

段氏說文注訂

段大令懋堂先生注說文刊成余得而讀

鈞索

亦深故時下推尊以為絕學然與許書不

六許

〔一〕
書解字大都本諸經籍之最先者今則自立條例以為必用
本字一也古無韻書今創十七部以繩九千餘文二也六書
轉注本在同部故云建類一首今以為諸字音指略同義可
互受三也凡引證之文當同本文今或別易一字以為引經
會意四也字者孳乳浸多今有音義相同及諸書失引者輒
疑為淺人增五也陸氏釋文孔氏正義所引說文多誤韻會
雖本繫傳而自有增改今則一一篤信六也有此六端遂多

更張迴非許書本來面目亦不能為之諱也余昔著新附攷
又著說文攷異曾以就正今注中多有采錄余於說文之學
自知淺陋無足重輕然專以玉篇諸書參校異同實自余始
茲錄其尤甚者若干條竊加平議釐為八卷曰段氏說文注
訂閒有拈出余說者以明余之非敢掠美也

道光癸未嘉平望後三日吳縣鈕樹玉識

段氏說文注訂卷第一

吳縣鈕樹玉著

〔三〕
上下改爲二三注云各本誤以上爲古文則不得不改篆文
云上爲上而用爲部首使下文从二之字皆無所統 按
二爲古文上雖見於偏旁及注然部首作上以視而可識
爲指事也若作二則於指事晦說文有但見於注而不著
於篆者如米爲古文旅些爲古文貴是也又帝爲古文帝
𠄎爲古文示並省上爲一未可拘泥

祐注云此書之例當是不書其字但書上諱二字 按古人

臨文不諱若不書其字後人何從知之脫音候古切

瓊赤玉也今改赤作亦按玉篇引作赤毛傳木瓜云瓊玉之美者當非亦玉

珣改爲玉注云史記公玉帶索隱曰三輔決錄注云杜陵有玉氏音肅說文以爲从王音畜牧之畜此可證唐本但作玉不作珣按篇韻並作珣當本說文則摯氏引誤廣韻云玉說文本作王隸加點以別王字是也

增璉字注云玉篇曰璉古文作璉汗簡古文四聲韻曰璉見說文按玉篇不引說文廣韻無古文璉汗簡古文四聲

〔四〕

韻所引多不足信

璪虞書璪火粉米注云虞書璪字衣之文也當从衣而从玉者段借也 按衣部無璪未可謂之假借

刪璪字注云玼之或體作璪詩君子偕老二章三章皆曰玼今玼兮是以二章毛鄭有注三章無注或兩章皆作璪自漢人分別玼屬二章璪屬三章書爲二字二義又於說文增璪爲訓釋今刪 按玉篇璪且我切玉色鮮白也引詩傳曰璪巧笑貌又七河切廣韻收平上二聲蓋璪字屢見之字是以毛鄭不釋陸氏釋文云舊本皆前作玼後作璪

字詩淇奧如切如磋或作磋非論語大學爾雅並同繫傳偶脫
磋因而致疑過矣詩釋文玼引沈云王肅本或作瑳則玼
或可疑瑳不可刪

瑤禾之赤苗謂之薷今改薷爲穉注云今依毛詩釋文宋槧
穉卽艸部薷字之或體艸部不言或作穉而此見之亦可
見或字不能悉載 按玉篇引作薷無穉字廣韻亦無穉
則陸氏引誤

靈靈巫以玉事神今巫下增也字神下注云依韻會無也字
按神下各本無也字不但韻會

大律款証五相... 蘆注曰... 蘆注曰... 蘆注曰...

茅下增可縮酒為藉注云各本無此五字依韻會所引補

按此五字當即韻會增

蔕注云錯本無蔕 按舊本繫傳有

蕩下增世謂蒲蕩四字注云太平御覽有 按當即御覽說

蕩下增世謂蒲蕩四字注云太平御覽有 按當即御覽說

蕩下增世謂蒲蕩四字注云太平御覽有 按當即御覽說

蕩下增世謂蒲蕩四字注云太平御覽有 按當即御覽說

繫傳作羸詩及釋草作羸說文無羸羸當不誤

擇詩曰十月隕擇今改隕作殞注云殞鉉本作隕 按舊本

繫傳亦作殞韻會作殞歹部無殞

雍注云說文本無雍字淺人所舛入 按周禮秋官作雍氏
釋文云雍字或作雉玉篇雍引周禮廣韻雍注除草則雍
非後人增

葢改爲葢當本余說

葢識列切又桑葛切 按各本無桑葛切一音篇韻亦無洪
興祖補注楚辭劉向九歎葢音桑葛切云集韻引此然未
必是也

改蓋蓋二篆爲蓋蓋 按余謂玉篇艸部無此二字當卽血

部之字後人不察增入艸部今既改二字从血而又作疑
辭殊不可解

菝艸田器今改艸爲菝注云今依韻會論語疏 按韻會蓋
因論語疏改玉篇注草器名廣韻注草田器則艸字不誤
今論語作菝集解引包曰竹器

善楚詞有善蕭注云今楚詞無善蕭惟宋玉九辯奄離披此
梧楸許所見善蕭 按篇韻善注云草似艾與梧楸不類
漢書藝文志有宋玉賦十六篇或出其中

菝注云錯本麻部無廢疑俗所添 按舊本繫傳有廢韻會

引亦有

艸部文四百四十五 按今刪去蔘莖二篆未注出

已注出

蔘拔去田艸也今改作披田艸注云繫傳舊本拔作披 按
繫傳蓋傳寫譌韻會引玉篇注並作披詩良耜釋文引亦
作披

兆注云此卽今之兆字也證以廣韻又引廣韻云艸灼龜坼
也出文字指歸以證說文無兆兆 按廣韻兆引說文分
也蓋出後人誤引其艸引文字指歸者並未檢及說文也
此廣韻之陋不可從也

臧注云龍龕手鑑引玉篇直利反顧野王不云籀文物按

此等書不足引證

曉士或切或當作咸

唐大言也注云又爲空也如林苑書云福不唐捐按管子地

員篇曰黃唐無宜也房注云唐虛脆也較勝梵書

覘不歐而吐也注云玉篇廣韻作不顧而唾非也按篇韻

作吐不作唾

嘑訝聲嘑喻也今改訝爲訶按玉篇作訶聲也既本之改不

當仍有嘑喻字又所改未注明

疑氏本國少訶
字而此改自注

吟下注云張次立曰補遺訖一字今不補 按今本繫傳殘
缺豈可因之而刪篇韻並有訖

唬唬聲也一曰虎聲今改唬爲虎刪一曰虎聲四字注云錯
本不誤鉉改爲唬誤甚矣按繫傳作唬不作虎蓋傳寫譌
故下文有一曰虎聲也唬字不誤左傳莊八年豕人立而
啼漢書五行志啼作唬後人但知鳥爲啼耳又云鉉用唐
韻呼訝切 按宋本解字作呼訝切五音韻譜作呼訝切
廣韻收禡陌二韻則二切並合玉篇呼交切又古伯切則
呼訝切非

越注云篇韻皆去聲 按廣韻收上去二聲

越越趙文也注云文行遲文各本皆譌久玉篇廣韻不誤
按玉篇作久不作文文從後至也義與文相近

趕趕婁四夷之舞各自有曲注云曲當作履聲之誤也 按
曲當卽歌曲毛傳鼓鐘云東夷之樂曰昧南夷之樂曰南
西夷之樂曰朱離北夷之樂曰禁又傳園有桃云曲合樂
曰歌

趕舉尾走也注云此後人所增非許書本有也衆經音義曰
通俗文曰舉尾走曰捷律文作趕馬走也然則唐初說文

無趕卽有趕亦不訓舉尾走 按元應不引說文未可便
謂說文無趕玉篇注舉尾走廣韻注獸舉尾走當並本說
文通俗文捷字說文不收

走从又从止中聲注云中聲在十五部走在八部合音也

按八部與十五部相隔甚遠而可合音則十七部無不可
合矣

速籀文迹从束注云釋獸鹿其跡速釋文本又作邊引字林
鹿跡也速正速字之誤周時古本云其速速速之名不嫌
專繫鹿也廣雅躔踈解亢跡也曹憲踈音匹迹反集韻云

迹或作踈然則字林從鹿速聲之字純繆實甚或以甬入爾雅又或以屮入鹿部按此蓋因釋文屮引字林不引說文遂有此疑然陸氏每不檢說文廣雅多采俗字石鼓文有𦏧口𦏧則釋獸之速鹿部之屮並非後人改屮其速速不成文理

逡从辵𦏧亦聲𦏧並當作𦏧

逡注云六經有孫無逡今尚書左氏經傳爾雅釋言淺人改爲逡許書蓋後人據今本爾雅增之按左傳釋文云孫本亦作逡穀梁同則經傳亦有作逡者釋言當非後人改

許書亦非後人增

連負連今改負連爲負車注云連卽古文輦也 按集韻類

篇負作負未必無譌然下不作車

逌改爲選 按此因玉篇選適當說文逌字之次也然廣韻
無選蓋傳刻譌繫傳作逌是也走部有越解倉卒與前頓
義合走走二部可通

律讀若蚤今改蚤爲蚤注云蚤者蠹之省 按各蟲當是蚤余
亦有此說蚤乃籀文蚤

齠注云此蓋嘑之或字後人竄入者也 按義同字異者其

衆所謂孽乳浸多非後人竄入

牙壯齒也注云壯各本譌作牡今本篇韻皆譌唯石刻九經
字樣不誤 按廣韻作牙齒不作牡齒

足从止口今改爲从口止注云依玉篇 按玉篇引作从止
口廣韻作从口止不引說文

跨注云疑許書無跨字 按跨字無可疑可疑者乃跨字篇
韻並無跨五經文字引說文作跨乃誤引他書不足據

刪踞跛二篆 按踞字可疑跛字無可疑而并刪之殊不可

六
解

新十
八
踞足所履也从足段聲注云踞疑踞之誤篇韻有踞字丁貫切今俗謂用力踏地曰踞踞音同也 按玉篇踞乎加切廣韻收麻必非从段踞蓋踞之俗體如𨮒或作𨮒也

博从十博當作从十專

切材十人也注云王制祭用數之仂蓋仂本作切也 按仂當爲切之別體玉篇切引易歸奇於切凡數之餘謂之切計詞之集矣今改矣作也注云此依廣韻玉篇訂詞當作辭 按玉篇作辭之集無也字

說注云陸氏音義云說說文作辭陸所據多部有辭字 按

廣韻無辨玉篇雖有辨不引說文則陸氏引誤

諸辨也注云辨當辨判也 按釋訓諸諸便便辨也許蓋本之郭注皆言辭辨給非判也

譽言微親譽也从言察省聲今改作言微親察也从言祭省聲注云鉉祭作察誤 按此本繫傳改也篇韻引並作言微親譽則繫傳未必是察省聲亦較勝祭字

𦉰古文誥注云此从言肘聲是古音在三部之證 按篇韻並無古文恐後人增汗簡作𦉰則非肘聲

詁詩曰詁訓注云釋文於抑告之話言下云說文作詁則此

當為詩曰告之詁言無疑毛傳曰詁言古之善言也以詁
釋古正同許以故釋詁陸氏所見說文未誤也 按詩有
詁訓句疑有譌脫不可強通說文詁解云合會善言也蓋
本毛傳左傳文六年曰著之詁言則詩必不作詁言釋文
當是話說文作詁傳刻或譌不得因此而改經文

諫注引集韻手鑑云飾也 按廣韻注飾也二書即本之
各音注云篇韻皆與周切 按廣韻以周切

誑誑誑衆也注云衆累正俗字 按解字及五音韻譜作衆
繫傳作累蓋本釋言改玉篇累為繫之重文今改作衆又

以繁累示爲正俗字未有確據

警戒也今改作言之戒也 按繫傳及篇韻並作戒也唯韻會增言之二字非許書也

諧注云爾雅釋文曰借說文云借字也一云大聲也說文人部無借字據陸則此大聲也之上今奪五字又云許書人部未必無借字而諧借可以爲借字固非無徵矣 按借卽藉之俗體詳新附攷釋文當是借說文作諧云大聲也後人傳寫誤有增改遂不可通大聲之上未必奪

警注云廣韻六豪曰警不省人也 按廣韻人作語

詒注云蓋卽元曲咱字 按元曲稱己爲咱當爲自之俗體
與詒義別

訶扣也注云扣叩古今字說文有敏無叩此扣當作敏 按
叩卽邑部呬字隸作叩見漢魏碑俗作叩

該讀若心中滿該注云該同餒飽息也 按食部無餒顧千
里云當是滿悵韓非子存韓篇曰若人之有腹心之病也
虛處則悵然

業注云吳語不經見者謂業嶽 按今吳中未聞斯語

業注云玉篇敷尾切 按玉篇補顏甫尾二切

異引給也今改給作繒注云篇韻此字皆作異非也異與異
不得合爲一字各本作引給也不可通惟廣韻作引繒見
似是隨唐相傳說文古本 按玉篇引作引給則給當不
誤廣韻不引說文

農注云錯曰當从凶得聲玉裁按此凶聲之誤凶者明也

按農者耕也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌
作凶聲者乃意改不足信

凶由凶似由訛

靦下增胡人履連脛謂之絡靦注云各本無此九字韻會引
有 按此卽韻會增非許書

〔八〕

顯尊者掖翰也今改掖作亦注云鉉本作掖非其物錯作掖俗字也 按舊本繫傳作掖不作腋左傳僖二十八年釋文正義引並作著掖皮則掖字不誤

鞞鞞也注云玉篇鞞下云鞞鞞也走部作趨婁故草部無鞞字說文鞞字殆後人所增不與鞞鞞鞞等爲伍 按說文次序容有參差或傳寫移易當非後人增

覲注云篇韻皆呼結切 按廣韻虎結切

臚注云此篆淺人妄增也瓦部甌甌也爾雅音義云臚本或作甌篇韻皆云甌臚同字可知古本說文不分入甌瓦二

〔九〕

部 按此亦字異義同非後人增

彌麗也注云二字淺人妄增此云古文鬲字卽籀文大改
古文之例何取以漢令鬲爲訓乎 按玉篇亦作麗也當

本說文漢令爲訓未可非

健注云韻會引左傳健於是鬻於是今未詳所據 按此卽
昭七年文韻會蓋因篇韻饘衍食同字故改饘爲健

鬻注云鉉本作米聲武悲切此因誤衍聲字而爲之作音非
真唐韻有武悲切也廣韻云說文本音麋者乃陳彭年輩
誤用鉉本也玉篇云說文音麋又麋之誤作粥者俗字也

按繫傳無聲字蓋脫篇韻引說文音糜糜則从米聲明
矣其音之六切者當是鬻音玉篇鬻鬻注云或作粥二字義
同後人混粥爲鬻因有兩音耳

爪亦𠂔也从反爪闕注云謂闕其音也 按玉篇引無闕字

匣下同許書本無音切

飪設飪也注云飪宋本作食 按當云宋本作飪玉篇作食

鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形注云此非許語也文從兩
手非兩士也此必他家異說淺人取而竄改雖孝經音義
引之未可信也 按手卽士之手不可云兩手相對也左

傳文十二年云兩軍之士投解云軍中士所執及也則稱士無可疑孝經音義云二士對戟曰鬪不引說文

鬪讀若續注云續大徐作賓淺人以糸部所無改之也 按繫傳續乃後人從俗改糸部無續非淺人所知也

肱左或从肉左當作左

又手措相錯也措當作指

豎豎立也今改作堅立也注云謂堅固之立也 按豎無堅固義繫傳作堅卽豎之俗體缺筆者宋人避嫌名也俗本因譌作堅韻會作豎一切經音義卷十六引作樹篇韻但

訓立也

臧籀文臧注云宋本及集韻類篇皆以二今本下从土非

按宋本及五音韻譜下从上繫傳下从土玉篇同則从土
不誤上與二義無所取

殺注云廣韻竹角切 按篇韻並無殺其音竹角切者乃殺

字

笈古文皮注云从竹者蓋用竹以離之 按皮與筋同類故

亦从竹 此有形如竹心

徹下增一曰相臣四字注云疑有譌鉉本無此四字 按繫

傳一曰相下接臣錯曰育亦供也則臣字不連相讀其上
下疑有脫字

故使爲之也注云墨子經上曰故所得而後成也許本之

按墨義與許不同未必本也

數擇也从支廌注云各本有聲字誤今刪寔或果字冒也從
支寔者數其冒昧而擇之 按刪聲字當是而解則鑿竊

疑寔當是寔寔審同字與擇義近

敵一曰樂器控楬也形如木虎注云此十一字後人妄增也

按十一字無可疑未必後人增

敎數齋田也注引元應書證說文本無敎又云其訓蓋本作擊也擊者旁擊也一譌爲齋又衍田字莫能通矣李仁甫本尚無田字篇韻皆云敎擊也按廣韻敎引蒼頡篇云擊也則敎非後出字其解齋田許必有所本古書亡逸多矣未可以非所經見而致疑又云廣韻苦么切按廣韻一收蕭苦么切一收肴五交切

孫注云廣韻又音照按廣韻一收平聲兩收去聲一音邵一又音韶非照字

从注云古本說文卜部無州兆字八部夂卽龜兆字按此

衍此字

此誤信廣韻已詳前類篇列卅兆卅三字注臣光曰按卅
兵列切重八也卅古當作卅蓋傳寫已譌故温公辨之也
界篆文爽注云此字淺人竄補當刪 按玉篇重文同廣韻
正作爽重文作爽則說文本有

映目旁毛也注云大鄭周禮注云無目朕謂之瞽有目朕而
無見謂之矇朕或作映無映有映卽無朕有朕也 按朕
與映形相近而音義不同周禮釋文云朕或作映說文無
朕竊疑朕當是瞽瞽目精也與無目朕謂之瞽義合詳新
附攷若映與朕未可強合

瞎目童子精瞎也注云當作曰瞎也 按此本繫傳也解字
精下無瞎字玉篇注亦無則瞎字衍

眊目冥遠視也注云冥當作瞑目雖合而能遠視也 按玉
篇注亦目冥則冥字不誤目既合豈能遠視乎又云日部
有味無眊 按日部眊尚冥也繫傳作眊

辨小兒白眼視也注云依廣韻補視字 按玉篇注小兒白
眼或曰視之兒是二義廣韻誤合爲一

瞻改爲睇注云各本作瞻今依魏都賦正 按顧千里云魏
都賦五臣注作瞻李善注作瞻引說文失意視也尤延之

本茶陵本誤作睠唯袁本作睠繫傳引魏都賦作睠正據
李善注本也

督一曰目痛也注云錯本痛作病誤 按舊本作痛不誤

睠小目也注云鉉等曰尚書元首叢睠哉今睠从肉非是按
睠馬鄭皆以小釋之許書無睠因改爲睠恐凡決專輒攷
元應書卷一於睠字云出字林不云說文許書睠疑後增

按睠各本作目小玉篇引作小目廣韻注同不得以元應
不引遂疑爲後增大徐以睠當睠字形旣近又義合馬鄭
亦不爲凡決

翦一曰天羽注云天舊作矢 按宋本及繫傳作夫五音韻譜作采玉篇亦作采夫卽矢之隸體此云舊作矢不知何本

翬詩曰如翬斯飛今改如爲有注云唐元度徐鍇說文皆作有 按舊本繫傳及韻會並作如九經字樣作有誤鄭箋云此章四如字若作有則文理不貫矣

翬翬也注云釋言曰翬翬也翬也王風毛傳曰翬翬也翬也翬翬翬同字毛傳本釋言翬也之上當有翬字 按翬翬並翬之別體其翬字更俗玉篇作翬附於糸部徒到切羽

葆幢也亦作翽又音毒蓋从毒聲之字亦翽之別體廣韻同收去入二聲五經文字作蕭然則毛傳釋言蕭字未必非後人增

雉鳴雉今改鳴爲卜 按說文無鳴今改爲卜未知何本

雁下有讀若鴈三字今刪去不知從何本

雋鳥肥也注云各本作肥肉也今依廣韻廣韻不云說文然必說文善本也 按廣韻未必本說文玉篇注肥肉也則本說文

增黠篆注云大徐補入鬼部未當今依爾雅補入佳部獸可

言佳也 按爾雅从佳之字並在釋鳥又云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸自有分別今云獸可言佳未知何出

翟小爵也今改小爲翟注云依太平御覽正 按小當爲水之譌玉篇注水鳥也本鄭箋御覽蓋以翟非小爵而改

牽小羊也注云生民先生如達當是經文作牽 按陳氏毛詩稽古編亦有此說然牽讀如達則不必改字

牽牽或省注云按此不當从入當是从人大人也故或从人

羊有仁義禮之德故从人 按牽从大乃諧聲非會意

毛詩何如
原或改作訓
不可訓作
牽為一而
從文凡註

擊汝南平輿有擊亭讀若晉注云杜預司馬昭皆云平輿有
沈亭卽擊亭也讀若晉疑有誤大徐卽刃切篇韻同 按
司馬昭當是劉昭郡國志但注擊亭於沈亭下未必沈亭
卽擊亭晉字無可疑玉篇子吝切廣韻卽刃切

羴羴今改作羊相羴羴也 按上文羴解已有羊相字則

此可省

羴西戎牧羊人也今改作西戎羊種也注云各本作从羊人
也廣韻韻會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人爲
是其實非 按宋本及五音韻譜毛氏初印本並作牧書

牧誓釋文集韻類篇引亦同唯繫傳作從毛本後改爲从
非各本作从也牧羊人未可非

鳩鵲也注云今本說文奪譌當先出鳩篆後云鵲鳩鵲
也 按許書無膠固之例未必譌奪鵲解亦然

鷲从鳥執聲今改作从鳥从執 按鷲鷲並从執聲繫傳鷲

本作執聲而解字刪去聲字今鷲下亦刪去聲字並非

鷲魯郊以丹雘祝曰以斯鷲音赤羽今改鷲音爲翰音注云
各本翰作鷲誤 按此因風俗通改也然各書所載不能
畫一許引祝辭在鷲下自當作鷲玉篇鷲注云今爲翰

華注云北潘切篇韻皆音畢此古今音不同也 按篇韻並

有平入二聲

覺下增詩曰載覺其尾注云足部引載躓其尾必三家詩之
異也或同一毛詩而異字 按後說是也則覺下不當增

詩

竝黑也注云胡涓切今本子之切非也左傳何故使我水竝
釋文曰竝音元此相傳古音本亦作滋子絲反此俗加水
作滋因誤認爲滋益字而入之之韻也 按玉篇子狸切
濁也黑也則音元者乃陸氏誤若音元則當爲重文矣艸

部茲口部啞並从茲聲又詩緇衣論語涅而不緇緇字則字異而音義同廣韻收先音胡涓切者乃承陸氏之誤

殛注云說文引殛餘于羽山作殛疑後人增之若以引尚桓桓爲桓桓引無有作攷爲作好例之則引殛餘爲極正是一例 按此非許書之例乃段氏之例也尚書本是殛孟子引同玉篇引說文亦作殛餘知許書必不作極

殛改爲殛从歹从羸改爲从歹羸聲 按此因繫傳作羸聲也然繫傳篆仍作殛則羸聲乃傳寫誤

殛改爲殛注云月各本作肉今正禽獸所食不皆肉尙者殘

也月者缺也廣韻十五鎔有此字與刑朋同音其字之从月可知矣 按隸書肉月不分廣韻朔收寒其又收鎔者當爲後人加旣从卣殘又从月缺六書中恐無此例

臄从肉乙聲今刪聲字注云各本有聲字淺人所增也曾臄字古今音皆在職德韻乙字古今音皆在質櫛韻是則作臄者形聲作乙臄當作者會意也 按臄蓋聲兼意許書不能拘以後人音韻

臄臂羊矢也今改爲臂羊豕曰臄注云各本皆作臂羊矢也鄉射禮音義引字林臂羊豕也禮記音義引說文臂羊犬

也皆不可通今正許書嚴人物之辨人曰臂羊豕曰臠此
其辨也 按禮記少儀釋文引作臂羊矢史記龜策傳臠
骨注徐廣引亦作臂羊矢也則矢字不誤臂羊矢許必有
所本若云嚴人物之辨則不當更稱臂矢繫傳有錯曰蓋
骨象羊矢因名之也

臠屍也注云錯作屍非也東方朔傳師古注臠聲也 按集
韻類篇韻會引並作屍玉篇注同則作屍是也武帝紀元
鼎四年立后土祠于汾陰臠上師古曰臠者以形高起如
人屍臠故以名云是顏監亦作屍

脰注云篇韻皆胡郎切 按玉篇戶當切

臙益州鄙言人盛諱其肥謂之臙注云鄒陽上書壞子王梁
代晉灼注引方言梁益之間所愛諱其肥盛曰壞也李善
曰諱方言作瑋按李據方言作瑋許書諱亦當作瑋瑋同
偉奇也 按說文無瑋今方言亦作諱晉灼引同李引未
必是

脰跟臙也注云跟鉉作癢不可通 按韻會引廣韻注並作
癢則繫傳跟字非玉篇引作癢脰也

脰各本同今改作脰未必是

增𦞞篆注云此篆許書所無今補又云𦞞𦞞二篆蓋古本皆無或增𦞞而失其解則不若併增𦞞也 按古義有不可解者當闕疑今增𦞞篆又疑𦞞篆爲古本所無恐並不然 𦞞小蟲也从肉口聲今刪聲字注云各本有聲字非也從口者象其首尾相接之狀也廣韻玉篇皆烏縣切 按首尾相接未知何據玉篇烏銜切

增𦞞篆注云此字各本無之老子音義引說文可據故補綴於末 按此字徐氏采爲新附詳新附攷陸氏往往誤引說文未可盡信如下文𦞞引說文作𦞞並無其字也篇韻

股不引說文

段氏說文注訂卷第一

段氏說文注訂卷第二

吳縣鈕樹玉著

剝斷齊也注云元應書云剝聲類作剝說文剝斷首也亦截也然則許書首部有剝無剝刀部無剝此篆宜刪按廣韻剝爲剝之重文蓋俗書通用元應誤以剝當剝或說文下誤衍剝字非說文刀部無剝也首部必不作剝

刻下增古文剝注云各本無此今依玉篇增按玉篇不引說文當非許書所有

剝搯杷也注云杷各本作把誤手部曰搯杷也按繫傳作

把蓋誤韻會作把手部亦作拈把也一切經音義婁引通
俗文手把曰拈

刃剗也注云剗當作團許書無剗 按此說誤詳剗下

刃改爲弁注云錯本篆作弁今按當是從刃从一 按从刃
从一是也一卽刃之右一繫傳蓋傳寫譌玉篇引作刃

丰艸蔡也注云艸部曰蔡艸丰也疊韻互訓 按艸部蔡艸
也無丰字據玉篇丰注云草丰也草莽也則蔡疑莽之譌
著飯敔也今改敔作敔注云支部敔持去也危部敔陘也敔
傾側意著必傾側用之故曰飯敔 按玉篇敔亦作敔二

字本通

箇下增重文个注云各本無見於六書故所引唐本按六書故引唐本有不足信者个片等字是也个卽介之俗體詳新附攷介可讀爲概轉而爲箇非有二字也

箔蔽絮簣也今改蔽爲澈注云澈各本作蔽今正廣韻曰箔漂絮簣也漂與澈同義按玉篇引作蔽廣韻一先引亦同其鹽韻作漂者別有所本非許書也

簣注云篇韻比自云簣簣籩盪米竹器按玉篇盪作漉

簣積竹矛戟矜也今改矜爲矜按說文無矜篇韻亦無則

矜乃矜之隸體不足據

菊注云音扁韻特甘切 按廣韻徒甘切

筮注云音扁韻丁頰切 按玉篇丁帖切廣韻丁愜切

增笑篆注云徐鼎臣說孫愜唐韻引說文云笑喜也从竹从
犬而不述其義 按徐氏云唐韻引說文从竹从大又云
今俗皆从犬則从犬非唐韻大卽天之譌余爲新附攷以
媿下云一曰女子笑兒定笑卽笑字

增第篆注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔冲遠所據
有此篆無疑 按廣韻云第說文本作弟韋東之次第也

其爲俗字可知正義所引說文多誤而此條尤甚

磨改爲曆 按各本並从麻繫傳有錯曰麻音歷稀疎勻調也余據以爲當从麻作曆今改爲曆尚未盡善

移旨部於曰部前注云旨部在亏部前江聲曰旨當與甘同類今移於此 按五百四十部未可輕改旨美也美則可喜故次以喜今一改移便不可通江君偶有此說未可遽信也

白从口乙聲亦象口气出也今改乙爲丿刪聲字注云孝經音義曰从乙在口上象氣人將發語口上有氣今據正

按乙象春艸木冤曲而出陰氣尚強其出乙乙故取爲聲
亦兼意也下次之以乃乃亦曳詞之難蓋古者言之不出
君子無易由言也孝經音義說近膚淺

歎古文喜今改爲歎注云蓋古文作歎轉寫誤耳 按玉篇
喜下引作歎則歎不誤欠部之歎當是歎

隆鼓注云篇韻良弓切 按玉篇力工切廣韻力中切

磬聲也注云磬各本誤作鼓今正 按篇韻並作鼓聲則
鼓字不誤

鞞古文磬从革注云革部有此字別爲訓後人誤移此增彼

也 按篇韻磬下並無古文則古文疑後增革部當有

擊鼓擊聲从鼓缶聲土盍切注云玉篇擊鼓聲也七盍切廣韻鼓擊聲也倉雜切皆卽其字缶者去之譌然皆擊之誤字可刪 按擊者後出俗字擊音雖近而義不同未必卽擊字竊疑擊當是缶下聲字爲後人加缶瓦器秦人鼓之以節講从鼓缶乃會意上文擊解鼓無聲此不應又雜擊聲也

蒼注云廣韻求晚切 按廣韻收上去二聲

豐豆之豐滿者也繫傳祛妄篇及韻會引無也字今刪者字

不知何本

虔讀若矜今改矜爲矜非詳前釐下

虞篆文虞注云五經文字曰虞說文也虞隸省也然則虞爲隸字不用小篆而改省古文後人所增也按篇韻虞下並有重文虞當本說文五經文字誤

彪下脫音甫州切

盜械器也今改械爲拭注云廣韻集韻類篇皆作拭按廣韻不引說文集韻類篇蓋因廣韻改手篇作械器手部無拭

食烏合切注云合當作含 按廣韻收平入二聲並引說文
入聲烏合切

蝟羊凝血也注云前云益血也 𧄸凝血也皆謂人至盤盞蝟
三字乃言牲血此許書嚴人物之辨也 按益下云士刲
羊亦無益也亦不盡皆謂人

饘宋謂之餲今改作宋衛謂之饗注云依檀弓音義初學記
正饗者饗之或字去虔切一人妄謂饗饘同字故於此改
餲爲餲耳 按釋言餲饘也則餲字義自通一人未知何
指玉篇饗爲饘之重文廣韻互易則饗饘同字亦非妄

餽雜飯也注云米部粗雜飯也此餽篆義俗增故非其次宜刪按玉篇有餽此亦義同字異非俗增

餽糧也注云以食食人物其字本作食俗作餽或作餽經典無餽許云餽食馬穀也不作餽馬此篆淺人所增故非其次釋爲糧也又非宜刪按篇韻並注食也當本說文則作糧者疑後人因字林改字林見釋木釋文引經典無餽者亦如遜侶等字古行而後不用也艸部如餽馬也竹部篆餽牛筐也許固用之不可謂淺人增

餽一曰廉潔也注云一謂讀若廉潔之廉也轉寫奪若字

按玉篇引作一曰廉潔也廣韻注廉也小食也則非讀若
餒飯餒也注云今江蘇俗云餒生當卽此字 按江蘇未聞

斯語

餒改爲餒注云各本篆作餒解作委聲非也今正 按玉篇
餒奴罪切飢也一曰魚敗曰餒又於僞切餒飼也五經文
字云餒飢也經典相承別作餒爲飢餒以餒爲餒餉二書
分別如此則餒爲後出明矣

脣日月合宿爲辰从會从辰辰亦聲今改作日月合宿爲脣
注云依廣韻集韻類篇訂左傳日月之會是爲辰脣會者卽

左傳之會字又改作从會辰會亦聲注云各本作辰亦聲
攷廣韻十四奉有唇會可證說文本作會亦聲也玉篇曰唇
時真切日月會也今作辰蓋當希馮時說文已有作辰亦
聲者而顧從之 按廣韻誤收奉猶頌之誤收鎔玉篇唇會
下有一音會三字蓋後人本廣韻增

一三二
从二入也兩从此關注云此亦謂音讀不傳也大徐良將切
乃因兩字從此謂同兩音 按關者蓋關其義如岫曰二
山林曰二水各就字爲說不知其義也玉篇引無關字音
力掌切則大徐之音非無本

甸古者昆吾作甸按史篇讀與缶同注云許書言按者二條
疑後人所屛入 按繫傳古者上有錯曰二字無按字蓋
大徐改入許書

鉉下平缶也注云下當作不字之誤也 按玉篇注亦作下
則下字不誤

磬从缶聲設古文磬字注云古當作籀 按繫傳無設古
文磬五字則五字非許書

觴篆改作觴从矢易聲改作从矢傷省聲注云鉉於傷下觴
下曰觴省聲知字本作觴 按觴下當作觴省傷下繫傳

本作錫省錫省者蓋省舟爲人非省錫爲易也玉篇作錫是也廣韻作錫非

短从矢豆聲耳注云考工記曰豆中縣謂縣繩正豆之柄也然則豆聲當作从豆从豆之意與矢同也 按豆聲無不合豆矢同意不合六書

稊孰也讀若純一曰粥也注云粥鬲健也 按粥鬲當亦讀若非取其義

來一來二縫今改爲二麥一秝 按詩思文正義引作一麥二秝則今改誤

屐从夂闕今改爲交注云各本篆作屐今依廣韻作交與小
徐注合闕謂形上體作元不知其說也 按廣韻交乃俗
字玉篇作屐與說文合闕者無夂字也

刪去鞞篆注云如石部礮譌爲礮 按玉篇鞞胡加切履根
當本說文廣韻鞞收麻注履後帖則鞞从段不誤其下鞞
篆解履後帖者疑後人增重文緞亦疑後人改急就篇履
爲沓袞越緞糾顏注緞履跟之帖也乎加反又音遐當爲
鞞之重文

弟古文弟从古文韋省ノ聲注云ノ右戾也 按ノ當是虎

从厂聲之厂非右戾

木从中下象其根中當作中

杏从木可省聲今改可爲向 按六書故引唐本从木从口

當不誤又引林罕曰从哽省聲則非

椈注云玉篇作今切 按玉篇昨今切

椈一曰析也注云析各本譌折今正 按繫傳無一曰折也

四字恐非許書

椈从木妥聲注云鉉因說文無妥字故云當从綏省聲支離

其說 按釋木白椈椈釋文云椈本或作椈字林人佳反

字林當本說文則作椴乃後人改

椴木可作牀几注云牀錯本作伏疑誤 按錯曰伏膺之几也則伏不誤

楊木也注云古假楊爲揚詩揚之水毛傳曰揚激揚也廣雅曰楊揚也佩觿曰楊柳也亦州名古書州名皆作楊矣

按王風揚之水釋文云揚如字激揚也或作楊木之字非爾雅釋地江南曰揚州釋文引李巡云江南其氣燥動厥性輕揚並不作楊佩觿所說多不足信

改棟爲欄注云考工記以欄爲灰許於藥下云木似欄然則

此當同考工記可知矣廣韻廿五寒欄下云木名古字古音也 按欒下欄字疑後人改篇韻欄不引說文蓋後出之字玉篇棟木名子可以浣衣與考工記欄合

還注云釋木還味稔棗釋文云還字林作櫪不言出說文疑或取字林增此 按陸氏多引字林不引說文不足致疑
廣韻櫪引說文

梳改爲梳余新附攷有此說

榻讀若噓注云噓口部無卽舌部喆之異文也 按繫傳作
還無口旁

本改爲本注云今依六書故所引唐本正本末皆於形得義其形一從木上一從木下而意卽在是 按六書故引唐本又云郭忠恕同疑本末二字卽郭所造未必出自唐本也玉篇本末二字並引說文不作此形

𪔐古文本注云此從木象形也根多竅似口故從三口 按玉篇作𪔐不從木𪔐當爲品之別體品衆庶也如𪔐爲古文嚴玉篇作嚴

椽木實也力追切注云當依廣韻力委切 按廣韻有椽無椽椽收上聲紙音力委切義別

刪去膠篆非是

杻高木也今改爲高木下曲也注云此韻會所據小徐本也
按玉篇杻爲膠之重文膠引詩南有膠木釋文云木下
曲曰膠馬融韓詩並作杻釋木下句曰杻釋文云杻本又
作膠然則杻當爲膠之重文無疑說文杻注乃後人改今
刪去膠篆又依韻會杻下改作高木下曲不知杻自來不
訓高木也

杻相高也今改爲楮也 按余因玉篇注忽高也定相當是
楮今既改楮不應刪高字又於楮注增芻字亦非

槎詩曰松栢有槎今改槎爲槎注云此篆疑後人增毛詩本
從手作槎不從木也 按詩作槎釋文同玉篇槎下引詩
五經文字木部槎注云見詩風則槎篆引詩並無可疑並
不作槎

補注云廣韻蘇彫切 按廣韻收平入二聲

枯夏書曰唯箇輅枯注云今尚書作惟箇輅槎輅當依竹部
引書作輅槎作枯則許所據古文尚書如是竹部引書作
槎非也 按繫傳枯下引書作槎韻會不引書玉篇枯引
說文亦不引書則引書疑後人增史記夏本紀漢書地理

志引此文並作楷則作楷爲是

篁古文築今改爲篁 按余云古文當从篁作篁讀若爲也

榱秦名爲屋椽周謂之榱今改爲秦名屋椽也周謂之椽注云今依左傳周易音義正各本妄改乃或疑釋文有誤矣釋宮音義云榱秦名屋椽也周謂之榱此淺人改周椽爲周榱耳其引字林云周人名椽曰榱齊魯名榱曰桷則字林始與說文乖異矣 按字林多本說文據字林及釋宮音義則易與左傳音義誤

地讀若他今改作讀又若他注云又字鉉本無非也許時他
爲離字人人所知而他之讀又或如他故著之他古皆作
他非也趙凡夫鈔本作他按他離同字但見元應書竹
部無離許時未必人人知也繫傳亦無又字趙本作他者
本五音韻譜

杠注引爾雅素錦韜杠韜當作綢

牀从木井聲注云六書故曰唐本說文有井部蓋本晁氏說
參記許氏文字一書非凡說按說文五百四十部不容
更增一部其謬可知井卽疒字其體小異者蓋後人改李

少溫篆城隍廟碑狎曠二文从疒者尚連下不作兩筆玉
篇疒又音牀廣韻疒亦收陽隸書牆作唐牀作床又从疒
省亦其證後人不察以爲別有尢篆非也五經文字輒立
爲部後人以爲唐本耳

揚注引孟子雖有茲基茲當作鉉

復機持繒者注云繒字不可通玉篇作繪按當作會會者經
與緯之合也 按廣韻作繒則玉篇繪字譌

栻注云篇韻皆在甸切 按玉篇在見切廣韻收恩霰二韻
棼一曰棼度也一曰剗也今改作一曰度也一曰棼剗也不

知何本

秘攢也注云攢各本誤從手今正 按宋本及繫傳韻會並
从木唯五音韻譜从手毛本同

梲注云臣鉉等曰上文云梲木實如梨 按本作臣鉉等曰

梲女氏切木若梨無實字

此係梲字下本注以不為誤

梲注云當依篇韻古禾切 按玉篇古和切

打撞也今改撞爲撞注云撞從手各本誤從木今正通俗文
撞出曰打文鞭文莖二切與說文合 按通俗文乃通俗
不足以證說文玉篇徒丁切撞也當本說文

槎春秋傳曰山不槎注云宋本皆如此惟趙鈔本作山木不槎按五音韻譜繫傳並有木字

械注云各本作有盛爲械無盛爲器詩車攻釋文引無盛曰械今據正按楊倞注荀子榮辱篇引作有盛曰械則釋文引未必是盜解械器則有盛也

楬楬桀也今改桀作槩注云趙鈔本及近刻五音韻譜作楬槩宋本葉本類篇集韻宋刻五音韻譜皆作楬桀今按桀不可通楬槩見周禮注楬槩漢人語許以漢人常語爲訓故出槩字於說解仍不大列槩篆按廣韻止訓桀也則

桀字不誤作槩者蓋後人因周禮注改釋宮雞棲於弋爲
桀王風毛傳於作于槩作桀

差注云足部古文往作違是當作彳

索从巾糸杜林說巾亦朱巾字注云未詳疑當作索亦朱巾
字 按巾市聲相近玉篇巾訓蔽市與杜說合

匏注云篇韻步交切 按廣韻薄交切

東分別簡之也注云韻會無簡字爲長 按元版有簡字

彙注云五經文字云捕么反廣韻云符霄切是以彙音爲彙
音也 按廣韻彙收混音古本切是也其收宵音符霄切

者乃彙字唯又音公混切則非五經文字乃誤書

圖讀若員王問切注云古音如云 按五音韻譜問作閒毛

本同玉篇爲拳切廣韻收仙王權切則王問切誤

圖注云韻會云圖說文本作圍蓋小徐本有圍無圖 按繫

傳有圍韻會蓋以圍解囿圍而爲此說不足據也

困注云困之本義爲止而不過引伸之爲極盡論語曰四海

困窮謂君德充塞宇宙與橫被四表之義畧同 按此本

包咸說也然以此解經恐非經意孔傳大禹謨云困窮謂

天民之無告者是也

園廁也今作豕廁也不知何本

口部文二十六注云六當作七重四注云四當作三 按回
囿囿囿四字並有重文則重四不誤

賢多才也今改才爲財注云財各本作才今正賢本多財之
稱 按賢本多財之稱未詳何據恐非古義

賈一曰坐賣售也注云六字蓋淺人妄增 按一切經音義
卷六引作坐賣也則後人增售字

賈孟子曰登龍斷而罔市利注云龍孟子作龍丁公箸讀爲
隆陸善經乃讀爲龍趙注釋爲堞斷而高者也堞歷也趙

本蓋作尫斷尫塵雜之兒古書尫龍二字多相亂許書亦當作尫淺人以陸善經改爲龍耳按陸書不甚傳淺人未必經見龔與堞義合孟子必不作尫

岐邾或从山支聲因岐山呂名之也注云岐山見於夏書雅頌漢志邾邑因岐山以名邾邑可作岐岐山不可作邾薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣畋山有兩岐因以名焉此說文山部原文也疑後人移入於此而刪改之學者讀此可以刪邑部之岐專入山部矣按岐字不必定入山部薛注蓋合邾岐二注爲一未必在岐下玉篇

邠注云右扶風美陽縣西有邠山亦作岐古作歧山然則岐字非古矣

邠周太王國在右扶風美陽豳美陽亭卽豳也民俗以夜市有豳山从山从豳闕注云按此二篆說解可疑許氏原書豳岐本在山部 按太王居邠則稱周太王國無可疑美陽二字蓋後人涉上文邠注而增豳下亦然玉篇邠注云周太王國在右扶風邠邑亦作豳當本說文又豕部有豳注云古文邠則許書必不在山部

嗚注云今人叩擊字从卩不當作叩 按作叩是也見漢魏

碑下部無卍

部从邑否聲否當作音

邱當侯切注云侯當作候 按廣韻收平去二聲平聲引說

文則侯不誤

大雅韻注云收侯部

邾江夏縣注云鄘善長曰楚宣王滅邾徙居於此王隱地道
記劉昭郡國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之
強未必滅此彈丸而尚以地居之蓋此地古名邾魯附庸
國名邾婁依許所說本不相謀無庸牽合 按繫傳及韻
會引邾下並有一曰魯有小邾國七字則非牽合古人滅

國而尚存其後猶可見三代遺風

邾魯東有邾城注云城當作戎許書之例未有言城者邾戎
卽周禮注所云伯禽以王師征邾戎 按玉篇引亦作邾
城則城字不誤戎有遷徙不必定居魯東也

邛邛地今改地作成各本作地今正 按集韻韻會引作地
名當不誤

郭郭海地今刪海字注云從錯本又云勃與郭似可通然勃
海郡勃澥字皆不作郭假令勃海郡字可作郭則許君當
云郭海郡也 按玉篇引海下有郡字後人誤爲地繫傳

又脫海字耳

郟地名注云左傳注多不言地名許君亦不言名如郟地也
郟地也凡言名者後人所改 按玉篇亦作地名言名於
義無礙郟下亦不作地也

郟地名注云玉篇云魯地名 按玉篇有二郟一呼古切地
名當本說文一呼土切魯地名

臺古文堂字注云文字各本奪今補見土部 按土部臺爲
籀文堂非古文

六篇未有吳縣鈕樹玉校字一行其二十五部字數又列賤

名 按段君書未刊之前余未及見所舉字數及說則出
余所著考異曾以就正段君也

昧爽旦明也今改旦爲且暗下亦然注云且明者將明未
全明也 按此因旦訓明疑與昧爽不同而爲此說然似
是而非旦者日始出地非全明也

昭日明也注云廟有昭穆昭取陽明穆取陰幽皆本無正字
段此二字爲之自晉避司馬昭諱不敢正讀一切讀上饒
反而陸氏乃以入經典釋文陋矣又別製召字注云廟召
穆父爲召南面子爲穆北面从人召聲此取爲不通昭穆

乃鬼神之偁其字當从示而从人何也無識者又取以竄入說文人部中其亂名改作有如此者今人部刪召按此條則武斷矣召字必非陸氏別製說文次召於弔後固已近鬼不必定从示也字有古行而後廢者豈可盡刪乎昏一曰民聲注云此四字非許本書宜刪按篇韻昏引說文並有重文昏說文昏亦婁見於偏旁疑昏下本有重文唐人避諱刪去尚存其說於昏下耳

續日且昏時也注云且各本作旦今正按玉篇注日昏時當本說文則旦字乃後人增廣韻注日夕昏時又云集韻

謨還切是大徐洛官切非也 按玉篇力完切廣韻落官

切則洛官切未可非

大徐韻補遺

收中

曠陰而風也今改爲天陰沈也注云開元占經引作天地陰

沈也太平御覽引作天陰沈也 按釋天毛傳並云陰而

風曰曠說文所本也二書所引蓋誤以墻爲曠

暇閑也今改閑爲閒注云各本作閑俗字也 按門部有閒

不可謂俗字釋言畧閑也郭注畧然閑暇貌

暴注云玉篇步卜切五經文字捕沃切廣韻蒲木切大徐簿

報切非也 按玉篇步卜切又蒲報切廣韻去聲引說文

又收入聲則薄報切未可非

否不見从日否省聲注云此字古籍中未見其訓云不見也
則於从日無涉其音云否省聲則與自來相傳密音不合
且何不云不聲也以理求之當爲不日也从不日 按玉
篇注不見廣韻收質作音注不見見俗體也則不見不誤
旦明也注云明當作朝 按大雅昊天曰旦毛傳訓旦爲明
許蓋本之

旒建大木置石其上發以機以追敵也从㫃會聲春秋傳曰
旒動而鼓許曰其旒如林今改作旌旗也从㫃會聲詩曰

其旒如林春秋傳曰旒動而鼓一曰建大木置石其上發
呂機呂樾敵注云今依韻會所據小徐本乃許書之舊也
按韻會自有改移或雜他說未可盡信考周禮司常爾
雅說旌旗並無旒則旒非旌旗明矣杜注左傳以旒釋旒
當非古義今云蓋左傳舊說多如此唯賈侍中獨爲異說
不知杜前爲舊說者何人也又按說文旒字專本左傳其
引詩恐後人增詩本作會毛鄭於會並無說釋文亦不云
說文作旒

類改爲旒未知何本

旂旗旒施也繫傳作旗之旒施韻會同今改旒施旗竟未知

何本

族下增舛所以標衆矢之所集九字注云韻會集韻類篇皆引此而行一曰二字則不可解 按此非許書故加一曰非衍也韻會卽本集韻類篇增

舛部文二十三注云小徐本作二十二疑無旒字 按舊本

二十二作二十四並譌解字旒旌旗之流也繫傳流作旒玉篇與昭切廣韻收蕭則大徐以周切非而字無可疑

段氏說文注訂卷第二