

札

邊

札遶卷九

瑞安孫詒讓

論衡 明程榮刊本 傳校元刊本 俞樾讀論衡校

累害 是故魏女色豔鄭袖鼻之 案鼻當爲劓事見戰國策

楚策及韓非子內儲說下六微篇

命祿 而說若范雎之于秦明封爲應侯 案明當爲昭此疑

晉人避諱改而今本沿之

氣壽 渥彊之人不卒其壽 案不當爲必後命義篇云稟得

堅彊之性則氣渥厚而體堅彊堅彊則壽命長此義與彼

同

命義 卓礫時見 案礫當爲蹠文選孔融薦禰衡表云英才

卓蹠

或難曰陶者用填爲簠廉 案填當爲埴上文云陶者用土

爲簠廉

廉俞校作廉 讀爲甌是也

土埴義同

率性

今妄以刀劔之鉤月摩拭朗白仰以嚮日亦得火焉夫

鉤月非陽遂也所以耐能取火者摩拭之所致也 案月疑

當爲刃亂龍篇云今妄取刀劔偃月之鉤摩以向日亦能

感天

月亦當作刃 馬融周禮注說 削爲偃曲卻刃見築氏貢疏

黃氏日鈔所引已作月

吉驗 夫璧杜地中五子不知相隨入拜遠近不同壓紐若神

將教踞之矣 案踞當爲認說文言部云認誠也

虞子大陳畱東莞人也 案後漢書云虞延字子大陳畱東

昏人也蔡中郎集陳畱索昏庫上里社銘云永平之世虞

延子大

今本捉大字據羅以 智蔡集舉正校補

爲太尉司徒續漢書郡國志

東昏屬陳畱郡東莞屬琅邪國此云東莞誤也當據范書

及蔡集訂正

光武帝建平元年十二月甲子生於濟陽宮後殿第二內中
皇考爲濟陽令時夜無火室內自明皇考怪之卽召功曹吏
充蘭使出問卜工蘭與馬下卒蘇永俱之卜王長孫所長孫
卜謂充蘭曰此吉事也毋多言是歲有禾生景天備火中三
本一莖九穗長於禾一二尺蓋嘉禾也 案骨相篇亦說此

事功曹吏作公曹史攷續漢書百官志云郡有功曹史主
選署功勞縣邑諸曹略如郡員則當作功曹史二篇文互
有舛誤又馬下卒骨相篇作軍下卒未知孰是蔡邕光武
濟陽宮碑云使卜者王長卜之後漢書光武紀論同皆無
孫字景天備火中字有挽誤漢書作是歲縣界有嘉禾生

景天疑卽界內二字之誤

宋書符瑞志亦作王長又
云嘉禾生產屋景天中

偶會 喙會草糧 案喙當爲啄形近而誤

象耕靈陵亦如焉 案靈零字通史記五帝本紀集解引皇覽云舜冢杜零陵營浦縣傳曰舜葬蒼梧象爲之耕

黃公取隣巫之女卜謂女相貴故次公位至丞相 案黃公當作黃次公漢書循吏傳黃霸字次公下文及骨相篇竝不說

骨相篇 頽頽戴午 案後講瑞篇及白虎通義聖人篇文竝同 盧文弨校白虎通改午爲干云乾鑿度云泰表戴干宋書符瑞志首戴干戈卽此案盧說是也鄭注乾鑿度云干楯也明不當作戴午此午亦干之誤路史史皇紀注引春秋演孔圖云頽頽戴干字不誤初學記帝王部引春秋元命苞又云帝嚳戴干竝可證此及白虎通之誤

衛青父鄭季與楊信公主家僮衛媪通 案揚漢書本傳作

陽字通

本性

惟世碩儒公孫尼子之徒頗得其正 案儒字衍漢書

藝文志儒家云世子二十一篇名碩公孫尼子二十八篇

上文亦云周人世碩以爲人性有善有惡作養書一篇

書虛

傳曰太山之高巍然去之百里不見蝱螺遠也 案蝱

螺當作唾堞淮南子說山訓云泰山之容巍巍然高去之

千里不見唾堞遠之故也高注云唾堞猶塵今本作翳也

卽仲任所本後說日篇云太山之高參天入雲去之百里

不見唾堞堞義亦同孫爽孟子音義引丁公著云堞

象自蹈土身自食萃土蹶草盡若耕田狀 案萃元本作草

是當據正蹶當爲蹶蹶與掘同逸周書周祝篇云獮有爪

而不敢以擻後效力篇云鋪所以能擻地者跼蹐之也

周宣王殺其臣杜伯趙簡子殺其臣莊子義其後杜伯射宣
王莊子義害簡子 案此趙簡子當作燕簡公殺莊子儀事
見墨子明鬼篇本書訂鬼篇不誤義二篇同抱朴子論仙
篇亦云子義培燕簡墨子作儀古字通死偽篇作趙簡公
亦誤

必以子胥爲濤子胥之身聚岸淮也 案淮當作涯形近而

誤

黃氏日鈔
所引已誤

三江時風揚疾之波亦溺殺人 案揚疾義不可通疾當爲

疾

黃氏日鈔
所引已誤

感虛篇云傳書言武王伐紂渡孟津陽侯之

波逆流而擊

事見淮南
子覽冥訓

夏后孔甲田于東冀山舊注云冀一作莫 案事見呂氏春

秋音初篇彼云夏后氏孔甲田于東陽蕘山此東下當有

陽字蕘莫竝蕘之誤指瑞篇作首山亦誤

或曰後來之子必貴 案元本後作后與呂氏春秋及指瑞

篇合當據正

宋無晏子之知臣故子韋之一言遂為其是 案遂為其是

義不可通黃氏曰鈔引作售其欺耳疑當作遂售其欺耳

今本售譌為耳譌是又稅欺字

異虛篇公孫術得白鹿占何以凶 案術當作述後漢書述傳

未載

使暢草生於周之時天下太平人來獻暢草 案使暢草生

於五字疑衍暢即鬯之借字詳前山海經後儒增書證篇竝云

周時天下太平倭人貢鬯草恢國篇亦云倭人貢暢超奇

篇又云暢草獻於苑此人上疑悅倭字說文鬯部云鬱芳

艸也遠方鬱人所貢與王說異

或虛篇 禱辭曰余一人有罪無及萬夫萬夫有罪在余一人天

以一人之不敏使上帝鬼神傷民之命於是翦其髮麗其手
自以爲牲用祈福於上帝 案此本呂氏春秋順民篇天以

一人之不敏天當作無蓋無或作无因誤爲天麗今本呂

覽作鄜御覽引作麗與此同 麗卽擬之俗字詳前莊子

福虛篇 纏子稱墨家佑鬼神 佑右通薄葬篇云墨家之議右鬼案書篇云墨家右鬼 是引

秦穆公有明德上帝賜之九十年 案此事亦見墨子明鬼

篇秦穆公今本墨子作鄭穆公誤 此與前無形篇並作秦與山海經海外東經郭

注北齊書樊遜傳杜氏玉蜀寶典並台詳墨子閒詁 九十年依墨子當作十九年前

無形篇正作十九年此誤到

滿虛而厲不爲侯後人然終無尺土之功以得見封邑者何也豈我相不當侯且固命也 案以漢書李廣傳校之此不爲下侯字及得下見字竝衍當刪尺土土當作寸

龍虛

韓子曰龍之爲蟲也鳴可狎而騎也 案文見韓非子

說難篇鳴韓作柔此不知何字之誤

雷虛

其魄然若敝裂者椎所擊之聲也 案後文兩見敝竝

作襲遺告篇亦有襲裂之文

陰陽分事則相校軫 案分事黃氏日鈔引作交爭疑當作

分爭爭事形近而誤

儒增

孔子自衛反魯杜陳絕糧削迹於衛忘味於齊伐樹於

宋并費與頓牟至不能十國 案頓牟蓋卽中牟後變動篇

亦云頓牟叛趙襄子帥師攻之

襄子攻中牟見淮南子道應訓韓詩外傳新序禱事

藝增

若穿曾儋耳焦僥跋踵之輩

案跋踵當作跋踵山海

經海外北經跋踵國杜拘纓東

郭注引孝經鉤命決云焦僥跋踵重譯款塞

子路使子羔爲郈宰孔子以爲不可未學無所知也

案論

語先進篇郈作費史記孔子弟子列傳作使子羔爲費郈宰疑齊古論語有作郈者與今本異也

且周殷士卒皆資盛糧或作乾糧無杵臼之事 案或作乾糧四字當是宋元人校語誤入正文

非韓

韓子曰布帛尋常庸人不擇

案韓子

五蠹擇作釋字通

刺孟

孟子不且語問惠王何謂利吾國惠王言貨財之利乃

可荅

案不疑當作必語余允文尊孟辯引作詰義較長

求食者皆多人所不得利之事 案不余引作共是也

說日

極星杜上之北若蓋之葆矣其下之南有若蓋之莖者

正何取乎 案御覽天部引桓譚新論云北斗極天樞樞天
軸也猶蓋有保斗矣蓋雖轉而保斗不移天亦轉周匝而
斗極常杜卽仲任所本葆卽保斗考工記輪人爲蓋有部
鄭注云部蓋斗也保斗猶言部斗一聲之轉卽今之繳斗
與羽葆異莖卽考工之程程莖亦聲相近

澤際有陸人望而不見陸杜察之若望日亦杜視之若入
案若望望當爲亾聲近又涉上文而誤

禹貢山海經言日有十 案禹貢無十日之文貢當作益別
通篇云禹益以所聞見作山海經此下文亦云禹益見之
不能知其爲日也又云當禹益見之若斗筐之之狀又云
禹益所見意是日非日也又云且禹益見十日之時終不
以夜猶以晝也皆其證

當時石質輕然何以其從天墜也秦時三山亾亾有不消散
有杜其集下時必有聲音 案元本何以下無其字亾有疑
亾者之誤

量知篇 蒸所與眾山之材幹同也代以爲蒸燠以火煙熱究決

光色澤潤 案代當作伐煙當作燠竝形近而誤

無刀斧之斲者謂之樸 案斲當爲斲之誤

謝短篇 今詩無書何知非秦燔五經詩獨無餘禮也 案餘禮

無義禮疑札之誤札誤爲札轉寫作禮遂不可通莊子人

名也者相札也釋文引崔

誤云札或作禮與此誤同

一業使民居更一月何據年二十三儒十五貲七歲頭錢二
十三何緣 案漢書昭帝紀顏注如淳云古者正卒無常人
皆當迭爲之一月一更是爲卒更也律說卒踐更者居也

居更縣中五月乃更也後從尉律卒踐更一月休十一月也此云一業使民居更一月業疑當爲歲之誤又高帝紀注如淳云律年二十三傳之疇官顏師古云傳著也言著名籍給公家徭役也此云年二十三儒儒卽傳之誤儒俗書或作僂干祿字書儒通作與傳形相似又漢舊儀云算民年七歲以至十四歲出口錢人二十三二十錢以會天子其三錢者武帝加口錢以補車騎馬又令民男女年十五以上至五十六出賦錢百二十爲一算以給車馬卽此云十五賦七歲頭錢二十三也

有尉史令史無承長史何制 案承當爲丞漢舊儀云更令史曰令史丞史曰丞史尉史曰尉史然則漢時自有丞史此疑有譌無長史者蓋小縣令爲長其史則不曰長史仍

曰令史也

七十賜王杖何起

案王何允中本作玉非元本程榮本竝

作王周禮伊耆氏共王之齒杖鄭司農注云謂年七十當以王命受杖者今時亦命之爲王杖續漢書禮儀志云仲秋之月縣道皆案戶比民年始七十者授之以王杖玉杖長九尺端以鳩鳥爲飾玉亦王字之譌

日分六十漏之盡自鼓之致五何故案自當爲百之誤漏之盡百句絕周禮挈壺氏鄭注云漏之箭晝夜共百刻

服革於腰佩刀於右舞劍於左何人備

案舞當作帶隸書

帶字或作帶又變作帶

禮記禘記率帶釋文云本又作帶漢孟郁脩堯廟碑張壽碑帶竝作

帶與舞形近而誤

著鉤於履冠杜於首何象

案鉤當爲紉儀禮士冠禮鄭注

云絢之言拘也。以爲行戒狀如刀衣鼻杜履頭。

教力文吏不通一經一文不調師一言。案經上一字疑涉

下而行

別通其爲可榮非徒縑布絲綿也。案綿上文作帛此誤。益

糸形

燕王旦杜明光宮欲入所臥戶三百盡閉使侍者二十人開戶戶不開。案漢書燕刺王旦傳云殿上戶自閉不可開又云因迎后姬諸夫人之明光殿當卽此明光宮也殿上戶不當有三百此云戶三百盡閉疑當作戶三盡自閉今本自譌百又誤著盡上遂不可通

肴膳甘醢土釜之盛入者鄉之。案鄉當爲響之壞字

超奇造於助思極窅冥之深。案助當爲眇形近而誤上文

云眇思自出於胷中也

王公子問於桓君山以楊子雲君山對曰漢興以來未有此人案此王公卽王莽也子字衍此文出桓譚新論御覽四百三十二引新論云楊子雲何人邪荅曰才知開通能入聖道漢興以來未有此人也卽仲任所本譚嘗仕王莽故新論多稱莽爲王翁見意林此王公猶云王翁也御覽引新論不著所問之人此可以補其闕

口不能繼案繼當爲泄形聲相近而誤

孫叔敖決期令君之兆著案期下當掇思字君當爲尹淮南子人間訓云孫叔敖決期思之水而灌雲婁之野莊王知其可以爲令尹也

商鞅相秦致力於霸作耕戰之書虞卿爲趙決計定說行退

作春秋之思起城中之議耕戰之書秦堂上之計也。案虞

卿二句有祝文春秋之思四字疑當重起元本作趙是當

據正。

周長生者文士之雄也。又云作洞厓十篇。上自黃帝下至漢朝鋒芒毛髮之事莫不紀載。與太史公表紀相似類也。上通

下達。故曰洞厓。又案書篇云長生之洞厓。案長生名樹北

堂書鈔七十三引謝承後漢書有周樹傳。

范書無

洞厓隋唐

志不著錄。惟范成大吳郡志人物門角里先生引史記正

義周樹洞厓云。姓周名術字元遂。太伯之後。漢高帝時與

東園公綺里季夏黃公俱出定太子。號四皓。

今宋本史記附正義爲宋

人所刪削無此文

則其書唐時尙存也。

後有吳君商

案商當爲高君高。吳平字案書篇云會稽吳

君高又云君高之越紐錄卽今越絕書也書虛篇述君高說會稽山名亦見越絕外傳記越地傳

扶留篇

東方朔曰目不杜面而在於足救昧不給能何見乎

案昧當爲昧形近而誤說文目部云昧艸入目中也

變動篇

災氣暑垂於天 案暑當作著形聲相近而誤

明零篇

春秋左氏傳曰啓蟄而雩又曰龍見而雩啓蟄龍見皆

二月也 案左桓五年傳作啓蟄而郊不云雩仲任不知據

何本後祭意篇亦云二月之時龍星始出故傳曰龍見而

雩龍星見時歲已啓蟄而雩

此文有譌疑當云故又曰啓蟄而雩今本脫五字耳

故禮曰雩祭祭水旱也 案此祭法文雩祭當作雩宗

禮不誤

祭意篇引

禮祭也社報生萬物之功 案也當爲地之壤字

導才低仰欲求裨也。案此文難通疑當作導米低仰欲求

裨也。後漢書和熹鄧皇后紀李注云導官主導擇米以供

祭祀謂導擇米粟簸揚低仰之所以去粗糲求精裨也。說文

米部云裨穀也九章算術粟米篇云糲米三十裨米二十七米才裨裨形聲相近而誤

順鼓水泉不隆水爲民害責於地公。案此引尚書大傳語

不隆當爲不降二字聲類同故伏傳降字多作隆王應麟

王會篇補注引大傳隆谷玄玉鄭注云隆讀如龐降之降

是其證

夫大山失火灌以壅水。案壅當爲壅形聲之誤下同

事大而急者用鍾鼓小而緩者用鈴筴。案筴非鈴之類字

當作筴說文竹部云筴吹笛也急就篇云筴筴起居課後

先筴與筴形近而誤

亂龍篇

天子射熊諸侯射麋卿大夫射虎豹士射鹿豕示服猛

也

案此文據儀禮鄉射記天子熊侯諸侯麋侯大夫布侯

畫以虎豹士布侯畫以鹿豕與周禮司裘大射侯異也

商蟲篇

蝟疽蛤蝮蠹蝦有蟲 案此當作痲疽瘡癩癥瘕玉篇

疒部云痲疽瘡也說文疒部云癩頸腫也

山海經郭注云癩癩屬中多有

蟲

癩女病也急就篇顏注云癩癥也

講瑞篇

白雉生短而白色耳非有白雉之種也 案生短當作

雉生謂白雉猶常雉但生而毛色白耳非別有種類也

治期篇

吏百石以上若升會以下 案此當作吏百石以下斗

會以上今本下上互易又譌斗爲升遂不可通漢書百官

公卿表云縣百石以下有斗會佐史之秩是爲少吏顏注

引漢官名秩簿云斗會月俸十一斛是也

感類篇

應曰以百兩篇曰伊尹死大霧三日大霧三日亂氣矣

非天怒之變也東海張霸造百兩篇其言雖未可信且假以問案百兩當作百兩漢書儒林傳云世所傳百兩篇者出

東萊張霸分析二十九篇以爲數十又采左氏傳書敘爲

作首尾凡百二篇

亦見後漢文篇

東海張霸以下十八字審校文

義似是仲任自注之語蓋此書本有自注今本皆與正文淆亂不可析別矣

齊世篇

王莽之時長人生長一丈名曰霸出案漢書王莽傳

云有奇士長丈大千圍自謂巨毋霸出於蓬萊東南五城西北昭如海濱出下疑有挽文

檢狎守持備具悉極案狎當爲柙法言君子篇云蠢廸檢

柙李注云檢柙猶隱括也

說文木部云
檢柙也

賦國

漢文帝黃龍玉栝

案驗符篇亦云文帝之時玉栝見

栝當作栝卽栝字也

山海經海內北經蛇巫之山有人操栝與此以栝郭注云栝或作栝字同彼以栝爲栝爲栝同

文帝十六年得玉杯事見漢書文帝紀及郊祀

志

驗符

湘水去泉陵城七里水上聚石曰燕室丘臨水有俠山

其下巖淦水深不測二黃龍見

案水經深水篇云過泉陵

縣西北七里至燕室邪入于湘酈注云水上有燕室丘亦

因爲聚名也其下水深不測號曰龍淵卽此淦元本作陰

是也穀梁僖三十三年傳云蹇叔子送其子而戒之曰女

死必於穀之巖陰之下釋文云陰本或作崙陰卽崙之俗

字

頌頌

又詩頌國名周頌與杜撫固所上漢頌相依類也 案

固上挽班字後文云班孟堅頌孝明

亦見後
佚文篇

日刻經重千里人不謂之廣者遠也

案重字衍談天篇云

日刺徑千里說日篇云數家度日之光數日之質刺徑千

里此刻疑亦刺之誤

死偽
篇

湯誓以長頤以聳銳上而豐下据身而揚聲

案此文

見晏子春秋諫上篇据彼作倨是也當據校正

紀妖
篇

一奏有玄鶴二入從南方來集於郭門之上危

案異

虛篇作郎門之危是也下云廊瓦又云廊室廊亦當作廊

郎郭廊廓竝形之誤韓非子十過篇作郎門之危

危危字
通喪大

記云中
屋履危

誦鬼
篇

一居人宮室區隅漚庫善驚人小兒

案庫續漢書禮

儀志劉注引漢舊儀作庾

中人微者卽爲腓病者不卽時死何則腓者毒氣所加也又
言毒篇云人行無所觸犯體無故痛痛處若筆杖之跡人腓
腓謂鬼毆之 案腓當爲非之良字說文疒部云非風病也
風俗通義怪神篇云令人卒得鬼刺非悟與忤同殺雄雞以
傅其心上巢元方諸病源候總論云鬼擊一名爲鬼腓亦與

通皆與王說鬼毆同

申生爲妖則知杜伯莊子義厲鬼之徒皆妖也杜伯之厲爲
妖則其弓矢投搯皆妖毒也 案杜伯以弓矢射周宣王莊

子義荷朱杖擊燕簡公厲鬼杖楫擊詭觀辜事竝見墨子

門鬼篇此杜伯之厲厲當作厲後文亦云杜伯之厲投搯見其體施其毒者也

當作杖楫卽指莊子義之杖與厲鬼之楫言之亦見成儀

周宣王燕簡公宋夜姑時當死故妖見毒因擊 案宋夜姑

墨子明鬼篇作詭觀辜後祀義篇亦作射姑射夜音近字

通春秋文六年晉巫射姑出奔狄穀梁經射作夜今本墨子譌舛不足據

陰氣生爲骨肉陽氣主爲精神 案生當爲主黃氏日鈔所

引不誤

言毒篇犯中人身謂護疾痛當時不救流徧一身 案謂當作

涓護當作濩竝聲近而誤周禮秋官賈疏引左傳服注云

蟻舍沙射入人皮肉中其瘡如疥徧身中濩濩蟻蟻左傳

莊十八年孔疏引作濩濩或或初學記引春秋說題辭云

涓之言涓涓也注云涓涓流行貌今本初學記引韓文涓涓字不重今依注增

濩疾痛言涓涓濩濩亦猶言濩濩或或皆疾痛流行之狀

故云流徧一身也

薄葬篇不畏罪法則丘墓抽矣 案抽當爲扣形近而誤下同

四諱篇 古者用刑形毀不全乃不可耳 案用當作肉下云方

今象刑正與肉刑文相對

人之有胞猶木實之有扶也 案扶當爲核形近而誤下文

扶穀同

幾日篇 天下死罪各月斷囚亦數千人其刑於市不擇吉日

案各疑當爲冬形近而誤

辨崇篇 夫使倉口十人居一宅之中不動鑿錘 案錘當爲錘

俗書函或作函見廣韻十一治隸書垂或作垂見漢富春丞張君碑二形相

近故錘錘傅寫易誤

辨歲篇 或上十二神登明從魁之輩 案或疑式之誤六壬式

十二神亥爲登明酉爲從魁見黃帝龍首經及金匱玉衡

經

實知

帝徵方使射蜚蟲筈射燕非知者 案非當爲弗

溝有流壘澤有枯骨髮首陋亾肌肉腐絕使人詢之能知其
農商老少若所犯而坐死乎 案壘當作漸四諦篇云出見

負豕於塗腐漸於溝使人當作使聖人此掬一聖字

淮南子秦

族訓雖有腐罷流漸弗能汚也許注云漸水也莊造古據御覽校改漸爲漸與此誤同

定賢

大賢之涉世也翔而有集色斯而舉 案有當作後

以敏於筆文墨兩集爲賢乎 案兩當爲雨形近而誤後自

記篇云筆瀧漉而雨集言滴漉而泉出文選王褒四子講

德論云莫不風馳雨集

正說

說隱公享國五十年將盡紀元年以來邪 案說當爲

設形聲相近而誤

古者烈山氏之王得河圖夏后因之曰連山烈山氏之王得

河圖殷人因之曰歸藏伏羲氏之王得河圖周人曰周易

案此文多譌說夏殷二易不宜同出烈山下烈山氏當作

歸藏氏周人曰周易當作周人因之曰周易朱震漢上易

傳引姚信云連山氏得河圖烈連一夏人因之曰連山歸

藏氏得河圖商人因之曰歸藏伏羲氏得河圖周人因之

曰周易玉海三十五同竝與此說同當據以校正

若夫公羊穀梁之傳日月不具輒爲意使失平常之事有怪

異之說徑直之文有曲折之義 案失當爲夫

復令人庶之野而觀其聖達烈風疾雨終不迷惑 案此用

書舜典納于大麓義人庶之野當作入大鹿之野入諉爲

人鹿諉爲庶又挽大字麓鹿字通魏公卿上尊號奏受禪表竝作大鹿前吉驗篇云堯使舜

入大麓之野

古解 蜚彈雀則失鷦射鵲則失鴈 案蜚疑羿下同鷦黃氏

日鈔引作鷦當據校正

伏生之休抱經深藏 案休當爲徒

案書

公羊高穀梁真胡毋氏皆傳春秋 案漢書藝文志顏

注云穀梁子名喜經典釋文序錄引桓譚新論云穀梁赤

又引七錄及楊士助疏竝云穀梁子名淑字元始孝經正義淑作

假陸淳春秋纂例引風俗通亦云名赤竝與此異

光武皇帝之時陳元范叔上書連屬條事是非左氏遂立

案范叔當作范升下竝同陳元與范升議立左氏博士事

竝見後漢書本傳升與叔幷書相似古書多互誤後漢書周章傳

字次叔李注云叔或作升

齊有三鄒衍之書 案三鄒衍作當作三鄒子史記孟子荀

卿傳說齊有三騶子

騶鄒字通

行其一也

案仲舒之書不違儒家不及孔子其言煩亂孔子之書者非也 案及當爲反形近而誤

盡也皮續太史公書 案盡也當作班叔

韓非著書李斯采以言事楊子雲作太玄侯鋪子隨而宣之

非私同門雲鋪共朝 案私當作斯音近而誤

對作陽成子張作樂 案張當作長超奇篇云陽成子長作

樂經卽此

自紀末復與豪家丁伯等結怨 案元本末作本伯作某本

疑卒之誤

儕倫好掩雀捕蟬戲錢林熙充獨不肯 案林熙林疑當作

休熙與嬰通

說文女部云嬰說樂也

戲錢蓋卽意錢後漢書梁冀傳

李注引何承天纂文云詭億一曰射意一曰射數卽攤錢也

馬固諧說而懿俗 案懿黃氏日鈔引作喜疑當爲熹之誤

馬固事見淮南子人間訓亦見前逢遇篇

通人觀覽不能釘銓 案釘銓當爲訂詮薄葬篇云是非信

問見於外不詮訂於內

或虧曰 案虧當爲戲戲隸書或作戲見韓勅造禮器碑 虧俗通作

虧見干祿字書 左皆從虛故古書多互譌

孔子才不容斥逐伐樹接浙 案接浙元本作浣浙字當爲

澆浙說文水部云澆浚乾潰米也孟子曰孔子去齊澆浙

而行元本浣卽澆之誤明刻作接乃淺學依今本孟子萬

章篇文改

年麻但記孰使畱之 案記當爲訖形近而誤

附元本論衡校文近世通行明刻以程榮本爲較佳今據以

德十六年補刊元本有之已全

載蔣光煦東湖叢記合不錄

逢如推元本無此字蓋誤行主調說以取尊貴累濁吏

懷恚元本下恨求全功名力於將幸爲火所爍燎命

餓者死滿道 必有祿盛元本無此字未當衰之人 故天人有

百官 偶也謂事君也元本作形器形元本作已成 年

不可減增元本作死則氣滅滅形消而壞率闕疑開之

誤導隔進 仁泊則戾而少愈慈氣有少多元本作驗

一嫗當道而哭流會欲壹一休息奇夫牡馬見雌牛雀

見雄元本雄牡雞虛三月乃訃赴瘡創不疾愈 徹脣

胷報婦人於背 列侯之二二年變君延命元本二十一

年獨慧不多晏子 此非皆實事也 容色見陽於面

感何以效驗之 夫孝悌弟下同之至 曾母病乎曾子亦病

元本乎在曾子亦病下福虛楚惠王會寒元本無菹而得蛭禍且喪

明之病痛擒魏公子卬雷不能原誤失反而責故

朝服而正坐子乎曰道故文元本無擊之語傳至於今

年未至百與眾俱死元本有矣尚上語未可謂壽增曾腹

小大元本作則當其其浴於酒中 滂泄注於地 懸肉

以似林 悉詣守尉集雜燒之有敢偶語詩書元本下棄市

叮叮若者荊軻之閻儒增主名不審蕪實害也寶實奇

之物 口腹不饑飢問迨追 難孔子 略子游之元本無

大材也 權尊鈞同周形勅亦作勅何本武伯而略懿子此字所可

謂浮雲者非也 非 是秉禮義求凶飲食也 不循徇爵祿

德力且

具

足者也

不塞溝渠而繕船

航

楫者

刺如彼

曰孰可以伐之

孟子有

元本無此字

云

聖

元本下有字

不與五百

年時聖王相得

猶爲守

元本作中課

者

說

陽則弱

陰彊也

荅

偷盜與

力之疑

田商同知

君子則

耐

以禮防情以義制

割

欲行不合於九

元本無此字

德言不驗

檢

於事效

元本下有考其言三

字

人非賢則佞矣

考之一驗

檢 無高之

又知

猶名之

不可實

失

何以知其僞而伺

司

其奸乎

佞人學求

合於上心也

人之故

敢 能不文

佞人意

繫

欲稱上

儉已不飭

飾

證朝廷

丑

之行 佞人以人欺

斯

將不毀人

於將

欲故廢

發

不言

好臣所常

當

臣也

深謀

須 明術

舉

安

世爲佞者

其人如大盜

佞

易知

程

而儒生墮

落

通達眾凡

事

異

易

事詭手

志不有

肯

爲

十萬

以上

量

知而文吏好爲姦奸者

滄會

人之祿

默坐朝廷

廷

效剛散

五經與董仲舒等誦

元本作較其

胃中之思

助

因有力之將

竄於閭巷之深滯

昇夏

育古之多力者

人不

元本下有能字

推頓

別通柳匱元本作置柳

所羸

孰謂之慧矣

夫

胸

下同

虛無懷其爲百世之聖師法漢祖修

難以備

之人

皆能以知求索飲食也

心自

目通明

以心如

爲

丸申爲體內藏昨

牟子如豆

典興國道藏

超奇無胸

同中之造

唐林之宜直言

菜采

果甘甜

酣桑麻纒財

有

狀靛青邊緣巨

尺二寸

穿物無一分之深矣也

外

劬拘

於禮義之操

獨以非

元本作非以

俗吏之得地

纒繞微

輒停

壹一

投而止

須人動舉之

趨

遠人不如鳥

百熟

熱煉厲

酒暴熟

熱者酸

寒以形逐影

景

水與寒

氣爲類變操慘案順鼓篇亦云變易行寒其谷可種

號曰黍穀谷譴夫天至明矣疑乎必信害也以譴告

之人乎懼愚者之欲言變夫正政欲得之荆軻秦刺

王明諸公侯薨夫如縣子言未元本無用也如雲雨

者之也蘇秦張儀悲說坑宛中精誠杜內中順夔多

殺宗以若繩之絲縈營社爲救小子鳴鼓元本下攻

之可也說鼓者以爲攻政之告事用牲元本下禮也

一人擊得鼓遭百姓饑飢應上天矣吏盧奴令

田光與公孫弘元本作桑等謀反其且旦覺時商蠱若蛾

矣夫將謂元本作輕輕與案以上下三蟲何似類乎瑞

設後復輒有知而絕殊與眾鳥數十千眾鳥數十千與

言之俱集醴泉甘露出而甘美元本作也皆泉露元本下

字生出 亦生在地 使審聲同 由賢聖元本作言之

獸有

元本下

角而無仁聖者

指憂世憫

民

孔子不

王之聖

也

故孔子見麟而自泣

知

者 聖王遭

道見聖

物

欲人畏

元本作

斯欲制之不犯

號其眾曰倉光

兕

下

然

有欲故

放欲

動

汲井

汝陂

物之莖葉根核

莖

寶主

頌類

蹙

感

始如謂七年乃自責

王乃得周公死

所

自以

爲功

今天動感

威

人君猶得名王

大

禮乎

孔子罪非

子路者也

見類驗於寂漠

冥

雷雨擊

激

而殺之

夫天

人無之

齊

始熟香潔

祭

不若是其之盛也

宣帝以己

五致之矣

宣

漢聖王骨

國

圖之誤法

金

並

出復見

夷埒珂

爲均平

元本

均

恢

國夫經熟

數

講者要妙乃見

權掩

奄不備

不刃

忍

王莽之死

案

死尸

通

不刃

死

謂

不

忍

非

今上海思

恩

驗 纖靡如類 黍粟 莖葉紫也 色 皆洽薄 薄 威委流漉

何令 命 可與無下等乎 瑞出必猶 由 嘉士 須擊壤於

塗途 伏 文才高卓 適 諸 相遣 遣 以書 龍舩 舩 炫耀 未

興與 五經 故文繁湊 奏 也 徇徇 利爲私 陸賈說 動 以

漢德 聖世之驗 徵也 論 天下無獨燃 然 之火 古者不

脩 墓 氣括 活 口喉之中 張歛 歛 其口 死 太子趨 使

登僕車而告之 于 上帝之尊命 乃告於 于 太王王季

文王 則其請之說 鏡 精誠 精 致鬼 謂其精神 元 本 下 有

爾用先人之 元 本 案 治命 夫嬖妾之父 元 本 下 知魏顆

之德 猶河泗之流 漪 瀆 圻 者 也 甚 其 盛 偶 耦 晉 侯

之疾 臭 僮 舊 校 一 本 作 盪 元 本 亦 於 天 紀 蓋 妖 祥 見 於

兆 兆 神 審 矣 民 聽 偏 惑 也 石 墜 車 東 郡 鬼 訂 憂 懼 也 則

鬼出 其人能不自知覺與夢 俗閒家人具其凶 馴帶

公孫段且卒 死之妖也 言則人脈胎胎 腫而爲創 太陽

妖祇 氣自如其色也 祝誓日鈔引同 輒效 故美味腐腹

揚 薄 葬 姦人憫 之 諱 深自刻 貴元本作自 若鼻卵之

有敵 穀 若濺 溼 墨漆 時連相做 放 敵 適 力角氣

議 委心信之 是 尊則浴 汚 亦治面 飲會不揮會 日 且

衣 僕 服不如車馬 筮 豈云天地合 告 報人哉 無求空扣

叩 人之門 崇 惟 雖 好惡與人不同 故也 人不能曉其音

未必不禱 養 元本作 禱 不塞也 上朔不會 舍 眾 泊命壽 元本作

極 難 彼東北徙 殺 坤卦近也 於午 太歲不指午而空曰

歲數 破午 詰 數巷街 術 亦有巷街 術 以生名 元本作

爲信 無 元本下 與相調 諧 門有空嚮 向 下 解 不爲

壹一驅還也

雞雀

元本作雞鳥

啄之

戰鬪壹一再

蠱

蠱

蠱

會人

禍繁

繫不止

義

實者主人之意

鬼神未必欲

享之也

人君重之故

下有別祭

緣先生事死

報功

堅重

力

宋國之祀必時中禮

體夫天

神何不喜

見體以賞

之乎

則不能欲

下有字

此亦謂脩具謹潔

與不謹潔

繫也

世所見鬼非死人

元本作所伏

之神或非

所伏之神非所

見之鬼也

何本稅

祭曰修

並同

實能金火

大木反及

案當作實能金木及水

此昭二十九年左傳文

世不失職

德

春求

元本下有雨

秋求

三字是

也今本

實

其難曉而亦不識

誤稅

實

其難曉而亦不識

及反

以秋祭

季子解

元本

修興

與弗

其字帶其於

豕樹猶季之子帶劔於豕樹也

絕

實

謂常人言之耳

從閭巷論朝

明堂

實

以虞舜不

豫復

見

堂上不趨

趨晏子趨

趨

而況親炙

為

之乎

定

賢

賢

賢

賢

賢

賢

骨體嫻勁 以朝廷廷 選舉 則夫著見而之 人所知者

舉多 志潔 絮不交非徒 卽喜樂 矣 卽民謂之賢

羣臣手力戰 堯舜用 術 行之似廉潔 然則桓君

山 元本下有素丞 元本無此字 案 素相亦見超奇篇 相之跡孑於新論者也

正 說方合周禮邪也 但周可以入寸爲尺 或二十一篇

下重 篇字 目或多或少 謂言 官失之言 者 蓋其實也 書人無

文則爲樸 僕人 說章句者終不求解 扣何明 案且儒案

儒道傳 世儒之寶 書也 不夏郊 元本作之祀 北比

方三家尙矣 太伯之易童 章句 對非曰 元本作也

自本魏郡元城 一下空 姓 倉卒國 道絕 以買販爲事 業

皆以過失祖 摘元本作 亦悲夫 人之細非 勉免以

深鴻之文 不能爲覆 復 伍五伯不肯觀 蓋猶獨是之

語

言尙省而趨

趨

明

變爭

元本作爭辯

之言

王市肩磨

靡

吾書亦纔

財

出百

而徒著書自紀

已

眾多欲以何趨

趨

乎

不偶

遇

之厄

偏

偏

可輕乎

宗

家

祖燕淑懿之基

庸角

用

不能程

案用當作用

庸甬見方言

札遂卷十

瑞安孫詒讓

白虎通德論

盧文弨校刊本

元大德刊本

陳立疏證本

齊伯者白也盧校云伯舊作百訛此下闕王制正義春秋元命苞云伯之爲言白也明白於德也可取下五字補此處案封公侯篇云伯長也邢昺孝經疏引此文亦云伯者長也爲一國之長也舊本百字疑卽長字之譌不當別據元命苞補盧校未塙

男者任也盧云下當云任功立業也亦出元命苞案孝經疏引作男者任也常任王事也吳棫韻補一引下句作任功業也則與緯同

士者事也任事之稱也案孝經疏引此上有故禮辨名記

曰六字當據補辨名記大戴禮記逸篇之一詩魏風沮洳正義亦引之

禮曰四十強而仕盧云仕何本作士亦可通 案元本亦作

士盧失校

凡元本異同盧校補遺內未及者附記之

吉冕服受同

案同元本作銅與上文同是也

同銅說詳盧校補遺

號故詩云愷弟君子民之父母 案愷詩大雅泂酌作豈元

本及明葛璠本竝作凱與禮記孔子聞居表記說苑政理

篇同

社稷

故月令仲春之月擇元日命民

社月擇元日命民社十

字援神契曰仲春獲未

盧本此下增祈穀仲秋四字又改獲爲獲字

報祭社稷

陳壽祺五經異義疏證改援神契仲春爲仲秋云白虎通

引月令以證春朶引援神契以證秋報獲與穫古通盧校

非是 案陳說是也玉海九十九郊祀引三禮義宗云無

土不立無穀不生故立社稷而祭之春則求之秋則拜之

拜當作報下故月令云仲春之月擇元日命民社孝經援

神契云仲秋穰禾穰當拜祭社稷崔靈恩即本此文蓋月

令秋雖命社而無報文故別引孝經緯以證義盧氏未憚

兩增其文斯爲複贅矣

在門東明白下之無事處也盧云自疑衍或在字之誤 案

自當爲示下疑斥之譌

爲社立祀始謂之稷語不自變有內外盧云疑當作爲社立

稷即謂之稷語不變示有內外 案爲社立祀當作爲稷

立祀餘當從盧校

或曰社稷不以爲稷社舊本譌互不可故不變其名事自可

知也 案自亦當作示

禮樂篇 王者有六樂者貴公美德也 案公何允中本作功是

當據正

琴瑟練絲徽弦盧云小字本作朱弦 案元本與小字本同
書益稷正義云擊祝之椎名爲止夏啟之木名爲鼗漢禮
器制度及白虎通馬融鄭玄李巡其說皆爲然也今本無
止鼗之說疑此處掇文

封公侯篇 諸侯二十國厚有功象賢以爲民也 案二十國當作
世國唐人避諱世字作廿與二十台文相似故誤分爲二
字下文又云諸侯世位亦可證

又曰孫首也庸不任輔政 案此譌掇不可通元本作孫苟
中庸當據正

京師篇

使善易以聞爲惡易以聞 案使下亦當有爲字

五行篇

癸者揆度也 案元本作癸者揆揆度可揆度也文義

亦宄贅疑當作癸者揆也可揆度也元本挽也字衍揆度

二字耳

黃者中和之色鍾者動也言陽氣於黃泉之下動養萬物也

盧云舊本陽氣下有動字今從史記正義刪 案王涇大

唐郊祀錄二引陽氣下有潛藏動三字則今本蓋挽潛藏

二字動字非衍文下動字屬養萬物也爲句盧讀言陽氣

於黃泉之下動句非

一說云甲

今本挽此二字

木畏金金以乙

二字今本誤之

妻庚受庚之化木

者大義無

法其本柔可曲

大義挽此三字

直甲

今本挽

故浮也

大義無

肝法

其化直乙

今本挽

故沈金畏火以辛妻丙受丙之化金法其本

直庚故沈肺法其化直辛故浮

金畏火以下二十九字今本竝脫

五行皆同

義

大義無此五字

案此條今本攬譌不可讀盧氏亦無校今據五行大義三引校正如右

行大義三引校正如右

三軍篇

穀梁傳曰天子有六軍諸侯上國三軍次國二軍次國

一軍

案此卽王制說也與穀梁襄十一年傳云古者天子

六師諸侯一軍義不合下止云諸侯所以一軍者何則不

當有上國三軍次國二軍之說蓋淺學妄增當刪

辟雍篇

庠者庠禮義也盧云次庠字疑當作詳 案一切經音

義九引正作庠之言詳也以詳禮義之所也當據補正

災變篇

援神契曰行有點缺氣逆于天 案點元本作玷玷卽

點之俗體

霜之爲言亡也

案初學記二引露者霜之始寒則變爲霜

疑此條佚文

著龜篇

以火動龜不以水動著何以爲嘔則是也盧云未詳梁履繩云嘔字从口疑撰著時以口响氣其上案嘔當作漚謂漚濯之於水也博物志云每月望浴著必五浴之浴卽漚也梁說非班情

文質篇

盧依莊述祖校改爲瑞贊篇凡定無徵今從元本

圓中牙外曰琮盧云舊本牙

字下有身玄二字係衍文案盧校非也此當作圓中牙身方外曰琮琮方有棱角故云牙身玄卽方之誤方外與

圓中文相對

士賤伏節死義盧云伏舊作仗非案元本正作伏

三正篇

是以禹舜雖繼大平猶當改以應天案元本作舜禹

當依乙

三教一體而分不可單行故王者行之有先後 案元
本故作顧

殷教以敬盧云小字本殷下有人字當補入 案元本亦有
人字與小字本同

情性

五性者何謂仁義禮智信也盧云五性舊作五常訛

案宋本論語邢疏引作性殆即盧所據但彼引此以釋三
綱五常則似本亦作常字

心所以爲禮何 案以上下文例校之爲字衍五行大義引
亦無

智者進止無所疑惑盧云進下舊有而字據御覽刪 案五
行大義引作進而不止文義較定今本脫不字耳而字不
當刪下文云水亦進而不惑正冢此文可證

府者爲五藏宮府也盧云五字舊脫今補 案說文繫傳引
正有五字

膀胱者腎之府也腎者主瀉膀胱常能有熱故先決難也盧
云御覽載元命苞曰膀胱者肺之府也肺者主斷決膀胱
亦常張有勢故膀胱決難也與此不同 案說文繫傳引
亦作肺之府下云肺主斷決膀胱亦常張有勢與御覽
同此云常能有熱卽常張有勢之誤

三焦者包絡府也水穀之道路氣之所終始也故上焦若竅
中焦若編下焦若瀆盧云案內經云上焦如霧中焦如漚下
焦如瀆此云若竅若編疑誤 案一切經音義二十引云六
府有三焦腎之府也腎主瀉三焦亦以湊液吐故也上焦
若霧中焦若滿下焦若瀆此以三焦爲腎府足證膀胱之

爲肺府竅作霧亦與內經正合滿則漚之誤耳今本皆妄人所改

魂猶佗佗也行不休也盧云舊作魂猶佗佗也行不休於外也今據御覽八百八十六改案此尙有挽譌廣韻二十

三魂引此作魂者云也猶云云行不休也

左傳昭七年孔疏引孝經說云

魂芸也芸芸動也芸云字通韻補一引同當據補正春秋縣露山川頌

云混混云云呂氏春秋圖道篇云雲西行云云然高注云運也云云字亦通

魄者猶迫然著人也案廣韻二十三魂引作魄者迫也猶迫迫然著於人也文義較完

日月日月徑皆千里也案五行大義四引日徑千里圍三

千里下於天七千里當是此處佚文

卷服布衰裳麻經箭筈繩纓苴杖爲略及本案及當爲反

禮記禮器云禮也者反本脩古不忘其初者也

崩薨 賻者助也賵者覆也盧云四字舊脫案說題辭及服虔

何休之說皆以覆釋賵 案一切經音義十二引賵之言
赴也所以相赴佐也此真白虎通說文不當別據說題辭
諸書補盧校未瑯

風俗通義 元大德刊本 盧文弨羣書拾補校

皇霸 第一到王遷信秦反閒之言殺其良將李牧而在趙括遂爲
所滅盧校引錢大昕云括與牧不同時此應氏誤 案代李
牧者史記趙世家作趙忽李牧傳及戰國策趙策又作趙
葱疑應氏本葱或作總總俗書作摠與括形近因誤而爲
括此傳寫之失非仲遠之誤也

正失 第二 奉車子侯驂乘上下臣不預封事何因操印沒石乃止

暴病而死悼愴無已

傷元本作愴譌盧從程榮本正

盧云上疑衍

案盧校

非也驂乘上下臣當作驂乘弄臣此言奉車子侯年少以

恩澤侍左右如弄臣也

弄臣見漢書申屠嘉傳及佞幸傳贊

弄俗書或作忝

見後魏孝文帝弔比干文營州刺史高貞碑

蓋舊本偶作俗體展轉傳寫又誤

分爲二字遂不可通止當作正言子侯自以暴病死非武

帝所殺也

非堂書鈔設官部引大戴禮記縱弄襍采今本保傅篇作縱士下襍采與此可互證

燕太子丹天爲雨粟烏白頭馬生角廚人生害足盧校作廚

中杵生肉云據御覽七百六十二改正御覽下有是數然

也四字疑衍

案盧校大誤此當作廚中木象生肉足御

覽惟中肉二字足正今本之誤

干祿字書肉俗作與害形近

是卽足之

誤數然也三字衍論衡感虛篇載秦王誓云使日再中天

雨粟烏白頭馬生角廚中木象生肉足乃得歸

是應篇亦云廚門象

生肉足史記刺客傳索隱云風俗通論衡皆云殿門與仲木身生肉足身蓋爲之誤爲俗象字廚作廢亦譌遠所說正同木象卽刻木爲象人象人於門戶莊子田子方篇成玄英疏云象人木偶土梗人也象人以木爲足今故誓使生肉足也御覽作杵生肉則不可通盧從之慎矣

孝文帝常居明光宮又云治天下致升平斷獄三百人案論衡藝增篇云光武皇帝之時郎中汝南賁光上書言孝文皇帝時居明光宮天下斷獄三人頌美文帝陳其效實光武皇帝曰孝文時不居明光宮斷獄亦三人與此所說略同此云斷獄三百人未爲甚少疑當從論衡作三人爲是

喜其加會因名曰賀字元服案加當爲嘉之誤

第三禮妻者既齊於已澄灑酒以養姑舅盧云酒下似脫一漿

字 案此當作澄漠酒醴以養舅姑列女傳宋鮑女宗傳

云澈漠酒醴羞饋會以事舅姑澈當作澄詳前卽仲遠所本盧校

失攷

過譽第四 管有畏舟之危而自投水者蓋憂難與處樂其亟決

案與處應氏謹按述此語作於處於義校長此皇甫規自

言身負大罪憂難安處冀朝廷亟決心以爲樂故應氏斷

之云殺決可也卽承規自請之辭而言盧氏謂規罪不至此庶仲遠言之太

易未喻其情又案淮南子汎論訓云楚人有乘船而遇大風者波至而恐曰投於水皇甫規益本於彼

何得亂道進退自由 案目云因稱狂亂首走出府門則道

當作首

十反第五 包胥重璽而存郢 案璽當爲璽之誤淮南子脩務訓

云申包胥曾繭重賦七日七夜至於秦庭千祿字書繭俗作璽

司徒梁國盛允子翮爲議郎 案後漢書桓帝紀李注云允
字子代與此不同水經獲水注云盧城城東有漢司徒盛
允墓碑允字伯世梁國虞人也 鄜引碑文最爲可據後漢
書注世作代者唐人避太宗諱改耳此作翮者實當爲嗣
字嗣與世音正相近也漢隸嗣或作翮 見隸釋漢石經尚書殘碑 與翮
形近故傳寫易誤前愆禮篇河南尹太山羊翮祖後漢書
羊陟傳作字嗣祖翮亦嗣之誤是其證矣

高唐令樂安周糾孟玉盧云糾范書作璆 案糾疑玃之誤
古从麥聲以聲字多通用集韻五十一幼有玃字云玉器
石磻惡之而後與焉 案後當爲厚左隱三年傳云其子厚
與州吁游是也

秦西巴蜀命放麀

舊作獸盧據下文正

而孟氏旋進其位盧云蜀因連

巴字而誤寫程本改屬今定作違 案蜀當爲觸周禮司
荆鄭注引尙書大傳云觸易君命盧校非

禮斬衰公士大夫眾生爲其君 案生當作臣儀禮喪服斬
衰經云公士大夫之眾臣爲其君布帶繩屨仲遠卽引彼

文

窮通第七而斌納之狴狴堅其鑲挺 案挺疑當作榘說文木部
云榘距門也堅其鑲榘謂置獄中防閑嚴密也

祀典第八禮緣生以事死故社稷人祀之也則祭稷穀不得稷米

稷反自倉也盧云此文有譌當云若稷是穀神祭之用稷反
自倉也也與邪通 案盧校非也則與卽字通不得稷米

稷當作不得以稷米祭稷此篇說社稷五祀皆本許氏五
經異義說禮記郊特牲孔疏引異義許君謹案禮緣生及

死故社稷人事之既祭稷穀不得但以稷米祭稷反自食
可據以校此文

以和陰陽調寒配水節風雨也 案調寒配水疑當作調寒

暑配水旱

配字亦疑有誤

周禮以

依盧樞燎祀校補

依盧校補

司中司命文昌也司中文昌上六

星也盧校改云司中文昌第五星也司命文昌第四星也臧

鏞顧明補校云此依康成說改續漢祭祀志注所引亦止

云文昌上六星 案此文當作周禮以樞燎祀司中司命

司命

今本涉上說此二字

文昌也司中文昌下

今本說上

六星也周禮大

宗伯先鄭注云司中三能三階也司命文昌宮星也此云

司命文昌猶彼云文昌宮星也云司中文昌下六星卽指

三能也三能卽三台六星在文昌宮之下開元占經引春

秋元命苞云魁下六星兩兩而比曰三能三能在斗魁下則亦在文昌之下矣此篇說五祀社稷皆不從康成說盧氏不察輒依後鄭義以改此文不知仲遠自從先鄭義也

怪神第九

大夫修宮

案宮當爲官形近而譌賈子新書春秋篇

云大夫夢惡則修官

亦見新序禮事二

言家富有老青狗物盧云物字疑衍案古書多謂鬼魅爲

物漢書郊祀志云有物曰蛇顏注云物謂鬼神也春秋經

露王道篇云乾谿有物女此云狗物猶言狗魅也非衍

日脯時到亭勅前導人案人當作入謂令入亭止宿也盧

校不解欲移下文便畱二字著此下大誤

更卒檄白樓不可上盧云檄疑復案檄疑當作徼徼白卽

謂遮徼告白廣雅釋詁云徼遮也

以挈巾結兩足幘冠之。案方言云大巾陳穎之閒謂之帑。說文云帑巾帑也玉篇云帑大巾也。史記絳侯世家云太后以冒絮提文帝集解晉灼云巴蜀異物志謂頭上巾爲冒絮此挈巾卽巾帑續漢書輿服志云幘文者長耳武者短耳此云兩足疑卽兩耳矣。

七月二日拜鉅鹿太守盧云橋玄本傳不云爲鉅鹿太守與史不合。案蔡中郎集太尉喬公碑亦載其嘗爲鉅鹿太守。范書疏略失載耳。盧殊失攷。

山澤第十。孝經曰聖不獨立智不獨治神不過天地同靈造虛由立五嶽設三台。案孝經無此文攷劉向列仙傳讚云援神契言不過天地造靈洞虛猶立五嶽設三台與此文同則是孝經緯文漢人引經緯不甚分別也同靈造虛同疑卽

洞之誤

獨斷 盧文弨校本

卷上 璽者印也印者信也盧校云舊有天子璽以玉螭虎紐八

字案不當閒廁在此且其文詳當別爲一條今補於後

案天子璽八字左傳襄二十九年正義及釋慧苑華嚴經

音義三引竝在信也下則唐本已如此似不宜移後以玉

左疏作白玉

漢舊儀同

衛宏曰秦以前名皆以金玉爲印龍虎紐唯其所好然則秦以來天子獨以印稱璽又獨以玉羣臣莫敢用也 案名左

傳疏引作民與漢舊儀同是也當據校正又案華嚴經音

義引此書云天子之璽以螭虎紐古者尊卑共之月令云

固封璽秦以前諸侯卿大夫皆曰璽自茲以降天子獨稱

不敢用也。秦王子嬰上高祖傳國璽文曰：受命於天，既壽。

且康此印章古名璽，卽今謂檢文也。

自秦王子嬰以下今本無或慧苑別據他

書增語非蔡語

所引與今本上下文多舛異，附錄於此以備校覈。

府史以下未有爵命號爲庶人及庶人，皆無廟四時祭於寢也。案號爲庶人，人當作士，此用禮記祭法鄭注義。

王者必作四夷之樂以定天下之歡心，祭神明和而歌之以管樂爲之聲。案和當作吹，此本周禮鞀鞀氏鄭注義。

申鑿 錢培名校刊本

時事第二

日月之災降異非其舊也。

案此與本章郡祀之義不

相應，當在下條之首而誤著於此。下云天人之應所由來漸矣，與此二語文正相承貫。

執不俱是比而論之，必有可參者焉。

案執當作執，卽古勢。

字此言經師聚訟勢無兩是當參定之耳

中論

錢培名校本

俞樾讀中論校

德象

第二子圍以大明昭亂

案圍當作圍左傳昭元年載楚公

子圍享趙孟賦大明之首章叔向知其不終卽其事也

貴言

第六管倉梧丙娶妻美而以與其兄錢校云按淮南子汜論

訓作倉梧繞家語

六本

作媯

案丙與繞媯形聲竝遠疑

當作丙一切經音義三云韻集丙猥也從市從人作鬧俗

蓋媯丙古今字

集韻三十六效鬧媯同紐說文無丙鬧二字鬧見新附疑古止作媯孫星衍謂丙卽

丙字鈕樹玉謂鬧爲媯之俗竝未埒

徐書本作媯傳寫或作丙又譌作丙耳

務本第十五

力折門鍵

案折當作杓或作招淮南子道應訓孔

子勁杓國門之闕許注云杓引也

今本杓爲从木此據史記天官書索隱正門

鍵卽門闕也又主術訓云孔子力招城闕高注云招舉也

列子說符篇云孔子之勁能拓國門之關張注云拓舉也

釋文云拓一作招是也文選吳都賦李注引亦作招拘招與折形竝相近

民數第二十使其鄰比相保相愛荆罰慶賞相延相及 案此用

周禮大司徒及族師兩職文愛當作受前譴交篇云五比

爲聞使之相憂憂亦當作受俞讀己受愛憂竝形近而誤

抱朴子孫星衍繼昌校刊本繼昌校勘記校 俞樾讀抱

內篇論仙水蠶爲蛤 案蛤當爲蛤淮南子齊俗訓云水蠶爲蠨

宋本訛蠨蒼王念孫據廣韻御覽正高注云蠨青蛤也

枝離爲柳舊校云一作滑錢 案莊子至樂篇云支離叔與

滑介叔觀於冥伯之丘俄而柳生其左肘支離叔曰子惡

之乎滑介叔曰子何惡是生柳者乃滑介叔非支離叔

也此枝離當作滑叔或本作錢卽叔之誤

旨夫寸鮪汎迹濫水之中孫校云鮪當作蝓蝓者井中小蟲

也見爾雅郭注案抱朴子神仙金匱經云見巨鯨而知

寸鮪之細也

彼經亦晉宋間人依傳此書段託爲之故文多相涉也

此寸鮪亦卽寸

鮪之誤後漢書馬融傳鯉鯢鮪李注云鮪或作鯢郭義恭廣志云吹沙魚大如指沙中行爾雅釋魚云鯢鮪郭注亦以爲吹沙小魚是也孫校改爲蝓未埒意林引作蝓御覽九百三十六引作鮪尤繆

釋

女仞倚枯貳負抱極舊校云仞一作丑案作丑是也山

海經海外西經云女丑之尸生而十日炙殺之

亦見大荒西經卽

葛氏所本丑譌爲刃又譌爲仞耳

問辨

子韋甘均占侯之聖也案史記天官書云管之傳天數

者於宋子韋在齊甘公集解引徐廣云甘公名德漢書藝

文志有甘德長柳占夢十一卷史記張耳傳索隱引劉歆七略則云甘公字逢皆不云名均未詳葛氏所據

涉登

林慮山下有一亭其中有鬼後邳伯夷者遇之舊校云邳

一作邳繼校云御覽六百七十一作邳案續搜神記亦

作邳別本是也風俗通義怪神篇載此事文小異云北部

督郵西平邳伯夷長沙太守邳君章孫也今本邳誤到依盧氏羣書拾補

校君章邳暉字後漢書有傳則不當作邳明矣

外篇君道

烹如簧以謚司原之箴折苑渚以迪梁伯之美案呂

氏春秋直諫篇說荆文王聽葆申諫殺茹黃之狗折宛路

之矰說苑正諫篇作如黃之狗菌篋之矰此簧當作黃渚

當作路苑宛字通梁伯未詳

欽

秦邵拜昌於張生孫云事未詳舊寫本作秦昭案舊寫

本是一
本
本是也張生卽范睢史記本傳載睢更姓名曰張祿因王
稽以見秦昭王故此稱爲張生也

備

故姜牙賣煦無所售而見師於文武孫云煦疑當作樂舊

寫本煦字空白盧本作魚妥改耳 案盧本固誤然孫校
亦非也賣煦蓋謂賣備戰國策秦策姚賈曰太公望棘津
之不讐庸卽其事也但以備爲煦未詳其義道藏本漢武
帝外傳說李少君或時煦賃亦用煦爲備賃字疑晉宋時
俗語也

任

命范生來辱於溺簣舊校云苦怪切籠也繼校改簣爲簣云

刻本誤作簣當改正 案此當以作簣爲正史記范睢傳
魏齊答睢睢詳死卽卷以簣置廁中賓客飲者醉更溺睢
卽葛氏所本舊校乃依誤本作音不足據繼校轉改簣爲

質以就之偵矣

廣譬篇亦云應侯穎奇於弱質

煩無所憚難而恨恨於憎懷推車遲於去巢居也繼云懷盧

本作壞

案盧本是也推當作椎韓非子八說篇云古者

有珧銚而椎車者鹽鐵論散不足篇云古者椎車無柔憎

壞椎車遲去巢居皆謂不欲變古之事也

選下於字疑衍

吳失

有魚滄濯裘之儉以竊趙宣平仲之名繼云滄盧本作餐

案滄當作槍此用趙盾會魚槍事

見公羊宣元年傳俗或以滄爲槍餐滄同

金樓子

鮑廷博刊本

立言篇九上

夫陶犬無守夜之警瓦雞無司晨之益塗車不能代

勞木馬不中馳逐 案下篇鋸齒不能阻疇章亦有此四句

彼文較完此複贅當刪終制篇亦有瓦雞乏司晨之用語

立言篇九下

管仲有言無翼而飛者聲也無根而固者情也 案

此章與下章古來文士異世爭驅云云當并爲一條皆文
心雕龍指瑕篇文劉彥和時代較元帝略前故此節錄之
摯虞論邕玄表賦曰通精以整思玄博而瞻玄表擬而不及
余以爲仲治此說爲然也 案此蓋論摯虞文章流別之語

邕上當有蔡字文選謝朓拜中書記室辭隋王牋李注引

蔡邕玄表賦云庶小善之有益是也

宋本蔡中郎集無此賦

通上當

有幽字謂張平子幽通賦也仲治當作仲洽見晉書本傳

登高使人欲望臨深使人欲闕處使然也射則使人端釣則
使人恭事使然也 案此淮南子說山訓文後稷記篇上亦

有此數語而文小異

此篇多據古書語而淮南子尤鏗今不備舉

著書

篇十夢書一秩十卷金樓使丁覘撰

案顏氏家訓慕賢篇

云梁孝元前在荊州有丁覘者淇亭民亦頗善屬文殊工

草隸孝元書記一皆使典之稍仕至尙書儀曹卽未爲晉安王侍讀卽此人也

漢記篇十三上

翼卽是於孝武座呼羊肉爲蹲鴟者乃其人也 案

顏氏家訓勉學篇云江南有一權貴讀誤本蜀都賦注解蹲鴟芋乃爲羊字人饋羊肉荅書云損惠蹲鴟江南權貴似卽指王翼元帝云於孝武座呼羊肉爲蹲鴟顏云人饋羊肉荅書或所聞之異也

自序篇十四

吾小時夏日夕中下絳紗蚊絢中有銀甌一枝貯山

陰甜酒臥讀有時至曉率以爲常又經病瘡肘膝爛盡 案顏氏家訓勉學篇云梁元帝嘗爲吾說筓在會稽年始十二便以好學時又患疥手不得拳膝不得屈閑齋張葛幃避蠅獨坐銀甌貯山陰甜酒時復進之以自寬痛卽此事

也

新論袁孝政注

明程榮刊本

盧文昭羣書拾補校

從化第十二

何者冬之德陰而有寒炎蕭丘夏之德陽而有霜霰

案此以寒炎對霜霰不當有蕭丘二字下文別以蕭丘

寒炎對華陽溫泉與此不同疑此二字乃袁注誤入正文

者慎陳篇云魏后曹操泄張繡之讐曹操二字亦小注入

正文與此誤同

盧校慎陳篇以曹操爲衍文不知其爲注也

審名第十六

愚谷智叟而像頑稱袁注云咎有賢人隱於愚谷自

號曰愚谷叟時人間之以爲真愚人也案此見說苑政

理篇袁注未瞭

此書所用故實注多不能得其根柢或疑此書卽袁孝政僞作殆不然也

知人第十八

故孔方諲之相馬也案孔當爲九九方諲卽莊子

徐無鬼篇之九方歎呂氏春秋觀表篇作九方堙

妄取第
二十六張景陽郢中之大淫也而威諸侯 案利害篇云淫

如景陽無張字此誤衍也景陽景姓陽名淮南子汜論訓

云景陽淫酒被髮而御於婦人威服諸侯高注云景陽楚

將此卽劉氏所本

景陽亦見戰國策楚策史記楚世家

慎隱第
三十三寸煙泄突致灰于室 案煙當伦燦二字形近而誤

說詳後孫子

辨施第
三十七挈瓶丐水執萑朶火而人不恡注云草似龍鬚可爲

席人用燔火也 案萑當爲蕉與樵字通呂氏春秋不屈

篇云豎子操蕉而鉅是也袁注誤

列子周穆王篇云蕉之隍中覆之以蕉亦樵之

字段

賈逵第
四十三今焚燃燠室則飛馳灌之 案當作焚燠燃室今本

誤到遂不可通

觀量第 四十四 晉文種米曾子植羊 案植當作架二語本淮南子 秦族訓說詳前說苑

九流第 五十五

厚葬文服 案文當作久晏子春秋外篇云久喪道

哀

陰陽者子章鄒衍桑上南父之類也 案桑上當作乘上南 父當從明刻子彙本作南公漢書藝文志陰陽家有乘上 子五篇南公三十一篇

名者宋鉞尹文惠施公孫捷之類也 案此篇所說悉本漢 藝文志檢志無公孫捷疑當作公孫捷子公孫謂公孫龍 捷子自爲一人漢志公孫龍十四篇在名家捷子二篇在 道家

縱橫者闕子龐煖蘇秦張儀之類也 案闕當爲闕漢志從

橫家闕子一篇後漢書獻帝紀李注引風俗通云闕氏闕
黨童子之後縱橫家有闕子著書闕闕形近而誤子彙本
闕子下有注云字子我程本無蓋明人所妄加誤以爲左傳
哀十四年之闕止大繆

農者神農野老宰氏范勝之類 案范富爲汜漢志農家汜

勝之十八篇

六韜

係星術校本

日本刊施子美講義本

日本慶長

文韜師一

案後漢書何進傳李注云太公六韜篇第一霸典

文論第二文師武論第三龍韜主將第四虎韜偏裨第五
豹韜校尉第六犬韜司馬今本文師在文韜爲第一篇與
李所舉不合龍韜以下大題雖同而亦無主將偏裨等目
未詳其說

龍韜除符

二十四

案後漢書方術傳敘李注引玄女六韜要決文

與此略同

却敵報遠之符長七寸
報李引作執義亦通

虎韜軍用

三十一 武翼大櫓矛戟扶胥七十二具

案具當作乘上

文云武衛大扶胥三十六乘

衛翼義同施本衛作衝非逸
周書大明武篇云輕車翼衛

提翼小櫓扶胥一百四十六具

案施本無六字慶長本同

又載別本具作九於數亦不合以上下文校之此當作一

百四十四乘

具亦乘
之誤

上文武衛大扶胥三十六乘武翼大

櫓矛戟扶胥七十二乘倍武衛大扶胥之數也此提翼小

櫓扶胥又倍之故一百四十四乘諸本竝誤

方首鐵楛維盼重十二斤

案維盼義難通當作矩胸後文

有方胸鉞

孫本誤鉞今從
施本慶長本

矛方胸鐵杷方胸鐵又方胸兩

枝鐵又矩胸卽方胸義同後文又云天符鐵螳螂矩內圓

外此以矩爲方之證

天羅虎落鎖連一部廣一丈五尺高八尺五百二十具

孫本
視五

字今從施本慶長本與
下虎落劍刀扶胥數同

案漢書晁錯傳云爲中周虎落

顏注引鄭氏云虎落者外蕃也若今時竹虎也師古云虎落者以竹篾相連遮落之也卽此

環利小徽纆長二丈以上萬二千枚 案纆當爲纆形近而

譌易坎上六係用徽纆李鼎祚集解引馬融云徽纆索也釋文引劉表云三股曰徽兩股曰纆說文糸部云纆索也

天雨蓋重車上板結泉鈕銛廣四尺長四丈以上車一具

案泉孫本作泉誤今從施本慶長本正結泉謂結繫麻索也墨子備穴篇云參約泉繩

銅築固爲垂 案此當作銅爲垂垂錘字通急就篇云鐵錘

槌杖稅秘校皇象碑本錘作垂銅爲垂言銅爲杵頭也文

選蕪城賦李注引三蒼云築杵頭鐵杵也

銅或省作同又譌作固

椽杙大鎚重五斤 案孫本椽作椽誤今從施本慶長本詩

周南兔罟毛傳云丁丁椽杙聲說文木部云椽擊也弋部

云弋槩也杙卽弋之段字墨子備城門篇云一寸一派弋

軍略三設營壘則有天羅武落行馬蒺藜 案武落卽前軍

十五用篇之虎落唐人避諱改

絕道三依山林險阻水泉林木而爲之固 案山林與林木

十九文複山林當作山陵通典五十七引正作陵當據校正

豹韜林戰極廣吾道以便戰所 案極當爲亟分險篇亦云

四十三亟廣吾道以便戰所

敬強四 微號相知 案微與微通說文中巾部云微幟也以絳

帛箸於背从巾微省聲墨子號令篇亦作微職

犬韜戰車 五十八 圯下漸澤黑土黏埴者車之勞地也 案通典一

百五十九約引此文作燥塹黏土此漸卽塹之借字黑施
本作墨誤

殷草橫畝犯麻深澤者車之拂地也 案考工記車人爲蓋
云良蓋勿冒勿絃殷畝而馳不隊謂之櫛工鄭注云善蓋
者以橫馳於塹上無衣若無絃而弓不落也此殷草橫畝
卽殷畝之義深孫本作浚今從施本慶長本作深與通典
引同

孫子曹操注 孫星衍景宋刊本 孫星衍校刊吉天保十家
注本

漢藝文志兵權謀家吳孫子兵法八十一篇圖九卷史記

孫武以兵法見於吳王闔閭闔閭曰子之十三篇吾盡觀之矣與今本同畢以珣孫子敘錄謂十三篇在八十一篇內是也呂氏春秋上德篇高注云孫武吳王闔閭之將也兵法五千言是也今宋本曹注孫子凡五千九百一十三字高蓋舉成數言之

作戰

第二孫子曰凡用兵之法馳車千駟革車千乘帶甲十萬曹

注云馳車輕車也駟馬革車重車也

此宋元豐監本乃唐以後刪定之本

注文簡略不完

吉天保集注引曹注云馳車輕車也駟馬革車

重車也言萬騎之重也一車駕四馬卒十騎一重

句養二

人主炊

句

家子二人主保固守衣裝廢二人主養馬凡五

人步兵十人重以大車駕牛養二人主炊

句

家子一人主

守衣裝凡三人也帶甲十萬士卒數也又杜牧云司馬法

曰一車甲士三人步卒七十二人炊家子十人固守衣裝
五人廢養五人樵汲五人輕車七十五人重車二十五人
故二乘兼一百人爲一隊又張預云曹公新書云攻車一
乘前距一隊左右角二隊共七十五人守車一乘炊子十
人守裝五人廢養五人樵汲五人共二十五人攻守二人
凡一百人 案吉引曹注較完家子二人二當作一曹氏
蓋謂凡輕車一乘騎卒十人步兵十人養二人家子一人
廢二人共二十五人重車一乘養二人家子一人共三人
兩共二十八人則帶甲十萬者專計騎卒之數不計步卒
及養家子廢之數也而杜牧張預則謂輕車一乘甲士步
卒共七十五人重車一乘固守衣裝廢養樵汲共二十五
人兩共百人二說遠不相應又曹注本以養爲主炊之人

家子爲主守衣裝之人廢爲主養馬之人公羊宣七年何

注云炊亨曰養

漢書張耳傳
韋昭注司

曹以養主炊與何說正合而

杜牧張預乃以炊家子爲一廢養爲一直是襲曹說而失

其讀顯與古義不合然則杜引司馬法

今司馬法
亦無此文

張引曹

氏新書皆不可信明矣攷李衛公問對按曹公新書云攻

車七十五人前拒一隊左右角二隊守車一隊炊子十人

守裝五人廢養五人樵汲五人共二十五人攻守二乘凡

百人興兵十萬用車千乘輕車二千

此文亦有誤以孫子
注校之當作用車二

千輕車于乘合本二
句互易遂不可通

此文與張預說正同蓋隋唐間人僞

託曹氏新書有此妄說而杜又誤屬之司馬法宋以後人

率沿其繆不可不辯也

行軍第九令素行以教其民服令不素行以教其民則民不服令

素行者與眾相得也孫校十家注本令素行者作令素信著者校云按注意則故書當爲信著者從通典御覽改正

案周禮大司馬賈疏引孫子云素信者與眾相得與通典可互證以文義校之疑三素行竝素信之誤通典引上二句仍作令素行與令本同

火攻篇

十二 煙火必素具 案煙當作燦說文火部云燦火飛也

讀若標羣書治要引尸子貴言篇云燦火始起易息也燦與煙形近而誤

用閒篇

十二 相守數年以爭一日之勝而愛爵祿百金不知敵之

情者不仁之至也非人之將也 案周禮士師賈疏引作而受爵祿金寶於人者非民之將也與此文意竝異此泛言愛金不宜限以百數當從賈作金寶爲是

吳子 孫星衍景宋刊本

第三 治兵 冬則溫廢夏則涼庶刻剔毛蠶謹落四下 案莊子馬

蹄篇云伯樂曰我善治馬燒之剔之刻之雜之說文金部
云銘剔也廣雅釋詁云雜剔也銘雜落字竝通謹落四下
謂剔其四蹠之爪甲也

論將 第四 車堅管轄 案急就篇云輻轂轄轄輶輶輶皇象本作

館鏃說文車部云轄轂箭踏也轄鍵也此管卽轄之借字
急就篇顏注云轄轂端之鐵也轄豎貫軸頭制轂之鐵也
司馬法 孫星衍景宋刊本 張樹校刊本

嚴位 第四 銜枚誓糗 案誓糗不可通疑糗當爲具誓具謂戒其

具備也具誤爲臭校者不達又益米作糗

尉繚子 日本刊施氏講義本 日本慶長刊本

兵

大不窕小不恢 案恢無義當爲桃之誤說文本部云桃

充也墨子尙同下篇云是故大用之治天下不窕小用之

治一國一家不橫者若道之謂也橫桃字通

一切經音義說桃古文作

橫禮記孔子閒居鄭注云橫充也不桃卽謂不充塞說文

火部光古文作芟與灰相近故桃誤作恢也

兵如總木弩如羊角 案淮南子兵略訓云兵如植木弩如

羊角卽本文總木無義當從淮南書作植木

制 拗矢折矛抱戟 案抱卽今之拋字史記三代世表云抱

之山中裴駟集解音普茅反玉篇手部始有拋字云擲也

古止作拖字

守 權 凡守者進不郭圍退不亭障施氏講義云圍牧圍也 案

圍與禦通謂迎拒之於郭外也墨子號令篇云敵人但至

千丈之城必郭迎之主人利不盡千丈者勿迎也施說誤
冷
本 金木之性不寒而衣絲飾 案絲慶長本作繡疑當作緣

形近而譌

三略 日本刊施氏講義本

隋書經籍志云黃石公三略三卷梁又有黃石公記三卷

案後漢書臧宮傳光武詔引黃石公記曰柔能制剛弱能

制彊馬總意林六今刻本缺此卷引黃石公記云與眾好

生者靡不成與眾同惡者靡不傾今本好生作同文並見

今本上略又云四民用虛國家無儲四民用足國家安樂

文見下略家今本並作乃是此書即七錄之黃石公記也隋志分

爲二似失攷