

春秋公羊傳箋

春秋隱公經傳解詁弟

春秋一

公羊何氏 王氏箋

元年春王正月

箋曰以下書三月故知當有公即位以爲五始起例公卽

位例

元年者何

諸據疑問所不知故曰者何

戊午書傳周公攝

君之始年也

以常錄卽位

稱一年故疑元也

君魯侯隱公也年者十二月之總號春秋書

十二月稱年是也變一爲元元者氣也無形

以起有形以分造起天地之始也故上

無所繫而使春繫之也不言公言君之始年

下火一隱元年

者王者諸侯皆稱君所以通其義於王者惟
王者然後改元立號春秋託新王受命於魯
故因以錄卽位明王者當繼天奉元養成萬
物杞箋曰二王之後得改元自正朔成王
紂也諸侯無元故不曰公之始年春者
法也獨在王上故執不知問夏時箋
何曰據周官及五經皆行夏時歲之始也
繫元年在王正月之上知歲之始也春者天
地開闢之端養生之首法象所出四時本名
也昏斗指東方曰春指南方曰夏指西方曰
秋指北方曰冬歲者總號其成功之稱尙書
以閏月定四時成歲是也箋曰歲始爲春也
周歷十二次每十二月而復以歲始爲春耳
不論王者孰謂孰誰也欲言時王則無事欲
寒溫

箋曰以經有天王而魯稱公以爲天謂文王
王則非元年以爲魯公又無王號也
也以上繫王於春知謂文王也文王周始受
制正月故假以爲王法不言蓋者法其生不
法其死與後王共之人道之始也箋曰受
命之王爲文王論語曰文王既沒文不在茲
乎正謂此也言此託王不爲魯作尤不爲周
作假王名耳主人問其傳則王自爲
正出未嘗改周統故爲奉文王之正曷爲先
言王而後言正月據下秋七月天王先言月
年春王王正月也以上繫於王知王者受命
下無正王正月也布政施教所制月也王者
受命必徙居處改正朔易服色殊徽號變犧
牲異器械明受之於天不受之於人夏以斗

建寅之月爲正月旦爲朔法物見色尚黑殷
以斗建丑之月爲正月正雞鳴爲朔法物牙色尚
白周以斗建子之月爲正月正夜半爲朔法物萌
色尚赤箋曰懼學者誠以爲周王因以王
正相連魯周異正則託王顯矣魯不用周正
者二王之後必與天子異正乃爲三統也魯
用殷正者文王初用殷正周公攝王未嘗改
正故假而用之尚書記時月不繫王繫王自
春秋始於文爲不詞**何言乎王正月**據定公
以示非記事之書三月王**大一統也**統者始
二月可見義則不首時也**大一統也**統者始
之辭夫王者始受命改制布政施教於天下
自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫
不一繫於正月故云政教之始**箋曰大**
謂推而大之也書春三月皆有王存三統也

不先自正則不足治人故以王正
月見一統之義而三統乃存矣
公何以不

言卽位據文公言卽位也卽位者一國之始
政莫大於正始故春秋以元之氣正

天之端以天之端正王之政以王之政正諸
侯之卽位以諸侯之卽位正竟內之治諸侯

不上奉王之政則不得卽位故先言正月而
後言卽位政不由王出則不得爲政故先言

王而後言正月也王者不承天以制號令則
無法故先言春而後言王天不深正其元則

不能成其化故先言元而後言春五者同日
並見相須成體乃天人之大本萬物之所繫

不可不察也
箋曰公義可卽位意不卽位耳桓之
日据非繼殺君
成公意也以不有正月而成

公意箋曰公義可卽位意不卽位耳桓之
意以爲不正既如桓之意以正姑與之因成

公本不卽

何成乎公之意

據刺欲救紀而後

稱元年正月矣非定公

公將平國而反之桓

平治也時廢桓立隱不平故曰平

曷爲反之

桓據己立也

箋曰雖卽位非貪位也

桓幼而貴隱長

而卑

長者已冠也禮年二十見正而冠士冠

加有成也三加彌尊諭其志也冠而字之敬

元子猶士也天

其爲尊卑也

微媵也國人莫

知別也男子年六十閉房無世子則命貴公

子將薨亦如之隱長又賢
此以上皆道
諸大夫扳隱

而立之

扳引也諸大夫立隱不起者在春秋前明王者受命不追治前事孔子曰

不教而殺謂之虐不戒視成謂之暴
而筭曰以攀立隱爲功也
隱於是焉而

辭立

辭讓也言隱欲讓

則未知桓之將必得立也是

公子非一

且如桓立

且如假設之

則恐諸大夫之不能

相幼君也

隱見諸大夫背正而立己不正恐其不能相之

筭曰此言不必讓

之意也隱今日受之而明日死桓終不立讓之道固在矣若必讓以爲高如吳季子亦賢也春秋兼百王之法遂賢者
故凡隱之立爲

之志隱不辭亦許以讓也

桓立也

凡者凡上所慮二事皆不可故於是

已立欲須桓長大而歸之故曰爲桓

立明其本無受國之心故不卽位知之也隱長

以起其讓也又賢何以不宜立據賢穆公與大夫立適以

長不以賢立子以貴不以長適謂適夫人之

以齒子謂左右媵及姪娣之子位有貴賤又

防其同時而生故以貴也禮適夫人無子立

右媵右媵無子立左媵左媵無子立嫡姪娣

左媵姪娣無子立右媵姪娣無子立

姪嫡子有孫而死質家親先立弟文家尊

尊先立孫其雙生也質家據見立先生文家

據本意立後生皆所以防愛爭箋曰此周

法也春秋用之不從股桓何以貴據俱公子

弟及之制示民無爭也桓何以貴據俱公子

皆庶子耳母貴也據桓母右滕 箋曰 據

貴則子何以貴據俱言公子 箋曰 子以母

貴以母秩次立也 箋曰爲君母後則不爲

其母而母以子貴禮妾子立則母得爲夫人

母與君夫人皆稱我小君此從其子而尊之

故隱母稱薨也母貴在未立之前以子貴在

既立之後

三月公及邾婁儀父盟于昧箋曰公及盟例

屬國從
小信例

及者何

箋曰据及會暨各異也

與也

若曰公與邾婁盟也

會及暨

皆與也

都解經上會及暨也

曷爲

或言會或言及或言

暨會猶最也

最深聚也直自若平時聚會無他深淺意也最之爲言聚若今聚

民爲投最

及猶汲汲也暨猶暨暨也及我欲之暨

不得已也

我者謂魯也內魯故言我舉及暨者明當隨意善惡而原之欲之者

善重惡深不得已者善輕惡淺所以原心定罪

儀父者何

箋曰据公不及大夫

盟邾婁之君也

以言公及不諱知爲君也

何以名

據齊侯

爲名箋曰据介葛盧不能朝不言字也以

朝此言盟則能盟當言邾婁子也據諸侯當稱

夫盟名國無名例也大曷爲稱字據諸侯當稱

微國君襄之也以宿與微者盟書卒知與公

稱人襄之也盟當襄之有土嘉之曰襄無

土建國曰封稱字所以爲襄之者儀父本在

春秋前失爵在名例爾箋曰邾婁夷國爲

我屬國有七等之例字曷爲襄之據功爲其

在第六等再進稱子矣曷爲襄之不見爲其

與公盟也命相誓以盟約束也傳不足言託

始者儀父比宿滕薛最在前嫌獨爲儀父發

始下三國意不見故顧之箋曰託王之義

襄始慕化服與公盟者眾矣曷爲獨襄乎此

從之國也

據戎齊侯莒人皆與公盟因其可褒而褒之
傳不足託始故復據眾也
春秋王魯託隱公以爲始受命王因儀父先
與隱公盟可假以見褒賞之法故云爾
曰邾婁夷國又爲我屬此其爲可褒奈何
我之所得治故可進也
據桓十五年漸進也漸者物事之端先見之
來朝始稱人漸進也辭去惡就善曰進譬若
隱公受命而王諸侯有倡始先歸之者當進
而封之以率其後不言先者亦爲所褒者法
明當積深知聖德灼然之後乃往不可造
次陷於不義箋曰夷國有七等之例可以
漸示進退例也若昧者何箋曰据盟于地期
實襄始當云先進者何箋曰据地二期
也者惡之也爲其約誓大甚朋黨深背之生

患禍重胥命於蒲善近正是也君大夫盟例
日惡不信也此月者隱推讓以立邾婁慕義
而來相親信故爲小信辭也大信者時柯之
盟是也魯稱公者臣子心所欲尊號其君父
公者五等之爵最尊王者探臣子心欲尊其
君父使得稱公故春秋以臣子書葬者皆稱
公于者於也凡以事定地者加于例以地定
事者不加于例 箋曰春秋之法以會地同
國不繫其主人公之於天
下也下無昧國故知地也

夏五月鄭伯克段于鄆

箋曰君殺世子母弟
例時此不見弟文從

敗狄例直以稱爵見
殺弟耳故月以起之

克之者何

加之者問訓詁并問施于之爲
殺 箋曰据弗克納克在主人

之也

從滅國例知爲殺也而殺之則曷爲謂之

克

箋曰據天王殺年夫刺大鄭伯之惡也以弗稱殺內諱殺謂之刺大鄭伯之惡也

大

卻缺之善知加曷爲大鄭伯之惡據晉侯

子

申生不加母欲立之已殺之箋曰諸殺母

大

以加之不以孝罪也稱伯則已立無父如勿

與而已矣

如卽不如齊人語也加克者有嫌也段無弟又稱君甚之不明又段

當

國嫌鄭伯殺之無惡故變殺言克明鄭伯

爲

人君當如傳辭不當自己行誅殺當使執

政

大夫誅之克者詰爲殺亦爲能惡其能忍

戾

母而親殺之禮公族有罪有司讞于公公

曰宥之及三宥不對走出公又使人赦之以
不及反命公素服不舉而爲之變如其倫之
喪無服親哭之箋曰與讀若豫如弗豫者
母愛之已殺之如不相干與若路人然故爲
不孝也禮之言乃得罪於法非君所惡者故
三宥又哭之若周公殺管蔡不哭宥也段守
其封未嘗稱兵犯國固不可陣殺然亦當國
又安能使執政誅之故爲敵國相滅之詞

段者何

箋曰佗君臣同於名

鄭伯之弟也

殺母弟

君楚箋曰殺世子母弟直稱君衛世子蒯賁
篡楚世子商臣弑猶不絕唯弟有貶絕之道
故知非**何以不稱弟**據天王殺其**當國也**欲
世子非**何以不稱弟**據天王殺其**當國也**欲
國爲之君故如其意使如國君氏上鄭所以
見段之逆箋曰當敵也爲滅國詞使若敵

國有國則不著父其地何據齊人殺當國也

子兄弟之本親矣如齊人殺無知不地何以不

地據俱欲在內也在內雖當國不地也其不當國

而見殺者當以殺大夫書無取於地也其不當

其當國者殺於國內禍已絕故亦不地不當

國雖在外亦不地也明當國者在外乃地爾

內難故錄其地明當急誅之不當國雖在外

禍輕故不地也月者責臣子不以時討與殺

州吁同例不從討賊辭者主惡以失親

親故書之箋曰若欒盈良霄是也

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵日箋

歸例時月者讖內
不正仲子爲君母

宰者何

箋曰稱宰與其名則例又

周公同官也

以周公加宰知爲官

也
咺者何

箋曰据渠伯糾有氏

名也

別何之者以有宰周公本嫌宰爲官

宛楚蒺例也

曷爲以

官氏

據石

宰士也

天子

以名氏通中士以

惠公者何

箋曰据祭公虞公莊公僖公皆

公錄下士略稱人

也

隱之考也

曰於閔死稱考入廟稱禰

公定則稱先公矣此

隱

仲子者何

箋曰据僖公於文篇見僖

篤見惠公知其考也

又僖母此若爲惠母

桓之母也
以無諡也仲字

配字不忘本也因示不適同姓生稱母死稱

妣笈曰以隱母見葬仲子見宮惠公子爲

君者隱桓既非隱何以不稱夫人此難生時

母則桓母明也秦人來歸僖公成風之祿成風稱諡今仲子

無諡知生時不稱夫人稱夫桓未君也笈曰隱不以母事贈者何日

人榮叔歸含且喪事有贈笈曰言贈贈者蓋

以馬笈曰釋贈義也贈之字從冒蓋馬以乘

馬束帛此道周制也以馬者謂士不備四也

乘馬者謂大夫以上備四也禮大夫以上至

天子皆乘四馬所以通四方也天子馬曰龍

高七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫
士曰駒高五尺以上束帛謂之三纁二玄三
法天纁二法地因取足以車馬曰贈箋曰加
共事箋曰大夫禮也
侯之貨財曰賻衣被曰襚此皆春秋制也贈
禮也皆助生送死之禮襚猶遺也賻猶助也
死之禮知生者贈賻知死者贈襚
則諸侯曷爲來賵之據非禮箋曰据妾不
隱爲桓立故以桓母之喪告于諸侯經言王
告王者可知故傳但言諸侯然則何言爾
箋曰隱已立又以君母待仲子
箋曰据常成公意也尊貴桓母以赴告天子
事不書諸侯彰桓當立得事之

宜故善而書仲子所以起其意成其賢
曰公以仲子爲君母又尊己母爲夫人以啟
讒賊意善而事未善故其言來何據歸含且
並著其意以成其讓故其言來何贈不言來
不及事也無所復施故云爾去來所以爲及
事者若已在於內者無議議內耳其言惠公
薨葬踰年矣來者無議議內耳其言惠公
仲子何據歸含且贈兼之實妾假惠公而并
及之亦猶成風必假其子僖公乃可遣兼之
使也若時君母則不藉先公爲名矣兼之
非禮也禮不贈妾既善而贈之當各使一使
某之母死贈之詞曰天子聞世子母之喪而

箋曰隱以桓母赴天子聞世子母之喪而

今以隱爲主王無所稱乃假贈惠公而並致
之王之非禮魯所致也隱服仲子當齊衰三
月不可何以不言及仲子據及者別公夫人
爲喪主何以不言及仲子尊卑文也仲子卽
卑稱也仲子微也月比夫爲內恩錄之也諸侯不
也月比於王者輕會葬皆同例言天王者時吳
楚上僭稱王王者不能正而上自繫於天也
春秋不王者因以廣是非稱使者王尊敬諸
侯之意也王者據土與諸侯分職俱南面而
治有不純臣之義故異姓謂之伯舅叔舅同
姓謂之伯父叔父言歸者與使有之辭也天
地所生非一家之有無當相通所傳聞之
世外小惡不書書者來接內也春秋王魯以
魯爲天下化首明親來被王化漸漬禮義者
在可備責之域故從內小惡舉也主書者從

不及事也。箋曰：隱不正攝禮，使仲子不得爲世子。母則仲子微矣。微之則不必赴，而又以世子母待之，蓋牽於己，母不能以義斷也。母爲夫人而曰已攝，旣不取信，更生覬覦，其實以爲善而反蒙篡名，故撥而正之。月以謹之，非恩錄也。

九月及宋人盟于宿。箋曰：微者及盟例。時此月者，方襄邾婁，因詳錄。

宿盟

孰及之。箋曰：据公及盟例。日內之微者也。內者，謂魯也。微者，謂士也。不名者，略微也。大者，正小者，治近者，說遠者。來是以春秋上刺王公下譏卿大夫，而逮士庶人，宋稱人亦微者也。魯不稱人者，自內之辭也。宿不出主名者，主

謂魯也。微者，謂士也。不名者，略微也。大者，正小者，治近者，說遠者。來是以春秋上刺王公下譏卿大夫，而逮士庶人，宋稱人亦微者也。魯不稱人者，自內之辭也。宿不出主名者，主

國主盟與可知故省文明宿當自首其榮辱也微者盟例時不能專正故責略之此月者隱公賢君雖使微者有可采取故錄也

箋曰宋稱人無貶諱故知非公也

冬十有二月祭伯來

箋曰來例時月者非來實奔也

祭伯者何

箋曰据祭公來下見遂文祭仲當繫鄭齊仲孫來爲內大夫故執不

知問

天子之大夫也

以無所繫言來也

何以不稱使

據凡伯稱使

奔也

奔者走也以不

稱使而無事知其奔月又仲孫奔而復亦曰來故知奔也

箋曰諸侯奔例

奔則

曷爲不言奔

據齊慶封來言奔不諱

王者無

外言奔則有外之辭也

言奔則與外大夫來

者以天下爲家無絕義主書者以罪舉內外皆書者重乖離之禍也當春秋時廢選舉之務置不肖於位輒退絕之以生過失至於君臣忿爭出奔國家之所以昏亂社稷之所以危亡故皆錄之錄所奔者爲受者義明當受賢者不當受惡人也祭者采邑也伯者字也天子上大夫字尊尊之義也月者爲下卒也當案下例當蒙上月日不也奔例時一月二起下復有二十言有二

公子益師卒

箋曰傳聞世不卒大夫有卒者例日欲見不卒正例故時

何以不日

據臧孫辰書日不問何以不月者卒有氏者諱例

有罪則月此有遠也孔子所不見 箋曰欲

不日氏無罪明也所見異辭所聞異辭張三世法故特示大夫

昭定哀已與父時事也所聞者謂文宣成襄

王父時事也所傳聞者謂隱桓莊閔僖高祖

曾祖時事也異辭者見恩有厚薄義有深淺

時恩衰義缺將以理人倫序人類因制治亂

之法故於所見之世恩已與父之臣尤深大

夫卒有罪無罪皆日錄之丙申季孫隱如卒

是也於所聞之世王父之臣恩少殺大夫卒

無罪者日錄有罪者不日略之叔孫得臣卒

是也於所傳聞之世高祖曾祖之臣恩淺大

夫卒有罪無罪皆不日略之也公子益師無

駭卒是也於所傳聞之世見治起於衰亂之

中用心尙麤猶故內其國而外諸夏先詳內

而後治外錄大略小內小惡書外小惡不書
大國有大夫小國略稱人內離會書外離會
不書是也於所聞之世見治升平內諸夏而
外夷狄書外離會小國有大夫宣十一年秋
晉侯會狄於攢函襄二十三年邾婁鼻我來
奔是也至所見之世著治大平夷狄進至於
爵天下遠近小大若一用心尤深而詳故崇
仁義譏二名晉魏曼多仲孫何忌是也所以
三世者禮爲父母三年爲祖父母期爲曾祖
父母齊衰三月立愛自親始故春秋據哀錄
隱上治祖禰所以二百四十二年者取法十
二公天數備足著治法式又因周道始壞絕
於惠隱之際主所以卒大夫者明君當隱痛
之也君敬臣則臣自重君愛臣則臣自盡公
子者氏也益師者名也諸侯之子稱公孫

二年春公會戒于潛

凡書會者惡其虛內務侍外好也古者諸侯非

朝時不得踰竟所傳聞之世外離會不書書內離會者春秋王魯明當先自持正躬自厚而薄責於人故略外也王者不治夷狄錄戎者來者勿拒去者勿追東方曰夷南方曰蠻西方曰戎北方曰狄朝聘會盟例皆時蓋曰公會正例時戎夷狄皆見經不見蠻者蓋隔於吳楚或以吳楚當蠻也凡四夷在內地則州舉在九州外則書其大名其赤白山諸稱從國例亦以

七等進退之

夏五月莒人入向

箋曰入例時月者入內也外入內邑重危之故不從

諱敗例而月以謹之

入者何

箋曰据外入不月得而不居也以入者

入也已得其國而不居故云爾凡書兵者正不得也外內深淺皆舉之者因重兵害眾兵動則構怨結禍更相報償伏尸流血無已時諸侯擅與兵不爲大惡者保伍連帥本有用兵征伐之道魯入杞不諱是也入例時傷害多則月箋曰此實入也下入極則滅也嫌此亦滅向故明之下書城向是

無駭帥師入極

箋曰內入例曰略之則月深諱之故時也已邑不能守而

用師滅人故同爲入文

無駭者何

箋曰据下月卒是命大夫而不氏

展無駭也

箋曰此當

去蓄命大夫也經無展字按史文知之不宜以釋經也經義但知爲命大夫不必知其氏

何以不氏據公子遂帥師也貶貶猶損也箋

之詞故知貶曷爲貶據公子遂俱用兵入杞去其氏也箋曰據公滅

許不疾始滅也以下終其身不氏知貶始滅

昉於此乎昉適也齊人語前此矣前此者在據傳言撥亂世

宋滅郟前此則曷爲始乎此據戰伐不言託是也箋曰據克

段入向託始焉爾焉爾猶於是也箋曰焉

非始曷爲託始焉爾春秋之始也春秋託王滅也者始起所

當誅也言疾始滅者諸滅復見不復貶皆從此取法所以省文也

箋曰欲張內外法立

諱滅例例不可見此滅也其言入何據齊師

貶去氏以見之也

明魯臣子

言入箋曰例已立內大惡諱也當爲君父

知內不言滅人也

當爲君父

諱滅例月不復出月者與上同月當案下例

當蒙上月日不

箋曰將正人之滅必先明

己之不滅人也

秋八月庚辰公及戎盟于唐後不相犯日者爲後背隱而善

桓能自復爲唐之盟箋曰見公及盟正例也

九月紀履緌來逆女箋曰來逆女例時月者譏始

紀履綸者何

箋曰據莒慶來不月

紀大夫也

以逆女不稱使知爲

大夫

箋曰據兄弟詞雖失地君不名也

何以不稱使

據宋公使公孫壽來

納幣

婚禮不稱主人

爲養廉遠恥也

箋曰

言

使然則曷稱

箋曰據內使逆詞

稱諸父兄師友

宋公使公孫壽來納幣則其稱主人何辭窮

也辭窮者何

箋曰據稱師友則不窮也

無母也

禮有母母當命諸父

兄師友稱諸父兄師友以行宋公無母莫使

命之辭窮故自命之自命之則不得不稱使

然則紀有母

乎

箋曰据母不

曰有

以不稱使

有則何以不

稱母

據非主人何不稱母通使

文箋曰据

母不通也

禮婦人無外事但得命諸父兄師友稱諸父兄師友以行耳母命不

得達故不得稱母通使文所以遠別也

日將立母不通使之例以貶蕩

設紀宋二文一稱使見無母一

不稱使見有母以彼顯此也

外逆女不書

親迎也

禮所以必親迎者所以示男先女也

可疑之迹

何譏爾

箋曰据公子

齊逆女內不諱也

譏始不

宋不書逆人

譏謂察問也

著其

箋曰

於廟者告本也夏后氏逆於庭殷人

逆於堂周人逆於戶
紀履綸自逆女者然
箋曰其詞若始不親

迎昉於此乎前此矣
以惠公妃匹不正不嫌
箋曰以不諱

知爲當時前此則曷爲始乎此
大惡猶不託

也始託始焉爾
馬爾猶於是也
箋曰曷爲託

始焉爾
據納幣不託始
箋曰據從春秋之

始也
春秋正夫婦之始也
夫婦正則父子親

夫婦者人道之始
王教之端內逆女常書外

逆女但疾始不常書者
明當先自正躬自厚

不至女父母背言也有背言者雖有信人不可之信矣不親迎則有衛宣魯僖之禍宜先自

治以治人唯春秋謹之焉女曷爲或稱女或稱婦或稱夫

人箋曰据女無進退女在其國稱女未離父

紀履綏來在塗見夫服從之辭公逆女是也在塗稱婦結媵陳人之婦是也

入國稱夫人入國則尊尊有臣子之辭夫人

綏者重婚禮也月者不親迎例月重錄之親迎例時

冬十月伯姬歸于紀箋曰內女

伯姬者何箋曰据諸侯出內女也以無所繫

入言歸于也

也不稱公

子者婦人外成其言歸何母去父國也婦人謂嫁不得獨繫父母曰歸婦人生以父母為家嫁以夫為家故謂之也禮男之將取三日不舉樂思嗣親也女之將嫁三夜不息燭思相離也內女歸例月之恩錄之箋曰上言紀履綸來逆嫌同莒慶故著正歸之文明為紀侯夫人則託始之例也乃明也

紀子伯莒子盟于密

箋曰外君盟正例時

紀子伯者何

箋曰据下言紀侯又子伯似字而在莒君上故問

無聞

焉爾

言無聞者春秋有改周受命之制孔子畏時遠害又知秦將燔詩書其說口授

相傳至漢公羊氏及弟子胡毋生等乃始記
 于竹帛故有所失也 箋曰紀本爵侯不宜
 言子或疑起王昏進侯則不宜見子伯上見
 內女嫁紀此云無聞者微詞也 廖曷文說紀
 子伯似宋子哀疑為喪娶而上云譏不親迎
 又似為內諱故曰無聞離會不書離盟書者
 重盟也蓋
 譏外始盟

十有二月乙卯夫人子氏薨 箋曰夫人

夫人子氏者何 箋曰据仲子成喪則無嫡隱
 不即位母又不宜稱夫人

隱公之母也 以不書葬 箋曰嫡夫人則當
 葬君妻不言薨下仲子又見桓

母文故知 何以不書葬 据似氏 成公意也 箋
 隱母也

公以夫人禮喪之但意本不自立何成乎公

之意

君据已去卽位

箋曰据已以子將不終

之意

爲君故母亦不終爲夫人也

時隱公屈卑其母不以夫人禮

葬之以妾禮葬之以卑下桓母無終爲君之心得事之宜故善而不書葬所以起其意而成其賢子者姓也夫人以姓配號義與仲子同書葬者爲隱公恩錄痛之也曰者恩錄之公夫人皆同例也箋曰隱攝位而私尊其母備成君母之儀故稱夫人且日本無不葬之說也然果將終爲君則不發仲子之喪矣於喪仲子見隱之意但志善而行亂辟嫌之不審若不成之而據實書葬則讓志不申殺者有詞春秋書葬去葬若子氏亦被殺者

然故曰子不終母亦不終也假實卑

下其母何以稱夫人薨何義大非
鄭人伐衛 書者與入向同侵伐圍入例
皆時 箋曰人伐正例時

三年春王二月 二月三月皆有王者二月也
正月三月皆夏之正月也

王者存二王之後使統其正朔服其服色行

其禮樂所以尊先聖通三統師法之義恭讓

之禮於是可得而觀之以見三王也此夏正月

月例知其通三統者以辰者二日例
己巳日有食之 有日辰者二日例

何以書 諸言何以書者問主書**記異也** 異者
箋曰据日食可推知
可怪先事而至者是後衛州吁殺其君完諸
侯初僭魯隱係獲公子翬進諸謀 箋曰異

者陰陽之失徵象戒人者也夏商以來以日食可算而知不以爲異周公知有消伏之道而日月食皆有禳焉小雅曰此日而食于何不減是周人傳訓以爲異也食日者月也主月之行者地也王者治地以治月則日不食明堂月令神祕之書蓋爲是也世衰德微不足感天故日食爲常春秋無王尤無所應所以記之者示託王於魯魯卽王者非魯史也說者多以日食卅六當殺君卅六意或然乎俗儒又以爲驗麻法之疏密則術官之事非經典大義也

日食則曷爲或日或不日或言朔或

不言朔

箋曰据日食在天

日某月某日朔日

有食之者食正朔也

異詞日有食之是也此象君

行外疆內虛是故日月之其或日或不日或

失之前或失之後箋曰此則因以正曆亦示於史文無所改也失

之前者朔在前也謂二日食己巳日有食之是也此象君行暴急外見

畏故日行疾月行遲過謂晦日食莊公十八年三月日有食之是也失之後者朔在後也

此象君行懦弱見陵故日行遲月行疾未至

朔而食失正朔於後也不言月食者其形不

可得而觀也故疑言日有食之孔子曰多聞

闕疑慎言其餘則寡尤不傳天下異者從王錄內可知也

三月庚戌天王崩平王也 箋曰王崩例日與公同不分三世也

何以不書葬

据書葬桓王

天子記崩不記葬必其

時也

至尊無所屈也葬公之例公殺則不葬變也其實不記

箋曰不記葬王以立

葬乃

常耳諸侯記卒記葬

箋曰謂列國諸侯非謂魯也

有天子

存

命不行安能使諸侯不葬乎所以張三世

示內有治外之法皆受治於天子者爾不得

必其時也

設不得必有王崩當越絛而奔喪不得必其時故恩錄之

曷爲或

言崩或言薨

箋曰据春秋公言薨諸侯言卒內託王不言崩也

天子

曰崩

大毀壞之辭

諸侯曰薨

小毀壞之辭

大夫曰卒

猶卒

終也。士曰不祿。不祿無祿也。皆所以別尊卑也。葬不別者從恩殺略也。書崩者

爲天下恩痛王者也。記諸侯卒葬者王者亦當加之。以恩禮故爲恩錄。箋曰此四者名

之不可改者也。若言公崩則名不正。言不順矣。諸侯視天子之大夫故改外諸侯言卒同

於內大夫則薨同於崩也。

夏四月辛卯尹氏卒。箋曰外大夫恩錄。月卒日者。譏世卿同大國君也。

尹氏者何。箋曰崔氏大夫。天子之大夫也。以

氏立王子朝也。箋曰以稱氏同夫人而不書葬。知與齊崔氏同例。又不稱國爲內詞。故

知天子其稱尹氏何据宰渠氏官貶箋曰貶

大夫者君稱其臣之詞使天子大曷爲貶据俱譏

夫如吾大夫不復尊禮之

世卿世卿者父死子繼也貶去名著氏世卿

非禮也禮公卿大夫士皆選賢而用之卿大

德廣大小人居之必奪君之威權故尹氏世

立王子朝齊崔氏世殺其君光君子疾其未

則正其本見譏於卒者亦不可造次無故驅

逐必因其過卒絕之明君案見勞授賞則眾

譽不能進無功案見惡行誅則眾譏不能退

無罪箋曰周衰而世卿之勢成後之王者

改法制必懲而去之恐復古者反外大夫不

以世卿爲先王之禮故必明其失

卒此何以卒

据原仲

天王崩諸侯之主也

天時

王崩魯隱往奔喪尹氏主僨贊諸侯與隱交接而卒恩隆於王者則加禮錄之故爲隱恩錄痛之日者恩錄之明當有恩禮 箋曰王崩豕宰攝主故曰諸侯之主因其有可卒之道而設貶文非以主而卒之也

秋武氏子來求賻

箋曰來求例時譏在武氏子已明故不月

武氏子者何

箋曰据尹氏已見譏文爵則不氏氏則不子

天子之

大夫也

箋曰亦以不繫國同尹氏也

其稱武氏子何

据宰

官仍叔不稱子

譏

箋曰尹氏已貶知不再 何

但詰問其子耳

譏爾

箋曰据毛

伯父卒子未命也

時雖世子夫緣孝子

之心不忍便當

父位故順古先試一年乃命

於宗廟武氏子父新死未命而便爲大夫薄

父子之恩故稱

氏言子見未命以譏之

箋曰武氏亦世卿也而爲未踰年之稱故知父

卒

据南季稱使

當喪未君

何以不稱使

曰据求車稱使

當喪未君

也

當喪謂天子也未君者未三年也未可

武

居君位稱使也故絕正其義與毛伯同

也

武

氏子來求賻何以書

不但言何以書者嫌以

事

不問求賻

箋曰据喪事有賻疑

譏

特爲武氏子見此文於賻無譏也

譏

箋曰所

氏子者正爲

何

譏爾

求賻當議耳

道不賻天王當諱也

喪

求賻當議耳

何

譏爾

求賻當議耳

何

譏爾

事無求求賻非禮也

主爲求賻書也禮本爲有財者制有則送之無

則致哀而已不當求求則皇皇傷孝子之心箋曰本譏魯不賻而先見其不當求則內

諱意蓋通于下 云爾者嫌天子財多不當求

自明蓋通于下 下財少可求故明皆不當求

之蓋通于下 疑詞也通讀爲通可以己之

通傳言通者交譏之詞也下謂內也不言

內者欲明魯於王有君臣之分不可爲內外

詞也言求則下不與可知順諱文故曰蓋

八月庚辰宋公和卒

不言薨者春秋王魯死當有王文聖人之爲文

辭孫順不可言崩故貶外言卒所以褒內也

宋稱公者殷後也王者封二王後地方百里爵稱公客待之而不臣也詩云有客宿宿有

客信信是也

箋曰大國君卒例日三世所

同

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

箋曰外君盟例時月

者起輸平獲公也

癸未葬宋繆公

箋曰大國日葬危例

葬者曷爲或日或不日

箋曰据卒已見三世大小例

不及

時而日渴葬也

不及時不及五月也禮天子七月而葬同軌畢至諸侯五

月而葬同盟至大夫三月而葬同位至士踰

月外姻至孔子曰葬於北方北首三代之達禮也之幽之故也渴喻急也乙未葬齊孝公是也

不及時而不日慢

春秋一

三

孟

葬也

慢薄不能

以禮葬也

過時而日隱之也

隱痛也

八月葬蔡君

不得以時

過時而不日謂之

不能葬也

解緩

不能以時葬

當時而不日

正也

六月葬陳

當時而日危不得葬也此當

時何危爾

箋曰

据前後

宣公謂繆公曰

此箋曰

爲宋督殺與夷

馮不討賊不去葬見此文也

經言宋亂義不明於此見危例知歸禍於繆

公繆公無貶文於葬乃見危知非繆公之過

繆公立而有禍矣設繆公授受不明詞者所

以斫隱公也宋葬而見危後有殺亂初不知

其何事隱立而

不見正後有殺亂隱見二母

之文以此相比則知宋公亦攝隱公亦危也
非好學深思者其孰能樂乎此凡傳所云云
特便述其本事非經必待傳而後事明也
以吾愛與夷則不若愛

女

箋曰不若愛女言過於愛女

以爲社稷宗廟主則與夷

不若女盍終爲君矣

與夷者宣公之子繆公者宣公之弟

宣公

死繆公立繆公逐其二子莊公馮與左師勃

左師官勃名也

曰爾爲吾子生毋相見死毋相哭

所以

遠絕之若愛女詞所激也

箋曰爲不

與夷復曰

復報

先君之所

爲不與臣國而納國乎君者以君可以爲社

稷宗廟主也今君逐君之二子而將致國乎

與夷此非先君之意也且使子而可逐則先

君其逐臣矣繆公曰先君之不爾逐可知矣

爾女也可知者欲使我反國吾立乎此攝也暫攝行君事

也謙辭箋曰繆公知攝而貪位與隱公同也終致國乎與夷莊公

馮殺與夷馮與督共殺殤公在桓二年危之

能不爭也箋曰馮不討賊不去葬與殺例

明也繆子殺正者隱為正者所殺二事相反

而皆害故君子大居正明脩法守正最計之

其本義要者箋曰隱不即

位以明不正是
大居正之例
宋之禍
宣公爲之也
言死而讓開爭

原也繆公亦死而讓得爲功者反正也外小
惡不書錄渴隱者明諸侯卒王者當加恩意
憂勞其國所以哀死閔患也
者責隱公也繆公見危例而與夷成君馮見
殺例是不奪與夷臣子恩足明繆立而有禍
矣其與隱公相起至明明君子不貴讓國要
不可處嫌疑間生姦人心也隱公正卽位桓
或不殺矣宣公不與繆與夷不見殺矣一讓
而彼此俱傷
禍莫大焉

四年春王二月莒人伐杞
箋曰伐例時月者疾取不從取月者

託始爾非實始取
取牟婁
箋曰取例時其有日者春公伐邾婁三月甲戌取須

胸明時月
不相蒙也

牟婁者何

箋曰据書取者內邑

及國

杞之邑也

以上有伐杞

以時取無起文

外

取邑不書此何以書

据楚子伐

宋取彭

疾始取邑也

也

外小惡不書以外見疾始著取邑以自廣大比

於貪利差爲重故

先治之也內取邑常書外

但疾始不常書者

義與上逆女同不傳託始

也取邑例時

不嫌無取邑當託始明故省文

疾始外詞外不足

託其實亦託也

君完

箋曰殺君例日

戊申衛州吁殺其

君完

君例日

曷爲以國氏

据齊公子商人殺其君舍氏公子

雷國也

與段同義

日者從外赴辭以賊聞例 筭者亦日討賊亦日日者 未直赴以殺者若從赴詞何責作春秋乎 春秋特設之例明危重耳

夏公及宋公遇于清

筭曰遇例時

遇者何

筭曰据周禮冬

不期也

筭曰以不言會故一

君出一君要之也

古者有遇禮爲朝天子若朝罷時卒相遇于塗近者爲主遠者爲賓稱先君以相接所以崇禮讓絕慢易也當春秋時出入無度禍亂姦宄多在書之所以防禍原也言及者起公要之明

非常遇也地者重錄之遇

例時

箋曰要之俱伐鄭

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

箋曰外眾
伐例時

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

箋曰將帥

師會伐
例時

翬者何

箋曰據將尊
師眾當氏

公子翬也

以入桓

何以

不稱公子

箋曰據隱篇
有公子

驅 貶

駭

例知貶之也

曷

爲貶

據叔老會鄭
伯伐許不貶

與殺公也

弑者殺也臣殺
君之辭以終隱

之篇貶知與殺公也

箋曰爲當國詞是殺君例也
其與殺公奈何
箋曰

据經坐桓公殺也

公子翬諂乎隱公

諂猶佞也

謂隱公曰

百姓安子諸侯說子盍終爲君矣隱曰吾否

也

吾使脩塗裘吾將老焉

塗裘者邑名也將老焉者將辟

桓居之以自終也故南面之君勢不可復爲臣故云爾不以成公意者隱本爲桓守國國邑皆桓之有不當取以自爲也箋曰老者依周公明農之禮爲鄉老君以師事之

子翬恐若其言聞乎桓於是謂桓曰吾爲子

口隱矣

口謂口語相發動也

箋

隱曰吾不

反也桓曰然則奈何曰請作難

難難兵

殺隱公

諡者傳家所加於鍾巫之祭焉殺隱公也鍾者地名也巫者事

鬼神禱解以治病請福者也男曰覲女曰巫傳道此者以起淫祀之無福

九月衛人殺州吁于濮箋曰討賊日危重故月地者當國在外也

其稱人何俱殺晉殺大夫里克討賊之辭也討者

除也明國中人人得討之所以廣忠孝之路書者善之也討賊例時此月者久之也

冬十有二月衛人立晉箋曰立例月從公即位例

晉者何箋曰晉爲當國詞公子晉也以下有衛侯晉

卒又立者何箋曰据繼殺立者不宜立也諸侯

立不言立此獨言其稱人何据尹氏立眾立

立明不宜立之辭

晉得眾國中然則孰立之箋曰眾

然立君知必石碯立之箋曰此不必舉其人

有主之者但分私立公立二例舉石碯立之則其稱人

名氏者私稱人者公何子朝不稱人眾之所欲立也箋曰明無私

也眾雖欲立之其立之非也凡立君為眾眾

立無惡故使稱人見眾言立也明下無廢上

之義聽眾立之篡也不刺嗣子失位者時未

當喪典主得權重也月者大國篡例月小國

國例主書從受位也
則荀息立卓子不言
晉人立也
箋曰當立

五年春公觀魚于棠
于棠者會詞
箋曰觀例時

何以書
箋曰據觀社
譏箋曰以魚當
國君故知譏何譏爾

狩不譏
據按遠也
箋曰遠封內不地
出境矣
公曷爲遠而

觀魚
而公于棠知託
以如棠也
觀登來之也
箋曰魚無可觀

登來讀言得來得來
之者齊人語也
齊人名
求得爲得來作登來
者其言大而急
由口授

也
箋曰棠者地期
與會諸侯同詞
若魚至
棠而公往會故知非
土物而爲得來者
若實

觀魚當云公如棠觀
魚觀社是其例也
百金之魚公張之
解言登來

之意也百金猶百萬也古者以金重一斤若
今萬錢矣張謂張罔罟障谷之屬也錢曰
此設詞議公好利也以得之爲喜則登來之
欲其多張得之雖百金猶欲張之也登來之
者何之弟子未解其言大小緩急故復問美大
之之辭也其言大而急者美大多得利之辭
去南面之位下與百姓爭利匹夫無異故諱
使若以遠觀爲議也諸諱主書者從實也觀
例時從行賤略之箋曰時設魚稅以分齊
利若後世推酤公故自往經畫之春秋議國
君下爲商賈故諱以游觀棠者何箋曰據他
爲名若魚實美大可觀耳棠者何國地當舉
國爲重會乃**濟上之邑也**濟者四瀆之別名
有地期也濟上之邑也江河淮濟爲四瀆

箋曰以不舉國知仍魯邑也

夏四月葬衛桓公箋曰討賊後葬正例也

秋衛師入盛箋曰外入例時見正入例

曷爲或言率師或不言率師箋曰據入伐用兵必有師也

將尊師眾稱某率師將尊者謂大夫也師眾者滿二千五百人以上

也二千五百人稱師無駭率師入極是也禮天子六師方伯二師諸侯一師箋曰將尊

使三卿也自一師至千乘皆謂之師示不得恃眾也戰伐攻圍非二千餘人可給知有用

眾者矣古者有常役之師分六二一者是也其百里千乘則起徒役之法有事始集之

將尊師少稱將

師少者不滿二千五百人也
衛孫良夫伐庸咎如是也

將卑師眾稱師

將卑者謂士也
將卑師少稱

人鄭人伐君將不言率師書其重者也

之分者

責元卒因錄功惡有小
大救徐從王伐鄭是也

九月考仲子之宮

箋曰考宮卽有事例日月
者公不親事無諱故不時

考宮者何

箋曰据有立宮
丹宮有事于宮

考猶入室也

箋曰

有考室詩
有考牧

始祭仲子也

考成也成仲子之宮
廟而祭之所以居其

鬼神猶生人入宮室必有飲食之事不就惠
公廟者妾母卑故雖爲夫人猶特廟而祭之

禮妾廟子死則廢矣不言立者得變禮也加之者宮廟尊卑共名非配號稱之辭故加之以絕也箋曰仲子已得昭而云考宮知非生人入室也桓未君則曷爲祭仲子據無子隱爲桓立故爲桓祭其母也箋曰立桓母廟桓爲主人隱爲賓祭畢因燕若桓成室而飲者然由隱不以君母事之而又以世子母尊重之致此失禮然則何言爾故不成廟而若生人之宮也箋曰公不親成公意也尊桓之母爲立廟所之可不言也以彰桓當立得事之宜故善而書之所以起其意成其賢也箋曰公卒以此見殺不足以勸讓故成其意以明其實攝

初獻六羽

箋曰獻例時

初者何

箋曰獻初非常

又不得言初故問

始也

箋曰

稅畝爲始凡改

六羽者何

箋曰以不言萬禽但言羽又加六疑

同六舞也

持羽而舞

箋曰以萬入去

初獻

六羽何以書

箋曰据言初者有繼之詞

讒

言初故

何讒爾

箋曰据祭必用

讒始僭諸公

也

僭齊也下倣上之辭

箋曰魯雖用天子

於己廟庭故曰僭公也其祭太廟用八佾自

正禮耳魯先僭宋禮後僭王禮故曰讒始

六羽之爲僭奈何

箋曰据宋魯皆王者後

天子八佾

佾者

列也八人爲列八八

諸公六

六人爲列六六三十六人法六

律

諸侯四

四人爲列四四十六人法四時

箋曰据五等

樂者故下又別言之

諸公者何諸侯者何

箋曰据五等葬皆稱公又

同稱諸侯也

天子三公稱公王者之後稱公其餘

大國稱侯

大國謂百里也

小國稱伯子男

小國謂伯七十里子

男五

天子三公者何

箋曰寰內諸侯多故問

天子之相

也

相助

天子之相則何以三

据經但有祭公周公 箋曰据

大國三卿自陝而東者周公主之自陝而西者召

公主之一相處乎內

陝者蓋今弘農陝縣是也禮司馬主兵司徒主

教司空主土春秋撥亂世以黜陟爲本故舉黜陟以所主者言之 箋曰明相在六卿中

選用亦可以諸侯 始僭諸公昉於此乎 疑僭

入領故別稱公也 前此矣 箋曰加初爲託始之詞知

妾廟也 前此則曷爲始乎此 箋曰据兩

朔不加初 前此則曷爲始乎此 觀不加初

也僭諸公猶可言也僭天子不可言也 傳云

解不託始也前僭八佾於惠公廟大惡不可

故不得復傳上也加初者以爲常也獻者下
奉上之辭不言六佾者言佾則干舞在其中
明婦人無武事獨奏文樂羽者鴻羽也所以
象文德之風化疾也夫樂本起於和順和順
積於中然後英華發於外是故八音者德之
華也歌者德之言也舞者德之容也故聽其
音可以知其德察其詩可以達其意論其數
可以正其容薦之宗廟足以享鬼神用之朝
廷足以序羣臣立之學宮足以協萬民凡人
之從上教也皆始於音音正則行正故聞宮
聲則使人溫雅而廣大聞商聲則使人方正
而好義聞角聲則使人惻隱而好仁聞徵聲
則使人整齊而好禮聞羽聲則使人樂養而
好施所以感蕩血脈流通精神存寧正性故
樂從中出禮從外作也禮樂接於身望其容
而民不敢慢觀其色而民不敢爭故禮樂者

君子之深教也不可須臾離也君子須臾離
禮則暴慢襲之須臾離樂則姦邪入之是以
古者天子諸侯雅樂鍾磬未曾離於庭卿大
夫御琴瑟未曾離於前所以養仁義而除淫
辟也魯詩傳曰天子食日舉樂諸侯不釋縣
大夫士日琴瑟王者治定制禮功成作樂未
制作之時取先王之禮樂宜於今者用之堯
曰大章舜曰蕭韶夏曰大夏殷曰大護周曰
大武各取其時民所樂者名之堯時民樂其
道章明也舜時民樂其脩紹堯道也夏時民
樂大其三聖相承也殷時民樂大其護己也
周時民樂其伐紂也蓋異號而同意異歌而
同歸失禮鬼神例日此不日者嫌獨考宮以
非禮書故從未言初可知箋曰僭諸公者
六佾也僭天子者八佾也時魯君已僭八佾
矣欲見僭佾所從來久故加初耳獻之言賓

主之詞也。不言所獻，蓋承仲子言之。考宮時，桓爲主人，奏六佾之樂，以禮隱也。隱，僭天子故。桓僭諸公。

邾婁人鄭人伐宋

邾婁小國，序上者，主會也。箋曰：伐例時見人伐眾。

例

螟

箋曰：許慎說蟲食穀葉者，吏冥冥犯法，則生蟲，灾通例時。

何以書

箋曰：据非人所爲，亦非天變。

記災也

災者有害於人物，隨事而

至者，先是隱公張百金之魚，設苛令急法，以禁民之所致。

冬十有二月辛巳，公子彊卒。

日者，隱公賢君，宜有恩禮於大

夫益師始見法無駭有罪据俠又未命也故獨得於此日箋曰見大夫卒正例以與益

師不日相起明傳聞世不卒大夫卒則從恩錄也月則有罪不分三世

宋人伐鄭箋曰伐例圍長葛箋曰圍

邑不言圍此其言圍何据伐於餘疆也至邑

當言伐惡其疆而無義也必欲爲得邑故如其意言圍也所以知鄭不疆者公以楚師伐

朱圍藉不言疆也箋曰欲

六年春鄭人來輸平箋曰來同州公無禮詞也平例時

輸平者何箋曰据平有不輸平猶墮成也箋曰

輸猶傾也詩曰載輸何言乎墮成據鞏會諸

爾載傾覆無餘之詞未道平也何道墮成箋敗其成也鞏伐鄭後

日据成宋亂成者善詞與平但平不書故云爾箋曰吾成敗矣

吾魯也箋曰曰者釋經意言吾國人亦皆

讐鄭爲不並立之詞若齊紀無說者然故曰

也人來吾與鄭人未有成也未無也此傳發者

辭吾與鄭人則曷爲未有成解鄭稱人爲共國

伯使來也狐壤之戰隱公獲焉時與鄭人戰於然

則何以不言戰戰者內敗文也據鞏戰君獲

言師敗績

箋曰据來戰于

郎諱獲也

君獲不言師敗績故以輸平諱也與鞏戰辟內敗文異戰例時偏戰

日詐戰月不日者鄭詐之不月者正月也見
隱終無奉正月之意不地者深諱也使若實
輸平故不地也稱人共國辭者嫌來輸平獨
惡鄭擅獲諸侯魯不能死難皆當絕之箋
曰敗不必諱而爲國警詞是獲君也獲君當
狄鄭今鄭稱人順諱文也不平例月時者起
實獲也不日者
嫌與盟例同

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾

箋曰日會時盟公會盟正

例也其有日在會下盟上者則日爲盟出若
新城盟六月會癸酉盟是明例也日會者既
會而須盟不信
在公故盟不日

秋七月

此無事何以書

箋曰据非正不必謹始

春秋雖無事首

時過則書

月首始也時四時也過歷也春以正月為始冬以十月為始夏以四月為始秋以七月

為始冬以十月為始夏以四月為始秋以七月

月也

箋曰示春秋非記一事之書也不但書

乃人事雖無事必有法也王法時者天道月

秋必連七月者春秋主記

日食詳錄之不記甲子者

既不記朔不可記甲子者

既不記朔不可記甲子者

据無事也箋曰据經有去秋

首時過則何以書

冬又有自某月至某月書法

去秋

春秋編年四

時具然後為年

明王者當奉順四時之正也

尚書曰欽若昊天歷象日月

星辰敬授民時是也。有事不月者，人道正則天道定矣。箋曰：所以明去秋冬記夏五，皆非闕誤。因知時月日爲大義，微詞所在。齊鄭相結，君獲國危，賴宋以免。故不書他事，非果無事也。

冬宋人取長葛

箋曰：外取例時爲輪平錄之。

外取邑不書此何以書

箋曰：据疾始久也。古者師

時今宋更年取邑久暴師苦眾居外故書以疾之不繫鄭舉伐者明因上伐國取也。箋曰：久亦疆也。惡鄭非疾，宋宋蓋伐鄭以救魯。故著鄭疆喜宋取若己取之，而外取邑得書矣。

七年春王三月叔姬歸于紀

紀

叔姬者伯姬之媵也至是乃歸

者待年父母國也婦人八歲備數十五從嫡二十承事君子媵賤書者後爲嫡終有賢行紀侯爲齊所滅紀季以鄒入于齊叔姬歸之能處隱約全竟婦道故重錄之箋曰前無逆女之文故知媵也媵不言歸又當言紀人之婦今爲二適詞者起其歸鄒有存紀之功賢而進之

滕侯卒

箋曰時卒不名不書葬傳聞世小國正例

何以不名

據蔡侯考父卒名

微國也

小國故略不名箋曰若本封

侯則當日卒此與內大夫同時卒故知微國微國君不名者蓋天子不賜諡

微國

則其稱侯何

据大國稱侯小國稱伯子男
笈曰据宿男秦伯杞子見本爵

卒

不嫌也

滕侯卒不名下常稱子不嫌稱侯

笈曰起春秋見法非記

事也宿秦杞見本爵

春秋貴賤不嫌同號

者亦可皆稱侯卒

不嫌者通同號稱也若齊亦稱侯滕亦稱侯

微者亦稱人貶亦稱人皆有起文貴賤不嫌

同號美惡不嫌同辭

是也若繼體君亦稱即位繼

文美惡不嫌同辭是也滕微國所傳聞之世

未可卒所以稱侯而卒者春秋王魯託隱公

以爲始受命王滕子先朝隱公春秋褒之以

禮嗣子得以其禮祭故稱侯見其義笈曰

不嫌者春秋各有起文不待史傳攷事實也

人姜氏夫人姜夫
人氏不同詞也

夏城中北

箋曰城例時
爲齊鄭會見

中北者何

箋曰据楚北爲
國中城爲邑

內之邑也

箋曰以
不繫從

正城中北何以書

上問中北者何指問邑也
故因言何以書嫌但問書

中北故復言城中北何以書也

箋以重書

也

以功重故書也當稍稍補完之至令大崩
弛壞敗然後發眾城之猥苦百姓空虛國

家故言城明其功重與始作城無異城邑例

時故書以箋曰大城外邑與國比重有陵替之漸
工作非以功重書也

齊侯使其弟年來聘

箋曰聘例時始見齊聘

其稱弟何

曰据諸侯之子稱公子如陳不稱弟

箋曰母弟稱

弟母兄稱兄

同母弟同母弟者若謂不如爲如

矣齊人語也分別同母者春秋變周之文從殷之質質家親親明當親厚異於羣公子也聘者問也來聘書者皆喜內見聘事也古者諸侯朝罷朝聘爲慕賢考禮一法度尊天子不言聘公音禮聘受之於太廟孝子謙不敢以己當之歸美於先君且重賓也

此見諸侯兄弟例以起

秋公伐邾

箋曰公伐例時王者有征伐不服之道

冬天王使凡伯來聘

書者喜之也古者諸侯有較德殊風異行天子

聘問之當北面稱臣受之於大廟所以尊王命歸美於先君不敢以己當之

無聘諸侯之禮其通使當以士耳士猶在諸侯之上故公以賓主禮接之若聘則有君之

詞以王卿而同公臣言聘則譏樊非戎伐凡之說王使聘同大國亦新周之例

伯于楚北以歸

箋曰以歸例言滅滅日言敗敗月此皆時者非實伐從執

也例

凡伯者何

上言聘此言伐嫌其異故執不天知問箋曰据伯有字有爵

子之大夫也

箋曰据上言天王使則伯字也與單伯同縣內諸侯皆稱子無

侯伯男此聘也其言伐之何據出聘與郊柳

問伐加之者辟執之也箋曰據下執之則其

問輕重兩舉之執之也言以歸執之則其

言伐之何據執季孫隱大之也尊大王命責

與國曷爲大之據王子突不與夷狄之執中

國也因地不接京師故以中國正之中國者

禮義制治有禮義故絕不言執正之言伐也

執天子大夫而以中國正之者執中國尚不

可況執天子大夫乎其所其地何據執季孫

以降夷狄順上伐文使若楚北爲國者猶慶父

銜王命至尊願所在諸侯有出入所在赴其
難當與國君等也錄以歸者惡凡伯不死位
以辱王命也箋曰戎入內地執王使罪坐
地主使凡伯遂主其地故曰大之執內大夫
無罪例月執國君例時使
凡伯同諸侯例亦大之

八年春

明

箋曰於此見春下見三月不見春王
定公元年春王三月不連文也

宋公衛侯

遇于垂

宋公序上者時衛侯要宋
公使不虞者爲主明當戒

慎之無王者遇在其間置上則嫌爲事出置
下則嫌無天法可以制月文不可施也箋
曰遇例時垂內邑而
內不與方棄宋卽鄭

三月鄭伯

使宛來歸邠

箋曰使來歸正例時
月者起輪平復通有

危恥也

宛者何

箋曰据歸例言人

鄭之微者也

箋曰言使而以國氏以鄭

瞻國氏例之爲微者也不言人而名者起我與微者相接不恥也因見輸平爲獲公矣

邠者何

箋曰据文與脈賙同

鄭湯沐之邑也

箋曰湯沐邑謂賜邑

也凡言歸者皆外以與內故例稱人來不言君使也唯天王得稱使賜今鄭得以地賜魯是天子賜湯沐之邑之例知邠爲邑者下言入故也

諸侯皆從泰山之下諸侯皆有湯沐之邑焉

有事者巡守祭天告至之禮也當沐浴潔齊以致其敬故謂湯沐之邑也所以尊待諸侯

而共其費也禮四井爲邑廣四十里表四十二
州四百二十國凡爲邑廣四十里表四十二
里取足舍止共橐穀而已歸邠書者甚惡鄭
伯無尊事天子之心專以湯沐邑歸魯背叛
當誅也錄使者重尊湯沐邑也王者所以必
巡守者天下雖平自不親見猶恐遠方獨有
不得其所故三年一使三公黜陟五年親自
巡守巡猶循也守猶守也循行守視之辭亦
不可國至人見爲煩擾故至四嶽足以知四
方之政而已尙書曰歲二月東巡守至于岱
宗柴望秩于山川遂覲東后協時月正日同
律度量衡脩五禮五玉三帛二生一死贊如
五器卒乃復五月南巡守至于南嶽如岱禮
八月西巡守至于西嶽如初十有一月朔巡
守至于北嶽如西禮還至嵩如初禮歸格于
禘祖用特是也箋曰此設言以見甚辱也

公執于鄭當墜其成而反受其邑是臣之也
故歸邴如賜湯沐邑因言湯沐邑之典非邴
在泰山下也封鄭時周東遷矣初無從朝秦
山之事假使宣王曾賜鄭邑經所不見傳亦
何由知之何君暗以左傳說經而不
自知左傳又爲此傳文所疑誤也

庚寅我入邴箋曰內入滅例也例曰諱之例
起非實入

其言入何据上書歸取邑已明無事復難也

入者非已至之文難辭也此魯受邴與鄭同
罪當誅故書入欲爲魯見重難辭箋曰難
言其受邑故其曰何据取邑難也以歸後乃
爲兵取之詞

重難不可卽入至此日乃入筴曰實其言

我何我据吳伐我以日伐故言言我者非獨我

也自入邑不得言我能起其非獨我齊亦欲之

時齊與鄭魯比聘會者亦欲得之故以非獨

我起齊惡齊惡起則魯蒙欲邑見於惡愈矣

中北中北內邑而地爲從外詞邴與同文故

併力故言齊欲非齊果欲得邴也

夏六月己亥蔡侯考父卒筴曰日卒葬正例

辛亥宿男卒宿本小國不當卒所以卒而日

命王宿男先與隱公交接故卒襄之也不名
不書葬者與微者盟功薄當喪之爲小國故
從小國例箋曰不名傳聞世小國正例也
當時卒而日者起時月日爲三世之法其實
正例不分大小國皆當日也滕侯見朝故侯
卒宿若亦侯卒則例不明從本爵而時卒則
三世例不明故日錄之錄
之猶不名三世例見矣

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

箋曰外君

盟例時日者唯此一見宋齊皆助我者我棄親卽讐故從不信例爲內諱

八月葬蔡宣公

箋曰不及時慢葬

卒何以名而葬不名

箋曰据公者臣子詞前宋繆衛桓皆非正故於

此發卒從正卒當赴告天子君前臣名故從

問世而名不稱而葬從主人至葬者有常月可

故以名爲正而葬從主人知不赴告天子故

自從蔡臣子辭稱公箋曰葬者自天子以

下皆加禮於主人故從其臣子詞非以赴爲

例也不赴又卒何以日箋曰据葬公而葬不

何以知其諡卒何以日日主人詞也

日卒赴之又臣子也緣天子閔傷欲其知而葬

不告日我當會葬不可待其赴故唯日不從

主人詞其不及時與過時者乃以內正之雖

矣

九月辛卯公及莒人盟于包來

箋曰公及莒人盟于包來

公曷爲與微者盟

据與齊高

稱人則從不疑

也

從者隨從也

實莒子也言莒子則嫌公行

微不肖諸侯不肯隨從公盟而公反隨從

之故使稱人則隨從公不疑矣隱爲桓立狐壤之戰不能死難又受湯沐邑卒無廉恥令輦有緣詔爲桓所疑故著其不肖僅能使微者隨從之耳蓋痛錄隱所以失之又見獲受邑皆諱不明因與上相起也箋曰莒無大夫則大夫也不諱公則莒子無疑矣楚人見貶嬰齊於此示正例不直言莒子者邾婁見褒進此不褒進小國唯侯人名爵四等夷國有七等稱皆其君也前既見莒子於此見莒人故曰從不疑例賀濟鑫說疾莒始取邑

終隱篇
貶也

螟先是有狐壤之戰中北之役又受

那田煩擾之應

箋曰災例時

冬十有二月無駭卒箋曰遠大夫不卒卒日

故見詳
錄之文

此展無駭也何以不氏据公子彊卒氏公子

無駭已一疾始滅也箋曰又貶於卒者嫌前

貶足見例疾始滅也去氏疾無駭故於此再

王者則當絀削為小國使無命大夫於外則

名其君衛故終其身不氏嫌上貶主起入為

侯燬是也

爲疾始滅終身貶之
足見上貶爲疾始滅

九年春天王使南季來聘
箋曰聘例時在三月上不月以顯時

月日有不可移
之例南季字

三月癸酉大雨
箋曰異例時大雨雹不日是此大雨日者與大雨雪相

對其震電自依時例
雖同日非日例也
震電

何以書
箋曰据不言大水
記異也
箋曰下記震電及雪則此雨爲異

何異爾
箋曰雨電恒
不時也
震雷電者陽氣也有聲名曰雷

無聲名曰電
周之三月夏之正月
雨當冰雪
雜下雷當聞於地
中其雉雒電未可見而大

雨震電此陽氣大失其節猶隱公久居位不
反於桓失其宜也日者一日之中也凡災異
一日者日歷日者月歷月者時歷時者加自
文爲異發於九年者陽數可以極而不還國
於桓之所致矣魯三月建卯月也
雨電爲不時矣魯三月建卯月也

庚辰大雨雪

是也日雪例月桓八年
是也日雪例月桓八年

何以書

言所殺不

記異也

故知異也

何異

爾

異則雪不異

倂甚也

倂始怒也始怒甚猶
大甚也蓋師說以爲

平地七尺雪者盛陰之氣也八日之間先示
隱公以不宜久居位而繼以盛陰之氣大怒
此桓將怒而殺隱公之象 箋曰倂讀爲蹙
言以大雨十相乘爲異氣不調之甚也

俠卒箋曰時卒者見不卒正例命大夫尙不卒未命不卒可知此特起無駭非未命耳

俠者何

箋曰据無駭有罪俠未見罪又無國氏

吾大夫之未命

者也

以無氏而卒之也未命所以卒之者賞疑從重無氏者少略也

夏城郎

箋曰城例時爲戰郎見之

秋七月

箋曰城郎爲齊鄭逼故直書會齊侯不書他事

冬公會齊侯于郕

箋曰從通例時爲大信詞起齊非欲郕

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中北隱月前

爲鄭所獲今始與相見故危錄內明君子當
犯而不校也箋日月會者危例譏公結讐
敵謀與國爲伐宋會也下
去鞏氏嫌貶鞏故於此月

夏鞏帥師會齊人鄭人伐宋

箋曰從通例時者嫌爲伐宋貶

鞏明鞏去氏不爲伐宋

此公子鞏也何以不稱公子

据楚公子嬰齊貶後復稱公子

貶箋曰以伐無譏也

曷爲貶

箋曰据見者不復見

隱之罪人也

故終隱之篇貶也

嫌上一貶可移於他事者故終隱之篇貶之明爲隱

貶所以起隱之罪人也箋曰桓殺不可見故於隱篇見鞏當國於桓篇見公子則知隱

之罪人桓之大夫使若以隱
死始命之而殺隱之義見矣

六月壬戌公敗宋師于菅

箋曰敗例時梁鎮中說凡言敗于不

言戰者皆詐戰例此日者嫌上翬去氏爲伐宋貶故于公敗從偏戰詞公敗爲善則翬伐不貶明矣辛未取郕 辛巳取防

取邑不日此何以日

据取闕不日也

一月而再取也

欲起一月而再取故日

何言乎一月而再取

据取瀛東田及沂西

田亦一月再取兩邑不日

甚之也

甚魯因戰見利生事利心數動

箋曰甚其貪

地而忘讐使與入郕相起也

內大惡諱此其言甚之何日

据入極諱滅取須

春秋錄內而略外於外大

惡書小惡不書於內大惡諱小惡書

明取邑

一月再取小惡中甚者耳故書也於內大惡
諱於外大惡書者明王者起當先自正內無
大惡然後乃可治諸夏大惡因見臣子之義
當先為君父諱大惡也內小惡書外小惡不
書者內有小惡適可治諸夏大惡未可治諸
夏小惡明當先自正然後正人小惡不諱者
罪薄恥輕敗宋師日者見結日偏戰也不言
戰者託王於魯故不以敵辭言之所以彊王
義也箋曰郟防不繫宋亦使若他人
也以再取書則為小惡非甚其再取

秋宋人衛人入鄭

箋曰外入
正例時

宋人蔡人衛人伐載

箋曰人伐正例時

鄭伯伐取之

箋曰伐取正例時此滅也而言取爲易詞

其言伐取之何

据國言滅邑言取又徐人取舒不言伐箋曰据取師取

邑皆不言之

易也

鄭曰對入邠難而爲易詞宋親讐不顯因其同事而特見易

詞則邠難意可知也

其易奈何

箋曰据四國皆言伐

因其力也因

誰之力因宋人蔡人衛人之力也

載屬爲上三國所伐

鄭伯無仁心因其困而滅之易若取邑故言取欲起其易因上伐力故同其文言伐就上

載言取之也不月者移惡上三國箋曰言滅者上下同力此乘三國而爲易詞明非鄭

始謀

冬十月壬午齊人鄭人入盛

於隱篇再見入

日者盛魯同姓

者明當憂錄之

箋曰外入例時起成降卽此盛也

十有一年春滕侯薛侯來朝

見本爵微例

不

其言朝何

據內言如

諸侯來曰朝大夫來曰聘

傳

來者解內外也

春秋王魯王者無朝諸侯之

尊內也不言朝

如外適內言朝聘所以別外

其兼言之何

據鄧

受之於大廟與

聘同義

略小國也稱侯者春秋託隱

言朝

不兼

微國也

公以爲始受命王滕薛先朝

隱公故襄之已於儀父見法復出滕薛者儀父盟功淺滕薛朝功大宿與微者盟功尤小起行之當各有差也滕序上者春秋變周之文從殷之質質家親親先封同姓箋曰前已書滕侯卒此若見本爵則當并見薛本爵而不可兼言矣若從牟人葛人之例則前已見侯此又見人嫌實人之以示貶也兼言侯朝微國自明實欲以此起三世大小國例明春秋文前後相鉤注聖人之設法也初無差襄從質之意

夏五月公會鄭伯于祁黎

箋曰公會例時月者惡會鄭

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

日者危錄隱公也爲

弟守國不尙推讓數行不義皇天降災詔臣進謀終不覺悟又復構怨入許危亡之費外

內並生故危錄之
日內日入滅國正例

箋

冬十有一月壬辰公薨

箋曰公薨例日

何以不書葬

据莊公書葬

隱之也

箋曰隱痛而諱之不忍依常法

書何隱爾

箋曰据公薨無異詞

殺也

曰為桓公所殺不書葬不地而

桓公即位內殺明也

殺則何以不書葬

据桓公書葬

春秋君

殺賊不討不書葬以為無臣子也

道春秋通例與文武

異子沈子曰君殺臣不討賊非臣也子不復

讎非子也葬生者之事也春秋君殺賊不討

不書葬以爲不繫乎臣子也

說此意者明臣

子不討賊當絕君喪無所繫也沈子稱子冠氏上者著其爲師也不但言子曰者辟孔子也其不冠子者他師也箋曰弟子題師說但有子曰後雜采之師法各分又辟孔子因旁記此子曰爲沈子彼子曰爲女子公羊子司馬子等傳寫者乃以旁注入正文則二子文不

公薨何以不地

据莊公薨于路寢

不忍言也

不忍

言其僵尸之處

隱何以無正月

据六年輸平不月箋曰正月者正卽位

今不書卽位是謂無正月問者据有正月而問不於元年發問者終隱之篇更不再見正文無正月謂餘年而無

隱將讓乎桓故不有

其正月也

嫌上諸成公意適可見始讓不能見終故復爲終篇去正月明隱終

無有國之心但桓疑而殺之公薨主書者爲臣子恩痛之他國自從王者恩例錄也箋曰書正月而不正卽位卽謂之無正非不書正月之謂也公卽位則其正屬公不書公卽位若他人之正月然故曰不有

春秋隱公經傳解詁第一

受業

常甯王衛青衡山向

校刊

春秋一