

易
經
異
文
釋

皇清經解續編卷五百四十三

南菁書院

易經異文釋五

嘉興李富孫赫祉著

天尊卑釋文云卑木又作卑同

下知崇禮卑釋文卑本亦作卑下同

案說文云

卑增也漢五行志塞卑擁下師古注卑卑也司馬相如傳其

卑溼注云卑謂下地也是與卑下義通荀子有坐注卑讀爲

卑西狹頌云減高就卑卽與卑同卑卑聲之轉

剛柔相摩眾經首義

十

引作堅柔釋文云摩木又作磨京云相

磴切也馬云摩

音訓引作磨

切也案詩烝民箋云剛堅疆也義亦

同說文云磴

俗省作磨

石磴也摩摩也詩如琢如磨釋文云磨本

又作摩論語磨而不磷漢吉成侯州輔碑作摩而不鄰古二

字同音通用

八卦相盪釋文云盪厭家作蕩馬云除也桓云動也案樂記作

蕩注云蕩猶動也郊特性曰滌蕩其聲此段爲盪字左氏昭

廿六年傳震盪播越

釋文云盪本又作蕩

漢蔡湛頌云盪盪有功則段

爲蕩字釋名云蕩盪也排盪去蕩垢也今亦同音通用惠氏

曰說文盪爲滌器當从諸家作蕩後漢惟蔡湛碑以盪爲蕩

从俗作也

又曰六經無盪字蓋始於後漢韓伯以爲推盪俗訓也

鼓之以雷霆釋文云霆蜀才云疑爲電

舊本疑作疑非

案京本作霆樂

記亦作雷霆是不當爲電字

左氏襄十四年傳畏之如雷霆釋文云霆本又作電

日月運行釋文云運姚作違案違與運聲近形似之譌

乾知大始釋文云大王肅作泰案說文云泰滑也古文作太是

泰本滑泰字讀他達切後轉讀他蓋切用爲通大二義大部

云大古文大也

他達切

是太又作大後人大泰二字遂通用無

辨

左氏隱公傳釋文云舊泰字皆作大

段氏曰後世凡言大而以爲形容未盡

則作太謂太卽說文本字太卽泰則又用泰爲太展轉地繆

莫能諛正

坤作成物釋文云作虞姚作化姚云化當爲作案化作亦字形相似而溷惠氏曰坤俯化承乾而成物故化成物

坤以簡能釋文能姚云當作從案下云易則易知簡則易從故姚云當爲從其義亦通

而天下之理得矣文中子述史引作天地之理

下彌綸天地之道釋文作天下

云一本作天地遂成天地之文釋文一本作天下晁氏曰王昭素云諸本多作天下

案天地與天下文

義皆異而理亦各通

剛柔者晝夜之象也釋文云虞作晝夜者剛柔之象也案以上

吉凶悔吝變化例之當作剛柔者韓注亦作晝夜者是與虞

本同

說卦虞注
又同今本

易之序也釋文云序虞作象集解本同案下云君子居則觀其

象則作象義合陸云序象也京云次也是亦爲序字晁氏曰

舊讀序

當作象

作原或作序者非

案此本虞說集解作舊讀象作厚厚字疑誤

所樂而玩者釋文云樂虞本作變

下樂天知命釋文樂虞作變

玩鄭作翫集

解本作所變虞云舊作樂字誤案下言動則觀其變又云爻

者言乎變當從虞爲長唯樂天作變於義未協陶徵士歸去

來辭所用與今同說文云玩弄也或作翫習獸也古字通

用

左氏昭元年傳翫歲而愒
日釋文云翫字又作玩

言乎其小疵也唐石經言作存案上三句皆云言則此句當同
據正義亦爲言字宋本岳氏本皆然石經當涉下文存字而

誤顧氏說同

彌綸天地之道釋文彌本又作弥案說文云彌久長也今變作
彌爾尔二字義異惟是部邇古文作途是从省通

俯以察於地理釋文云察一本作觀案觀與察義相近與上竝
作觀亦通集解本以作則

原始反終釋文云鄭虞作及終案樂記克殿反商注云反當爲
及及與反以字形相似而滑耳

而道濟天下釋文云道鄭云當作導案文義作導尤通

旁行而不流釋文流京作留案莊子天地留動而生物釋文云

留或作流後漢孔彪碑云疾彌流卽顧命之彌留嵇康琴賦

忽飄飄以輕邁乍留聯而扶疏留聯亦流連字並同音通用

範圖天地之化釋文鄭云範法也馬王肅張作犯違張云猶裁

成也案說文云範法也範範範也讀與犯同

周禮大駁作犯範

是範

爲本字範爲假字範讀與犯同故馬王張又作犯列子湯問

周犯三萬里釋文云犯一木作範此卽以犯爲範字

惠氏土奇曰據

說文則馳驅之範因犯範而得

名範者象其形犯者言其義 違與圍聲同當亦通借故張

訓義不甚異段氏曰少儀注云軛是軛法也易範圖字當作

軛或作範而範其段借字也馬王作犯此亦範犯同音通用

之證

君子之道鮮矣釋文云鮮鄭作地馬鄭王肅云少也

下繫鮮不及矣釋文

作匙云木案說文云匙是少也匙俱存也

段氏本下匙字訂作是少

名則匙爲本字鮮假借字汗簡云匙本古文鮮字

富孫案此爲古今字

後人凡見有與今字異者輒以爲古文非是

藏諸用釋文云藏鄭作臧云善也

下知以藏往釋文藏劉作臧善也

漢襲奉傳

引作臧案漢禮樂志云臧于禮官師古曰古書懷藏之字本皆作臧漢書例爲臧耳說文無藏字今新增有之班書皆以

臧爲藏魏相傳臧器於身今亦作藏俗字此古本當作臧故

鄭訓爲善

詩中心藏之箋云藏善也當亦本作臧

晁氏以篆无臧字甚繆

成象之謂乾釋文云成蜀才作盛

說卦莫盛乎艮音訓引釋文盛鄭又作成裏也今本作鄭

成案公羊莊八年傳云成者盛也盛則曷爲謂成諱臧同姓

也

盛本盛則

周禮掌蜃注云盛猶成也漢武帝紀禮日成山郊祀

志作盛山釋名云成盛也荀子王霸注盛讀爲成是盛與成字古通

效法之謂坤釋文作爻云馬韓如字放也蜀才作效集解云爻

猶效也

惠校本經文改作爻

案效字古本當从省作爻下繫云爻也者

效此者也蓋爻本有效義

其靜也專釋文云專陸作搏

一作搏誤

音同案說文云搏壹也今通

作專左氏昭廿年傳若琴瑟之專壹釋文云專董過本作搏

秦如皇紀琅邪臺刻石曰搏心意志此卽以搏爲專壹字

其靜也翁漢王莽傳云動靜辟齋師古曰齋收斂也易上繫之

辭故莽引之

惠氏易述作齋云古文翁

翁齋之聲相近義則同案孟子齋

肩漢揚雄傳作翁吳王濞傳顏注云翁翁也莊子天運云下

口張而不能嚼竝與翁義同

知崇禮卑釋文云禮蜀才作體

下以行其典禮釋文禮姚作體

案禮器云禮也

者猶體也詩無以下體韓詩外傳引作下禮是體與禮字通

故禮或作體

荀子修身注同

聲轉形似而義亦相近

聖人有以見天下之賾釋文云賾九家作冊京作噴云情也

一本

情作情誤下探賾索隱釋文賾九家作冊許神說文敘作噴有以見天下之賾釋文之賾本亦作之至賾足利古本同

說文自敘作噴左氏定四年傳正義引同案疏曰賾謂幽深

難見古無此字徐鉉謂俗書譌繆不合六書之體當通用噴

說文噴或作讀賾與讀字形相似或以此致譌後漢祝睦碑

云探噴窮神范式碑探噴研機皆作噴字釋名云冊賾也說

文敘曰文字者經甄之本王政之始疇人所以垂後後人所

以識古故曰知天下之至嘖而不可亂也是許以文字淡微
爲至嘖而簡冊以載文字故劉熙以嘖釋冊當爲古義則冊
與嘖亦通徐氏錯曰太元經探嘖索隱之嘖皆作嘖說文無
嘖字也惠氏曰經嘖字皆當作嘖太元經云陰陽所以抽嘖
嘖情也定四年左傳嘖有煩言賈逵曰嘖至也正義引繫辭
云謂見其至深之處嘖亦深之義也是古皆作嘖

又曰九家
作冊冊古

文
箋

以行其典禮釋文云京作等禮案晉語曰從其等禮韋注云從
尊卑之等謂之禮大戴立言曰聖人等之以禮京氏正依此
義說文典古文作𠄎與等字亦形聲相近

而不可惡也釋文云惡荀作亞亞次也

釋言
文

馬鄭烏洛反竝通

案說文云亞醜也賈侍中說以爲次第也亞與惡音義同古
亞或作惡書大傳王升舟入水鼓鐘惡觀臺惡將舟惡宗廟
惡注云惡讀爲亞次也周禮肆師注引竝作亞荀鄭訓亞爲
次與賈說合晁氏云亞古文善惡字非惠氏曰古文亞皆作
惡尚書大傳鄭注讀惡爲亞秦詛楚文云告于丕羸大神亞
醜禮器作惡醜宋時有玉印曰周惡父印劉敞以爲卽條侯
亞父史記盧縮孫他之封惡谷侯漢書作亞谷故荀氏以惡
爲亞

言天下之至動釋文云動眾家竝然鄭本作嘖云當爲動九家
亦作冊集解引虞云動舊誤作嘖也案古本當有作嘖故九
家亦作冊說文敘作嘖鄭云當爲動是依眾家本正義云以

文勢上下言之宜云至動而不可亂也則韓伯本亦作至噴

議之而後動釋文云陸

宋本作鄭

姚桓元荀柔之作儀之案儀與議

字形相涉有司徹注云今文儀或爲議說文云儀度也引申

爲儀象義亦通

隋梁羅慕誌羽儀字作議

榮辱之主也說苑說叢引作之木案本與主字雖異而義自通

董子云樞機之發榮辱之端亦義相近

或默或語釋文云默字或作嘿案說文云默犬暫逐人也讀若

墨漢書音義云嘿靜也左氏哀十一年傳我不欲戰而能默

釋文云本亦作嘿當爲古今字

史記田蚡傳日默默不得志漢書作墨墨亦古通用

二人同心越絕書德序外傳記引作君臣同心案樂緯稽耀嘉

曰君臣之誼生于金越絕本言主臣之術極進言聽計之專

故改易經文以就其說蓋二人亦無定指書我二人其貞卽

謂成王周公也

盧注云二人謂夫婦

苟錯諸地而可矣釋文云錯本亦作措

下舉而錯之釋文同

繫傳手部引

作措案說文云措置也錯金涂也文義皆異是措爲本字凡經典通作錯者皆假借字

有功而不德釋文云德鄭陸蜀才作置鄭云置當爲德案古道德字作惠與置字形似亦易相亂盧氏曰置德古通用大戴哀公問五義云躬行忠信其心不置荀子哀公言忠信而心不德

則言語以爲階釋文云階姚作機案機階聲相近義亦通

幾事不密漢王莽傳作機事師古注引同

下繫知幾其神乎魏志袁煥傳注繫傳並

引作知機幾者動之微文選歐陽建詩

注引作機見幾而作袁渙傳注引作機案左氏昭廿二年宋

仲幾公羊作機說文云幾微也主發謂之機下繫曰幾者動

之微二字義相近古通用

作易者釋文作爲易云本又云作易集解引虞作爲易案釋詁

云作爲也二字義同

上慢下暴漢書敘傳作上嫚師古注引同

下慢藏後漢崔駰傳注引作嫚藏

案

說文云慢懈也嫚侮易也二字義略異漢書多以嫚爲慢武

帝紀師古注云嫚與慢同

慢藏誨盜釋文云誨虞作悔謂悔恨集解引虞云坎心爲誨

惠校

本改作悔

釋文並同案論語吾未嘗無誨焉釋文云誨魯讀爲悔字蓋

誨悔字形相涉故各據所讀釋之

惠氏曰古誨誨通用

冶容誨淫釋文云冶鄭陸虞姚王肅作野言妖野容儀教誨淫

泆也王肅云作野音也

盧氏曰此七字衍文俱已見上必寫者妄掇

太平廣記引

作蠱容誨姪案野冶同音故諸家作野後漢崔駰傳注引鄭

云飾其容而見於外曰野

舊作冶誤

列女傳曰避嫌遠別終不野

容此謂野處自障蔽也義與鄭略同馬融傳田開古蠱注云

蠱與冶通集韻蠱又音以者切義同冶說文云淫浸淫隨理

也姪人逸也是淫亦姪之段字段氏曰野冶皆蠱之段借張

衡賦言妖蠱今言妖冶桂氏復曰南都賦侍者蠱媚五臣作

冶媚眾經音義云聲類蠱弋者反周易作冶

故再扞而後掛說文手部掛引作卦釋文云掛京作卦云再扞

而後布卦乾鑿度集解本同

上掛一作挂惠校本竝作掛

案說文有挂無

掛少牢饋食禮注云古文挂作卦乾疏引易緯云卦者掛也
言懸掛物象以示於人故謂之卦據許書孟京皆作卦義通
段氏曰虞作掛謂再爲分二掛一作卦者謂於此起卦爻皆
通張氏惠言曰作卦義長

天數二十有五唐石經二十作廿

下五百二十同
又下二十作卅

案說文云廿

二十并也卅三十并也竝古文省論語年四十而見惡焉漢
石經四十作卅蓋古金石文字皆多从省

乾之策釋文云策字亦作筴案說文云策馬筴也亦用爲籌策
字曲禮書策琴瑟釋文作筴云本又作策筴爲筮正義曰謂
著爲筴者筴以謀筴爲義士冠禮筮人執筴此爲策之隸變
顏氏家訓曰簡策字竹下施束末代隸書有竹下爲夾者如

刺字之傍應爲刺今亦作夾徐仙民春秋禮音遂以英爲正

字以策爲音殊爲顛倒

段氏曰曲禮扶訓箸字林作英則英不可以代策明矣

當期之日釋文云期木又作持同案說文云期會也古文作𠄎
棋復其時也引書棋三百有六旬則凡期月字當作棋今通
作期又从𠄎字移月旁於下作替亦俗體

引而伸之釋文云伸本又作信

下繫來者信也釋文信本又作伸同

案士相見禮

注云古文伸作信儒行注云信讀如屈伸之伸段借字也穀

梁隱元年傳范甯解云信申字古今所共用韋昭漢書音義
云信古伸字此古皆借信以爲伸也毛氏冕曰古惟申字後
加立人以別之段氏曰古但作誦信或用申爲之

是故可與酬酢釋文云酢京作醋說文繫傳引作醕醋案說文

云醕主人進客也或作酬醕客酌主人也醕醑也醋酢二字
義別酢讀倉故以爲酸酢字方言關東謂酢曰醑士虞禮注
云醋報是酬酢當作醋釋名曰醋措也古方多作酢是在漢
時二字已相亂矣特性饋食禮注古文醋作
酢有司徹注今文醋曰酢顧氏曰古人酢
醋二字多互用士虞禮特性饋食禮少牢饋食有司徹酢字
皆作醋內則雜記下注云酢哉表記注云淡無酸酢少味也
急就篇蕪蕪鹽豉醑酢醬並是醋字蓋由在各倉故二切音
相近而誤案顧氏猶據
俗行字言之盧氏曰酢醋後來每互易用之京氏
尚不失其舊

易有聖人之道四焉釋文云明僧紹作君子之道案君子義亦
通依此章末句當作聖人

以言者尙其辭釋文下三句無以字案弟五弟十章有爨用三以字是古人之文不必省一二字也

其受命也如嚮釋文云嚮又作嚮集解本唐石經足利本古本

宋本竝作嚮

音訓云今本作嚮

魏志文帝紀注引同案疏云謂著受

人命報人吉凶如嚮之應聲也說卦注著受命如嚮釋文云本又作嚮漢劉向傳云神明之應應若景嚮劉熊碑云莫不嚮應嚮嚮字古多通嚮俗字

參伍以變漢律厯志作參五集解引虞云謂五歲再劫而後挂案春秋伍參伍舉古今人表竝作五伍著伍尙廣韻亦作五說文云伍相參伍也舊本或从省作五虞當隨文生訓

遂成天地之文釋文云虞陸本作之爻案虞注仍作文不從爻

是陸所見本當異爻與文字形亦相似

而察於民之故集解本於作與案於與聲之轉

聖人之所以極深而研幾也釋文云研斲才作擎幾本或作機
鄭云機當作幾幾微也案說文云研斲也擎摩也是擎爲本
字幾機二字義本異古或通借用之惠氏曰范式碑作研機
是古易皆作機今王弼本直作鄭所訓字失其本矣

夫易開物成務釋文云一本無夫易二字開王肅作圖案上文
已云夫易故此二字本或無之說文云闕開也詩大東箋闕
置官司釋文云字亦作開二字音義同眾經音義十引聲類

闕亦開字

圖而神釋文云圖本又作員音同少牢饋食禮注引作圖案說

文云圓天體也圓團全也讀若員員物數也三字義異然說文讀若字經典多通用考工記輪人注云故書團或作員文選西京賦注引字書云團亦圓字今沿襲既久皆相殺無別矣

易以貢釋文云貢京陸虞作工荀作功案周禮太宰注云貢功也曲禮五官致貢曰享注同工與功亦通書天工人其代之漢律厯志引作天功肆師注云故書功爲工鄭司農工讀爲功古者工與功同字蓋貢功義同亦聲相近惠氏曰工讀爲功陰陽相變功業乃成

聖人以此洗心釋文云洗京荀虞

一作陸非

董張蜀才作先石經同

集解引虞云謂庖犧以著神知來故以洗心

惠校本改作先心經文同案

漢百官公卿表先馬張晏曰國語句踐親爲夫差先馬先或作洗也是古先字或作洗故韓伯本作洗先洗音相近然諸家及蔡邕石經皆作先班固幽通賦云神先心以定命兮當亦用此易文惠氏曰古洗濯字皆作洒无作洗者唯王肅及韓伯作洗心非也

而不殺者夫集解引虞殺讀爲衰案釋文云殺馬鄭王肅于所戒反陸韓如字禮記志微焦殺之首作史記樂書作焦衰郊特牲注云殺猶衰也

十冠禮注同

等殺字古亦作等衰是義同而

音亦近

惠氏曰陸韓讀如字失其義

錢氏曰古文殺與衰通

闔戶謂之坤眾經音義

九引作闔門案說文門从二戶半門曰

戶雖對文則異散文則通然此或爲傳引之譌

豐釋文云或云門戶通語

成天下之聲聲者徐鉉新修字義云疊字書所無易疊疊當作

媿案釋詁曰疊疊勉也釋文云字或作夤

廣韻云

說文無疊

字詩疊疊文王崔靈恩集注本作媿媿故徐謂易亦當作媿

然陸氏所見本已皆作聲則其字之譌變久矣錢氏曰聲者

聲之省隸變爲聲先鄭讀聲爲微微訓美同訓亦必同音

鈕氏

樹玉曰据玉篇疊爲聲之俗字知疊疊並聲之俗字聲音近

文俗又加文也夏本紀疊疊穆穆同馬相如傳作改收媿字

音義並不合 段氏曰詩易用聲疊字學者每不解其何以會意形

聲徐鉉等乃妄云當作媿近惠定宇氏从之校李氏易解及

自爲易述皆用媿媿抑思毛鄭釋詩皆云勉勉康成注易亦

云沒沒聲之古音讀如門勉沒皆疊韻字然則聲爲聲之譌

體聲爲勉之段借古音古義於今未泯不當以妄說擅改

說文

恣自勉強也。覺。即恣恣之段借也。

莫大乎菁邇公羊定八年傳注漢藝文志白虎通菁邇家語禮

運注士冠禮疏後漢方術傳序注文選廣絕交論注皆引作

莫善釋文作莫善云本亦作莫大宋本正義

足利宋本同

集解序

並作莫善

下繫虞注亦作善

案上文皆云莫大故此句或亦作大然

古本多作善當從之賈公彥云凡草之靈莫善於菁凡蟲之

知莫善於龜也

公羊疏云今易本善作大字爲異是徐彥所見本作大

聖人象之後漢楊賜傳作則之魏志文帝紀注引獻帝傳同

下聖

人則之作效之

案此與韓伯本異義亦通或是涉上二句之文

洛出書漢書

五行志藝文志

洛引作雒釋文云洛王肅作雒漢家以火

德王故从各佳案孔子世家云雒不出書漢地理志雒陽師

古注引魚豨云漢火行忌水故去洛水而加作周禮敘官注
釋文云雒本作洛後漢都洛陽改爲雒然職方氏其川榮雒
左傳伊雒史漢雒陽字皆作雒豈爲後漢所改而魏又不盡
改此爲洛乎惠氏曰案宋育集字以雒爲洛則古本有此字
非始於後漢也段氏曰雍州洛水豫州雒水其字分別自古
不紊後人書豫水作洛其誤起於裴松之引魏略妄言漢變
洛爲雒魏又改雒爲洛尙書有豫水無雒水古皆作雒

詩無雒字

左傳無洛字

天之所助者順也後漢杜林傳論引作人之所助者順注引作
天之所助者信人之所助者順案此引與今本互異或是誤
例申屠剛傳天所祐者順人所助者信注云繫辭之言此與

今本不殊

漢武五子傳贊引與今本同

又以尙賢也釋文云鄭本作有以集解引虞同案鄉射禮注云古文有作又詩長發箋云有之言又也內則注有讀爲又是又有古今字義通晁氏曰又古文有字今文當作有

乾坤其易之緼邪集解本緼作韞

惠校本仍竝作緼

引虞云韞藏也易

麗乾藏坤故爲易之韞案韓注云緼淵奧也

侯果同

此非本義

馬注論語云韞藏也當爲同音段用惠氏曰緼者包裹之意

當从虞作韞

韞與緼古今字

默而成之釋文無之字云本或作成之集解本同晁氏易云九家本無之字案第八章虞注有之字依上下文似當有之字

皇清經解續編卷五百四十三終

仁和邵頤頤桐城姚永榮校

皇清經解續編卷五百四十四

南菁書院

易經異文釋六

嘉興李富孫薊沚著

貞勝者也釋文云姚本作貞稱案考工記弓人注云故書勝或作稱晉語中不勝貌注云勝當爲稱學記注釋文云勝一本作稱文選演連珠注同稱勝聲之轉古字當通惠氏曰勝稱古文通吉凶以貞爲稱也

隕然示人簡矣釋文隕孟作退陸董姚作妥案廣雅云免脫也免隕也古音每隨義轉隕退聲之轉檀弓退然如不勝衣

作追然追退亦聲近

注云退或爲妥退妥亦聲相近

像此者也唐石經初刻作象下像也同釋文像孟京虞董姚還作象惠校集解本竝改作象說文云象南越大獸像象也段氏本依韻會象作似是像爲形像字然

繫辭云爻象皆段象爲像則象爲古文而聖人以像釋之據釋文孟京諸家仍用段借字段氏曰周易象字卽像之假借韓非曰人希見生象而案其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象似古有象無像然像字未製以前想像之義已起故易用象爲想像之義

聖人之大寶曰位釋文云寶孟作保案留侯世家云取而葆祠

之徐廣曰史記珍寶字皆作葆周本紀云展九鼎保玉

徐廣曰保

一作寶是又省作保淮南俶眞注云保猶葆也寶也竝同音通

用惠氏曰春秋莊六年齊人來歸衛俘左傳俘作寶正義云

說文保从人采省聲古文保不肖然則古字通用寶或保字

與俘相似故誤作俘

富孫案公穀經傳皆作衛寶說文云采古文字於本保字是左氏經作俘當

依篆从保省故三傳皆讀爲寶魏三體石經
遺字實古文作傳杜注疑經誤言存非也

何以守位曰仁釋文仁作人云王肅卜伯玉桓元明僧紹作仁

集解本唐石經同案陸本以上文位字下文人字聯接而下

故作人然禮運注漢食貨志引此竝作仁當以仁字爲長注

秦象作人禮器碑以仁爲人字朱氏良裘曰蔡邕有言以仁守位以財聚人

則漢以前本用仁

古者包犧氏之王天下也釋文云包本又作庖鄭云取也孟京

作伏犧字又作義鄭云鳥獸全具曰犧孟京作戲云伏服也

戲化也集解本作庖犧虞云炮啖犧牲號庖犧氏列子黃帝史記三皇

紀說文敘作庖犧大部引作慮義立部管子封禪漢五行志敘傳同漢百官

公卿表作宓義明堂位注古今人表同律厓上作伏戲莊子大宗師同下作炮

犧又作宓戲

藝文志引同

司馬遷傳作慮戲

管子輕重戊鄭氏詩譜同

揚雄傳

作宓犧

月令注後漢張衡傳注引同

風俗通義白虎通

爵聖人

作伏羲書僞

孔序作伏犧

釋文伏古作慮犧本作義亦作戲

案包庖炮音聲之轉義亦通

周禮大祝注云炮當爲包壺涿氏注云杜子春讀炮爲苞律

麻志顏注曰炮與庖同庖伏聲相近孟康曰慮今伏古音慮

讀如密故又作宓藝文志顏注宓讀與伏同百官公卿表注

又曰宓本作慮轉寫訛謬耳孔疏云取犧牲以充庖廚故號

曰包犧後世音謬故或謂之伏犧或謂之慮犧書序疏云古

者以聖德伏物教人取犧牲故曰伏犧或作宓音亦同或曰

包犧言取犧而包之顧氏讀包爲庖取其犧牲以供庖廚此

與易又異王制疏云或作宓戲氏者宓字誤也當庖下著宓

是古之伏字說文云犧賈侍中說此非古字秦詛楚文圭玉
義牲當爲古犧字孟京作伏戲許君以孟易爲古文白虎通
曰伏羲畫八卦以治天下服而化之此从孟京說書序釋文
引張揖字詁云犧古字戲今字皆同音通用顏氏家訓曰張
揖云慮今伏羲氏也皇甫謐云伏羲或謂之宓義案諸經史
緯候無宓義之號末世傳寫誤以慮爲宓慮子賤卽慮義之
後俗字亦爲宓漢有子賤碑云濟南伏生卽子賤之後是慮
之與伏古來通用錢氏曰伏扶富切烏菀子伏菀互相訓而
聲亦相轉此伏羲所以爲庖犧也宓當作慮慮與伏同與宓
字形聲俱別

段氏曰古伏羲字作慮大顏謂慮與伏音同
宓與慮音殊然慮宓古音亦同故慮或作宓

仰則觀象於天後漢荀爽傳引作仰而觀象於天俯則察法於

地觀鳥獸之文與天地之宜案荀比易與今本本有同異韓伯本與地之宜似不如荀作天地義較長晁氏曰王昭素云今本地上脫天字諸本多有

而爲罔罟釋文作爲罟云黃本作罔罟云取獸曰罔取魚曰罟乾鑿度同集解引虞無罔字繫傳引作罔案說文云罔庖犧所結繩以漁或體作罔今隸變作罔荀上繫注作爲罔罟陸績亦有網字

以佃以漁釋文云佃漁本亦作田魚馬云取獸曰田取魚曰漁集解引虞云巽爲魚坤二稱田以罟取獸曰田公羊桓四年注引作田魚漢律厓志作田案白虎通田獵云四時之田總名爲田何爲田除害也詩叔于田疏云以取禽於田因名曰

田古山獵字皆作田說文云佃中也春秋傳曰乘中佃一轅
車左氏昭廿年傳齊侯至自田釋文云田本亦作佃竝俗借
爲田獵字說文灑捕魚也篆文作漁周禮敝人釋文敝本又
作魚左傳公將如棠觀魚者釋文云木亦作漁魯世家作漁則魚
古通用爲捕魚字段氏曰捕魚字古文本作魚作漁灑其術
文乎至小篆則媾爲漁

揉木爲朮漢食貨志作揉木

宋祁曰揉當爲揉

玉篇木部引作揉木云

揉曲木案廣韻揉同揉屈木又云揉蒸木使曲也是揉揉二
字皆通揉俗字錢氏曰說文揉屈伸木也揉字不收當以揉
字爲正史漢多古字率爲校書人妄改子京猶不免爾何況
餘子

耒耨之利晁氏易云王昭素曰諸本或作相乃合上文案釋文

引馬云耨鉏也孟云耘除草是古本皆作耨漢食貨志同昭素說

非是

剡木爲舟剡木爲楫釋文剡作挢剡作挢云一本作剡剡楫本

又作檝文選長笛賦注引作挢木集解本楫作檝惠校本剡

挢文選爲石仲容與孫皓書注引同案說文云剡判也剡銳

利也舟部引易作此別無从手旁字鄉飲酒禮挢越疏云瑟

底有孔越以指深入謂之挢九家易云挢除也艮爲手乾爲

金艮手持金似丛从手旁淮南倣真注挢利也文選注云挢

與剡音義同檝亦楫之俗字

致遠以利天下釋文云此句一本無下節以利天下釋文一本無此句案正義

云孤矢杵曰服牛乘馬舟楫皆云之利此皆器物益人故傅利也則當有此文

服牛乘馬說文牛部引作備牛案玉篇云備服也以鞍裝馬也左氏僖廿四年傳王使伯服游孫伯如鄭鄭世家作伯備索隱云備音服卽伯服也後漢皇甫嵩傳董卓謂嵩曰義真備未乎注云備古服字今河朔人有此言獻帝春秋作可以服未是古備服二字通用顧氏曰今人謂馬上鞍曰備古人祇用服字說文乃作備後世字愈多而不師古通鑑燕高陽王隆自爲鞞乘杜甫詩我曹鞞馬聽晨雞則又轉而爲鞞鞞皆服字之異文段氏曰古音段聲荀聲同以車駕牛馬之字當作備作服者段借耳北史魏收嘲陽休之義真服未正作服

字此通用之證也

重門擊柝以待暴客說文木部引作擊柝云判也

釋文云柝說文作柝字林

同此又引作橈云行夜所擊木

據段氏本改

漢王莽傳作柝釋文

云暴鄭作藪案馬云柝兩木相擊以行夜周禮宮正夕擊柝

而比之先鄭云柝戒守者所擊也疏引鄭易注云手持二木

以相敲是爲擊柝爲守備警戒也挈壺氏注云擊橈兩木相

敲行夜時也左哀七年傳釋文云柝字又作橈同文選齊竟

陵王行狀注云橈與柝同今唯周禮作橈許氏所引橈字當

爲孟易別本又作柝

晁氏曰說文又出柝字非古本也

今作柝俗體說文曰

暴疾有所趣也藪爲新附字周禮司藪作此樊穀修華嶽碑

云誅強蹠則爲漢時所行之古字段氏曰孟子注云橈行夜

所擊木也。懷若今之柳，當判析木而。以爲榑欂是本義。

引經言轉注也。榑者借字，引經言假借也。

掘地爲曰眾，經音義。引作穿地，案穿與掘義不甚異。說文云：

古者掘地爲曰，其後穿木石，此作穿，當爲駁文。

以待風雨。文選魏都賦：李善注引作以避尊靈光殿賦。張載注引作以庇案，庇避聲之轉。與今本作待義較長。

葬之中野。漢劉向傳引作滅，之後漢趙咨傳引作藏，之符融傳作棄之。注引易同案，滅卽古藏字。檀弓云：葬也者，藏也。藏也者，欲人之弗得見也。說文：葬，藏也。二字音轉，義同。匡謬正俗云：葬有滅音，棄字或以形相似而誤。

不封不樹，喪期無數。集解引虞云：封古窆字。下句潛夫論引作

无時案檀弓縣棺而封注云封當爲窆

腹既封而

春秋傳作

崩喪大記注云封周禮作窆左氏昭十二年傳疏云周禮作窆禮記作封此作崩皆是葬時下棺於壙之事而其字不同是聲相近經篆隸而字轉易耳此或如字讀竝通時與數義略同

後世聖人易之以書契說文大部引作後代案唐避太宗諱改世爲代此字或爲李陽冰等所改

百官以治萬民以察說文敘作百工以又萬品以察白虎通五經引作百官以理案書允釐百工五帝本紀作信飭百官玉篇云工官也亦音相近釋詁曰又治也說文云理治玉也義竝同民品當爲聲之轉

陽一君而二民後漢仲長統傳二民引作二臣下句一民引作
一臣皆無而字注云陽爲君陰爲臣案韓注云陽君道也陰
臣道也正義曰經云民而注云臣者臣則民也經中對君故
俾民注意解陰故俾臣也然舊本或作臣而正義本則作民
也

一致而百慮後漢延篤傳注引作百慮而一致案韓注云塗雖
殊其歸則同慮雖百其致不二似韓本與章懷所引同

太史公自

序引作天下一致而
百慮同歸而殊塗

尺蠖之屈攷工記弓人云麋筋庶蠖潛賈疏引易作斥蠖案莊
子消搖游斥鷃釋文斥本作尺文選七啟注云斥與尺古字
通斥尺當爲同音段用

龍蛇之蟄釋文云蛇本又作虵同集解本作虵案說文蛇爲它
之或字詩委蛇釋文作虵蛇蛇頌言呂覽重已注引作虵凡
从它變作也竝隸體如佗爲他沱爲池皆是

以存身也釋文作全身云本亦作存唐石經同案呂覽行論曰
事讎以求存注云存一作全全存聲相近義竝通

死期將至釋文作其云亦作期左氏襄廿五年傳注引作其案
詩實維何期釋文云期本亦作其春秋邾庶其漢地理志作
期又取邪郡不其後漢郡國志作不期古期或省作其然此
二字皆如字讀竝通

不見利不勑集解引虞說勑作動云坎爲動惠校本經文亦改作動案坎
當作震動與勑亦以字形相似而異

知小而謀大集解引虞云兒爲少知

惠校本經文小改作少

案漢書敘傳

師古注引作智小後漢王符傳周舉傳注引竝同蓋少與小

聲近形似易致相雜此當從舊本

釋文作知小

力小而任重集解本

虞

同唐石經宋本竝作力少漢書敘傳注後

漢周舉傳注引同案淮南本經云舉重鼎者力少而不能勝

王莽傳云自知德薄位尊力少任大三國王修傳注云力少

任重皆用此文是古本俱作少今因上文相涉亦作小非是

顧氏謂石經誤作少非

錢氏曰章懷注後漢書引作力少今本改爲小

則與知小句重出

覆公餗釋文云餗馬作粥

詩韓奕疏引鼎卦作公

案說文云鬻

鼎實惟葦及蒲陳留謂健爲鬻或體作餗鬻健也則鬻與餗

義通馬作粥从俗省

惠氏士奇曰健卽餐一作鬻
或作餅古之糜今之粥也

吉之先見者也漢楚元王傳引作吉凶公羊昭廿一年傳注引
作事之先見案漢時諸家本俱存故所引與今本多不同正
義云諸本或有凶字其定本則無也

天地網緼萬物化醇說文壺部引作天地壹壹云从凶从壺不

得泄凶也白虎通嫁娶引作氤氲釋文云本又作氤氲文選

思元賦云天地烟燼注亦引作烟燼

後漢張衡
傳注同

謝瞻答靈運

詩注繫傳大部引竝同白虎通醇引作清漢揚雄傳師古注

引同案張有復古編云壹从壺吉於悉切壹从壺凶於云切

吉凶在壺中不得溲也

徐鍇曰氣
擁鬱也

此釋二字之義最明漢朱

龜碑云星精壹縕壹已作縕今作網縕或作氤氲網壹一聲

之轉烟細又聲相近魏受禪表和氣烟燼

修孔子廟碑云神氣烟燼

潘岳

詩二儀烟燼皆細縷之異文說文醇不澆酒也滴淥也二字

俗多通用段氏曰許據易孟氏作壹壹乃其木字他皆俗字

也惠氏曰當從說文作壹壹別作氣氳又作細縷並非

男女構精毛詩草蟲箋引作觀精疏引鄭注云觀合也案釋詁

云遘遇也觀與遘通說文構蓋也杜林以爲椽榭字故鄭作

觀今疏云構合也是卽用鄭義段氏曰毛云觀遇也實合會

合之義鄭所據易作觀今皆作構蓋失之矣

其易之門邪釋文云易之門本又作門戶正義序引鄭易贊顏

氏家訓音辭引竝同案古本當作門戶故鄭易亦然顏氏卽

从康成本

釋文云永嘉之亂唯鄭王注行於世

雜而不越說文是部引作不越案說文云越度也越踰也則凡踰越字當从此

因貳以濟民行釋文云貳鄭云當爲式案說文云貳副益也从

貝式聲式古文二

二部古
文作式

正義曰貳二也謂吉凶二理則作

式爲古文今作貳是俗用字

惠之脩也釋文云脩馬作循案莊子大宗師云以德爲循義與

易合釋文循本作修商君傳湯武不循古而王索隱曰商君

書作脩古後魏弔比干墓文業以循長亦爲脩字後漢北海

相景君碑陰載故吏脩行十九人後漢百官志注河南君官

屬有循行晉職官志州縣吏皆有循行蓋循脩二字本相類

古多互用義亦竝通洪氏适曰循脩二字隸法祇爭一畫所

以从省借用

趙明誠都穆全氏相
望皆謂作循行誤

爲道也屢遷正義序引鄭贊屢作婁案說文無屢字徐鉉新附
云屢數也今之屢字本是屢空字此字後人所加 皆皆作

婁宣帝紀師古注云婁古屢字

初率其辭集解引虞說率作帥

忠校本經
文改作帥

案說文云達先道也

帥佩巾也率捕鳥畢也三字義迥別經典从省以率爲達漢

時又通用帥周禮樂師注云故書帥作率聘禮注云古文帥

作率是率帥古今字今沿習既久皆不知其本義矣段氏曰

釋詁毛傳皆云率循也此引伸之義有先道之者乃有循而

行之者亦謂之達也

高孫案韓注率訓循
侯果訓修二字通

若夫雜物撰惠釋文云撰鄭作算云數也案周禮大司馬撰車

徒鄭注云撰讀曰算算車徒謂數擇也撰算音之轉撰與選亦通論語何足算也漢車丞相傳贊作選選撰皆从巽聲與算義竝相近

兼三才而兩之學記注引作三材云謂天地人之道集解本唐

石經足利本宋本竝同下三才之道也同案說文云才草木之初也

才材二字古雖通用然鄭禮注云材道也則應作材說卦當

同惠校集解本竝改作才非是

能研諸侯之慮易略例集解序作能研諸慮刑瑋注作諸侯之

慮案集解引虞云虞爲諸侯故能研諸侯之慮韓康伯本正

義皆有此二字王昭素云侯之二字必是王輔嗣以後韓康

伯以前錯然虞翻已如此則古本有此二字

李氏光地曰諸侯之合音或

因古經旁注字切而誤增
也案惠氏易述从虞義

幽贊於神明釋文云贊本或作讚漢孔鮒碑同案說文云贊見
也韓注云明也小爾雅義相通白石神君碑幽讚天地竝从
言旁亦爲別體

參天兩地而倚數說文兩部引作兩地唐石經同釋文云倚蜀
才作奇通周禮媒氏注引作奇數釋文本或作倚案說文云
兩再也兩二十四銖爲一兩則兩爲銖兩字參兩當作兩今
俗皆通用兩字周禮大祝注杜云奇讀曰倚荀子修身曰倚
魁之行注云倚奇也奇讀爲奇偶之奇方言云秦晉之間凡
物體全而不具謂之倚奇與倚字通馬云倚依也王肅云立
也虞同此竝如字讀惠氏曰倚本古奇字荀子大儒篇倚物

怪變楊倬讀爲奇漢書外戚傳欲倚兩女史記作奇方言曰
倚奇也郭璞云奇耦參兩成五故云奇兩說文引作罔文王
命厲鼎亦然兩乃斤兩字故定陶上林諸鼎皆作兩

故易六位而成章士冠禮注引作六畫疏引同釋文云本又作
六畫集解引虞說同案六位六畫義得兩通然鄭處所據當
是古本

天地定位太元經作履位注云履定也案說文云履俯也太元

當段爲奠字周禮職幣注云奠定也司市注奠讀爲定

晉陸小史

注杜子春諸同書奠高山大川夏本紀作定亦聲近義同

日以昫之釋文云昫本又作晒集解本唐石經宋本岳本竝作
烜案玉篇云晒乾燥也當是別體字說文烜爲燿之或字音

訓云今本作烜陸无烜字段氏曰烜亦作烜蓋卽煖字也

妙萬物而爲言者也釋文云妙王肅作眇董云眇成也案荀子

王制曰王者仁眇天下義眇天下威眇天下史記貨殖傳云

雖戶說以眇論索隱音妙漢元帝紀贊窮極幼眇師古曰幼

眇讀曰要妙律麻志藝文志注云眇讀曰妙九歌云美要眇

之宜修鄭固碑清眇冠乎羣彥古無妙字皆卽以眇爲妙也

袁良碑妙身繼業 惠氏曰妙字近老莊語當从王子邕本作

眇陸機文賦眇眾慮而爲言蓋用說卦不作妙字此其證也

又曰曹大家幽通賦 注云眇微也眇妙同段氏曰說文眇訓小目引申爲凡小之

稱又引申爲微眇之義說文無妙字眇卽妙也蔡邕題曹娥

碑有幼婦之言知妙字漢未有之許書不錄者晚出之俗字

也

莫熯乎火說文日部引作莫曠于離

韻會引作火

釋文云徐本作曠

云熟曠也

曠一作熯

案說文曠熯皆云乾也音義竝同惟許氏

火作離故曠从日周禮女巫疏云曠熟氣也今本作火故熯

从火王肅云火氣也義略有別

故水火相逮雷風不相悖漢郊祀志引作水火不相逮雷風不相悖釋文作不相逮云鄭宋陸王肅王廙無不字集解本唐石經同案定本不从鄭陸諸家玩上節雷風相薄二句定本爲長說文詩亂也悖或體字

坎爲豕釋文云豕京作彘案說文云豕彘也竭其尾故謂之豕

下今世字誤云云段氏本訂其多譌字

豨豕也後躡廢謂之彘是豕彘本同祇

以其尾與後躡別之漢五行志注云彘卽豕凡言彘者皆豕之別名孟子狗彘食人食鹽鐵論水旱引作狗豕莊子達生釋文云彘本作豕並通

爲瘠馬釋文云瘠京荀作柴云多筋幹案王虞云健之甚者爲多骨也楚辭愍命注云枯枝爲柴柴亦有瘠義廣韻瘠瘦也此後加偏旁字唐元稹詩云羸形漸比柴是也

爲龍釋文云龍虞干作駢虞云駢蒼色

惠氏士奇曰說文駢馬面類皆白非純蒼蓋蒼

龍而兼的類與

干云雜色集解本作駢虞云震東方故爲駢舊讀作

龍上已爲龍非漢上易引鄭云龍讀爲尨案周禮巾車革路龍勒注云龍駢也駢車藿蔽注云故書駢作龍杜子春云龍讀爲駢駢車借爲龍雜字蓋古駢龍二字多相亂讀龍爲駢漢時經

師相傳如此玉人注鄭司農云龍當爲尤尤謂雜色左氏襄
四年傳尤圍夏本紀正義作龍亦並通借惠氏曰周禮大人
職沈享用駮可也鄭注故書駮作龍鄭司農云龍讀爲駮是
古駮字皆作龍讀爲駮

段氏曰古謂雜色不純爲尤亦作駮古文段借作龍本作蒙亦可用駮字

爲專釋文云專干云花之通名鋪爲花兒謂之敷本又作專虞
同姚云專一也鄭市戀反集解本作專虞云陽在初隱靜未
出觸坤故專則乾靜也專延叔堅說以專爲專大布非也案
專與專字形相似轉寫易謠

後漢荀淑傳子專注云專本或作敷古數字作專故諸

家各據師讀本釋之然以作專爲長漢禮樂志云專與萬物
師古曰專古數字當卽此義惠氏曰專王肅首字當作專專
古布字見說文延薦說是也張有復古編云專布也从寸甫

別作粵非裴松之云古敷字與粵相似寫書者多不能別故

或作專

按此見華陀傳注

爲蒼筤竹釋文云筤

盧本作筤

或作琅通案九家易曰蒼筤青也正

義云竹初生之時色蒼筤此謂竹故借筤字

說文筤也

琅本琅

玕似珠者漢五行志云木門倉琅根師古曰銅色青故曰倉

琅

倉與蒼通

以形容其色本無定字並可通假

爲萑葦唐石經萑作葑案說文云萑葑也从艸萑聲萑草多兒

釋草萑葑亦此字

今萑从省作萑是二字潤而無別詩萑葑淠淠

詩外傳引作萑葑夏小正萑未秀爲莢此皆俗體字廣韻云

萑葑易亦作萑俗作萑

釋草萑葑蕭說文無此字葑亦後人所改

爲鼻足釋文云鼻京作朱荀同

漢上易引京作未足疑誤

案爾雅邾上皆白

皇清經解續編

易經異文釋六

古

惟鼻後左足白鼻朱鼻聲之轉義並通

爲的顛爾雅作駒顛疏引易同說文馬部引作駒顛云馬白雉也火部同日部引作的云明也案釋畜駒顛白顛釋文作的云字林作駒虞云的白顛顛也玉篇云駒顛或作的蓋以言馬則作駒以白雉之明則作的皆勺聲音同義通故許氏兩存之段氏曰的者白之明也駒字疑後出非古

爲反生釋文云反生麻豆之屬戴莘甲而出也虞作阪云陵阪也陸云阪當爲反案阪與反古通用荀子成相云患難哉阪爲先聖注阪與反同今反或如字或作阪皆通惠氏曰反古阪字漢地理志蒲阪字作反劉寬碑陰同富孫按魯岐碑陰河東蒲反漢藝文志河東蒲反歌詩一篇並省通此當仍經文作反讀爲阪

爲工晁氏易云卿作爲墨案孟子曰大匠不爲拙工改鑿繩墨
禮記云繩墨誠設上言爲繩直此作爲墨取同類之義疏云
爲工亦皆取繩直之類然繩直下又言工似贅

爲臭釋文云王肅作爲香臭正義引同案廣韻云臭凡氣之總
名孔疏云爲臭取其風所發也王以凡氣皆爲臭故云香臭
爲寡髮釋文云寡本又作宣黑白雜爲宣髮攷工記車人注引
作宣髮疏引鄭注云宣髮取四月靡草死髮在人體猶靡草
在地宣寡義得兩通集解本同虞云爲白故宣髮馬君以爲
寡髮非也案車人半矩謂之宣釋文宣本或作寡注云頭髮
皓落曰宣是宣當爲古說輟耕錄云人之年壯而髮斑白者
俗曰算髮以爲心多思慮所致本草云蕪菁子壓油塗頭能

變蒜髮則亦可作蒜算蒜與宣皆聲相近

爲廣顛釋文云廣鄭作黃案書光被四表漢樊毅復民租田口
算碑作廣被縣竹江壇碑唐扶頌並同公羊襄廿年陳侯之
弟光左傳作黃風俗通云黃光也黃廣聲之轉又字形相涉

也

虞云雙至三坤爲廣荀
九家坤爲黃此與鄭合

爲矯縣釋文云矯一本作擣同縣宋衷王廙作揉宋云使曲者
直直者曲爲揉京作柔荀作橈案說文云矯揉箭箝也擣舉
手也縣車輞也是擣縣皆爲通假字

平都相蔣君碑光
光擣橋亦爲矯字馬鄭

陸王肅本作縣陸京易注曰縣讀爲柔是與京同當爲古文
說文無揉字橈與柔義通

爲弓輪釋文云輪姚作倫案既夕記注云古文倫爲輪是姚或

从古文公食大夫禮注今文倫或作論論語序解疏云論者
輪也圓轉無窮故曰輪也則義亦相通

爲亟心釋文云亟苟作極云中也案書微子傳亟行暴虐釋文
亟本作極莊子盜跖亟去走歸釋文同淮南主術不若此之
亟注云亟極荀子賦出入甚極注云極讀爲亟亟極聲之轉
荀義尤長

爲乾卦釋文鄭云乾當爲幹陽在外能幹正也董作幹案少牢
饋食禮注云古文幹爲肝肝幹音相近鄭注破字皆取聲近
遵人注釋文云幹又作乾是亦通

田敬仲世家弓膠音
幹徐廣注幹一作乾 惠氏

曰列子木葉幹殼張湛云幹音乾是乾與幹同音故或作幹

爲羸釋文云羸京作螺

雅兩本
作螺誤

姚作蠶案說文云羸螺羸也中

庸釋文云羸本亦作螺音同

羸經音義二云
螺古文羸同

蠶本爲蟲蠶木

中又與螺通文子曰聖人法蠶蚌而閉戶類篇云蠶蚌屬文
選東征賦注云蠶與羸古字通晁氏以三字皆不見篆文繆

矣

盧氏曰三
字音皆同

爲蚌釋文云蚌本又作蚌同案說文云蚌屬釋器釋魚釋文
竝云蚌本作蚌俗作字

爲科上稿釋文云科虞作折稿鄭作橐干作媯集解引虞作折
宋衷說仍作科案折與科字形相似稿說文作橐周禮小行
人注云故書稿爲橐媯竝从高聲媯訓火熟與稿義亦相
近

爲果臝釋文云京本作果墮之字案史記貨殖傳云果隋臝蛤

正義調附
爲搖似非 漢食貨志作果菹隋當卽隋之省詩氓傳釋文云
隋字又作墮隋菹音相近京作墮卽史記之隋字晁氏以墮
爲古文亦非

爲闌寺釋文云寺亦作闌字案集韻云寺人奄官或从門此尤
俗字

爲指晁氏易云鄭作爲小指案鄭以上云小石故此亦作小指
疏云爲陽卦之小者是也

爲狗集解本作爲拘虞云指屈詘制物故爲拘拘舊作狗上已
爲狗字之誤案拘與狗字形相涉虞云上已言爲狗故以震
龍作駝兌羊作羔而乾與坤亦不單偁馬牛虞說當或然也
爲黔喙之屬釋文云黔鄭作黠謂虎豹之屬貪冒之類漢上易

引鄭同音訓引釋文喙作彖晁氏易云陸無喙字案說文云
黔黎也引易作黔黹淺黃黑也史記六國表衛悼公名黔呂
覽注作黹二字形聲義皆相近疏謂取其山居之獸也詩維
其喙矣廣韻二十廢引作瘰云本亦作喙方言瘰又作瘰則
音訓作彖又爲瘰之別體晁氏以彖爲奇文當非段氏曰東
萊所據釋文作彖蓋喙之轉寫異
體或古假彖
爲喙之故與

爲羊釋文云羊虞作羔集解本同虞云羔女使皆取位賤故爲
羔晁氏易云鄭作陽云此陽謂養无家女行賃炊爨今時有
之賤於妾也漢上易同玩辭引鄭說云羊據晁氏
當作陽女使案羔
爲女使其義尅聞漢武帝紀陽石公主師古注云陽字或作
羊古今人表樂陽注云卽樂羊釋名羊陽也是羊與陽當爲

聲誤釋詁陽予也注云今巴濮之人自呼阿陽或卽此義錢氏

日賊在東謂羔乃養字之誤傳寫訛其下半耳然則此字當爲廝養之養其作羊作陽皆養字聲近之誤

物之穉也釋文云穉本或作稚案說文云穉幼禾也引申爲凡幼之穉稚俗字

剝窮上反下淮南繆稱引作剝之不可以遂盡也案前漢時施孟梁邱諸家易具存或與今本不同

物不可以久居其所晁氏易云久居鄭作終久於案居於聲之

轉孫奕示兒編云諸可訓於引孟子左傳爲證於可訓居引韻釋爲證諸

爲於於爲居亦見玉篇廣韻

傷於外者必反其家集解本唐石經岳氏本竝作反於家宋咸淳易本義足利本古本宋本同案於其音轉易情顯氏謂石

經誤作於非

物不可以終動止之足利古本足利本止上有動必二字岳本

同案集解本艮卦首作動必止之

惠校本
二字刪

序卦無此二字崔

憬唐石經闕本同今

殿本有此二字與古本合

盛衰之始也音訓引釋文云鄭虞作衰盛

今本
脫

集解本影宋本

同案虞云損泰初益上衰之始損否上益初盛之始則作衰

盛爲是

謙輕而豫怠也眾經音義

入

豫引作預釋文云怠京作治虞作

怡集解引虞云豫薦樂祖考故怡怡或言怠也案學記禁於

未發之謂豫說苑建本作曰預左氏莊廿二年傳豈猶豫焉

釋文豫本作預說文新附有預此爲俗通字

唐人選諱
又多改預

治與

怡偏旁相涉怡字心旁移下卽怠字當因此而異惠氏曰治與怡皆與時來協韻忘字通有苔音

食也晁氏易云食一作合案合與食亦形相似序卦云噬者合也義並通

兌見而巽伏也晁氏易云鄭作兌說案見與伏羲相反對兌舉卦德言說與震起艮止一例亦通

則飭也釋文云飭鄭王肅作飾集解本唐石經然同虞亦作飾案二

字亦音轉形似月令飭喪紀淮南時則作飾下飭國典亦作飾樂記

復亂以飭歸樂書作飾歸穀梁廿四年傳注釋文云修飭一

本作飾莊子漁父飾禮樂釋文飾本作飭呂覽舉難注云飾讀爲敕敕正也

敕同飭古字並通匡謬正俗云飭者謹也敬也與修飾之字別書寫譌謬兩字混而爲一或止謂借飾

皇清經解續編卷五百四十四終

為飾耳顧氏謂石經誤作飾非

眾也釋文云眾荀作終案眾終聲之轉古眾字皆讀終解豕眾

與中功為韻左氏隱元年傳眾父卒釋文眾音終釋草貫眾

音同惠氏曰士相見禮注云今文眾為終五帝本紀怙終賊

刑徐廣云終一作眾仙人韓終亦作韓眾是眾有終音故或

作終也

小人道憂也晁氏易云憂鄭作消惠校集解本改同案古尤侯部音轉

人蕭宵肴豪部江氏承以蕭肴豪與尤幽通故此二部字古音並通是消

亦可與柔協

皇清經解續編卷五百四十四終

仁和邵順頤桐城姚永槩校