

日  
知  
錄  
集  
釋

日知錄集釋卷二十二

崑山顧炎武著

嘉定後學黃汝成集釋

四海

書正義言天地之勢四邊有水鄒衍書言九州之外有大

瀛海環之是九州居水內故以州爲名原注州古洲字然五經無

西海北海之文而所謂四海者亦概萬國而言之爾原注禮記

祭義推而放諸西海而準推而放諸北海而準亦是概言之海至左傳齊桓公言寡人處北海則直指齊地而孟子

言伯夷辟紂居北海之濱唐時以維州爲北海郡而昌樂縣遂有伯夷廟爾雅九夷八蠻六戎

五狄謂之四海周禮校人凡將有事于四海山川注四海

猶四方也則海非眞水之名易卦兌爲澤而不言海禮記

鄉飲酒義曰祖天地之左海也則又以見右之無海矣原注

史記曰者傳地不虞書禹言予決九川距四海據禹貢但  
滿東南以海爲池有一海而南海之名猶之西河卽此河爾

禹貢之言海有二東漸于海實言之海也聲教訖于四海  
概言之海也

宋洪邁謂海一而已地勢西北高東南下所謂東北南三  
海其實一也北至於青滄則曰北海南至於交廣則曰南  
海東漸吳越則曰東海無絲有所謂西海者詩書禮經之  
稱四海蓋引類而言之至于莊子所謂窮髮之北有冥海  
及屈原所謂指西海以爲期皆寓言爾程大昌謂條支之  
西有海先漢使固嘗見之而載諸史原注史記大宛傳于  
實之西則水皆西流  
注西海又曰奄蔡在康居西北可二千里臨大澤  
無崖蓋乃北海云漢書西域傳條支國臨西海後漢班

超又遣甘英輩親至其地而西海之西又有大秦夷人與  
海商皆常往來霍去病封狼居胥山其山實臨瀚海蘇武  
郭吉皆爲匈奴所幽寘諸北海之上而唐史又言突厥部  
北海之北有骨利幹國在海北岸然則詩書所稱四海實  
環華裔而四之非寓言也然今甘州有居延海西寧有青  
海雲南有滇海安知漢唐人所見之海非此類邪魏氏曰  
海子猶南方之湖也

### 九州

九州之名始見於禹貢原注祭法共工氏之霸九州也其  
子曰后土能平九州此前乎禹而  
有九州之名周禮職方氏疏曰自神農以上有大九州柱州迎  
州神州之等至黃帝以來德不及遠惟於神州之內分爲

九州

原注史記孟子荀卿傳竊行言中國名曰赤縣神州

赤縣神州內自有九州禹之序九州是也不得爲州者九乃所謂九州也蓋天下有九州古之帝者皆治之

後世德薄止治神州神州者東南一州也

原注河圖括地象東南神州正

南卽州西南戎州正西兪州正中冀州西北柱州北方園州東北咸州正東揚州淮南子地形訓同而以西北爲台

州正北爲沛州東北爲薄州正東爲陽州隋書北郊之制有神州迎州冀州戎州拾州柱州營州咸州陽州唐初房

園嶽與禮官議以爲神州者國之所託餘八州則此荒誕義不相及遂除迎州等八座惟祭皇地祇及神州

之說固無足采然中國之大亦未有窮其涯域者尹耕兩

鎮志引漢書地理志言黃帝方制萬里畫埜分州得百里

之國萬區而疑不盡於禹九州之內且曰以今觀之涿鹿

原注今

保安州東北之極陬也而黃帝以之建都釜山

原注在懷來城北

塞上之小山也而黃帝以之合符則當時藩國之在其西

北者可知也

原注晉載記慕容廆以大棘城卽帝額頊之墟也乃移居之通典棘城在營州柳城東南

一百七

秦漢以來匈奴他部如爾朱宇文之類往往祖黃

帝稱昌意後亦一證也

原注按魏周諸書惟云魏之先出自黃帝軒轅氏黃帝子曰昌意昌

意之少子受封北國而爾朱氏無聞宇文氏則云其先出自炎帝神農氏今舍拓跋而言爾朱宇文誤也

耶律儼稱遼

厥後昌意降居帝摯遜位至於洪水之災天

下分絕而諸侯之不朝者有矣以書考之禹別九州而舜

又肇十二州其分爲幽并營者皆在冀之東北

原注書肇十有二州

傳云肇始也禹治水之後舜分冀州爲幽州并州分青州爲營州始置十二州高誘注淮南子云古之幽都在雁

門以必其前閉而後通前距而後服者也而此三州以外

則舜不得而有之矣此後世幅員所以止於禹迹九州之

內而天地之氣亦自西北而趨於東南日荒日闕而今猶

未已也

原注秦仲秋書傳亦謂當舜之時冀北之地未必荒落如後世

騶子之言雖不盡

然亦豈可謂其無所自哉

幽并營三州在禹貢九州之外先儒謂以冀青二州地廣

而分之殆非也

原注孔安國馬融竝云時青州當越海而有遼東益無據

疏謂堯

幽則今

涿易以北至塞外之地

原注書流共工于幽洲孟子作州括地志云在檀州燕樂縣界今順

天府密

并則今忻代以北至塞外之地營則今遼東大寧

之地其山川皆不載之禹貢故靡得而詳

原注凡漢之上谷漁陽右北平

遼西遼東山川皆不載之禹貢惟碣石爲右北平驪城縣山然此世烏夷之貢道爾

然而益稷之書

謂弼成五服至于五千則冀方之北不應僅數百里而止

遼史地理志言幽州在渤碣之間并州北有代朔營州東

暨遼海營衛志言冀州以南歷洪水之變夏后始制城郭

其人土著而居并營以北勁風多寒隨陽遷徙歲無寧居曠土萬里或其說之有所本也劉三吾書傳謂孔氏以遼

東屬青州隔越巨海道里殊遠非所謂因高山大川以爲

限之意蓋幽并營三州皆分冀州之地原注又引歐陽忞

營州屬今亦未有所攷商氏曰案幽并營三州自九州分

在禹貢山川以外又曰禹書九州在前舜肇十二州在後

者似是臆說不過從肇者始也臆度耳其實周禮職方氏

并州其澤藪曰昭餘祁昭餘祁在今介休縣東北三十二

里俗名郭城泊先儒知分冀東北營無闕之地爲并州則以

并州鎮曰恆山故知分冀東北營無闕之地爲幽州則以

周幽州鎮曰醫無闕故又知分青東北遼東等處爲營州

則以爾雅釋地齊曰營州故也不然徵周禮爾雅二書欲

於禹九州外枚舉舜三州之名且不可得况疆理所至哉

辨本紀稱其地北發息慎息慎卽肅慎爲今寧古塔去京

師三千二百四十二里下說三代武王通之來貢楛矢成

王伐之遂來賀況在有虞盛世其爲營州之

地無疑尙得謂非以境界太遠始別置之哉



禹畫九州在前舜肇十二州在後肇始也昔但有九州今

有十二州自舜始也

原注漢書地理志堯遭洪水天下分

書肇十有二州之文不同蓋漢人之說如此故王莽據之為奏陳氏經曰禹貢之作乃在堯時至舜時乃分九州為十二州至夏之世又并為九州故傳言貢金九牧竹書紀年帝舜三十三年夏后受命于神宗遂復九州亦未可信然則謂禹貢九州為盡虞夏之疆域者疏矣

夏商以後沿上世九州之名各就其疆理所及而分之故

每代小有不同

原注周書爾雅各與禹貢不同

周禮量人掌建國之法以

分國為九州曰分則不循於其舊可知矣

原注周禮職方東北曰幽州其

山曰醫無閭其澤曰猷養川曰河沛浸曰菑時醫無閭在今遼東廣寧衛養澤注云在長廣今山陽萊陽縣已無迹可考而青之菑時究之河沛雜出於一條之中殆不可據

州有二名舜典肇十有二州禹貢九州大名也周禮大司

徒五黨爲州州長注二千五百家爲州左傳僖十五年晉

作州兵宣十一年楚子入陳鄉取一人焉以歸謂之夏州

昭二十二年晉籍談荀躒帥九州之戎原注注州鄉屬也五州爲鄉哀

四年士蔑乃致九州之戎十七年衛侯登城以望見戎州

國語謝西之九州何如原注注謝西有九州竝小名也沈氏

日論語之言州里亦小名也陳祥道禮書二百一十國謂之州五黨亦

謂之州萬二千五百家謂之遂一夫之間亦謂之遂王畿

謂之縣五鄙亦謂之縣原注江淮河濟謂之四瀆而易坎爲水爲溝瀆大小之極不兼同名

### 六國獨燕無後

春秋之時楚最彊楚之官令尹最貴而其爲令尹者皆同  
姓之親至於六國已滅之後而卒能自立以亡秦者楚也

嘗考夫七國之時人主多任其貴戚如孟嘗平原信陵三公子毋論楚之昭陽昭奚恤昭睢韓之公仲公叔趙之公子成趙豹趙奢齊之田嬰田忌田單單之功至於復齊國至秦則不用矣

閻氏曰按博里疾秦惠王異母弟亦嘗相武王

而涇陽高陵之輩

猶以擅國間獨燕茂有子之之於王噲未知其親疏自昭王以降無一同姓之見於史者及陳項兵起立六國後而孫心王楚儋王齊咎王魏已而歇王趙成王韓惟燕人乃立韓廣豈王喜之後無一人與不然燕人之哀太子丹豈下於懷王而忍亡之也蓋燕宗之不振久矣嗚呼楚用其宗而立懷王者楚也燕用非其宗而立韓廣者燕也然則晉無公族而六卿分秦無子弟而閻樂弒魏削藩王而陳

畱纂于司馬宋甲宗子而二帝辱于金人皆是道矣詩曰  
宗子維城無俾城壞無獨斯畏人君之獨也可不畏哉汪明  
經曰案燕弱且僻至易王始見於史所載國事多略公卿  
大夫亦罕見見者如市被騎劫栗腹慶秦將渠鞠武皆將  
相大臣無以知其非同姓也陳餘傳云秦爲無道滅人社  
稷絕人後世則六國值秦並國滅無後未可咎燕宗之不  
振也以秦之切齒於燕王喜太子丹豈有種乎且  
六國之立特豪傑以收人心豈必盡其本支乎

### 郡縣

漢書地理志言秦并兼四海以爲周制微弱終爲諸侯所  
喪故不立尺土之封分天下爲郡縣盪滅前聖之苗裔靡  
有子遺後之文人祖述其說以爲廢封建立郡縣皆始皇  
之所爲也以余觀之殆不然左傳僖公三十三年晉襄公  
以再命命先茅之縣賞胥臣宣公十一年楚子縣陳十二

年鄭伯逆楚子之辭曰使改事君夷子九縣

原注注楚滅諸小國爲九

縣十五年晉侯賞士伯以瓜衍之縣成公六年韓獻子曰

成師以出而敗楚之二縣襄公二十六年蔡聲子曰晉人

將與之縣以比叔向三十年絳縣人或年長矣昭公三年

二宣子曰晉之別縣不惟州五年遠敗疆曰韓賦七邑皆

成縣也

原注注成縣賦百乘也

又曰因其十家九縣其餘四十縣十

年叔向曰陳人聽命而遂縣之二十八年晉分祁氏之田

以爲七縣分羊舌氏之田以爲三縣哀公十七年子穀曰

彭仲爽申俘也文王以爲令尹實縣申息晏子春秋昔我

先君桓公子管仲狐與穀其縣十七說苑景公令吏致干

家之縣一於晏子戰國策智過言於智伯曰破趙則封二

子者各萬家之縣一史記秦本紀武公十年伐邽冀戎初

縣之十一年初縣杜鄭吳世家王餘祭三年予慶封朱方

之縣則當春秋之世滅人之國者固已爲縣矣原注按昭二十九年

傳蔡墨言劉累遷于魯縣則夏后氏已有縣之名周禮小

司徒四甸爲縣遂人五鄙爲縣縣士注距王城三百里以

外至四百里曰縣亦作寰國語管子制齊三鄉爲寰寰有

寰帥十寰爲屬屬有大夫 顏師古曰古書縣邑字皆作

字其縣掛之縣又加心以別之也 史記吳王發九郡兵

伐齊范蠡對楚王曰楚南塞厲門而郡江東甘茂謂秦王

曰宜陽大縣名曰縣其實郡也春申君言於楚王曰淮北

地邊齊其事急請以爲郡使匈奴傳言趙武靈王置雲中

雁門代郡燕置上谷漁陽右北平遼西遼東郡以拒胡又

言魏有河西上郡以與戎界邊則當七國之世而固已有

郡矣

原注哀公二年傳趙簡子誓曰克敵者上大夫受縣

四郡

古時縣大而郡小說文周制天子地方千里分爲

百縣縣有四郡至秦初置三十六郡以監其縣今按史記

吳王及春申君之事則郡吳起爲西河守馮亭爲上黨守

之統縣固不始於秦也

李伯爲代郡守西門豹爲鄴令荀況爲蘭陵令城渾說楚

新城令衛有蒲守韓有南陽假守魏有安邑令蘇代曰請

原注趙封馮亭亦云

而齊威王

以三萬戶之都封太守千戶封縣令

朝諸縣令長七十二人則六國之未入於秦而固已先爲

守令長矣故史言樂毅下齊七十餘城皆爲郡縣而齊潛

王遣楚懷王書曰四國爭事秦則楚爲郡縣矣張儀說燕

昭王曰今時趙之於秦猶郡縣也安得謂至始皇而始罷

侯置守邪傳稱禹會諸侯執玉帛者萬國至周武王僅千

八百國春秋時見於經傳者百四十餘國又并而爲十二諸侯又并而爲七國此固其勢之所必至秦雖欲復古之制一一而封之亦有所不能而謂罷侯置守之始於秦則

儒生不通古今之見也

楊氏曰郡縣之置不惟秦言秦者

周室之制王所居曰國中分命大夫所居曰都鄙自國而外有曰家稍者矣曰邦縣者矣曰邦都者矣而統名之皆都鄙也鄭君云都之所居曰鄙殆非是宜曰鄙之所居曰都詩曰作都于向月令曰毋休于都然則都鄙所居城之謂也見于詩書傳記凡齊魯衛鄭之國率同王朝都鄙之稱蓋周法中原侯服疆以周索國近蠻夷者乃疆以戎索故齊魯衛鄭名同于周而晉秦楚乃不同于周不曰都鄙而曰縣然始者有縣而已尚無郡名吾意郡之稱蓋始于秦晉以所得戎翟地遠使人守之爲戎翟民君長故名曰郡如所云陰地之命大夫蓋即郡守之謂也趙簡子之誓曰上大夫受縣下大夫受郡郡遠而縣近縣成聚富庶而郡荒陋故以美惡異等而非郡與縣相統屬也晉語夷吾謂公子欒曰君實有郡縣言晉地屬秦異于秦之近縣則謂之曰郡縣亦非云郡與縣相統屬也及三卿分范中



行知氏之縣其縣與己故縣隔絕分人以守略同昔者使人守遠地之體故率以郡名然而郡乃大矣所統有屬縣矣其後秦楚亦皆以得諸侯地名郡惟齊無郡齊用周制故也都鄙者王朝本名故晉秦楚雖爲縣而未嘗不可因周之稱而周必無郡之稱以郡者遠地之稱也秦之內史漢之三輔終不可名之郡況周之畿內乎周書作雜篇乃有縣有四郡之語此非眞西周之書周末誣僭之士爲之也

秦分天下爲三十六郡其中西河上郡則因魏之故雲中雁門代郡則趙武靈王所置上谷漁陽右北平遼西遼東郡則燕所置史記不志地理而見之於匈奴之傳孟堅志皆謂之秦置者以漢之所承者秦不言魏趙燕爾

梁氏曰韓世家

有上黨守馮亭則上黨郡韓置而巴蜀漢中上郡置于惠文王河東南陽黔中上黨南郡置于昭襄王三川太原置于莊襄王俱見本紀不得全屬始皇初置也但三十六郡之目史不詳載攷始皇置閩中南海桂林象郡皆在後不在三十六郡內則所謂三十六郡者據漢志一河東二太原三上黨四三川五東郡六潁川七南陽八南郡九九江

十泗水十一鉅鹿十二齊郡十三琅邪十四會稽十五漢  
中十六蜀郡十七巴郡十八隴西十九北地二十上郡二  
十一九原二十二漁陽二十七右北平二十八遼西二十九遼  
東三十邯鄲三十一碭郡三十二薛郡三十三長沙尚缺  
三郡以續漢郡國志校之則秦有郡郡中郡前志無黔中  
誠爲脫漏足以補郡數之缺而郡非秦郡劉敞辨之甚悉  
是尚缺二郡也有以郊郡楚郡充其數者前人已辨之  
不得爲秦郡也始皇紀集解言郡凡三十五與內史爲三  
十六則內史在三十六郡之中其所缺尚有一郡以水經  
注補之水經卷十三廣陽薊縣注云秦始皇滅燕以爲廣  
陽郡于是三十六郡之數始備錢氏曰秦四郡之說昉  
于晉書晉書爲唐初人所作要其去秦漢遠矣太史公書  
秦始皇二十六年分天下爲三十六郡未嘗實指爲某某  
郡也班孟堅地理志列漢郡國百有三又于各郡國下詳  
其沿革其非漢置者或云秦置或云故秦某郡或云秦郡  
并之正合三十六之數是卽始皇所分之三十六郡也志  
末又總言之云本秦京師爲內史分天下作三十六郡漢  
興以其地太大稍復開置又立諸侯王國武帝開廣三邊  
故自高帝增二十六文景各六武帝二十八昭帝一迄于  
孝平凡郡國一百三十三以秦三十六郡之外更無它郡安得有  
增置正得百有三是秦三十六郡之外更無它郡安得有

四十郡哉司馬彪郡國志本沿東觀舊文亦云漢承秦三十六郡後稍分折至于孝平凡郡國百三蓋自後漢至高  
史家俱不言秦有四郡也許叔重說文應劭風俗通高  
誘淮南子注皇甫謐帝王世紀述秦郡皆云三十六諸人  
博學洽聞豈有不讀史記者使南海三郡果在三十六郡  
之外何故舍多而稱少自裴駟誤解史記以略取陸梁地  
在分郡之後遂別而異之其注三十六郡當之而秦遂有二十九郡  
十三別取內史郡郡黔中三郡當之而秦遂有二十九郡  
晉志又增閩中一郡合為四十嗣後精于地理如杜君卿  
王應麟胡三省輩皆莫能辨四十郡之目遂牢不可破矣  
或曰太史公始皇紀分天下為三十六郡在二十六年而  
略取陸梁地為桂林象郡南海則在三十六郡在二十六年而  
在二十六郡之外矣予應之曰史公紀事皆言其大者始  
皇不便遂廢秦初并天下丞相綰請封諸子李斯言封諸  
侯不便遂廢秦初并天下丞相綰請封諸子李斯言封諸  
變古之一大端故特于是年書分天下為三十六郡猶言  
廢封建為郡縣耳言三十六郡則統乎天下矣非謂三十六  
六郡盡置于是年也卽以此紀證之始皇卽位之初已并  
巴蜀漢中置南郡矣北收上郡以東有河東太原上黨郡  
東至茶陽滅二周置三川郡矣五年又置東郡十七年又  
置潁川郡二十五年又置會稽郡矣此諸郡者皆在秦興  
所舉三十六郡之數不疑前文之重杏而獨疑後文之煩

數所謂知其一未知其二者也始皇自謂以水德王數以  
六爲紀郡名三十六蓋取六自乘之若四十郡則漢人無  
言之者無徵之言置之勿聽可矣或又曰史記東越列傳  
秦已并天下以其地爲閩中郡閩中爲始皇置史公有明  
文而漢志不載豈非班氏之漏予應之日南越傳亦云秦  
已并天下略定揚越置南海桂林象郡以誦徙民與越雜  
處十三歲其云十三歲者自二十五年滅楚之後數之也  
閩中與南海三郡皆置之王翦定百越之時但其初雖有  
郡名仍令其君長治之如後世羈縻廉州之類其後尉屠睢  
擊南越殺其君長始置官吏比于內地而閩中則仍無諸  
與搖治之是以不在三十六郡之數也或又曰漢志丹陽郡  
不言高帝置此可爲秦置之證予應之日漢志丹陽郡故  
鄣郡不云故秦鄣郡則非秦置可知志凡稱故者皆據漢  
初而言如故齊故趙故梁故楚故淮南故漢初封國也泗  
水國云故東海郡與此文正同東海郡既高帝置則鄣郡  
亦必漢置矣又曰漢志稱秦置者二十有七謂因其名不  
改者也稱秦郡者一因其郡名而立爲國者也稱故  
秦某郡者八因其地而改其名者也此外無稱秦者  
秦始皇議封建實無其本假使用淳于越之言而行封建  
其所封者不過如稷侯涇陽華陽高陵君之屬而已豈有

建國長世之理

秦始皇未滅二國

古封建之國其未盡滅於秦始皇者衛世家言二世元年

廢衛君角爲庶人是始皇時衛未嘗亡也

原注漢書地理志始皇既并天

下猶獨置衛君二世時乃廢爲庶人凡四十世九百年最後絕

越世家言越以此散諸族

子爭立或爲王或爲君濱于江南海上服朝于楚秦始皇

本紀言二十五年王翦遂定荆江南地降越君漢興有東

海王搖闔越王無諸之屬

原注如今世之土司

是越未嘗亡也

闔氏曰茂

越世家後七世至闔君搖佐諸侯平秦漢高帝復以搖爲越王以奉越後是不特未亡於秦且從而亡秦矣

西

南夷傳又言秦滅諸侯唯楚苗裔尙有滇王然則謂秦滅

五等而立郡縣亦舉其大勢然耳

漢王子侯

漢王子侯之盛無過哀平之間王莽傳五威將帥七十二

人還奏事漢諸侯王爲公者悉上璽綬爲民

原注後漢書  
城陽恭王祉

傳莽篡立劉氏爲侯者皆降  
稱子食無卿祿後皆奪爵後漢光武紀建武二年十二

月戊午詔曰惟宗室列侯爲王莽所廢先靈無所依歸朕

甚愍之其竝復故國若侯身已沒屬所上其子孫見名尙

書封拜是皆絕於莽而復封於光武之時然漢書表傳中

往往言王莽篡位絕而表言安眾侯崇居攝元年舉兵爲

王莽所滅侯寵建武二年以崇從父弟紹封十三年侯松

嗣今見師古曰作表時見爲侯也表言今見者止此一人

是光武之時侯身已沒者其子孫亦但隨宜封拜而已

原注

光武紀十三年下云其宗室及絕國封侯者凡一百三十七人惟安眾之以故國紹封者

褒崇之忠非通例也又莽傳云嘉新公國師以符命爲子四輔明德侯劉龔率禮侯劉嘉等凡三十二人皆知天命或獻天符或貢昌言或捕告反寇諸劉與三十二人同宗共祖者勿罷賜姓曰王唯國師公以女配莽子故不賜姓武五子傳廣陽王嘉以獻符命封扶美侯賜姓王氏諸侯王表魯王閔獻神書言莽德封列侯賜姓王中山王成都獻書言莽德封列侯賜姓王王子侯表新鄉侯佟原注莽傳作信鄉侯鄉元始五年上書言莽宜居攝莽篡位賜姓王若此之類光武豈得而復封之乎又王子侯表序曰元始之際王莽攝朝僞褒宗室侯及王之孫焉居攝而愈多非其正故弗

錄旋踵亦絕又可見莽攝位之所封者光武皆不紹封也

夫惟於親親之中而寓褒忠之意則於安眾之封見之原注

後漢書卓茂傳云劉宣字子高安眾侯崇之從弟知王莽當篡乃變名姓抱經書隱避林藪建武初乃出光武以宣襲封安眾侯宣或卽寵之誤又李通傳云永平中顯宗幸宛詔諸李隨安眾宗室會見注引謝承書曰安眾侯崇長沙定王五代孫與宗人討莽有功隨光武河北破王郎朝廷高其忠冊策文嗟歎以厲宗室以表計之雖正是五代孫而以紹封者爲名崇殊爲舛錯常以前漢表爲正又劉隆傳曰隆字元伯南陽安眾侯宗室也王莽居攝中隆父禮與安眾侯崇起兵誅莽史文雖略千載之下可以情事泄隆以年未七歲故得免

則也此一代之大典不可不論

武五子傳昌邑王賀廢封爲海昏侯薨元帝復封賀子代宗爲海昏侯傳子至孫今見爲侯表云賀以神爵三年薨坐故行淫辟不得置後初元三年釐侯代宗以賀子紹封



傳至孫原侯保世嗣傳至曾孫侯會邑嗣免建武復封是光武之復封有此二人安眾以褒忠海昏以嘗居尊位故與

功臣表蕭何九世孫禹王莽始建國元年更爲蕭鄉侯莽敗絕曹參十世孫宏舉兵佐軍

原注本傳云先降河北

詔封平陽侯

十一世侯曠嗣今見非光武之薄於鄼侯而厚於平陽也非有功不侯高帝法也

紅陽侯王泓以與諸劉結恩父丹降爲將軍戰死

原注見元后傳

富平侯張純以先來詣闕

原注見後漢書本傳

皆得紹封

原注按功臣侯復封

者三人恩澤侯復封者四人高昌侯董永歸德侯襄平而昌侯王獲三人功狀無考而周承休侯常自以周後

杜憲趙牧竝以先降梁王不得嗣光武命功之典如此

漢侯國

漢書地理志京兆尹左馮翊右扶風竝無侯國以在畿內故也然功臣侯表有陽陵侯傅寬高陵侯王虞人恩澤侯表有高陵侯翟方進竝左馮翊縣名功臣侯表平陵侯蘇

建平陵侯范明友右扶風縣名而高陵下曰琅琊

錢氏曰地理志

琅琊之高陵下注云侯國

二平陵下曰武當則知此鄉名之同於縣者

而非三輔也若後漢則新豐侯單超新豐侯段熲京兆縣夏陽侯馮異櫟陽侯景丹臨晉侯楊賜竝左馮翊縣好時侯耿弇槐里侯萬修槐里侯竇武槐里侯皇甫嵩榆邑侯宋宏鄒侯董卓竝右扶風縣而嵩傳云食槐里美陽兩縣八千戶蓋東都之後三輔同於郡國矣

地理志侯國有注有不注殆不可曉意者班史亦仍前人之文止據其時之見在者而書之乎

都

詩毛氏傳下邑曰都後人以爲人君所居非也

原注帝王世紀天子

所宮曰都釋名都者國君所居

考之經則書之云大都小伯詩之云在浚

之都作都于向者皆下邑也左傳曰先王之制大都不過

參國之一中五之一小九之一

原注隱公元年

又曰邑有宗廟先

君之主曰都無曰邑

原注莊公二十八年

故晉二五言于獻公曰狄

之廣莫於晉爲都謂蒲也屈也士伯謂叔孫昭子曰將館

子於都謂箕也公孫朝謂季平子曰有都以衛國也謂成

也仲由爲季氏宰將墮三都謂郕也費也成也萊章曰往

歲克敵今又勝都謂廩丘也孟子王之爲都者臣知五人  
焉謂平陸也韓子衛嗣君以一都買一胥靡謂左氏也史

記趙良勸商君歸十五都灌園於鄙原注秦封鞅商十五邑秦王請

藺相如名有司案圖指從此以往十五都予趙齊王令章

子將五都之兵因北地之眾以伐燕張儀說楚王請效萬

家之都以爲湯沐之邑而陳恢見沛公亦曰宛大郡之都

也其名始於周禮小司徒九夫爲井四井爲邑四邑爲丘

四丘爲甸四甸爲縣四縣爲都原注注四縣爲都方四十里注大令曰左傳邑有先

君之廟曰都無曰邑各自相對爲文耳邑是居處之名都  
是眾聚之稱都必大于邑故一年卽成邑二年乃成都也

而王之子弟所封及公卿之采邑在焉於是乎有都宗人

都司馬其後乃爲大邑之稱耳原注縣土注距王城四百里以外至五百里曰都

故詩云彼都人士禮記月令命農勉作毋休于都而宰夫  
掌羣都縣鄙之治

原注注羣都諸采邑也

商子言百都之尊爵厚祿

史記信陵君之諫魏王謂所亡於秦者大縣數十名都數  
百則皆小邑之稱也三代以上若湯居亳太王居邠竝言  
居不言都至秦始皇始言吾聞周文王都豐武王都鎬豐  
鎬之閒帝王之都也而項羽分立諸侯王遂各以其所居  
之地爲都王莽下書言周有東都西都之居而以雒陽爲  
新室東都常安爲新室西都

原注莽改長安曰常安

後世因之遂以

古者下邑之名爲今代京師之號蓋習而不察矣

史記商君傳築冀闕宮庭於咸陽秦自雍徙都之而集小  
都鄉邑聚爲縣置令丞凡三十一縣上都國都之都下都

都鄙之都史文兼古今語

漢書鼂錯傳言憂勞百姓列侯就都是以所封國邑爲都後漢書安帝紀徙金城郡都襄武龐參傳燒當羌種號多等皆降始復得還郡令居是以郡治爲都而食貨志言長安及五都以雒陽邯鄲臨淄宛成都爲五都而長安不與焉此又所謂通邑大都居一方之會者也

原注如張衡南都賦徐幹齊都

賦劉邵趙都賦庾闡揚都賦

若後世國都之名專於天子而諸侯王不

敢稱矣

楊氏曰南都者南陽也先世南頓君之廟在焉而齊趙揚則故王都也

史記孝景中三年軍東都門外此時未有東都其曰東都門猶言東郭門也

原注程大昌以爲自此出雒陽東都者非

三輔黃圖長安城

東出北頭第一門曰宣平門民間所謂東都門

鄉里

以縣統鄉以鄉統里備書之者史記老子楚苦縣厲鄉曲

仁里人

閩氏曰按楚非國乎當增一句曰以國統縣又按孔子生魯昌平鄉陬邑是又以國統鄉以鄉統邑

樗里子室在昭王廟西渭南陰鄉樗里是也書縣里而不

言鄉史記高祖沛豐邑中陽里人

原注應劭曰沛縣也豐共鄉也聶政軹

深井里人淳于意師臨菑元里公乘陽慶漢書衛太子亡

至湖泉鳩里是也亦有書鄉而不言里

閩氏曰當作書邑鄉而不言里

記陳丞相平陽武戶牖鄉人王翦頻陽東鄉人是也

古時鄉亦有城漢書朱邑傳其子葬之桐鄉西郭外

都鄉

集古錄宋宗慤母夫人墓誌涅陽縣都鄉安眾里人又云

寔于秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載按都鄉蓋  
卽今之坊廂也漢濟陰太守孟郁堯廟碑成陽仲氏屬都  
鄉高相里

### 都鄉侯

後漢封國之制有鄉侯有都鄉侯傳中言都鄉侯者甚多  
皇甫嵩封槐里侯忤中常侍趙忠張讓削戶六千更封都  
鄉侯具瑗有罪詣獄謝上還東武侯印綬原注上文作東武陽侯詔

貶爲都鄉侯是都鄉侯在列侯之下也趙忠以與誅梁冀

功封都鄉侯原注軍趙傳但言鄉侯今從本傳延熹八年貶爲關內侯原注

本傳作關中侯原注是都鄉侯在關內侯之上也原注關內侯無食邑如淳

以爲但爵其身見史記高后紀注吳志孫資封都良賀  
亭侯子鄰副進封都鄉侯是都鄉侯在都亭侯之上



卒帝封其養子爲都鄉侯三百戶是都鄉侯所食之戶數也梁冀得罪徙封比景都鄉侯是都鄉侯亦必有所封之地而不言者史略之也鄉侯都亭侯亭侯或言地或不言地亦同此

原注皇后紀都亭侯注凡言都亭者並城內亭也宋書百官志縣侯第三品鄉侯第四品亭

侯第五品關內侯第六品而無都鄉侯都亭侯

### 封君

七國雖稱王而其臣不過稱君孟嘗君平原君信陵君春申君是也秦則有稱侯者如穰侯應侯文信侯而蔡澤但爲剛成君漢與列侯曰侯關內侯曰君孔霸以師賜爵關內侯號褒成君其薨也謚曰烈君

原注孔光傳

### 圖

宋時登科錄必書某縣某鄉某里人蕭山縣志曰改鄉爲都改里爲圖自元始嘉定縣志曰圖卽里也不曰里而曰圖者以每里冊籍首列一圖故名曰圖是矣今俗省作圖沈氏曰郭忠恕佩觿上篇顧非節有圖各之圖爲圖之語則是五代宋初已如此矣謝少連作歙志乃曰晉音鄙左傳都鄙有章卽其立名之始原注趙宦光亦曰都鄙本

作圖俗誤讀圖水道路悉載之台保爲都合都爲鄉合鄉爲縣征發爭訟追胥披圖可立決以此爲荒政首則鄉都圖之制起于南宋也顧氏蓋亦失考

亭

秦制十里一亭十亭一鄉

原注風俗通曰漢家因秦大率十里一亭亭畱也蓋行旅宿會

所以今度之蓋必有居舍如今之公署鄭康成周禮遺人

注曰若今亭有室矣故霸陵尉止李廣宿亭下張禹奏請平陵肥牛亭部處上以賜禹徙亭它所而漢書注云亭有

兩卒一爲亭父掌開閉掃除一爲求盜掌逐捕盜賊

原注任安

先爲求盜亭是也

原注晉時有亭子劉卞爲縣小吏功曹父後爲亭長是也

者於亭中與刺史箋久不成卞教之數言卓犖有大致秀才謂縣令曰卞公府掾之稱者云何以爲亭子又必

有城池如今之村堡

原注今福建廣東凡巡司皆有城

韓非子吳起爲魏

西河守秦有小亭臨境起攻亭一朝而拔之漢書息夫躬

歸國未有第宅寄居丘亭姦人以爲侯家富常夜守之旬

奴傳見畜布野而無人牧者怪之乃攻亭後漢書公孫瓚

傳卒逢鮮卑數百騎乃退入空亭是也

原注滅宣怒其吏成信信亡藏上林

中宣使鄒令將吏卒闖入上林中蓬室門攻亭格殺信是上林中亦有亭也

又必有人民如今

之鎮集漢封功臣有亭侯是也亦謂之下亭風俗通鮑宣

州牧行部多宿下亭是也其都亭則如今之闕廂國氏曰按漢書

循吏傳名信臣出入阡陌止舍離鄉亭是又有鄉亭又必有牢獄詩小雅宜岸宜獄陸云鄉亭之繫日岸官府曰獄

是也司馬相如往臨邛舍都亭原注史記索隱曰郭下之亭

都之亭後漢陳寔嚴延年毋止都亭不肯入府何竝斬王

嘗爲都亭刺佐

林卿奴頭并所剝建鼓置都亭下後漢書陳王寵有彊弩

數千張出軍都亭會稽太守尹興使陸績於都亭賦民餽

粥酒泉龐娥刺殺讎人於都亭吳志魏使邢貞拜權爲吳

王權出都亭候貞是也京師亦有都亭後漢書張綱埋其

車輪於雒陽都亭竇武召會北軍五校士屯都亭何進率

左右羽林五營士屯都亭王喬爲葉令帝迎取其鼓置都

亭

亭下是也蔡質漢儀雒陽二十四街街一亭十二城門門

一亭人謂之旗亭史記三代世表褚先生言與方士考功

會旗亭下是也原注西京賦曰旗亭五重薛綜注旗亭市門樓也立旗於其上故取名焉後代

則但有郵亭驛亭之名而失古者居民之義矣原注晉書載記慕容

垂請入鄴城拜廟符丕不許乃潛服而入亭吏禁之垂怒斬吏燒亭而去是晉時尚有亭名錢氏曰王羲之會稽之

亭

### 亭侯

通典獻帝建安初封曹操爲費亭侯亭侯之制自此始也恐不然靈帝以解瀆亭侯入繼桓帝紀封單超等五人爲縣侯尹勳等七人爲亭侯列傳中爲亭侯者甚多大抵皆在章和以後丁綝言能薄功微得鄉亭厚矣樊宏顧遺壽

張食小鄉亭則建武中似已有亭侯矣

原注楚漢春秋高祖封許負爲鳴雌

亭侯裴松之曰高祖時封皆列侯未有鄉亭之爵疑爲不然蜀志中山靖王子貞元狩六年封涿縣陸城亭侯按漢書作陸城侯志

文衍一亭字

漢書王莽傳改大郡至分爲五郡縣以亭爲名者二百六十以應符命文

社

社之名起於古之國社里社故古人以鄉爲社大戴禮千乘之國受命於天子通其四疆教其書社管子方六里名之曰社是也左傳昭公二十五年齊侯唁公曰自莒疆以西請致千社注二十五家爲社千社二萬五千家原注史記孔子世家冉有曰雖累千社夫子不利也索隱曰二十五家爲社哀公十五年齊與衛地自

濟以西祗媚杏以南書社五百晏子景公子魯君地山陰  
數百社又曰景公祿晏子以平陰與橐邑反市者十一社  
又曰昔吾先君桓公以書社五百封管仲不辭而受荀子  
與之書社三百而富人莫之敢距戰國策秦王使公子他  
謂趙王曰大國不義以告敝邑而賜之二社之地商子湯  
武之戰士卒坐陳者里有書社呂氏春秋武王勝殷諸大  
夫賞以書社又曰衛公子啟方以書社四十下衛又曰越  
王請以故吳之地陰江之浦書社三百以封墨子今河南  
太原青州鄉鎮猶以社爲稱古者春秋祭社一鄉之人無  
不會集三國志注蔣濟爲太尉嘗與桓範會社下是也漢  
書五行志兗州刺史浩賞禁民私所自立社臣瓚曰舊制

二十五家爲一社而民或十家五家共爲一社是私社隋書禮儀志百姓二十五家爲一社其舊社及人稀者不限後人聚徒結會亦謂之社萬曆末士人相會課文各立名號亦曰某社某社崇禎中有陸文升奏訐張溥等復社一事至奉旨察勘在事之官多被降罰宋史薛顏傳耀州豪姓李甲結客數十人號沒命社曾鞏傳章丘民聚黨村落間號霸王社石公弼傳揚州羣不逞爲俠於閭里號亡命社而隋末譙郡賊有黑社白社之名元史泰定帝紀禁饑民結扁擔社傷人者杖一百不知今之士人何取而名此也天啟以後士子書刺往來社字猶以爲汎而曰盟曰社盟此遼史之所謂刺血友也



今日人情相與惟年社鄉宗四者而已除卻四者便窳然喪其天下焉

歷代帝王陵寢

宋太祖乾德四年十月癸亥詔歷代帝王陵寢太昊以下十六帝各給守陵五戶蠲其他役長吏春秋奉祀商中宗以下十帝各給三戶歲一享秦始皇以下十五帝各給二戶三歲一祭周桓王以下三十八帝州縣常禁樵采仍詔吳越國王錢俶修奉禹墓其時天下未一而首發此詔可謂盛德之事惜當日儒臣考之不審以致傳訛後世如云周文王武王成王康王並葬京兆咸陽縣者按劉向曰文武周公葬于畢史記周本紀太史公曰畢在鎬東南杜中

皇覽曰文王武王周公冢皆在京兆長安鎬聚東杜中

原注

續漢志鎬在上林苑東孟康曰長安西南有鎬池

郭璞山海經注同書序周公葬

成王葬于畢傳曰不敢臣周公故使近文武之墓正義曰

案帝王世紀云文武葬于畢畢在杜南晉書地道記亦云

畢在杜南與畢陌別

梁氏曰畢有二在渭南者名畢郢文武帝公之墓在焉所謂鎬東南杜中

韓南山詩前尋徑杜堊空蔽畢原迥是也在渭北者名畢陌秦惠文悼武及漢諸陵在焉劉滄咸陽懷古詩渭水故

都秦二世咸原秋草漢諸陵是也畢公高之封亦在渭南後成案其說更為明析

史記周本紀正

義引括地志曰文王武王墓在雍州萬年縣西南二十八

里畢原上此其在渭水之南杜縣之中甚明

原注雍錄曰文都豐武都

鎬豐鎬與杜相屬則皇覽謂文王葬于渭南者其理順也文王既葬渭南則周公葬畢必附文墓矣而今乃

祭於渭北咸陽縣之北十五里蓋據顏師古劉向傳注畢

陌在長安西北四十里之誤

原注地道記已明言與畢陌別矣

按史記秦

本紀集解引皇覽曰秦武王家在扶風安陵縣西北畢陌中大家是也人以爲周文王家非也周文王家在杜中又秦始皇本紀末正義曰括地志云秦惠文王陵在雍州咸陽縣西北一十四里又云秦悼武王陵在雍州咸陽縣西十里俗名周武王陵非也是昔人已辯之甚明今祭周之文王武王而于秦惠文王悼武王之墓不亦誣乎

原注雍錄言元

和志皆李吉甫爲之而周公之墓亦遂兩出一云在萬年縣西南二十八里一云在咸陽縣北十三里則是自相殊異原其誤皆起於畢名之有兩也

至云後魏孝文帝長陵在耀州富平縣東南尤謬魏書言帝孝於文明太后乃於永固陵東北里餘營壽宮遂有終焉之志及遷維陽乃自表灑西以爲山

陵之所而方山虛宮號曰萬年堂云其曰方山者代都也

遼西者雒陽也孝文自代遷雒安得葬富平哉葬富平者

西魏之文帝乃孝文之孫名寶炬以南陽王爲宇文泰所

立 在位十七年葬永陵魏書出於東朝不載其事而北史

爲立本紀且曰嘗登逍遙觀望嵯峨山謂左右曰望此令

人有脫屣之意然則今富平縣東南三十里之陵卽永陵

也源注后如傳文帝悼皇后郁久闕氏大統六年崩葬于少陵原十七年合葬永陵當會橫橋北后梓宮先至鹿苑帝輜輶後來將就次所軌折不進上有宋碑乃謬指爲孝文之葬而歷代

因之豈非五代喪亂之餘在朝罕淹通之士而率爾頒行

不遑尋究以至於今日乎

原注宋游師雄紹聖元年普寧寺題名亦指此爲西魏文帝陵

嗟乎近事之著在史書灼然如此而世之儒生且不能知

乃欲與之考橋山訂蒼梧其茫然而失據也宜矣

又考冊府元龜唐高宗顯慶二年二月帝在雒陽宮遣使以少牢祭漢光武後魏孝文帝陵則孝文之祭在雒陽於唐時未誤又曰憲宗元和十四年正月詔以周文王武王祠在咸陽縣俾有司修飾則似已在渭北矣魏書孝文太和二十一年五月遣使者以太牢祭周文王于鄠武王于鎬隋書祀周文王武王于灃渭之郊舊唐書周文王太公配祭于鄠周武王周公召公配祭于鎬竝與皇覽之言合自古所傳當在渭南又韓文公南山詩前尋徑杜墅空蔽畢原陋亦謂其在杜中韓卽元和間人或其遺跡未泯憲宗之詔言祠不言墓非一地也

乾德四年詔誤以魏孝文文帝爲一人淳化閣帖誤以梁高祖武帝爲二人

原注宋史黃伯思病淳化閣帖乖謬麗雜作刊誤二卷

### 堯冢靈臺

漢書地理志濟陰成陽有堯冢靈臺後漢書章帝紀元和二年二月東巡狩使使者祠唐堯于成陽靈臺安帝紀延光三年二月庚寅使使者祠唐堯于成陽皇覽云堯冢在濟陰成陽皇甫謐帝王世紀云堯葬濟陰成陽西北四十里是爲穀林水經注城陽西二里有堯陵陵南一里有堯母慶都陵於城爲西南稱曰靈臺

原注後漢堯母碑曰慶都德淑益葬于茲欲人

莫知名鄉曰崇仁邑號修義皆立廟四周列水潭而不流

水澤通泉泉不耗竭至豐魚笱不敢採捕廟前竝列數碑

枯柏成林二陵南北列馳道逕通皆以磚砌之尙修整堯陵東城西五十餘步中山夫人祠堯妃也石壁階墀仍舊南西北三面長櫟聯蔭扶疏里餘中山夫人祠南有仲山甫冢冢西有石廟羊虎破碎略盡於城爲西南在靈臺之東北宋史神宗熙寧元年七月己卯知濮州韓鐸言堯陵在雷澤縣東穀林山陵南有堯母慶都靈臺廟請敕本州春秋致祭置守陵五戶免其租奉洒埽從之

原注成陽在漢爲濟陰屬

縣北齊廢隋復置爲雷澤縣唐宋因之金復廢今曹州東北六十里故雷澤城是也而集古錄有漢

堯祠及堯母祠碑是廟與碑宋時猶在也然開寶之詔帝

堯之祠乃在鄆州

原注今在東平州東北三十里蘆泉山之陽

意者自石晉開

運之初黃河決于曹濮堯陵爲水所浸乃移之高地乎而

後代因之不復考正矣

原注元史泰定帝紀泰定二年四月丁酉濮州鄆城縣言城西堯冢

上有佛寺請從之不報

舜陟方乃死見於書禹會諸侯於塗山見於傳惟堯不聞有巡狩之事墨子曰堯北教乎八狄道死葬蛭山之陰舜西教乎七戎道死葬南己之市禹東教乎九夷道死葬會稽之山此戰國時人之說也自此以後呂氏春秋則曰堯葬于穀林太史公則曰堯作游成陽劉向則曰堯葬濟陰竹書紀年則曰帝堯八十九年作游宮于陶九十年帝游居于陶一百年帝陟于陶說文陶再成丘也在濟陰有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏而堯之冢始定于成陽矣但堯都平陽相去甚遠堯期之年禪位之後豈復有巡游之



事哉囚堯偃朱之說竝出於竹書而鄆城之跡亦復相近  
原注括地志曰故堯城在濮州鄆城縣東北十五里竹書  
云昔堯德衰爲舜所囚也又有偃朱故城在縣西北十五  
里竹書云舜囚堯復偃塞丹朱使不與父相見也按此  
皆戰國人所造之說或人告燕王謂破攻益而奪之天下  
韓非子言湯使人說務  
光自投于河大抵類此詩書所不載于世之遠其安能信  
之

山海經海外南經狄山帝堯葬于陽注呂氏春秋曰堯葬  
穀林今成陽縣西東阿縣城次鄉中赭陽縣湘亭南皆有  
堯冢

臨汾縣志曰堯陵在城東七十里俗謂之神林高一百五  
十尺廣二百餘步旁皆山石惟此地爲平土深丈餘其廟  
正殿三間廡十間山後有河一道有金泰和二年碑記竊

考舜陟方乃死其陵在九疑禹會諸侯於江南計功而崩其陵在會稽惟堯之巡狩不見經傳而此其國都之地則此陵爲堯陵無疑也按志所論似爲近理但自漢以來皆云堯葬濟陰成陽未敢以後人之言爲信

一 生祠

漢書萬石君傳石慶爲齊相齊人爲立石相祠于定國傳父于公爲縣獄吏郡中爲之立生祠號曰于公祠漢紀樂布爲燕相有治迹民爲之立生祠此後世生祠之始

今代無官不建生祠然有去任未幾而毀其像易其主者舊唐書狄仁傑爲魏州刺史人吏爲立生祠及去職其子暉爲魏州司功參軍貪暴爲人所惡乃毀仁傑之祠則唐

時已有之矣後漢書張翥爲越嶲太守有遺愛其子湍復  
爲太守蠻人懼喜奉迎道路曰郎君儀貌類我府君後湍  
頗失其心有欲叛者諸蠻耆老相曉語曰當爲先府君故  
遂以得安然則魏人之因子而毀其父祠曾越嶲蠻人之  
不若邪

### 生碑

西京雜記平陵曹敞其師吳章爲王莽所殺人無敢收葬  
者弟子皆更名他師敞時爲司徒掾獨稱吳章弟子收葬  
其屍平陵人生爲立碑於吳章墓側此生立碑之始沈氏曰水  
經注陰縣東有縣令濟南劉熹字德怡魏時宰縣雅好博  
古學校立碑載生徒百有餘人不移業而天者因葬其地  
號曰  
生墳

晉書南陽王模爲公師藩等所攻廣平太守丁紹率眾救模模感紹德勅國人爲紹生立碑唐彬爲使持節監幽州諸軍事百姓追慕彬功德生爲立碑作頌史之所書居官而生立碑者有此二事

唐武后聖歷二年制州縣長吏非奉有勅旨毋得擅立碑劉禹錫高陵令劉君遺愛碑序曰太和四年高陵人李仕清等六十三人具前令劉君之德詣縣請以金石刻縣令以狀申于府府以狀考于明法吏吏上言謹按實應詔書凡以政績將立碑者具所紀之文上尙書考功有司考其詞宜有紀者乃奏明年八月庚午詔曰可舊唐書鄭瀚傳改考功員外郎刺史有驅迫人吏上言政績請刊石紀德

者瀚探得其情條責廉使巧跡遂露人服其敏識是唐時  
頌官長德政之碑必上考功奉旨乃得立宋史言太祖建  
隆元年十月戊子詔諸道長貳有異政請立碑者委參軍  
驗實以聞今世立碑不必請旨而華袞之權操之自下不  
但溢美之文無以風勸而植於道旁亦無過而視之者不  
旋踵而與他人作鎮石矣

冊府元龜宋璟爲相奏言臣伏見韶州奏事云廣州與臣

立遺愛頌

原注璟嘗爲  
廣州都督

夫碑所以頌德紀功臣在郡日課

無所稱幸免罪戾一介俗吏何足書能濫承恩施見在樞  
密以臣光寵成彼諂諛欲革此風望自臣始請勅廣府卽  
停從之時鄭州百姓亦爲前刺史孟溫禮樹碑因是亦命

罷之

張籍送裴相公赴鎮太原詩明年塞北清蕃落應建生祠  
請立碑以晉公之動名而頌祝之辭止此當日碑祠之難  
得可知矣

張公素

大明一統志永平府名宦有唐張仲素德宗時以列將事  
盧龍軍節度使張允仲擢平州刺史允仲卒詔仲素代爲  
節度使同平章事考之新舊唐書列傳則云張仲武爲盧  
龍節度使破降回鶻又破奚北部及山奚威加北翟擢累  
檢校司徒同中書門下平章事卒

原注一統志亦有張子  
仲武列於仲素之後

直方多不法畏下變起奔京師軍中以張允仲總後務詔

賜旌節在鎮二十三年比歲豐登邊鄙無虞張公素以軍  
校事允伸擢平州刺史允伸卒子簡會爲副大使公素以  
兵來會喪簡會出奔詔以公素爲節度使性暴厲眸子多  
白燕人號白眼相公爲李茂勳所襲奔京師貶復州司戶  
參軍按盧龍節度使前後三人皆張姓曰仲武曰允伸曰  
公素今乃合二名而曰仲素及詳其歷官卽公素也又其  
逐簡會在懿宗咸通十三年距德宗時甚遠且又安取此  
篡奪暴戾之人而載之名宦乎今灤州乃祀之名宦祠吁  
其辱朝廷之典而貽千載之笑也已

有邊功李文  
饒以此作碑

楊氏曰想祀仲武而  
誤作素非公素仲武

又考唐時別有一張仲素字繪之元和中爲翰林學士有

詩名舊唐書楊於陵傳所謂屯田員外郎張仲素白居易

燕子樓詩序所謂司動員外郎張仲素續之原注今本長慶集誤作續

之原注張濬傳祖仲素位至中書舍人卽其人也然非盧龍節度使

### 王亘

肇慶府志宋王亘淳熙中爲博羅令築隨龍蘇村二堤民

賴其利後知南恩一統志誤作王旦今博羅名宦稱宋丞

相文正公前博羅令而不知文正未嘗爲此官原注宋史王旦傳起

家以大理評事知平江縣淳熙又孝宗年號也蓋士不讀書而祀典之

荒唐也久矣



日知錄集釋卷二十一終

日知錄集釋卷二十三

崑山顧炎武著

嘉定後學黃汝成集釋

姓

言姓者本於五帝見於春秋者得二十有二媿虞姓出顓

頊封于陳姁夏姓出顓頊封于杞郟越原注傳云沈姁媿黃春秋時無考

子殷姓出高辛封于宋原注小戎亦子姓姬周姓出黃帝封于管

蔡邲霍魯衛毛昞邨雍曹滕畢原鄆邠邠晉應韓凡蔣邢

茅胙祭吳虞虢鄭燕魏芮彤荀賈耿滑焦楊密隨巴諸國

原注驪戎大戎皆姬姓任宿須句顓臾風姓也自太皞秦趙梁徐鄭

江黃葛糜羸姓也自少皞莒己姓薛任姓原注隱十一年疏引世本謝章

薛舒呂祝終泉畢原注密須亦姑姓南燕姑姓也自黃帝原注密須亦有酉滕

箴荀僖依七姓其杜祁姓也自陶唐楚夔權芊姓邾郟封國在周世無考

曹姓邾偃陽妘姓馭夷董姓也自祝融原注國語又有彭禿齊三姓在周世

無考齊申呂許紀州向姜姓也自炎帝原注又有姜戎蓼六舒舒鳩

偃姓也自咎繇胡歸姓鄧曼姓羅熊姓狄隗姓鄭瞞漆姓

陰戎允姓六者不詳其所出原注國語以莒爲曹姓越爲芊姓與此異略舉一

二論之則今之孟氏季氏孫氏甯氏游氏豐氏皆姬陳氏

田氏皆媯華氏向氏樂氏魚氏皆子崔氏馬氏皆姜屈氏

昭氏景氏皆芊自戰國以下之人以氏爲姓而五帝以來

之姓亡矣原注或曰羸姓出于祝融邾葛穀皆羸姓伯益賜姓羸秦趙徐乃其後凡注疏家所引姓氏

大抵出于世本今其書亡不能備考

### 氏族

禮記大傳正義諸侯賜卿大夫以氏若同姓公之子曰公

子公子之子曰公孫公孫之子其親已遠不得上連於公

故以王父字爲氏若適夫人之子則以五十字伯仲爲氏

若魯之仲孫季孫是也若庶子妾子則以二十字爲氏

記所云冠而則展氏臧氏是也若異姓則以父祖官及所

食之邑爲氏以官爲氏者則司馬司城是也以邑爲氏者

若韓趙魏是也凡賜氏族者比爲卿乃賜有大功德者生

賜以族若叔孫得臣是也雖公子之身若有大功德則以

公子之字賜以爲族若仲遂是也其無功德死後乃賜族

若無駭是也

原注按此論亦多不然詳見第一卷卿不書族條汝成案在第四卷

其子孫若

爲卿其君不賜族子孫自以王父字爲族也氏族對文爲

別散則通也故左傳云問族於眾仲下云公命以字爲展氏是也其姓與氏散亦得通故春秋有姜氏子氏姜子皆姓而云氏是也

戰國時人大抵猶稱氏族

原注戰國策甘茂曰昔者曾子處費費人有與曾子同名族者

而殺人不言姓而言族可見當時未嘗以氏爲姓也漢人則通謂之姓然氏族之稱

猶有存者漢書恩澤侯表襄魯節侯公子寬以魯頃公

孫之園孫奉周祀元始元年六月丙午封子相如嗣更姓

公孫氏

原注平帝紀封周公後公孫相如爲襄魯侯當依表作公子寬

後更爲姬氏公子

公孫氏也姬姓也此變氏稱姓之一證

沈氏曰大傳庶姓別于上疏以氏族

解之然則漢人所云姓某氏者皆以庶姓言也

水經注漢武帝元鼎四年李雒陽巡省豫州觀於周室遷

而無祀詢問耆老乃得孽子嘉封爲周子南君以奉周祀  
按汲冢古文謂衛將軍文子爲子南彌牟其後有子南勁  
紀年勁朝于魏後惠成王如衛命子南爲侯秦并六國衛  
最後滅疑嘉是衛後故氏子南而稱君也據此嘉本氏子  
南武帝卽以其氏命之爲爵而漢書恩澤侯表竟作姬嘉  
則沒其氏而書其姓矣與褒魯之封公孫氏更爲姬氏者  
正同

姓氏之稱自太史公始混而爲一本紀於秦始皇則曰姓  
趙氏於漢高祖則曰姓劉氏

先生原姓篇曰男子稱氏女子稱姓氏一再傳而可變  
姓千萬年而不變最貴者國君國君無氏不稱氏稱國

踐土之盟其載書曰晉重魯申衛武蔡甲午鄭捷齊潘  
 宋王臣莒期荀偃之稱齊環衛太子之稱鄭勝晉午是  
 也次則公子公子無氏不稱氏稱公子公子彊公子益  
 師是也最下者庶人庶人無氏不稱氏稱名然則氏之  
 所由與其在於卿大夫乎故曰諸侯之子爲公子公子  
 之子爲公孫公孫之子以王父字若諡若邑若官爲氏  
 氏焉者類族也貴貴也考之於傳二百五十五年之間  
 有男子而稱姓者乎無有也女子則稱姓古者男女異  
 長在室也稱姓冠之以序叔隗季隗之類是也已嫁也  
 於國君則稱姓冠之以國江芊息媯之類是也於大夫  
 則稱姓冠之以大夫之氏趙姬盧蒲姜之類是也在彼

國之人稱之或冠以所自出之國若氏驪姬梁嬴之於  
晉顏懿姬醜聲姬之於齊是也既卒也稱姓冠之以諡  
成風敬嬴之類是也亦有無諡而仍其在室之稱仲子  
少姜之類是也范氏之先自虞以上爲陶唐氏在夏爲  
御龍氏在商爲豕韋氏在周爲唐杜氏士會之帑處秦  
者爲劉氏夫槩王奔楚爲堂谿氏伍員屬其子於齊爲  
王孫氏智果別族於太史爲輔氏故曰氏可變也孟孫  
氏小宗之別爲子服氏爲南宮氏叔孫氏小宗之別爲  
叔仲氏季孫氏之支子曰季公鳥季公亥季寤稱季不  
稱孫故曰貴貴也魯昭公娶於吳爲同姓謂之吳孟子  
崔武子欲娶棠姜東郭偃曰男女辨姓今君出自丁臣



出自桓不可夫崔之與東郭氏異昭公之與夷昧代遠  
然同姓百世而昏姻不通者周道也故曰姓不變也是  
故氏焉者所以爲男別也姓焉者所以爲女坊也自秦  
以後之人以氏爲姓以姓稱男而周制亡而族類亂錢  
曰三代以前有天下者皆先聖之後封爵相承遠有代  
序眾皆知其得姓受氏之由虞姚夏姬殷子周姬百世  
而婚姻不通小史奠繫世序昭穆實掌其事不可紊也  
戰國分爭氏族之學久廢不講秦滅六雄廢封建雖公  
族亦無議貴之律匹夫編戶知有氏不知有姓久矣漢  
高帝起于布衣太公以上名字且無可攷況能知其族  
姓所出耶故項伯妻敬賜姓劉氏娥姁爲皇后亦不  
言何姓以氏爲姓遂爲一代之制而後世莫能改焉

氏族相傳之訛

氏族之書所指秦漢以上者大抵不可盡信唐書表李氏  
則云紂之時有理徵字德靈爲翼隸中吳伯

原注本李延壽北史序傳

不知三代時無此名字無此官爵也表王氏則云周靈王

太子晉以直諫廢爲庶人傳記亦無此事王氏定著三房

一曰琅邪二曰太原皆出靈王太子晉三曰京兆出魏信

陵君是凡王皆姬姓矣乃王莽自云舜後原注漢書元后

之後黃帝姓姚氏八世生虞舜舜起媯汭以媯爲姓至周

武王封舜後媯滿于陳是爲胡公十三世生完完字敬仲

奔齊齊桓公以爲卿姓田氏十一世田和有齊國三世稱

王至王建爲秦所滅項羽起封建孫安爲濟北王至漢興

安失國齊人謂之王家因以爲氏莽敗其族尙全未必無後裔而春秋吳

有王犯晉有王良范氏之臣王生戰國齊有王斗王蠋王

驩費有王順魏有王錯趙有王登秦有王稽王齧王翦王

綰王戊原注過秦論有王亦未必同出於靈王也原注野

曹子建作王仲宣諫曰流裔畢萬末胄稱王厥姓斯氏條

分葉散世滋芳烈揚聲秦漢呂向注秦有王翦王離漢有

五侯按王粲系畢公高之後畢萬封于魏後十代文侯始  
列爲侯至孫稱惠王因以王爲氏而秦之翦離自周太子  
晉之後漢之五侯自齊田和之後此三派元不相干注引  
爲一誤矣故新莽以姚媯陳田王五姓爲宗室且禁元城  
王氏勿與四姓爲婚而已自取王訢之女魏東萊王基爲  
子納太原王沈女皆不以爲嫌蓋知此也庾信作宇文傑  
墓志亦有是誤韓文公作王仲舒神道碑文云王氏皆王者之後  
在太原者爲姬姓春秋時王子成父敗狄有功因賜氏此  
語卻有斟酌

竇氏古無所考類族者不得其本見左傳有后緡方娠逃

出自竇之文卽爲之說曰帝相妣有仍氏女逃出自竇奔

歸有仍生少康少康次子曰龍留居有仍遂爲竇氏

原注唐書

宰相世此與王莽引易伏戎于莽升其高陵莽皇帝名也

升劉伯升也何以異哉乃韓文公作竇牟墓志后緡竇逃

閔腹子夏以再家實爲氏亦用此事竊意古地以實名者甚多必是以地爲氏路史曰余嘗攷之古之得姓者未有不本乎始封者也其氏於事者蓋寡矣而姓書氏譜一每爲之曲說至有棄其祖之所自出又牽異類而屬之豈不悲哉正謂若此之類也

漢時碑文所述氏族之始多不可據如魏蔣濟郊議稱曹騰碑文云曹氏族出自邾王沈魏書云其先出於黃帝當高陽世陸終之子曰安是爲曹姓周武王克殷封曹俠于邾至戰國爲楚所滅子孫分流或家于沛而魏武作家傳自云曹叔振鐸之後陳思王作武帝誅曰於穆武王胄稷充周則又姬姓之後以國爲氏者矣及至景初中明帝從

高堂隆議謂魏爲舜後詔曰曹氏世系出自有虞氏今祀  
園丘以始祖帝舜配後少帝禪晉文亦稱我皇祖有虞氏  
則又不知其何所據原注宋書符瑞志載博士蘇林董巴  
言但云魏之氏族出自顓頊與舜同  
祖見於春秋世家魏志蔣濟以爲舜本  
姓媯其苗曰田非曹之先著文以追誌隆夫以一代之君  
而三易其祖豈不可笑况於士大夫乎

程氏出程伯休父太史公自序云重黎氏世序天地其在

周程伯休甫其後也應劭曰封爲程國伯休甫字也其後

爲司馬氏

原注晉書宣帝紀其先出自帝高陽之子重黎

官爲司馬其後程伯休甫周宣王時以世官克平徐方錫以官族因而爲氏而左傳成十八年

晉欒書中行偃使程滑弑厲公注程滑晉大夫襄二十三

年程鄭嬖於公注鄭亦荀氏宗此則晉之程氏乃荀氏之

別不與休甫同出今既祖休甫又祖程嬰則誤矣

原注路史以荷

爲文王之後

子華子之書亦言其族出于司馬而又曰

趙則真吾姓之所宗氏也則程又與趙同祖朱子曰子華

子近世鶴書今或引其說以證姓氏之所從出則誣其祖

矣又按莊子及呂氏春秋子華子韓昭釐侯時人非孔

子所見之程子

沈氏宋書沈約自序昔少皞金天氏有裔子曰昧爲[元]冥

師生允格臺駘臺駘能業其官宣汾洮障大澤以處大原

帝顓頊嘉之封諸汾川其後四國沈姒蓐黃沈子國今汝

南平輿沈亭是也

原注汝南去汾州甚遠

春秋之時列于盟會定公

四年諸侯會召陵伐楚沈子不會晉使蔡伐沈滅之以沈

子嘉歸按沈姒蓐黃四國皆在汾水之上爲晉所滅

原注左氏

昭公元年傳曰今晉主汾而滅之矣黃非江人黃人之黃則沈亦非沈子嘉

之沈休文乃竝列而合之爲一誤也唐宰相世系表曰沈

氏出自姬姓周文王第十子聃叔季食采於沈汝南平輿

沈亭卽其地也此爲得之

原注又按魯有沈猶氏家語魯之販羊有沈猶氏者曾子弟子

沈猶行是以地爲姓漢書景帝封楚元王子茂爲沈猶侯

白氏唐白居易自序家狀曰出於楚太子建之子白公勝

楚殺白公其子奔秦代爲名將乙丙已降是也裔孫白起

有大功於秦封武安君按白乙丙見於僖之三十二年白

公之死則哀之十六年後白乙丙一百四十八年曾謂樂

天而不考古一至此哉

原注唐宰相世系表以西乞術白乙丙爲孟明之子尤誤

揚氏漢書揚

原注

從扈雄傳曰其先出自有周伯僑者以支庶

食采於晉之楊

原注左傳楊字从木

因氏焉楊在河汾之間周衰而

楊氏或稱侯號曰楊侯會晉六卿爭權韓魏趙興而范中行知伯弊當是時偁楊侯楊侯逃於楚巫山因家焉此誤以楊侯與楊食我爲一人也唐書宰相世系表曰楊氏出自姬姓周宣王子尙父封爲楊侯又云晉之公族食邑於羊舌原注左傳正義引世族譜云羊舌其所食邑名凡三縣一曰銅鞮二曰楊氏三曰平陽羊舌四族叔向食采楊氏其地平陽楊氏縣是也孫氏曰案漢書雄本傳据其自敘出于晉之楊侯而廣韻楊字注又姓出因農天水二望自周楊侯後并于晉因爲氏也其揚字注不云又姓是古人但有從木之楊姓無从才之揚姓矣或譏修家子雲一語謂德祖自素其譜謀者蓋失于不放杜子美壯遊詩斯文崔魏徒以我似班姓從楊謂班固楊雄也其下又押心飛揚則子美亦以子雲之木矣及晉滅羊舌氏而叔向子孫逃于華山仙谷遂居華陰用修據此以楊陽揚羊四姓爲一尤誤按楊城卽今之



洪洞縣本楊侯國左氏女叔侯所云霍楊韓魏皆姬姓也

原注襄二十九年而子雲反離騷亦云有周氏之嬋媯兮或鼻祖

於汾隅靈宗初諫伯僑兮流于末之楊侯不知其字何以

爲揚及其滅於晉而爲大夫羊舌氏邑則食我始見於傳

而楊朱與老子同時又非羊舌之族也陽氏則以國爲氏

以邑爲氏皆不可知原注胡三省曰春秋閔公二年齊人

二年齊高偃帥師納晉有陽處父乃在叔向之前而楚之

陽句魯之陽虎原注曾子弟非一陽也宋之羊斟邾之羊

羅非一羊也安得謂陽爲平陽羊爲羊舌而竝附之叔向

乎

段氏後漢書段熲其先出鄭共叔段古人無以祖父名爲

氏者凡若此類皆不通之說按段氏當出自段干史記老

子之子名宗宗爲魏將封於段干

原注唐書世系表封於段爲干木大夫謬魏

世家有段干木段干子田完世家有段干朋

褚氏唐宰相世系表云出自子姓宋其公子段字子石食

采于褚其德可師號曰褚師按褚師乃官名不獨宋有此

官鄭亦有之昭公二年鄭公孫黑請以印爲褚師是也衛

亦有褚師聲子

楊氏曰宰相世系表成于呂夏卿蓋據當時謬爲言然甚多紙繆如以陳餘爲嬰

之子尤非

賀氏晉書賀循傳曰會稽山陰人也其先慶普漢世傳禮

所謂慶氏學族高祖純安帝時爲侍中避安帝父

原注清河王慶

諱改爲賀氏宋史賀鑄自言出王子慶忌居越之湖澤所

謂鏡湖乃慶湖也

原注見鑄本傳然史卽疑之

按古但有以王父字爲

氏無以名爲氏者慶忌名也不得爲氏而鏡湖本名鑑湖

慶古音羌聲不相近若齊之慶氏居吳朱方見於左傳後

人以慶封有弑君之惡諱之而欲更其祖其不及宋司馬

華孫遠矣

原注水經注有賀臺越入吳還而成之故號曰賀臺苟欲求越國之故何不取之於賀臺而必

取之於鏡湖又改鏡而爲慶邾

刀氏

原注復古編云作刁非

姓譜以爲齊大夫豎刀之後胡三省曰

豎刀安得有後漢書貨殖傳有刀問愚按古書刀與貂通

齊襄王時有貂勃

錢氏曰荀子嫫母刀父朱子云刀父未詳竊疑卽齊豎刀刀有貂音後別作刁

寇氏姓譜出自武王弟康叔爲周司寇後人因以氏焉按

康叔爲衛國之祖必無以王官氏其支庶之理此乃衛之

司寇左傳哀二十五年有司寇亥卽寇氏之祖也檀弓有司寇惠子

### 孔顏孟三氏

今之顏氏皆云充國之裔考仲尼弟子列傳有顏幸顏高顏祖顏之僕顏噲顏何而孔子於衛主顏雝由此六人與雝由皆無後乎今之孔氏皆云夫子之裔春秋齊有孔鮒衛有孔達陳有孔寧鄭有孔叔孔張此五族者皆無後乎

且夫子出於宋爲子姓而鄭姬姓陳媯姓衛姑姓原注哀十一年

姑可合而爲一乎原注史記貨殖傳宛孔氏之先梁人也用鐵冶爲業秦伐魏遷孔氏南陽平準

書孔僅南陽大冶

顏魯公作家廟碑云其先出於顓頊之孫祝融融孫安爲

曹姓其裔邾武公名夷甫字顏子友別封郕爲小邾子遂

以顏爲氏多仕魯爲卿大夫按左傳襄十九年齊侯娶于

魯曰顏懿姬其姪釀聲姬注曰顏釀皆姬母姓原注當云母氏則

顏之爲姬姓爲魯族審矣原注姓譚曰顏姓本自魯伯禽支子有食采顏邑者因以爲族

其出於邾之說本自罔稱葛洪蓋徒見公羊於邾有顏公

之稱而不考之於左氏也莒之犁比公豈必爲犁彌之祖

乎原注公羊傳謂邾婁顏淫九公子於宮中因以納賊周天子誅顏而反孝公子魯非隱公所盟之儀父不知何

取於若人而以之爲祖程氏曰孔廟韓救修禮器碑顏氏聖舅家居魯親里在尼山漢爲昌平亭今猶稱其地爲魯

顏魯顏者別於邾顏也漢書人表有邾顏卽廣韻所稱名

夷字顏者世本邾顏居邾肥徙邾宋仲子注云邾顏別封

小子肥于邾爲附庸未爵命故莊五年書邾來朝來肥之曾孫其後從齊桓尊周室王始命爲小邾子故僖

七年書小邾于來朝汝成案

顏氏家廟碑夷下衍甫字

春秋時以孟爲字者甚多今之孟氏皆祖子輿前代亦未

之有也魏書孟表濟北蛇丘人自云本屬北地號索里諸

孟

原注古時孟姓亦或與芒通史記秦本紀擊芒卯華陽索隱引譙周云孟卯也淮南子孟卯注引戰國策曰芒卯也

元史孔思晦傳五季時孔末之後方盛欲以僞滅真害宣  
聖子孫幾盡至是其裔復欲冒稱宣聖後思晦以爲不早  
辨則真僞久益不可明彼與我不共戴天乃列于族與其  
拜殿庭可乎遂會族人斥之而重刻宗譜于石然則今之  
以孔姓而濫通譜牒者可以戒矣

仲氏

漢濟陰太守孟郁修堯廟碑曰惟序仲氏祖統所出本繼  
於姬周之遺苗天生仲山甫翼佐中興宣平功遂受封于

齊周道衰微失爵亡邦後嗣乖散各相土譯居帝堯萌兆  
生長葬陵在於成陽聖化常存慕巍巍之盛樂風俗之美  
遂安處基業屬都鄉高相里因氏仲焉以傳於今其陰列  
仲氏有名者三十餘人又廷尉仲定碑略同漢時仲氏自  
謂仲山甫之後託基於帝堯之陵而今則以爲孔子弟子  
子路之後援顏曾孟之例而求爲五經博士矣然春秋之  
以仲氏者不一而仲山甫未嘗封齊則漢人之祖山甫未  
必是而今人之祖子路亦未必非也

楊氏曰以詩有仲山甫祖齊之言而云然

以國爲氏

古人之氏或以諡或以字或以官或以邑無以國爲氏者  
其出奔他國然後以本國爲氏敬仲奔齊而爲陳氏是也

其他若鄭丹宋朝楚建郟甲之類皆是也不然則亡國之遺允也

今人姓同於國者多自云以國爲氏非也夏氏出於陳之少西而非夏后氏之夏齊氏出於衛之齊惡而非齊國之齊左氏史記其最著明者矣

原注秦墓父非秦國之秦狄厲彌非狄人之狄

### 姓氏書

姚寬西溪叢語曰姓氏之學莫盛於元和姓纂自南北朝以官職相高沿至於唐崔盧李鄭糾紛可鄙若以聖賢所本如媯姓子姓姬姓姜姓之類各分次其所從來以及春秋所紀用世本荀況譜杜預公子譜爲法則唐虞三代列國諸侯俱可成書此似太史公欲爲而未就者耳愚嘗欲



以經傳諸書次之首列黃帝之子得姓者十二人次則三代以上之得國受氏而後人因以為姓者次則戰國以下之見於傳記而今人通謂之姓者次則三國南北朝以下之見於史者又次則代北複姓遼金元姓之見於史者而無所考者別為一帙（原注）略舉其目曰姓本第一封國第四代北姓第五遼金元姓第六雜改姓第七無徵第八此則若網之在綱有條而不紊而望族五音之紛紛者皆無所用豈非反本類族之一大事哉

漢劉向撰世本二卷其書不傳今左傳注疏多本之然亦

未必無誤（趙氏曰）南史王僧孺被命撰譜而不知譜所自起以問劉杳杳曰桓譚新論云太史公三代世

表旁行斜上並效周譜以此而推當起于周代也按周小史奠繫世辨昭穆是譜學之起于周無疑漢高祖起布衣

故不重氏族然漢鄧氏已有官譜應劭有氏族一篇王符  
潛夫論亦有姓氏一篇至魏九品中正法行于是權歸右  
姓有司選舉必稽譜牒故官有世胄譜有世官于是賈氏  
王氏譜學興焉晉太元中賈弼撰姓氏簿狀宋何承天亦有  
姓苑二篇劉湛又撰百家譜而弼所撰傳子匪之匪之傳  
子希鏡撰姓氏要狀十五篇希鏡傳子執執傳其孫冠故  
賈氏譜學最擅名沈約謂晉咸和以後所書譜牒並皆詳  
實梁武因約言詔王僧孺改定百家譜集抄十五卷南北  
諸集十卷故又有王氏譜  
學此南朝譜學之源流也

### 通譜

同姓通族見於史者自晉以前未有晉書石苞傳曾孫樸  
沒于寇石勒以與樸同姓俱出河北引樸爲宗室特加優  
寵位至司徒楊氏曰勒以石爲姓本無所授以南史侯瑱  
傳侯景以瑱與己同姓託爲宗族待之甚厚此以殊族而  
附中國也晉書孫旂傳旂子弼及弟子髦輔劉四人竝有

吏材稱於當世遂與孫秀合族南史周宏正傳諂附王偉

與周石珍

原注建康之廝隸也  
爲梁制局監降侯景

合族舊唐書李義甫傳義

甫既貴之後自言本出趙郡始與諸李敘昭穆而無賴之徒苟合藉其權勢拜伏爲兄叔者甚眾李輔國傳宰相李揆山東甲族見輔國執子弟之禮謂之五父此以名門而附小人也凡此史皆書之以志其非今人好與同姓通譜不知於史傳居何等也

北人重同姓多通譜系南人則有比隣而各自爲族者宋書王仲德傳北土重同姓謂之骨肉有遠來相投者莫不竭力營贍仲德間王愉在江南是太原人乃往依之愉禮之甚薄魏書崔园伯傳崔寬自隴右通欵見司徒浩浩與

相齒次厚撫之及浩誅以遠來疎族獨得不坐遂家於武  
城以一子繼浩弟覽妻封氏相奉如親北史杜銓傳初密  
太后杜氏父豹喪在濮陽太武欲令迎葬于鄴謂司徒崔  
浩曰天下諸杜何處望高朕意欲取杜中長老一人以爲  
宗正令營護凶事浩曰京兆爲美中書博士杜銓其家今  
在趙郡是杜預後於今爲諸杜最召見銓以爲宗正令與  
杜超子道生送豹喪葬鄴南銓遂與超如親超謂銓曰旣  
是宗正何緣僑居趙郡乃延引同屬魏郡南史韋鼎傳陳  
亡入隋時吏部尙書韋世康兄弟顯貴文帝從容謂鼎曰  
世康與公遠近對曰臣宗族南徙昭穆非臣所知帝曰卿  
百代卿族豈忘本也命官給酒肴遣世康請鼎還杜陵鼎

乃自楚太傅孟以下二十餘世並考論昭穆作韋氏譜七卷示之歡飲十餘日乃還

近日同姓通譜最爲濫雜其實皆植黨營私爲盡國害民之事宜嚴爲之禁欲合宗者必上之於官使諸悉古今者爲之考定歲終以達禮部而類奏行之其不請而私通者屏之四裔然後可革其弊

錢氏曰此亦迂濶之論

古之姓氏有專官

掌之國語曰使名姓之後能知上下之神祇氏姓之所出者爲之宗又曰司商協名姓春官宗伯其屬有都宗人家宗人而女官亦有內宗外宗今日姓氏昏姻二事似宜專設一官方得教民之本

楊氏曰此說近迂

氏族之亂莫甚於五代之時當日承唐餘風猶重門蔭故

史言唐梁之際仕宦遭亂奔亡而吏部銓文書不完因緣以爲姦利至有私鬻告敕亂易昭穆而季父母舅反拜姪甥者原注豆盧革傳冊府元龜長與初鴻臚卿柳膺將齋郎文書兩件賣與同姓人柳居則大理寺斷罪當大辟以遇恩赦減死奪見任官罰銅終身不齒敕曰一人告身三代名諱傳於同姓利以私財上則欺罔人君下則貨鬻先祖罪莫大焉自今以後如有此弊傳者受者竝當極法今則因無蔭敘遂弛禁防五十年來通譜之俗徧於天下自非明物察倫之主亟爲澄別則滔滔之勢將不可反矣

唐朝已前最重譜牒如新唐書言河南劉氏本出匈奴之後劉庫仁柳城李氏世爲契丹酋長營州王氏本高麗之

類此同姓而不同族也又如魏書高陽王雍傳言博陵崔顯世號東崔地寒望劣此同族而不同望也故高士廉傳言每姓第其房望雖一姓中高下懸隔

異姓稱族自漢以來未有此事杜子美寄族弟唐十八使君詩云與君陶唐後盛族多其人聖賢冠史籍枝派羅源津則杜與唐爲兄弟矣重送劉十弟判官詩云分源豈韋派別浦雁賓秋年事推兄忝人才覺弟優則杜與劉爲兄

弟矣韓文公送何堅序亦云何與韓同姓爲近

原注容齋三筆引孫

通唐韻曰韓滅于孫分散江淮間音以韓爲何字隨音變遂爲何氏

按詩揚之水一章言成

申二章言成甫三章言成許孔氏曰言甫許者以其俱爲

姜姓既重章以變文因借甫許以言申其實不成甫許也

六國時秦趙同爲嬴姓史記漢書多謂秦爲趙亦此類也  
原注史記秦本紀太史公曰秦以其先造父封趙城爲趙氏陸賈傳秦任刑法不變卒滅趙氏索隱曰案韋昭云秦伯翳後與趙同出蜚廉造父有功周穆王封之趙由此一姓趙氏漢書武五子傳趙氏無炊火焉韋昭曰趙秦之別氏南越傳蒼梧秦王晉灼曰秦王卽趙光也趙本與秦同姓故曰秦王淮南子亦稱秦始皇爲趙政三國志陳思王上疏絕纓盜馬之臣故楚趙以濟其難注秦穆公有赦盜馬事趙則未聞蓋以秦亦趙姓文選王融策秀才文訪游禽於絕澗作霸秦基李善注引韓非子所載趙董闕于事而云史記曰趙氏之先與秦共祖以其共祖故雖趙亦號曰秦又左思魏都賦二嬴之所會聆李善注秦穆公趙簡子史記趙氏之先與秦同祖故曰二嬴也崧高言生甫及申孔氏曰此詩送申伯而及甫侯者美其上世俱出四嶽故連言之今人之於同姓幾無不通譜何不更廣之於異姓而以子美退之爲例也

李華淮南節度使崔公頌德碑云惟申伯翼宣王登南邦



興周室小白率諸侯征楚翟奉王職與崔公叶德同勳皆姜姓也

開元十九年於兩京置齊太公廟建中初宰相盧杞京兆尹盧諶以盧者齊之裔乃鳩其裔孫若崔盧丁呂之族合錢以崇飾之

元吳激送何友道游萍鄉序云袁柳撫何二族各以儒官著而其初實一姬姓文之昭由魯之展而爲柳武之穆由晉之韓而爲何氏不同而姓同

宋邵伯溫聞見錄云司馬溫公一日過康節先生謁曰程秀才旣見則溫公也問其故公笑曰司馬出程伯休父

二字姓改一字

古時以二字姓改爲一字者如馬宮本姓馬矢改爲馬唐  
憲宗名純詔姓淳于者改姓于唐宰相世系表鍾離昧二  
子次曰接居潁川長社爲鍾氏見之史冊不過一二自洪  
武元年詔胡服胡語胡姓一切禁止如今有呼姓本呼延  
乞姓本乞伏皆明初改而并中國所自有之複姓皆去其  
一字氏族之紊莫甚於此且如孫氏有二衛之良夫楚之  
叔敖竝見於春秋而公孫叔孫長孫士孫王孫之類今皆  
去而爲孫與二國之孫合而爲一而其本姓遂亡公羊公  
沙公乘之類則去而爲公母巨母將之類則去而爲母而  
其本姓遂亡司徒司空之類

原注唐宗御注孝經碑未  
有司徒巨源李邕姜羅樹碑

末有司徒園簡宋開寶商中宗廟碑翰林待詔司徒則去  
僞書宋史趙逢傳有禮部侍郎集賢殿學士司徒翊

而爲司馬氏則去而或爲司或爲馬而司馬之僅存於代者惟溫公之後所以然者蓋因儒臣無學不能如魏孝文改代北之姓一一爲之條理而聽其人之所自爲也然胡姓之改不始於是時唐書阿史那忠以擒頡利功拜左屯衛將軍妻以宗女定襄縣主賜名爲忠單稱史氏韓文公集賢院校理石君墓誌云其先姓烏石蘭從拓跋魏氏入夏居河南遂去烏與蘭獨姓石氏劉靜修古里氏名字序云吳景初本姓古里氏以女眞諸姓今各就其近似者易從中國姓故古里氏例稱吳則固已先之矣原注肅宗上元二年詔氏姓與俗諱及隱疾同聲者宜改與本族望所出金世宗大定十三年五月戊戌禁女直人毋得混爲漢姓今完顏氏皆去完而爲顏惟曲阜不敢冒充國之姓特稱完氏

章丘志言洪武初翰林編修吳沈奉旨議千家姓得姓一

千九百六十八而此邑如木如馮尙未之錄

原注廣韻馮字下注云齊

大夫

今訪之木姓有三四百丁自云金丞相木虎高琪之

後

原注土人呼木爲張一反

按金史木虎漢姓曰董今則但爲木姓

蓋二字改爲一字者

而讓姓之時尙未登於黃冊也以此知單姓之改竝在明初以後而今代山東氏族其出於金元之裔者多矣

洪武元年禁不得胡姓者禁中國人之更爲胡姓

原注元時有此

俗

非禁胡人之本姓也三年四月甲子詔曰天生斯民族

屬姓氏各有本原古之聖王尤重之所以別昏姻重本始以厚民俗也朕起布衣定羣雄爲天下主已嘗詔告天下蒙古諸色人等皆吾赤子果有材能一體擢用比聞入仕

之後或多更姓名朕慮歲久其子孫相傳昧其本原非先  
王致謹氏族之道中書省其告諭之如已更易者聽其改  
正可謂正大簡要至九年三月癸未以火你赤爲翰林蒙  
古編修更其姓名曰霍莊

原注北音  
讀霍如火

蓋亦倣漢武賜日磾

姓金之意然漢武取義於休屠王祭天金人亦以中國本  
無金姓也今中國本有霍姓而賜之霍則與周霍叔之後無  
別矣况其時又多不奉旨而自爲姓者其年閏九月丙午  
淮安府海州儒學正曾秉正言臣見近來蒙古色目人多  
改爲漢姓與華人無異有求仕入官者有登顯要者有爲  
富商大賈者非我族類其心必異宜令復姓庶可辨識又  
臣前過江浦見塞外之俘累累而有江統徙戎之論不可

不防至永樂元年九月庚子上謂兵部尚書劉儁曰各衛

韃靼人多同名宜賜姓以別之於是兵部請如洪武中故

事編置勘合給賜姓氏

原注按洪武中勘合賜姓實錄不載惟十六年二月故元雲南右丞

觀音保降賜姓名李觀又宣宗實錄丑閩洪武二十一年來歸賜姓名李賢

從之三年七月賜

把都帖木兒名吳允誠倫都兒灰名柴秉誠保住名楊效

誠自此遂以爲例而華宗上姓與旃裘之種相亂惜乎當

日之君子徒誦用夏變夷之言而無類族辨物之道使舉

籍蕃人之來歸者賜以漢姓所無不妨如拓跋宇文之類

二字爲姓則既不混於古先帝王氏族神明之胄而又使

百世之下知昭代遠服四裔其得姓於朝者凡若干族豈

非曠代之盛舉哉

北方門族

杜氏通典言北齊之代瀛冀諸劉清河張宋并州王氏濮陽侯族諸如此輩近將萬室北史薛允傳爲河北太守有韓馬兩姓各二千餘家今日中原北方雖號甲族無有至千丁者戶口之寡族姓之衰與江南相去曩絕其一登科第則爲一方之雄長而同譜之人至爲之僕役此又風俗之敝自金元以來凌夷至今非一日矣

冒姓

今人多有冒母家姓者漢書外戚恩澤侯表扶柳侯呂平以皇太后姊長姁子侯師古曰平旣呂氏所生不當姓呂蓋史家唯記母族也按是時太后方封呂氏故平以姊子

冒呂姓而封耳唐書天后紀聖歷二年臘月賜皇太子原注

中宗姓武氏然則有天子而令之冒母姓者與

漢書景十三王傳趙王彭祖取江都易王寵姬王建所姦  
淖姬者甚愛之生一男號淖子晉書會稽王道子傳許榮  
上疏言今臺府局吏直衛武官及僕隸婢兒取母之姓者  
本臧獲之徒無鄉邑品第是知冒母爲姓皆人倫之所鄙  
賤然亦有帝子而稱母姓者如栗太子衛太子史皇孫之

類則以其失位而名之也

原注外戚傳上隣許太子  
蚤失母蓋霍后時人稱之

呂平以太后姊長姁子侯此冒母姓之始

原注夏侯嬰傳  
曾孫頌尚主

隨外家姓號孫公主故滕公子  
孫更爲孫氏此冒外祖母姓

史記灌夫傳父張孟爲潁

陰侯嬰舍人得幸因進之至二千石故蒙灌氏姓爲灌孟



大宛傳堂邑氏故胡奴甘父漢書注服虔曰堂邑姓也漢人其奴名甘父師古曰堂邑氏之奴本胡人名甘父下云堂邑父者蓋取主之姓以爲氏而單稱其名曰父此冒主姓之始

〔原注〕新唐書元載父景昇爲曹王明妃元氏掌田租請于妃冒爲元氏

先生答毛錦銜書曰異姓爲後見於史者魏陳矯本劉氏子出嗣舅氏吳朱然本姓施以姊子爲朱後惟此二人爲賢而賈謚之後充則有莒人滅郕之議矣惟晉書有一事與君家相類云吳朝周逸博達古今逸本左氏之子爲周氏所養周氏自有子時人有譏逸者逸敷陳古事卒不復本姓學者咸謂爲當然亦未可引以爲據以經典別無可證也

兩姓

漢書百官表建昭三年七月戊辰衛尉李延壽爲御史大夫一姓繁

古人二名止用一字

晉侯重耳之名見於經而定四年祝佗述踐土之盟其載書止曰晉重豈古人二名可但稱其一與昭二年莒展與出奔吳傳曰莒展之不立晉語曹僖負驪稱叔振鐸爲先

君叔振亦二名而稱其一也

沈氏曰香祖筆記云古稱宗室滿王之賢者曰間平謂漢

河間獻王東平憲王也又古稱原嘗謂趙平原君齊孟嘗君也皆舉第二二字言之是古人國名亦有止稱一字者矣昭二十一年蔡侯朱出奔楚穀梁傳作蔡侯東出奔楚乃爲之說曰東者東國也

原注東國隱太子之子平侯廬之弟朱叔父也

何爲謂之

東也王父誘而殺焉父執而用焉奔而又奔之曰東惡之而貶之也然則以削其一名爲貶也

原注定六年季孫斯仲孫忌帥師圍郟杜

氏注何忌不言何闕文

王莽孫宗得罪自殺復其本名會宗貶厥爵改厥號是又以增其一名爲貶也

班固幽通賦發還師以成命兮重醉行而自耦潘岳西征賦重戮帶以定褻固大順以霸世文公名止用一字本於踐土載書卻非剪截古人名字之比至岳爲關中詩云紛紜齊萬亦孔之醜馬汧督誅云齊萬哮闕震驚台司則不通矣豈有以齊萬年爲齊萬者邪若梁王彤爲征西大將軍而詩云桓桓梁征尤不成語

楊氏曰征或王字之訛

班固幽通賦巨滔天而泯夏王莽字巨君止用一巨字王  
逸九思管束縛兮桎梏百貿易兮傳賣原注音常遭桓穆兮識  
舉才德用兮列施百里奚止用一百字此體後漢人已開  
之矣

呂氏春秋于木光乎德去段字

原注今本呂氏春秋有段字

惜誓來革

順志而用國去惡字此爲剪截名字之祖

文中竝稱兩人而一氏一名尤爲變體杞殖華還二人也  
而淮南子稱爲殖華賈誼新書使曹勃不能制曹曹參勃  
周勃也史記孟子荀卿傳管嬰不及管仲仲嬰晏嬰也司  
馬遷報任安書周魏見辜周周勃魏魏其侯寶嬰也揚雄  
長楊賦乃命驃衛驃騎將軍霍去病衛大將軍衛青也

杜欽傳覽宗宣之饗國韋昭曰宗殷高宗也宣周宣王也  
徐樂傳名何必夏子俗何必成康服虔曰夏禹也子湯也  
湯子姓班固幽通賦周賈盪而貢憤周莊周賈誼也漢  
庠彰長碑云喪父事母有柴潁之行柴高柴潁潁考叔也  
夏侯湛張平子碑云同貫宰貢宰宰我貢子貢也風俗通  
清擬夷叔卻正釋譏褊夷叔之高懋傅子夷叔迂武王以  
成名杜預遺令南觀伊雒北望夷叔陶潛詩積善云有報  
夷叔在西山皆謂伯夷叔齊漢廣漢屬國候李翊碑夷史  
之高巴郡太守樊敏碑有夷史之直皆謂伯夷史魚陶潛  
讀史述九章程杵是程嬰公孫杵曰新唐書尉遲敬德傳  
隱巢是隱太子巢刺王一諡一爵

古人諡止稱一字

古人諡有二字三字而後人相沿止稱一字者衛之叡聖

武公止稱武公貞惠文子止稱公叔文子晉趙獻文子止

稱文子

原注檀弓晉獻文子成室注謂晉君獻之廬陵胡氏曰或趙武諡獻文爾

魏惠成王止

稱惠王楚頃襄王止稱襄王秦惠文王止稱惠王悼武王

止稱武王昭襄王止稱昭王莊襄王止稱莊王韓昭釐侯

止稱昭侯宣惠王止稱宣王趙悼襄王止稱襄王漢諸葛

忠武侯止稱武侯

稱人或字或爵

顏曾思孟三人皆氏而思獨字以嫌於夫子也樊鄆絳灌

三人皆姓而勃獨爵以功臣周姓者多也

原注汾陰侯昌隆慮侯龍魏其

侯定鄴成侯縑高景侯成博陽侯聚皆周姓  
顏師古引楚漢春秋謂別有一人名鋒灌者非

史記垓下之戰孔將軍居左費將軍居右孔將軍蓼侯孔

藜也費將軍費侯陳賀也費獨以爵者以功臣陳姓者多

也原注博陽侯縑曲逆侯平堂邑侯嬰陽夏侯稀棘蒲侯武河陽侯涓高胡侯夫乞復陽侯胥橐侯錯猗氏侯遼龍侯署紀信侯倉皆陳姓

### 子孫稱祖父字

子孫得稱祖父之字子稱父字屈原之言朕皇考曰伯庸

是也孫稱祖字子思之言仲尼祖述堯舜是也原注朱子曰古人未嘗諱字程先生云子年十四五從周茂叔

本朝先輩尚如此伊川亦嘗呼明道字

儀禮筮宅之辭曰哀子某爲其父某甫筮宅又曰哀子某

來日某卜葬其父某甫字父也虞祭之祝曰適爾皇祖某

甫卒哭之祝曰哀子某來日某降祔爾于爾皇祖某甫字祖也祔祭之祝曰適爾皇祖某甫以降祔爾孫某甫兩字之也

字爲臣子所得而稱故周公追王其祖曰王季王而兼字已祧不諱

冊府元龜唐憲宗元和元年禮儀使奏言謹按禮記曰既卒哭宰夫執木鐸以命于宮曰舍故而諱新此謂已遷之廟則不諱也今順宗神主升祔禮畢高宗中宗神主上遷請依禮不諱制可

文宗開成中刻石經凡高祖太宗及肅代德順憲穆敬七宗諱並缺點畫高中睿元四宗已祧則不缺文宗見爲天



子依古卒哭乃諱

原注鄭氏曲禮注曰生者不相辟名竅氏曰唐人避上諱如章懷太子注後漢

書改治爲理正在高宗御極之日初無卒哭乃諱之例也文宗本名涵卽位後改名昂故石經不避涵字亭林失記文宗改名一節乃有卒哭而諱之說疑誤後學不可不正故御名亦不缺

韓退之辨諱本爲二名嫌名立論而其中治天下之治卻

犯正諱蓋元和之元高宗已祧故其湖州上表曰朝廷治

平日久曰政治少懈曰巍巍治功曰君臣相戒以致至治

舉張行素曰文學治行眾所推平淮西碑曰大開明堂坐

以治之韓宏神道碑銘曰無有外事朝廷之治惟諱辯篇

中似不當用

楊氏曰韓公是說漢人不諱治字耳豈謂唐諱乎

漢時祧廟之制不傳竊意亦當如此故孝惠諱盈而說苑

敬慎篇引易天道虧盈而益謙四句盈字皆作滿在七世

之內故也班固漢書律歷志盈元盈統不盈之類一卷之

中字凡四十餘見何休注公羊傳曰言孫于齊者盈諱字

已祧故也若李陵詩獨有盈觴酒與子結綢繆枚乘柳賦

盈玉縹之清酒原注載古文苑又詩盈盈一水間原注載玉臺新詠二人

皆在武昭之世而不避諱又可知其爲後人之擬作而不

出於西京矣原注李陵詩不當用盈字容齋隨筆論之汝成案公羊注言于齊者盈諱文此誤衍孫字

後唐明宗天成四年中書門下奏少帝冊文內有基字是

元宗廟諱尋常詔敕皆不迴避少帝是繼世之孫冊文內

不欲斥列聖之諱今改爲宗字

宋史紹興三十二年正月禮部太常寺言欽宗祔廟翼祖

當遷以後翼祖皇帝諱依禮不諱詔恭依

謝肇淛曰宋真宗名恒而朱子於書中恒字獨不諱蓋當  
寧宗之世真宗已祧楊氏曰匡字不諱者不偏諱之義然宋人皆諱匡爲康錢氏曰此說未確  
在杭蓋未見宋板朱文公書也寧宗時亦未嘗祧真廟

崇禎三年禮部奉旨頒行天下避太祖成祖廟諱及孝武

世穆神光熹七宗廟諱正依唐人之式惟今上御名亦須

迴避蓋唐宋亦皆如此原注觀漢宣帝之諱知當時已避天子之名然止避下

一字而上一字天子與親王所同則不諱錢氏曰明季刻本書太常寺作

太嘗常熟作嘗熟汲古閣十三經於由字皆作出則上一字亦有迴避者

皇太子名不諱

冊府元龜唐王紹爲兵部尙書紹名初與憲宗同憲宗時  
爲廣陵王順宗卽位將冊爲皇太子紹上言請改名議者

或非之曰皇太子亦人臣也

原注漢魏故事皇太子稱臣晉咸寧中議除此制摯虞以

爲孝經資於事父以事君義兼臣子則不嫌於稱臣詔令依舊

東宮之臣當請改爾柰何

非其屬而遽請改名豈爲以禮事上邪左司員外郎李藩曰歷代故事皆自不識大體之臣而失之因不可復正無足怪也

三國志注言魏文帝爲五官中郎將賓客如雲邴原獨不往太祖微使人問之原答曰吾聞國危不事冢宰君老不奉世子萬歷中年往往有借國本之名而以爲題目者得無有愧其言

唐中宗自房州還復立爲皇太子左庶子王方慶上言太子皇儲其名尊重不敢指斥晉尙書僕射山濤啟事稱皇

太子而不言名朝官猶尙如此宮臣諱則不疑今東宮殿  
及門名皆有觸犯臨事論啟迴避甚難孝敬皇帝爲太子  
時改宏教門爲崇教門沛王爲皇太子改崇賢館爲崇文  
館皆避名諱以遵典禮伏望依例改換制從之史臣謂方  
慶欲尊太子以示中興之漸然則方慶之言蓋有爲言之  
也

有明之制太子親王名俱令迴避蓋失之不攷古也崇禎  
二年兵部主客司主事賀煊以避皇太子名改名世壽而  
光宗錢氏曰名常洛爲太子河南府錢氏曰洛陽縣及商州屬縣錢氏曰洛南縣

竝未嘗改

實錄言洪武十四年十月辛酉給事中鄭相同請依古制

凡啟事皇太子惟東宮官屬稱臣朝臣則否以見尊無二上之義詔下羣臣議翰林院編修吳沈言太子所以繼聖體而承天位者也尊敬之體宜同從之歷代不稱臣之制自斯而變

親王之名尤不必諱而亦諱之正統十二年山西鄉試詩經題內維周之楨楨字犯楚昭王諱考試及同考官俱罰俸一月

二名不偏諱

二名不偏諱宋武公名司空改司空爲司城是其證也

杜氏通典大唐武德九年六月太宗居春宮總萬機下令曰依禮二名不偏諱其官號人名及公私文籍有世及民

兩字不連讀者並不須諱避唐書高宗紀貞觀二十三年  
七月丙午改治書侍御史爲御史中丞諸州治中爲司馬  
別駕爲長史治禮郎爲奉禮郎以避上名上以貞觀初不  
諱先帝二字有司奏曰先帝二名禮不偏諱上旣單名臣  
子不合指斥上乃從之原注通典又言太宗時二名不相  
連者並不諱至阮宗始諱之然永  
徽初已改民部爲戶部而李世勣已去世字單稱勣矣  
又按隋書修於太宗時而中間多有改世爲代改民爲人  
者此唐人偏諱之始然亦有不盡然者經籍志四民月令  
作四人而齊民要術仍民字是亦漢書注所云史駿文者  
也章懷太子注後漢書亦有并其本文而改之者如胡  
廣傳詩美先人詢于芻蕘之類閻氏曰按吾邑晉祠有唐  
太宗御製碑陰載當日從行諸臣姓名內有李勣已去  
世字是唐太宗在日已如此不待永徽初也此段可補史  
傳之闕

後唐明宗名嗣源天成元年六月勅曰古者酌禮以制名

懼廢於物難知而易諱貴便於時况徵彼二名抑有前例  
太宗文皇帝自登寶位不改舊稱時則臣有世南官有民  
部靡聞曲避止禁連呼朕猥以眇躬託於人上祇遵聖範  
非敢自尊應文書內所有二字但不連稱不得迴避若臣  
下之名不欲與君親同字者任自改更務從私便庶體朕  
懷

嫌名

衛桓公名完楚懷王名槐古人不諱嫌名故可以爲諡

韓文公諱辯言不諱泝勢秉機乃阮宗御刪定禮記月令

曰野雞入大水爲蜃曰野雞始雉則諱雉以與治同音也

王氏曰嫌名之諱蓋始于隋隋文帝父名忠而官名有中字者皆改爲內李林甫序曰璿樞玉



衡以齊七政則諱璣德宗九月九日賜曲江宴詩時此萬  
樞暇適與佳節并則諱機以與基同音也南史劉秉不稱  
名而書其字曰彥節則諱秉以與晒同音也又如武后父  
諱士護而孫處約改名茂道韋仁約改名思謙睿宗諱旦  
而張仁亶改名仁愿〔元宗諱隆基而劉知幾改名子〔元箕  
州改名儀州〔原注〕即今遼州德宗諱适而括州改名處州順宗諱  
誦而鬪訟律改爲鬪競憲宗諱純凡姓淳于者改姓于唯  
監察御史韋淳不改旣而有詔以陸淳爲給事中改名質  
淳不得已改名處厚而懿宗以南詔舊龍名近〔元宗諱遂  
不行冊禮則退之所言亦未爲定論也

唐自中葉以後卽士大夫亦諱嫌名故舊史以韓愈爲李

賀作諱辯爲紕繆而賀曾傳則曰拜中書舍人曾以父名  
忠固辭讓者以爲中書是曹司名又與曾父名音同字別  
於禮無嫌曾乃就職懿宗紀則曰咸通二年八月中書舍  
人衛洙奏狀稱蒙恩除授滑州刺史官號內一字與臣家  
諱音同請改授閒官敕曰嫌名不諱著在禮文成命已行  
固難依允是又以爲不當諱也

雷氏曰後代謂諷古禮盡廢始而爲君諱後則爲后

諱爲太子諱爲內戚諱且爲執政者諱矣

册府元龜咸通十二年分司侍御史李谿進狀曰臣準西  
臺牒及金部稱奉六月二十七日敕內園院郝景全事奏  
狀內訟字音與廟諱同奉敕罰臣一季俸者臣官位至卑  
得蒙罰俸屈與不屈不合有言而事關理體若便隱默恐

負聖時願陛下寬其罪戾使得盡言臣前奏狀稱準敕因  
事告事旁訟他人是咸通十一年十月十三日敕語臣狀  
中具有準敕字非臣自譔辭句臣謹按禮不諱嫌名又按  
職制律諸犯廟諱嫌名不坐注云謂若禹與雨疏云謂聲  
同而字異注疏重複至易分曉伏惟皇帝陛下明過帝堯  
孝踰大舜豈自發制敕而不避諱哉故是審量禮律以爲  
無妨耳卽引陛下敕文而言不敢擅有移改不謂內園便  
有此論奏也臣非敢訴此罰俸也恐自此有援引敕格者  
亦須委曲迴避便成訛弊臣聞趙充國爲將不嫌伐一時  
事以爲漢家後法魏徵爲相不存形迹以致貞觀太平臣  
雖未及將相忝爲陛下持憲之臣豈可以論俸爲嫌而使

國家敕命有誤也願陛下留意察納別下明敕使自後章奏一遵禮律處分則天下幸甚敕免所罰

南唐元宗初名璟避周信祖廟諱改名景是不諱嫌名

按嫌名之有諱在漢未之聞晉羊祜爲都督荊州諸軍事及薨荊州人爲祜諱名室戶皆以門爲稱改戶曹爲解曹此諱嫌名之始也

後魏地形志天水郡上邽縣犯太祖諱改爲上封魏太祖名珪

宋代制於嫌名字皆避之禮部韻略凡與廟諱音同之字皆不收太祖諱匡尤十陽部去王切一十三字二十一震部羊晉切一十一字皆不收它皆倣此朱子周易本義姤

卦下以故為姤作故為遇避高宗嫌名也原注宋板書貞字完字多是缺

筆貞音同禎仁宗諱完音同桓欽宗諱雍豈不聞顏氏

錄以貞女樹為正女木樹音同曙英宗諱家訓所云呂尚之兒如不為上趙壹之子儻不作一便是

下筆即妨是書皆觸者乎原注金章宗泰和元年七月己巳初禁廟諱同音字蓋亦做味

也制

明代不諱嫌名如建文年號是也

### 以諱改年號

唐中宗諱顯元宗諱隆基唐人凡追稱高宗顯慶年號多

云明慶永隆年號多云永崇趙元昊以父名德明改宋明

道年號為顯道而范文正公與元昊書亦改後唐明宗為

顯宗原注杜氏通典釋法明游天竺記明下有國諱改焉四字當是小注今本連作大文

前代諱

孟蜀所刻石經

錢氏曰孟蜀石經今不傳

於唐高祖太宗諱皆缺書石

晉相里金神道碑民珉二字皆缺末筆南漢劉巖尊其父

謙爲代祖聖武皇帝猶以代字易世至宋益遠矣而乾德

三年卜諱伏羲女媧廟碑民珉二字咸平六年孫冲序終

守居園池記碑民珉二字皆缺末筆其於舊君之禮何其

厚與

原注子至西安見宋咸平二年夢英自書篆書目錄

隔劫字源序立于文宣王廟者稱長安爲故都而唐

字踐行益歎昔人之厚其時唐之亡已九十二年矣

楊阜魏明帝時人也其疏引書協和萬國猶避漢高祖諱

韋昭吳後主時人也其解國語凡莊字皆作嚴猶避漢明

帝諱唐長孫無忌等撰隋書易忠節傳以誠節稱苻堅爲

符永固亦避隋文帝及其考諱原注後漢應劭作風自古俗通有諱舊君之諱相傳忠厚之道如此今人不知之矣

元移刺迪爲常州路總管刻其所點四書章句或問集注其凡例曰凡序注或問中題頭及空處竝存其舊以見當時忠上之意原注如宋德隆盛之類近歲新刊大學衍義亦然時天

**歷**元年也資治通鑑周太祖世宗紀太祖皇帝皆題頭至今仍之孟子見梁襄王章末注蘇氏曰子觀孟子以來自漢高祖及光武及唐太宗及我太祖皇帝能一天下者四君太祖上空一字永樂中修大全於其空處添一宋字後人之見與前人相去豈不遠哉

名父名君名祖

金縢周公之祝辭曰惟爾元孫某左傳荀偃濟河而禱稱  
曾臣彪名君也原注淮南子曰祝則名君左傳楚子圍宋申犀見王稱  
無畏知罃對楚王稱外臣首鄢陵之戰樂鉞曰書退名父  
也華耦來盟稱君之先臣督樂盈辭于周行人曰陪臣書  
曰其子廩名祖若父也

### 弟子名師

論語長沮曰夫執輿者爲誰子路曰爲孔丘孟子樂正子  
入見曰君奚爲不見孟軻也是弟子而名師也

### 同輩稱名

古人生不諱名同輩皆面呼其名書周公若曰君爽禮記  
曾子問篇老聃曰丘檀弓篇曾子曰商論語微生畝謂孔



子曰且是也

以字爲諱

古人敬其名則無有不稱字者顏氏家訓曰古者名以正體字以表德名終則諱之字乃可以爲孫氏孔子弟子記

事者皆稱仲尼

原注子貢曰仲尼日月也山云儀禮子孫於祖禰皆稱字

魏鶴呂后微

時嘗字高祖爲季漢袁種字其叔父益曰絲王丹與侯霸

子語字霸爲君房江南至今不諱字也河北士人全不辨

之故有諱其名而并諱其字者三國志司馬朗傳年九歲

人有道其父字者朗曰慢人親者不敬其親者也客謝之

常林傳年七歲有父黨造門問林伯先在否林不答客曰

何不拜林曰雖當下拜臨子字父何拜之有晉書儒林劉

兆傳嘗有人著帷騎驢至兆門外曰吾欲見劉延世兆儒  
德道素青州無稱其字者門人大怒兆曰聽前舊唐書韓  
愈傳拜中書舍人有不悅愈者言愈前左降爲江陵掾曹  
荆南節度使裴均館之頗厚近者均子鐔還省父愈爲序  
餞鐔仍呼其字此論喧於朝列坐是改太子右庶子至於  
山陽公載記言馬超降蜀嘗呼先主字關羽怒請殺之此  
則面呼人主之字又不可以常僭論矣

### 自稱字

漢書注張晏曰匡衡少時字鼎世所傳衡與貢禹書上言  
衡敬報下言匡鼎白南史陶宏景自號華陽隱居人間書  
札卽以隱居代名此自稱字之始也

楊氏曰鼎是小  
字隱居并非字

東觀餘論言古人或有自稱字者王右軍敬謝帖云王逸少白廬山遠公集盧循與遠書云范陽盧子先叩首柳少師與弟帖云誠懸呈今按唐權德輿答楊湖南書稱載之再拜柳冕答鄭衢州書稱敬叔頓首白居易與元九書稱樂天再拜宋陳搏謁高公詩稱道門弟子圖南上

唐張謂長沙風土碑銘有唐八葉元聖六載正言待理湖東張洗濟瀆廟祭器幣物銘濯纓不才謬領茲邑元稹作白氏長慶集序自書曰微之序乃是作文自稱其字

自稱其字不始於漢人家父吉甫寺人孟子之詩已先之

矣

陽氏曰徐孝穆答周處士書不皆名字但曰徐君白

人主呼人臣字

漢高帝曰運籌策帷帳之中決勝千里之外吾不如子房

原注張良字

景帝曰天下方有急王孫

原注賢嬰字

寧可以讓邪皆

人主呼人臣字也

晉以下人主於其臣多不呼名南史梁蔡搏爲吏部尙書侍中武帝嘗設大臣麤搏在坐帝頻呼姓名搏竟不答食麤如故帝覺其負氣乃改喚蔡尙書搏始放筋執笏曰爾帝曰卿向何聾今何聰對曰臣預爲右戚且職在納言陛下

不應以名垂喚帝有慙色

原注文選范雲表稱乃祖元平李善注引晉中興書范汪

字元平魏書江式表稱臣亡祖文威式祖強字文威

又南朝人如王敬園王仲德王

景文謝景仁北朝人如蕭世怡李元操之輩名犯帝諱卽

以字行不復更名

原注宋褚叔度張茂度名與高祖諱同以字行

通鑑大同二年時人多以字

行舊史皆因之周韋叔裕字孝寬以字行魏書多稱楊遵彥魏王昕對汝南王悅自

稱元景北齊祖珽對長廣王湛自稱孝徵隋崔頤答豫章王啟自稱祖濬王貞答齊王暕啟自稱孝逸而唐太宗時如封倫房喬高儉尉遲恭顏籀竝以字爲名蓋因天子常稱臣下之字故爾其時堂陛之間未甚濶絕君臣而有朋友之義後世所不能及矣

因話錄文宗對翰林諸學士因論前代文章裴舍人素數道陳拾遺名柳舍人璟目之錢氏曰文宗名昂而裴不知避故柳目之裴不覺上顧柳曰他字伯玉亦應呼陳伯玉

兩名

禮記正義公羊說春秋譏二名謂二字作名若魏曼多也

原注公羊傳春秋以仲孫何忌爲仲孫忌魏曼多爲魏多皆謂譏二名而去之傷氏曰公羊說本無稽後人信之者惟王莽耳汝威案曲禮二名不偏諱則古人何嘗有二名之禁左氏說二名者楚公子棄

疾弑其君卽位之後改名爲居是爲二名惠氏曰左氏義是也許慎

謹案云文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之說非也原注

白虎通古人之名或兼或單春秋譏二名乃謂其無常者也是用左氏說今按古人兩名見於

經傳者不止楚平王如晉文侯名仇而書云父義和楚靈

王名圍而春秋書弑其君虔于乾谿趙簡子名鞅而鐵之

戰自稱志父南宮敬叔名說一名緇字容又字括蜚廉石

棺銘自稱處父屈原名平其作離騷也名正則字靈均賈

誼傳梁王勝注李奇曰文三王傳言揖此言勝爲有兩名

假名甲乙

史記萬石君傳長子建次子甲次子乙次子慶甲乙非名也失其名而假以名之也韓安國傳蒙獄吏田甲張湯傳

湯之客田甲漢書高五王傳齊宦者徐甲嚴助傳闞越王

弟甲疑亦同此原注孟嘗君傳田甲劫潛王當是其名任安傳某子甲何為

不來乎三國志注許攸呼魏太祖小字曰某甲卿不得我

不得冀州也左傳文十四年齊公子元不順懿公之為政

也終不曰公曰夫己氏注猶言某甲原注文選為齊明帝讓宣城郡公表謹附

某官某甲奉表以聞宣德皇后令今遺某位某甲等

漢書魏相傳中謁者趙堯舉春李舜舉夏兒湯舉秋貢禹

舉冬不應一時四人同以堯舜禹湯為名若有意譏而名

之者及讀急就章有云祖堯舜樂禹湯乃悟若此類皆古

人所假以名之也或曰高帝時實有趙堯然非謁者

蜀漢費禕作甲乙論設爲二人之辭

原注世說云黃初

中有甲乙疑論

人文字每多祖此虛設甲乙中書令張華造甲乙之問云  
甲娶乙爲妻後人娶丙博士弟子徐叔中服議以母爲甲  
先夫爲乙後夫爲丙先子爲丁繼子爲戊梁范縝神滅論  
有張甲王乙李丙趙丁而關尹子云甲言利乙言害丙言  
或利或害丁言俱利俱害關尹子亦魏晉間人所造之書  
也 先秦以上卽有以甲乙爲彼此之辭者韓非子罪生甲  
禍歸乙伏怨乃結

### 以姓取名

古人取名連姓爲義者絕少近代人命名如陳王道張四



維呂調陽馬負圖之類榜目一出則此等姓名幾居其半不知始自何年嘗讀通鑑至五代後漢有號州俗人靖邊庭胡身之注曰靖姓也優伶之名與姓通取一義所以爲諱也原注靖邊庭亦見宋史田敏莊傳考之自唐以來如黃幡綽雲朝霞原注唐書魏謩傳鏡新磨原注五代史伶官傳羅衣輕原注遼史伶官傳之輩皆載之史書益信其言之有據也嗟乎以士大夫而效伶人之命名則自嘉靖以來然矣

### 以父名子

左傳成十六年潘尪之黨潘尪之子名黨也襄二十三年中鮮虞之傅摯中鮮虞之子名傅摯也按儀禮特牲饋食禮筮某之某爲尸注曰某之某者字尸父而名尸也原注少牢

饋食亦此類也

原注史記太史公自序維仲之省厥禮同 漢王吳渙乃劉仲之子稱爲厥渙

以夫名妻

左傳昭元年當武王邑姜方震大叔漢書杜欽傳皇太后

女弟司馬君力

原注蘇林曰字君力爲司馬氏婦

南齊書周盤龍愛妾杜

氏上送金釵鑷二十枚手敕曰餉周公阿杜孔叢子衛將軍文子之內子死復者曰臯嬭女復子思聞之曰此女氏之字非夫氏之名也婦人於夫氏以姓氏稱禮也

兼舉名字

史文有一人而兼舉名字如子玉得臣百里孟明視之類

已於左傳見之

原注臯陶庭堅亦一人兩稱

若駢儷之文必無重出而

亦有一二偶見者焦氏易林中公顛倒巫臣亂國劉琨答

盧諶詩宣尼悲獲麟西狩涕孔丘謝惠連秋懷詩雖好相如達不同長卿慢沈約宋書恩倖傳論胡廣累世農夫伯始致位公相黃憲牛醫之子叔度名動京師皆一人而兼舉其名字也古詩誰能刻鏤此公輸與魯班下一與字竟以公輸魯班爲二人則不通矣

排行

兄弟二名而用其一字者世謂之排行如德宗德文義符義真之類起自晉末漢人所未有也水經注昔北平侯王譚不同王莽之政子興生五子並避亂隱居光武卽帝位封爲五侯元才北平侯益才安喜侯顯才蒲陰侯仲才新市侯季才唐侯是後人追譏妄說東漢人二名者亦少

孫氏

曰嚴九能云左傳長狄兄弟四人僑如焚如榮如簡如此兄弟排行之始錢廣伯云蔡中郎司徒袁公夫人馬氏碑哀子懿達仁達亦東漢人二名而兄弟排行也

單名以偏旁爲排行始見於劉琦劉琮此後應璩應瑒衛

瓘衛玠之流踵之而出矣

源注陳球傳二子瑀璠弟子珪若取偏旁又不常與父同也

氏曰按晉書玠乃瓘之孫非弟也

今人兄弟行次稱一爲大不知始自何時漢淮南厲王常謂上大兄孝文帝行非第一也

### 二人同名

有以二人同名而合稱之者左傳莊二十八年晉獻公外嬖梁五與東闕嬖五晉人謂之二五耦戰國策杜赫謂楚王曰此用二忌之道也以齊田忌鄒忌爲二忌唐高宗顯

慶二年詔曰蹤二起於吳白蓋做此稱

字同其名

名字相同起於晉宋之間史之所載晉安帝諱德宗字德宗恭帝諱德文字德文會稽王道子字道子殷仲文字仲文朱蔡興宗字興宗齊顏見遠字見遠梁王僧孺字僧孺劉孝綽字孝綽庾仲容字仲容江德藻字德藻任孝恭字孝恭師覺授字覺授北齊慕容紹宗字紹宗魏蘭根字蘭根後周王思政字思政辛慶之字慶之崔彥穆字彥穆之類至唐時尤多

藩鎮傳田緒字緒劉濟字濟此起家軍伍未曾立字如李載義辭未有字之比爾史家例以爲字非也且其文不可

省乎

楊氏曰楊燕奇字燕奇昌黎公亦云又曰緒承嗣子濟忸之子宦達數世豈可云起家軍伍未曾立字乎

古有兩名而一字者鄭當時字莊顏之推字介豈可謂非字乎女成素兩名而一字者如仲尼弟子顏之僕字叔任不齊字選因不自漢人始矣

### 變姓名

古人變姓名多是避仇然亦有無所爲而變者范蠡適齊爲鴟夷子皮之陶爲朱公第五倫客河東自稱王伯齊梁

鴻適齊姓運期名耀

錢氏曰梁鴻以避禍更姓名

### 生而曰諱

生曰名死曰諱今人多生而稱人之名曰諱金石錄云生而稱諱見於石刻者甚眾因引孝宣元康二年詔曰其更諱詢以爲西漢已如此蜀志劉豹等上言聖諱豫觀許靖

等上言名諱昭著晉書高頴言范伯孫恂恂率道名諱未嘗經於官曹束皙勸農賦場功畢租輸至錄社長召閭師條牒所領注列名諱

原注王褒洞簫賦幸得諱爲洞簫兮李善注諱者號也號而曰諱猶之名

而曰諱者矣沈氏曰香祖筆記亦云吳楚材彊識略言漢西嶽廟碑云樊君諱毅毅時尙在也

生稱諡

漢書張敖傳呂后數言張王以魯元故不宜有此劉攽曰史家記事或有如此追言諡者史記貫高與張敖言謂帝爲高祖公羊傳公子鞏與桓公言吾爲子口隱矣皆此類

原注公羊傳注證者傳家所加

今按傳記中此例尙多如左氏傳石碣曰

陳桓公方有寵於王國語鮑國謂子叔聲伯曰子何辭苦成叔之邑戰國策智過曰魏桓子之謀臣曰趙葭韓康子

之謀臣曰段規史記秦本紀晉文公夫人請曰繆公怨此  
三人入於骨髓魯世家周公戒伯禽曰我文王之子武王  
之弟成王之叔父宋世家華督使人宣言國中曰殤公卽  
位十年耳而十一戰楚世家國人每夜驚曰靈王入矣隨  
人謝吳王曰昭王亡不在隨齊潛王遺楚王書曰今秦惠  
王死武王立鄭世家莊公曰武姜欲之楚共王曰鄭成公  
孤有德焉趙世家吳延陵季子使於晉曰晉國之政卒歸  
於趙武子原注趙文子名武韓宣子魏獻子之後矣韓世家屈宜  
曰曰昭侯不出此門吳起傳公叔之僕曰君因先與武侯  
言仲尼弟子傳子羔曰出公去矣而門已閉魯仲連傳新  
垣衍謂趙王曰趙誠發使尊秦昭王爲帝褚先生補梁孝



王世家竇太后謂景帝曰安車大駕用梁孝王爲寄三王

世家公戶滿意謂燕王曰今昭帝始立

錢氏曰史記不如左氏傳處此亦其

一又曰班史本紀之例諸侯王薨書名不書諡而惠二年齊悼惠王來朝則生而諡之矣

荀子周公謂

伯禽之傳曰成王之爲叔父呂氏春秋豫讓欲殺趙襄子

其友謂之曰以子之才而索事襄子淮南子先軫曰昔吾

先君與繆公交諸御鞅復於簡公曰陳成常宰子二子者

甚相憎也吳越春秋子胥曰報汝平王說苑景公曰善爲

我浮桓子也衛叔文子曰今我未以往而簡子先以來竝

是生時不合稱諡又如禮記曾子問孔子曰季桓子之喪

衛君請弔哀公辭不得命公爲主客入弔康子立於門右

孔子沒時哀公康子俱存此皆後人追爲之辭也自東京

以下卽無此語文益謹而格卑矣

錢氏曰此是後人勝于古人處梁氏曰史家紀

事生稱說者實始于左氏傳石磻曰陳桓公方有寵于王是也經典明文尙不免此病其他諸子雜記尙多不可枚

舉耳楊氏曰闕止字子我與宰予字同

陳恒闕止相憎乃使先儒受誣甚矣

史記田敬仲世家齊人歌之曰姬乎采芑歸乎田成子史通曰田常見存而遽呼以諛蘇氏曰田常之時安知其爲成子而稱之

### 稱王公爲君

稱周文王爲文君焦氏易林文君燎獵呂尙獲福號稱太師封建齊國漢張衡思元賦文君爲我端蓍兮利飛遁以保名稱晉文公爲文君楚辭惜往日介子忠而立枯兮文君寤而追求淮南子晉文君大布之衣犛羊之裘又云介

子歌龍蛇而文君垂泣稱宋文公爲文君墨子昔者宋文君鮑之時稱楚莊王爲莊君荀子莊君之胥稱齊莊公爲莊君墨子昔者齊莊君之時稱魯昭公爲昭君焦氏易林乾侯野井昭君喪居稱齊景公爲景君宋何承天上陵篇指營丘感牛山爽鳩旣沒景君歎稱宋襄公爲襄君周庾信入彭城館詩襄君初建國稱宋元公爲元君莊子宋元君夜半而夢

口知錄集釋卷二十三終