

文

選

箋

證

文選箋證卷二

聚學軒叢書第五集

績溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

張平子西京賦

薛綜注

心參體汰

注善曰聲類曰參侈字也昌氏切按說文奢從大者聲參籀文奢是許以參爲籀文奢從大多爲會意玉篇奢式邪切亦作參廣韻參奢兩見亦無參音昌氏切此蓋李登誤以參爲侈始爲是音也平子當用籀文參後云紛瑰麗以侈靡薛注侈靡參放也五臣本不誤善本作參而薛注遂不可通矣攷異云汰當作泰注參汰同薛注體安驕泰者其本作泰而如字解

之也又云泰或作忼習之忼者讀泰爲忼又一解也善引小雅曰狂忼也者爲薛後解申說也善本必同薛作泰今各本作忼蓋不知者誤改之

綴以二華巨靈負高掌遠蹠以流河曲

注薛綜曰巨靈河神也古語云此本一山當河水過之而曲行河之神以手擘開其上足蹋離其下中分爲二以通河流手足之跡至今猶存善曰遁甲開山圖曰有巨靈胡者徧得坤元之道能造山川出江河按薛注與述征記引古語同薛以爲河神善引開山圖以巨靈名胡法苑珠林又以爲巨靈大人秦俱海恐出於不經

巨靈鼯肩

段氏玉裁曰鼯卽鼯之譌詩正義引此賦尙作鼯可證說文鼯從三大三日今詩作鼯者隸省也紹煥按本書吳都賦巨鼯鼯肩魏都賦姦回內鼯皆作鼯當本作三橫目三大俗書橫目爲直而三大遂誤從三人眾經音義七鼯古文鼯同淮南墜形訓食土者多力而鼯高注鼯讀如內鼯於中國之鼯知古作鼯不作鼯矣

右有隴坻之隘隔闕華戎

注善曰說文曰隔塞也今說文隔障也無塞也之訓按當爲說文曰隘塞也善引說文爲隘字作解隘說

文作阨塞也經籍通用隘字左昭元年傳所遇又阨定四年傳直轅冥阨釋文並云阨本作隘是其證阨今阨字阨之作隘猶說之作阨後人不知隘爲卽阨字遂改隘爲隔與說文不合而段氏據誤本善注逕易說文隔障也爲隔塞也妄矣

於前則終南太一

注薛綜曰二山名也善曰五經要義曰太一一名終南此云終南太一不得爲一名矣蓋終南南山之總名太一一山之別號耳按本書西京賦面終南而背雲陽下又云太一龍嵒則亦以爲二山辛氏三秦記其山從長安西向可二百里中有石室嘗有一道士

自言太乙之精疑太一因太乙精而得名太一特終南之一山故二名不嫌並舉也

傳元賦終南鬱以巍峩太乙凌乎蒼昊亦

二山並舉可證

隆岫崔峯

按隆岫山形之曲猶岫嶺也山曲謂之岫嶺亦謂之隆岫猶車弓謂之枸篲亦謂之隆屈方言車枸篲南楚之外或謂之隆屈曲脊謂之痾僂亦謂之隆屈司馬相如大人賦紕折隆穹躩以連卷是

隱麟鬱律

按隱麟鬱律皆不平之貌司馬相如大人賦逕入雷石之砢磷鬱律兮砢磷與隱麟音並近故山不平謂

之隱麟亦謂之鬱律猶氣不平謂之砢磷亦謂之鬱律其義同也

抱杜含鄠

廣韻十姥彪西京記云抱土含彪按西京賦謂之西京記猶幽通賦水經注謂之幽通記耳土杜古通彪卽鄠字

實惟地之奧區神臯

注薛綜曰神臯接神之聲善曰漢書曰自古雍州積高神明之奧故立時郊上帝諸神祠皆聚之廣雅曰臯局也謂神明之界局也按薛以臯爲接神之聲則讀臯爲臯某復之臯然本書齊故安陸昭王碑文禹

穴神皋彼神皋對禹穴此神皋對奧區指地言之蕭
公行狀神皋載穆轂下以清似神皋又爲帝王所居
之地猶今云神京耳又按依注則奧當作陜本書西
征賦云張敘神皋陜區與作陜

錫用此土而翦諸鶉首

注薛綜曰翦盡也善曰盡取鶉首之分爲秦之境王
氏引之曰翦讀爲踐文王世子不翦其類也周官甸
師注引翦作踐踐居也謂居於鶉首之墟也方言慰
廛度居也東齊海岱之間或曰踐趙注孟子盡心篇
云踐履居之也晏子問篇後世孰踐有齊國者皆其
證

婁敬委輅

注善曰漢書音義應劭曰輅謂以木當胷以輓輅也
說文輅車輪莛橫木也段氏注云應劭輅謂以木當
胷以輓車義非以木當胷乃今之緯板與輅各物解
嘲云婁敬委輅脫輓謂委前橫木脫緯板輅非胷前
木也紹煥按段說是也史記婁敬脫輓輅索隱曰輅
鹿車前橫木二人前挽一人推後後漢書注引蘇林
曰輅音凍洛之洛一木橫遮車前二人挽之三人推
之是說史漢家皆以輅爲車前物儀禮既夕當前輅
鄭注輅輶縛所以屬引賈疏謂以木縛車輶上以屬
引於上而挽之是亦以輅爲車前之木淮南兵略訓

百姓之輓輅首路死者高注輅輓輦橫木人間訓羸弱服格於道覽冥訓身枕格而死又作格輅之言格也所以枝格便前挽也孟康漢書注輅音胡格反是也今讀如路非古也

天命不滔

注善曰左氏傳子高曰天命不滔滔與詔音義同按注天命不滔滔當作詔見左哀十七年傳昭二十六年傳天道不詔作詔同而二十七年傳天命不滔又作滔滔詔滔三字音義同逸周書豐謀篇帝命不滔亦作詔

蒂倒茄於藻井

注薛綜曰藻井富棟中交方木爲之如井幹也善曰風俗通曰今殿作天井者象東井之象菱荷藻水中之物皆所以厭火災按茹卽荷也澤陂有蒲與荷爾雅釋草樊注作有蒲與茹藻井亦謂之綺井本書魏都賦綺井列疏以懸帶七啟綺井含葩又謂之方井魯靈光殿賦圓淵方井是也楊慎外集云綺井謂之闕八又曰藻今俗云天花板也

披紅葩之狎獵

注薛綜曰狎獵重接貌按獵之言捷也接也狎獵猶捷獵本書洞簫賦羅鱗捷獵吳都賦施榮楯而捷獵魯靈光殿賦獵捷相加義並與狎獵同

雕楹玉碣

注善曰廣雅曰碣磧也碣與烏古字通接正文本作烏後人誤改爲碣其引廣雅今本所無景福殿賦注引廣雅曰碣磧也是善所見本有碣字王氏疏證據補云烏之言藉也藉柱謂之烏猶藉履謂之烏

鏤楹文櫨

注善曰王褒甘泉頌曰編玳瑁之文櫨聲類曰櫨屋連縣也按櫨之言比也謂軒櫨之飾榜聯如櫨也屋栢榜聯謂之櫨軒櫨榜聯亦謂之櫨

設切厓隙

注善曰說文曰隙崖也按許以崖釋隙是崖隙義同

隙爲邊旁之名故丁部匡山邊也廣雅匡隙皆訓方
方猶旁也隙之言廉也禮記鄉飲酒禮設於堂廉鄭
注側邊曰廉是也山基之邊爲隙故堂基之邊亦謂
之隙今人猶謂邊旁爲隙此古音古義也

坻嶸 嶸胸棧齷嶸峻

注善曰廣雅曰坻除也文字集略曰嶸崖也埤蒼曰
嶸胸無涯也按坻之言止也基也太元大豐牆峭坻
注坻足也坻與坻通本書景福殿賦善注坻殿基是
坻爲基也葉氏樹藩謂坻之嶸棧之齷亦以坻爲基
坻嶸垠鄂也釋名殿有殿鄂也又云額鄂也有垠鄂
也凡言鄂者皆謂隆起之狀小雅常隸鄂不韡韡傳

鄂猶鄂鄂然言外發也外發卽隆起貌故殿足隆之謂之鄂猶額隆起謂之鄂華隆起謂之鄂其義一也鱗胸亦作嶙峋本書甘泉賦嶙嶙峋峋洞無涯兮與埤蒼合魏都賦注引埤蒼作山崖之貌疑誤宋祁校漢書揚雄傳引善云埤蒼曰嶙嶙峋峋深無崖之貌是也此脫之貌二字

仰福帝居

注薛綜曰福猶同也按薛以福爲同則字當證衣旁本書東京賦順時服而設福薛注五時之服名隨其車車各一色以爲福貳匡謬正俗云副貳之字本爲福從衣畱聲傳寫者誤轉爲示讀者便呼爲福祿之

福失其義矣廣雅曰福盈也疏證云今俗呼一襲爲一福書史假借便以副字代之史記龜策傳邦福重寶徐廣曰福音副藏也今本從示傳寫者誤也漢尹寅碑位不福德魏上尊號奏以福海內欣戴之望字並從衣

猛虞趨趨

注薛綜曰趨趨張設貌按趨與僨通爾雅洸洸武也舍人本作僨又與獷通後漢書光武紀注猛或作獷獷猛貌也武猛義同是趨趨爲武猛貌玉篇引此賦趨趨作力貌作力卽武猛矣廣韻云趨趨武貌是也又云張設貌則沿薛注之誤

高門有閼

注善曰毛詩曰皋門有伉伉與閼同按縣釋文伉韓詩作閼玉篇閼閼高貌詩云皋門有閼此當用韓詩說文伉閼也閼門高也門部無閼許從毛故也魏都賦古公草創而高門有閼當亦用韓詩善注毛詩美古公賈父曰高門有閼閼當作伉注亦有伉與閼同四字與此一例而今本脫之遂韓毛不分

虎威章溝

注薛綜曰虎威章溝未聞其意姜氏皋曰虎威章溝三輔黃圖與長水中壘屯騎虎賁越騎步兵射聲胡騎八營同列皆謂宿衛王宮周廬直宿處也本書蜀都賦武義虎威劉注二門名也思元賦右素威以司

鉦舊注素威白虎威也似虎威者繪虎於門如禮云
右白虎也古今注長安有御溝謂之楊溝章溝或亦
相同

植鍛懸戲

注善曰戲音伐按說文戲盾也從盾友聲正字當爲
戲字亦作叟史記蘇秦傳叟芮索隱曰叟與戲同本
書吳都賦注戲楯也從盾伐省聲故秦風小戎作伐
釋文伐本或作戲

嗟內顧之所觀

注善曰小雅曰嗟發聲也王氏念孫曰王逸離騷注
羌楚人語詞也文選內羌字多作嗟因譌而爲嗟此

正文及注一嗟字皆咤字之譌西都賦注小雅曰羌發聲也是其證若嗟則歎聲非發聲五臣本作嗟訓爲嗟歎聲失之吳都賦嗟難得而覩縷劉逵注小雅曰嗟楚人發端語旣爲發端語其爲咤字明矣王融曲水詩序善注引吳都賦作羌雪賦嗟難得而備知義本吳都賦亦是咤字之譌思元賦嗟孰可爲言已嗟亦羌之譌後漢書張衡傳正作咤紹煥按今本小爾雅嗟發聲也嗟卽咤字之譌胡氏承珙義證據誤本小爾雅以嗟爲嗟謂別有羌字傳寫者脫之蓋失訂正

按琳碧並玉石名也說文琳美玉也尚書禹貢球琳
某氏傳琳玉名鄭注以爲美石石與玉同類說文碧
石之青美者西山經高山其下多青碧章莪之山多
瑤碧郭注或云玉類或云玉屬蓋石之美似玉者琳
碧卽上林賦之碧琳皆二物郝氏懿行爾雅疏義引
此以碧爲琳之色失之

璠璉璘彬

注薛綜曰璘彬玉光也按璘彬亦作璘幽本書張協
七辨玩赤瑕之璘幽又作璘班景福殿賦文彩璘班
又作璘璠甘泉賦璧馬犀之璘璠史記司馬相如傳
璠煊文璘漢書作玢幽並字異而音義同

徑百常而莖擢

注薛綜曰徑度也按徑直也史漢注屢見本書上書諫吳王徑而寡失善注亦云徑直也徑又作莖莊子逍遙游釋文徑司馬本作莖莖亦直也故此注云莖特也直與特義同

獲林光於秦餘處甘泉之爽塏

注善曰漢書音義臣瓚曰林光秦離宮名也應劭曰甘泉在馮翊雲陽縣按本書東都賦注引漢宮闕疏曰甘泉林光宮秦二世造雍錄引關輔記云甘泉宮一曰雲陽宮一曰林光宮一曰甘泉宮秦所造今在池陽縣西故甘泉山宮以山爲名據此則林光卽甘

泉然三輔黃圖云甘泉宮秦始皇二十年作漢武帝
增廣之林光宮秦二世作是甘泉林光又分爲二也
竊謂甘泉林光本秦二宮至漢并林光而增廣其制
爲甘泉宮故賦云云

上辨華以交紛

注薛綜曰辨華敷大也善曰辨音班華音葩按辨與
斑通廣雅斑分也本書海賦葩華皦汩善注葩華分
散也分散與敷大義近故善辨音班華音葩如不與
辨文之辨華麗之華同也楊慎丹鉛錄引梁武帝纂
文辨華文麗也與薛義善音俱不合

柏梁旣災越巫陳方

旁證云漢書武帝紀太初元年二月起建章宮文穎注越巫名勇謂帝曰越國有火災卽復大起宮室以厭勝之故帝作建章宮

鳳騫翥於豐標

注薛綜曰豐棟也標末也謂作鐵鳳凰令張兩翼舉頭敷尾以垂屋上當棟中央按說文豐屋棟也韋昭晉語注杜預左襄二十八年傳注並同蓋豐當棟中央豐之爲棟緣是得名故注家多以爲釋也程氏瑤田通藝錄云豐者蒙也凡物通以瓦蒙之曰豐故字從瓦晉語旣鎮其豐矣又何加焉謂蓋構旣成鎮之爲豐則不復有所加矣若以豐爲屋極則當施榱桷

覆茅瓦安得云無所加左傳慶舍援廟桷而動於蠶則蠶爲覆桷之瓦可知紹煥按此說非也蠶當棟至高之處最後施之所以覆棟故晉語云旣鎮其蠶又何加焉釋名檣隱也所以隱桷或謂之棟或謂之望望卽蠶也又云屋脊曰蠶今猶云其處爲屋脊矣屋脊謂之蠶猶脊肉謂之膂故字或作瓠方言瓠謂之甃每蠶聲轉郭注曰卽屋檣是也廣雅謂之甃甃者蠶也蠶當今之棟下直室之中與屋脊同處爾雅宋廣謂之梁梁卽棟也宋蠶音近廡與蠶通故亦呼蠶爲蠶然則蠶爲屋脊之名非覆瓦通稱厯厯可據左傳猶援廟桷動於蠶桷卽椽也釋名椽左檣旁下列

衰衰然垂也左檣旁故援桷而屋檣爲之動亦極形力之大固理之無或疑者而程氏云云蓋由誤以蕘爲覆檣之瓦與諸注皆窒礙不可通覆檣之瓦下載者曰北漢書昌邑王傳之版瓦說文作版上覆曰牡玉篇甌牡瓦也廣雅作甌皆不云蕘是其證矣因釋蕘字附辨於此

交綺豁以疏寮

注善曰交結綺文豁然穿以爲寮也倉頡篇曰寮小窗也王氏念孫曰交綺卽窗也廣雅曰豁寮空也眾經音義一引倉頡篇曰寮小空也說文曰疏通也豁以疏寮皆空虚之貌旣言豁而又言疏寮者文重詞

複以形容之若大人賦言麗以林離叢以龍茸侈言陸離矣紹煥按寮與寥音義同釋名疏寥也寥寥然也疏寮卽疏寥也疏寥之爲疏寮猶寥廓之爲遼廓廣雅釋詁寥空也寮亦同寥

寮雲師之所憑

注薛綜曰雲師畢星也善曰廣雅曰雲師謂之豐隆按雲師屏翳也本書洛神賦屏翳收風謂雲因風而收九歌雲中君王逸注雲神豐隆也一日屏翳後說是也其以豐隆爲雲師則沿舊說之誤豐隆爲雷師故離騷云吾令豐隆乘雲兮言雷師乘雲中也注一曰雷師得之大雅雲漢傳隆隆而雷漢書揚雄傳注

隆隆是雷聲不絕之狀思元賦豐隆軒其震霆兮注
豐隆雷公也淮南天文訓豐隆乃出高注豐隆雷也
知豐隆之爲雷則雲師不名豐隆而名屏翳矣蓋屏
翳爲雲狀其形猶豐隆爲雷狀其聲陸士衡贈顧彥
先詩屏翳吐重陰謂雲師布雲故層陰善注引楚辭
以屏翳爲雨師亦誤

熏稟桔桀

按熏稟桔桀疊韻字並高峙之貌漢書司馬相如傳
糾寥叫稟熏稟與叫稟音義近繆襲藉田賦靈旂蔚
以熏稟兮亦用熏稟字桔與揭通本書射雉賦注引
楚辭揭驕作桔驕是其證又遠遊篇注揭揭高也衛

風伯兮傳桀特也特亦高貌桔桀又作揭孽魯靈光殿賦飛陛揭孽善注揭孽高貌是也

睽眾摩豁

按睽眾摩豁深空之貌說文窳大空也讀若詩施眾泱泱衛風碩人施眾泱泱馬融云大融罔目大豁豁然也蓋眾有空大義故云泱泱泱泱猶豁豁也摩屋之空也本書長笛賦摩窳朽老善注深空之貌是也眾經音義八豁古文窳賊二形是豁卽窳玉篇摩豁宮殿貌當本此

槽桴重桴

按槽亦重也五臣本作增槽增古通禮記禮運冬則

居檜巢釋文檜本又作增

鏐鏐列列

注善曰皆高貌按鏐與粵通文字集略曰粵崖也列亦作剡又作烈小雅蓼莪南山烈烈傳烈烈烈然至難也

反字業業

按業業高大之貌大雅蒸民傳業業高大也字高大謂之業業猶馬高大謂之業業其義同也本書景福殿賦莪莪業業作業業疑俗

飛檐轍轍

注薛綜曰轍轍高貌按說文轍車載高貌車載高謂

之轍引伸之凡高亦謂之轍廣雅轍轍高也本書魏
都賦四門轍轍通作檠呂覽過理篇宋王築爲檠
臺高注檠當作轍引詩曰庶姜轍轍今碩人作檠檠
檠檠之言言言也大雅皇矣崇墉言言傳言言高大
也箋言言猶檠檠也

輶輻輕驚

注薛綜曰以車櫟爲輻使有聲也旁證云六臣本作
櫟是也注尙不誤

途閣雲蔓

五臣途作連旁證云匡謬正俗引亦作連紹煥按作
連是也連閣與上長廊廣廡下重閨幽闈一例作途

與閣義不相屬

閉庭詭異

注善曰說文曰詭違也今言部詭責也按本書海賦注引說文詭變也卽心部之愴變也注特改愴爲詭以就正文辨亡命論注引說文曰愴變也從本字作愴此云違也當有誤

望竊窾以徑庭

按竊字字書所無壞字也當本作叫司馬相如大人賦糾寥叫寡作叫魯靈光殿賦洞房叫窾注引此正作叫叫蓋窾之假字後人加穴而爲竊而集韻收之誤矣

既乃珍臺蹇產以極北

注薛綜曰蹇產形貌也何氏焯校改極壯爲極北旁證云此與正東爲偶句作北爲是紹煥按蹇產爲高貌故云以極北正形容珍臺之狀改壯爲北則於語意不合向注珍臺在城東則非北明矣何梁二校疑非蹇產字亦作巉巉東方朔七諫望高山之巉巉是也崇高謂之蹇產屈曲亦謂之蹇產史記司馬相如傳蹇產溝瀆集解引漢書音義蹇產曲折也猶崇高謂之偃蹇離騷望高臺之偃蹇兮王逸注偃蹇高貌屈曲亦謂之偃蹇大人賦口繆偃蹇索隱引廣雅曰偃蹇夭矯也偃蹇蹇產皆語之轉義得相通故思謂之

蹇產楚辭九章思蹇產而不釋亦謂之偃蹇思元賦

偃蹇天矯以連蜷其義並同矣

說本廣雅疏證

前開唐中彌望廣濶

注善曰字林曰廣濶水濶淺也按廣濶廣大無涯貌水廣大謂之廣濶故塗廣大亦謂之廣濶本書洞簫賦彌望儻莽句法與此同廣濶卽儻莽此唐中不云水下滄池漭沉乃言水耳

赫昞昞以宏敞

注善曰埤倉曰昞赤文也廣雅曰昞文也疏證云方言昞明文也郭注昞昞文采貌也本書上林賦煌煌扈扈淮南俶真訓確蘆炫煌高注采色貌也扈扈並與

明通亦作戶初學記引論語摘衰聖云鳳有九苞九
曰腹文戶戶亦文采貌宋均注戶所由出入也失之
矣紹煥按揚雄蜀都賦戶豹熊黃戶豹謂文豹字亦
作扈後漢書馮衍傳先扈扈而煬燿兮注扈扈光采
盛也玉篇煬光也並字異而義同

上林岑以壘罪

按說文崑山之岑崑也林岑猶岑崑方言郭注岑崑
峻貌亦作岑巖本書子虛賦其山則岑崑善注岑音
吟史記崑作巖公羊僖三十二年傳殺之嶽巖皆是
岑崑音同岑巖聲轉琴賦崔嵬岑崑沈炯歸魂賦其
山則嶽岑嵬嵬音義並與此同

下嶄巖以崑齶

按嶄巖疊韻崑齶雙聲崑齶謂山之參差如齒何注
險峻不齊是也字亦作崑山之參差曰崑齒之參差
曰齶物之參差曰鋸並字異而義通

設在簡錡

注薛綜曰錡架也善曰劉逵魏都注

善三都賦注云張載爲注魏都

此疑有誤

曰受他兵曰簡受弩曰錡

今魏都賦注無此語

按說文簡

所以盛弩矢人所負也史記信陵君列傳平原君負
鞬矢索隱曰如今之胡鹿而短廣韻作弧錄箭室也
漢書延壽傳馬上抱弩負簡如淳曰簡盛弩箭服也
顏曰其形如木桶皆以簡爲受弓箭之物簡鞬並同

人所負曰簡故所設之器亦曰簡簡之爲言遮也所以遮闐然則簡爲盛弩之器當云受弩曰簡受他兵曰錡注疑誤倒

通闐帶闐

注薛綜曰闐市營也闐中隔門也崔豹古今注曰市牆曰闐市門曰闐善曰倉頡篇曰闐市門胡闐切按闐之言環也或謂之營營與環同說文營市居也自營爲厶韓非子作自環爲私管子君臣篇兼上下以環其私環卽營也許有闐無闐闐云市門也然則闐爲市營闐爲市門薛注甚確其引崔豹古今注云云疑是後人竄入薛三國時人不得引崔豹善引倉頡

篇亦與諸義不合

旗亭五重

注薛綜曰旗亭市樓也按宮闕記曰旗亭樓在社門大道南張衡西京賦云旗亭五重是也

今也惟尉

注善曰市有長丞而無尉蓋通呼長丞爲尉耳翰注周禮市制大晉職今但屬三輔都尉按三輔黃圖云有當市樓有今署以察商賈貨財買賣貿易之事三輔都尉掌之翰注本此則是市有尉非長丞矣爾乃商賈百族

注薛綜曰坐者爲商行者爲賈按坐行二字疑互譌

諸家注皆言坐曰賈行曰商說文賈市也一日坐賣
售也白虎通行曰商止曰賈商之言商也商其遠近
度其有無通四時之物賈之言固也固其有用之物
以待民來以求其利釋商賈二字最明晰然則謂之
商者以其行賣故亦曰商旅考工記總目注商旅販
賣之客是也

蚩眩邊鄙

注善曰倉頡篇曰蚩侮也廣雅曰眩亂也按蚩眩皆
亂也廣雅蚩眩亂也疏證云方言蚩悖也謂悖惑也
法言重黎篇六國蚩蚩西京賦蚩眩邊鄙皆惑亂之
義也

邪羸優而足恃

注薛綜曰邪僞也欺僞之利自饒足恃也按邪當讀與餘同邪羸猶羸餘左文公元年傳歸餘於終史記厥書作歸邪於終集解引韋昭邪餘分也此言餘羸優而足恃也漢書食貨志蓄積餘羸是其義食貨志又云操其奇羸奇羸卽邪羸易繫辭歸奇於扚與厥書歸邪於終語意正同故奇邪二字書多連文

鄉邑殷賑

注薛綜曰殷殷富饒貌善曰爾雅曰賑富也按下云隱隱展展薛注重車聲也隱展猶殷賑皆盛多之貌鄉邑盛多謂之殷賑猶梘盛多謂之隱展展賑音同

小雅閒關辰彼碩女列女傳辰作展是其證此亦賑
與展爲韻士卒盛多亦謂之殷軫淮南兵略訓士卒
殷軫軍裝盛多亦謂之殷麟本書魏都賦振殷麟而
軍裝並字異而義同盛多謂之殷賑故盛大亦謂之
殷麟上云隱麟鬱律薛注山形容是也殷賑連語薛
注富饒貌富饒卽盛多矣

封畿千里

注善曰毛詩曰封畿千里今詩作邦畿按注疑涉正
文而誤然公羊桓九年疏引亦作封旁證謂改邦爲
封是漢人避諱而後人因之

繚垣縣聯

注薛綜曰繚垣猶繞了也善曰今並以互爲垣西都賦曰繞以周牆孫氏志祖曰薛本作繚互故以繞了解之善本自作垣故云今並以互爲垣紹煥按薛本作互不誤繚互縣聯四字義同繚互猶縣聯善所據作垣故直訓垣牆耳本書魏都賦繚垣開圍善引此賦繚垣縣聯作垣是其證又按善引西都賦云云以證繚垣當爲垣則西都賦繚以周牆本作周垣甚明繫傳所引當不誤

羣獸駉駉

注善曰薛君韓詩章句曰趨曰駉行曰駉旁證云後漢書馬融傳鄙駉譟謹注云鄙駉獸奮迅貌也引韓

詩駉駉駉駉今毛詩作儻儻侯侯傳云趨則儻儻行則侯侯魯頌駉以車伾伾傳伾伾有力也釋文云字林作駉走也說文侯字引詩伾伾侯侯楚辭招魂逐人駉駉些王注駉駉走貌也是駉與鄙伾儻駉與侯並以聲近通用駉駉正字伾侯借字儻又伾之轉

聚似京峙

注薛綜曰京高也水中有土曰峙按此卽詩之如坻如京鄭箋坻水中之高地也坻與峙同

木則樅栝椈栲

注薛綜曰樅松葉柏身栝柏葉松身善曰爾雅曰梅栲郭璞曰栲木似水楊按爾雅說文並爲檜檜栝聲

之轉又今爾雅郭注作栴似杏實酢然南山經序勺
之山其上多栴栴郭注栴大木葉似桑今作楠音南
爾雅以爲栴是郭不以栴爲似杏之果詩正義引孫
炎曰荊州曰梅揚州曰栴眾經音義引樊光云荊州
曰梅揚州曰栴益州曰赤梗葉似豫章無子是諸家
並以栴爲卽楠與郭同善所據本郭注當不誤今爾
雅注疑出後人所改

鬱菴菱葍

按鬱與蔚通茂也廣雅蔚蔚茂也列子力命篇美哉
國乎鬱鬱芊芊鬱鬱猶蔚蔚本書西都賦茂樹陰蔚
善注引倉頡篇曰蔚草木盛貌又與苑通小雅小弁

苑彼柳斯箋云柳木盛貌苑柳傳苑茂木也古詩鬱鬱園中柳鬱卽詩之苑蒨亦茂也老子銘其土地鬱蒨高敞蓋蒨龍之狀木蒨龍謂之鬱蒨猶地蒨龍謂之鬱塢蒨蒨書多連文漢書司馬相如傳觀眾樹之蒨蒨是也蒨亦茂也本書高唐賦蒨兮若松栢善注蒨茂貌後漢書馬融傳豐彤對蔚注皆林木貌蒨與對對並同

櫨爽櫨參

按櫨爽言木之高大也高大曰櫨爽猶英俊曰肅爽故鳥之英俊謂之鷓鷃馬之英俊謂之驕駃其義同也櫨參亦高大貌說文作櫨參長木貌或亦作櫨九

辨蓊蓊之可哀王逸注莖獨立也本書上林賦紛
紜蓊蓊蓊即蓊蓊郭注竦擢也史記蓊作蕭蕭之
作蓊猶蕭韶之作蓊韶耳

蕨薇荔荒

注善曰爾雅曰荒東齠郭璞曰未詳按集韻荒草名
葉似蒲叢生說文荔似蒲而小根是荒與荔相似蓋
荔之類故次於荔又名東齠齠荔音近

戎葵懷羊

注善曰爾雅曰瑰懷羊郭璞曰未詳郝氏義疏云大
戴記勸學篇蘭氏之根懷氏之苞懷氏即懷羊也荀
子勸學篇作蘭槐之根是爲芷槐即瑰也與蘭並言

當爲香草紹煢按瓠與槐通槐者懷也周官朝士注
槐之言懷也淮南時則訓其樹槐高注槐懷也故瓠
謂之懷羊又謂之懷氏以音通得名也

萃葍蓬茸

按此並謂草木叢聚貌萃亦作朮廣雅葆本也說文
葆盛貌許有葆無萃漢書武五子傳頭如蓬葆顏注
草叢生日葆是萃卽葆萃葆聲之轉說文葍叢草也
萃葍雙聲連語玉篇萃葍草叢生也晉書衛衡傳口
卉萃葍以垂穎韓愈詩草木森萃葍當本此離騷紛
總總其離合兮王注總總猶傳傳聚貌並與葍同廣
雅葍聚也蓬茸猶龍茸漢書司馬相如傳叢以龍茸

顏注聚貌亦作蓊茸本書南都賦阿那蓊茸卽蓬茸也

編町成篁

注薛綜曰篁竹墟名也按此篁字古義也說文篁竹田也戰國策薊邱之植植於汶篁史記樂毅傳集解徐廣釋此句云竹田曰篁漢書殿助傳篁竹之中注引同服虔曰篁竹叢也今人以篁爲竹失本義矣

黑水元趾

注薛綜曰小渚曰趾善曰黑水元趾謂昆明靈沼之水趾也水色黑故曰元趾也按天問黑水元趾三危安在王逸以元趾爲山名天對云黑水滔滔窮於不

姜元趾則北三危則南元趾所在亦無依據洪氏補注謂此昆明靈沼取象於黑水元趾也

樹以柳杞

注善曰杞卽榧也山海經曰杞如楊赤理旁證云善以杞爲榧木所未詳也紹煥按易姤以杞包瓜釋文引馬注杞大木也大木蓋卽榧與豫章皆大木故子虛賦以榧栴豫章並列郭璞注榧杞也似梓郭以榧爲杞是杞卽榧矣善說不爲無據又鄭易注以杞包瓜云杞柳也陸詩疏云杞柳屬也生水旁樹如柳葉粗而白色木理微赤今人以爲車轂與山海經合今東山經作芑芑杞古通左襄二十三年傳杞梁琴操

作芭梁是其證

鱣鯉鯢鯛

注善曰毛萇詩傳曰鱣鯛也

舊譌作爾雅曰此詩音魚羸傳也今訂正

音

同廣雅鱣鯛也王氏廣雅疏證云今人謂之烏魚首有斑文鱗細而黑鱣之爲言驪也說文驪馬深黑色韓詩外傳南假子曰吾聞君子不食鱣魚卽此紹煥按本草鱣魚一名鯛陶注今皆作鱣說文鱣鯛也鱣卽鱣之省然則鯛卽許之鱣詩爾雅之鱣矣鱣鱣並假借字又爾雅鰻大鯛鱣此今所謂鰻鱣以斑文似鯛故亦被以鯛之稱

鮪鯢鱣鮓

注善曰郭璞爾雅注曰鯢似鮎

舊譌爲毛萇詩傳曰今校正

按爾

雅翼云頭大尾小身滑無鱗謂之鮎魚楚辭九思鱣鮎兮延延王氏念孫云鱣與鱣同鱣鮎皆魚之無鱗者延延長貌然則鯢亦無鱗而長尾者而郭注西山經引或曰人魚卽鯢似鮎而四足疑別爲一物鮎卽鯨字小雅魚麗傳鯨鮠也陸璣疏鯨吹沙小魚一名重脣籥鯨今俗亦名鯨魚爲重脣蓋方俗語猶有同者

鸚鵡鵝

注善曰高誘淮南子注曰鸚鵡長頸綠色其形似鴈按說文五方神鳥西方鸚鵡廣雅鸚鵡鳳皇屬也續

漢書五行志注引樂叶圖徵云似鳳有四一曰鷦鷯
鳩啄圓日身義戴信嬰禮膺仁負智據諸說並以鷦
鷯爲鳳皇之屬然此與鷦鷯鷦鷯爲類則非神鳥矣
亦單言鷦鷯本書上林賦鷦鷯鷦鷯鷦鷯善引郭璞曰鷦鷯
鷦鷯也又楚辭大招鷦鷯代遊曼鷦鷯只王逸注鷦鷯
俊鳥也鷦鷯之言肅爽也以此鳥英俊故因以名之
其善引高注見淮南原道訓本經訓鷦鷯鷦鷯高注
鷦鷯雁類左傳定公三年正義引馬融說云肅爽鴈
也並與高注合

鷦鷯鷦鷯

注善曰張揖上林賦注曰鷦鷯野鷦按說文駒駒鷦鷯

也許作駟古可聲加聲同部廣雅曰駟鷺鴈也疏證云此爾雅所謂鷓鴣也亦謂之駕鷺藝文類聚引廣志云駕鷺野鷺也本草陶注云野鷺大於鴈猶似家蒼鷺謂之駕鷺中山經青要之山北望河曲是多駕鳥郭注駕宜爲駕駕鷺也史記司馬相如傳連駕鷺皆謂野鷺也

沸卉駢句

按卉字本作舉省作焮沸卉猶沸渭盛疾貌本書長楊賦紛紜沸渭善注焮盛貌眾盛與盛疾義相足史記司馬相如傳喟然索隱曰漢書作焮焮然猶歛然歛亦疾也漢書司馬相如傳劉苾焮歛顏注焮古卉

字本書海賦濯泝濩渭蕩雲沃日濯泝猶濩渭是弁
渭同矣駟或作砮本書藉田賦善注引字書曰砮大
聲也劉逵吳都賦注砮宕舟擊水貌史記司馬相如
傳砮砮訇礧正義曰砮砮水流鼓怒之聲砮宕砮磅
與駟訇音義並同今人猶謂物擊物爲砮磅矣

衍地絡

注薛綜曰衍申布也按玉篇手部拵引西京賦拵地
絡謂申布也本此集韻拵以忍切申布也段氏玉裁
曰拵當是做之或體說文做理也

塵鹿麋麋

注善曰毛詩曰塵鹿攸伏按小雅吉日塵鹿麋麋傳

麋麋眾多也箋麋復麋言多也賦文當用此善不引吉日而引靈臺所未解也大雅韓奕麋鹿嘒嘒嘒嘒與麋麋同

遺光儵爚

注薛綜曰遺餘也按遺謂如遺風之遺遺光謂光之迅疾也呂覽本味篇遺風之乘注行迅謂之遺風本書聖主得賢臣頌逐遺風善注遺風風之疾者也風疾謂之遺風故光疾謂之遺光後漢書章懷注遺光言光彩射也亦謂光之迅疾者較薛注爲勝

建元弋

何氏焯日史記天官書晉灼注外遠北斗也左招搖

南一名元戈此書元弋疑誤杜牧詩已建元戈收相
土似用此紹煥按何校是也周處風土記曰教學講
武戒遠慮戎首元戈奮長雄注元戈北斗杓招搖之
內北斗之外獨星也御覽列之戟部其爲元戈無疑
春秋元命苞曰帝侖戴干蓋象招搖宋均曰干楯也
招搖爲天戈戈楯相副是宋均注亦以星名爲元戈
作弋則與楯不類且非兵器又春秋合誠圖軒轅主
雷雨之神旁有一星元戈名曰貴人皆可爲作元戈
之確證牧之當日所用應不誤後漢書馬援廣成頌
樓招搖與元弋亦作弋誤與此同

乃有祕書小說九百本自虞初

注薛綜曰小說醫巫厭祝之術凡有九百四十三篇
言九百舉大數也按漢書藝文志虞初周說九百四
十三篇顏注洛陽人卽西京賦小說九百本自虞初
者也

於是蚩尤秉鉞

注善曰山海經曰蚩尤作兵戈史記曰黃帝與蚩尤
戰於涿鹿之野吳仁傑兩漢刊誤補遺云天文志蚩
尤之旗類彗而後曲象旗見則王者征伐四方則所
祭者天星也封禪書祠八神一主兵爲蚩尤星若李
注所引則䟽亂之鬼耳奚足禁禦不若哉

駭雷鼓

注善曰周禮曰鼓皆駭鄭元曰雷擊鼓曰駭駭與駮
同今周官大司馬作駮按正文本作駭注引周禮及
鄭注並作駮故云駮與駮同謂正文之駮與周禮之
駮同也善所引爲司農注非康成蓋誤記本書七啟
於是駮鳴鐘鼓善注駮古駮字此不云者知正文作
駮無疑矣駮駮一字而王粲英雄記云整兵駮駮連
言失之

緹衣靺鞨

注善曰毛詩曰靺鞨有夷毛萇曰靺茅蒐染也按小
雅瞻彼洛矣箋靺茅蒐染也茅蒐靺聲也鞨祭服之
鞨以韋爲之說文靺茅蒐染韋也又鄭駮異義云齊

魯之間言靺聲如茅蒐陳留人謂之蒨葦昭國語注
茅蒐今絳草也急疾呼茅蒐成靺然則以茅蒐染葦故
謂靺爲靺靺靺爲茅蒐合聲蒨其方俗語也蒨靺音
近

睢盱拔扈

注善曰字林曰睢仰目也盱張目也按仰目卽張目
列子黃帝篇釋文引倉頡同皆謂張大貌目張大謂
之睢盱故人張大亦謂之睢盱睢盱猶拔扈也莊子
寓言老子曰而睢睢而盱盱而誰與居注拔扈之貌
河渭爲之波盪

注薛綜曰波盪搖動也按波盪猶播蕩波與播同尙

書禹貢滎波史記作播周官職方其浸波漾注波讀
爲播左襄二十五年傳成公播蕩杜注播蕩流移卽
搖動之意水搖動謂之波盪猶人震動謂之播蕩倒
言之亦曰蕩波本書上林賦川谷爲之蕩波文義與
此同善彼注引郭璞曰波浪起也望文生訓失之

騃瞿奔觸

注薛綜曰騃瞿走貌按本書魯靈光殿賦頤顛顛而
騃睢善注睢睢張目貌騃瞿與睢睢音義同凡走必
張兩足張足之爲騃瞿猶張目之爲睢睢矣

失歸忘趨

注薛綜曰趨向也旁證云據注趨當作趨五臣本作

趣紹煥按趨古皆作趨禮記曲禮擗衣趨隅疏云趨猶向也淮南汜論訓故終身而無所定趨注趨歸也本書歸去來辭園日涉以成趨善音七喻切是也漢書趣字皆作趨此注作趣蓋後人不知趨義而改之飛罕瀟箭

注薛綜曰瀟箭罕形也按瀟箭猶櫛箭九辨箭櫛櫛之可哀說文櫛長木貌箭與櫛通是箭亦長貌也故簫韶亦作箭韶

流鏑擗擗

注薛綜曰擗擗中聲也按擗擗雙聲而兼疊韻廣雅擗擊也廣韻擗擊聲也擗亦擊也釋名電跑也其所

中物皆摧折如人所蹴跑也壹與攪同

鋌不苟躍

注薛綜曰矢鋌跳躍必有獲善曰說文曰鋌小矛也
按釋名鋌延也達也去此達彼之言也去此達彼謂
之鋌故刺物亦曰鋌本書上林賦鋌猛氏是也矢亦
名鋌者矢鏃有鋒刃如矛然故亦謂之鋌廣雅濬謂
之鋌猶方言鑽謂之端端其上銳也薛注得之
竿及之所搯畢

注薛綜曰搯畢謂撞搯也按搯畢撞搯並擊也搯撞
聲轉畢搯音同搯亦作攪列子黃帝篇攪搯挨執是
也釋文引方言曰凡相推搯曰搯又椎擊也然則椎

擊謂之秘椎搏亦謂之秘故下云徒搏之所撞秘薛注撞秘猶搥畢也與此爲互訓是音義並同矣

又簇之所攙搦

注薛綜曰攙搦貫刺之按簇當爲簇此誤从艸眾經音義引廣倉曰胡餅家用簇簇刺也凡刺物謂之簇故呼所刺之物爲簇攙搦皆刺也說文攙刺也集韻搦同籍同搦鄭司農周官鼈人注籍謂以杈刺泥搏取之莊子釋文引司馬注搦刺也搦與搦同是攙爲刺也

絕阮踰斥

注薛綜曰斥澤崖也善曰阮音剛王氏念孫曰阮與

斤同類皆謂澤也。阮卽沆字也。故趙充國傳曰：出鹽車過長阮。後漢書馬融傳：彌綸沆澤。沆與澤同類。善音剛失之矣。紹煥按：說文：沆，大澤也。沆爲澤，故沆斥多連。文王制正義引異義：左氏說賦：法積四十五井。除山川坑斥坑卽沆也。廣雅：阮斥澤皆爲池也。阮坑沆並與阮同。

鼈兔聯猿

注薛綜曰：聯猿走貌。按本書吳都賦作獬猿。劉注引：理倉獬猿逃也。馬融廣成頌：獸不得猿。注：猿走也。玉篇：獬猿兔走貌。本此。

青駁擊於溝下

注薛綜曰擊擊也按說文鷲擊殺鳥也然則正字當作鷲後漢書杜詩傳章懷注鷲擊也作鷲詩常武傳擊如漢疏云擊擊也與此同

乃使中黃之士

注善曰尸子曰中黃伯曰余左執泰行之獲而右搏雕虎旁證云文心雕龍指瑕篇西京稱中黃之士而薛綜謬注謂之闕尹是未聞搏雕虎之人也今薛注無闕尹之說蓋李刪之紹煥按御覽八百九十一引尸子大行之獲作獲而本書思元賦執雕虎而試象兮注引尸子仍作獲與此合御覽又引淮南子云中行繆伯手搏虎而不能生也中行繆伯蓋卽尸子之

中黃伯

朱鬣鬣

注善曰說文曰鬣帶髻頭飾也今說文鬣帶結飾也
按髻卽結字許有結無髻善從俗作髻攷異云鬣當
爲鬣廣韻十三祭鬣露髻卽出此善注引通俗文曰
露髻曰鬣及善音作計切是也各本皆傳寫誤旁證
云說文鬣束髮少少也從髟截聲繫傳亦引此爲證
紹煥按許云少少卽露髻之義廣韻八霽十六屑十
七薛皆載鬣字

鬣巨鬣

注薛綜曰巨鬣麇也怒走爲鬣姜氏臯曰麇疑卽麇

字袒古切集韻大也紹煥接麇爲麇子爾雅麇牡麇
牝麇其子麇玉篇麇麇子一曰關中謂小兒爲麇子
與此義不合巨大也涎長也楚辭招魂蝮蛇涎只王
逸注涎長貌涎與涎同巨涎謂獸之長大也漢書揚
雄傳斯巨涎顏注巨涎獸名是也薛訓爲麇字書無
其字惟劉向請雨華山賦有麇字形相近然音義均
無可攷

獠狒狒

注薛綜曰鬻獸身人面身有毛被髮迅走食人狒其
毛如刺按此善與薛異文善作狒與爾雅合郭注狒
狒梟羊也說文鬻周成王時州靡國獻鬻鬻人身反

踵自笑笑卽上脣舁其目食人北方謂之士虻讀若
費一名梟陽薛作鬻卽篆文鬻本書吳都賦萬萬笑
而被格作萬又隸之變體然實一物也猶說文作豸
云蟲似豪豬而小而小二字依廣韻所引增入爾雅作彙郭注今
蝟似鼠猶與蝟通彙同音之假今俗呼虎刺謂其能
刺虎也史記龜策傳集解引郭氏云蝟能刺虎是也
指枳落突棘藩

注善曰說文曰枳木似橘按後漢書岑彭傳注枳棘
多榛梗管子侈靡篇然則貪動枳而得食矣注枳棘
所以爲壅塞也西山經浮山多盼木枳葉而無傷郭
注枳針刺也是枳因刺得名枳之言枝也以多枝而

有刺故人家籬落多種之棘亦刺也方言凡草木刺人者北燕朝鮮之間謂之策自關而西謂之刺江湖之間謂之棘爾雅策郭注草刺針也說文荊策也策刺音義同有刺謂之棘猶有刺謂之枳故下總云梗林謂之靡拉矣

陵重嶽

注薛綜曰山之上大下小曰嶽按嶽與嶽同爾雅重嶽陳說文嶽崖也重嶽謂之嶽重嶽卽重崖矣王風葛藟釋文引李巡曰嶽阪也爾雅釋畜釋文引舍人曰嶽者阪也嶽陳義同故同訓爲阪古人之阪今謂之領釋畜釋文又引顧野王曰山領曰嶽是也嶽可

升而上故大雅公劉陟則在巘爾雅釋畜亦云騏驎
既善陞巘巘之軒軒也軒軒然高也薛注以爲上大
下小未知所據郭注釋畜本之遂有山形似甑之異
說矣

抄木末

注薛綜曰抄猶表也按抄集韻楚教切音鈔義同抄
與鈔通說文從金旁作鈔又取也字書多爲抄屨經
音義二引字書抄掠也又引通俗文遮取謂之抄掠
又云古文抄剿二形今作鈔此謂於木末而遮取之
掃飛颺

注善曰爾雅曰颺鼠夷由郭璞曰狀如小狐肉翅飛

且乳按說文鷩鼠形飛走且乳之鳥也本草作鷩蓋取其形似鼠故從鼠而爲鷩又謂之鷩取其能飛故字從鳥而爲鷩或謂之飛鷩取其飛且乳故謂之飛生陶隱居本草注鷩鷩鼠一名飛生是也

息行夫展車馬

注善曰鄭元禮記注曰展整也按展與息對則展非整齊之義廣雅曰展輦也輦與卷音同展亦通葳郭璞方言注葳音展廣雅葳解也此謂解而輦收之又中庸振河海而不洩鄭注振猶收也展與振音義亦近

收禽舉爵

注薛綜曰齒死禽獸將腐之名也善曰齒聚肉名不論腐敗按齒與擘同小雅車攻助我舉柴毛傳柴積也說文擘積也引詩作擘然則齒者積也此謂禽獸壓積也說文又曰鳥獸殘骨曰觝重文齒或從肉賦文借齒爲擘

置互擺牲

注薛綜曰擺謂破磔縣之善曰擺芳皮切廣雅裨開也疏證云後漢書馬融傳擺牲殞禽注引字書云擺亦裨字也周官大宗伯以鬯辜祭四方百物故書鬯爲擺鄭眾注罷辜破磔牲以祭擺裨罷音義並同紹煥按眾經音義十引字書擺作裨同補買反本書七

命善注亦云裨補買切此音芳皮切讀若罷

皇恩溥洪德施

旁證云六臣本校云善本無此六字本書魏都賦注引西京賦曰皇恩溥則有者是左傳襄二十九年正義引亦有此六字

聯飛龍

注薛綜曰飛龍鳥名也顧氏廣圻曰楚世家有鷲集解徐廣引呂靜韻集曰鷲鳥野鳥也索隱鄒誕鷲音盧動反劉氏音龍是小鳥名當卽薛注之飛龍也紹煥按廣雅鷲臺也臺卽野鴨不名飛龍本書蘇武古詩何況雙飛龍羽翼臨當乖當與此同善注亦無解

說文籥飛龍也從二龍徒合切然則飛龍蓋卽說文

之籥

淮南子羽嘉生飛龍飛龍生鳳凰

校鳴葭

注薛綜曰葭更校急之乃鳴杜擘葭賦曰李伯陽入

西戎所造姜氏皋曰玉篇箛注云卷葭葉吹之廣韻

葭葭蘆也箛捲蘆葉吹之則葭之爲箛其義已見紹

煥按箛卽箛也箛箛音同晉先蠶儀注車駕住吹小

箛發吹大箛箛卽箛也說文箛吹鞭也然則箛非捲

蘆葉吹之名矣車駕發吹大箛卽魏文帝書所云從

者鳴箛以啟路是也

見本書謝靈運九日詩注

蓋因箛而通爲箛

亦假作葭遂有捲葭葉吹之之說而篇韻載之恐屬

附會

度陽阿

注薛綜曰淮南子曰足蹠陽阿之舞按楚辭招魂發陽阿兮洪氏補注云淮南子歌采菱發陽阿又云欲美和者必先始於陽阿高誘云陽阿樂曲之和聲是陽阿又善歌不止工舞也陽阿古名倡善歌故亦謂歌曲爲陽阿此云度猶上句云奏皆指歌曲言不謂舞也

感河馮

注善曰莊子曰馮夷得道以潛大川今大宗師作馮夷得之以遊大川司馬彪注引清冷傳云馮夷華陰

潼鄉隄首里人也服八石得水仙是爲河伯淮南齊俗訓昔者馮夷得道以潛大川與善所引莊子本同字亦作馮遲海外北經作冰夷顧氏炎武曰竹書帝芬十六年維伯周與河伯馮夷鬪帝泄十六年殷侯以河伯之師伐有易殺其君縣臣是河伯者國居河上而命之爲伯如文王之西伯而馮夷者其名爾按御覽四十二引論衡曰費昌問馮夷曰何者爲殷何者爲夏馮夷曰西夏也東殷也是馮夷人名楚辭九歌以河伯次東君之後則以河伯爲神天問胡羿射夫河伯而妻彼雒濱王逸章句以射爲實以妻爲夢其解遠遊今海若舞馮夷則曰馮夷水仙人也是河伯馮夷皆水神矣穆天子傳至於陽紆之山河

伯無夷之所居海外北經中極之淵深三百仞惟冰夷恆都焉冰夷人面乘兩龍郭璞注冰夷馮夷也卽河伯也莊子馮夷得之以游大川司馬喜注引清冷傳曰馮夷華陰潼鄉隄首里人也服八石得道爲水仙是爲河伯是以馮夷死而爲神其說怪矣龍魚河圖曰河伯姓呂名公子夫人姓馮名夷以馮夷爲河伯之妻更怪紹煥按淮南原道訓注稱馮遲遲夷音同本書思元賦注引太公金匱曰姓馮名修是又有二名淮南子馮夷大丙之御古之得道能陰陽者則馮夷又御之得道者

布九段

注善曰毛詩曰九罭之魚爾雅曰九罭魚網罭與緘
古字通接如善注則賦文本作緘今爲後人所改緘
爲縫中之界故與罭通罭之爲言域也所以囊括爲
界域罭之通緘猶縫謂之緘亦謂之緘罭謂之緘亦
謂之緘爾雅釋器緘罭是也

設罽麗

注善曰國語里革曰罽罽麗韋昭曰罽麗小網也
今魯語作罽罽麗韋云罽當作罽麗小網也王氏引
之曰韋注罽當作三字乃後人所增正文本作罽罽
麗注文本作罽麗小網也紹煥按方氏通雅曰荀子
成相篇獨鹿棄之江注網也元美作罽鹿樂苑有獨

漉篇然則罍麗卽獨鹿此賦用魯語文正作罍麗

蘧藕拔

注薛綜曰蘧芙渠按蘧蘧蔬也今謂之茭白蘧菜類故曰蘧蔬藕蘧皆水中草故並言之猶蜃蛤之爲二物也薛以蘧蘧音同故謂蘧爲芙渠而六臣本逕改蘧爲蘧誤矣爾雅出隧蘧蔬郭注蘧蔬似土菌生菰草中今江東啖之恬滑郝氏義疏云西京雜記菰之有米者長安人謂之雕胡有首者謂之綠節綠節卽蘧蔬矣今菰菜大於蒲春抽白萌謂之菰首亦曰菰手是也蜀本草注三年中心生白臺如藕狀故曰菰

首

摻麥牢浪

注薛綜曰所求徧也按摻麥疊韻萍浪雙聲皆謂驚
擾貌說文摻犬擾擾咳吠也擾擾摻也太元元攤死
生相摻注摻相擾也廣雅摻摻也莊子天道篇膠膠
擾擾乎膠膠猶擾擾摻與膠摻音義並同麥卽摻也
本書吳都賦輶軒麥擾是也漢書揚雄傳注引音義
韋昭曰萍騷也騷亦擾也廣雅曰騷擾也凡人心
中煩擾謂之牢騷萍與牢同

蚺蝮盡取

注善曰國語曰蟲舍蚺蝮韋昭曰蚺蝮子也可以爲
醢蝮復陶也可食按蟻聚上爲封如水中之抵孚卵

其中故謂蟻子爲蜺猶蚯蚓培土爲壘如邱然故謂之蚯蚓也蜺一名復陶蓋亦取伏復穴中如陶之義爾雅作蝮蝮說文蜺復陶也不從虫旁漢書五行志引董仲舒劉向說並以爲蝗始生子春秋宣十五年冬蜺生杜注謂蝻子從劉董說公羊傳何休注蜺卽蠟也始生日蜺大曰蠟蠟與蝻同禮記祭統陸產之醢鄭注以爲蜺蜺之屬是蜺蜺皆可爲醢卽內則所云卵醬矣

紛瑰麗以參靡

五臣本作侈靡按參古奢字與薛注合五臣本是也

詳前

烏獲扛鼎

段氏玉裁校云正文作舡故注引說文而曰舡與扛同魏大饗碑舡鼎緣橦舡舡同也紹煥按後漢書李尤平樂觀賦烏獲扛鼎作扛

都盧尋橦

注善曰漢書曰武帝享四夷之客作巴渝都盧音義都盧體輕善緣今見西域傳晉灼曰都盧國名也李奇曰都盧體善緣者也方氏以智曰淮南子木熙者據句柱卽今之上高竿漢有都盧唐名戴竿陳師道曰唐人以緣橦者爲都盧緣紹煥按武帝作巴渝都盧謂作巴渝之舞都盧之戲也釋名云都盧負屋尋

撞謂之都盧猶負屋謂之都盧疊韻字

度曲未終

注善曰班固漢書贊曰元帝自度曲臣瓚曰度曲歌終更授其次謂之度曲嚴氏有翼藝苑雌黃云世言度曲謂歌曲也兩京賦度曲未終杜詩翠眉縈度曲皆當作徒古切若元帝自度曲應劭注自隱度作新曲師古注度音大各切其義自別紹煥按善引瓚注正謂歌曲其隱度作新曲特應氏自爲說耳不得據以駁善

垂鼻麟困

注薛綜曰太白象從東來當觀前行且乳鼻正麟困

也按麟困屈曲之貌本書吳都賦輪困糾蟠善注屈曲貌七發注引漢書張晏曰輪困委曲也麟困與輪困同物屈曲謂之輪困故鼻象屈曲亦謂之麟困

含利颶颶

注薛綜曰颶颶容也按濟注颶颶開口貌颶颶與呀呀同韓愈月蝕詩如開口呀呀說文不收呀字新附有之云呀張口貌

驪駕四鹿

注薛綜曰驪猶羅列駢駕也考異曰驪當爲麗注同作驪不可通濟注云仍以驪馬駕之則是五臣作驪耳紹煥按正文作驪不誤呂覽執一篇今御驪者注

驪馬駢馬也後漢書平帝紀立輅併馬服虔曰併馬
驪駕也寇恂傳恂以輦車驪駕注驪駕併駕也說文
木部梢下曰讀若驪駕皆是

悵懷萃

注薛綜曰萃猶至也按萃集也謂悵懷集也萃之爲
集此常訓

增嬋娟以此豸

注薛綜曰嬋娟此豸姿態妖蠱也五臣此作跕按跕
豸猶猗靡本書嘯賦注猗靡隨風貌高唐賦注猗猗
柔弱下垂貌亦作猗儺詩隰有萋楚猗儺其華傳猗
儺柔順也楚辭章句八引作猗猗音義並通

若驚鶴之羣熙

王氏念孫曰熙字與伎氏綺豸纏爲韻熙蓋罷字之譌羣昭注吳語曰罷熙也廣雅同言若驚鶴之羣歸紹煥按王校是也罷熙形近易譌本書七啟罷獠同邁今亦誤作熙賴有六臣本可證耳

昭藐流眇

注薛綜曰昭眉睫之間藐好視容也按昭藐猶縣藐本書上林賦微睇縣藐縣藐承微睇言之是縣藐爲微視貌說文縣睇微也廣雅藐小也昭藐一聲之轉藐與眇音義亦通後漢書馮衍傳注眇微也故藐謂之小亦謂之好猶眇謂之微亦謂之好大雅崧高傳

藐藐美也楚辭湘夫人目眇眇兮愁余王注眇眇好貌也昭藐雙聲二字義同

誰能不營

注善曰說文曰營惑也今日部營惑也從目熒省聲按經典通作營善以營爲營惑故引說文營作營者依正文改也良注見此之美亦經營則大謬

他人是媮

今唐風山有樞媮作媮傳媮樂也漢書地理志作他人是媮顏注媮樂也訓同毛傳作媮與此賦合按毛作媮則作媮爲三家詩本書諷諫詩我王以媮善注云媮與媮同樂也許書媮薄也段注謂淺薄之樂也

薄下當有樂字媮下云巧黠也非此義

自君作故

按故與古同自君作故猶今人云自我作古耳楚辭招魂反故居些王注故古也

傳聞於未聞之者

五臣者作口按者與下睹五土苦古音同在魚部口則侯部之字當從善本

曾髣髴其若夢

注善曰甘泉賦曰猶髣髴其若夢說文曰彷彿相似見不諦也本書甘泉賦作彷彿據此則正文與注作髣髴並誤按今說文仿相似也佛見不諦也甘泉賦

魯靈光殿賦注引說文並作彷彿相似視不諛也注
一云諛卽諦字一云諛與諦同是許本作諛而悼亡
詩注及此注引作諦又後人依善注解諛同諦而以
訓詁改之今段氏說文注本甘泉賦魯靈光殿賦二
注引訂正於仿下云仿佛相似視不諛也佛下云仿
佛也最合仿佛雙聲正字當作仿佛