

文

選

旁

證

文選旁證卷第十

長樂梁章鉅撰

卷七下

藉田賦

注 潘岳作藉田頌 先通奉公曰此篇賦多頌少自宜爲賦然
古人賦頌通稱故臧榮緒云爾何義門謂王褒洞簫賦漢書
亦謂之頌是也

伊晉之四年正月丁未注 晉書曰丁亥藉田戊子大赦今爲丁
未誤也 何曰月令疏云耕用亥占以陰陽式法正月亥爲天

倉又王氏云正月建寅日月會辰在亥故耕用在亥然則丁
未之誤明矣姜氏舉曰晉書武帝紀泰始四年六月甲申朔
由甲申上朔正月朔一百五十日當是乙卯除去各月小建
亦當是丙辰丁巳或戊午也朔是戊午則月內不當有戊子

朔是丁巳則正月內不得有丁亥按通鑑目錄晉泰始三年十二月己亥朔四年二月戊戌朔四月丁酉朔六月丙申朔以此推之正月朔非己巳卽戊辰與晉書武帝紀泰始四年正月辛未丙戌丁亥戊子皆合則正月應有丁亥矣六月是丙申朔不應作甲申晉書紀曰多譌不獨此一處也

何卽清畿

注

然師而爲卽者避晉景帝諱也

晉書潘岳傳注

卽諸本俱作師

注設槿桓再重

又

槿以委切

何校桓改桓陳同大臣本委作

季皆是也各本並誤

青壇蔚其嶽立兮

晉書蔚作鬱

結崇基之靈趾兮

注

說文曰趾基也

六臣本趾作址晉書作

趾皆是也此正文及注並誤今說文鳥部趾基也重文址或

從土足部無趾字也

總耜服于縹輓兮 五臣總作葱向注可證晉書亦然

紺轅綴於黛耜 晉書輿服志耕根車一名芝車一名三蓋車
置耒耜於軾上天子親耕所乘者也隋書禮儀志云沈約云
親幸耕籍御之三蓋車一名芝車又名耕根車置耒耜於軾
上卽潛岳所謂紺轅屬於黛耜者也又云今耕根車以青爲
質三重施蓋羽葆雕裝其軾平以青囊盛耒而加於上籍于
畝行三推禮則親乘焉

注說文曰紺染青而揚赤色也 姜氏皋曰今說文作紺帛深
青揚赤色漢書王莽傳時莽紺袍服注紺深青而揚赤色今
本論語注同是染字疑誤也

注晉灼漢書曰 陳校書下添注字

古耕以耒而今以牛者蓋晉時創制不沿於古也 先通奉
公曰周禮疏謂周時未有牛耕至漢趙過始教民牛耕困學
紀聞云山海經后稷孫叔均始作牛耕周益公亦云孔子有
犁牛之言冉耕字伯牛新序載邵穆公言百姓飽牛而耕月
令季冬出土牛示農時早晚何待趙過過特教人耦犁費省
而功倍耳據此則牛耕非晉時創制也

注毛詩曰有車麟麟 朱氏琚曰今詩麟作鄰釋文云鄰亦作
麟說文麟字在新附按漢書地理志下引詩序亦作車麟
微風生於輕囂 又森奉璋以階列 六臣本及晉書句末並有

兮字

望皇軒而肅震 震作平聲讀漢豫州從事尹寅碑銘曰諸夏
肅震亦與臣字爲韻

若湛露之晞朝陽似衆星之拱北辰也 六臣本及晉書並上

句末有兮字下句首無似字

屬車鱗萃 林先生曰通典晉屬車因後漢制東晉屬車五乘

加綠油幢朱絲絡

太僕乘輅 晉書乘作執

注應劭曰漢官儀曰 陳校去上曰字是也各本皆衍

表朱元於離坎 晉書句末有兮字

中黃睨以發輝 六臣本及晉書句末並有兮字晉書輝作輝

尤本作揮按發揮與繁會爲偶對作揮者近之姜氏皋曰易

乾六爻發揮釋文云揮本作輝本書王仲宣從軍詩良苗實

已揮注揮當作輝

五輅鳴鑾 晉書輅作路注云一作輅按李注作路則李與晉

書同而五臣作略則向注可證

注戰車載關與釁音義同也 六臣本戰車二字作關字胡公

攷異曰當云關戰車載戰各本皆脫誤晉書輿服志云關戰車長戟邪偃向後是其義關關亦同字姜氏皋曰通鑑顯王三十六年趙良語商君持矛而操關戰者旁車而趨史炤釋文關吐臘切胡三省辨誤曰後漢書輿服志有關戰車唐韻戟各曰關音所及翻史炤音非然晉書志關戰車一名闕猪車魏文帝改名闕獸車蓋獵車也後漢志獵車一名闕猪車注曰魏改爲闕虎車其甘泉鹵簿下有云前驅九旂雲罕鳳凰闕戰薛綜曰闕之言函也取四戰函車邊是也觀通鑑所載證以後漢志鹵簿似非車名

鼓鞀磁隱以砒礚 晉書鞀作鞀

震填填

填當作闕各本李注皆作闕良注乃作填耳

塵驚連天

注驚或爲霧非也

晉書驚作霧

碧色補其千千

五臣千千作芊芊向注可證晉書亦作芊芊

注云一作阡阡胡公攷異曰高唐賦補何千千潘川其語

若茂松之依山嶺也

晉書注依一作倚

坻場染履

五臣坻作游翰注可證晉書同之

注帝籍三公九推

王氏引之曰公上不當有三字禮正義內

兩舉經文皆無三字唐石經亦無周頌載芟正義穀梁桓十

四年疏北堂書鈔設官二禮儀十二初學記禮部下白帖籍

田類太平御覽禮儀十六資產二引皆無三字惟藝文類聚

禮部呂覽孟春篇及此注皆後人據誤本月令加之也

注國語與禮記不同而潘雜用之

張氏雲璈曰陳氏禮書云

王必三推所謂一髮也三公五推卿諸侯九推所謂班三之也月令所言推數也國語所言人數也何嫌雜用哉

注一髮一耜之髮也 今國語韋昭注下髮字作發字

垂髻總髮 六臣本晉書髮並作髻王氏鳴盛曰作髻方與上
吳下襍叶作髮非是胡公考異曰髮字去聲自叶霽祭諸韻
之字魏都賦鬣鬣辨髮或鏤膚而鑽髮兩見皆然

情欣樂於晉作兮 六臣本晉書於並作乎

靡誰督而常勤兮 六臣本晉書誰並作推按釋各誰推也有
推擇言不能一也是誰與推通也

豈嚴刑而猛制之哉 六臣本晉書並無之字

注漢書酈食其曰王者以人爲天而民以食爲天 今漢書酈
食其傳作王者以民爲天而民以食爲天史記酈生傳作王

者以民人爲天而民人以食爲天索隱本又無民字疑因避諱改民爲人傳寫者又互有錯誤耳

四人之務不壹 晉書人作業蓋本當作民亦因避諱改耳六臣本壹作一

朝靡代耕之秋

又

徒望歲以自必

又

三季之衰

晉書

靡作乏

季作代六臣本必作畢

惟穀之卹

六臣本晉書卹並作恤

注

敢用嘉薦

何校下添普淖二字胡公攷異曰當乙下文普

淖二字於此

又於是乎出

六臣本無於字

縮鬯蕭茅

注

無以縮酒

姜氏臬曰說文酋字引春秋傳曰爾

貢包茅不入王祭不供無目酋酒然周禮禮記左傳皆作縮

段氏玉裁云縮者古文假借字周禮甸師祭祀共蕭茅鄭大
夫注云蕭或爲萑萑讀爲縮臧氏琳曰據說文知左傳當作
萑酒據甸師注知周禮當作萑茅周禮左氏傳皆古文故與
六書之旨合

宜其民和年登而神降之吉也 晉書民作時亦避諱改何曰
吉字後人誤改福字不協也胡公攷異曰各本及晉書盡同
何因注引左傳而云然也考賦自四人之務不壹至旨酒嘉
粟所用皆質術韻之字福字古音別協職德韻又案西征賦
以此句與日室一協夏侯常侍誄以此句與秩疾卒協是安
仁自作吉李於彼二注亦引左傳皆是注神降之吉而不取
福字李注如此例者甚多何說非是

昔者明王以孝治天下 六臣本治作理亦避諱也

注論語孔子曰百姓足君孰與不足 翟氏灝曰隋書煬帝紀
詔宣尼又云百姓足孰與不足唐書韋思謙諫太子引此節
亦作孔子語

而二美具焉 六臣本晉書具並作顯晉書無而字

薄采其茅 六臣本晉書茅並作芳桂氏褱曰下句言藉其農
芳與農聲不相近作茅是也東晉勸農賦惟百里之置吏各
區別而異曹攷治民之踐職美莫富乎勸農可爲比照集韻
蠶蠟俱屬豪部胡公攷異曰賦文作茅觀李注及上文繅
鬯蕭茅向注灼然可知何焯云茅音蒙其說甚是凡茅聲之
字協東韻者多矣或乃疑此故附辨之

萬方以祗

又

實及我私

晉書方作國實作遂

我簋斯齊

五臣齊作粢良注在器曰盛器實曰粢

子虛賦

注漢書曰相如游梁乃著子虛賦 顧氏炎武曰子虛賦乃游梁時作後更爲楚稱齊難而歸之天子非當日本文矣若但如今所載子虛之言不成一篇結構閻氏若璩曰眞子虛賦久不傳文選所載乃天子游獵賦昭明誤分之而標名耳按西京雜記云相如爲子虛上林賦意思蕭散不復與外事相關幾百日而後成豈卽此二篇乎

王悉發車騎 六臣本作齊王悉發境內之士備車騎之衆史記漢書司馬相如傳並同

與使者出畋畋罷 史記漢書畋並作田下同

子虛過姁烏有先生

注

字當作詭

史記姁作詭注郭璞曰詭

誇也漢書姁作姁師古注姁誇誑之也字本作詭也六臣本

鳥作焉下同

亡是公存焉史記作而亡是公在焉

僕樂齊王之欲夸僕漢書無齊字

注廣雅曰僕謂附著於人 胡公攷異曰雅當作倉樊恭廣倉

見隋志

王車駕千乘六臣本及史記漢書車駕並作駕車

射麋脚麟漢書脚作格顏注格字或作脚言持引其脚也按

爾雅麋屬身牛尾一角邢疏引陸璣詩疏曰今并州有麟大

小如鹿非瑞麟也故相如賦曰射麋脚麟

割鮮染輪史記索隱云染或爲淬與下文脔割輪淬意同

孰與寡人乎史記漢書並無乎字史記孰作何

又焉足以言其外澤乎又略以予之所聞見而言之 史記漢

書焉並作鳥六臣本及史記乎上有者字漢書無而字

隆崇畢岑岑參差

史記畢作岑岑作巖漢書畢作律案說

文岑山之岑岑也段曰蜀都賦南都賦皆有巖岑字李善讀爲岑岑

丹青赭堊雌黃白垺錫碧金銀

史記索隱云張揖云赭出少

室山堊白堊本草云一名白垺也正義引藥對云雌黃出武

都山谷與雌黃同山顏云錫青金也碧謂玉之青白色者也

其石則赤玉玫瑰

注

晉灼曰玫瑰火齊珠也

說文玫字注云

火齊玫瑰也一曰石之美者一切經音義六云玫瑰火齊珠

也一曰石之美好曰玫圓好曰瑰又引郭璞曰玫瑰石珠也

張揖曰玫瑰琅玕也按此承其石說下自以後說爲正

琳璫昆吾

漢書璫作珉昆吾史記索隱本作琨珉者是此承

上其石說下張揖忽釋以金誤矣索隱引司馬彪曰珉瑀石
之次玉也河圖云流川多積石名珉瑀石鍊之成鐵以作劍
光明如水精藝文類聚劍部引龍魚河圖與此略同又石部
引十洲記與河圖亦同而珉瑀皆仍作昆吾與此賦合

注張揖曰琳瑯也 珠字誤漢書注引張揖曰玉也史記引漢
書音義曰球也

璊玢元厲 注張揖曰璊玢石之次玉者 璊玢卽說文之玲璫

玉篇玲同璊山海經中山經葛山其下多璊石廣韻璊字注
引郭璞云璊玢似玉之石卽此賦郭注也厲廣韻引作礪

礪石礪砮 史記碑作礪漢書作礪礪砮並作武夫

其東則有蕙圃衡蘭芷若 六臣本及史記芷若下有射干二

字王氏學林云每四字句於韻爲協一爲草類一爲獸類與

下射干不害重複按李注以芷若下或有射干爲非師古亦云今流俗本妄增之又師古於傳首云近代之讀相如賦者多矣皆改易文字競爲音說致失本真徐廣鄒誕生諸詮之陳武之屬是也今依班書舊文爲正於彼數家並無取焉是漢書所載獨經師古校定非他本比也

注

蘭香草也 魏膺閒評七云蕙圃衡蘭師古注云蘭卽今澤

蘭別是一種花非蘭也此乃不曾親見妄意言之耳雲谷雜記一云司馬相如云蕙圃衡蘭張揖于史注云秋蘭顏師古于漢書注云卽今之澤蘭按蘭非一種馬蘭澤蘭山蘭蘭草皆見之本草中但相如旣與蕙併言之則非澤蘭矣

芎藭菖蒲荳蔻蘼蕪

史記漢書並作芎藭昌蒲江離蘼蕪六

臣本芎作芎胡公攷異曰注中字作芎考說文艸部芎藭香

艸也重文芎司馬相如說營或从弓謂凡將如此史記漢書作穹者假借也字書別未載芎字此與甘泉賦發蘭蕙與芎第正文及注並誤又案注史記漢書作江注中江字兩尾皆不從艸可證上林賦被以江離亦作江也

諸栢巴苴 史記作諸蕉苴且漢書苴亦作且史記注駟曰苴且蕤荷也漢書注張揖曰苴苴蕤荷也文穎曰巴且草一名巴蕉師古曰文說巴且是也苴且自蕤荷耳

其高燥則生蕤苴苞苴 史記苴作蕤漢書苴作析按玉篇蕤與苴連文而兩釋之

^注苴似燕麥也苞苴麗也 麥毛本誤作蕤麗當作蕤史記漢書注並可證

薛莎青蘋 薛漢書作薛注同宋氏祁曰一本無薛莎青蘋四

字並張揖等注

東牆彫胡

注

東牆實可食彫胡菰米也

史記牆作薺索隱引

河西記云貸我東牆償我白梁徐廣曰烏桓國有薺似蓬草實如葵子十月熟按廣韻引亦作薺又按彫胡史記漢書並作雕胡玉篇廣韻併作薺胡卽枚乘七發之安胡也

蓮藕菰盧

注

張晏曰觚盧扈魯也

六臣本盧作蘆漢書菰作

觚注張晏曰觚盧扈魯也又郭璞曰菰蔣也蘆葦也顏注書不爲菰蘆字郭說非也但不知觚盧於今是何草據此則文選正文亦作觚盧六臣本作菰蘆者蓋從史記校改耳梁氏玉繩曰上句菰蔣卽蘆雕胡卽菰不應重言作觚盧爲是

菰閭軒于

史記漢書菰並作奄史記閭作藟于作芋

外發芙蓉菱華

史記菱作菱漢書作菱

注

蛟狀魚身而蛇尾皮有珠 朱氏珣曰山海經南山經注蛟似蛇四足龍屬與此魚身而蛇尾合其云皮有珠則又南都賦鮫鱗注引山海經注所謂鮫鱗屬皮有珠文而堅者據說文虫部蛟龍屬無角曰蛟魚部鮫海魚也皮可飾刀本截然兩物如此張注則似合爲一物矣蓋呂覽季夏伐蛟注蛟魚屬因遂以蛟爲鮫淮南道應訓注蛟水居其皮有珠世人以爲刀劍之口而說山訓注亦云鮫魚之長其皮有珠今世以爲刀劍之口所云鮫魚之長又卽說文池魚滿三千六百蛟來爲之長也荀子禮論注引徐廣蛟羈以蛟魚皮爲之諸文皆蛟鮫無別故禮記中庸鼃鼃蛟龍釋文鮫本又作蛟也

毒瑁鼃龜

漢書瑁瑁作毒冒

其北則有陰林其樹梗柟豫章

注

本或林下有巨字樹下有則

字非也 六臣本史記漢書其樹作巨樹蓋合上陰林爲句上

林賦深林巨木與此句法正合注中有巨當是作巨之誤

^注善曰蓋山之東國有樹 六臣本蓋上有有字無東字是也

^注此引大荒西經文善曰下當有山海經曰四字

^注說文曰枹棗似柿而小名曰枹 今說文枹棗也似柿此注

末五字疑李所加也然廣韻同此注

其上則有鵲鵲孔鸞騰遠射干 六臣本則有下多赤猿獬獬

四字史記作赤猿螭按下文有元猿素雌及蛭蜩螭螭之

句則此四字不應先見也鵲漢書作宛騰遠服虔以爲獸孟

康以爲鳥司馬彪以爲蛇按莊子山木篇騰猿得枳棘本書

南都賦騰猿飛蠅棲其下豈卽所謂騰遠耶射干卽野干楊

氏慎曰射干胡地野犬也法苑珠林云有說爲野干鳴無說

爲獅子吼又翻譯名義集云悉伽羅此云野干似狐而小形
色青黃如狗羣行夜鳴如狼

蠅蠅猖狂 史記漢書狂作狂史記此下幾兕象野犀窮奇猥

從八字然蠅猖狂卽蠅猖下又有窮奇犀象語則無者是

於是乎乃使刺諸之倫 史記無乎字刺作專六臣本同

^注驅馳逐獸也撓靡也 胡公考與曰上也字當依漢書注作

正以八字爲一句也各本皆誤

^注雄戟胡中有卮者 案史記趙良曰干將之雄戟索隱曰周

處風土記戟爲五兵雄也周禮冶氏爲戈胡三之戟胡四之

^注胡其子也又周禮圖戟反曲下爲胡

左烏號之雕弓 史記號作啤注引張揖說以烏號爲黃帝事

與吳都賦淵林注異漢書先列應劭注就柘枝爲說與淵林

同師古謂應張二說皆有據故李注分見之枚乘七發右夏服之勁箭左烏號之雕弓句法同此

陽子驂乘

注

張揖曰陽子伯樂字也秦穆公臣姓孫名陽按

此注最分明蓋孫陽字伯樂又稱陽子楚詞七諫注莊子馬蹄篇釋文並謂孫陽是伯樂姓名與此合而翻譯名義集六稱李伯樂字孫陽恐誤通志氏族略四注言秦穆公子有孫陽字伯樂善相馬則又以孫陽爲嬴姓考列子說符荀穆公謂伯樂曰子之年長矣子姓有可使求馬者乎此不得爲問子語則以爲穆公臣良是莊子釋文云伯樂星名主典天馬孫陽善御故以爲名而左氏傳哀二年之郵無恤亦稱伯樂者緣其善御同於孫陽遂以爲號如后羿扁鵲之比後世并以孫氏蒙之其實與孫陽判然兩人也

娥阿爲御

注

郭璞曰娥阿古之善御者

六臣本及史記娥並

作織索隱引服虔曰織阿爲月御又樂彥曰織阿山名有女

子處其巖月入巖度躍入月中因名月御焉

蹇蛩蛩距虛

史記作麟 史記作麟

距虛狀如

注 蛩蛩青獸如馬距虛似羸而小

爾雅孫志曰距虛狀如

馬周書王會解云獨鹿距距虛善走也穆天子傳云距距

距虛曰走五百里皆以距距距虛爲一獸自此賦爲蹇蛩蛩

麟距虛之文劉向張揖因俱分爲二獸實誤漢書注郭璞云

距虛卽蛩蛩賦家變文互言之是也又張揖以蛩蛩爲青獸

狀如馬而海外北經云有素獸焉狀如馬名曰蛩蛩有青獸

焉狀如虎名曰羅羅與張說異

聽陶除

六臣本史記漢書陶並作駒史記轉上有而字下射

遊騏句首亦有而字漢書顏注轉謂軸頭衝而殺之與李解

異說文駒字注云駒駉北野之良馬繫傳引此賦語

射遊騏說文騏馬青騏文如博棊也繫傳引此賦語

倏眴情洌雷動發至星流霆擊史記作儵眴洌洌發作漂漢

書眴作眴霆作電

注中心絕系也尤本脫心字

注言所在衆多六臣本所在下有射獲二字是也

注弭猶低也節所仗信節也六臣本無此十字胡公考異曰

史記索隱引郭璞曰言頓轡也集解引郭璞曰或云節今之

所仗信節也此注引王逸弭案也謂卽上文案節未舒與郭

頓轡之解相近無取或云也尤本從漢書注添之非是

微猷受訓猷說文作猷又作倂說文貳部猷字注云相踣猷

也從珮谷聲徐鍇曰按相如上林賦曰傲徂受屈謂以力極
踣角傲要極而受屈也又人部徂字注云傲徂受屈也從又
徂聲徐鍇曰徂困劇也言見微遮困劇則受屈也此許慎全
引司馬相如上林賦之文

於是鄭女曼姬注如淳曰鄭女夏姬也曼姬楚武王夫人鄧曼也史記注引郭璞說同此漢書注文類曰鄭國出好女曼者
言其色理曼澤也似勝如淳注

被阿緇

注

緇與錫古字通

史記漢書緇並作錫列子張湛注

云阿細縠錫細布說文亦云錫細布也楊氏慎曰阿錫對齊
紈阿亦地名齊有東阿出絲布按史記正義云東阿出縠楊
說蓋本此段曰燕禮釋用綈若錫鄭注今文錫爲緇緇易也
治其布使滑易也按今文其本字古文其假借字也

揄紵縞 五臣揄作投銑注可證

襞積褰縞 六臣本積作積姜氏皋曰顏注襞積今之幫褊古

所謂皮弁素積卽此積也言襞積文理隨身所著或褰縞委

屈如谿谷也是委曲卽釋鬱桄知古本無紵徐委曲四字

紵徐委曲 漢書無此四字何曰上林賦有紵徐委蛇之文則

此處無者爲勝按此蓋五臣有之向注可證史記雖有而集

解索隱並未及恐亦後人所加也

注 縞裁也 段校云裁當作蹙

紛紛袞袞揚袍戍削 六臣本紛紛袞袞作紛紛霏霏史記戍

作卹漢書注揚舉也袍曳也或舉或曳則戍削然見其降殺

之美也按袞卽褻字說文紛紛二字並訓長衣貌

裴襪垂髻扶輿猗靡 注 扶持楚王車輿相隨也 史記襪作襪

六臣本猗作倚漢書注云此自言鄭女曼姬爲侍從者所扶與而猗靡耳非謂扶持楚王車輿也今人猶呼相撫掩容養爲猗靡按史記注引郭璞曰淮南所謂曾折靡地扶輿猗委也據此則扶輿非扶持車輿之謂此賦題曰郭璞注而如此注偏削去不知其故

翕叩華蔡

本書琴賦新衣翠粲注引此華蔡作翠粲

下靡蘭蕙

六臣本史記漢書靡並作摩按李注亦作摩胡公

考異曰今史記正義及漢書注中皆作靡古靡摩字通

繆纒玉綬

漢書顏注以玉飾綬亦謂鄭女曼姬之容服也綬

卽今之所謂采纒垂鐶者也

眇眇忽忽

眇眇史記作縹乎

若神僊之髣髴

六臣本校云善無僊字按詳李注亦當作若

神今漢書亦無僊字當是各本誤衍史記正義所引戰國策末亦贅僊字則更誤矣漢書注戰國策曰鄭之美女粉白黛異而立於衢不知者謂之神也

於是乃相與獠於蕙圃漢書相上有羣字

上乎金隄六臣本句首有而字史記漢書並無乎字

連駕鷺

注

言既弋白鵠而因連駕鷺也桂氏馥曰淮南覽冥

訓蒲苴子連鳥於百仞之上卽此連字謂以纖繳牽連之耳李注以爲連及非是姜氏皋曰下文雙鵠句注列子曰蒲且于連雙鵠於青雲之上卽此連字六臣本校云駕善作駕按史記漢書皆作駕曰知錄云爾雅舒駕鷺注今江東呼鳴鴨卽駕字方言大元經子虛上林及離騷西京南都杜甫七歌遼史穆宗紀元史武宗紀俱作駕鷺惟山海經漢書古今人

表駕從馬左傳本亦作駕駕爲古字駕爲今字也

怠而後發游於清池 漢書無發字作一句讀

揚旌棹 史記旌作桂棹作泄漢書同

鉤紫貝 史記漢書鉤並作鈞

榜人歌 注月令曰命榜人 爾雅釋言舫舟也廣雅釋水舟舫

榜船也說文舫船師也明堂月令曰舫人習水者按舫榜聲

相近故舫人或作榜人月令命漁師伐蛟鄭注云今月令漁

師爲榜人是也此引月令蓋與鄭同爲明堂月令矣

奔揚會 五臣揚作物濟注奔物謂急波也

礪石相擊礪礪礪礪 六臣本礪作磊漢書礪礪作琅琅

間乎數百里之外 漢書無之字

於是楚王乃登雲陽之臺 六臣本史記漢書雲陽並作陽雲

據孟康注當作雲陽蓋此本對以雲夢之事也朱氏珔曰史

記集解引徐廣曰楚王游於陽雲之臺則以陽雲爲有據

怕乎無爲憺乎自持 大臣本史記漢書怕作泊憺作澹

注之說是也又服氏一說之當作文漢書注可證一當作之

將割輪淬注將音鬱 漢書顏注將字與鬱同史記焮作淬說

文繫傳引亦作淬案呂氏春秋察今篇嘗一將肉而知一饒

之味一鼎之調似亦以將爲鬱然說文將與鬱分字各訓將

字注云脅肉也一曰將腸間肥也一曰臄也徐鍇曰子虛賦

將割輪淬注將鬱也當是借爲鬱字錄設反又鬱字注云臄

也一曰切肉鬱也婁遣反又有將字注云切肉也徐鍇曰子

虛賦將割輪淬應作此字借將字也殊斬反

於是齊王無以應僕也 史記漢書並無齊字史記王下有默

然二字

來貺吾國

史記貺作況六臣本史記漢書吾並作齊

王悉發境內之士

漢書無發字

與使者出畋

史記作與使者以出田六臣本亦作田

乃欲戮力致獲

注

國語曰戮力一心賈逵曰戮并力也

姜氏

皋曰何校戮改勦是也一切經音義十三引國語賈注曰勦

力并力也然吳語作戮力同德公羊桓十年傳當戮力拒之

僖五年傳戮力一心釋文並云戮亦作勦也是古戮勦通

以娛左右

史記漢書句末並有也字

而盛推雲夢以爲高

漢書高作驕

必若所言固非楚國之美也無而言之是害足下之信也

注本

或云有而言之是彰君之惡者非也

漢書楚國之美也下有

有而實之是章君之惡也二句六臣本史記亦有而無二也
字今案李所見或本多此二句而訂其非是也李意以賦必
若所言與無而言之相對固非楚國之美也與害足下之信
也相對故下文章君惡與傷私義相對不容中間添此二句
致複皆不順也六臣本取或本添之恐非今史記漢書有此
二句然觀顏注非楚國之美是章君惡害足下之信是傷私
義也意與李同史記三家無注恐亦不知者依或本所添
彰君之惡而傷私義 尤本漢書並無之字而字

且齊東階巨海

注

聲類曰階或作渚

六臣本階作渚史記階

作有孫氏義鈞曰國語齊語曰使海於有蔽渠弭於有渚注
賈侍中云渠弭裨海也水中可居者曰渚呂氏春秋曰太公
望封于營邱渚海阻山是階與渚同

南有琅邪 林先生曰琅邪在東海濱張揖以爲在渤海誤

注呂氏春秋辛寬曰太公望封於營邱渚海阻山也 今呂氏

春秋利篇作昔者太公望封於營邱之渚海阻山高險固之

地也孫氏星衍曰之字高字並衍渚當屬下讀營邱恐不得

言渚盧氏文弼曰韋昭注越語云水邊曰階此正言邊海耳

山高疑本是嵩字誤分爾雅山大而高嵩也餘當從選注

觀乎成山

注

成山在東萊掖縣

史記漢書注掖縣並作不夜

縣漢書地理志東萊郡有掖及不夜二縣然成山曰祠自在

不夜非掖縣也此由傳寫誤

注獵其上也 獵上脫射字史記漢書注皆可證

浮渤海 史記漢書渤並作勃

右以湯谷爲界 注右當爲左字之誤 山海經海外經湯谷在

黑齒北上有扶桑木則是日出之區當齊東界右字自爲左
字之誤也乃史記正義以北向天子爲解亦鑿矣後魏元萇
溫泉頌曰於是左湯谷右濊汜南九江北瀚海

秋田乎青邱淮南子本經訓堯繳大風於青邱之澤呂氏春
秋求人篇禹東至烏谷青邱之鄉山海經海外東經大荒東
經並有青邱國逸周書王會解注青邱海東地名

於其胸中史記漢書並作其於匈中

无羽其中史記漢書羽並作匈中下並有者字六臣本亦有
注應劭曰契善計按此語不知所注史記正義云契爲司徒
敝五教主四方會計

然在諸侯之位不敢言游戲之樂苑囿之大顧氏炎武曰相
如游梁時梁孝王好營宮室作曜華宮築東苑方三百里爲

複道自宮連屬於平臺二十餘里此賦中極眩曜後則歸于
在諸侯之位不敢言游戲之樂苑囿之大所謂以諷諫也
先生又見客 漢書顏注言至此國爲客也若今人自稱云見
顧見至耳

是以王辭不復何爲無以應哉 六臣本不上有而字史記同
復上有能字以作用

卷八 上林賦

亡是公听然而笑 汪氏師韓曰听通作哂呂安謂稽康我輩
稍有菜色反爲肉食者所哂又通作哂王猛辭司徒疏田千
秋一言致相伺奴哂之又通作矧曲禮笑不至矧又通作駮
音販一本作駮莊子桓公駮然而笑是也當從說文之改爲
正笑不壞面也宋書王宏傳孫叔未進優孟見歌本書廣絕

交論作忻然

而齊亦未爲得也又列爲東藩 史記無而字漢書藩作蕃

且二君之論 六臣本且下有夫字

越海而田 漢書注謂田於青邱也

而適足以粵君自損也注晉灼曰粵古貶字 五臣粵作貶銑

注可證史記作貶胡公攷異曰粵當作辱其字上曰下寸在說文巢部杜林說以爲貶損之貶是也今漢書作粵亦誤

又烏足道乎 史記烏作焉乎作邪

獨不聞天子之上林乎 漢書亡是公言上林廣大山谷水泉

萬物及子虛賦言雲夢所有甚衆後靡多過其實且非義理所止按程氏大昌演繁露云亡是公賦上林蓋該四海言之使齊楚所夸俱在包籠中後世顧以長安上林覈其有無所

謂癡人前不得說夢也秦皇作離宮闕內二百關外四百立石東海上胸界中爲秦東門此卽相如所祖自班固已不能曉以爲多過其實非義理所止矣後世何責焉梁氏玉繩曰左思三都賦序文心雕龍夸飾篇並稱相如之賦詭濫不實余謂上林地本廣大且天子以四海爲家故所叙山谷水泉統形勝言之至其羅陳萬物亦惟麟鳳蛟龍一二語爲增飾觀西京雜記三輔黃圖則奇禽異木貢自遠方似不全妄況相如明著其旨者曰子虛烏有亡是特主文譎諫之義爾豈必從地望所奠土毛所產而較有無哉

丹水更其南

漢書注更厯也吳氏仁傑兩漢刊誤補遺云漢

書注指丹水爲宏農丹水縣其地之相去與蒼梧西極紫淵不類且天子以四海爲境八薺爲囿亡是公方俊而張之顧

肯近取三輔而止哉按山海經有丹穴之山丹水出焉而南流注於海甘泉賦云南燭丹崖皆指丹穴之水言之

紫淵徑其北

史記正義引山海經云紫淵水出根耆之山

注

文穎曰河南穀羅縣有紫澤在縣北

陳校河南改西河按

史記正義亦引作西河今漢書地理志西河郡穀羅武澤在西北據此則彼武字當是紫字誤此北字上當有西字

終始灞澹

史記灞作霸漢書亦作霸澹作產姜氏皋曰漢書

相如本傳師古注產水出藍田谷北至霸陵入霸而漢地理

志京兆南陵縣下云沂水出藍田谷北至霸陵入霸水全氏

祖望以水經證之云沂卽產之譌錢氏姑擱注地理志同

酆鎬潦滴

史記鎬作鄠索隱引姚氏云潦或作澇

經營乎其內

漢書無乎字

注說文曰潏水出郿縣北入渭潏水出杜陵今名沔水自南山黃子陂今說文潏字注云水出右扶風郿北入渭徐鍇曰相如上林賦所謂蕩蕩八川又潏字注云一曰潏水名在京兆杜陵徐鍇曰按漢書潏在郿縣北過上林入渭沔當作沔史記索隱引姚氏云今名沔水李注蓋據此黃當作皇大臣本及史記索隱漢書注並作皇

注經至昆明池六臣本無經字史記索隱引姚氏云注昆明池漢書注云經昆明池此尤本校改因誤而兩存也

蕩蕩乎八川分流相背而異態史記乎作兮漢書無而字漢書注應劭晉灼並以潏潏非水名而合上丹水紫淵爲八川之數顏注已詳辨之李注引潘岳關中記與顏說合是也

注楚辭曰馳椒邱兮焉且且止也音昌呂切各本互有訛衍

當作馳椒邱且焉止息也且音昌呂切

經乎桂林之中過乎泱泱之埜汨乎泥流史記漢書經並作

徑泝並作莽史記埜作野泥作渾

赴隘陜之口史記陜作峽六臣本作峽

激堆埼段校云堆當是本作自

洶涌澎湃六臣本澎湃作滂湃史記作滂潰

渾弗宓汨偃側泌瀘史記弗宓作浮瀘偃側作涸瀘

滂濞沆漑又宛渾膠盭又漑漑下瀨史記沆漑作沆灑宛渾

作蜿瀾漑漑作莅莅

批巖衝壅注說文曰批擊也批當作搥今說文搥反手擊也

無批字

沆沆隱隱史記沆沆作漑漑

砵磅訇礧

廣雅釋詁砵磅礧礧聲也當卽釋此

洽漑鼎沸

說文洽字注云洽洧漑也從水拾聲徐鍇曰上林

賦洽洧鼎漑又漑字注云洧也徐鍇曰沸也和如上林賦拾

漑鼎漑如此作也

汨漑漂疾

六臣本史記漢書漑並作漑此正文及注並誤

然後漑漑漑漑

六臣本漑作洋

東注太湖

注

尙書所謂震澤也

沈括筆談云太湖漑涇渭酆鎬

漑漑八水皆入大河如何得入震澤此當闕疑齊氏召南曰

太湖漢書作太湖自指關中巨澤言之

注

其形狀而出也

六臣本作言溢而出也漢書注溢上有溢

字皆是也此誤

鮪鱣漸離

漢書鮪作鮪說文鮪鮪也又鮪鮪鮪也徐鍇引此

云鰐卽鮪鰐溝恒反鮪麥登反蓋古今字姜氏舉曰張揖註以漸離形狀未聞史記漸作蜥徐廣曰蜥音漸說文蜥離也類篇蜥蜥龍無角史記注鮪鰐謂出鰲山穴中三月遡河上能度龍門之限則爲龍矣揚子雲蜀都賦石蟠水螭鰐鰐對舉螭當卽漸離鰐可爲龍無角亦相近是也

鰐 說文鰐魚也皮有文出樂浪番國東曉神爵四年初捕收輸考工周成王時揚州獻鰐 朱氏珔曰說文所云揚州獻鰐見逸周書王會解彼處作禺禺是許以鰐與禺禺爲一物與此賦及郭注分見者異

鰐 史記作鰐段曰作鰐者非說文鰐鰐然二物且注云嘗容切與鰐字音正同若从容聲則不得切以嘗容矣

鰐 注 鰐鰐一名黃曰鰐 徐廣曰鰐鰐口魚蓋本說文漢書注

鰓

作鰓

鰓下當有也字曰字不當有六臣本及漢書注均不

誤朱氏珩曰鰓郭注一名黃鰓是卽詩之鰓陸璣疏所謂黃

鰓魚說文鰓咬口魚與鰓不相屬則許意非以爲黃鰓也

鰓

注

郭璞曰鰓鰓魚皮有毛黃地黑文此與上句鰓似是

一物按山海經東山經食水多鰓鰓之魚其狀如犁牛鰓鰓

疑卽鰓鰓彼郭注犁牛似虎文者與此注文義合故徐廣注

史記直以鰓鰓爲魚牛然說文鰓上別有鰓字說文既鰓鰓

兩訓此賦鰓與鰓又兩句分見則不得竟謂一物也

鰓

史記作鰓鰓說文繫傳引亦作鰓朱氏珩曰郭注釋鰓

爲比目魚爾雅比目魚謂之鰓釋文鰓本或作鰓當卽釋文

之鰓字與郭說屬鰓者異又郭注鰓鰓魚也卽廣雅鰓鰓也

之訓說文鰓與鰓相次者皆不以爲鰓魚而鰓字別云刺魚

也蓋許郭兩家之不合如此

注兩相合得乃行 六臣本無合字非也漢書注有可證陳曰
得乃行當依漢書注作乃得行

注說文曰玳瑁明珠光也 今說文光作色本書舞賦注引無

明字

注常庭之山 六臣本常作重今南山經作堂庭之山郭注堂

一作常

鴻鵠鵠鵠駕鵠屬玉 漢書鴻作瑤注瑤古鴻字史記作鴻鵠

鵠鵠鵠鵠鵠鵠

交精旋目 史記作駁駁鰓目索隱引郭璞云鰓目未詳漢書

顏注今荆郢間有水鳥大於鵠而短尾其色紅白深目目旁
毛皆長而旋此其旋目乎孫氏志祖曰旋目卽逆目說文鵠

運目也旋運義同淮南子繆稱訓作睪目睪字从軍得聲亦
卽運目耳今俗本淮南子及說文俱改目爲日非也姜氏臬
曰陸佃埤雅鵠鵠下引禽經云旋目其名鸚交目其名鵠方
目其名鳩則旋目自爲鳥名與運目無涉

煩驚庸渠 史記庸渠作鵬鵬徐廣曰煩驚一作番鵬漢書煩
注云庸渠卽今之鵠按本書吳都賦作鵬鵠劉注似鳴而鵠
足說文鵬鵠鵠也

箴疵鵠盧 史記作駮鵠鵠說文駮鵠也一曰駮鵠也以爲
一物與此賦注不同

注郭璞曰盧鵠鵠也 漢書注張揖曰盧白雉也顏注云郭說
是也白雉不浮水上

汎汎泛濫 五臣汎作沈良注可證

奄薄水渚

史記作掩薄草渚漢書渚作渚

咀嚼菱藕

史記菱作菱

文選笺證卷第十一

長樂梁章鉅撰

卷八下 上林賦下

於是乎崇山巍巍崔巍 六臣本巍作鬼史記作於是乎
崇山龍嵒崔巍嵒嵒

九嶷嶺嶺 漢書顏注嶺山卽今所謂峩嶷山也在三原縣西
按史記注又引漢書音義云嶺嶺山在池陽縣北然此處只
當作高峻解

巖隴嶺嶺

五臣隴作嶺向注可證

注振振也

六臣本振作收何曰下言收斂溪水作收是也然

漢書注及史記索隱皆作振索隱引郭璞云振猶灑灑也而
銑注云振衆也則又一解矣

谿呀豁開 本書思元賦越谿囁之洞穴 史記漢書開並作

開孫氏義鈞曰史漢音皆呼下切與本書呵下切同疑本作
問沿上呀字誤耳

隱嶙鬱嶮 本書西征賦裁坂岵以隱嶙嶙字从山

登降施靡 凌氏稚隆曰句複子虛賦按此與視之無端弭節

裴回翔翔往來等語皆前後屢用

注沈以永切 段校永當作水

拊以綠蕙 注綠王芻也蕙薰草也 漢書顏注綠蕙言蕙草色

綠耳非王芻也

雜以留夷 注張揖曰留夷新夷也善曰王逸楚辭注曰留夷香

草 六臣本留夷作留夷史記留作流漢書顏注留夷香草也

非新夷新夷乃樹耳

布結縷 史記布作專注徐廣曰古布字一作佈駟案漢書音義曰結縷似白茅蔓聯而生布種之者漢書顏注結縷蔓生著地之處皆生細根如縷相結故名今俗呼鼓箏草兩幼童對銜之手鼓中央則聲如箏也按說文專布也徐鍇曰相如子虛賦專結縷注云布也專字如此又按子虛上林本是一賦故徐鍇引微飢受屈句以子虛爲上林此又以上林爲子虛互舉其篇不得以爲誤也

揭車衡蘭

揭說文艸部作藹从艸揭聲

此葦藹荷

本書南都賦蘇藹紫葦注引司馬彪上林賦注曰

紫葦紫色之葦也今注無之然據此則此似當作紫漢書注如淳曰此葦上齊也顏注葦之息生者連其根本則紫色也今本皆作此且音紫自不誤疑南都賦注誤耳

歲持若菰

六臣本及史記持作橙索隱云姚氏以爲此前後

皆草非橙柚也小顏曰歲寒漿也持當爲苻字之誤苻鬼目也案今讀者亦呼爲登謂金登草也姜氏皋曰橙字疑本是持字引橙爲音一如韋昭之云持音懲也焦氏竑以持爲將字之誤蓋歲一名寒將或作寒蔣李本誤以將爲持耳

鮮支黃礫

史記支作枝索隱云小顏以黃礫爲黃屑木恐非

蔣芋青蘋

六臣本芋作芋音云句切史記漢書皆作茅案芋

芋並誤作芋者是胡公攷異曰玉篇芋芋同與此賦之芋迴別彼乃說文所云草可以爲繩者此張揖改爲三稜詳見政和經史證類本草實異名同不可援以相證譌字無疑

離靡廣衍

五臣離作麗向注可證史記亦作麗

郁郁菲菲

又晻夔夔

史記菲菲作斐斐晻夔夔作晻夔

苾勃

注說文曰𦍋𦍋布也 今說文𦍋作𦍋徐鍇引作𦍋而誤作吳

都賦

注說文曰𦍋𦍋香氣奄藹也 今說文無𦍋𦍋字

大乎西陂 文心雕龍通變篇引上林賦月生西陂按張揖注云云則不當作月生也

其𦍋 史記兩處俱無其字

獬 獬 史記獬作獬獬作獬漢書獬作獬說文作獬

角端 史記端作端說文角端狀似豕漢書注引郭璞曰似猪

與說文合此注作似猪當是誤字

橐駝 注韋昭曰背上有肉似橐 漢書顏注言其可負橐囊而

駝物與韋解少異

驪

注

驪同

六臣本及史記驪並作驪漢書作驪此注中

驪二字宜互乙

於是乎離宮別館彌山跨谷凌氏雅隆曰長安志上林秦舊

苑也武帝始廣開之漢舊儀謂廣長三百里離宮七十所容

千乘萬騎關中記謂苑門十二中有苑三十六宮十二觀二

十五則規制之宏侈可知矣

璧

注

裁金爲璧以當棖頭也

朱氏琤曰史記集解引此語

金作玉注中當字無玉旁則璫宜作當說文璫字在新附

長途

注

郭璞曰中途樓閣間陞道漢書顏注謂其途長

遠雖經日行之尙不能達故中道而宿也注文中字當去史

記注引無之此誤衍也本書西都賦脩除飛閣注引司馬彪

上林賦注曰除樓陛也當係此句下注則途字當作除

巖窔洞房

史記變作突漢書作突顏注於巖穴底爲室若窔

突然王氏念孫曰突當從史記作突文選作窔李善引郭璞

注曰言於巖窔底爲室潛通臺上也說文窔窔深窔兒窔與

突同巖突洞房皆言其幽深故下句曰類杳眇而無見甘泉

賦曰雷鬱律於巖窔兮魯靈光殿賦曰巖突洞出逶迤詰屈

皆其證也師古不知突爲突之誤乃曰於巖穴底爲室若窔

突然潛通臺上襲郭注而小變之強爲突字作解耳

仰光掠而捫天

注

晉灼曰光古攀字

朱氏璠曰史記作攀蓋

用今字漢書作拜拜爲古拜字非光也蓋誤字

青龍螭蟠於東箱象輿婉倮於西清

六臣本箱作廂倮作蟬

史記龍作蚪倮亦作蟬漢書郊祀歌靈偃偃象輿轡相如大

人賦云駕應龍象輿之轡畧委醜兮驂赤螭青虬之螭蟠宛

蜺按上有宛渾膠盪句蜺倕疑卽宛渾殆因避複易字

靈囿燕於閒館 六臣本及史記漢書圖並作園注引郭璞云

靈囿淳園仙人名索隱引淮南子云騎飛龍從淳園

偃佺之倫 列仙傳云偃佺槐里采藥父也食松子形體生毛

數寸方眼能行速走馬也

暴於南榮注榮屋南檐也 姜氏皋曰儀禮士冠禮設洗直於

東榮鄭注榮屋翼也按說文曰屋相之兩頭起者爲榮又曰

相楣也爾雅曰楣謂之梁是則榮爲梁東西之兩端也然本

書景福殿賦南距陽榮注亦云南檐也

盤石振崖 史記漢書振作振是也此及注並誤本書高唐賦

振陳磴磴李注云已見上林賦可證

珉玉旁唐玢圖文麟 史記玢圖作璊煊漢書顏注旁唐文石

也唐字本作礪言珉玉及石並玢幽也桂氏馥曰廣韻芒礪山名旁唐卽芒礪說文礪文石也

赤瑕駁弊

注

赤瑕赤玉也

說文瑕玉小赤也張衡七辨云玩

赤瑕之璘幽王氏念孫曰瑕者赤色之名赤雲氣謂之霞焉赤口雜毛謂之駁赤玉謂之瑕其義一也

晁采 六臣本晁作朝史記晁采作垂綬徐廣云垂綬一作朝采漢書晁作鼂字同顏注美玉每旦有白虹之氣光采上出故名朝采猶言夜光之璧矣

盧橘夏熟 史記索隱引廣州記云盧橘皮厚大小如甘酢多九月結實正赤明年二月更青黑熟又引吳錄云建安有橘冬月樹上覆果明年夏色變黑味甚甘美盧卽黑也楊氏慎曰或以盧橘爲枇杷然下文又有枇杷則其說非矣

應劭曰伊尹書曰箕山之東青鳥之所有盧橘夏熟 今目氏春秋本味篇云箕山之東青鳥之所有甘櫨焉與此異史記索隱及說文引與此同而盧亦皆作櫨又青鳥漢書注作青馬山海經南苑經海外東經及淮南子墜形訓亦作馬說文玉篇引並作青鳧未知孰是

亭柰厚朴

史記亭柰作梔梔尤本亦作梔

注

其實似穀子

胡公攷異曰穀當作穀楮也字从木不从禾

六臣本尤本並訛作穀

隱夫奠棣

注

張揖曰隱夫未詳

史記奠作鬱漢書顏注亦云

隱夫未詳何曰隱夫卽馬夫帥見管子地員篇

荅選離支

又

荅紫莖

又

垂朱榮

史記作楷檉荔枝垂作秀五

臣抗作抗翰注可證

注

櫟採木也

何校採作採下採音采同漢書顏注云櫟非果

名又非采木之櫟蓋木蓼也葉辛初生可食

華楓杵櫨

又

留落胥邪

史記楓作汜杵作櫨邪作餘

注

郭璞曰留未詳

錢氏大昕曰釋木劉勰杖郭注劉子生山

中實如梨卽此留也許氏慶宗以留落卽吳都賦扶留扶留
藤每絡石而生故亦名留落卽絡字胥邪仁頻並閭皆一
物不應留落獨分爲二也

仁頻并閭

史記注徐廣云頻一作賓

櫟檀木蘭

余曰皇覽孔子墓前有櫟檀樹

連卷櫟梔崔錯發飢

史記櫟作累孫氏鑛曰說文發以足踞

夷草也疑是傾倚貌按發亦作芟本書招隱森木芟飢是發

芟同聲相假也

垂條扶疏

史記疏作於注引郭璞云扶於猶扶疏也

紛溶簡參猗猗從風

史記溶作容簡作簫猗猗作旃旃猗漢

書作梔考工記輪人注引鄭司農云掣讀如紛容掣參之掣

正義云此蓋有文今檢未得按鄭引卽此賦語又旣建而弛

崇于輶四尺注鄭司農云弛讀爲倚移從風之移正義謂引

司馬相如上林賦得此而忘彼殊不可解王氏鳴盛曰說文

無旃旃字漢書作猗梔當从之

薊荇薊歛

注

薊古卉字

史記薊作薊歛作吸葉氏樹藩曰薊

荇卽流麗薊歛卽歛吸歛古作薊見石鼓文省作薊注以爲

古卉字誤也

施還乎後宮雜襲紮幘

史記還作環無乎字襲作還徐廣曰

雜一作挿

於是乎元獲素雌 六臣本無乎字史記同

蝱注飛蠋 六臣本尤本蠋作蠅史記作蠅惟索隱本及漢書

亦作蠋按作蠅者誤也胡公攷異曰考集韻五旨蠅下重文有六而不載蠅可證其非

注飛蠋鼠也 陳校鼠上添飛字據史記漢書注也又按南都

賦注引蠋飛鼠也脫上飛字當與此互訂

注以其髯飛 山海經北山經云天池之山有獸焉其狀如兔

而鼠首以其背飛其名曰飛鼠當卽此但背與髯字異初學

記二十九引山海經圖贊云或以尾翔或以髯凌飛鼠鼓翰

倏然背騰則作髯飛亦不爲誤也

蛭注蛭 郭璞曰蛭蛭未聞 史記索隱漢書注並引

張揖云蛭蟻也蛭蟻也師古曰方言獸屬而引蛭蟻水虫又

及蜎蜎乖於事類張說非也但未詳是何獸耳索隱又引神異經云西方深山有獸毛色如猴能緣高木其名曰蜎蜎氏臬曰山海經鳧麗之山有獸焉名曰蜎蜎子覽蜎蜎九首蔡茂兩頭廣韻蜎蜎如狐九尾虎爪呼如小兒食人蜎蜎皆同蜎又山海經不咸之山有飛蜎注未言其何獸亦當是賦所稱之蜎蜎神異經作蜎索隱引作蜎玉篇蜎猛獸是也

蜎

注

獼猴也

六臣本獼作蜎史記作蜎蜎漢書作蜎蜎索

隱本亦作蜎蜎山海經云鼻塗山下有獸似鹿馬足人面四角名爲蜎蜎卽此也字或作蜎郭璞云蜎非也上已有蜎蜎此不應重見師古曰蜎音迺高反又音柔卽今所謂戎皮爲鞍褥者戎音柔聲之轉耳非獼猴也按索隱所引山海經今西山經作臬塗之山有獸焉其狀如鹿而白尾馬足人手而

四角名曰猯如注音猯猯之猯郝氏行曰經文猯當爲猯
注猯猯亦當爲猯猯爾雅猯父注猯猯也是此注所據廣雅
釋地本此經正作猯猯引此經作猯猯云字或作猯然則
猯猯卽猯如之異文猯如聲之轉也似較頗說爲有據

猯胡

史記猯作猯西京賦作猯猯說文作猯猯

猯

未聞也

山海經中山經卽公之山有獸焉其狀如龜而

白身赤首名曰猯是可以禦火郭注音詭史記注亦引之郭
云未聞豈偶忘之歟

猯

在樹暴戲姿態也

陳校暴改其據史記正義及漢書注也

猯

說文曰杪末也

今說文杪木標末也

猯絕梁

史記句首有於是乎三字

掉希間

注

郭璞曰掉懸摘也

六臣本及史記掉並作踔一切

經音義五引上林賦趙稀問郭璞曰縣蹠也

爛漫遠邐 史記漫作曼

若此者數百千處 六臣本及史記此下並有輩字

娛遊往來

注

說文曰娛戲也許其切

史記娛作嬉胡公攷異

曰娛當作娛與嬉字同注引說文娛許其切非娛甚明各本皆譌又見羽獵賦謹按今本漢書及注亦作娛今說文娛樂也娛戲也兩訓相連或因此而致誤耳

天子校獵

注

李奇曰以五校兵出獵也

漢書顏注云李說非

也校獵者以木相貫穿總爲闌校遮止禽獸而獵取之說者或以爲周官校人掌田獵之馬因云校獵亦失其義

注

有似蚪龍也無角曰蚪也

徐氏惇復曰似下脫玉字龍也

當作龍子皆據漢書注也六臣本無作有漢書注亦作有胡

公攷異曰說文蚪龍子有角者此張揖注所本故其廣雅亦云有角曰龍龍即蚪上廿者角也此注不當兩解惟王逸注離騷有角曰龍無角曰蚪善彼注仍之蓋各存異說

孫叔奉轡衛公參乘

注

李善曰孫叔者太僕公孫賀也字子叔

衛公者大將軍衛青

兩漢刊誤補遺云孫叔衛公非時人蓋

古之善御者孫叔即楚詞所謂躡躡躡於傲輦過孫陽而得代者是也衛公即國語所謂衛莊公爲右吾九上九下擊人盡殪者是也羽獵賦蚩尤並轡蒙公先驅東京賦大丙弭節風后陪乘亦借用古人也六臣本李善曰作鄭元曰胡公攷異曰元當作氏鄭氏見顏師古叙例臣瓚云鄭德者也扈從橫行注張揖曰跋扈縱橫不案鹵簿也葉夢得石林燕語云從駕謂之扈從始自上林賦張揖以爲跋扈顏注因之

亦以爲縱恣而行侍天子而言跋扈可乎唐封演以爲扈養以從猶之僕御近之林先生曰公牟宣十二年傳廝役扈養何休注養馬者曰扈然則扈從蓋任牧圉之役者也

縱獵者 六臣本史記獵並作獠

注言擊嚴鼓簿鹵之中 陳校簿鹵二字互乙六臣本不誤

河江爲陸 六臣本史記漢書並作江河爲陸

殷天動地 史記殷作隱

注生謂生取之也 六臣本謂生取三字作抗字漢書顏注亦

作生取之胡公攷異曰抗當作執向注可證

蒙鵠蘇縞白虎 史記縞作袴漢書注郭璞曰蒙其尾爲帽也

張揖曰著白虎文縞也師古曰縞古袴字徐廣曰蘇尾也本書東京賦注有曰凡下垂爲蘇當亦此義

被班文 史記班作幽

注司馬彪漢書曰 何校漢上添續字陳同各本皆脫

注坻音遲 王氏念孫曰坻讀如底與下文豸氏豕爲韻非與危爲韻

椎蜚廉 史記漢書椎並作推顏注推謂弄之也其字從手今流俗讀作椎擊之椎失其義矣按銑注推謂擊殺是五臣作椎之明矣李注中不及此字當亦作推

格蝦蛤 六臣本及史記蝦並作瑕

於是乘輿 六臣本及史記是下並有乎字

覽將帥之變態然後侵淫促節 史記帥作率侵淫作浸潭索隱云漢書作浸淫或作乘輿案節

注言疾驅也 疾當依漢書注作短

轉白鹿 史記聽作轉漢書作聽抱朴子白鹿壽千歲五百歲

色純白也晉徵祥記白鹿色如霜不與他鹿爲羣

魯蕃弱 史記蕃作繁呂氏春秋具備篇注繁弱良弓所出地

也因以爲名

注以白羽爲箭 爲箭當依史記正義漢書注作羽箭六臣本

尙不誤也胡公攷異曰上羽言體下羽言用

射游臬樣蜚連 史記漢書臬皆作臬史記邊作虞

注臬牟也 臬上應重臬字史記漢書注可證

擇肉而后發先中而命處 史記無兩而字

藝殪仆 漢書藝作藝顏注藝讀與藝同字亦作臬音魚列反

錢氏大昕曰周禮匠人置槩以縣鄭注謂槩古臬字說文臬

射準的也古文臬亦借用藝字春秋傳陳之藝極注藝準也

凌驚風厯駭焱 史記凌作陵焱作颺

注郭璞老子經注曰 史記正義漢書注引張說皆無此陳曰

此七字衍張氏乃曹魏時人不當引郭語老子又無郭注

注與元通靈 陳曰元當作天漢書注可據胡公攷異曰漢書

注譌也史記正義正作元鄭禮記注引孝經說曰上通元漢

卽此元字之義

躡元鶴亂昆鷄 史記躡作轉六臣本及漢書並作蘭姜氏臬

曰本書琴賦鷄鷄賦皆言鷄鷄西京賦翔鷄仰而不逮注卽

鷄鷄也鷄與鷄同音昆崙雅釋文鷄本作鷄

拂翳鳥 注山海經曰九疑之山有五采之鳥名曰翳鳥 史記

翳作鷄今海內經曰南方蒼梧之野蒼梧之淵其中有九疑

山又曰北海之內有蛇山者有五采之鳥飛蔽一鄉名曰翳

鳥此注誤合爲一

捷鵠雛掩焦朋 史記鵠作鷁六臣本朋作鵬按朋當作明注
中所引可證注亦作朋皆誤說文繫傳引作明

注張揖曰焦朋似鳳西方之鳥也 又焦朋狀如鳳皇 兩朋字

皆當作明西當作南說文鵬字注云五方神鳥也東方發明
南方焦明西方鵬鷁北方幽昌中央鳳皇

注樂汁圖 圖下當有徵字各本皆脫惟史記索隱引有

消搖乎襄羊 六臣本作招搖乎儼佯史記消亦作招

曉乎反鄉 史記曉作闇漢書作揜

燧石關 六臣本闕作關漢書亦作關是也前卷甘泉賦亦作

封燧石關可證惟史記作闕

下棠梨 史記梨作梨漢書作堂梨

濯鍋牛首

姜氏皋曰三輔黃圖載上林苑有十池牛首其一

也郭璞注曰牛首池在豐水西北近漕河是也而初學記引三秦記曰漢上林有池十五所中有牛首池與漢宮舊儀所云上林苑中有昆明池鍋池牛首諸池同二字相近未知是一是二也孫氏志祖曰牛首漢霍光傳作牛首

均獵者之所得獲徒車之所輔轡六臣本史記均獵並作鈞獠徒上有觀字六臣本輔作藹史記作麟漢書亦作鈞作藹步騎之所蹂若人臣之所蹈藉史記步作乘臣作民漢書無步臣二字六臣本校云五臣若作蹈

不被剝刃而死者六臣本刃下有怖字

置酒乎顯天之臺張樂乎膠葛之寓又立萬石之康史記顯

作吳膠葛作膠葛作字虛作鉅

琴陶唐氏之舞

漢書顏注云陶唐當爲陰康傳寫字誤耳古

今人表有葛天氏陰康氏呂氏春秋曰昔陰康氏之始陰多
滯伏湛積陽道壅塞不行其序民氣鬱悶筋骨縮栗不達故
作爲舞以宣導之高誘亦誤解云陶唐堯有天下之號也按
呂氏說陰康之後方一一歷言黃帝顓頊帝嚳廼及堯舜作
樂之本皆有次第豈再陳堯而錯亂其序乎蓋誘不視古今
人表妄改易呂氏本文按此師古所見呂氏春秋本與今本
異今本古樂篇陰康仍作陶唐湛積上有而字陽道作水道
序作原鬱闕下多而滯著三字縮栗作瑟縮高誘注作陶唐
氏堯之號疑高氏本如此也此賦李注亦沿其誤惟章懷注
後漢書馬融傳引作陰康耳

聽葛天氏之歌

注

張揖曰葛天氏三皇時君號也其樂三人持

牛尾投足以歌八曲一曰戴民二曰元鳥三曰育草木四曰齎
五穀五曰敬天常六曰徹帝功七曰依地德八曰總禽獸之極
韋昭曰葛天氏古之王者其事見昌氏春秋謚曰昌氏春秋云
葛天氏之樂以歌八闕一曰載民三曰遂草木六曰建帝功今
注以闕爲曲以民爲氏以遂爲育以建爲徹皆誤按張李所
見昌氏春秋皆與今本異今本古樂篇持牛尾作搯牛尾遂
作達禽獸作萬物據李所辨則今本達字爲誤又史記索隱
及初學記十五引並作總禽獸之極與此注合則今本萬物
字亦誤又按李所辨則張注應作載氏今各本皆誤作載民
惟毛本不誤耳

千人倡萬人和六臣本及尤本倡作唱文心雕龍事類篇陳
思報孔璋書曰葛天氏之歌千人倡萬人和聽者因以獲韶

夏案葛天之歌倡和三人而已相如上林濫侈葛天推三成
萬信賦妄書致斯謬也按此賦千倡萬和乃總承上文非專
屬葛天當由陳思誤用不得以此譏相如矣

巴渝宋蔡淮南千遮 六臣本及史記漢書渝並作俞何曰千
史漢作于案作千者今本之誤此注及索隱皆引張揖漢書
注不當有異文錢氏大昕曰巴渝當作嘯喻說文引司馬相
如說淮南宋蔡舞嘯喻正據此賦蓋以宋蔡嘯喻與淮南千
遮對文也郭注非

注遼西縣名也 毛本縣上衍上字

族居遮奏 史記居作舉徐廣云舉一作居

鏗鎗闔鞞 史記闔作鎗鞞作鞞

激楚結風 史記注郭璞曰激楚歌曲也列女傳曰聽激楚之

遺風也漢書顏注結風亦曲名

注文頽曰衝激急風也結風亦急風也衝上當有激字史記

索隱及本書舞賦七發注引俱有七命注衝激作激衝脫下
激字六臣本尙不誤索隱及舞賦七發七命注結風下並有
回風二字六臣本無此六字

樂心意者

又靡曼美色

注

下或云於後非也

史記樂上有而

字色下六臣本史記漢書並有於後二字

妖冶嫺都

史記妖作姣六臣本漢書嫺並作閑

靚粧刻飾便嬛綽約柔橈嫚嫚嫵媚纖弱

史記粧作莊綽作

嫵漢書作嫵嫚史記作嫵漢書作嫵嫚史記作嫵注徐廣曰

嫵音乃丹反六臣本作纖廣雅釋詁嫵綽約嫵媚嫵嫺好也似

卽釋此又莊子逍遙遊篇綽約如處子楚辭九章外承歡之

內約兮司馬彪王逸注並云好貌皆字異義同

曳獨繭之綸綖眇闇易以卹削 史記曳作拽綖作施漢書作

便姍嬖屑與偕殊服芬芳漚鬱 史記首句作媼姍微俗作

世芳作香六臣本漢書俗亦並作世錢氏大昕曰說文無微
循字當从漢書

微眇縣藐 郭璞曰縣藐視遠貌 王氏念孫曰下文云色接

魂予心愉於側則此非謂視遠貌也今案縣藐好視貌也方

言曰南楚江淮之間黠瞳子謂之縣郭璞曰言縣邈也楚詞

招魂曰靡顏膩理遺視縣些縣與縣同義藐音莫角莫沼二

反楚辭九歌目眇眇兮愁予王注眇眇好貌眇與藐同義合

言之則曰縣藐方言注作縣邈張衡西京賦曰昭藐流眇一

顧傾城並字異而義同薛綜以昭爲眉曉之間失之

無事棄曰倪氏思寬曰猶言無庸棄曰也李注非

時休息於此恐後葉靡麗又於是乎乃解酒罷獵又地可壅闢

漢書於上有以字史記漢書葉並作世史記是下無乎字

可下有以字

芻蕘者往也雉免者往也今孟子兩也字均作焉

發倉廩以救貧窮又韋正朔與天下爲更始史記救作振韋

作更六臣本及史記漢書始上並無更字

注郭璞曰更以十二月爲正何校引徐曰二當作三胡公考

異曰漢書武帝紀太初元年以正月爲歲首師古注謂建寅

之月爲正月郭義本此夏以十三月爲正原出緯書也

平旦爲朔尙書大傳夏以平旦爲朔殷以雞鳴爲朔周以夜

半爲朔白虎通三正引同

襲朝服游于六藝之圃馳騁乎仁義之塗 史記服作衣六臣

本史記于並作乎史記無馳字

舞千戚 史記舞作建

拊羣雅

注

張揖曰詩小雅之材七十四人大雅之材三十一人

張氏雲璈曰困學紀聞云張揖二雅之材未知所出閻百詩云小雅除笙詩自鹿鳴至何草不黃凡七十四篇大雅自文王至召奭凡三十一篇當以篇數言也

翱翔乎書圃 史記乎作于

次羣臣奏得失

五臣次作恣良注言任羣臣奏得失之事

歸然興道而遷義

五臣歸作卉史記作喟

德隆於三王而功羨於五帝 史記上於作乎史記漢書王並

作皇無而字六臣本亦作皇

若夫終日馳騁 史記目下有暴露二字

貪雉兔之獲 史記食上有而字

而樂萬乘之侈僕恐百姓被其尤也 六臣本史記漢書侈上

並有所字史記被上有之字

趙若自失 六臣本校云五臣無此一句

遼巡避席 注席與席古字通 張氏雲璈曰陸德明經典釋文

郭忠恕佩觿皆以席爲席之俗書非古字也

謹受命矣 史記受作聞