

文

選

旁

證

文選笺證卷十四

長樂梁章鉅撰

卷十二下

江賦

咨五才之並用 胡公攷異曰才當作材善注中引左傳作材
可證也五臣向注作才耳

初發源乎濫觴

注

王肅曰觴所以盛酒者言其微也

翰注謂

江之發源流如一盃也邱氏光庭曰翰注非也濫者泛也言
其水小裁浮泛酒盃耳

在

說文曰沫水出蜀西塞外東南入江沫武蓋切

案今說文

沫字從本末之末得聲徐鉉莫割切徐鍇繫傳門撥切者是
也此李注沫字音昧是从午未之未得聲注中音武蓋切及
蜀都賦注下音武蓋難蜀父老乃關沫若注沫音昧皆同是

二字不能強合必今本說文有誤也史記漢書司馬相如傳
西至沫若皆作沫不作沫漢書注張揖曰沫出蜀廣平徼外
與青衣水合師古曰沫音妹史記索隱曰華陽國志漢嘉縣
有沫水音妹觀李顏小司馬旣同音妹則此字未聲無疑唯
小司馬於其下云又音末另出末聲意所不從而今重脩本
玉篇廣韻及集韻皆沫沫兩收同解則又在二徐說文已誤
之後沫與沫幾無分別矣

注

信陵縣西二十里有巫峽 胡公攷異曰信當作江各本皆
誤此卽郡國志所載荊州南郡江陵縣也謹按此似不誤今
宜昌府之歸州三國吳時爲信陵縣巫峽在其西若江陵則
去之甚遠矣

躋江津而起漲

水經江水注云江津口江大自此始也家語

曰江水至江津非方舟避風不可涉也故郭景純云濟江津以起漲言其深廣也按此引躋作濟而作以與賦異

總括漢泗兼包淮湘先通奉公曰左傳吳城邗溝謂江淮郭

賦據此顧亭林謂淮泗並不入江此沿孟子而誤非也

注至臨淮下相縣毛本相誤作湘

郭璞山海經注曰湘水出酃陵營道縣陽朔山今海內東

經注云今湘水出零陵營道縣陽朔山入江案說文湘水出

零陵陽朔山地理志云零陵郡零陵陽朔山湘水所出又水

經湘水注云湘水出零陵始安縣陽朔山注云卽陽朔山也

知今本山海經陽朔字誤

注應劭漢書地理志曰何校志下添注字陳同胡公攷異曰

此下所引皆班志文蓋善元作應劭漢書地理志注曰沅水

出牂柯漢書地理志曰云云今各本脫注下十二字而不可通也引應沅水出牂柯與上引山海經出象郡異說正下文入沅水經云入江之例

注說文曰汲引水也 今說文汲引水於井也

注山海經曰景山睢水出焉南注于沔江又曰荆山漳水出焉

而東南流注于睢沮睢同 今中山經荆山之首曰景山睢水

出焉東南流注于江注云今睢水出新城魏昌縣東南發阿

山東南至南郡枝江縣入江水經南沮水注云沮水東南過

臨沮縣界又東南過枝江縣東南入于江皆不云注沔江此

注沔字疑衍又今中山經漳水注于睢注云出荆山至南郡

當陽縣入沮水水經云漳水出臨沮縣東荆山南至枝江縣

北烏扶邑入於沮注引地理志曰漳水東至江陵入陽水注

于沔非也

李注沔字疑
因此而誤

今漳水于當陽縣之東南百餘里而

右會沮水也據此知雒與沮古實通用也

源二分於嶠嶠水經江水注引作流二江於嶠嶠

注郭璞曰嶠山申江所出也今中山經嶠山江水出焉注邛

來山今在漢嘉嚴道縣南江水所自出也不言申江出嶠山

惟水經江水注有嶠山申江所出東注于大江嶠山功嶠山

也在漢嘉嚴道縣云云李注恐涉此而誤

流九派乎潯陽尚書正義尋陽地記云一曰烏白江二曰蚌

江三曰烏江四曰嘉靡江五曰岷江六曰源江史記索隱
源作沙七

曰廩江八曰提江九曰簡江張須元緣江圖云一曰三里江

二曰五州江三曰嘉靡江四曰烏土江五曰白蚌江六曰白

烏江七曰簡江八曰沙提江九曰廩江參差隨水長短或百

里或五十里始於鄂陵終於江口會於桑落洲太康地記曰
九江劉歆以為湖漢九水入彭蠡澤也按湖澤亦得名九江
王莽改豫章曰九江郡以此賦言九派似當屬此竹書紀年
康王十六年王南巡狩至九江廬山史記河渠書余南登廬
山觀禹疏九江又本書吳都賦注九江經廬山而東皆可與
此賦相證

注

應劭漢書注曰江自廬江潯陽分為九也漢書廬江郡有潯
陽縣 今本漢書地理志注潯作尋按秦滅楚置九江郡郡治
壽春兼得廬江豫章之地故以九江名郡高帝更為淮南國
尋陽縣屬焉文帝析為廬江郡尋陽改為廬江武帝又復淮
南國為九江郡尋陽屬廬江如故故應氏於九江郡注曰江
自廬江尋分為九又漢尋陽在江北故班於廬江郡尋陽注

云禹貢九江在南今黃州府蘄州東潯陽城一各蘭池城是東晉成帝咸和中溫嶠始移於江南則九江在縣北今九江府德化縣西十五里是而非漢之尋陽矣

注在廣陵與縣何校輿政輿是也各本皆誤俞氏思謙海潮

輯說云晉書地理志廣陵有輿縣無輿縣

注五湖以漫漭五湖之說非一史記河渠書正義韋昭曰五湖實一湖今太湖是也又說胥湖蠡湖洮湖滈湖就太湖而五後漢書馮衍傳注虞翻曰滈湖洮湖射湖貴湖及太湖爲五湖水經沔水與江合流注云南江東注于具區謂之五湖口五湖謂長蕩湖太湖射湖貴湖滈湖郭景純江賦曰注五湖以漫漭蓋言江水經緯五湖而包注太湖也太平寰宇記又引虞翻川瀆記云太湖東通松江南通雲溪西通荆溪北

通漏湖東連韭溪謂之五湖此數說雖名稱各殊道里互別皆不出太湖上下數百里間與李注所引張勃吳錄五湖者太湖別名周行五百餘里說合然揚州其藪具區其浸五湖具區既卽太湖則藪浸不應複舉惟周禮疏李氏圖以都陽洞庭太湖巢湖鑑湖爲五湖史記河渠書索隱以具區洮滬彭蠡青草爲五湖雖洞庭青草於揚浸不合但三江並舉惟此爲稱職方舉其委江賦括原委言之伏讀 欽定周官義疏云大抵楚州之射陽洪州之彭蠡巢縣之巢湖暨洮滬鑑等湖皆爲南方之浸或當數其尤大之五者而具區既列澤藪則不復數之最爲精審矣

灌三江而溯浦 三江之說亦非一尚書音義韋昭曰謂吳松江錢唐江浦陽江又引吳地記云松江東北行七十里得三

江口東北入海爲婁江東南入海爲東江並松江爲三江按
韋昭說乃越語注自越言之故分浦陽與浙爲二此固非禹
貢職方之三江而吳地記語與水經注所謂三江口及所引
庾仲初說同孔疏不取以爲職方揚州宜舉州內大川不應
舍岷山大江而記松江等小江是也史記夏本紀正義云三
江者在蘄州東南三十里一江西南上七十里至太湖曰松
江古笠澤江也一江東南上七十里至白蠟湖曰上江亦曰
東江一江東北下三百餘里入海曰下江亦曰婁江于其分
處號曰三江口此亦就吳之一隅言之不足當三江之正至
水經注又引郭景純三江者岷江松江浙江之說王氏鳴盛曰陸先有
火經注三卷至今不傳此所引蓋出其中此皆在揚州之域與禹貢職方千里正
合又爲郭璞說似足以證此賦之三江然松江浙江皆不見

於禹貢則亦後世之所謂三江而非三代之所謂三江惟鄭君注禹貢有云左會漢爲北江右會彭蠡爲南江岷江居其中爲中江此以禹貢明言漢自彭蠡東爲北江江自彭蠡東爲中江有北有中則南可知其說最允特南江之名仍不見於經或猶疑之近儒臨江李氏紱因鄭說而小變之斷爲九江並北江中江蓋彭蠡上流九水相會曰滙而入江以後則曰九江以九江與岷江合流於巴陵而江水在北故亦稱爲南江至漢陽而漢水自北來者又入於江是爲北江而岷江經流其中爲中江此其所入之道雖皆在荊州而實至揚州乃俱入海故禹貢于荊州但言九江孔殷言九江納錫而于揚州則曰三江旣入蓋溯其源遠流長則此入海之江實挾一南一北之水故郭賦亦特叙於流宗東會之後也

注墨子曰禹治天下南爲江漢淮汝東流之注五湖之處以利

荆楚于越之民 今本墨子兼愛中篇之注作注之處作虛

峨嵋爲泉陽之揭 段曰泉陽當作漢陽漢犍爲郡有漢陽縣

故治在今叙州府南慶符縣境內又山海經聶陽西濛水入

江卽今大渡河入江也在今嘉定府治西峨嵋近其處然則

作聶陽亦可

玉壘作東別之標 水經江水注云又有湍水入馬水出綿道

亦曰綿鹿縣之玉壘山下注江江水又東別爲沱開明之所

鑿也郭景純所謂玉壘作東別之標者也

注鎮山名安地德者也 山名當作各山各本皆倒

淙大壑與沃焦注水聲也 王氏念孫曰淙與灌同廣雅可證

此謂江水入海灌大壑與沃焦也李注以爲水聲失之

壁立赧駭

注

赧古霞字

六臣本赧作霞

虎牙嶸豎以屹舉荆門闕竦而礮礪圓淵九迴以懸騰溢流雷
响而電激 水經江水注云江水又東厯荆門虎牙之間荆門
在南上合下開閭徹山南有門像虎牙在北石壁色紅間有
白文類牙形並以物像受名此二山楚之西塞也水勢急峻
故郭景純江賦云云今此李注云云知水經注亦本盛宏之

荆州記矣

注開達山南

何校開改闕是也各本皆誤

圓淵九迴以懸騰

注

說文曰騰水涌也

騰當作滕今說文滕

水超涌也从水朕聲

岩沙澗澗而往來

六臣本澗作澗

泊演之所汨灑

汪氏璇說鈴云王博士詩有潮勢汨三韓句

或疑汨字無來歷自注云江賦正此汨字意但郭語連用稍
不同按尔疋釋詁淵治也郭注云淵書序作汨音同耳說文
水部淵濁也汨治水也段注云汨本訓亂如亂之訓治上文
淵訓濁而釋詁云淵治也楚辭天問不任汨鴻王逸注汨治
也魯頌泮水屈此羣醜鄭箋屈治也是汨淵屈三字通

注說文曰演水脈行地中說文演長流也又演水脈行地中

演演也此處當是演非演作演者誤耳
碯嶺爲之崑崙濟注碯嶺小山也

幽澗積岨五臣岨作阻良注可證

磬注力隔又碯注客五臣碯作碯良注可證胡公攷異曰客

字五臣音也集韻二十一麥有碯克革切云磬碯水激石不
平兒然則上力隔二字乃善碯字音必本是注末有碯力隔

切云云也各本皆誤係之於畧字下而尤本又以五臣畧字
音音碣益不可通矣

注楚人名淵曰潭府 六臣本此下有已見上文四字是也當
以楚人名淵曰潭爲句府已見上文爲句謂海賦之水府已
引劉劭趙都賦爲注也

注說文曰汪廣也 今說文汪深廣也

注孕婦三月而胚胎 六臣本無胎字按此淮南子精神訓語
今本作三月而胎胡公攷異曰必善所引者作胚按者攷之
遂誤兩存謹案爾雅釋文云淮南子及文子並云婦孕三月
而胚可證李所引也文子在九守篇

注大溟踡躍 六臣本踡作蹶是也此尤本誤

西淪滋濊 六臣本西作塗

注臨海水土記曰 六臣本無臨海二字胡公考異曰以下所

引皆作臨海水土物志疑記當作物志二字也

注郭璞曰魴屬 今爾雅注屬上有魴字此誤脫耳

注王鱣之大者 胡公攷異曰鱣字應重各本皆脫

鱣鮪鱣鮪 注舊說曰鱣似鮪又舊說曰鮪似鱣 按此賦李注

多引舊說如下文潛鵠下有舊說曰潛鶴似鵠而大蛭江下

有舊說曰蛭江似蟹而小十二脚蛭蝸下有舊說曰蛭蝸小

螺也沙鏡下有舊說曰沙鏡似雲母也簞灑醫下有舊說

曰簞灑皆釣名也醫皆網名也皆未知何人之說

注鱣其狀如魴居遼切蒼文赤尾郭璞曰 六臣本毛本郭璞

曰下有鱣音滕三字此脫今山中經鱣作騰玉篇騰如魴蒼

文赤尾亦作鱣古字蓋通又注云遼水中穴道交通者是居

遠下不得有切字此衍

注 鯀魚黑文狀如鮒食之不腫 今中山經食之不腫作食者

不睡睡與腫形相近太平御覽九百三十九引亦作不腫與

此注合未知孰是

噴浪飛噤注 說文曰噤沫也 今說文無此訓口部噤字訓語

噤歎也部首次字訓慕欲口液也一切經音義二十五涎洩

注云諸書作次澆噤漚四形同孫氏義鈞曰按說文次重文

作衆注次或從侃與一切經音義合爾雅郭注作噤是說文

以次爲噤之正字今俗作涎

鮫鯢順時而往還注 一名石首 先通奉公曰韋昭國語注石

首成雌雌鳴也吳地志亦云石首至秋化爲冠鳧此亦順時

之義

注魚牛其狀如牛 今南山經抵山有魚焉其狀如牛

虎蛟注又曰虎蛟其狀魚身而蛇尾有翼其音如鴛鴦 此出

南山經浪水節今本無有翼二字案初學記三十引沈瑩臨

海水土異物志云虎鯨長五尺黃黑斑耳目齒牙有似虎形

惟無毛或變化成虎疑卽此虎蛟也或以水經注浪水之鯨

魚當之恐非

注郭璞山海經注曰尾跋在水中鉤取斷岸人 六臣本跋作

岐案今中山經注跋作岐斷岸人作岸上人

注鱒魚其狀如鮒而彘尾郭璞曰音團如扇之團 今南山經

鱒作鮒彘尾作彘毛郭注作音如團扇之團此團如誤倒

注頭啄似鷲指爪 六臣本啄作喙是也

注生乳海邊曰沙中 六臣本無曰字是也

王珽注亦蚌屬也。姜氏臬曰：東山經郭注珽玉珽亦蚌屬然。

則正文王字疑爲玉字。古玉作王，或相譌耳。爾雅釋魚蟹小者珽，注玉珽卽小蚌，是郭氏皆作玉也。

注爾雅曰：大貝曰蚌。今爾雅釋魚大者曰蚌。

龍鯉一角注。山海經曰：龍鯉陵居，其狀如鯉，或曰龍魚一角也。

今海外西經作龍魚，陵居在其北，狀如狸。郭注或曰龍魚。

似狸一角。按李注或曰：以下蓋並引郭注狸作鯉，足訂今本。

之譌。孫氏義鈞曰：按淮南墜形訓，虺魚高注，虺魚如鯉魚也。

有神聖者，乘行九野，在無繼民之南，疑卽此龍鯉也。

奇鶴九頭。酉陽雜俎羽篇曰：白澤圖謂之蒼鷗，帝嚳書謂之。

逆鶴。夫子子夏所見，寶曆中國子四門助教史廻語成式常。

見裴瑜所注爾雅，言鷗麋鷗是九頭鳥。邵氏晉涵曰：九頭之。

鳥卽廣韻引韓詩謂孔子渡江所見者乃奇鶻非麤鶻也
齊民懿行曰大荒北經曰大荒之中有各山曰北極天樞海水
北注焉有神九首人面鳥身名曰九鳳疑卽奇鶻九頭也

注 三足鼈歧尾 今中山經歧尾作枝尾古字通

注 郭璞曰今吳興郡陽羨縣山上有池池中出三足鼈又有六
眼龜 太平寰宇記宜興縣君山在縣南二十里山上有池池

中有三足鼈六脚龜足與郭注相證邵氏晉涵曰初學記引
宋畧曰吳郡獻六眼龜則吳地常獻之郭氏江賦又以爲江
中所有乃沈約猶以東陽六眼龜爲符瑞蕭子顯猶以長山
六目龜爲祥瑞當由識有所蔽耳

頰蟹肺躍而吐璣 注 山海經曰珠蟹之魚其狀如肺而有目六

足有珠又南越志曰珠蟹吐珠 今東山經文同然賦作頰蟹

則東山經及南越志珠字並應作朱今呂氏春秋本味篇及初學記八引南越志正作朱髓也又初學記引南越志云海
中參朱髓狀如酥有四眼六腳而吐珠今所行山海經圖此
物亦作四目則有目當爲四目之譌又南越志言吐珠與此
吐璣合而高誘注呂氏春秋云皮有珠文亦恐誤矣

注說文曰蝮蛇屬也今說文蝮蛇屬黑色潛于神淵能興風
雨讀若冥重文蝮注蝮或從冥

注其音如虎今北山經作其音如呼郝氏懿行曰文選注虎
字當爲嘽字之譌嘽與呼音義並同

青綸競糾縹組爭映先通奉公曰孫綽望海賦云華組依波
而錦披翠綸扇風而繡舉埤雅謂綸組皆海藻屬邵氏爾雅
正義以爲卽青苔紫菜然此賦下句卽係紫菜綠苔不應複

舉似非一物也

注說文曰研滑石也 大臣本引作硯是也李注此下明有研

與硯同四字可證今說文作硯石滑也

注石帆生海嶼石上草類也 本草引陶宏景曰石帆狀如柏

注說文曰礪銅鐵樸也 今說文礪銅鐵樸石也从石礪聲重

文廿古文礪周禮有廿人然則礪卽鑿也一切經音義二十

五引說文與此同孫氏義鈞曰周禮廿人鄭注廿之言礪也

金玉未成器曰礪賈疏經所云卽是總角之廿字此官取金

玉於廿字無所用故轉從石邊廣之字與許意稍異

注又曰瑯石之有光者 今說文瑯石之有光瑯瑯也

或煇曜崖鄰注說文曰鄰水崖間鄰鄰然也 鄰當作鄰今說

文水生厓石間鄰鄰也六臣本三鄰字皆作鄰蓋鄰之別體

惟五臣作鄰向注可證

則有晨鵠天雞

注

爾雅曰翰天雞孫炎曰黑身一名莎雞 爾

雅釋鳥翰天雞郭注翰雞赤羽說文翰天雞赤羽也一名鵠
風此賦與晨鵠連文其爲羽族無疑李注引孫炎云云是誤
以釋蟲之天雞當之矣

鴟鷂獸

注

山海經曰獸其狀如鳧 又徒計切 說文繫傳駮

字注引此文作鷩似鳧今中山經作其狀如臬玉篇又云獸
鳥似鳥未知孰審按廣韻鳩鳥名音拔則與下月晤爲韻作
徒計切者誤矣

陽鳥爰翔

注

彭蠡旣滯陽鳥攸居 林氏之奇尚書全解疑陽

鳥爲地如衛之死鳥鄭之鳴雁之例金氏履祥尚書表注以
爲禹豬彭蠡廢其効地爲蘆葦以備浸淫故陽鳥居之也

并鷓鴣同 胡公攷異曰當作翮與獬狘同

注字書曰旄落毛也旄與翮同 管子輕重篇云請文皮旄服

而以爲幣按旄與翮義同方言翮易也郭璞註謂解翮也廣

雅翮解也廣韻翮鳥易毛也皆可互證

注竹書曰穆王北征行流沙千里積羽行千里 羽下衍行字

各本皆誤按此三語今本竹書紀年爲沈約注然大荒北經

注引亦作竹書郭在沈前此條非注明矣穆天子傳注亦引

紀年曰穆王北征行積羽千里並足訂今本竹書之誤

注淮南子曰南遊江溇許慎注曰溇水涯也 今淮南子原道

訓作遊於江溇海裔無南字本書沈休文應詔樂遊苑詩注

宋孝武宣貴妃詠注並引許慎注云溇涯也無水字

注爾雅曰紅龍舌 舌當作古各本皆誤

注 眊與茸 六臣本無與字是也

注 涯灌涯側叢生也 尤本無下涯字側作則誤也

鯀躄躄於戛踈 六臣本躄踄作踄踄胡公攷異曰此五臣

亂善也善作躄躄音義具在注中尤本依而改正是矣但所
贊音切仍沿五臣又誤其字耳

注 山海經曰釐山漭漭之水出焉有獸名曰獺其狀如獮其毛

如彘鬣郭璞曰音倉頡之韻與獺同 陳校獺當作獺獺當

作獺與上當有獺字各本皆脫今中山經作有獸焉名曰獺

其狀如獮犬而有鱗其毛如彘鬣郭注生鱗間也李注刪而

有鱗三字然獺故無鱗獺何以與獺同所未詳也中山經又

有硯水其中多頡郭注云如青狗豈此頡亦卽獺歟

注 今青州呼獺爲獺 胡公攷異曰獺當作狗下文云獺與狗

同謂引此物與正文狝同也今爾雅正作狗

注 狝 斨 斨 牛之子也 六臣本此上有然此二字是也胡公攷異

曰此狝亦當作狗

注 翹尾而跬 又司馬彪曰跬跳也 此莊子馬蹄篇文莊子音

義作翹足而陸云司馬云陸跳也字書作驪驪馬健也

注 淮南子曰莫鑿於流濼而鑿於澄水許慎曰楚人謂水暴溢

爲濼 今淮南子倣真訓作人莫鑿於流沫而鑿於止水說山

訓又作人莫鑿于沫雨而鑿於澄水高注沫雨或作流潦此

所引作澄水不作止水蓋說山訓文流濼卽注流潦之異乃

許高兩家之不同倣真訓又有灌以濼水句高注濼或作潦

可以互證俗本淮南注衍濼波暴溢也五字古本所無

注 許慎曰瀼瀼漏之流也 今淮南子覽真訓高注云瀼雨瀼

疾流者

播匪藝之芒種挺自然之嘉蔬 楊氏慎曰芒種二字本周禮
澤草所生種之芒種挺自然之嘉蔬注者不知其解王氏農
書云卽江南之架田也一名葑田以木縛架爲曲田繫浮水
面以葑泥附木架上葑卽菰根也根最繁而喜糾結以土泥
著上刈去其蔓便可耕種江東淮南二處皆有之然王氏謂
葑田卽周禮之芒種未有據後讀郭璞江賦曰芒種曰嘉蔬
又曰匪藝曰自然非葑田而何哉周禮之說因此可解姜氏
舉曰葑田以人力縛架俟菰根糾結著土去蔓然後耕種不
得云自然也不可曰匪藝也無論近世江東淮南並無架田
卽有之芒種可藝嘉蔬未必能生蔬宜于園圃不宜于水田
也惟淮揚江北一帶向來散穀不插秧不耘稻疑爲賦所云

匪藝耳

注說文曰灑水浸也 段曰浸當作漫依集韻訂

景炎霞火 陳曰霞據注當作灏胡公攷異曰前壁立灏駁六

臣本有校語云善作灏五臣作霞此必同彼失其校語耳後
汲翠霞而天矯亦當有誤

朱澹丹灑 六臣本朱作珠水經沔水注云沔水又東得澹口
其水承大澹馬骨諸湖水周三四百里及其夏水來同浩若
滄海洪潭巨浪縈連江沔故郭景純江賦云其旁則有朱澹

丹灑是也

爰有包山洞庭巴陵地道潛達徬通幽岫窈窕 水經沔水注

引吳記云太湖有包山在國西百餘里旁有小山山有石穴

南通洞庭遠莫知所極三苗之國左洞庭右彭蠡今宮亭湖

也以太湖之洞庭對彭蠡則左右可知也余按二湖俱以洞
庭為目者亦分為左右也但以趣矚為方耳是以郭景純之
江賦云爰有包山洞庭巴陵地道潛遠旁通幽岫窈窕近刻
水經注引遠誤達又湘水注云洞庭湖中有君山編山君山
有石穴潛通吳之包山郭景純所謂巴陵地道者也

瑤珠怪石琤其表注琤與絳同 五臣琤作絳良注可證

江妃含嚙而矚眇注列仙傳曰江斐二女 胡公攷異曰妃當

作斐注引列仙傳作斐可證各本皆以五臣作妃而亂之吳

都賦江斐於是往來五臣作妃此同彼也

注孟子注嚙蹙而言 孟子音義云頻亦作嚙集注云頻與蹙

同順與蹙同論衡引作頻順高士傳引作嚙順按注字當作

曰字本書靈光殿賦注弓魏武文注並作孟子曰嚙蹙而言

弔魏武文下又云嘔蹙謂人嘔眉蹙歎憂貌也此方是注語
今注無之知李注所據本正文並注皆與今異也

注說文曰宙舟車所極覆 今說文車作輿

涉人於是穢物 六臣本穢作穢注同是也

注應劭漢書注曰穢止也 按止當作正

赴交益 六臣本赴作越

注杜預左氏傳曰氛氣也 傳下當有注字

注說文曰雰亦氛字也 今說文氛祥氣也重文雰或從雨

注許慎淮南子注曰統候風也楚人謂之五兩也又統音桓

今淮南子齊俗訓云譬若俛之見風也高注俛候風者也世

所謂五兩莊氏達吉曰文選注引俛作統攷古完與見字形

相近本多譌別故論語莞爾之莞陸德明又作菟此字義當

作統爲是王氏念孫曰莊以倮爲統之譌是也道藏本朱本
注竝作倮候風雨也雨乃羽字之譌廣韻統船上候風羽北
堂書鈔舟部二十引許注云統者候風之羽也太平御覽舟
部四引許注云統候風羽也則高注雨字明是羽字之譌文
選江賦注作候風也者亦傳寫脫羽字耳

鼓帆迅越趙滙截河 太平御覽舟部四引作鼓帆越迅超張
絕迴

飛廉無以晞其縱渠黃不能企其景 太平御覽舟部四引晞
作希企作追

擯落江山 五臣擯作濱鏡注落菴屋之類言作屋於江濱山
側爲菴也

注司馬彪莊子注曰擯弃也 此於今本莊子正文無所繫本

書辨命論注引同姜氏臯曰莊子達生篇賓於鄉里遂於州部注賓同擯釋文必刃切注或指此

柎澱爲涿

注

說文曰柎以柴木壅水也

今說文壅下無水字

按玉篇云柴木壅水也似今本說文脫水字當依此訂正左傳哀八年柎之以棘杜注柎擁也

詠采菱以叩舷

段曰謝靈運山居賦作敏弦作舷者俗字也

舟底曲如弓故舟邊曰弦

傲自足於一嘔

五臣嘔作軀向注可證孫氏志祖曰嘔與謳

同上文云詠采菱以叩舷固當作嘔字也

擬異人乎精魄

本書江文通雜擬郭宏農游仙注引乎作之

注說文曰真人變形也

今說文變形下有而登天三字

注海潤於千里

何校海上添河字陳同各本皆脫

注言以綜爲喻也。六臣本毛本綜並作織是也。

注周易曰錯綜羣數。今繫辭羣作其。

陽侯逖形乎大波。注陽后陽侯也。依注則正文陽侯當作陽

后翰注云陽侯波神是五臣作侯也。

注高誘淮南子曰楊國侯溺死於水。楊當作陽案今淮南子

覽冥訓注云陽侯陵陽國侯也。李注特節引之耳。又汜論訓

及說山訓注並作陽陵國侯未知孰是。

竒相得道而宅神。史記封禪書索隱引庾仲雍江記云竒相

帝女也。卒爲江神。此賦義當本此。又按軒轅黃帝傳云蒙氏

女竒相氏竊其元珠沈海去爲神。注引蜀檮杌云成都府有

竒相之祠。唐英按古史震蒙氏之女竊黃帝元珠沈江而死

化爲此神。上應鎮宿旁及牛宿郭璞江賦曰竒相得道而宅

神卽今江濱廟是也

注

呂氏春秋曰荆有佺飛者 今呂氏春秋知分篇佺飛作次
非漢書宣帝紀注如淳引作茲非而後漢書馬融蔡邕等傳
注及北堂書鈔一百三十七並引作佺飛與此同梁氏玉繩
曰張華博物志荆軻字次非注謂荆將軍墓與羊角哀鄰地
在苑陵之原其碑將軍名軻字次非也呂覽稱荆有次非赴
江刺蛟孔子善之則與荆卿爲二人方氏通雅疑軻墓次非
以爲字或當然與

感交甫之喪珮 胡公攷異曰喪當作愆六臣本校云善作愆
注孟子曰水源泉混混 水字衍六臣本無今注疏本亦作源
考川瀆而妙觀 而當作之

注物理志曰陰陽擊發氣也 今本楊泉物理論作風者陰陽亂氣激發而起者也太平御覽事類賦引亦同

有風颯然而至 六臣本至下有者字

注說文曰颯風聲 今說文颯翔風也

枳句來集 詩南山有臺正義引此語句作枸音義云枳枸木

各段校云說文有積穠字殆與枳句同

注莊子曰騰猿得枳棘枳句之間 今莊子山木篇枳棘作柘

棘句作枸

其所託者 六臣本者下有因也二字

然則風氣殊焉 六臣本作然則氣與風殊焉

注宜都狼山縣有山山有穴口大數尺爲風井 張氏雲璈曰

武陵記有風門山海經注屈縣有風山不獨狼山縣也

緣泰山之阿 六臣本緣下有於字

迴穴錯注 本書西征賦事回沈而好還注韓詩曰謀猶回沈

幽通賦叛回穴其若茲兮注回邪也穴僻也韓詩曰謀猶回

穴此賦回穴當亦本韓詩下交回穴對衝陵則字同義異

至其將衰也 六臣本校云善無此五字

則飄舉升降 又 邸華葉而振氣 六臣本舉作忽葉作萼

注說文曰邸觸也 今說文無此訓按說文牛部抵觸也韻會

通作抵邸氏

離秦蘅 注 秦木名 說文秦伯益之後所封國地宜禾一曰秦

禾各按禾各當爲木名字之誤也蓋榛通作秦耳姜氏舉曰

本草綱目秦皮一名枰皮一名樽木一名石檀頰羣芳譜藥

譜八云秦皮木作枰皮其木小而岑高故名人訛爲樽木又

爲秦木或云木出秦地故得秦名也注云木名者或是此

注楚辭曰露甲新萸飛林薄甲當作申飛當作死此涉江文

迺得爲大王之風也六臣本無也字下大王之雄風也句同

惛悽淋慄清涼增歛五臣淋慄作淋漂銑注可證六臣本增

作會

注廣雅曰堀突也今廣雅釋詁揆也節無堀字朱氏琦曰說

文堀突也廣雅脫堀字王氏疏證據此注以補

動沙堞注堞或爲堀非也五臣堞作堀翰注可證

注孔安國尙書傳曰傲惡也姜氏舉曰此康誥凡民罔不斃

注也廣韻斃同傲孟子引書又作斃

中心慘怛六臣本中心作心中

得目爲蔑六臣本蔑作賤說文蔑目眇也从目蔑省聲徐

錯引此語亦作藪其注中所引昌氏春秋盡數篇文及高注
藪皆當作職下云藪與職古字通者謂賦之藪與彼職通也
哨齶噉獲 張氏雲璈曰史記晉鄙噉哨索隱曰多辭句也哨
齶噉獲卽噉哨之聲而痛言之所以形容中風促口噉齒之
聲也齶卽哨獲卽藪

秋興賦

注 晉武帝太始十四年也 余曰晉書武紀太始十一年改元
咸寧太始無十四年張氏雲璈曰安仁自晉興數至此得十
四年其實咸寧四年耳惟賦但云晉十四年未嘗誤也

注 疑訪之僚屬 又 以言之是也 余校疑下添應直與否四字

以下添此字是下添應直二字

注 說文曰詬會合善言也 一 本書安陸王碑注引同此歸去來

辭注引合下多一爲字今說文會合作合會

注毛詩曰帥時農夫 姜氏舉曰詩噫嘻帥作率王伯厚詩考

引薛君韓詩章句作帥然則非毛詩

有江湖山藪之思 六臣本句首有而字

慨然而賦注說文曰慨太息也 慨當作愾今說文愾太息也

與李音許旣切合又按此注下引字林曰慨壯士不得志也

與說文慨字訓同考本書洞簫賦注又引說文愾慨壯士不

得志於心也贈徐幹詩注門有車馬客行注古詩注薦襴衡

表注馬汧督諫注皆引說文愾慨壯士不得志也均與說文

合益證此慨字當作愾注引字林以下十字應刪又本書思

元賦慨含唏而增愁注說文慨太息也疑亦並當作愾

注興者記事於物 六臣本記作託是也

四時忽其代序兮又感冬索而春敷兮 六臣本時作運無兮

字又下文庭樹槭以灑落兮蟬嘒嘒而寒吟兮天晁朗以彌

高兮聽離鴻之晨吟兮登春臺之熙熙兮皆同

雖末士之榮悴兮五臣士作事濟注可證

注有榮悴者 悴當作華各本皆誤

臆瑟兮 六臣本臆作蕭楚辭亦然此作臆似非

登山懷遠而悼近 六臣本而作以

注包曰逝往也 皇侃論語集解包曰作鄭曰

注事有當然 六臣本當作常

彼四感之疚心兮遭一途而難忍 六臣本疚作疾而作其

注毛詩曰既來既往 六臣本作既往既來是也

諒無愁而不盡 於是乃屏輕箠 六臣本諒作良是作時

注說文曰蒨蒲子以爲華席也 今說文華作平按書顧命敷

重底席馬融注底蒨莘也釋名蒲莘以蒲作之其體平也說文以平通莘此因誤爲華耳

蟬嘒嘒而寒吟吟 六臣本而作以

獨展轉於華省 又慨俛首而自省 張氏雲璈曰顧亭林據此

以爲古人不忌重韻之證按廣韻二十八梗省字所景切解曰省署四十靜省字息并切解曰察也審也是省字有二音二義非重韻也

斑鬢髟以承弁兮 五臣髟作彪濟注可證

注說文曰白黑髮雜而髟 今說文髟長髮叒叒也與此訓迥

異段曰叒叒當依玉篇作髟髟

注如登春臺 六臣本作如春登臺是也

注此以喻指之非指也 何校以下添指字各本皆脫

注漢書鄭明曰 陳校明作朋是也此蕭望之傳文

菊揚芳於崖澗 六臣本於作乎

注澌澌遊貌也匹叟切 廣韻十三祭澌魚遊水也匹蔽切而

玉篇云澌爭妙反波浪貌未詳

雪賦

注釋名曰雪媿也水下遇寒而凝媿媿然下也 畢氏沅曰說

文疑作冰水堅也今此用俗字文選雪賦注引媿作媿亦俗

字集韻與媿通按初學記二廣韻十七薛太平御覽天部皆

引作媿媿然下也

梁王不悅游於菟園 西京雜記載梁孝王游於忘憂之館集

諸游士使各爲賦枚乘柳賦路喬如鶴賦公孫詭文鹿賦鄒

陽酒賦公孫乘月賦羊勝屏風賦時惠連感梁園而作此賦
故篇首藉以發端余曰元和郡縣志七兔園宋城縣東南十
里漢梁孝王園

注臣授琴而鼓之 授當作援

盈尺則呈瑞於豐年 向注隱公之時大雪平地一尺是歲大
熟爲豐年困學紀聞云左氏於隱公云平地尺爲大雪不言
是歲大熟其說妄矣董氏斯張吹景集云春秋考異郵庚辰
雪深七尺劉璠雪賦庚辰有七尺之厚向陋生不知引此然
此與豐年仍無涉故李注皆不取

湯谷凝 五臣湯作賜銑注可證

注謂之焦泉 泉當作溪各本皆誤

北戶墮扉 姜氏舉曰淮南子時則訓自北戶孫之外高注曰

北戶孫國名曰在其北故曰北戶南史林邑傳林邑本漢日南郡象林縣古越裳界也其國俗居處爲閤名曰干闥門戶皆北向注宜引此始可與裸壤爲對

連氛累霧

五臣霧作霽向注可證

注許慎淮南子注曰璐美玉也今淮南子無璐字此注語不

知所屬

林挺瓊樹

六臣本注有瓊亦玉也瓊樹恐誤也九字案亦當

作赤說文瓊赤玉也故李以爲惠連誤用此注不當刪去然

毛萇詩傳則但云瓊玉之美者廣韻亦云瓊玉名

白鵬失素

朱氏綬曰唐蕭穎士白鵬賦序素質黑章爪紺純

丹似非純白者惠連引用與瓊樹正同

玉顏掩媠

尤本媠作媠蓋因注而誤改也

注范子純素出齊 六臣本毛本俱無此六字此恐有誤姜氏

舉曰淮南子修務訓曳齊純高注純素齊所出則純素出齊有所本也范子或卽范子計然惟似脫曰字耳

注楚辭曰美人皓齒嫋與嫋同好貌 胡公考異曰皓齒下當

作嫋以嫋嫋與嫋同嫋嫋好貌十一字美人皓齒嫋以嫋大
招文也嫋與嫋同賦之嫋同於大招之嫋也嫋嫋好貌王逸
注也傳寫脫誤不可讀尤本遂因此誤改正文爲嫋字矣

若乃積素未腐 五臣素作雪翰注可證

注有章尾山 此大荒北經文海外北經作鍾山說詳思元賦

注抱朴子釋鬼篇曰馮夷華陰人以八月上庚日渡河溺死天
帝畧爲河伯 今抱朴子內二十篇外五十篇皆無釋鬼篇

此所引未詳

注說文曰蚌蜃也。今說文也作屬。

嗟難得而備知。六臣本嗟作羌。

折園中之萱艸。擿階上之芳薇。六臣本校云善無此二句。尤

本亦無之。陳氏繼儒曰萱薇早凋。固不及雪。李本無此兩句。以聯違枝葉。指所遙思。而對瞻踐憐。文原比類耳。

注薰火煙上出也。字從黑。案說文火部薰火煙上出也。黑部黑火所熏之色也。此故曰字從黑也。薰通作熏。

念解珮而褫紳。六臣本作念褫珮而解紳。

豈鮮耀於陽春。兼明書引耀作輝。又云銑注鮮寡也。雪之光

輝豈寡於陽春。非也。下文元陰云云。則鮮謂鮮明也。言雪當

見日而消。不能鮮明。光輝於陽春也。

注孟子曰白羽之白也。猶白雪之白也。歟。白雪之白也。猶白玉

之白也歟劉熙曰孟子以爲白羽之白性輕白雪之性消白玉之性堅雖俱白其性不同 六臣本性輕上無白字此衍按此與趙氏章句畧同馬總意林錄孟子云白羽白性輕白雪白性消白玉白性貞雖俱白其性不同也當卽據此注或謂意林所錄是古孟子誤矣

元陰凝不昧其潔太陽曜不固其節 兼明書引凝下有汨字

曜上有聊字

紆心浩然注我善養吾浩然之氣 浩當作皓注同本書答賓

戲注引孟子項岱注曰皓白也如天之氣皓然也是舊本孟

子有作皓然者

注則塞於天地之間 今孟子於作于翟氏灝曰孟子自引詩

書外皆用於字此獨作于宋如九經本于自作乎按後漢書

劉殷傳注亦引作塞乎

注鴻安邱嚴平頌曰 鴻上當有梁字本書補亡詩注亦引此
可爲證先通奉公曰後漢書梁鴻傳仰慕前世高士爲四皓
以來二十四人作頌此蓋其遺句也

文選旁證卷第十五

長樂梁章鉅撰

卷十三下 月賦

注年三十六 何校三改四陳同是也南史謝莊傳可證

陳王初喪應劉 顧氏炎武曰王粲以建安二十一年從征吳
二十二年道卒徐陳應劉一時俱逝亦是歲也至明帝太和
六年植封陳王古人爲賦多假設之詞豈可倚撫史傳以議
其不合哉庾信枯樹賦旣言殷仲文爲太守乃復有桓大司
馬亦此例也

不怡中夜 六臣本不作弗

注長歌行曰 陳校長改傷是也各本皆誤

注說文曰瞢目不明也 段校瞢改瞢

擅扶光於東沼 五臣光作桑翰注可證

注山海經曰湯谷有扶木九日居下枝一日居上枝郭璞曰扶木扶桑也 今海外東經云湯谷上有扶桑注扶桑木也又云十日所浴在黑齒北居水中有大木九日居下枝一日居上枝此蓋合前後引之

注山海經曰灰野之山有赤樹青葉名曰若木日之所入處今大荒北經灰野作洞野無日之所入處五字

注春秋元命苞曰月之爲言闕也兩說蟾蜍與兔者陰陽雙居明陽之制陰陰之倚陽 太平御覽天部四所引同此惟說作

設下有以字雙作相與此小異而與本書吳都賦及古詩十
九首注並同至五行大義論七政第十六引作月者陰精爲
言闕也中有蟾蜍與兔者陰陽兩戾相附扣詘合陽云云則

文字迴殊矣

注 論語曰皇皇后帝 論語二字當作毛詩各本皆誤

注 說文曰朏朔而月見東方縮朏然朏晦而月見西方也朏月未成光魄月始生魄然也 今說文朏朔而月見東方謂之縮

朏又朏晦而月見西方謂之朏又朏月未盛之明又霸月始生霸然也錢氏坵曰諸史傳皆作朏惟說文从肉內肉聲不相近當亦傳寫之譌朱氏珔曰霸爲正字漢志所引武成顧命皆然後人用魄字而霸乃以爲王霸字矣

注 鄭元曰朏條達行疾貌 說文繫傳朏行太遲朏行太疾也

按朏朏遲疾說各不同當以漢書五行志爲據志載劉向說朏者疾也君舒緩則臣驕慢故曰行徐而月行疾仄匿者不進之意君肅急則臣恐懼故曰行疾而月行遲不敢迫近君

也此與鄭說合徐錯說似誤

增華台室揚采軒宮 倪氏思寬曰月者太陰之精以爲臣道故曰增華台室以爲妻道故曰揚采軒宮此用意之妙也委照而吳業昌 何曰既假託於仲宣卽不應用吳事亦失於點勘也按此當與篇首陳王一例觀之

弛清縣 姜氏皋曰縣樂縣也今與宴殿薦相協是作去聲與張平子西京賦樂不改縣句與辨燕叶韻同也廣韻一先縣說文訓繫也相承借爲州縣字

於是絃桐練響 五臣絃作絃翰注可證

注新論曰神農始削桐爲琴練絃爲絃 本書鮑明遠樂府注引同此又琴賦注引新論曰八音廣播琴德最優又枚乘七發注引新論曰琴隱長四十五分隱以前長八分皆不標篇

名疑皆琴道中語

注侯瑛箏賦曰 六臣本侯作吳何陳皆據之並誤也侯瑛當作侯瑾見後漢書文苑傳隋書志云集二卷箏賦在藝文類聚及初學記中本書猛虎行注引作侯瑛亦誤

注防露蓋古曲也 六臣本防作房是也

注說文曰波水涌也 今說文涌下有流字然此當引在洞庭始波句下

注毛詩曰如彼愬風 朱氏瑋曰今詩愬作遡此注所引阮氏校勘記謂當是三家異字

美人邁兮音塵闕隔千里兮共明月 孟榮本事詩引音塵闕作音信闕南史謝莊傳云孝武帝問顏延之曰謝希逸月賦何如答曰美則美矣但莊始知隔千里兮共明月帝召莊以

延之之答語之莊應聲曰延之作秋胡詩始知生爲久別離
沒爲長不歸帝拊掌竟曰

臨風歎兮將焉歇 六臣本焉作烏但傳寫誤耳

注說文曰滿堂飲酒 今說文無此語

獻壽羞璧 六臣本羞作薦

注韓詩外傳楚襄王遣使者持白璧百雙聘莊子 張氏雲璈

曰今韓詩外傳無此語

注原成叔曰 原當作厚各本皆誤胡公攷異曰此引襄十四
年傳文本書幽憤詩注作后九錫文注作厚厚卽后也善引
羣書其字或不盡一例如此矣

鵬鳥賦

鵬鳥賦 柳氏宗元曰賈誼鵬賦學者以爲盡出鷓冠子吾意

好事者偽爲其書反用此賦以文飾之太史公伯夷列傳稱
賈子曰貪夫徇財烈士徇名不稱鳩冠子遷號爲博極羣書
假令當時有其書遷豈不見耶

賈誼注而班固謂之未爲不達 漢書賈誼傳贊曰天年早終
雖不至公卿未爲不遇也

誼爲長沙王傅 漢書賈誼傳無王字史記屈賈列傳作賈生
爲長沙王太傅正義云漢文帝年表云吳芮之元孫差襲長
沙王也傳爲長沙王差之二年也

三年有鵬鳥飛入誼舍 漢書鵬作服下同無鳥字史記作三
年有鵠飛入賈生舍張氏雲璈曰庾穆之湘州記賈誼宅今
爲陶侃廟

鵬似鵠不祥鳥也 史記作楚人命鵠曰服按周官蓍族氏疏

云鵝之與鵬二鳥俱夜爲惡聲者據此則鵝鵬實二鳥此作鵬似鵝從漢書較史記義長

誼旣以謫居長沙長沙卑濕 六臣本無下長沙二字非也史記漢書有姜氏皋曰顧亭林謂長沙乃衡岳之麓洞庭鄂渚上流而古稱卑濕者臆說耳然漢書淮南厲王傳衡山王朝上勞苦之曰南方卑濕地理志衡山國後爲六安國今江北英霍間也亦不甚卑濕蓋自長安而南視總不高燥也

誼自傷悼以爲壽不得長 史記作自以爲壽不得長傷悼之連叢子載孔臧鵝賦云昔在賈生有識之士忌茲服鳥卒用喪已

幹流而遷兮 顧氏炎武曰賈生傳幹棄周鼎兮應劭曰幹音筦筦轉也幹流而遷兮索隱曰幹烏活反幹轉也義同而音

異按索隱單行本卷二十云幹流而遷音管幹轉也前幹葉周鼎幹轉也烏活反晉灼云幹古管字與顧氏所引不同

變化而螻 史記作變化而嬾漢書亦作嬾服虔曰嬾音如蟬謂變蛻也顏注此卽禪代字合韻故音蟬索隱引韋昭云而如也如蟬之脫化也據此則仍當作螻字

泐穆無窮兮 漢書窮作間

注顏師古曰 六臣本師古作監是也

傅說胥靡兮 按尙書傳是言傅說代胥靡傭力而漢書張晏

注直云傅說被刑築于傅巖與此同姜氏舉曰墨子尙賢下昔者傅說居北海之洲圍土之上衣褐帶索庸築於傅巖之城荀子儒效篇鄉也胥靡之人俄而治天下之大器舉在此豈不貧而富矣哉楊倞注胥靡刑徒人也胥相靡繫也是漢

以前固有此說而賈太傅亦沿之似僞孔傳誤也

何異糾繼 李氏光地曰糾繼言糾之急則轉亦急翻覆久而後定也應劭以爲如糾繼索相附會未是

水激則旱兮

注

鵠冠子曰水激則悍

又

悍與旱同

又

呂氏春秋

曰激矢遠激水旱

五臣旱作悍

翰注可證按今鵠冠子世兵

篇陸佃注本悍亦作旱今呂氏春秋去宥篇作激矢則遠激水則旱說文旱與悍同音本可通用然顏注云言水之激疾則去盡不能浸潤是就旱本字爲義也孫氏志祖曰淮南子兵畧說苑談叢旱並作悍

振盪相轉

五臣

振作震翰注可證漢書同

單闕之歲兮四月孟夏庚子日斜兮鵬集子舍

史記日斜作

日施索隱施猶西斜也六臣本無兩兮字漢書通篇無之孔

臧鴉賦云季夏庚子思道靜居爰有飛鴉集我屋隅按賈之
鵬以孟夏庚子日至孔之鴉以季夏庚子日至何相類也

注文帝六年 錢氏大昕二十二史攷異五云漢書律歷志高

帝元年歲名敦牂太初元年歲名困敦以是推之單闕之歲
當是文帝七年徐氏不知古有超辰之法故云六年也

止於坐隅兮 六臣本無兮字下發書占之兮野鳥入室兮縱
軀委命兮各句同

異物來萃兮 史記萃作集漢書作悴孟康曰悴音萃萃聚集
也王氏念孫曰上文祇有一服不得言聚集也悴者止也其
字從止故上文言止於坐隅廣雅悴待也止待逗也逗亦止
也楚辭天問北至回水萃何喜王注萃止也史記悴作集集
亦止也非聚集之謂

識言其度曰野鳥入室兮 史記識作策室作處

請問於鵬兮 六臣本無兮字漢書作問於子服顏注子服者

言加其美稱然於文義不順故昭明從史記

注 識問於鵬鳥也 六臣本尤本無問字

凶言其災 案漢柏梁臺詩以灾叶危岑彭傳與人歌以灾叶

時張氏雲璠曰災字合讀緇漢人書災爲菑正此音也

淹速之度兮 史記速作敷徐廣曰敷速也

鵬迺歎息 漢書歎作太

請對以臆 漢書臆作意師古曰意合韻宜音億

萬物變化兮 六臣本萬上有曰字非也史記漢書無

糾錯相紛 史記糾錯作錯繆

大鈞播物兮 史記作大專盤物兮索隱專讀曰鈞槃猶轉也

與播義同虞喜志林云大鈞造化之神鈞陶萬物品授羣形者也二十二史攷異云專與鈞聲相轉舌齒異音而均爲出聲此假借之例也槩讀爲舛補完切舛播聲相近

天不可預慮兮道不可預謀 史記漢書兩預字並作與 遲速有命兮焉識其時 史記速作敷焉作惡漢書焉作烏顏

注烏猶何也

注莊子曰若人之形者萬化而未始方極 今莊子山木篇無若人之形者五字

何足控搏 漢書搏作揣史記索隱搏音徒端反又本作控揣 揣者量也按如淳曰揣音團或作搏控搏玩弄愛生之意是 漢書本亦有作搏者本書幽通賦引作揣亦並存異文耳

注度商曰揣 段校商改高

注師古曰又郭璞曰六臣本無師古曰三字是也璞當作象

各本皆誤此莊子大宗師篇注

達人大觀兮 史記達作通

注莊子曰胥士之徇名貪夫之徇財 六臣本尤本莊子並作
列子誤也索隱云此語亦出莊子今莊子駢拇篇作小人則
以身殉利士則以身殉名

夸者死權兮 史記注應劭曰夸毗也好營死于權利瓚曰謂
夸泰也莊子曰權勢不尤則夸者悲也

昂庶每生 史記每生作馮生索隱云漢書作每生音謀在反
服虔云每念生也鄒誕本亦作每言惟念生而已今此作馮
馮亦親念之意也然案方言每字合從手旁音謀改反班固
敘傳每生有禍又後漢書孔融贊曰豈有圓初委曲可以每

其生哉亦是

或趨東西 五臣東西作西東濟注可證史記漢書亦作西東是也索隱云漢書亦有作私東應劭云仕諸侯爲私時天子居長安諸王悉在關東小人怵然內迫私家樂仕諸侯故云怵迫私東也李奇曰私多作西者言東西趨利也

注爲利所誘怵也 毛本也誤作然尤本不誤

意變齊同 史記意作億王氏念孫曰意讀作億萬年之億史記正作億億變猶上文言千變萬化也此卽莊子齊物之旨作意者借字耳良注云意與變化齊同失之

注大人者與天地合其德 毛本大字上有文子曰三字

愚士繫俗兮窘若囚拘 史記愚作拘窘若作攔如漢書窘作儻本書吳都賦囹圄儻東注引此作儻玉篇儻字注引此作

儻謂肩僇儻也案學林云攔乃攔束之意字書窘亦作儻然則攔窘二字雖不同音而其義則皆有囚束拘繫之意于文無嫌也文選鵬賦蓋用漢書編入祇用窘字而李及五臣注皆曰窘拘囚也然則窘爲儻可知矣

注莊子曰不肖繫俗毛本引作不離于俗誤

眾人惑惑兮好惡積億惑惑五臣向注及史記並作或或億史記漢書並作意臣瓚曰言眾懷好惡積之心意錢氏大昕曰億當作意說文意滿也王氏念孫曰言好惡積滿于中也今按史記漢書注皆引李奇曰所好所惡積之萬億也與此注同顏注意合韻音於力反則不如仍作億字爲勝矣

真人恬漠兮獨與道息史記恬作淡六臣本獨作猶

得坻則止注坻或爲坎漢書坻作坎史記注徐廣曰坻一作

坎胡公攷異曰坻當作坎善引孟康注於首可見

注易明夷則仕 六臣本明上有大字無夷字陳云別本作明

夷易胡公攷異曰各本皆誤易明夷當作謂夷易漢書顏注

引可證也

縱軀委命兮 六臣本無兮字

其生兮若浮其死兮若休 史記止有一兮字在若浮下

澹乎若深淵之靜 漢書靜作靚顏注靚與靜同

不以生故自寶兮養空而浮 六臣本校云五臣無此二句漢

書寶作保史記浮作游

注鄭氏曰 漢書注鄭氏作服虔

德人無累兮 尤本無兮字下文細故蒞芥兮句同

細故蒞艾兮 史記蒞作愬芥作蒺索隱云蒺音介漢書作介

今漢書顏注蒂芥小鯁也臆乘云世稱芥蒂或芥蒂往往字音皆未詳按西京賦嗟毗薑芥五臣注怒貌李注引張揖子虛賦注曰芥蒂刺鯁薑與蒂同

鸚鵡賦

爾正平 西陽雜俎魏肇師曰古人託曲者多矣然鸚鵡賦爾衡潘尼二集並載古人用意何至於此

惟西域之靈鳥兮又體金精之妙質兮 六臣本並無兮字按下性辨惠而能言兮六臣本亦有兮字則上兩兮係偶脫

注歸藏殷筮曰 今本歸藏殷作啓

注栖時幽深 五臣時作峙良注可證

注說文曰嬉樂也 本書思元賦注洞簫賦注引並同今說文無嬉字疑當作嬰說文嬰悅樂也孫氏義鈞曰嬉說文止作

娛訓戲也上林賦娛遊往來注娛許其切

固殊智而異心 六臣本固作故

配鸞皇而等美焉比德于眾禽 六臣本而作之德作翼

注餘波入於流沙 桂氏馥曰李善注鸚鵡賦引書餘波入於

流沙或以被爲波之譌按李引經每與今本不同被讀如被

孟緒之被宜存此說按各本無作被者恐皆後人所改桂言

如此必有所見之舊本也

甯順從以違害 又而傷肌者被刑 六臣本甯作能無而字

注在蜀郡五道西 何校五改渝氏二字陳同各本皆誤

注說文曰馴順也 今說文馴馬順也

注情慨慨而長懷 慨慨當作慷慨六臣本尙不誤

奚遭時之險噦 六臣本噦作戲

匪餘年之足惜，慙眾雛之無知。余曰：曹植鸚鵡賦豈余身之足惜，憐眾雛之未飛。

注論語曰：君子久要不忘平生之言。今論語無君子二字。

何今日之雨絕。兩當作雨。本書王仲宣贈蔡子篤詩：一別如兩江文通擬潘黃門詩：雨絕無還雲。注並引此賦作雨絕。蓋五臣作兩絕，向注可證。

順櫳檻以俯仰。五臣櫳作籠，銑注可證。

注說文曰：牖，穿壁以爲窓也。今說文牖穿壁以木爲交窓也。想崑山之高嶽。六臣本嶽作峻。

徒寃毒于一隅。五臣寃作怨，翰注可證。

鷓鴣賦

注慨焉有感，作鷓鴣賦。晉書張華傳云：初未知名，著鷓鴣賦。

以自寄陳留阮籍見之歎曰王佐之才也由是聲名始著東坡志林云阮籍以華有王佐才觀此賦獨欲自全於禍福之間耳何足爲王佐乎華不從劉卞言竟與賈氏之禍畏八王之難而不免偷秀之虐此正求全之過失鶴鷓之本意

鶴鷓小鳥也 六臣本無也字

注列女傳姜后曰鳴鳩之鳥猶未嘗見其乘居而匹游 今列女傳周宣姜后篇無此語仁智傳魏曲沃負云夫睢鳩之鳥猶未嘗見乘居而匹處也當卽此所引

有以自樂也 六臣本樂作得無也字

注說文曰鷺黃頭赤目五色皆備 今說文鷺鳥黑色多子通作就師曠曰南方有鳥名曰羌鷺黃頭赤目五色皆備

注山海經曰景山多鷺黑色多力 今中山經景山作暴山鷺

作就無黑色多力四字郭注就雕也

注西京賦曰觜距爲力鉞 此吳都賦語李偶誤記耳

有用於人也 六臣本無有字

何造化之多端兮 又惟鷦鷯之微禽兮 晉書無兩兮字下有

翻鷦鷯之陋體毛弗施于器用鷹鷂過猶俄翼伊茲禽之無知
不懷寶以賈害五句六臣本並有兮字恐皆誤衍也

注易曰天地造生 六臣本易下有注字是也

毛弗施于器用兮 又何處身之似智 晉書弗作無何作而

注左傳曰周任有言匹夫無罪懷璧其罪吾焉用此以賈其害

毛本用此作用之今桓十年傳周任有言作周諺有之以賈

其害作其以賈害也

靜守約而不矜 五臣約作性濟注可證晉書亦作性

注青色有角 今本山海經中山經角作毛按玉篇鷓鴣鳥似雉

而大青色有毛角知此注與今本山海經各誤脫一字

鷓鴣軼於雲際 六臣本軼作逸

鷓鴣惠而入籠 晉書惠作慧古字通

戀鍾岱之林野 何校岱改代注同按何據注引漢書地理志

文也晉書仍作岱

注如淳曰鍾所在未聞 姜氏皋曰水經注芒干水出塞外南

逕鍾山卽陰山徐廣史記注云陰山在五原北山海經西次

三經有鍾山畢氏沅曰北山經鍾山之神名曰燭陰淮南子

燭龍在雁門北是知鍾山在雁門北矣今山西朔平府北塞

外西至榆林府北境陰山是也陰鍾蓋聲相近也

海鳥鷓鴣 胡公攷異曰當依晉書所載作爰居善引國語爲

注亦是爰居五臣翰注乃作鷓鴣

條枝巨雀 五臣枝作支良注可證

而形瓊足瑋也 又而下比有餘 六臣本無也字下上無而字

吾又安知大小之所如 六臣本知下有其字大小作小大

卷十四 赭白馬賦

赭白馬 向注宋文帝爲中郎將受武帝赭白馬之錫及文帝受禪其馬乃死帝命羣臣賦之而延之同有此作桂氏覆曰宋書高句驪王高璉晉義熙九年遣長史高翼奉表獻赭白馬宋高祖踐阼又遣長史馬婁等獻方物案宋時所獻雖不明言有馬以晉時方物考之知赭白馬出高句驪也

注冰原嘶代馱 六臣本馱下有以韻言之蓋馬名也八字是也胡公攷異曰之下蓋上當有音伏二字

疇德瑞聖

注疇昔也

邱氏光庭兼明書云疇等也言可以等

齊君子之德祥瑞聖人之道也按注中昔字當是等字之誤

惟良注實作昔解之

注樂率職貢 胡公攷異曰職貢當作貢職各本皆誤

注尙書曰玉府則有 陳曰王玉互異必有誤

注宋人以馬百駟 馬上當有文字各本皆脫

注周書曰小人無兼年之食 毛本書誤作禮下既剛且俶句

注周禮亦應作周書皆汲冢逸書語也

注說文曰殫盡也 今說文殫極盡也

維宋二十有二載 六臣本作維宋十有四載案以李注宋文

帝十七年考之文帝以甲子歲卽位數至其十七年庚辰加

前高祖三年營陽王一年當爲惟宋二十有一載方與李注

之數合今作二十有二載者有誤若六臣本之十有四載又未知何出恐不足據也

興王之軌可接 六臣本可作既

飛黃服阜 余曰許慎淮南注飛黃乘黃也出西方壽千歲

注說文曰楹盛也 今說文楹木盛也

精曜協從 六臣本句首有是用二字濟注精曜天駟星也謂

星協從而爲神焉

注函夏之大 胡公攷異曰大下當有漢字餘屢引皆有

信聖祖之蕃錫 六臣本錫作賜

簡偉塞門 注塞紫塞也塞或爲寒非也 汪氏師韓曰馬生北

地卽作寒門亦可楚辭遠遊踔絕跟於寒門張衡思元賦望

寒門之絕跟兮應德璉建章臺集詩言我寒門來注淮南子

北極之山曰寒門高誘曰積寒所在故曰寒門

注左氏傳曰組甲三千 朱氏珩曰襄三年傳文本是組甲三

百破練三千此蓋誤合爲一

進道遮迺 五臣迺作列良注可證姜氏臬曰漢書昌邑王傳

取卒迺宮中備盜賊李奇曰迺遮也如馬融園棋賦絲邊遮迺王融詩霜瑄迺遙州南齊書佞幸傳遮迺清道皆列之義也漢書鮑宣傳男女遮迺晉灼曰迺古列字

闌肆威稜 五臣肆作肆濟注肆縱也

注又曰興言出宿 按此當在毛詩曰王子興師下此誤倒於

引漢書下

經元蹄而霞散厯素支而冰裂 本書曹子建白馬篇控弦破

左的右發摧月支仰首接飛猱俯身散馬蹄

少選友言卷十五
都人仰而朋悅 六臣本校云五臣作朋善作明按六臣本所

見誤尤本不誤

凌遠之氣方屬 六臣本屬作厲

跼鑣轡之牽制 五臣制作擧銑注可證

望朔雲而蹠足 說文繫傳引此蹠作蹠云今俗作蹠

注乘織離之馬 六臣本離作離

秀騏齊子 五臣騏作驥向注可證猗覺寮雜記云爲文用偏

旁字如此賦之齊子潘安仁射雉賦張平子舞賦並用子

字是也子丑亦切子丑錄切

注赤文而綠地也 地當作虵六臣本尙不誤

謁王母于崑墟 毛本墟作崑誤

注見王母樂之忘歸 朱氏子培曰史記只云西巡狩樂而忘

歸無見王母句善注殆因穆天子傳而牽引也

注列仙傳曰西王母在崑崙山 本書謝靈運孤嶼詩注引在

上有神人名王母五字而今列仙傳無此語

盤于遊畋 尤本盤作厭姜氏皋曰君爽時則有若甘盤史記

燕世家作甘厭書盤庚漢書古今人表及釋文作厭庚厭盤

蓋古字通且厭字正訓爲樂也然注引書自作盤

鑿武穆 五臣武穆作穆武是也翰注可證

敬備乎所未防 五臣敬作警良注可證

注皇恩綽矣 六臣本尤本並作皇恩畢誤

注說文曰駟壯也 本書廣絕交論注引作駟壯馬也今說文

作駟壯馬也按爾雅釋言駟駟也郭注今江東呼大爲駟駟

猶駘也方言秦晉之間凡人之大謂之駟或謂之壯是駟有

壯義今說文大部契駟大也段氏玉裁曰戴仲達引唐本說
文作駟契馬也今本牡字恐誤

注春秋攷異記曰 記當作郵各本皆誤本書長安有狹邪行

注亦誤作記

注周禮曰師曠 禮當作書此逸周書王子晉解文亦見左氏

襄二十六年傳正義各本皆誤

注漢書舊儀曰 陳校去書字是也各本皆衍

舞鶴賦

偉胎化之仙禽 注未釋胎化案今本相鶴經云千六百年形
定飲而不食與鸞鳳同羣脫化而產爲仙人之騏驥矣又博
物志云鴻鵠千歲皆胎生鵠鶴古今字

注以自授王子晉 毛本自作經胡公攷異曰自當作目

注 鶴經曰 鶴上當有相字

引員吮之織婉 說文繫傳云亢喉吼也舞鶴賦引員亢之織

婉本作此字

歲崢嶸而愁暮心惆悵而哀離 六臣本愁作催五臣悵作惕

下更惆悵以驚思句亦作惆惕銑注可證

注 廣雅曰崢嶸高貌 朱氏珣曰崢嶸卽晴嶒廣雅釋詁晴嶒

深也又釋訓晴嶒深冥也無訓高貌者惟本書游天台山賦

注引字林曰崢嶸山高貌廣雅二字或字林之誤歟

注 易卦通驗曰巽氣至 卦通當作通卦至字上當有不字

臨驚風之蕭條 六臣本驚作清

矯翅雲飛 五臣雪作雲良注可證

注 吾導夫先路 六臣本吾上有來字是也

注 二達謂之歧 歧下當有旁字各本皆脫

注 奔獨赴也 獨當作猶各本皆誤

忽星離而雲罷 注 雲罷俱止也 五臣罷作羅銑注可證六臣

本注無俱字

燕姬色沮巴童心恥 葉氏樹藩曰拾遺記燕昭王時廣延國

獻舞者二人一曰旋娟一曰提媮體輕氣馥行無迹影王登

崇霞之臺召二人舞其舞名曰榮塵曰集羽曰旋懷又古樂

錄曰巴西閩中有渝水獠居其上剛勇好舞高祖募以定三

秦後使樂府習其舞曰巴渝舞

幽通賦

注 曰高陽配水也 曰上當有又字各本皆脫

民中葉之炳靈 注 因氏焉 王氏鳴盛曰史記五是來備後漢

書李雲傳五氏來備氏與是通觀禮太史是右注云古文是
爲氏曲禮五官之表曰伯是職方注云是或爲氏漢地理志
西河有觥是說文作觥氏又造父後有非子元孫氏爲莊公
師古曰氏與是同而於此文之氏亦云以氏爲是也不作姓
氏解與注懸殊然可不必

注乳虎故曰炳靈 何校乳虎改虎乳陳同從漢書注也

注颯颯風而蟬蛻兮 漢書敘傳颯作絲颯作凱

注班懿避地於樓煩 懿當從漢書作壹顏注今流俗書本多
改此傳壹字爲懿非也

巨滔天而泯夏兮 此與下重醉行而自耦同一句法說詳西

征賦

違世業之可懷注違或作悻悻亦恨也 漢書違作悻顏注與

臆同按說文臆重文懔注云籀文臆從心則懔卽臆字言是世業也以懔爲恨未知所據朱氏瑋曰漢書蕭該音義曰劉氏及廣雅竝云懔恨也今見廣雅釋詁四

匪黨人之敢拾兮

注

拾更也

桂氏馥曰儀禮鄉射禮取弓矢

拾疏云遞取弓矢也禮記投壺左右告矢具請拾投疏云賓主更遞而投也

攬葛藟而授余兮眷峻谷曰勿墜

漢書墜作墜顏注言八峻

谷者當攀葛藟可以免於顛墜猶處時俗者當據道義然後得用自立故設此喻託以夢也

注吻昕晨旦明也

說文吻尙冥也玉篇吻旦明也孟康曰吻

昕早旦也

旣訊爾以吉象兮又申之以炯戒 漢書吉作告宋祁曰告當

作吉毛本又作乃漢書訊作諱

注孟勉也

此爾雅釋詁文按爾雅郭注云釗孟未聞楊氏錫

觀曰黽本同猛聲孟勉黽勉也邵氏晉涵曰洛誥汝乃是不

注覆覆孟聲之轉馬融云覆勉也

盍何不也 六臣本盍字上有應劭曰三字

惟天地之無窮兮鮮生民之晦在 漢書地作墜鮮作蠶晦作

晦顏注墜古地字晉灼曰蠶古鮮字應劭曰晦無幾也

紛屯適與蹇連兮

注

漢書適作亶顏注引易亦作亶

上聖迂而後拔兮 曹大家以寤爲迂也 漢書迂作寤胡公

攷異曰六臣本校云善作迂五臣作寤非也善亦作寤故曰

曹大家以寤爲迂若作迂此注不可通矣

豈羣黎之所禦

尤本豈誤作雖六臣本尙不誤

丁繇患而被戮 六臣本繇作因

栗取弔於道吉兮 五臣道作由向注由吉而致傷怨也按漢

書顏注云道古攸字也攸亦所也五臣改由非張氏雲玆曰

漢書五行志彝倫道敘地理志鄴水迺同皆卽攸字也

注所也音由 六臣本所也上有孔安國尙書傳曰迺八字在

注末其音由二字當是五臣注

單治裏而外凋兮張修禘而內逼 呂氏春秋情欲篇必己篇

高注並引此作幽通記必己篇注引上句作單豹治裏不外

調下句張下多毅字

聿中繇爲庶幾兮 漢書聿作吹顏注吹古聿字

注孔某之徒與 今論語孔上有是魯二字翟氏灝曰舊文本

無某作子釋文同

安惛惛而不肥兮卒隕身乎世禍注施避也 漢書顏注子路

卒不能避乃遇蒯瞶之亂身死敵也施字本作腓其音同

雖覆醢其何補 漢書雖作顧

注子路行行如也子曰若由也不得其死然 此與本書座右

銘注引同

柯葉藁而零茂 漢書零作靈顏注靈善也言草木本根氣強

則枝葉盛而善美人之先祖有大功德則允緒亦蕃昌也與

六臣異解

羌未得其云已 漢書羌作慶顏注慶發語詞與羌同

恐魍魎之責景兮 魍魎當作罔兩應劭注同蓋六臣本作魍

魎李自作罔兩其注中作罔兩者蓋李注也漢書作罔蝻然

顏注引莊子仍作兩

黎淳耀于高辛兮 漢書司馬遷傳火正黎司地顏注據此語

以辨北正之非說詳思元賦

羸取威于伯儀兮 六臣本伯儀作百儀漢書同是也毛本作伯益或又作伯夷並誤孫氏志祖曰百儀與三正對應劭注有儀鳥獸百物之功正解百儀二字姜氏舉曰史秦本紀大費與禹平水土佐舜訓馴鳥獸是爲柏翳索隱云尙書謂之伯益檢尋史記上下諸文柏翳與伯益是一人無疑而史陳杞世家云伯翳之後至周平王時封爲秦項羽滅之垂益夔龍其後不知所封不見也則分翳益爲二羅泌路史遂謂翳爲少昊後羸姓封費益爲高陽後姬姓封梁詎可信哉

注伯益在唐虞爲一虞爲當作爲虞各本皆倒

姜本支乎三趾 漢書趾作止應劭曰止禮也陳曰韻書趾時

同音說文曰時天地五帝所基趾祭地也似從三時爲長

東鄰虐而殲仁兮

漢書鄰作亾顏注亾古鄰字按隸釋載安

平相孫根碑至于東叩大虐戕仁蓋出于此叩卽亾字戕卽

殲字下亦鄰德而助信漢書作亾德顏注亾古鄰字同

注冷周鳩

何校周改州陳同惟漢書顏注作州不誤

注三年逢公所馮 六臣本無年字毛本三年作三五皆誤年

當作所此韋昭周語注也漢書顏注亦可證

發還師以成命兮 漢書命作性

震鱗黎于夏庭兮 匪三正而滅姬 漢書姬作周邵氏疑問云

三代建都異地且經歷千年寶鼎尙難稽問矧茲木橫萊函

旣非傳世重珍何爲藏勿敢發卜云其吉竟得亡周之妣元

龍新化觸非宜孕之人吐沫幾何千年始變童妾偶遇難與

龍交左右思之殊增迷惑

注 櫝而藏之 六臣本藏作去本書運命論注引亦作去

道修長而世短兮 漢書修作悠

巨筭祀于契龜 漢書契作愬顏注挈刻也詩大雅縣之篇爰

挈我龜挈音口計反顏注引作挈李注引作契蓋同字

妣聆呱而劾石兮 漢書劾作刻胡公攷異曰尤本亦當作刻

注 引應劭曰刻其必滅羊舌氏本或爲劾云云可證也濟注

劾刻也蓋五臣取或爲之本改成劾字耳蕭該漢書音義云

曹大家本作劾

雖移易而不忒 漢書作雖移盈然不忒

信畏犧而忌鵬 漢書鵬作服

所貴聖人至論兮 六臣本及漢書人下並有之字

物有欲而不居兮 六臣本校云兮善作乎非也

注

論語子曰富與貴是人之所欲又貧與賤是人之所惡 此

欲惡下畧去兩也字本書鮑照擬古詩注引是人之所欲亦無也字按本書引論語凡句末也字多畧去如蜀都賦注引不如諸夏之亡西征賦金谷集詩桓公九井詩三注並引然後知松栢之後凋閒居賦引不可不知詠懷詩注引古之賢人蘇子卿詩注引皆爲兄弟薦禰衡表注引無以爲君子讓開府表注引匹夫不可奪志報孫會宗書注引而不與立與吳質書注引焉知來者之不如今與孫皓書及皇甫士安三都賦序注並引大哉堯之爲君王命論注引無以爲君子均無也字似李注之例如是然此節論語自後漢書李通傳論陳蕃傳晉書夏侯湛傳牟子理惑論張弧素履子及初學記

太平御覽所述欲惡下均無也字未必不謀盡同恐是當時傳本有如此者

乃贈德而無累

注

曹大家曰以乃爲丙

陳校去注中日字是

也各本皆衍

夷惠舛而齊聲

六臣本舛作異

注降志辱身也

今論語也作矣

紀焚躬以衛上兮皓頤志而弗傾

六臣本躬作身漢書傾作

營顏注無所營屈王氏引之曰師古說營字之義未當營者

惑也言自養其志而不惑於利祿也文選弗營作弗傾蓋後

人不曉營字之義而改之耳

侯草木之區別兮

毛本侯作侯

實棗謹而相訓

注

訓或爲順

漢書訓作順顏注言天道惟誠

是輔惟順是助按此或亦昭明諱順而改之

謨先聖之大猷兮

注猷

或作繇字誤

漢書猷作繇顏注繇道

也引詩秩秩大猷朱氏瑋曰爾雅釋詁繇道也方言亦曰猷

道也二字本通似不得云誤

注

以明視禮度之信

當作有視明禮修之信漢書顏注可證

各本皆誤

注

封其後爲紹嘉公係殷爲二代之客也

何校封上添漢字

殷下添後字陳同漢書顏注可證各本皆脫

養流聯而猿號兮

漢書流作游呂氏春秋博志篇高注引此

作幽通記

李虎發而石開

文館詞林載曹子建自誠令曰昔雄渠李廣

武發石開句似本此武卽虎字避唐諱改也

若允彭而偕老兮訴來哲而通情注當訴之來哲與之通情非

己所慕也 李氏光地曰此謂沒世不朽不啻彭老之壽可以

俟百世後之人注恐非先通奉公曰漢書注言有繼續彭祖

之志升躡老聃之跡者則可與言志道而通情解最明晰

惟聖賢兮 六臣本及漢書聖賢並作賢聖是也聖賢但傳寫

誤聖與命爲韻

亦道用兮 尤本亦作以誤也漢書亦作亦

皓爾太素又尙越其幾 漢書皓作昊越作粵

注曹大家曰大素不染 六臣本曰下有尙庶幾也越於也七

字胡公攷異曰有者是也