

文

選

旁

證

文選笺證卷第十六

長樂梁章鉅撰

卷十五 思元賦

思元賦 後漢書張衡傳曰衡常思圖身之事以爲吉凶倚伏

幽微難明乃作思元賦以宣寄情志

注平子名衡 系曰 六臣本作元道也德也其作此賦以修

道德志竟不可遂願輕舉思遠遊六合之外勢旣不能義又

不可故退而思自反其系曰四十五字

注夫何思元而已 六臣本重思字

注叙妙之門 六臣本此下有平子時爲侍中諸常侍惡直醜

正危衡故作思元非時俗二十二字

匪仁里其焉宅注里仁爲美 後漢書注引論語宅不處仁

以釋正文宅字蓋論語古文以擇爲宅也

潛服膺以永靖兮

注

靖與靚同

後漢書靖作靚章懷注引前

書音義曰靚與靜同

注禮記曰服膺拳拳

此剪裁中庸而更顛倒之章懷注亦引

禮記曰服膺拳拳而不息息字且誤古人引書不拘如此然

劉琨勸進表注引同此豈別本有異同耶

志搏搏以應懸兮

後漢書搏搏作團團注團團垂貌姜氏臬

曰毛詩有敦瓜苦傳曰敦音團猶搏搏也疏曰蔓生專專然

也專卽爲團故曰垂貌

注毛詩曰勞心團團

朱氏琦曰今詩團作搏字蓋通

縹幽蘭之秋華兮

注

縹音攜

何曰後漢書縹作縹注縹組緩

反亦纂字也纂繫也諸家音並戶珪反誤錢氏大昕曰縹據

說文讀若盡又讀若維章懷注讀爲纂誤

注說文曰繫幃曰縹 今說文無此訓朱氏瑋曰語出通俗文

又爾雅曰婦人之幃謂之縹今爾雅幃作褱郭注以爲香縵

卽此注之香縵也與詩東山毛傳異解

注說文曰縹網中繩 今說文網作綱上有維字

美襞積以酷烈兮注襞積衣縫也 段校積改積

注尙書帝曰明明揚仄陋 今書仄作側同聲通用

嘉傳說之生殷注尙書曰 六臣本及後漢書嘉並作喜注引

尙書下當有序字

注蛇山有鳥五色飛蔽曰名鸞鳥 姜氏舉曰今本山海經作

飛蔽一鄉名曰鸞鳥也

彼無合而何傷兮 六臣本及後漢書而並作其

巨獲譎于羣弟兮啓金滕而後信

後漢書後作乃按金滕篇

今古文皆有鄭康成以爲周公生前事見幽詩譜及箋伏生以爲卒後事見漢書梅福傳及儒林張山拊傳注所引尙書大傳今孔傳蔡傳皆從鄭說考大傳周公欲葬成周成王葬之于畢云云說本逸書亳姑篇事誠有之然是周公致政退老歸豐以後事與雷風示變開書無涉史記魯世家衍其事漢書梅福傳後漢書周舉傳張奐傳白虎通喪服篇論衡感類篇皆引之史記蒙恬傳又謂成王有病周公拊爪沈河書而藏之記府及賊臣言周公欲爲亂周公奔楚王觀記府得書云云是又以代武王爲代成王以居東爲奔楚而論衡述古文家亦有奔楚之說蓋尙書之說岐出者莫多于金滕一篇一穆卜也史記作繆孔傳訓穆爲敬鄭康成以卜於文王

廟爲穆卜

正史記

陳欒纂疏謂穆卜爲證昭穆王熊日記又謂

穆卜爲僉卜之各一册祝也

孔傳謂史所爲鄭康成謂周公

所作

史記集解

一元孫某也孔傳以爲臣諱君鄭康成以爲由成

王讀之一不子也

史記作負子孔傳以爲大子鄭康成以爲

不子

史記索隱

一管叔也孔傳以爲周公弟

白虎通姓各篇同

鄭康成以

爲周公兄一弗辟也

孔傳以辟爲法馬融鄭康成陸德明以

辟爲避一居東也

孔傳以爲東征鄭康成以爲出處東國

越絕

一罪人也孔傳以爲管蔡鄭康成以爲周公之屬黨

書同

一新迎也孔鄭並訓爲自新以迎馬融作親迎

曲風

一郊也孔傳以郊爲祭天林之奇全解以郊爲郊勞一築也孔

傳以爲築其根則指木言馬鄭王並訓爲拾謂拾其禾無所

亡失程氏敏政明文衡有王廉金滕非古書辨近袁氏枚亦

有金滕辨二篇信乎譙周所云秦既燔書時人欲言金滕之事失其本末者矣朱氏瑄曰金滕自秋大熟以下蓋本亳姑篇之逸文後人因中有以啓金滕之書語誤併合爲一篇而中有脫簡此說似確觀史記於泣迎周公後更叙作多士無逸等篇然後及雷風之變顯係二事也

增煩毒以迷惑兮羌孰可爲言已 六臣本增作曾可下有以字後漢書增作曾惑作或可爲言作可與言一本下句作嗟孰可與已言

陸焦原而跟趾

後漢書趾作止

注尸子中黃伯曰

又

尸子又曰

此引尸子兩條與章懷注所

引文字異同本書西京賦蜀都賦魏都賦七命表紹檄豫州文注並引此亦互有詳畧今全錄章懷注所引以備參校云

章懷注引尸子曰中黃伯曰我左執太行之獲右執雕虎唯象之未試吾或焉有力者則又願爲牛與象自謂天下之義人也惡乎試之曰夫貧窮太行之獲也跡賤者義之雕虎也吾曰試之矣又曰莒國有名焦原者廣尋長五十步臨百仞之谿莒國莫敢近也有以勇見莒子者獨却行劑踵焉此所以服莒國也夫義之爲焦原也高矣此義所以服一世也庶斯奉以周旋兮惡旣死而後已 六臣本奉下有信字惡作要後漢書亦作要何陳據改是也

注論語子曰死而後已不亦遠乎 此曾子語然後漢書注及祭遵傳注亦並引作孔子曰

寶齋艾子重笥兮 注後漢作珍蓋瑤字相似誤耳 後漢書寶

作珍瑤卽古寶字按此注六臣本無之是也摯虞旣題爲衡

自注其不得見後漢書益明矣

繫駮裏以服箱

注

爾中立切今賦作繫字

後漢書繫作羈駮

作要裏作裏莊子秋水篇釋文引倉頡篇曰繫絆也說文馬部鬲字注云鬲或從系執聲是鬲與繫本一字莊子馬蹄篇云連之以羈鬲是鬲與羈音異義同故後漢書亦作羈字

行頗僻而獲志兮

後漢書頗作陂

被禮義之繡裳

後漢書被作披

注

蕭該音本作陂

至

廣雅曰陂邪也

按此注六臣本無之是

也既題衡注自不得見蕭該等書姜氏臯曰何校云蕭該音上當有善曰二字毛本注末有頗僻邪佞也離雁也八字是

翰注不當存

辨貞亮以爲鞶兮

注

說文曰辨交也又曰鞶覆衣大巾也從巾

般聲或以爲首飾 璽當作幣今說文巾部幣覆衣大巾从

巾般聲或以爲首飾

注說文曰珩聽行也从行上聲 尤本聽作所今說文作珩珩

上玉也所以節行止也从玉行聲此所引有脫誤

昭絲藻與珣珣兮 六臣本及後漢書珣並作琢張氏雲璆曰

珣字恐璣字之譌說文圭璧上起兆璣也

恃已知而華予兮 章懷注已知猶知已也華榮也言恃知已

以相榮反遇譏而見害也

注順陰陽氣而生 陽字不當有各本皆衍

咨垢媢之難並兮 六臣本後漢書垢並作妬按注惡也之訓

是李本亦當作妬何陳據改是也

注羨韓胤之流得一 流字不當有各本皆衍後漢書注云韓

謂仙人韓終也爲王採藥王不肯服終自服之遂得仙

心猶豫而狐疑兮卽岐趾而臚情 後漢書豫作與趾作趾臚

作摠按舊注云陳也則作臚爲是

文君爲我端蓍兮 許氏慶宗曰易林文君之德養人致福孫

氏志祖曰楚辭有文君寤而追求語謂晉文公也今按文君

文王也舊注明甚孫氏以爲晉文公失之

利肥遞以保名注九師道訓曰遞而能飛 六臣本利作欲肥

作飛尤本及後漢書肥遞並作飛遞按注遞而能飛毛本引

亦誤作肥尤本不誤西溪叢語云肥遞肥字古作𦉰與古𦉰

相似後世遂改爲飛字何曰飛字乃合象辭無所疑也之意

又曰以七啓飛遞離俗證之自明何氏楷古周易訂詁云金

陵攝山碑亦云緬懷飛遞

注說卦曰乾爲氷而變爲兌故曰氷折物也 後漢書注云易

說卦曰乾爲氷兌爲毀折陽不求陰故曰氷折而不營也按賦注乾爲氷下宜有兌爲毀折四字乾變爲兌故曰氷折

注天爲澤 六臣本天上有故曰二字章懷注可證

注周禮曰東龜長又曰東龜曰甲屬 六臣本無長又曰東龜

曰六字甲當作果此衍誤不可通

注爾雅曰龜左睨不煩郭璞曰行顯左睨也 按今爾雅睨作

倪煩作類注中顯當作頭左睨當作左庫

遇九皋之介鳥兮 章懷注云詩小雅注皋澤中溢水出所爲

也自外數至九喻深遠也龜經有棲鶴兆言卜得鶴兆也

注說文曰遠也 五字於正文不知所屬六臣本無之

我脩絜以逸榮 六臣本九本及後漢書逸並作益

子有故于元鳥兮歸母氏而後寧 章懷注子謂衡也有故於元鳥謂卜得鶴兆也易曰鶴鳴在陰其子和之我有好爵吾與汝糜之言子歸母氏然後得寧猶臣遇賢君方享爵祿勸衡求聖君以仕之也按此與李注引古文周書意大別而義似勝然穆王姜后逸事賴李注得存亦不可廢矣顧氏千里曰此注古文周書曰至及王子於治一百七十六字皆尤本添觀善曰此假卜者之辭也元鳥謂鶴也母氏喻道也言子有故于元鳥惟歸于道而後獲寧也老子曰天下有始以爲天下母既得其母又知其子河上公曰道爲天下物母也韓子解老曰母者道也李意一氣承接以母氏喻道不得中間又以母氏爲姜后其出尤本之譏取增多無疑

簡元辰而俶裝 本書謝靈運初去郡詩注引此俶裝作促裝

案舊注似始也章懷注似整也非促字明矣

巨余沐于清源兮

後漢書源作原

注說文曰漱蕩口也

今說文蕩作盪

問三邱于句芒

六臣本及後漢書于並作乎

何道真之淳粹兮

毛本真誤作貞李注引幽通賦道真可證

去穢累而飄輕

六臣本飄作影後漢書飄作票

飲青岑之玉醴兮

餐沉澗以爲糗後漢書飲作驗糗作糧注

糧或作糗

注揚雄太元經曰

經當作賦太元賦載古文苑中

發昔夢於木禾兮

崑崙之高岡章懷注云昔夜也穀生也

衡此夜夢禾生于崑崙山上

卽下文云抔巫咸以占夢含嘉

秀以爲敷是也

衡集注及近代注解皆云昔日夢至木禾今

親往見焉是爲發昔夢也臣賢按衡之此賦將往走乎八荒
以後卽先往東方次往南方乃適西方此時正在陽谷扶桑
之地崑崙乃西方之山安得已往崑崙見木禾乎良由尋究
不精致斯謬耳

注 說文曰嘉穀也 段校曰字下添禾字

注 嘉羣神之執玉兮 後漢書嘉作集

注 昔禹致羣臣 又韋昭曰羣臣 陳校臣改神注同是也

指長沙之邪徑兮存重華乎南隣 大臣本及後漢書之並作
以章懷注從稽山西南向長沙故云邪徑存猶問也舜葬于
蒼梧在長沙南故云南隣

注 說文曰存恤也 今說文存恤問也本書長門賦注引亦有

問字

翩纈處彼湘濱 毛本翩誤作顧翰注翩纈美貌後漢書翩纈
作翩儻注翩連翩也儻弃也胡公攷異曰作纈者恐涉下文
纈連翩兮紛暗曖而誤

注洞庭風兮木葉下 各本皆同今楚辭風作波

注天帝之女至爲湘夫人也 二妃非堯女山海經郭注辨之

最詳此引郭注非全文今具錄于左云天帝之二女而處江
爲神卽列仙傳江妃二女也離騷九歌所謂湘夫人稱帝子
者是也而河圖玉版曰湘夫人者帝堯女也秦始皇浮江至
湘山逢大風而問博士湘君何神博士曰聞之堯二女舜妃
也死而葬此山列女傳曰二女死于湘江之間俗謂爲湘君
鄭司農亦以舜妃爲湘君說者皆以舜陵方而死二女從之
俱溺死于湘江遂號爲湘夫人按九歌湘君湘夫人自是二

神江湘之有夫人猶河洛之有虛妃也此之謂靈與天地並
矣安得謂之堯女且既謂之堯女安得復總云湘君哉何以
考之禮記曰舜葬蒼梧二妃不從明二妃生不從征死不從
葬義可知矣卽令從之二女靈達鑿通無方尙能以鳥工龍
裳救井廩之難豈尙不能自免于風波而有幾淪之患乎假
復如此傳曰生爲上公死爲貴神禮五嶽比三公四瀆比諸
侯今湘川不及四瀆無秩于命祀而二女帝者之后配靈神
祇無緣尙復下降小水而爲夫人也參互其義義旣混錯錯
綜其理理無可據斯不然矣原其致謬之由由乎俱以帝女
爲名名實相亂莫矯其失習非勝是終古不悟可悲矣

痛火正之無懷兮

注

杜預曰黎爲火正

本書幽通賦黎淳耀

于高辛兮注引國語史伯語黎爲高辛氏火正云云與此合

史記太史公自叙傳北正黎以司地漢書司馬遷傳作火正
臣瓚曰司地者宜爲北正古文作北正按鄭氏詩檜風譜疏
韋昭楚語注及隋書天文志並以重黎爲北正皆因史記之
文其實史記歷書序仍作火正顏師古司馬貞亦據鄭語與
班賦以作火正爲是應劭曰黎陰官也火數二故火正司地
以屬民張晏曰水火配地爲陰故命火正黎兼地職

託山阪以孤魂 後漢書注阪作陂

愁鬱鬱以慕遠兮越邛州而遊遊 後漢書鬱鬱作蔚蔚遊遊
作愉敖余曰後漢書注引河圖地有九州八柱東南神州曰
晨土正南邛州曰深土

注 邛五郎切 後漢書正文及注邛皆作邛章懷無音未知孰

是淮南子墜形訓云正南次州曰沃土與所引河圖亦異

躋日中于昆吾兮憇炎火之所陶 倪氏思寬曰此數句形容

赤道下之光景卽今西法所稱熱帶地也

注 昆吾南方 後漢書注作昆吾邱名在南方是也

水泣法而涌濤 說文法轉流也繫傳引此語

傾羈旅而無友兮 錢氏大昕曰傾與塊同說文讀若魁

撫若華而躊躇 後漢書撫作拓注拓猶折也

跨汪氏之龍魚 注 海外西山經曰龍魚陵居狀如狸在汪野北

今海外西經如狸作如狸汪野作天野郝氏懿行曰天乃

沃宇省文大荒西經作沃野藝文類聚九十九作清沃博物

志作清沃淮南墜形訓有沃民又云西方曰金邱曰沃野疑

思元賦汪氏當爲沃民注汪野當爲沃野也

注 不壽者八百歲 何校不改下陳同各本皆誤

注 山海經曰蒙山神 今西山經蒙山作勃山神下有尊收者

之四字應據添

注 郭璞注曰直橫渡也 按題下舊注引摯虞流別題云衡注

是舊注在摯虞之前不應及見郭璞注此條恐是李注

注 青令傳曰河伯華陰潼鄉人姓馮氏名夷 青令各本作書

令何校書改青令作林余校引魚龍河圖河伯姓呂名公子

夫人姓馮名夷

注 予合韻音夷渚切 六臣本作音與協韻許氏慶宗曰曲禮

予一人釋文依字音羊汝反則予自合韻不必協音也姜氏

皋曰匡謬正俗云予當讀如與不當讀如余詩予悉音與也

按詩顛倒思予同顧爲韻或敢侮予同雨土戶爲韻將伯助

予同雨輔爲韻女轉來予同雨女爲韻胡寧忍予四月同夏

後五 暑爲韻雲漢同祖所顧助爲韻皆予之本音也

泗河林之蔡蔡兮 後漢書泗作咽注引師古亦作咽

偉關雎之戒女 倪氏承寬曰關雎猶言周南舉其首篇而言

也戒女之女當如字讀因蔡蔡而思戒女之文所謂之子于

歸宜其家人也與上文歸母氏而後寧之意亦有關會

曰近信而遠疑兮 後漢書注黃帝答言也

時 克謀而從諸 六臣本及後漢書謀並作謨

注 淮南子曰牛哀 段校曰字下添公字是也

死生錯其不齊兮 六臣本其作而

穆届天以悅牛兮 後漢書届作負

注 且而瞻其侍 又婦人獻雉 今左氏傳瞻其侍作皆召其徒

毛本雉誤作熊

通人闇于好惡兮豈昏惑而能剖後漢書昏作愛注通人謂

穆子文公等言通人尙闇于好惡况愛寵昏惑者豈能分之

注說文曰讖驗也秦語曰毛本說誤作讖秦語當作史記按

此恐非舊注若係舊注則下善曰不煩複出史記云云矣

孕行產而爲對六臣本行作在

慎竈顯以言天兮占水火而妄訊後漢書以作於訊作許

梁叟患夫黎邱兮丁厥子而剝刃六臣本梁作長剝作傳後

漢書剝作事

注善教人之子姪昆弟之狀至丈人望見之胡公攷異曰表

本茶陵本於之狀二字作好扶邑丈人而道苦之於邑丈人

有之市而醉歸者句邑作黎邱無有字而醉作醉而又無曰

吾爲汝父至何故十九字于孽矣無此事也句無矣字此事

二字作若字又無昔也至可問也十一字于是必奇鬼固嘗
聞之矣句必下有夫字鬼下有也我二字無嘗字矣字于復
于市欲遇而刺殺之句復下有欲字無殺字於明且之市句
無之市二字于遂往迎之句無往字于丈人望見之句見之
二字作其真子三字姜氏舉曰此節見今本呂氏春秋疑似
篇惟于善效之善作喜而謂其子之謂作誦遂往迎之云往
作逝丈人望見之作望其真子餘皆同于李注所引卽太平
御覽八百八十三所引亦同僅于豈謂不慈哉句謂作爲耳
表及茶陵不知何所本而任意刪節也

親所睨而弗識兮 六臣本睨作視後漢書作睨

毋繇攀以倖已兮 何校倖改泮六臣本及後漢書亦並作泮

後漢書注引衡集注云泮引也言勿牽制于俗引憂于已

注周公若天威斐忱 此引尚書若爽篇若天斐忱而多一威

字蓋以康誥天威斐忱語誤合爲一

注祈或爲初非 後漢書注衡集祈字並作初

注司星于韋 司星各本皆誤作司馬惟此尤本不誤漢書藝

文志宋司星于韋三篇註景公之史本書辨命論注引此文

亦作司馬而文法少異

魏顥亮以從治兮鬼亢回以斃秦 後漢書治作理斃作傲六

臣本斃作弊林先生曰此善注復沓不若韋懷注之簡明應

據彼剛正六臣本亦削去傳宣公十五年以下一百八十四

字謹案此亦尤本增多何陳皆削去是也

樹德懋于英六 後漢書作德樹茂乎英六

注英六國也楚末乃滅 史記陳杞世家云皋陶之後或封英

六楚穆王滅之案春秋僖十七年經齊人徐人同伐英氏又春秋文五年經楚人滅六皆不得爲楚末

桑末寄夫根生兮

注

桑末木名也

爾雅萬木宛童郭注寄生

樹一名蔦廣雅亦云宛童寄生檇也仰氏晉涵曰今寄生多于桑上本草云桑上寄生一名寄屑一名萬木一名宛童後漢書注云百草至寒皆彫落惟寄生獨榮桑上然則注所云桑末木名也恐非

非旣凋而已育

注

衆國已滅而英六獨存

後漢書凋作彫育

作毓何曰謂英六盛而秦趙興也注非

有無言而不酬兮

後漢書酬作讎注引詩亦作讎

魂憊惘而無儔

六臣本憊惘作惘憊後漢書儔作疇

行積冰之磴磴兮

六臣本磴磴作磴磴後漢書注古字磴與

借通說文假借霜雪之貌也

注說文曰拂擊也 今說文拂過擊也

騰蛇蜿而自糾 六臣本蜿作宛姜氏臬曰說文云它虫也从

出而長象宛山垂尾形六臣本作宛亦是

坐太陰之屏室兮 注說文曰屏蔽也屏與屏古字通 六臣本

及後漢書屏皆作屏按正文當作屏注引說文當作屏說文

戶部屏屏也戶部屏蔽也李注謂賦之屏與說文之屏通也

此正文與注互誤尤本皆作屏亦誤

慨含唏而增愁 注說文曰不泣曰唏 六臣本及後漢書唏並

作歛今說文唏笑也一曰哀痛不泣曰唏李注刪去哀痛一

字于義未足方言唏痛也哀而不泣曰唏

庸織路于四裔兮 後漢書路作絡注織或作識五臣裔作垠

向注可證然下隔一句卽有絕堤字此似應仍作裔

注爾雅曰風飄謂之焱 朱氏珔曰今爾雅作扶搖謂之焱風

爲誤字飄與搖通焱从三火與从三火之焱異

越谿嘲之洞穴兮漂通川之砾砾 後漢書越作趨嘲作嘲漂

作標川作淵六臣本亦作淵

經重脣乎寂寞兮懸墳羊之深潛 注脣古陰字 六臣本及後

漢書脣並作陰深潛並作潛深

出石密之閭野兮 後漢書石作右注右謂西方也山海經曰

西北曰密山按今西山經密作峯

注山海經曰鍾山之神 今大荒北經鍾山作章尾山本書雪

賦注引亦作章尾惟海外北經作鍾山李蓋兼引之

載太華之玉女兮 後漢書注引詩含神霧曰太華之山上有

明星玉女主持玉漿服之成仙

注 嫋目冥笑眉曼 何校冥改宜眉上添蛾字陳同是也

舒妙婧之緘腰兮揚雜錯之袿擻 六臣本妙作妙揚作揚後

漢書妙亦作妙

注 爾雅曰婦人之擻謂之綱 此擻字前文引作幘皆與禕異

嶽蓋禕之假音字也

注 說文婧妍婧也 今說文婧竦立也

顏的礫以遺光 六臣本礫作鑠後漢書作礪

獻環珉與琛納兮 後漢書琛作瑱

雖色艷而賂美兮 後漢書注賂或作賂

屑瑤藥以為糝兮 注 精瓊廁以為糝 六臣本瑤作瓊糝作糝

後漢書注引楚辭作屑瓊藥以為糝今本離騷同

斛白水以爲漿 後漢書注河圖曰崑山出五色流水其白水

東南流入中國各爲河李巡爾雅注云河水始出其色白

注 璠藥也說文曰糲乾食糧也 璠藥也三字恐有誤各本皆

同無以訂之糲當作餼今說文食部餼乾食也

抨巫咸作占夢兮 六臣本作作使後漢書作以

含嘉秀以爲敷 後漢書含作合秀作禾

亦要思乎故居 後漢書亦作爾拔亦疑余之誤

僉供職而並迓 後漢書供作恭六臣本並作來尤本迓作訝

朱氏璠曰說文訝相迎也重文爲迓訝非誤字

冠齒屈其映盞 後漢書齒屈作喟喟注喟音五各反一作岌

岌並冠高貌也

八乘騰而超驥 後漢書騰作據注據猶騰也

注僕夫懷余心悲 各本皆同今楚辭作僕夫悲余焉懷兮

注說文曰無輻曰輪 今說文輪字云車輻間橫木並無此訓

惟輪字云有輻曰輪無輻曰𨔵𨔵字云一曰無輻也此殆誤

以𨔵爲輪後漢書注引說文同惟輻作𨔵

心勺灤其若湯 六臣本勺灤作灼爍後漢書作灼藥

左青瑀之捷芝兮 六臣本之作以

注說文曰捷豎也 今說文捷限門也按相如上林賦捷鬚擢

尾史記正義曰捷音乾舉也鬼谷子內捷注捷者持之令固

也似與豎字義又稍別

後委衡乎元冥 六臣本及後漢書後委衡並作委水衡

懲澳忽而爲清 六臣本懲作澄後漢書作激良注涵懷其風

以澄混濁之氣此作懲恐誤舊注懲騰也亦未詳其義

拽雲旗之離離兮 六臣本及後漢書拽並作曳

浮蠟蠟而上征 後漢書蠟蠟作茂蒙注茂蒙氣也引甘泉賦

亦作茂蒙惟前書揚雄傳注晉灼曰茂蒙疾也義異

注 其樂也彤彤 胡公攷異曰彤彤當作融融各本皆誤朱氏

琿曰彤祭之彤詩絲衣箋作融後漢書馬融傳豐彤對蔚彤

卽融也注明云彤與融古字通則作彤不得云誤

意建始而思終 六臣本建作逮

注 孔安國尙書傳注曰 注字衍

素女撫絃而餘音兮 注 素素女也 後漢書無女字按無者是

也方輿注相應下李注明云舊注本無女字今本有之

注 閩閩其寥廓 閩上當有閩字各本皆脫

踰高閣之將將 注 離宮閣道 將將後漢書作鏘鏘高閣注云

閣道星也史記曰絕漢抵營室曰閣道鏘鏘高貌

彎威弧之拔刺兮

注

拔刺彎弓貌

後漢書拔作撥翟氏灑曰

拔刺乃發矢之際弓翁之聲非貌也

觀壁壘于比落兮

按石氏星經壁壘十三星爲營壘巫咸曰

天壘主丁零匈奴審是則壁壘亦星之名也

乘天潢之汎汎兮

後漢書注史記曰王良旁有八星絕漢曰

天潢

倚招搖攝提以低回劉流兮

顧氏千里曰案各本劉字皆誤

也劉从刀者玉篇廣韻與戮同非此之用當作劉劉字从斗

六臣本正文下有渠幽二字五臣音也善必別有音在注中

今已失之故讀者不察耳集韻二十幽居虬切載斗劉二字

云斗或作劉渠幽切又載劉字云劉流環繞也卽本五臣濟

注可見字之不从刀據以訂正劉流疊韻字也後漢書亦作
劉當是後人以誤本文選改之又金氏姓曰劉流猶穆流甘
泉賦覽穆流于高光兮晉灼注穆流猶繚繞其說是也但未
辨此賦之劉是今本字誤耳案玉篇有斗部不載劉字阮氏
經籍纂詁引集韻仍作劉不作劉卽用此賦爲注是阮氏所
見集韻本劉劉亦未分也

偃蹇天矯婉以連卷兮

注

說文曰生子二人俱出爲媿

後漢

書婉作媿注音乎萬反按說文作媿生子齊均也从女从生
免聲繫傳作从女媿聲讀若幡符販反按此注尤本增多已
見胡公考異今證以後漢書注本非說文亦非舊注也

穢汨颺淚沛以罔象兮

毛本此下脫爛漫麗靡藐以迭邊八

字又脫注自偃蹇以至迭邊皆指二紀五緯之乍離乍合或

急或遲而光采相射也善曰皆疾貌罔象卽仿像也楚辭曰沛罔象而自浮

踰龐鴻于岩冥兮

六臣本龐作濛後漢書鴻作頰

乃今窺乎天外

後漢書今窺作合窮

據開陽而頰眠兮

後漢書眠作盼

雖游娛以媮樂兮

六臣本遊娛作遊遊後漢書作遨遊

乘焱忽兮馳虛無

六臣本焱作焱後漢書作颺按焱颺字同

此正文及注皆作焱傳寫誤也桂氏馥曰說文颺扶搖風也

颺疾風也焱忽卽颺颺之省文

注倚閭闔而望兮

兮當作予各本皆誤

雲菲菲兮繞余輪

六臣本及後漢書菲菲並作霏霏

儵眴眴兮反常閭

注倉頡篇曰眴眴目視不明貌毛本注眴

眩誤作眩眩說文繫傳亦引作眩眩近孫氏星衍所輯倉頡篇作眴眴目視不明貌蓋亦誤以眩眩爲眩眩又轉爲眴眴也眴與眩古字通

文章與以粲爛兮 六臣本及後漢書與作煥

慕厲阪之嶽嶽 後漢書阪作陵

恭夙夜而不貳兮 後漢書恭作共夜作昔六臣本亦作昔

固終始之所服 又懼余身之未勦 後漢書二句末有也字

夕惕若厲以省僇兮 六臣本僇誤作僇翟氏均兼周易章句

證異謂孟喜周易章句作夕惕若夤句厲无咎句荀爽本虞

翻本王弼本作夕惕若厲句邵氏易學辨朱震漢上易集傳

朱子本義則皆夕惕若句也案于寶周易注亦云外爲丈夫

之從王事則夕惕若厲古周易訂詁云淮南子終日乾乾以

陽動也夕惕若厲以陰息也班固云尸祿負乘夕惕若厲亦
是然則漢人讀易皆厲字斷句此賦亦依古讀也

默無爲以凝志兮與仁義乎逍遙 後漢書默作墨逍遙作消

擇

何必厯遠以劬勞 六臣本校云善無必字蓋所見誤脫也後

漢書亦有必字

天長地久歲不留 六臣本久作遠

願作遠渡以自娛 六臣本及漢書渡作度

注說文曰逞極也 今說文逞通也

迴志竭來從元謀 後漢書謀作謀注云謀或作謀

歸田賦

注躍疾驅 按史記蔡澤傳躍下有馬字各本皆脫

司馬遷悲士不遇賦曰天道悠昧 今藝文類聚怨部引司馬遷賦首尾完具而無此語本書司馬紹統贈山濤詩注引作天道幽昧人理促又塘上行注引作天道悠昧人理促兮今考賦中有天道微哉吁嗟獨兮人理顯然相傾奪兮四句豈卽因此而轉誤乎

注 嚶嚶兩鳥鳴也

葉氏大慶攷古質疑云詩伐木丁丁鳥鳴

嚶嚶又曰嚶其鳴矣求其友聲鄭箋云嚶嚶兩鳥聲正文與注皆未嘗及黃鳥自白樂天作六帖始類入鶯門大慶按詩嚶嚶雖非指鶯然張衡歸田賦王雉鼓翼倉庚哀鳴交頸頽顏關關嚶嚶又東都賦雉鳩鵬黃關關嚶嚶蓋倉庚鵬黃卽所謂鶯也張衡皆以嚶嚶言之則唐人以嚶嚶爲鶯又未必不本于此若以爲樂天始誤竊謂不然蓋李嶠鶯詩乍離幽

谷曰李白荆門望蜀江詩花飛出谷鶯二李蓋先于樂天矣
况梁元帝言志賦聞鶯鳴而懷友陳楊謹從駕祝麓山廟詩
軒樹已遷鶯自梁陳已用遷鶯事又尙書故實劉賓客嘉話
均謂今以進士登第爲遷鶯者亦久矣蓋本伐木詩然並無
鶯字頃歲省試早鶯求友詩又鶯出谷詩別書固無證據豈
亦誤與益可證不自六帖始矣

注關關嚶嚶 尤本嚶嚶改囀囀據今爾雅也按六臣本亦作

嚶嚶疑李注所據爾雅本不同耳

注爾雅曰鷦鷯黃鷺也鷺音利 今爾雅倉庚鷺黃也注其色
鷺黑而黃因以名云鷺廣韻同鷺

觸矢而斃 六臣本觸作解

懸淵沈之魴鱈注毛萇詩傳曰魴鱈也 姜氏皋曰魴字引毛

傳當是魚麗于留鱈鮒傳詩鮒不作鮒爾雅釋魚亦作鯨惟
後漢書馬融傳注有鮒或作鯨之文是鮒乃省文也

係以望舒

六臣本係作繼

苟縱心于物外安知榮辱之所如

六臣本物作域安作焉

文選旁證卷第十七

長樂梁章鉅撰

卷十六 閔府賦

而良吏書之以巧宦之目 六臣本書作趙尤本及晉書潘岳傳書之下並有題字則分爲兩句矣

未嘗不慨然 六臣本嘗作曾

注文深善巧宦 六臣本作巧善宦三字

卽太宰 五臣宰作尉良注可證

府主誅 晉書無主字何曰無者非也

自弱冠陟乎知命之年 六臣本乎作于

一不拜職遷者三而已矣 晉書職遷二字上下互易

抑亦拙者之効也 楊氏慎曰岳望塵拜賈謐固甘宦如飴者

卒不能速遇則付之奈何以拙自文耳

昔通人和長輿之論余也 六臣本也作曰

稱多則吾豈敢言拙信而有徵 晉書則作者拙下有則字

注百工是言皆於是 尤本作百工皆是言政無非八字

而屑屑從斗筲之殺乎 晉書無乎字

以供朝夕之膳 晉書無以字下以俛伏臘之費句同

孝乎惟孝友于兄弟 注包氏曰孝乎惟孝 此與今讀不同漢

石經亦作孝于惟孝武氏億云古乎于字同用正與下友于

兄弟屬詞相比也

傲墳素之場圃 注八索九邱 又八索素王之法 晉書傲作遊

場作長五臣亦作長銑注可證按八索當作八素陸氏音義

索本或作素周禮栗氏正義詩定之方中正義俱引作八素

朱氏璠曰按索素字古通用故墳索亦可作墳素但注所引
賈逵說素王之法左傳疏亦引之彼處作八王之法不作素
王此注又以孔子作春秋當之計春秋之作在此後數十年
尙相安得預讀之耶

身齊逸民 五臣民作人良注可證

陪京沂伊 晉書陪作背

浮梁黜以徑度 注 河南郡縣境界簿曰城南五里洛水浮橋

初學記橋部洛陽魏晉以前跨洛有浮橋

注 爾雅曰地謂之黜說文曰黜微青黑色於斜切 六臣本無

此十八字有黜長貌三字是也胡公攷異曰黜者黜之同字
玉篇長部黜長不勁廣韻二十九篠同故善云長貌潘賦
與下文傑字偶句黜言梁之長猶傑言臺之高與所引爾雅

說文實乎無涉乃校書者誤記於旁尤本不察誤取而改之
讀者遂莫辨耳向注黝橋貌蓋五臣不取長爲訓而如字讀
之也

靈臺傑其高峙 五臣峙作峙向注可證

究人事之終始 晉書究作覩

谿子巨黍 淮南子倣真訓谿子之弩高誘曰谿蠻夷也以栝
柔爲弩按注引許慎云云見史記索隱卷十八當亦淮南子
注也

其東則有明堂辟雍 六臣本無有字

注 仲長昌言曰 何校長下添統字

宗文考以配天 晉書武帝紀太始二年二月丁丑宗祀

備千乘之萬騎 何曰之字疑案晉書亦作之

注 衿服振振 又杜預曰振振威貌也 今左傳衿作均說詳吳

都賦今左傳注威貌作盛貌

注 安韋猛詩曰 陳氏鯁曰安字衍韋猛當作韋孟見漢書韋

賢傳是也各本皆誤

注 論語叔孫武叔曰吾亦何常師之有 此子貢答衛公孫朝

語乃因下文叔孫武叔而誤

故髦士投綬 初學記師部引髦士作賢士

應如草靡 晉書如作猶

張公大谷之梨 注 大谷梨未詳也 尤本注刪梨字也字非桂

氏馥曰王虞洛神賦梨則大谷冬熟張公秋黃華延洛記城

南五十里有大谷舊名通谷陳思王贈白馬王詩大谷何寥

廓卽此

梁侯鳥碑之稱 漢書地理志梁侯園有八稜鳥稱

周文弱枝之棗房陵朱仲之李 王氏得臣塵史云善注選未

詳余韻拾遺記北極岐嶂之陰多棗木百尋其枝莖皆空其實長尺核細而柔百歲一實夫岐乃周文所居知岳蓋出此又述異記房陵空山有朱仲李園三十六所

注 荆州記 朱仲來編 胡公攷異曰袁本棗陵本無此十七

字有周文朱仲未詳六字謹按塵史論閑居賦以李注云周文朱仲未詳因引王嘉拾遺記述異記補之而 四庫全書總目論塵史則云善注於此二條引廣志注周文弱枝引荆州記注房陵朱仲疏解分明王氏蓋偶見不全之本耳六臣本亦未是也

注 大山蕭 爲確磨之磨 按此三十二字各本均無獨見於

尤本胡公攷異曰無者是也此見顏氏家訓勉學篇必或記於旁而尤誤取以增多耳彼蕭上有羊字此則誤去之遂成誤中之誤姜氏舉曰李匡又資暇錄云李注文選凡六七易藁世所行者不止一本匡又唐人而其時所見已不止一本藁凡六七易則其書自有異同且顏氏家訓亦恒爲善注所引亦安決其爲尤所添多耶

注爾雅曰荆桃至不解核 六臣本無此二十八字是也胡公

攷異曰安仁自以桃櫻桃胡桃爲三桃善注但有櫻桃胡桃者桃不須注耳不知者乃記爾雅於旁而尤取之最誤若善果引此則荆冬山胡而四並桃成五與正文乖戾甚矣姜氏舉曰桃類甚廣冬桃山桃皆桃類而統於桃者也櫻桃胡桃並非桃故不統於桃以有桃名故合稱三桃非桃居其三而

與櫻胡爲五也注不應刪

注博物志曰張騫使大夏得石榴李廣利爲貳師將軍伐大宛得蒲陶 張氏雲璈曰今本博物志無此文按太平御覽九百七十引博物志張騫使西域還得安石榴又九百七十二引博物志張騫使西域得蒲桃案二則與選注稍異然可補博物志之缺矣

梅杏郁棣之屬 五臣杏作李濟注可證

繁榮麗藻之飾 五臣麗藻作藻擲濟注可證

蓼蓼芬芳 六臣本蓼作菱玉篇蓼菱並同晉書作菱

注曹子建求親表曰 何校求下添通親二字陳同

太夫人乃御板輿 林先生曰岳誦事買謚謚二十四友岳爲

其首其母敬謂之曰爾當知足而乾沒不已乎後被誅曰負

阿母是知失其身而能事其親者未之有也與軒奉母世引
爲美談豈知正不足爲孝

升輕軒

又

或稷於汜

金樓子立言篇引升作乘或稷於汜作

或安於汜

藥以勞宣

鮑明遠有行藥至城東橋詩五臣注服藥行而宣

導之是也

席長筵

晉書句首有於是二字

幾陋身之不保

良注陋身岳自謂也言遭楊駿之事殆不全

也何曰按岳本傳譙人公孫宏岳待之厚後岳爲楊駿太傅

主簿駿殺岳被收時宏爲楚王瑋長史專權爲岳言於瑋謂

之假吏故得免所謂幾陋身之不保也

尙矣擬于明哲

六臣本及晉書尙並作而晉書于作乎

長門賦

司馬長卿長門賦 何曰此後人所擬非相如作其辭細麗蓋

張平子之流也南齊書陸厥傳長門上林殆非一家之賦

孝武皇帝 顧氏炎武曰相如以元狩五年卒安得言孝武皇

帝余曰此序不必相如自作

別在長門宮 余曰雍錄長門水經載三派其末皆自白鹿原

北入霸後因姚萇諱改爲荆溪水失其本名郊祀志文帝出

長門亭如淳曰長門亭名也亭以門爲名非城門之門門以

長爲名其必取之長水以地近故也竇太主獻長門園武帝

以爲長門宮如淳曰園在長安城東陳皇后廢處此宮是竇

主園內之宮又皆以長門亭立名

奉黃金百斤 六臣本無黃字

皇后復得親幸 尤本句首有陳字六臣本無親字濟注陳皇
后復得親幸按諸史傳並無此文史記索隱十四云相如作
頌以奏皇后復親幸作頌有之復親幸恐非實顧氏炎武曰
陳后復幸云云正如馬融長笛賦所云屈平適樂國介推還
受祿也余曰藝文類聚引漢書曰武帝陳皇后爲妒別在長
門宮司馬相如作賦皇后復親幸此不知所據何本黃滔集
有陳皇后因賦復寵賦云已無行雨之期空懸夢寐終自凌
雲之製能致烟霄蓋唐人皆以爲實有此事矣

注字林曰幸吉而免凶也 六臣本無此九字

魂踰伏而不反兮 六臣本無兮字

心嫌移而不省故兮 尤本嫌作嫌誤也說見下

注移字或從火非也

尤本移作嫌誤也胡公攷異曰玉篇火

部云爍爍火不絕廣韻五支同是當時賦本有作爍者善作
移從如字解之故辨爍爲非耳尤所見此注誤移爲爍乃改
正文之不誤以就其誤矣爍爍同字

君曾不肯乎幸臨 六臣本無曾字乎作兮

注薄具肴饌也 六臣本無薄字是也

注悲愁窮感兮獨處 胡公攷異曰處下當有廊字各本皆脫

此所引九辨文

飄風迴而起閭兮 五臣起作赴銑注可證

鸞鳳翔而北南 六臣本毛本翔作飛

注說文曰撼搖也 今說文撼作撼鉉曰別作撼非是

離樓梧而相撐 注邪柱爲梧 姜氏臬曰說文廛屋麗廛也玉

篇廣韻均作麗廛綺窓也又罔字注窗牖麗廛闔明疑離樓

卽麗屨亦言窗櫺疏朗也梧當作梧楊氏錫觀云枝梧抵梧本當作梧梧抵梧今梧轉平聲可也借吾梧及枝抵字義無取至以梧爲邪柱尤曲說也是賦梧字亦交午相撐之意委參差以椽梁說文康屋康寔也繫傳引此作康寔高空之義賦借用椽梁字耳注中以承虛梁云云恐非

爛爛耀而成光 六臣本作煥爛煜而成光

綴錯石之餽斃兮 六臣本綴作致

注說文躡躡也一曰躡鞮屬鞮草履也躡與躡音義同 尤本躡作履今說文足部躡舞履也重文鞮或从韋又韋部鞮草履也鞮鞮屬也均無躡也之訓銑注躡也恐與此同誤

揄長袂以自翳兮 六臣本揄作投

魄若君之在旁惕寤覺而無見兮 六臣本魄作魂寤作寐

夜曼曼其若歲兮 六臣本曼曼作漫漫無兮字

妾人竊自悲兮 六臣本悲下有傷字

思舊賦

注與嵇康呂安友 六臣本無此六字

余與嵇康呂安 六臣本余字下有少字

嵇志遠而疎 五臣志作意翰注可證

注及兄異友善 段校及下添安字是也

余逝將西遊 六臣本無余字

注將命者出 今論語出下有戶字本書三國各臣序贊注引

亦有戶字

經山陽之舊居 張氏雲璈曰水經注九清水下云向子期所

云山陽舊居後人立廟於其處注又引郭緣生述征記白鹿

山東南二十五里有嵇公故居有遺竹焉

歎黍離之愍周兮 何曰愍當作愍按下篇歎逝賦愍城闕之
邱荒亦當作愍字廣韻愍訓聰則作愍是

注

尙書大傳曰微子將朝周過殷之故墟見麥秀之萋萋此父

母之國志動心悲也作雅聲曰麥秀漸兮黍米颯颯彼狡童

兮不我好 今本尙書大傳云微子將往朝周過殷之故墟

見麥秀之萋萋曰此父母之國宗廟社稷之所立也志動心

悲欲哭則爲朝周俯泣則爲婦人推而廣之作雅聲以上魏

注引同惟墟乃爲麥秀之歌曰麥秀萋萋兮黍苗油油彼狡

童兮不我好仇按魏都賦張注亦引作黍苗油油可證此作

油油爲是颯颯義旣難通韻亦不協別本尙書大傳或作颯

亦誤漢書伍被傳注箕子歌曰麥秀漸漸兮黍苗之繩繩兮

彼狡童兮不與我好兮此亦是引大傳而誤微子爲箕子也
禮記樂記正義亦引作箕子而油油足正繩繩之誤

惟古昔以懷今兮 六臣本今作人

形神逝其焉如 六臣本逝作遊

昔李斯之受罪兮 六臣本罪作戮文心雕龍指瑕篇云君子

儼人必於其倫向秀之賦嵇生方罪於李斯不類甚矣

託運過於顧會兮 六臣本遇作命

停駕言其將逝兮 晉書向秀傳停作佇

歎逝賦

注 參大將軍軍事 毛本參大二字誤倒六臣本無此六字按

此賦注有爲尤本增多者已詳胡公攷異茲不悉出

注 孫林曰 陳曰林疑當作炎是也各本皆誤

十年之外又乃作賦曰六臣本外作內無作字

望湯谷以企予注湯谷上於扶桑又郭璞曰上於扶桑在上也

案山海經大荒東經於作有郭注亦無上於二字其海外東

經亦云湯谷上有扶桑也此注當是傳寫之譌

川關水以成川張氏雲璈曰此語全用子華子語而李注不

引則子華子爲後人偽託也

恒雖盡而弗寤六臣本弗作不下苟性命之弗殊句同

注似李樹棗棗當作華

交何戚而不忘咨余今之芳殆何視夫之芒芒六臣本忘作

亡今作命五臣芒芒作浩浩注向注可證

注倉頡篇曰瘁憂也胡公攷異曰瘁當作粹觀下注可見

注半平聲協韻邵氏長蘅曰半昇賦切引道藏歌也

注說文曰冥窈也 今說文冥幽也按冥窈也爲爾雅釋言文

姜氏皋曰說文日部昏日冥段氏以爲冥者窈也詩傳窈窕幽閒也以幽釋窈是冥固幽窈之義李氏誤舉說文耳

毒娛情而寡方 六臣本而作之

諒多顏之感目 五臣諒作亮翰注可證按上云亮造化之若茲不作諒疑此亦當作亮也

樂曠心其如亡 五臣曠作曠向注可證

注說文曰契約也 今說文契大約也

懷舊賦

注爾雅曰婿之父母相謂爲婚姻 余曰婿上應補婦之父母

四字按六臣本無此十二字此賦注有爲尤本增多者已詳

胡公攷異茲不悉出

注楊暨字肇 字當作子

注論語哀公問孔子弟子孰爲好學孔子曰有顏回者不幸短命死矣 論衡問孔篇亦作哀公問孔子本書楊仲武誅註引此文曰上有對哀公三字顏回者下亦無好學二字

水滸取以凝返 段曰說文輶字注云今本作車輶也玉篇廣韻皆作車輶輶譌爲輶見爾雅釋文

注小說曰昔傅亮 孫氏志祖曰當是殷芸小說

墳壘壘而接壘 六臣本作墳壘壘以接隴

注說文曰壘邱也 今說文壘邱壘也

今九載而一來 六臣本一來作來歸

注說文曰除殿階也 今說文階作陛

聊綴思於斯文 五臣綴作掇濟注可證

寡婦賦

樂安任子咸

六臣本咸下有者字

注廣雅曰韜藏也

本書五君詠注齊敬皇后哀策文注引並

同而今廣雅釋詁藏也節無韜字

孤女藐焉始孩

注

廣雅曰藐小也字林曰小兒笑也

惠氏棟

左傳補注引作藐小兒笑也按說文引字林曰孩小兒笑也

此李注引釋賦中孩字而各本傳寫皆脫孩字惠亦誤引

注禮記內則曰子生三月孩兒名

今禮記作咳而名之此引

有誤

注毛詩曰至不如友生 六臣本無此十九字

余遂擬之以叙其孤寡之心焉 六臣本以下有作字

痛惻怛以摧心 五臣摧作切銑注可證

注長感感不能閉居兮 胡公攷異曰下感當作之兮當作焉

承慶雲之光覆兮 六臣本無兮字按下天凝露以降霜兮仰

神宇之寥寥兮 雖冥冥而罔覲兮 輪按軌以徐進兮 願假夢

以迫靈兮 五句六臣本均無兮字恐皆偶脫無以考之

注丁儀妻寡婦賦 藝文類聚哀傷部載丁虞妻寡婦賦與此

注所引語多出入而此注俱作丁儀未知孰是此注塊孤慄

以窮居類聚塊作魂慄作熒砌朱闕以白堊類聚闕作扉易

元帳以素幃類聚幃作幃雀分散以赴羣類聚赴羣作羣逝

痛存亡之異路類聚亡作沒此下尙有二句始接將遷靈句

駕龍輻於門側類聚對句爲設祖祭於前廊風蕭蕭而自勁

類聚對句爲寒凜凜而彌切自勁作增勁此外恐施厚而德

薄若履冰而臨淵涕流迸以淋浪旒纒紛以飛揚雪翩翩以

交零氣憤薄而交縈撫素枕而歎歛神爽緬其日永歲功忽其已成顧賴貌之艷艷對左右而掩涕鳥凌虛以徘徊賤妾熒熒顧影爲儔等句則皆類聚所不載也

徒願言而心痠

六臣本徒作從

注在旁曰帷

又韓詩外傳曰鳴

尤本帷誤作帳外字衍

撫衾裯以歎息

林先生曰何義門謂寡婦不夜哭此賦有語

病余謂歎息非哭有聲有淚爲哭歎息正合不夜哭之義

曜靈暉而過邁兮

五臣暉作驛翰注可證

注顏延年曰

此當是顏延年所著纂要文

天凝露以降霜兮木落葉而隕枝

又龍輻儼其星駕兮六臣

本以作而落葉作葉落其作以

注公西赤爲志焉

尤本無赤字

霽泠泠以夜下兮水濼濼以微凝 六臣本以作而水作冰說

文繫傳濼字注引此泠泠作淋淋

注說文又曰濼濼薄冰也 今說文濼薄冰也或曰中絕小水

神一夕而九升 余曰魏文帝寡婦詩守長夜兮思君魂一夕

而九乖

注說文曰凜凜寒也 今說文凜寒也本書文賦注又引作凜

凜寒也蓋誤

氣憤薄而乘胸兮 五臣薄作漣濟注可證

注喪容備備 姜氏臯曰今禮玉藻備備作纍纍注羸憊失意

之貌不作備備然說文備相敗也音義當同

注鸚鵡賦曰容貌慘以顛頓 尤本曰上脫賦字

重曰 何曰重曰猶亂曰本楚辭遠遊篇班婕妤自悼賦

注說文曰頽墜也 頽當作隕今說文隕下墜也無頽字按頽

者頽之俗字說文頽禿兒从禿貴聲若作頽則無聲矣

孤鳥嚶兮悲鳴長松萋兮振柯 六臣本嚶萋二字並重

恨賦

方架竈以爲梁 五臣架作駕翰注可證

注紀年曰周穆王三十七年伐紂 紂當作楚六臣本穆王誤

作武王因並誤伐楚爲伐紂耳今本竹書紀年可證本書江

賦注引伐紂作征伐

注淮南子曰趙王遷流房陵思故鄉則爲山木之謳聞者莫不

隕涕高誘曰秦滅趙虜王遷徙漢中房陵山木之謳歌曲也

此李引今秦族訓文六臣本同是也尤本於高誘曰下有

趙王張放四字乃誤取增多致爲舛錯非特高注並無此語

抑且漢時趙王張敖不容與戰國時趙王遷并爲一人史記趙世家正義亦引淮南子云趙王遷明甚毛本亦誤

喪金輿及玉乘

乘字作平聲姜氏臯曰詩闕宮公車千乘乘

叶神陵反古韻標準平聲十亦云車乘之乘可讀平聲

情往上郡心留鴈門

顧氏炎武曰按史記言匈奴左方王將

直上谷郡以東右方王將直上郡以西而單于之庭直代雲

中漢書言天子遣使送單于出朔方鷄祿塞乃知漢與匈奴

往來之道大抵從雲中五原朔方故江淹賦李陵但云情往

上郡心留鴈門也

注詔掖庭王廡爲閼氏 尤本作裔他本皆作媼媼字固非然

漢書元帝紀本作檣亦不作檣也

代雲寡色

陳曰代當作岱注中引漢書同今天文志是岱字

也五臣尙不誤

望君王兮何期

注

鸞子曰君王

六臣本王作子誤也彼注引

鸞子尙不誤毛本則正文不誤而注中亦誤作子

至乃敬通見抵

六臣本乃作如漢書馮衍傳衍取北地女任

氏爲妻悍忌不得畜廢妾兒女常自捺井曰老竟逐之遂坎

塹於時

注趙壹閉關

林先生曰壹當作典

顧弄稚子

六臣本顧弄作右顧林先生曰馮衍子名姜豹衍

與婦弟書曰姜豹常爲奴婢此顧弄稚子所爲可恨也

注豐閱之始

陳校閱改閱是也各本皆誤

注孟子曰孤臣孽子

今孟子曰字下有獨字而晉書關續傳

引亦無

別賦

注說文曰黯深黑也 六臣本無此七字

注體漫漫兮 今本尙書大傳禮縵縵兮盧氏文弼考異云禮

別本作紕按或本作禮省作礼因誤作紕耳此獨作體殆唐時舊本如是耶姜氏臬曰大傳鄭注禮縵縵者教化廣遠也

則作體者疑非

擢容與而詎前 五臣擢作棹翰注可證六臣本詎作未

注周道逶遲 案詩四牡逶作倭本書西京賦注作威夷薛君

曰威夷險也又作威遲漢地理志注云周道倭遲韓詩作郁

夷王伯厚詩攷引韓詩外傳稗隋卽委迤皆通

注袁叔正情賦曰 六臣本叔作淑是也

事乃萬族 又龍馬銀鞍 六臣本乃作有銀作金

注在河內縣 陳曰內當作南胡公攷異曰此據金谷集詩注

引校也

感寂寞而傷神 六臣本感作咸

投血相視 五臣投作勿良注可證

注伏虔通俗文曰 毛本伏作服何曰此可爲杜詩諸生老伏

虔之證案此注爲尤所添六臣本無之何就誤字爲說耳

注燕丹太子曰 陳校去太字是也各本皆衍

注孟子曰太山之高 六臣本曰上有注字是也本書曹子建

送應氏詩注謝靈運登臨海嶠詩注引此並脫注字而今趙

注及章指俱無之或劉熙綦毋邃陸善經三家之語也

注劉詡曰程夫人 胡公攷異曰夫當作大各本皆誤范書蔡

邕傳程夫人卽此也

一赴絕國 六臣本赴作去

注孟子曰故國者非爲喬木有世臣也孟子見齊宣王曰所謂故國世臣之謂注非但見其木當有累世脩德之臣也 尤本

有此三十二字字句譌脫當是傳寫之譌袁本刪之元槧本作孟子見齊宣王所謂故國者非謂有喬木之謂也有世臣之謂也臣非但見其高大樹木也爲有累世脩德之臣也是全引論衡語毛本同而脫有世臣之謂也一句

注班荆而坐相與食 案左氏襄二十六年傳班荆相與食注布荆藉地而坐正文無而坐二字此牽引之

懸幽闈之琴瑟 又春官闈此青苔色 五臣闈作宮翰注可證

六臣本宮作闈

注織錦迴文詩序曰至持國時人也 案晉書列女傳載持堅

秦州刺史寶酒有罪徙流沙其妻蘇蕙織錦爲迴文旋圖詩
又稱其圖凡八百四十字縱橫宛轉以讀之文多不錄云云
與此注同並無酒鎮襄陽及趙陽臺讒間之事而唐則天皇
后序有之莫知所從來也

儻有華陰上士服食還山 六臣本山作仙校云善無此二句
蓋所見傳寫偶脫耳

暫遊萬里少別千年 鮑照升天行暫遊越萬里近別數千齡
語意相類

桑中衛女 六臣本女作艷案良注美貌曰娥美色曰艷此因
注陳娥而連及之不得卽據以改衛女爲衛艷也

上宮陳娥 注陳女戴媽 姜氏臬曰按戴媽大歸雖與賦別關
合未免不倫陳娥或指株林之夏姬左氏成二年傳云巫臣

畫室以行中叔跪遇之曰有桑中之喜又云及鄭使介反幣
而以夏姬行云云文通或以桑中事牽率用之也

注又竹竿章又燕燕章 陳曰此引二詩與本事無涉蓋誤解

也胡公攷異曰陳亦未知此非善注耳

雖淵雲之墨妙 姜氏臬曰事物記原云邢夷作墨史籀始墨
書於帛廣博物志云墨始造於黃帝之時洞天清錄云上古
以竹挺黠漆而書中古有墨石可磨汁以書至魏晉間始有
墨丸晁氏墨經謂石墨自魏晉以後無聞然則淵雲時所用
者當是石墨或西京雜記所云隄麋墨也

金闈之諸彥注金闈金馬門也 六臣本校云闈善作門按此

注亦尤添以就正文作闈之誤耳

賦有凌雲之稱 六臣本注有漢書云司馬相如既奏大人天

子大悅飄飄有凌雲之氣云云他本皆無之

注 爽也文難施 此史記荀卿傳文難上有具字

注 故曰談天雕龍赫赫修鄒衍之術文飾之若雕鏤龍文故曰彫龍赫 按史記正義引劉向別錄雕龍赫赫四字作鄒爽二字文字上無術字若字上無之字末句無赫赫字六臣本注有七畧曰鄒赫子齊人也九字

誰能摹瞽離之狀 六臣本誰作詎

卷十七 文賦

注 俱入洛 又舊相識以文華呈 毛本入洛誤作洛洛何校舊 上添如字華呈改呈華按此標名下注自機字士衡至係蹤 張蔡一百字六臣本無之

余每觀才士之所作竊有以得其用心 六臣本無所字用字

夫放言遺辭良多變矣 六臣本夫下有其字

注說文曰妍慧也 今說文慧作惠繫傳本作慧

良難以辭逮 五臣逮作逐翰注可證

喜柔條於芳春 六臣本喜作嘉按下有嘉麗藻之彬彬句此

作喜字爲優

心慄慄以懷霜 注說文曰凜凜寒也 六臣本慄慄作凜凜按

說文凜從夂旁則作凜爲是

詠世德之駿烈 五臣駿作俊銑註可證

誦先人之清芬 注在昔先民有作 據注人字當作民何校在

昔上添自古二字是也各本皆脫

嘉麗藻之彬彬 六臣本麗藻作藻麗

注孔安國論語注曰彬彬文質見半之貌 六臣本以此爲包

咸注見作相

注周禮曰六藝禮樂射御書數也 何曰六藝易詩書禮樂春

秋也太史公曰學者載籍極博猶必攷信於六藝又孔子弟子身通六藝者七十二人以上下文求之似不當引周禮姜氏舉曰史記儒林傳六藝從此缺焉自序云儒者以六藝爲法又云六藝經傳以千萬數是太史公本以六藝爲六經

採千載之遺韻 閻氏若璩曰音學五書以文人言韻莫先於

文賦予謂文心雕龍云昔魏武論賦嫌於積韻而善於資代

晉書律厯志魏武時河南杜夔精識音韻爲雅樂卽中二書

雖一撰於梁一撰於唐要及魏武杜夔之事俱有韻字知此

學之興益在漢建武中矣張氏雲璈曰嘯賦李氏注均古韻

字也鶡冠子曰五聲不同均則韻字之義亦久矣

觀古今於須臾 六臣本於作之

撫四海於一瞬注 說文曰開闔目數搖也 案瞬說文作瞬無

重文玉篇瞬與瞬同

抱景者咸叩懷響者畢彈 六臣本校云景善作暑按暑字必

傳寫之誤尤本亦作暑不可通六臣本畢作必

或本隱而之顯注 之或爲末 五臣之作末翰注可證

眇衆慮而爲言注 眇萬物而爲言者也 注中眇字亦應作眇

周易釋文妙王肅本作眇董遇曰眇成也

注 說文曰挫折也 今說文挫摧也摧下一曰折也周禮考工

記揉牙內不挫鄭注挫折也

注 廣雅曰躑躅 又與跼踖同 何校躑改躑陳校踖改躑是也

各本皆誤按今廣雅躑本作躑躅作躑

注子路帥爾而對曰 今論語帥作率帥率古字通詩采芣亦
是率從左氏傳引作帥噫嘻率時農夫韓詩作帥時是也翟
氏灝曰率字訓義頗多獨未有以輕遽爲訓者皇氏義疏作
卒所載何氏注亦作卒與孟子梁襄王卒然義合作率似因
形近致誤按廣韻率有急遽之訓本書非有先生論注亦云
卒然輕舉之貌是唐時已有此解也

注何有何無僂俛求之 詩谷風無作亡僂俛作匪勉錢氏大
昕以爲勉卽俛字

言窮者無隘論達者唯曠 孫氏鑛曰言窮無隘者言雖盡而
意有餘也論達惟曠者論之達由於識之曠也善注未明
固崎錡而難便 六臣本而作之

苟達變而識次 五臣識作相銑注可證

注賓戲曰 賓字上當有答字

注聲類蒼頡篇曰銓稱也曰 下曰字當接上聲類二字其中間七字尤本所誤添六臣本無之是也

立片言而居要 六臣本而作以

注左氏傳繞朝贈士會以馬策 左傳但云贈之以策杜預以爲馬搯服虔以爲策書此用杜注耳與正文不甚比附六臣本無之是也

注說文曰謂文藻思如綺會千眠光色盛貌 陳曰說文曰三

字當在千眠上按六臣本無說文曰以下十字是也

炳若縛繡注說文曰縛繁彩色也又繡五色彩備也 朱氏珔

曰案本書西京賦月賦景福殿賦劉越石答盧諶詩注引說

文彩色皆作彩飾長笛賦注引無繁字色亦作飾又繡五色

彩備句今說文無色字

意徘徊而不能掃 五臣掃作褫是也向注可證陳曰注掃或
爲帚帚猶去也兩帚字皆當作褫各本皆誤

注說文曰掃取也佗狄切協韻佗帝切 今說文搯撮取也按
說文無掃字段氏以爲掃字是搯之譌然詩君子偕老象之
掃也釋文云搯也搯與撮取義同不必作掃也釋文又云掃
勅帝反是又不必云協韻也

注廣雅曰韞褻也 毛本褻作藏恐誤今廣雅釋詁亦作褻而
藏也節却無韞字

吾亦濟夫所偉 六臣本亦下有以字

注說文曰偉猶竒也 今說文無猶字

言徒靡而弗華 尤本言徒靡作徒靡言蓋誤倒也

注下管象武 六臣本無武字是也此引禮明堂位文

徒尋虛以逐微又辭浮漂而不歸 六臣本以作而歸作願

注堙倉曰嘈嗒聲貌嗒與噴及嗽同 楊氏慎曰嗒字當作啤

余得古本如此

固高聲而曲下 六臣本高聲作聲高

霜防露與桑間注防露未詳 何曰防露注引楚客若云屈原

何得云不雅防露與桑間對則爲淫曲可知或指豈不夙夜

謂行多露也孫氏志祖日月賦徘徊房露注房露蓋古曲也

房與防古字通

注靈運有七諫又地有桑間先又於此水上 何校有改以先

改者上改出是也各本皆誤

每除煩而去濫 六臣本而作以

注甚甚之辭也 六臣本無下甚字胡公攷異曰各本皆非此

當重之字耳

注說文曰微妙也 今說文微妙也在人部不从彳旁

譬猶舞者赴節以投袂 五臣赴作趁銑注可證

故亦非華說之所能精 六臣本無故字亦字下校云五臣作

故胡公攷異曰蓋五臣作故非善作亦非

注禮記子曰回得一善則拳拳服膺不失之矣 今禮記及四

子書皆作回之爲人也擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗

失之矣本書答客難及辨命論二注引弗亦均作不

注纏子董無心曰 何曰漢書藝文志有董子一篇注名無心

難墨子或此纏子乃董子之誤按董無心難墨子纏子學於

墨者也又難無心纏子書見通志藝文畧本書陶淵明雜詩

注答賓戲注並引之何氏遽疑爲董子之誤疏矣

或受吹於拙目

注

吹笑也吹與蚩同

五臣吹作嗤向注可證

胡公攷異曰正文當作蚩字善以蚩字本不訓笑故取吹字

爲注本書咏懷詩噉噉兮自蚩之注引說文云嗤笑也嗤與

蚩同考說文無噉字有吹字云吹吹戲笑貌从欠少聲此注

中吹笑也上亦當有說文曰三字兩吹字皆當作吹詠懷詩

誤吹爲噉當互相訂正

嗟不盈於予掬

六臣本予作手

故蹠蹠於短韻

注

國語曰有短垣

尤本韻作垣蓋據注改然

六臣本並作韻而注中無國語云云濟注釋短韻爲小節則

決非短垣之誤

注

齋細素四尺

段校細改由

文徽徽以溢目 六臣本以作而

注雖揆然 又故形若曳枯木 何校揆改淡形改行

攬營魂以探頤頓精爽於自求 六臣本攬作覽於作而

注孟子曰使自求之 孫氏志祖曰疑是使自得之之異文周

氏廣業引作孟子逸句按大戴禮子張問入官篇有枉而道

之使自得之優而柔之使自求之之語當是因此而誤

思乙乙其若抽 注說文曰陰氣尙強其出乙乙然 五臣乙乙

作軋軋濟注可證今說文然作也方氏以智曰乙乙思欲出

而屈鬱也通作軋軋元結補樂章叙曰乙乙冥冥有純古之

聲乙億姑切律書乙者軋軋也蓋古音轉借卽札札弄機杼

聲義亦從軋軋來

注彌曰瘳 又祠甘泉 何校曰改月按六臣本尙不誤毛本祠

誤作詞

是以或竭情而多悔 六臣本以作故

注而雨天下 六臣本尤本而作辨是也

注毛詩曰漢廣 六臣本詩下有序字是也