

文

通

文通

丹徒馬建忠

虛字卷之九

傳信助字九之一

凡虛字用以結煞實字與句讀者曰助字

文心雕龍云乎哉矣也亦送末之常科送末云者卽結煞實字與句讀之謂也故古人謂助字爲語已之辭所以別於連字爲句端之辭也

泰西文字原於切音故因聲以見意凡一切動字之尾音則隨語氣而爲之變古希臘與辣丁文其動字有變至六七十次而尾音各不同者今其方言變法各自不同而以英文爲最簡惟

其動字之有變故無助字一門。助字者華文所獨所以濟夫動字不變之窮。

字以達意意之實處自有動靜諸字寫之其虛處若語氣之輕重口吻之疑似動靜之字無是也則惟有助字傳之。

助字所傳之語氣有二曰信曰疑故助字有傳信者有傳疑者二者固不足以概助字之用而大較則然矣。

傳信助字爲也矣耳已等字決辭也傳疑助字爲乎哉耶歟等字詰辭也古籍中參用兮些只且諸字然皆用爲有韻之文而非所施於古文辭也故不載。

助字中惟也矣兩字最習用而爲用各別也字所以助論斷之

辭氣矣字惟以助叙說之辭氣故凡句意之爲當然者也字結之已然者矣字結之所謂當然者決是非斷可否耳所謂已然者陳其事必其效而已凡此皆以爲句也而未始言讀茲先引經籍中諸句有也矣兩字並用者以明其所以各別之說而後分疏焉

論子曰由也升堂矣未入於室也升堂乃已見者故煞矣字室之未入夫子斷之故煞也字又吾聞其語矣未見其人也語聞在昔矣字煞之其人未見斷自於今也字煞之又君子而不仁者有矣夫未有小人而仁者也君子而或不仁事之可有者也尾以矣字小人而仁理之所必無也斷以也字又

子謂韶盡美矣，又盡善也，謂武盡美矣，未盡善也，韶武之盡

美已見者也，故結以矣字，而韶之盡善與武之未盡善，一是

一非，乃定論於目前也，故煞以也字，謂今天下溺矣，夫子之

不援阿也，天下之溺已見者也，煞矣字，不援之詰，詰其故也，

煞也字，謂道之不行也，我知之矣，知者過之，愚者不及也，道

之不明也，我知之矣，賢者過之，不肖者不及也，道之不行與

不明已知之事，結矣字，賢知之過，愚不肖之不及，斷其故也，

結也字，至不行也與不明也，兩也字煞讀，不在此例，養生主

臣之所好者道也，進乎技矣，所好者道，決其是也，故煞也字，

進乎技者，言已造之境也，故煞矣字，相八天去其疾矣，歸未

可克也。周語大朝覲矣，道蒞不可行也。越語夫差將死使人  
說於子胥曰：使死者無知則已矣，若其有知，吾何面目以見  
民也。李廣列傳中石沒矢，視之石也，他日射之終不能入矣。  
魏公子列傳於趙則有功矣，於魏則未爲忠臣也。刺客列傳  
是謂委肉當餓虎之隙也，禍必不振矣。雖有管晏，不能爲之  
謀也。竊望之傳，故備阜衣二十餘年，嘗聞事人曠矣，未聞盜  
賊起也。三國諸葛亮傳：本欲與將軍共圖王霸之業，當以此  
方寸之地也。今已失老母，方寸亂矣。原凡曰有形而無聲者，  
物有之矣；土石是也；有聲而無形者，物有之矣；風霆是也。所  
引諸句，凡決事物之已然者，皆然矣字；凡決其當然者，皆然

也字。又成公十六年云。王曰。騁而左右何也。曰。召軍吏也。皆聚於中軍矣。曰。合謀也。張幕矣。曰。度卜於先君也。徹幕矣。曰。將發命也。甚。且塵上矣。曰。將塞井夷竈而爲行也。皆乘矣。左右執兵而下矣。曰。聽誓也。戰乎。曰。未可知也。乘而左右皆下矣。曰。戰禱也。一節。凡句述所見之事者。然矣字。凡答其事之所爲者。然也字。夫然也矣兩字之所別。其大較如是也。

廣韻云。也。語助也。辭之終也。顏子家訓書證篇亦云。也。語已及助句之辭。然此不足以概也。字之變。古人有謂也字三用。有用於句末者。有用於句中者。有用於稱謂者。蓋近之矣。愚謂也字所助有三。曰助句。曰助讀。曰助實字。以視所謂三用者。較爲涵

蓋

莊子天道云，聖人之靜也，非曰靜也善，故靜也。萬物無足以  
銓心者，故靜也。節內第一也字助立，所以爲頓挫也。第二也  
字助實字，所以助字也。第三第四也字助句，所以表論斷也。  
也字之用盡於是矣，故先爲隅舉焉。

一也字助句，大抵助論斷之辭氣耳。而句之有待於論斷者，以  
表詞之句爲最，助以也字，所以斷起詞與表詞之爲是爲非也。  
斷其爲是者，斷詞可省。

卷三表詞節內云，凡決斷口氣，概以是非爲卽乃諸字，參於  
起詞表詞之間，而謂之斷詞，或無斷詞，則以助字煞之，或兩

者兼用焉亦可，惟句有表詞，煞也字以決其是者，概無斷詞。參之，其式不一，有以名字爲表詞者，孟獻子，敬也，助者，勸也。又庠者，養也，校者，教也，序者，射也，所引表詞，皆名字，而也字煞之，以斷起表兩詞字義之爲一，而無爲是諸斷詞之加焉。此訓詁之式也。孟陳夏，楚產也，百里奚，虞人也，伯夷，叔齊列傳，伯夷，叔齊，孤竹君之二子也，管仲，夷吾者，穎上人也，晏平仲，嬰者，萊之夷維人也。此傳記之式，餘同上。孟君子之陷風也，小人之德草也，故爲淵陂魚者，類也，爲鰲鰈爵者，鰲也，爲湯武殿民者，榮與討也，欲輕之於堯舜之道者，大貉小貉也，欲重之於堯舜之道者，大桀小桀也，成十七占之

曰，姬姓日也，異姓月也，必楚王也，僖九何謂忠貞，對曰，云家之利知無不爲，忠也，送往事居，耦具無猜，貞也，所引皆名字爲表詞，然以也字，而無斷詞參焉者也，至於代字爲表詞而助以也字者，概皆詢問代字，經籍習有何謂也，何也，誰也等句，是也，靜字爲表詞，然也字以決其是者，比比皆是，爾天地之道，博也，厚也，高也，明也，悠也，久也，論生而知之者，土也，學而知之者，次也，困而學之，又其次也，孟先聖後聖，其損一也，又行之而不著焉，習矣而不察焉，終身由之而不知其進者，衆也，又前日之不受是，則今日之受非也，今日之受是，則前日之不受非也，文元君之齒未也，在宥天下將安其性命之

情之入者存可也亡可也天下將不安其性命之情之入者乃始歸於情義而亂天下也達生人之所取畏者推席之上飲食之間而不知爲之戒者過也所引博厚高明悠久上下一衆非未可過諸字皆用作靜字而然以也字以助其決斷口氣故無斷詞參焉前引諸句其起詞類皆爲讀更有以長段用如起詞者如趙充國上留屯十二便每段結句各以數目靜字爲表詞也字煞之如一也二也以至十二也爲止蓋猶云各段所論者乃十二便之一也二也云云留侯世家記張良借箸籌策其不可封六國後有八事曰其不可一也二也三也至第四節則曰其不可四矣直至第八節皆以矣字

爲然者蓋前三節之事時尙可爲也故然也字後五節之事則時已不可爲矣故然矣字然此乃曲爲之說非實義也經籍中也矣兩字有時本可互用者此其證也又介字篇論之字下所引秦楚之際月表云以德若彼用力如此蓋一統若斯之難也難靜字而然以也字者所以決傳天下之難此節諸引可取觀也至靜字前往往益以之字者所以四之也成三君子是以知穆公之爲君也舉人之周也與人之壹也襄二十九器人之烈也而猶有愾德器人之難也周豈弘難皆靜字之奇者也益以之字則偶矣說見前張耳傳云何鄉者相慕之誠後相倍之戾也上干襄陽書云何其相須之殷而

相遇之疎也。襄二十九年云：不然，何憂之遠也？其句法與前相似。然細味其文，也字煞何字，不煞靜字，猶云：鄉者相慕之誠，後相倍之戾何也？已見詢問代字，不然何字，當用如狀字矣。所罕見也。更有以狀字爲表詞煞以也字，所以決其容之如是也。鄉黨篇云：恂恂如也，侃侃如也，聞聞如也。等句，皆是也。萬石君傳云：子孫勝冠者在側，雖燕居必冠，申申如也，僂僂訢訢如也。唯謹，皆此例也。

有以頓爲表詞煞以也字，以決其是者。孟子五霸者，三王之罪人也。今之諸侯，五霸之罪人也。今之大夫，今之諸侯之罪人也。諸此表詞，皆有偏次先焉。表詞用以結煞一段，往往以此。

是兩代字爲起詞以指前文也。此天下之通義也。此指上文勞心勞力者之所以治人與治於人也。賈指之如人而莫親父子莫妻夫婦至嫁妻賣子法不能禁義不能止此社稷之憂也。鼂錯傳言兵事書各段之末有云此步兵之地也此長戟之地也云云諸此字皆指上文孟無他疏之也又無他成之也疏戚兩外動字之其止詞合之成頓而爲句之表詞有先以是字指上文而明所推之理者孟無處而償之是貸之也是貸之也句卽以言所推上文之理也孟既不能令又不受命是絕物也又今又倍地而不行仁政是動天下之兵也虞卿則備委以其力攻其所不能取倦而歸王又以其力

之所不能取以送之。是助秦自攻也。三引同上。是字與是則  
同一用法。此種句法。經史習見。故不多引。

有以豆爲表詞。然也字以決其是者。孟君不行仁政而富之。

皆棄於孔子者也。猶云。如是皆爲孔子所棄之人者。乃接豆。

代字。凡豆爲表詞。類有接豆代字者。其常也。孟六人者。不失

其赤子之心者也。又良人者。所仰望而終身也。莊三十二神

聰明正直而壹者也。聞二夫帥師。專行謀。誓軍旅。不與國政

之所圖也。但入季康請下之。弗許。而後殺。所以怒我而忘寇

也。所引同上。豆爲表詞。而有此是等字先之者。皆以收束上

文。或指所推之理也。孟此匹夫之勇。敵一人者也。父是率天

下而略也。又此則清微所不一也。又是天下之父歸之也。又此其爲一足之道也。歷三若素德不義是廢先君之舉也。至樂今又變而之死是相與爲譽。夏秋冬四時行也。勸道傳然則慈父孝子將爭接及於公之臨以復其能而處其功名。此通之所以弔者也。詳觀引句凡有是字爲首者類無接豆代字爲之後焉。

問有以所謂此謂諸語爲先而煞以也字者亦在此例蓋所此兩字後其一之者或名或豆皆與同次而爲之表詞者也。孟彼所謂豪傑之士也所指彼而豪傑之士與所字同次以也字煞之所以論一其如是也。孟言非禮義謂之自暴也。吾

身不能居仁由義，謂之自棄也。兩之字各指前文自暴自棄，各在謂字後，與之字同次。平原君列傳：公等錄錄，所謂因人成事者也。刪通傳：范陽令先下而身富貴，必相率而降，猶如阪上走丸也。此臣所謂傳檄而千里定者也。息夫躬傳：因下其章，諸將軍今匈奴客聞焉，則是所謂上兵伐謀。其次伐交者也。引內：因人成事者，傳檄而千里定者，與夫上兵伐謀，其次伐交者，三豆皆所字同次。此字乃各句之起詞，而也字所以決其是也。夫然而此之謂，或之謂，或謂之諸語之之字，亦指前文，正此例也。

更有比擬之句，率以也字爲煞，以決所比之誠然者。云舜不

告而發爲無後也。子以爲獨告也。又視天下憊而歸己。獨  
草芥也。隱曰：夫兵猶火也，平準非獨羊也。治民亦猶是也。  
所謂猶告猶草芥猶火猶是者，皆比擬之字，卒然也。字以決  
其所比之不謬。謂人性之無分於善不善也，猶水之無分於  
東西也。又今之爲仁者，猶以一杯水救一車薪之火也。隱曰：  
以蠲猶治絲而絮之也。喪二十九月德至矣哉。大矣。如天之  
無不燭也。如地之無不載也。存帝王其於治天下也。猶涉海  
壘洫而便蛟負山也。李斯列傳：夫人生居世間，譬猶騁六驥  
過決隙也。送石處士序：與之語道理，辨古今事當否，論人高  
下，事發當成敗，若河決下流而東注，若駟馬駕輕車就熟路，

而王良造父爲之先後，者燭照數計而龜卜也。所引比擬之豆，皆煞也字，其或煞以耳乎等字，或無助字爲煞者，亦時見焉。然終未見有煞以矣字者。

斷爲非者，煞以也字，而必以非字先焉。

表詞之句，決爲非者，式亦不一。有爲名者，有爲頓者，有爲豆者，爰各引數則以明之。孟由是觀之，無惻隱之心，非人也，無羞惡之心，非人也，無辭讓之心，非人也，無是非之心，非人也，又故曰，城郭不完，兵甲不多，非國之災也，田野不闢，貨財不聚，非國之害也，又孔子曰，求非吾徒也，又子思以爲購肉使已供僕而亟拜也，非養君子之道也，論雖在煞煞之中，非其

罪也。桓二戊申，納于大朝，非禮也。哀十一不屬者，非魯人也。  
渣陰侯列傳，且陛下所謂天授，非人力也。趙充國傳，此人臣  
不忠之利，非財主社稷之福也。息夫躬傳，辯士見一端，或妄  
以意傳著墨歷，虛造句如烏孫之難，謀動干戈，妄爲權勢，非  
應天之道也。以上所引其結句，或爲名，或爲頓，皆名蒙以非  
字，而煞以也字，有如此者。

孟子路曰：未同而言，觀其色，赧赧然，非由之所知也。又今人  
乍見孺子，將入於井，皆有怵惕惻隱之心，非所以內交於孺  
子之父母也，非要譽於鄉黨朋友也，非惡其聲而然也。誦曰  
也，非助我者也。陸五若夫山林川澤之實，器用之資，阜隸之

司官而之守，非君所及也。商君列傳：今君之見秦王也，因使人景監以爲主，非所以爲名也。賈誼傳：老夫東藩之，係縶之，韓之司寇，縶之徒官。司寇，小吏，貴賤而鞭笞之，殆非所以令衆庶見也。夫卑賤者，賢知尊貴者之一，且吾亦適可以加此，非所以習天下也。非尊尊貴貴之化也。吳譚：非實忠，心好吳也。又：非振長吾甲，兵之強也。諸引結句，皆以豆爲表詞，蒙非字以斷其不然，然也。字以助直決口氣，與前節所引辭義相同。

經籍中有是非兩句並置，然先非而後是者，爲常，所以明反正之意，以助決斷之辭氣耳。孟爲其拔是孟子而征之，四傳

之內曰非宮天下也。禹、匹夫匹婦復仇也。又舜相堯二十  
有八載，非人之所詔爲也。天也。又舜禹谷相，永久處其子之  
賢，不肖皆天也。非人之所詔爲也。魏策唐雎曰：此庸夫之怒  
也。非士之怒也。趙錯陳其民如是，則邑里相救助，赴胡不避  
死，非以德上也。欲全規模而利其財也。魏公子矜，伯也。王瓊  
耳，非爲寇也。淮陰王傳，非愚於虞而知於秦也。用與不用，聽  
與不聽也。鄭食其傳，此黃帝之兵，非人之力。天之福也。魯敬  
傳：天下莫朝周，周不能制，非德薄形勢弱也。息天躬傳：所以  
遺子待單于者，非親信之也。賈長之耳。重答張倫齊：雖誠有  
之，功非好己勝也。好己之道勝也。非好己之道勝也。己之道

乃夫子孟柯楊雄所傳之道也。諸引兩句皆一反一正決非之句。先者爲常句無也字爲助者其辭氣直貫下句可通用也。決是之句兩助耳字皆帶有決斷之意。

他如言事理之句有結也字者要皆以論斷其然耳。然所爲論斷者不一其情。

有斷其誠然者。

云孔子主我衛鄉可得也。祿足以代其耕也。惟君子能由是路出入是門也。諸引句坐動字可足能助動字也。夫曰可得曰足代曰能由則猶未可未足未能也。然以也字所以斷其鄉之誠可得也。祿之誠足代也。路與門之誠惟君子能由能

出入也故曰然也字者斷其誠然也故句有助動字爲坐動者慨然也字而可足兩字最習用也齊策曰此則兵不戢城不輕地可廣歛可成也宣十二中軍下軍爭舟舟中之指可掬也齊策令齊楚燕趙韓梁六國之遞甚也不足以立功名適足以強秦而自弱也劉向傳及秦惠文武昭嚴襄五王會大作印鴈多其虛寂或盡發編纂其甚足悲也似此句法時見於書故不多引

有無兩字同動字也其然也字者與助動同孟是故君子有修身之憂無一朝之患也且志曰然於從先且曰吾有所受之也齊策孟嘗君曰客何好曰客無好也曰客何能曰客無

能也。卷二十三。齊君以走國。齊必無害也。案策王雖有志。然  
爲得地。是王有致地之名。而無得地之實也。諸引句各以有  
無字爲助動。結以也字。所以論斷其所有所無之誠然也。至  
如孟子云。親喪固所自盡也。又云。王使人來曰。寡人如就見  
者也。又云。今願竊有請也。又云。予未得爲孔子徒也。予私淑  
諸人也。齊策云。梁使三反。孟嘗君固辭不往也。襄二十六年  
云。初。伍參與蔡大師子朝友。其子伍舉與聲子相善也。又云。  
楚師輕窺。易震蕩也。諸引句內。本無助動同動之字。而所記  
者。或卽爲言者同時之事。或以明言者心中之願。結以也字  
者。所以決其誠如是也。又孟子云。孩提之童。無不知愛其親。

也。及其長也，無不知敬其兄也。兩句亦此例也。蓋無不兩字，皆弗辭也。連用相消，同乎正意。不然當列下節矣。是則定公元年云：子家子亟言於我，未嘗不中吾志也。馮唐傳云：今吾每飯未嘗不在鉅鹿也。儒林傳云：至於忠臣孝子之篇，未嘗不爲王反復誦之也。自序云：然其正名實，不可不察也。又云：若夫控名責實，參伍不失，此不可不察也。諸引結以也字者，決其然也。而句內未不與不兩弗辭互消，正此例也。有斷其不然者。

此節反乎前節，以其所包者廣，故別爲兩節耳。故凡句之坐動而爲助動之字，有弗辭先焉者，皆在此例。孟子事不可模

也。晉楚之富，不可及也。北方之學者，未能或之先也。隨季子  
慈孫，百世不能改也。子豈好辯哉？予不得已也。語云：盛德之  
士，君不得而臣，父不得而子也。周賂大物，其未可改也。長二  
十九表東海者，其太公乎？國未可量也。昭明今政令在家，不  
能取也。有子家錫，弗能用也。自序若夫列君臣父子之禮，未  
婦長幼之別，雖百，家弗能易也。食貨志：民如鳥獸，雖有高台  
深池，嚴法重刑，猶不能禁也。齊策：今有一策，未得高枕而臥  
一也。匈奴傳：卒其所以脫者，世莫得而言也。韓策：以韓卒之勇，  
被堅甲，隨勁弩，帶利劍，一人當百，不足言也。諸句之以可能  
得足，諸助動字爲坐動，而先之以莫不弗未之辭者，皆煞也。

字所以決其不然也。孟子云：然而不王者，未之有也。大學云：未有學養子而后嫁者也。燕策云：自五伯以來，功未有及先王者也。有同動字也。未有二字相連，或冠句首，或間句中，而間以之字，必置於末。其殿以也字者，所以斷之也。此可與同動節參觀。至句中有不未弗無莫諸弗辭，而煞以也字者，皆所爲斷其不然，而助其決然之辭氣也。孟所以自爲，則吾不知也。又仁智周公未之盡也，又非其義也，非其道也，祿之以天下弗顧也，繫馬于駟弗視也，又吾宗國魯先君莫之行，吾先君亦莫之行也。襄三十一子皮曰：愿，吾愛之，不吾叛也。吳闔天者，乘吳必許吾成，而不吾足也。襄二十六引傾南望曰：

庶幾教余亦弗圖也二十九英歲其綱已甚民弗堪也昭二  
十三苟不能衛城無益也定四不然文武成康之伯猶多而  
不獲是分也唯不尙年也司馬遷傳夫僕與李陵俱居門下  
素非相善也秦策若臣弗行則久留臣無謂也賈誼論近死  
之心莫使復陽也秋水還軒屈與科斗莫吾能若也公宣六  
君將使我殺子吾不忍殺子也諸引句皆有弗辭其殿以也  
字者不之之甚也

有斷其所以然者

凡言故之句皆類於此殿也字者決言其故之誠然也孟子  
之辭璽丘而請士師似也爲其可以言也又舜不告而娶爲

然後也。又孟子曰：中也養不中，才也養不才，故人樂有學。兄也，弟二十八年三月丙午，入書，教之以其不用，德負而乘軒者三百人也。襄十四年，公子孫以共通楚使也。公時元故凡嚙之立，爲桓立也。燕策：夫燕之所以不犯寇，後兵者以道之爲蔽於其南也。齊策：臣出必故之楚，以順王與楚之策，而明臣之楚與否也。公時三先君之所屬，不與臣而納國乎君者，以君可爲宗廟社稷主也。知北遊：魯命曰：涉其耳是也，以其不知也，此其似之也，以其心之也，于其若然不近也，以其知之也，張耳列傳：遊人立六國，後自爲相，燕爲秦益政也。戰二十九，其出聘也，通問君也，司馬遷傳：所以懷忍苛

法函義士之中而不辭者，恨私心有所不欲，鄙沒世而公衆  
不表於後也。受光傳此縣官，重太后，故不亮也。所引言故之  
句，有爲以故各字并於其首者，有無連字者，要以句意爲主。  
故凡有是則是故與是此各字冠句首，而推論所以然者，皆  
在此例。此等句法，以也字爲助者爲常。至以爲兩字所冠者，  
有句豆之分。隱十一年云：爲其少故也。吾將授之矣。齊策云：  
左右以君賤之也。食以草具。兩引一爲爲一爲以所冠者，皆  
先於正句，則爲豆。至前文所引，則爲句。其詳已見連字篇矣。  
又所以然之故，有藉問答之句以明之者，概以也字決之。萬  
章問曰：舜往于田，號泣于旻天，何爲其號泣也？曰：怨慕也。猶

云其號泣何故也曰怨慕故也公隱元公何以不言即位成  
公意也又易爲寢之爲其與公盟也穀隱元君之不取爲公  
何也曰將以陵桓也又莊七其不曰桓之阻何也我知桓  
星之不死而不知其阻也公穀兩傳皆設爲問答以解經穀  
梁則問答兩句概毀也字而公羊則毀於答句者爲常其問  
句煞以也者未之見也此亦其筆法使然耳

有斷其將然者而論之使然與禁其不然者亦附焉

孟仲而論與其志將以求食也又問有餘曰亡矣將以復進  
也又予天民之先達者也予將以此道覺斯民也三引末句  
煞也字者皆以必將來之事也昭七日壬子余將殺帶也明

年壬寅余又將發歿也。實二十二得志於齒矣而殊無遺。其何也。桓人莫敢泄于滿朝之役。將自川也。庚辰始于世之後。其必有人與人相食者。丘被俸昔子胥陳吳王吳王不用。適日。而今見羣鹿遊於蘇之靈也。今臣亦將見宮中生利。猿猴裘衣也。所引句然也。字者皆以斷其將然也。

陽十五且告之曰。孤雖窮。寧社稷矣。其卜貳國也。文元。福榮。曰。車江羊而勿敬也。哀十二吳雖無道。猶足以恩斷。止也。實二十三。菱曰。行也。懷與安。實敗名。昭三。君其往也。苟有算焉。在楚猶在晉也。五引傳文。諭令之句。皆然也。字者。以其所諭。音將來之事也。辭。但。國。世。寂。然。無。言。告。其。也。曹。相。國。也。宋。

以度試市而審慎勿撓也。兩引禁令之句亦煞也。字蓋所界者亦未來之事也。有禁在目前而亦煞也。字者論語云子曰以吾一日長乎爾。毋吾以也。孟子云王勃然變乎色曰于勿異也曰毋吾以曰王勿異皆當時事而煞也。字者蓋以助其禁令之辭氣耳。然有諡禁之句無助字爲殿者高帝紀云其以沛爲朕湯沐邑。山木云少君之費寡君之欲雖無糧而乃足。君其涉於江而浮於海。刺客列傳云君其自爲計。平淮西碑云曰度汝其往衣服飲食予土無寒無飢以旣厥事。又云不可究武。予其少息。以上所引諡令之句亦未來之事。惟先以其字以狀其屬望之辭氣而句末無也字爲殿也。至禁令

之句則必以毋勿無諸字先之如張釋之傳云卑之毋甚高  
論朱雲傳云勿易因而輯之以旌直臣淮陰侯列傳云信乃  
令軍中毋殺廣武君王尊傳云賢爲上毋以富司馬遷傳云  
闕然久不報幸勿過平淮西碑云凡茲廷臣汝擇自從惟其  
賢能無憚大吏以上所引其句末皆無也字爲助也閔元年  
云皆曰使鶴李廣傳云今日前未到匈奴陳二里所止霍光  
傳云太后曰止爲人臣可當悖亂如是邪三引曰使鶴曰前  
曰止惟以動字以諭其然而先後並無他字爲襯也至秋水  
云往矣吾將曳尾于塗中此諭其往而助以矣字者幸其速  
往也書經諭令之句率襯哉字如欽哉往哉臣弑鄰弑之類

所以易之也此因命戒之辭有煞也字者故及之

傳信助字九之二

二也字助豆其爲用也反乎其助句也助句以結上文而豆則以起下文其起下文也所爲頓宕取勢也蓋豆句相續而成文思其元也助以也字則辭氣爲之舒緩矣夫豆之爲式至不一矣而其可觀也字者約計有四

其一豆之爲起詞也有助以也字者

孟且天之生物也漢之一本而夷子二本故也天之生物一

豆而爲下文之起詞也字助之而辭氣一宕使之一本者句也生物而使之豆句兩者時同事同而功用又相通也此也

字助豆之通例也。起詞之豆，殷者字者，則惟言起詞爲何如  
之人物，而與下文之功用有絕不相涉者矣。此也者，兩字所  
以助豆之別也。引辭之剛也，滋甚，民之爲道也，有恒，虛者有  
恒，心無恒，虛者無恒，心無之相去也，于有乘，世之相後也，  
于有餘，處論古之狂也，肆今之狂也，爲人問世，凡益之類也，  
妄妄則其信之也，莫道遠，越鵠之徙於南，冥也，水擊三千里，  
或三十一子，逐之從政也，燁詔而使之，亥十一二子之不默，  
被也，宜同，聖昔我先王之有天下也，越方千里，以納甸服，以  
供上帝山川百神之祀，以備百姓兆民之用，以待不庭不虞  
之患，所引諸豆皆殷也。字而中問之字者，與也字相爲頓挫。

者也。至如論語云：「君子之於天下也。」孟子云：「寡人之於國也。」晉平公之於亥唐也。周語云：「先王之於民也。」諸豆以之於二字爲坐勲率皆助以也字。而又爲起詞之豆者，常也已見。介字篇矣。孟子云：「其涸也可立而待也。」隱元年云：「其樂也融融。」其樂也洩洩。昭七年云：「及其將死也。」召其大夫曰：「又云其共也如是。」逍遙遊云：「其自視也亦若此矣。」齊物論云：「其分也成也。其成也毀也。」山木云：「其誘我也似子。其道我也似父。是以歎也。」諸豆皆以其字爲起詞者，故無之字。禱焉，凡靜字有助以矣乎哉。諸字以爲咏歎者，則其起詞之豆助以也字者，概後置焉。

論甚矣吾衰也

吾衰也者，豆之爲起詞也。甚矣者，其

表詞也。今則起詞倒置於表詞之後。此歎辭之常例也。非歎辭則起詞之豆先置。此孟子所以云。然則子之失伍也亦多矣。孟固哉。高叟之爲詩也。詭譎譎乎舜禹之有天下也又大哉。堯之爲君也。桓三異哉。君之名子也。汲鄆列傳甚矣。汲黯之升也。畜物論不亦善乎。而問之也在宿甚矣。天下之惑也。豈直過也而去之邪。皆同上。又大宗師云。古之真人。其狀義而不朋。若不足而不承。與乎其觚而不堅也。張乎其虛而不華也。邴邴乎其似喜乎。崔乎其不得已乎。濔乎其似也。與乎其似也。厲乎其似世乎。警乎其未可制也。連乎其似好閉也。悅乎忘其言也。送齊韓下第序云。故上之人行志擇諠。

坦乎其無憂於下也下之人尅己慎行確乎其無惑於上也  
所引與乎張乎以及坦乎確乎皆同上可視同表詞以爲狀  
詞則冠於一豆之首似非其所又有與此種句法相似者孟  
子云如之何其使斯民飢而死也猶云其使斯民飢而死也  
如之何也若是乎賢者之無益於國也宜乎百姓之以我爲  
愛也惡在其爲民父母也又成二年云若之何其以病敗君  
之大事也原道云奈之何民不窮且盜也諸句皆此類也有  
起詞繫以一豆而爲決辭者亦在此例貨殖列傳清寡婦也  
能事其業用財自衛不見侵犯留侯世家黥布天下猛將也  
善用兵得傳陳豨本秦也能爲衆聲婦趙女也雅著鼓瑟公

宣六子大夫也。欲親之則就而親之。曰清曰黥布曰子皆名之爲起詞也。曰寡婦也。曰天下猛將也。曰大夫也。則皆加豆而爲決辭。逍遙遊云野馬也。塵埃也。生物之以息相吹也。一節與此正同。野馬也。公名爲起詞而助以也字也。塵埃也。加豆也。下爲表詞之句。統觀以上諸引可見豆爲起詞之變止矣。

其二豆之記時記處也。有助也字者。

孟反其更也。民皆仰之。及其更也者。記時之豆也。又當在宋也。予將有過行。當在宋也者。記處之豆也。似此句法。經史最習用之。信二十二反其未既濟也。精擊之昭七反其將死也。

曰其大夫曰黃殖列侯秦之敗也，梁餘皆爭取金玉，而任與  
獨容倉粟，楚離相距，榮陽也，民不得耕種，米石至萬而粟保  
金玉盡歸任氏，吳語及吾，猶可以戰也，爲進弗措，爲蛇將者  
何，幽居是邦也，事其大夫之賢者，友其士之仁者，僂二十二  
臣之壯也，猶不如人，隱二宋，弱公之卽位也，公子憑出奔鄭，  
至樂是其始死也，我獨何能無繫然，張中丞敘後當二公之  
初守也，雖遊之他處，何益，諸引中記時者居多，至言故之豆，  
有助也字者，如孟子云，以其郊於大國也，且且而伐之，可以  
爲美乎，僂三十三年云，爲吾子之將行也，鄭之有原圃，猶秦  
之有具圃也，吾子取其麋鹿，以間敝邑，若何，以與爲，皆爲連

字以其所連者辭氣未完故爲豆若置後以爲殿則成爲句已詳於前

其二豆之爲懸設也有助也字者

孟非其義也非其道也祿之以天下弗顧也繫馬千里弗視也非其義也非其道也一介不以與人一介不以取諸人非義非道皆懸設之辭孟丈夫之冠也父命之女子之嫁也母命之設爲男冠女嫁以申其禮也又孟子云誠如是也信斯言也皆假設之豆而助以也字也桓五有自救也社稷無隄多矣建策如臣之賤也今人有謂臣曰入不測之淵而必出不出請以一瓜首爲汝殉臣必不爲也田子方微夫子之賢

吾視也。吾不知天地之大全也。徐無鬼風之運河也。有損焉。日之過河也。有損焉。隋只風與日相與守河。而河以爲未始其損也。恃源而往者也。原道相欺也。爲之符號斗斛權衡以信之。相奪也。爲之試郭甲兵以守之。祭十二郎文信也。吾兄之盛德而天其嗣乎。汝之純明而不克蒙其澤乎。少者強者而夭殁。長者衰者而存全乎。未可以爲信也。夢也。傳之非其真也。東野之嘗耿蘭之報。何爲而在吾側也。諸引皆有假設之豆先置。而皆助以也字。且其豆與句所載者。亦皆並時之事理也。齊語云。夫是故民皆勉爲善。與其爲善於鄉也。不如爲善於里。與其爲善於里也。不如爲善於家。與其云云者。設

簪之豆也故亦先置閔元年云猶有令名與其及也與其及也同爲設簪之豆也而後置焉解經家謂之倒文僖五年云且虞能親於桓莊乎其愛之也其愛之也豆也而後置亦謂之倒文然句豆雖倒而辭意不拘考之古籍亦僅見矣

豆有助以也字而承以而字者轉折之句也孟諸侯惡其害已也而皆去其籍害已也一頓而字承轉一折孟地非不足也而長於百里襄二十九聖人之弘也而猶有虧德聖人之難也秦策今三川周室天下之市朝也而王不爭焉趙趙遊天下既已治也而我猶代之德充符彼兀者也而王先生其與庸亦遠矣天道蒼蒼子野我牛也而謂之牛呼我馬也而

謂之周在宵今世殊死者相枕也宿楊者相望也刑戮者相  
推也而偏墨乃始隸其操臂乎匡桎之間荀子勸學假輿馬  
者非利足也而致千里假舟楫者非能水也而絕江河假殖  
列傳夫纖脊筋力治生之正道也而富者必用奇勝又賣漿  
小業也而張氏千萬酒釀薄技也而郅氏鼎食李斯列傳資  
非不諫也而不吾聽也淮陰侯列傳公之所居天下精兵處  
也而公陛下之信幸臣也人言公之畔陛下必不信諸引也  
字後接以而字無非爲頓挫文勢耳用附於此以見也字助  
豆之爲用不窮有如此者

其四豆之承動字也有助也字者

動字相承篇內言凡動字或記官司之行或言內情所發之行概承以豆而以也字爲助者常也孟丑見王之敬子也考見所以敬王也見者目所司也王之敬子者見字之承豆也助以也字者決言所見之誠然也其二句同此惟承豆置在句後不若前三式之豆之必先置也孟有楚大夫於此欲其子之齊語也又晉將剛耳人之所之也又孔子曰惡似而非者惡莠恐其亂苗也惡佞恐其亂善也惡利口恐其亂信也惡鄭聲恐其亂樂也惡鄉愿恐其亂德也昭元子姑憂子舊之欲背誕也宣十二晉人懼二子之怒楚師也使執車遊之昭三十余知其可也而恐其使余往也陸九彼徒我車懷其

使執我也桓十二不然夫豈不知楚師之盡行也傳十六十四  
鄭伯怨惠王之入而不與厲公辭也又怨襄王之與衛滑也  
故不一王命而執二子襄二十一祁懼其討也怨諸宣子曰  
又宣子畏其多士也信之張陳傷已聞此兩人魏之名士也  
魏公子列傳幾數使反間僞賀公子得立爲魏王未也與陳  
商書不知君子必爾爲否也答李翊書愈之所爲不自知其  
至猶未也諸引承豆皆助也字可與動字相承篇參觀  
三也字助實字凡實字之注意者借助也字則辭氣不直下而  
其字有若特爲之揭出矣助字中之助實字者惟也字餘只助  
句助豆而已而實字借助於也字者不一其類

公名有助以也字者

孟夫士也亦無王命而私受之於子則可乎士公名而助以也字一頓以指注意之所在名字篇已言之矣又其母殺是鶩也異之食之莊二十八先君以是鶩也習戎備也衛二十入管子謂是盟也信謂晉於是役也能以德攻公倍四楚有王者則後服無王者則先叛夷狄也而亟病中國逍遙遊是鳥也清運則將徙於南冥又之人也物莫之傷大浸稽天而不溺大旱金石流土山焦而不熱天道輪扁曰臣也以臣之事觀之諸引內曰鸞曰舞曰盟曰役曰夷狄曰鳥曰人曰臣諸公名皆助也字借此一頓特地指出方接下文此所謂頓

住起下也凡也字助字皆此義也

本名有助以也字者

贈賜也非爾所及也今由與求也可謂具臣矣同也非助我  
賓也孟然而朝也嘗聞其略也襄二十一若之何其以虎也  
襄社稷昭十一吾將使嬖也助吾子昭二十八吾與戊也縣  
人其以我爲孺乎哀十一須也弱公襄二十九飲食必祝曰  
天苟有吳國尚速有悔於子身故謁也死餘祭也立餘祭也  
死夷昧也立夷昧也死則罔宜之季子春也季子使而亡焉  
公莊三十二魯一生一及君已知之矣慶父也存德充符某  
也請從而後也諸本名後助以也字與公名助也字者同義

名字助以也字當重讀經生家即解以假設之辭不知字經重讀則文勢一停卽有含而未伸之意其有假設之辭者勢也非字也文七年云此子也才吾受子之賜不才吾唯子之怨子公名也助以也字而承以才字讀之自覺有含意未伸者矣宣四年云椒也知政乃速行矣無及於難椒本名助以也字義同上又凡也字所助其所指之事不在當前卽在將來從未有助夫已往之事者助已往者惟矣字爲然前兩引一曰此子也才一曰椒也知政皆指將來之事猶云此子異日而竟才也猶云他日椒如知政也云爾

其餘實字有助也字者要皆藉以停頓而引起下文也

也字助靜字者惟爲論斷其是非而已孟子有云中也養不  
中才也養不才中才兩靜字而助以也字者是猶云子弟之  
德本中也而以不中養之其能本才也而以不才養之也是  
則也字仍有論斷其爲中爲才之口氣然則也助靜字不爲  
豆不爲句而惟以助其停頓之勢者未之見也

也字助代字經史中僅見人間世云使子也而有用且得有  
此大也邪子指名代字助以也字所以頓住而起下也然此  
乃僅見之句詢問代字助也字者何字而已詳見詢問代字  
篇

也字助動字所以直指其動字之行其爲用也同乎名孟子

云夫泚也、非爲人泚、泚內動字也、泚也者、所以解其動字之  
行、而用如名字之爲起詞也、論辨也、發在其中矣、學也、據在  
其中矣、泚生主吾生也有涯、而知也無涯、知北遊生也、死之  
徒、死也、生之始、五藏行也、無邪、言也、無顧、又從也、爲比、喻也、  
爲仇、諸引內動字助以也字、皆可視同名字、

也字有助辭字而成爲狀字者、如今也、昔也、之類、山木云、向  
也不怒、而今也怒、向也虛、而今也實、至必也使無訟乎、必也  
聖乎、所謂必也、亦視同狀字、昭十二年云、仲尼曰、古也有志、  
論語云、古者民有三疾、今也或是之亡也、同一古字、一助也  
字、一助者字、而有不可互易者、蓋助也字、有低徊咏嘆之意、

而助者字則惟直陳其已事而已至嘆今日之亡故又助以也字者此也

傳信助字九之三

矣傳信助字也說文謂之語已辭而柳州又謂之決辭則與諸傳信助字無別矣字者所以決事理已然之口氣也已然之口氣俗間所謂了字也凡矣字之助句豆也皆可以了字解之矣字之助句與助豆也無定式惟視所助者之所置耳所助者置諸前辭意未足則爲豆置諸後而辭意已完則爲句

矣字助靜字常也靜字有二曰象靜曰滋靜

矣字助象靜字以成句者固多而以豆爲起詞者尤習見也

孟公孫丑曰齊卿之位不爲小矣齊滕之路不爲近矣小矣近矣者猶云卿位之非小與齊滕之非近亦既章章明矣此所謂已然之口氣也小近兩靜字皆助矣字孟夫尹公之他端人也其取友必端矣論始有曰苟合矣少有曰苟完矣當有曰苟美矣邵元小晏之卒章皆矣又劉子曰美哉周功明德遠矣穀信十吾君已老矣已昏矣知北遊無始曰不知深矣知之淺矣弗知內矣知之外矣管晏列傳今者妾觀其出志念深矣諸引助矣字者義同上而其所以皆成爲句者以其置於句末而辭氣已足故也

孟子若是則夫子過孟實遠矣遠矣者然句也遠者何也夫

子之過孟賁也此豆之爲起餅也孟然則子之失位也亦多矣論其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣又以約失之者鮮矣哀二十五是食言多矣哀十一誓之舉室衆於齊之兵車一室敵車優矣山木遂累者皆自豎而反君自此遠矣論天下之無道也久矣蕭相國世家夫上與楚相距五歲常失軍亡衆脫身逃者數矣然蕭何常從關中遣軍補其處非上所詔令召而數萬衆會上之乏絕者數矣張敖傳吾爲是公盡力多矣劉邦列傳人奴之生得毋笞罵足矣日者劉何能知別賢與不肖者寡矣魏公了列傳吾所以待侯生者備矣項羽本紀黃及羽背關懷楚从逐義帝而自立怨王侯叛亡難

矣。又身死東城，尚不一悟，而不自責過矣。五帝贊聖者，多謂五帝尚矣。又其發明五帝德帝繫姓章矣。刺策今王倍數，防行千里而攻之難矣。上張侯射書以擊球事，陳執事者多矣。又然則球之告於人也決矣。諸引皆象靜字，然以矣字爲絕句，而其起詞則無一之非豆也。此種句法，凡以爲論議也。論鮮矣仁，猶云仁鮮矣也。以其爲感歎之句，故倒之。田子方云：遠矣。成德之君子，書經云：邊矣。西土之人，兩句皆此例也。其以豆爲歎句之起詞者，尤數見也。公羊莊公十二年云：甚矣。魯侯之淑，魯侯之美也。此例已前見矣。助字內惟矣哉乎歟四字有用此式者。

以上矣字之助象靜皆置句末故謂之句而同一助也置於  
先者則爲豆耳三妻族弱矣而或將始昌弱矣者象靜之助  
以矣字也承以而字則前此者辭氣未完所謂豆也荀子  
每篇於君子首信矣而亦欲人之信己也漢十四武下所施  
沒矣而繫之總實章昭七其用物也矣矣其取稱也大矣其  
於又大所憑厚矣而強死能爲處不亦宜乎昭十五子亦長  
矣而在下位辱必求之吾助子請諸引矣字後承以而字皆  
同上

矣字助滋靜字以成句者凡以記時之久暫或以記數之如下  
也

論成之去公室五世矣，致遠於大夫四世矣，五世四世者，記歷時之數也。然以矣字者，決已然之口氣也。此種句法，記時者多。王壯者散而之四方者幾千人矣，又井上有李，情自實者過半矣。季斯列傳，秦之衆勝役諸侯，蓋六世矣。交策不待發於遠，而臨淄之卒固已二十一萬矣。治後侯列傳，鯨兵困於京索之間，迫西山而不能進者三年於此矣。平原君列傳，今先生處脈之門下，三年於此矣。司馬遷傳，與張敖先人，素業得考罪，當殺下二十餘年矣。趙充國傳，今天子遣趙將軍來，年八十九矣。此院員外，去其足跡於門牆之間，歷乎堂而望乎室者，亦將一年於今矣。鄴州縣志詩序上之二年，公

爲政於鄆嘗漢也。過四年矣。諸引惟孟子兩句言人物之如  
干餘記時耳。而記時諸句已極用法之變。又諸引皆以絕句  
故謂句。至如李斯列傳云。今反者已有天下之半矣。而心尙  
未寤也。天下之半者。記分數。養生主云。今臣之刀十九年矣。  
所解數千牛矣。而刀乃若新發於硎。十九年者。記時。數千牛  
者。記物。又莊公十四年云。子儀在位十四年矣。而謀召君者。  
庸非貳乎。十四年者。記時。諸引皆助以矣字。而承以而字。則  
又爲豆矣。此所謂諧熟矣。字者。其豆句之別。惟視所置之先  
後耳。

句豆之述往事者。矣字助之。旣已等狀字。加否無常。

孟夏言殷周之盛地未有過千里者也而實有其地矣雖  
街以相聞而達乎四境而實有其民矣而齊有其地矣者猶  
云而齊已有其地矣也矣字之助已寓已字矣下句做此  
脩二十八畝阻難難儲蓄之矣民之情爲難知之矣三  
二爾何知中齊陽藝之木然矣文十七雖移小國則蔑以遇  
之矣文十八夫豈能則其孝敬則紆君父矣則其忠信則竊  
寶玉矣成十六初爾師徒皆而亦歸之矣爾爾吾聞夫大戎  
剽悍能帥義而守終純固其有以禦我矣諸史刻錄及身  
久任事至三公列子孫其家藏其數巨萬矣諸引皆述往  
事其助矣字之句雖無已字而其意已隱寓矣

孟長息問于公明高曰，舜往于田，則吾既得聞命矣，又牛山之木嘗美矣，又夫苟不好善，則人將曰詖詖，予既已知之矣，脩三十，秦晉圍鄭，鄭既知亡矣，宣十一牽牛以蹊者，信有罪矣，而奪之牛，罰已重矣，齊餒三窟已就，君始高枕爲樂矣，又謀成於堂上，而魏將已禽於齊矣，衝櫓未施，而西河之外已入於秦矣，趙策虞卿未反，秦之使者已在趙矣，又平原君曰，勝已泄之矣，又魯連曰，吾將使梁及燕助之，齊楚固助之矣，刺客列傳今太子胡光盛壯之時，不知臣精已消亡矣，食貨志今法律賤商人，商人已富貴矣，尊農夫，農夫已貧賤矣，諸引皆述往事也，其絕句助矣，字外復蒙已既固嘗各字而辭

氣益復闡緩矣。然諸狀字之加否於句義無增損也。

同此句法也。先置則爲豆而旣已各字之有無與而字之承

否無別也。

成二齊疾我矣其死亡者非其父兄卽其子弟迺

遙蒞日月出矣而燭火不息其於光也不亦難乎時雨降矣

而猶浸淫其於澤也不亦勞乎趙語范蠡對曰臣聞命矣君

行制臣行諒趙策王曰請悉子割矣子能必使來年秦之不

復攻我乎秦策今妾自知有身矣而人莫知鄭吉傳漢之號

令班西域矣如自張騫而成於鄭吉潮州謝表高祖創制天

下其功大矣其治未太平也太宗太平矣而大功所立成在

高祖之代諸引矣字述往事無旣已狀字爲之先句法同前

以其先置而辭氣未足，則爲豆。至承之者，則有而字者有無者，而與矣。字所助之，所以爲豆者，無涉也。其有既已狀字先之者，如下。高帝紀：賢人已與我共平之矣，而不與我共安利之可乎？游俠列傳：既已存亡死生矣，而不令其能羞伐其德，蓋亦有足多者焉。真誥：傳國已屈矣，盜賊直須時耳。僊二十八：既不獲命矣，敢煩大夫，請二三子，戒爾更乘，敬爾君事，詰朝請見。僊三十：且君嘗爲晉君賜矣，許君焦瑕，朝而少設版焉，文七：既不受矣，而復殺師，素將生心。趙策：魯仲連曰：昔齊威王嘗爲仁義矣，率天下諸侯而朝周，周吳既敗矣，將夾溝而膠我，我無生命矣。越語：今事已濟矣，茲將從會稽之

劉大宗師夫豈既已難改以仁義而則汝以是非矣汝將何  
以遊夫達窮悉離難達之談乎諸引同上皆豈也所異者有  
既已等狀字先之耳又矣字間助設事之豆者論語云苟志  
於仁矣無惡也中庸云果能此道矣雖愚必明雖柔必強隱  
公十一年云天而既厭周德矣吾其能與許爭乎三節設事  
之豆皆助矣字者猶云侵假而已有此矣也  
言效之句率以矣字助之

孟和有不得殺人之者則天下之民皆引領而望之矣民之引  
領望之者不嗜殺人之效也故煞以矣字而蒙以則字茲有  
不可不辨者二一言效之句概有連字先之其連字則則斯

而諸字不定連字篇各字下已詳言之矣論語習用斯字孟子間用之後此用之者僅矣二矣字者決已然之口氣也而效則惟驗諸將來矣字助之者蓋效之發見有待於後而效之感應已露於先矣蓋不嗜殺人之君民之望之者已久矣今誠有之豈有不然者矣乎論我欲仁斯仁至矣孟既竭心思焉雖之以不忍人之政而仁覆天下矣僖二十七年趙盾得曹而斬晉於衛若伐曹衛趙必救之則齊宋免矣文七公族公室之枝葉也若去之則本根無所庇蔭矣吳語王孫雒進願捐諸大夫曰危事不可以爲安死事不可以爲生則無爲責智矣趙策今智伯帥二國之若伐趙趙將亡矣則二君爲

之次矣。又如是則二主之心可不變而君得其所欲矣。齊策  
今雖干將莫邪非得人力則不能割劇矣。應帝王順物自然  
而無容私焉而天下治矣。陸賈列傳足下反天性棄冠帶欲  
以區區之趙與天子抗衡爲鄰國禍且及身矣。汲黯列傳公  
列九卿不早去之公與之俱受大僇矣。大宛列傳宛小國而  
不能下則大夏之屬輕漢而宛賈焉絕不來矣。孫臏頭益苦  
漢使矣。爲外國笑。諸引助以矣字者其句首或有連字或無  
連字至不一矣而以言效之必至者一也。

有兩事同時其先者助以矣字蓋視他事又爲已然矣。僖公  
三十二年云鄭穆公使視客館則束載厲兵秣馬矣。又云公

使陽處父追之及諸河則在舟中矣穀梁傳莊公七年云矢變而錄其時則夜中矣三絕句之助矣字者皆可加以已字蓋視他事又爲先矣

至句非前例所概而亦助矣字者要不外了字之口氣也

了者盡而無餘之辭而其爲口氣也有已了之了則矣字之助靜字而爲絕句也與助句豆之述往事也有必了之了則矣字之助言效之句也外此諸句之助矣字而不爲前例所概者亦卽此已了必了之口氣也是則矣字所助之句無不可以了字解之矣

論父在觀其志父沒觀其行三年無改於父之道可謂孝矣

可謂孝矣者，猶云卽此已可之謂也。論語云：聖人吾不得而見之矣。得見君子者，斯可矣。猶云：見聖人既已不得矣，而得見君子者，亦已可也。留侯世家：孺子可教矣。公宜六雖然，吾亦不可復見吾君矣。李廣傳：且廣年六十餘，終不能復對刀筆之吏矣。閔元太子不得立矣。秋水：今爾出於涯涘，觀於大海，乃知爾醜爾將可與語大理矣。後無鬼聞人足音，愷然而喜矣。趙策：請發而用之，則有餘銅矣。又諺傳：夫存亡之變，治亂之機，其要在是矣。論語：自貶謫而往者，吾不欲觀之矣。諸引句坐動，或爲可能得之助動字，或爲有在之同動字，或爲喜欲之外動字，而皆以矣字助之者，蓋事非已過而其理勢

已一定而無復有變矣此亦可謂決其必了之口氣也

謝孔子曰諾吾將仕矣吾將仕矣者猶云吾之出仕於將來

已可必於今日也於將來之事而助矣字者所謂決其必了

之口氣也第二十八今日必無吾矣第二十九節速而疾略也

將退矣廢入自今鄭國不四五年弗得甯矣越語君王勉之

臣不復入於越國矣魏策支期曰王急召君君不行血戰君

懼矣又愠怒未發休浸降於天與臣而將四矣僖五曰虞不

聽矣在此行也吾不可更舉矣僖二十五謀出曰原將公矣昭

三此季世也吾弗知齊其爲陳氏矣昭十二王出吾刃將斯

父齊君吾君歸弗來矣諸引句之助矣字者其事則屬

將來而其理勢已可決其如是而必無他變矣。又論議之文矣。字往往上連而已。兩字者所以重言之也。孟子云。古之人所以大過人者。無他焉。善推其所爲而已矣。而已矣者。止此而無餘之辭也。凡語已辭。咏嘆深至。則辭氣紆餘而長。所謂重疊言之也。如此句法。不絕於書。然孟子又云。如以辭而已矣。雲漢之詩曰。周餘黎民。靡有孑遺。信斯言也。是周無遺民也。此而已矣。與上義同而用別。蓋兩而已矣。其辭氣則止此而無餘之義也。而彼爲絕句辭意已至此。爲起豆反起下文。此正所謂矣字之助句與助豆也。無定式。惟視所助者之所

經生家謂經籍內有也矣兩字互相代用者論語云從我於  
陳蔡者皆不及門也以爲也代矣字論語云其爲仁矣又以  
爲矣代也字之證蒙謂皆不及門也者決言同時之事也字  
爲宜至其爲仁矣之豆夫子自嘆未見好仁者之真惡不仁  
者故追憶真惡不仁者之曾已爲仁之時直使不仁者不得  
加乎其身云此似追記已事助矣字爲宜夫矣也兩字皆決  
辭有時所別甚微若非細玩上下文義徒以一時讀之順口  
卽據爲定論此經生家未曾夢見文通者亦何怪其爾也

已語終辭與矣同義

已字有爲狀字者有爲歎字者茲不論論其爲語已辭則與

矣空同義。檀弓生事畢而鬼事始已。其二十九雖有他樂。吾不敢請已。禮樂本自夏以往。其教不可聞已。三引已字絕句。皆同矣字。決已然之口氣。而皆有已了之意也。逍遙遊云。吾生也有涯而知也無涯。以有涯隨無涯殆已。殆已者卽殆矣也。惟已字單用不時見於書。而與其他助字合者詳下。已爲動字。故而已兩字間亦數句。桓公六年云。在我而已。大國何爲。成公十六年云。楚之良在其中。軍王族而已。凡云而已者。皆盡而無餘之辭也。若漢序傳云。敝義依霍庶幾云已云已者。猶云爾也。見下。蓋已矣耳爾四助字。其義有相似者。

日知錄謂而已爲耳耳與矣同義。有止此之解。助句助豆。惟所

用耳

論前言戲之耳。此耳字助句也。解同而已。而有止此之意。孟  
堯舜與人同耳。魏其傳大尉丞相尊等耳。張陳列傳令事成  
歸王。卒敗獨身坐耳。淮陰侯列傳若驍長大。好帶刀劍。中情  
怯耳。留侯世家願棄人間世。從赤松子遊耳。吳太子傳子盜  
父兵。以救難自免耳。臣竊以爲無邪心。齊竊狡兔有三窟。僅  
得免其死耳。魏志王粲傳志意何時復類昔日。已成老翁。但  
未白頭耳。梁上宰相盡識其材能。不足當吾賣相之舉耳。若  
所謂時者。固在上位者之爲耳。非天之所爲也。諫佛骨表伏  
以佛者夷狄之一法耳。又漢明帝時。始有佛法。明帝在位。纔

十八年耳。諸引句皆助耳字。同上且皆居後辭意已足。故謂之句。

孟直不百步耳。是亦走也。直不百步耳者。猶云止此百步而已也。然先置提起下文。故謂之豆。孟人病不求耳。字歸而求之。有餘師。貨殖列傳此有知盡能察耳。終不遺力。肯讓財矣。項羽本紀此亡秦之續耳。竊爲大主不取也。賈說傳逐利否耳。虛非願行也。又放化成俗定。則爲人臣者。主耳忘身。國耳忘家。公耳忘私。利不苟就。害不苟去。唯義所在。上之化也。魏公子列傳趙王遷耳。非爲寇也。平原君之游徒豪傑耳。不求士也。張敞傳夫周公七年耳。而大將軍二十歲。海內之命斷。

於學操，賈山傳一君之身耳，所以自養者，馳騁弋獵之娛，天下弗能供也。司馬遷傳所謂遷頹耳，易足貴乎？楊惲傳人生行樂耳，須富貴何時？劉歆傳夫可與樂成難與處，始此乃樂庶之所爲耳，非所望士君子也。諸引豆之助耳字者，皆有止此而已之解，在文爲撇筆，故多引以盡其變。

耳字後世用之有非而已之解者，魏志崔炎傳注後與南郡習授同載，見曹公出授曰：父子如此，何其快耳。又吳志劉惔傳注：吳主共論鯨魚，何者最美？象曰：鯢魚爲上。吳主曰：論近道耳。此出海中，安可得邪？象曰：可得耳。何其快耳之耳有咏嘆之意，可得耳之耳，乃語之餘聲，言外猶云易得也，皆與而

已義別

尔字廣韻云詞之必然也，尔通爾鄭注檀弓謂爾語助也，爾本狀字解如是也，今爲傳信助字可殿句可殿豆焉而亦有而已如是之意，其所以別於狀字者蓋加有決斷之口氣耳。

論便便書唯茲爾唯謹爾者猶云唯有謹而已也言外有決其如是也公莊四其國亡矣徒葬於齊爾公莊十二萬曰甚矣魯侯之淑魯侯之美也天下宜爲君者唯魯侯爾又復三十一不崇朝而徧雨乎天下者唯太山爾又傳二君若用臣之謀則今日取郭而明日取虞爾又宣十五莊王國未寧有七日之糧爾此不勝將去而歸爾請引爾殿句義同上皆

出公羊傳他書不概見公羊傳又以爾字助詢問之句而帶  
有若是之義隱公元年云然則何言爾猶云然則何爲言之  
若是也其二年云何譏爾三年又云何危爾至僖公二年云  
然則中國曷爲獨言齊宋至爾諸此句又公羊傳所獨也惟  
昌黎答馮宿書有云君子不爲小人之句句而易其行僕何  
能爾此爾字有如是之解與公羊句同

爾字合云字重述前文也孟不行王政云爾逮乎云爾姑徐  
徐云爾是何足與言仁義也云爾穀隱元爾曰取之其母之  
懷中而殺之云爾盧君墓誌銘其義以爲道可與古之變阜  
者侔云爾凡引云爾者猶云重決其所云之如是也若云爾

兩字間於句中，則其義同，而無決斷之口氣矣。論語云：則可謂云爾已矣。猶云：可謂所云如是而已也。蓋此句以已矣爲決辭矣。是猶爾字施於句豆之中，則爲狀字，而非助字矣。孟子云：非天之降才爾殊也，彼有取爾也。猶云：降才如此也，彼有取而如是也。有以爾字合焉字者。隱公二年公羊傳曰：前此則曷爲始乎此？託始焉爾。何注焉爾？猶於是也。蒙謂託始焉爾者，託始於此而已也。以於此解焉字，而已解爾字，於辭意正合傳者之意。以爲始滅先乎春秋者有之矣。春秋時則未之聞，今故託始於此時而已，非謂自古及今始乎此也。是年傳又曰：紀子伯者何？無聞焉爾。無聞焉爾者，無聞於其時。

而已。蓋公羊氏口授相傳，至漢始記於竹帛，而當時紀子之稱君稱大夫者，失其聞矣。以上諸引，皆爾字之助句也。

漢書田叔傳云：「相曰：『王自使人償之，不爾。』」是王爲惡而相爲善也。不爾者，不如此也。兩字爲豆，爾字助之，以爲決辭。於是果爾兩字亦然，是則夫如是，若是不然，與然而然，則之爲豆爲頓，均此志也。

傳信助字九之四

顏氏家訓音辭篇曰：「諸字書，焉字爲名，或曰語辭皆讀於愆反。而葛洪要用字苑，分焉字音訓，訓何訓安者，讀於愆反。此焉字之爲代字爲狀字也。若送句及助詞，讀矣愆反。此焉字之爲助

字也。以上見動字辨略。然江南讀音分別易曉，而河北則混同一音，要之俗音有輕重，而字義無分也。焉字之爲代字爲狀字，已散見於前矣，而其爲助字也。玉篇所謂語已之辭，柳子厚仍謂之決辭，是皆助字之公家言，而非焉字之所獨。

焉爲助字，所以助陳述之口氣也。焉字之用在也矣兩字之間，其爲口氣也，案而不斷，而以之結句，隱然有坐鎮之概焉。焉代字也，及爲助字，概寓代字本意，是猶爾字，本狀字也，及爲助字，仍不失有狀字之義耳。

焉字所助有三，曰句，曰豆，曰字。

一助句，凡述往事，其結句有助以焉字者。

論雖權量，而法度修廢，官四方之政行焉。與誠國繼絕世舉  
逸民，天下之民歸心焉。兩節皆述往事，其結句各以焉字助  
之，不曰行矣歸心矣者，蓋其政之行與民之歸心，非一過即  
了之事也。且記者之舉行行政歸心兩事，非斷其效之必然，惟  
叙其事之如是耳。此兩焉字似無所指，並無代字本義，然有  
一助，其句自覺爲之鎮定矣。正象不得有焉於其國，天子使  
吏治其國，而納其武服焉。臨十五，極極焉。晉侯將至，以太子  
告，孔與女偕望，覓妻而履，斯瑞，淑鄭，刻傳莊兄，弟子孫以莊  
故至二千石六七人焉。趙充國傳朝廷，每有大議，常與參兵  
謀，問籌策焉。鄭吉傳，都護之說，目吉始，元荀列傳，齊尚修

列大夫之缺而荀卿三篇無所遇大宛則傳以銀爲錢如其  
王面王死輒更錢故王面焉又其人民聚衆其國臨大水焉  
以上所引焉字以緝結句而述往事諸焉字似無所指其有  
所指者蓋不勝引也論語云長沮桀溺耦而耕孔子過之使  
子路問津焉問津焉者問津於是也是指長沮桀溺也孟子  
云不得已而之景丑氏宿焉宿焉者宿於景丑氏也隱元年  
一統叔死焉死焉者死於制也隱三年云宋穆公疾召大司  
馬孔父而屬殤公焉屬殤公焉者屬殤公於孔父也僖五年  
云初晉侯使士蔿爲二公子築蒲與屈不愼寘薪焉寘薪焉  
者寘薪於所築之城也於是僖十五年晉侯之入也秦穆姬屬

賈君馬又桑伯曰：是吾心也。改館晉侯，領七半焉。又於是，桑伯征晉河東，置官司馬，修二十五。桑伯納女五人，懷嘉與焉。信二十八，執衛侯歸之于京師，真諸深室。衛子職納秦姬焉，寢三十一子產，使而讓其諱之垣，而納車馬焉。莊二十八，楚令尹子元欲盡文夫人，爲饋於其宮側，而振萬焉。穀宣十五，古者公用爲房井，饒穀佳，皆收焉。周昭晉文公既完，張王子陟王旁之以地，許諸隨焉。項羽本他項，羽由是始爲諸侯上將軍，故侯皆屬焉。除賈列傳及徐陸呂立孝文帝，陸生而有方，獨大宛列傳是時上方欲巡狩海上，乃悉從外國客，大都多人則過之，取財帛以獻，賜厚具以饒給之，以覽示漢富厚。

焉游俠列傳自關以來莫不延頸觀交焉又諸公聞之皆多  
解之義氣附焉貨殖列傳故齊冠帶衣履天下海岱之間歟  
決而往朝焉又故君子盡好行其德小人當以適其力淵深  
而魚生之山深而獸往之人富而仁義附焉封禪書蕭何有  
至者諸儒人及不死之藥皆在焉所引諸結句皆述往事其  
焉字皆有於是之解然仍不失爲助字者蓋有此一助收句  
辭氣頓覺寬緩而不迫矣

句述往事焉字助之並有之字之解者加盜子云陳相見許  
行而大悅盡棄其學而學焉學者學之也即學許行也又  
孔子曰大哉堯之爲君唯天爲大唯堯則之蕩蕩乎民無能

名焉名焉者名之也之指堯也傳公二十五年云過衛衛文公不禮焉不禮焉者不禮之也之指晉文公也李廣傳云上壯之遂救止焉止焉者止之也朱雲傳云時出乘牛車從諸生所過皆敬事焉敬事焉者敬事之也于定國傳云定國皆與鈞禮恩敬甚偏學士皆譽焉陳湯傳云郅支單于因殺使耆吏士以百數事暴揚外國傷威損重羣臣皆閔焉閔焉者閔之也以上引焉字所助者皆結句也而兼有之字之解然經史中不數觀也

其陳當前之事理與疊句以歷敘事實者亦如之

庸言子之道費而益夫始之惡可以與知焉及其至也雖聖

人亦有所不知焉，夫婦之不可可以能行焉及其至也，雖聖  
人亦有所不能焉，四句不助也字而助焉字者，其辭氣蓋惟  
直陳其理而未爲論斷也，四焉字皆無所指，惟助結句自爲  
停頓耳，孟今有場師，舍其仁順於其桀桀，則爲戰場師焉，又  
將不失義，故士得已焉，達不順道，故民不失望焉，第一焉字，  
助推論之句，餘兩焉字，助言效之句，其不助矣字者，所謂索  
而不斷也，餘同上，養生主文惠君曰，善哉，吾聞庖丁之言，得  
養生焉，莊四牧臨武事，將發大命，而蒔王心焉，傳二十五對  
曰，我二十五年矣，又如是而嫁，則就木焉，公莊三十二君親  
無將，將而誅焉，夫語天然棄矣，必許吾成而不吾足也，將必

焉然有霸諸侯之心焉。諸引結句皆陳豈前之事理其不助  
矣字者同上。諸焉字皆助字似無他解。其有解者如中庸云  
語大天下莫能載焉。語小天下莫能破焉。莫能載焉者莫之  
能載也。能破焉者莫之能破也。論語云自行束脩以上吾  
未嘗無誨焉。誨焉者誨之也。又云有鄙夫問於我空空如也  
我叩其兩端而竭焉。又云非曰能之願學焉。莊公十四年云  
且寡人出伯父無裏言入又不念寡人寡人憾焉。僖公二十  
三年云晉鄭同儕其過子弟固將懼焉。襄公三十一年云子  
有美錦不使人學製焉。大官大邑身之所庇也而使學者製  
焉其爲美錦不亦多乎。應帝王云子之先生不齊吾無得而

相焉昭公三年云君若不有寡君雖朝夕辱於敝邑寡君猶焉其十二年云對曰臣嘗聞焉公羊宣公六年云吾聞子之劔利劔也子以示我吾將觀焉以上所引皆當前之事所殿焉字助字也而兼有之字之解

其兼有於是之解者原今夫天賦昭昭之多及其無窮也日月星辰繫焉萬物覆焉繫焉者繫於天也覆焉者同以下又云及其廣大草木生之禽獸居之寶藏興焉又云及其不測鼉鼉蛟龍魚鼈生焉貨財殖焉此益明焉字之解於是也引句內草木生之禽獸居之者蓋生居兩內動之後仍用寶貨若止詞然也若與殖兩內動字之後則惟轉詞是用矣論宗

廟之事，如會同，端章甫，願食小相焉。孟君子所性，雖大行不加焉，雖窮居不損焉。又故君子不下帶而道存焉。莊四管召  
贊也，請受而甘心焉。僖二十五。若誅無禮，曹其首也。子盍早  
自貶焉。山本是故無責於人，人亦無責焉。僖二十七。民易資  
者，不求豐焉。襄三十一。棟折榱崩，僑將厭焉。天道水靜則明  
燭，薪屑，平中準。大匠取法焉。齊語管子對曰：作內政而寄軍  
令焉。公宣六。管子談仁人也。入子之大門，則無人焉。入子之  
閭，則無人焉。上子之堂，則無人焉。是子之易也。屈原列傳不  
願得地，願得張儀而甘心焉。秦策王既無重世之德於韓而  
有累世之怨焉。文帝紀：今人有過，敎未施而刑已加焉。以上

所引皆爲結句，以陳當前之事理而所助焉字，則皆兼有於是之解焉。

庸致中和，天地位焉，萬物育焉。兩焉字助疊句，他如論語云：天何言哉，四時行焉，百物生焉。天何言哉，又云：有民人焉，有社稷焉，何必讀書，然後爲學。孟子云：夫滕壤地褊小，將爲君子焉，將爲野人焉，又云：仁人之於弟也，不藏怒焉，不宿怨焉，親愛之而已矣。又云：文王之囿，方七十里，芻蕘者往焉，雉兔者往焉，與民同之。昭公二十七年云：今日不燕，卻氏與之同罪，或取一編菅焉，或取一秉秆焉，國人投之，遂弗燕也。齊語云：今夫士羣萃而州處，閒燕則父與父言義，子與子言孝，其

一事君者言敬其幼者言悌少而習焉其心安焉不見異物而遷焉應帝王云子之先生死矣弗活矣不以旬數矣吾見怪焉見涇灰焉在宥云於是乎斲鋸制焉繩墨殺焉椎鑿決焉天下脊脊大亂罪在擾人心天運云故曰至貴國爵并焉至富國財并焉至顯名譽并焉是以道不渝以上所引各節皆有疊句間於中段焉字助之所以歷敘事實也其焉字有有解者有無解者閱者觀於前可以反隅矣而無庸多贅也句有以有無兩字爲坐動者助焉字者有之助焉字而以爲提頓之句者亦有焉至詢問之句亦有助以焉字者則與也乎兩字有別

庸王天下有三重焉。其寡過矣乎。首句以有字爲坐動。焉字助之。辭氣一頓。句置段首。故爲提頓之句。其餘論語云。有婦人焉。九人而已。又云。子謂子產。有君子之道四焉。又云。四十五十而無聞焉。斯亦不足畏也已。孟子云。孟獻子百乘之家也。有友五人焉。樂正襄牧仲。其三人則予忘之矣。又云。有賤丈夫焉。必求龍斷而登之。以左右望而罔市利。論語云。三人行。必有我師焉。擇其善者而從之。其不善者而改之。又云。十室之邑。必有忠信。如丘者焉。不如丘之好學也。僖公二十五年云。晉公子有三焉。天其或者將建諸。君其禮焉。襄公四年云。對曰。和戎有五利焉。戎狄薦居。貴貨易土。土可賈焉。一也。

昭公二作云既享宴於季氏有嘉樹焉宣子譽之穀梁傳桓公十四年云夫嘗必有兼旬之事焉壬申御廩焚乙亥嘗以爲未易災之餘而嘗也諸句助焉字者皆以有字爲坐數而每句先置一提下文承之所謂提頓之句也至如厲索隱行怪發世有述焉君子無入而不自得焉有宋存焉論亦有人焉股有三仁焉孟子曰是亦羿有罪焉公明儀曰宜若無罪焉無已則有一焉莊十夫大國難測也懼有伏焉信三十然鄭亡子亦有不利焉宣十二武有七德我無一焉僖七君去之以爲成我以鄭爲內臣君亦無所不利焉昭十二昔穆王欲肆其心周行天下將皆必有車轍焉跡焉然則得

後百餘年而有晏子焉。上引焉字所助之句，各以有無兩字爲坐動，用爲結句，或述往事，或陳事理，與以上諸句之煞焉字者無異。所異者，徒以有無動字後，往往助以焉字，故特爲別耳。

經學家見經史中詢問之句，有助以也字焉字者，則謂也焉兩字，同乎乎字，不知詢問之句，助以也字者，寓有論斷口氣也。字節下已言之矣。其助以乎字者，詳後。茲助焉字者，藉問而陳義耳。此所以與乎也兩字少有區別也。孟王若隱其無罪而就死地，則牛羊何擇焉。牛羊何擇焉者，猶云牛羊兩者，一無所擇也。此惟直陳其事理，以見無罪就死之可隱。牛羊

同也。若云則牛羊何擇也。是有資王之口氣。以惟知隱牛而不知隱羊也。若云則牛羊將何擇乎。則惟有詰王之口氣。以同爲無罪就死。兩者之中。何一可擇乎。今助焉字。既不論斷其曲直。又不詢王以何者當擇也。子如不言。則小子何述焉。故誠信而喜之笑僞焉。成十六晉楚唯天所授。何患焉。僖三十三君何辱計焉。大宗師我則憚矣。彼何罪焉。與二十一對曰。不棄其親。其有焉。張釋之刻傳。使其中無可欲。雖無石槌。又何感焉。諸引句。皆藉問以陳義耳。故其辭氣非若乎字之專主於問也。閱者試於所引之句。以乎也兩字遞與焉字代嬗而玩索之。即可知所區別矣。

差比之句其焉字本代字也而既以殷句亦可視同助字用若然字以狀句者亦然

孟反身而誠樂莫大焉強恕而行求仁莫近焉焉字所助者差比之句也焉字解如於是代字也今如云樂莫大於是則語氣不完仍應加以焉字云樂莫大於是焉方可煞住是焉字既爲代字又爲助字一字而兩用明矣桓二節鼎在廟寧飭甚焉僖十五或而執之服而舍之德莫厚焉刑莫威焉昭三主以不賄聞於諸侯若受梗陽人賄莫甚焉諸引同上此種句法國策以下不習見焉

孟子云孟子曰舜之飯糗茹草也若將終身焉焉代然字猶

云若將終身然與宜若登天然之句法同見狀字篇哀公十六年云國人望君如望慈父母焉又云國人望君如望歲焉逍遙遊云堯治天下之民平海內之政往見四子藐姑射之山汾水之陽實然喪其天下焉句法皆同

二焉字助豆凡以爲頓挫之辭耳其爲義也與助句同

焉字助豆仍寓有陳述口氣與代字之解惟豆之辭氣未完助以焉字又兼有抑鬱頓挫之致焉至所助之豆不一其式設事之豆有助焉字者字心不在焉貌而不見聽而不聞食而不知其味心不在焉者猶云心如不在也此所謂設事之豆卽假設一境以觀後效也孟子賢焉然後用之見不用焉

然後去之見可殺焉然後殺之又欲有某焉則獻之所引皆  
設事之豆也焉字後三承然後一承則字皆繼事之連字也  
餘同上至文公十二年云若使輕者肆焉其可周語云若不  
然叔父有地而隧焉余安能知之所引兩豆皆有若字冠焉  
其爲設事之豆無疑矣以上諸豆助焉字而不助也字者蓋  
欲全其案而不斷之口氣且欲令讀者稍一停頓而味其抑  
揚頓挫之神焉又上引諸焉字皆無代字之解

一記時之豆有助焉字者孟子人既竭目力焉繼之以規矩  
準繩以爲方員平直不可勝用也既竭耳力焉繼之以大律  
正五音不可勝用也既竭心思焉繼之以不忍人之政而仁

稱天下矣。三云既竭焉而皆承以繼字，所謂前事與後事相際也。故謂爲記時之豆，助焉字者，與上節同，然不助矣字者，蓋助矣字，則必前事已終，而後事方來，與前事不並時而立者也。夫竭目力以用規矩準繩，是目力猶用也，而繼以規矩準繩者，惟在目力用足之時，非謂用規矩準繩時，即將目力置而不用也。公定元於其出焉，使公子彭生送之，於其乘焉，操幹而殺之，又定四於其歸焉，用事乎河。三豆皆助焉字，記時之豆也。釋詞謂三焉字猶也字也。蓋也字助並時之豆，常也。惟助以焉字，則前後兩事之相際益明矣。公定八於其乘焉，季孫謂而曰，從光，傳還復過焉，酒將廣，西至長安，冀生

主向者入而弔焉，有老者哭之，如哭其子，少者哭之，如哭其母。所引三豆，皆記時而助焉字者也。同上。高郵王氏引呂氏春秋季春篇云：乃告舟備具於天子。天子焉始乘舟。又引晉語曰：盡逐羣公子，乃立奚齊焉始爲令。又引墨之魯問篇曰：公輸子自魯南遊楚焉，始爲舟戰之器。三引皆記時之豆。王氏謂焉字解猶於是也，是矣。愚嘗引入代字篇，以見焉字之爲代字之證。然王氏必以焉始兩字連讀，誤矣。而又推及諸他焉字之助讀者，謂焉字皆猶於是也，乃也，則也，與前引同解，而強割焉字與下句連讀，則尤誤矣。於是引祭法曰：壇墠有禱焉祭之，無禱乃止。以焉字作則字下屬爲句，讀作焉祭。

之與下文乃止相對爲文其引大戴禮王言篇曰七教脩焉  
可以守三至行焉可以征以焉作乃字謂焉可以守焉可以  
征也引曾子制言篇曰有知焉謂之友無知焉謂之主以焉  
作則字謂焉謂之友焉謂之主也引管子幼官篇曰勝無非  
義者焉可以爲大勝引墨子兼愛篇曰必知亂之所自起焉  
能治之不知亂之所自起則不能治引莊子則陽篇曰君爲  
政焉勿鹵莽治民焉勿滅裂又引荀子非相篇曰面長三尺  
焉廣三寸以上所引焉字或助言故之豆或助言容之豆皆  
以解作乃字或則字而又強令焉字與下文連讀誠如是也  
則王氏以後所引招魂云巫陽焉乃下招可讀若乃乃招魂

矣。霍光傳云：還復過焉。迺將廣西至長安。可讀若迺迺將廣西至長安矣。又孟子云：無尺寸之膚不愛焉。則無尺寸之膚不養也。可讀若則則無尺寸之膚不養也。原性云中焉者之於五也。一不少有焉。則少反焉。可讀若則則少反焉。是皆不詞矣。夫焉字助豆頓挫有力。其寓有承轉之勢。自隱然有乃則兩字之意。呼起下文。而必強令焉字解作乃。則兩字以代其位。而冠諸句首。不亦固哉。且試將王氏所引。悉按本文。遇有焉字而重讀之。與從王氏遇焉字必下屬而連讀焉。其詞氣之順逆。有不待辨而已定矣。王氏又引鄉飲酒義云：乃立司正焉。知其能和樂而不流也。與下兩節皆強割焉字連下。

而讀爲焉知其能和樂而不流也云云蓋以上文衆賓自入  
及不酢而降句末皆無焉字爲證是誠不知所證之謂何矣  
詳觀本文前後各節句法不同則用字自別卽制藝之文其  
對比所助虛字尙有歧異之處而謂周秦之文必令句句合  
掌乎就令兩節諸句應比而同之矣則夫以上文無焉字在  
句末以證下文焉字之宜下屬者愚亦可以上文無焉字在  
句首以證焉字之宜上屬矣豈非子矛子盾乎哉至王氏所  
引楚辭九章曰焉洋洋而爲客又曰焉舒情而抽信兮爲焉  
字亦句之證不知兩焉字乃狀字也故王氏又引力章遠遊  
篇曰焉乃遊以徘徊列子周穆王篇曰焉適觀日之所入以

爲古人用焉乃二字連文之證不知兩焉字亦狀字也解同  
何字曷字安字常語也總之焉在句首自不能使爲助字亦  
猶焉爲助字自不能強爲狀字也明矣又莊子逍遙遊云覆  
杯水於坳堂之上則芥爲之舟置杯焉則膠田子方云曰心  
困焉而不能知口辟焉而不能言嘗爲女議乎其將知北遊  
云參已吾志無往焉而不知其所至去而來不知其所止吾  
已往來焉而不知其所終彷徨乎馮閱大知入焉而不知其  
所窮凡六引焉字皆以助豆而承之者則有則而各字然則  
焉字之不能下屬也益信

三焉字助字與助豆同

焉字助字其見於經籍者不若其助豆之數數也而其爲義也亦惟以足所助者之語氣耳德充符云先生之門固有執政焉如此哉執政公名助以焉字宛若一頓而語氣以足墨子非攻篇云天乃命湯於鑪宮用受夏之大命湯焉敢奉率其衆以鄉有夏之境湯本名也焉字助之文勢一振此王氏所以誤解焉如乃字而以屬下讀者此也蓋凡豆與字一爲焉字所助文勢停蓄一若下文接縫中隱然有乃則各字之神情躍於紙下固不必強指焉爲乃則之字而始有其意存焉也至王氏引山海經大荒南經云雲雨之山有木名櫟羣帝焉取藥又引招魂云巫陽焉乃下招曰以昭焉字作於是

解者是矣。不知羣帝與公。一公名一本名。助以焉字。文氣以足。是則三年問云。故先王焉爲之立中制節。經生家皆以焉字解作於字。而一同助字。於義更順。不特此也。詩之防有鵲巢云。誰倚予美。心焉切切。巧言云。往來行言。心焉數之。隱公六年云。我周之東遷。晉鄭焉依。襄公三十年云。安定國家。必大焉先。昭公九年云。使逼我諸姬。人我郊甸。則戎焉取之。吳語云。今王播棄黎老。而孩童焉比謀。六引焉字。王氏皆解如是字。而以周語作晉鄭是依爲辭。愚以是字代所引各句。焉字讀之。舍晉鄭是依一句外。餘皆不詞。試以諸句分疏焉。則引詩兩句與昭九年傳句之焉字。起詞也。故皆助字也。如

讀若是字則爲倒文而爲止詞矣。所引襄三十年與吳語之  
焉字既不能以是字代讀亦可視爲助字。蓋止詞置先於其  
動字亦非創例。故頓以焉字使之讀若兩節而語氣較爲遒  
勁。是則隱六年傳句焉字句法相似。謂之助字似無不可。如  
必以周語改是字爲證則將以傳句改語句誰曰不宜。蓋攻  
實學者皆以同文互證之不足獨證也。於斯益明。此以上皆  
焉字之助名字也。

中庸云上焉者下焉者與原性云上焉者善焉而已矣。中焉  
者可導而上下也。下焉者惡焉而已矣。七引焉字皆助靜字  
而無所指。其有所指者則爲比句。如德莫厚焉刑莫威焉之

類至論語云邦有道貧且賤焉恥也邦無道富且貴焉恥也孟子云夫志至焉氣次焉四焉字所助者豆也非靜字也哀十七年云裔焉大國滅之將亡孟子云人莫大焉無親戚君臣上下兩焉字王氏解作於字謂邊於大國也有以裔焉解作遠焉則焉爲狀辭同然字而以大焉仍解於是兩字下文無親戚君臣上下乃是字之加辭兩說姑兩存焉要之焉字助靜字以爲頓挫者不概見也

焉字助動字有在句豆中者孟其爲人也寡欲雖有不存焉者寡矣其爲人也多欲雖有存焉者寡矣又孔子曰雖我門而不入我室我不憾焉者其惟鄉愿乎襄二十一他曰我曰

子爲鄭國我爲我家以庇焉其可也文七此顧所謂庇焉而  
從尋斧焉者也必不可天道口不能言有數存焉於其間山  
本其畏人也而藝諸人間社稷存焉爾秋水事焉不借人不  
多食乎力養生主然則弟焉若此可乎諸焉字皆助動字間  
於句中而若有所指也所引天道云有數存焉於其間如焉  
非助字而惟爲代字解作於是則於其間三字綴於焉字之  
後非疊床架屋而何故所引焉字謂之助字而仍不失有代  
字之意者此也公羊僖公元年云然則曷爲不於弑焉貶又  
莊公十二年云此虜也爾虜焉故不於弑焉貶者不於弑之  
之時貶也爾虜焉故者爾虜於是故云也是爾焉字代字也

焉助動字後有承以連字者。天地夫大聖之爲物也。注焉而不滿。酌焉而不竭。襄二十二叔向亦不告免焉而朝。原道殲焉而天神假。廟焉而人鬼饗。與陸員外書。主司疑焉則以辨之。問焉則以告之。未知焉則股勤而語之。諸引焉字所助者。惟動字耳。不知諸動字有此一助。自成上截。承以而字則字。則下截或爲繼事。或爲言效之句。是焉字所助之上截。豈也。非僅爲動字而已。田子方云。文王於是焉以爲太師。荀子正論篇云。於是焉桀紂羣居而盜賊擊奪以危上矣。焉字助於是兩字一頓。此兩焉字。非代字而無所指也。明矣。夫焉爲助字。而無有所指者。蓋寡。

統考所引、無論爲豆爲字爲句、助以焉字、皆覺有頓挫之勢、  
卽焉字確有所指而爲代字、仍若寓有助字之用、故統謂之  
助字者近是、

至助字助豆而不助句者、則惟者字、

者字、說文謂別事詞也、王氏解謂或指其事、或指其物、或指  
其人也、所謂接讀代字也、見代字篇、者字有助本名者、公名  
者、與靜動諸字者、觀其所助各字、亦皆有指物指事指人之  
別焉、此亦散見於各篇矣、其助狀字也、如今者昔者不者且  
者等語、皆無所指、借以頓住起下而已、若非代字而殿豆焉、  
亦惟以推原事理、以求其故耳、已見代字篇、其助頓也、同乎、

名、大學云如切如磋者、道學也、如琢如磨者、自修也、瑟兮僴兮者、恂慄也、赫兮喧兮者、威儀也、有斐君子終不可諱兮者、道盛德至善民之不能忘也、凡皆重引前文、助以者字、一若將前文併成名字、以便詮解也、前文有注意之字句、欲重引焉以申其義、則先助也字、復綴者字、中庸云中也者、天下之大本也、和也者、天下之達道也、孟子云金聲之也者、始條理也、玉振之也者、終條理也、諸句皆以也者兩字疊助前文、而爲之申解也、總之者字之助字、助豆助頓、業已散見於前、而又習見於經史、固無事博引爲也、徧攷古籍者、字無助句者、而經學家有以論語事其大夫之賢者、君曰告夫三子者、隱

公五年公將如棠觀魚者三者字謂爲語已辭不知事其大夫之賢者猶云事其邦大夫中之賢者也告夫三子者猶云其告諸所稱爲三子者如棠觀魚者猶云如棠以觀漁人也三者字用以助字非以助句也惟至唐人疏狀凡引敕旨訖則以者足之韓昌黎論變鹽法事宜狀右奉敕旨將變鹽法事實精詳宜令臣等各陳利害可否聞奏者宋明因之今則平行公事文尾與民間券契概以者字爲煞者此殆所謂者字助句也求之古文則未之見

傳信助字也矣已耳爾焉者都計七字盡矣而方言不與焉傳疑助字九之四

傳疑助字六乎哉耶與夫諸是也其爲用有三一則有疑而用以設問者一則無疑而用以擬議者一則不疑而用以咏嘆者三者用義雖有不同要以傳疑二字稱焉

六字所助者句豆中之動字耳而一切摹擬量度與夫抑揚往復之神情僅恃助字有雖盡傳者則往往視句豆所冠狀字之順逆以爲意之反正云爾此其大凡也

乎字說文謂語之餘也檀弓正義云疑辭也語餘者助字也疑辭者傳疑也合兩說而循云傳疑助字也而究未悉其用

乎字喉音圓滿氣足凡事理可直言而不必婉陳者則用之

一乎字之助設問之句者其常也凡設問之句皆質言也質言

則句首概無狀字先之。

論或曰：管仲殺平，然則管仲知禮乎？終焚子退朝曰：傷人乎？子問公叔文子於公明賈曰：信乎？夫子不言，不笑，不取乎？孟王曰：史不遠千里而來，亦將有以利吾國乎？齊宣王問曰：齊鄰國有道乎？人皆謂我愛明堂，以藉已乎？曰：若是其大乎？公孫丑問曰：夫子嘗路於齊，管仲晏子之功，可復許乎？孟子之平陸，謂其大夫曰：子之持戟之士，一日而三失伍，則去之否？乎論孟問句，其助概用乎字，有如此者。諸引句所問之事，既無忌諱，乎字最宜，而凡問句助以乎字者，居多。他字不若也。問句不用乎字，往往以詢問代字代之，如如何，何以若之何。

等語此凡例也。又所引問句皆無狀字冠之者。蓋既疑而問。

質言之而已。奚暇緣飾哉。文元潛案曰。能事諸乎。曰不能。能

行乎。曰不能。能行大事乎。曰能。襄二十二年。令尹之不能。耐所

知也。國將討焉。耐其居乎。既葬。其徒曰。行乎。又曰。然則臣王

乎。昭王若吾以傳起爲閭。以羊舌肸爲司宮。足以辱晉。吾亦

將志矣。可乎。襄二十六年。夫無族姻乎。定四吾閭。蔡將先衛。

信乎。萬石君傳。若能從我乎。卜式傳家。豈有克。欲言事乎。諸

引問句悉與上同。以上諸引皆事之實有可疑者。故設問以

詰之。至楚策云。王獨不見夫蜻蜓乎。秦策云。子獨不可以忠

爲子主計。以其餘爲寡人乎。人間世云。汝不知夫堊墍乎。又

云汝不知夫養虎者乎。爭臣論云：陽子將爲祿仕乎？所引諸句皆非可疑之事，而段前設問，呼起下文以應之，以其句法同上，故附於此。

一乎字有助擬議之句者。夫擬議之句，本無可疑之端，而行文亦無句句僵說之法，往往信者疑之，而後信者愈信矣。惟一切較量計度之神情，有僅恃乎字傳之者，亦有兼用疑難不定之狀字者，而句意與狀字，往往有反比例焉。

論子曰：學而時習之，不亦說乎？有朋自遠方來，不亦樂乎？人不知而不愠，不亦君子乎？猶云：學而時習，誠可悅也；朋來遠方，洵足樂也；不知不愠，君子人也。故所引各節，上下相關之

理本無疑也。惟其無疑也，故助以乎字，而先加不亦狀字，似與本意相反。其實狀字與乎字互相呼應，而正意始託出焉。故句意正者，狀字弗之，而句意反者，弗辭反不加焉。此所謂反比例也。亦卽前所謂視句豆所冠狀字之順逆，以爲意之反正云爾也。下皆倣此，不重贅焉。秦策子常宣曾代我相秦

豈有此乎。高祖紀沛公不先破關中，公巨能入乎。猶云子常

之言，無此說也。沛公不先破關中，公不能入矣。故兩節之意，本爲反說也。而所加狀字，止有豈巨兩字，與乎字相呼應，並無弗辭之加焉。此所謂句意反者，弗辭不加是也。由是論子曰，法語之言，能無從乎？改之爲責，異與之言，能無說乎？釋之

爲其子曰爲之難言之得無訛乎哀元今異不如過而趨大  
於少康或將豐之不亦難乎周爾其無乃廢先王之訓而王  
幾頓乎實兩傳方今天下飢饉可亡大自損減以救之稱天  
意乎襄二十四有基勿壞無亦是務乎孟子至於心獨無所同  
然乎秋水計四海之在天地之間也不似壘空之在大澤乎  
計四國之在海內不似稊米之在大倉乎平原君列傳觀此  
豎子乃欲以一笑之故殺吾美人不亦甚乎三國志吳大帝  
備卿好于衆中面諫或失禮微備畏龍鱗乎諸句內如能無  
得無不亦無乃可亡無亦獨無不似與甯等弗辭狀字皆以  
呼起句中正意也甯猶甯不也又孟是尙爲能充其類也乎

仁人固如是乎。夫夷子信以爲人之親其兄之子，爲若獲其鄰之赤子乎。楊惲傳：豈意得全首領，復奉先人之邱墓乎。鮑布列傳：人相我當刑而王，幾是乎。吳語：大夫奚降於越。越言足以爲大虞乎。王期列傳：將軍雖病，獨忍棄寡人乎。淮陰侯列傳：吾豈可以鄉利倍義乎。商君列傳：君之危若朝露，尚將欲延年益壽乎。墨子非樂篇：然，卽當爲之撞巨鐘，擊鳴鼓，彈琴瑟，吹竽笙，而揚干戚，民衣食之財，將安可得而具乎。卽我以爲未必然也。趙策：雖強大不能得之於小弱，而小弱順能得之於強大乎。諸句內尚固若，豈幾曾獨豈尚安，顧諸狀字，皆以托出句意之不然也。以上諸引，皆以疑難不定之狀字。

與乎字相配以繪出擬議之神情也

其不用疑難不定之狀字者。孟子人之憂民如此。而暇耕乎。如使子欲富。辭十萬而受萬。是爲欲富乎。管仲晉西之所不爲也。而子爲我願之乎。又尙論古之人。頌其詩。讀其書。不知其人可乎。旦旦而伐之。可以爲美乎。然宣二趙盾曰。天平天乎。子無罪。孰爲盾而忍弑其君者乎。司馬相如傳齊楚之事。又烏足道乎。游俠列傳解奈何乃從他縣。縣人邑中賢大夫。橫乎。酷吏列傳前之所是。著爲律。後之所是。著爲令。當時爲是何古之法乎。所引諸句不加疑難狀字。而句意仍然反說也。如而暇耕乎者。猶云不暇耕也。是爲欲富乎者。即不爲欲

富也。而子爲我願之乎者。卽而子可知我之不願也。可乎者。卽不可也。其餘猶云。盾不忍弑君者也。不足道也。解不欲奪權也。古不足法也。諸句助以乎字。則不僵說。而筆下鬆活。其句意則隱然無疑矣。

凡事屬量度兩商。可直陳無隱者。其疊句或皆用乎字助之。或首句用乎字而後句用他字者。惟句首有不用連字者。有疊用甯字者。或以甯抑與甯將各字相爲呼應者。要以肖其疑似不定之貌耳。孟子云。滕小國也。間於齊楚。事齊乎。事楚乎。孟子曰。敬叔父乎。敬弟乎。兩引皆無連字先之。而疊用乎字以兩詰者。由是齊策云。王以天下爲尊秦乎。且尊齊乎。魏

世家云富貴者驕人乎且貧賤者驕人乎孟子云子以爲有王者作則魯在所損乎在所益乎三引同上雖有且則承接連字爲領而非甯抑折轉諸連字也越語云孰使蚤暮而宴罷者非吳乎與我爭三江五湖之利者非吳乎兩句亦平列同上昭三十不知天將以爲虜乎使趙襄與國而封大異姓乎其抑亦將卒以祚吳乎秋水此龜者甯其死爲留骨而貴乎寧其生而曳尾於塗中乎呂氏春秋貴信篇君甯死而又死乎其甯生而又生乎愛類篇必得宋乃攻之乎亡其不得宋且不義猶攻之乎趙策秦之攻趙也倦而歸乎亡其力尙能進秦王而不攻乎秦策誠病乎意亦思乎六引疊助乎字

而句首以抑甯亡意諸字或呼應或轉折皆以寫其擬議未  
定之情故楚辭卜居七疊乎字每疊首句以甯字次句以將  
字領之皆以寫其忠愛鬱抑之情思也孟子云求牧與芻而  
不得則反諸其人乎抑亦立而視其死與周語云敢問天道  
乎抑人故也趙策云人之情甯朝人乎甯朝於人也孟嘗君  
列傳云人受命於天乎將受命於戶邪行難云某之胥某之  
商其得任與誅也有由乎抑有罪不足任而誅之邪諸節首  
句助以乎字而後句則各以與邪也等字爲助至承轉連字  
則猶是抑甯將等字也下句所用助字則觀其句義之虛實  
爲定

又有以乎字分助兩句故設兩難而後各爲之解以夾出眞義者則其量度懸揣之狀自流露於行間矣吳語將盟越王又使諸稽郢辭曰以盟爲有益乎前盟口血未乾足以結信矣以盟爲無益乎君王舍甲兵之威以武臨之而胡重於鬼神以自輕也燕棄寡人雖不肖乎未如殺紂之亂也君雖不得意乎未如商賁箕子之累也食貨志法錢不壹吏急而壹之虐則大爲煩計而力不能勝從而弗呵虐則市肆異用錢文大亂答呂覽山人書其已成熟乎將以爲友也其未成熟乎將以辭去其非而趨是耳重答張籍書天不欲使茲人有知乎則吾之命不可期如使茲人有知乎非我其誰哉五引

皆自設難而自答之。反正夾攻，真義躍然，文筆搖曳，無逾斯者。答張籍書四句，卽自論語天之將喪斯文也一段映出。論語兩提句助以也字，韓文則助乎字而句調無別。此可知乎字非徒爲助問辭也明矣。逍遙遊云子治天下，天下旣已治也，而我猶代子，吾將爲名乎？名者實之賓也，吾將爲賓乎？此則先解後問，亦猶先問後解也。論語云有能一日用其力於仁矣乎？我未見力不足者，此單提單應之句，仍寓有較量之情，故附識焉。夫如是，論語以禮義爲國乎？何有？天地與之？配天乎？彼且乘人而無天？又夫得者困可以爲得乎？則鳩鷄之在籠也，亦可以爲得矣。燕策荀與人異，惡往而不獲乎？猶且

雖平寧於故國爾。天道聖人之心靜乎。天地之鑒也。萬物之  
鏡也。荀子子道篇子貢問子路曰。女謂夫子爲有所不知乎。  
夫子徒無所不知。皆單提法。同上天運云。天其運乎。地其處  
乎。日月其爭於所乎。孰主張是。孰綱維是。孰居無事推而行  
是。又云。雲者爲雨乎。雨者爲雲乎。孰降施是。孰居無事淫樂  
而勸是。此則三提三應。與兩是兩應。諸疊句皆同義。是猶單  
提單應也。又孟子云。糝兄一臂而奪之食。則得食。不糝則不  
得食。則將糝之乎。踰東家牆而褻其處子。則得妻。不褻則不  
得妻。則將褻之乎。兩段設譬。先則反正設難。而後來出問句。  
法與前之先解後問同。錄之以極乎字之用之變。

一乎字之助咏嘆之句者非其常蓋乎字喉音滿口直呼未能含咏盡致雖然乎字所助之句有冠以其字者有配狀靜等字而先置者有合公名本名而呼告者此蓋言者皆有所難告之隱故藉以申其咏嘆云爾

孟是故孔子曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎又王之好樂甚則齊其庶幾乎孔子之一喜一懼之深慮與孟子倖王求治之深情皆從乎其兩字摹出剔因而不失其所卒其唯君子乎又復其見天地之心乎聚辭知變化之道者其知神之所爲乎檀弓歌曰泰山其頽乎梁木其壞乎哲人其萎乎傳五一之謂甚其可再乎義二十九樂氏加焉其以

宋升平、平、九、退而告人曰：越十年生聚，而十年數訓，一十年之，與其爲沼乎？六引同上。孟子云：而況於親炙之者乎？一句，凡況字冠乎句首，往往助以乎字，蓋句內皆有含蓄之語，此猶云：而況於親炙之者，其奮起當何如乎？故有無限深情，蘊於句內，列於咏嘆之句，似無不可，惟似此之句，已詳於連字篇矣，茲惟揭而出之，不贅引矣。

孟子曰：大哉，堯之爲君也！惟天爲大，惟堯則之，萬民無能名焉。君哉，舜也！親親乎有天下而不與焉。大哉，君哉，其爲咏嘆之辭固矣。蕩蕩乎巍巍乎與之平列，其爲咏嘆之辭亦無疑矣。此乎字助狀字先置，而其後之豆謂爲起辭可也。

齊物論談談乎其於遊及有餘地矣。檀弓孔子曰拜而后稽顙類乎其順也。稽顙而后拜欣乎其至也。論語吾見其進也。示見其止也。秋水嚴乎若國之有君其無私德。歸經乎若祭之有社其無私福。泛泛乎其若四方之無窮其無所畛域。又獻獻乎而伯汝惡知貴賤之門。小大之家。遂齊歸下第序。故上之人行志澤說。坦乎其無憂於下也。下之人尅己慎行。確乎其無惑於上也。所引皆乎字助狀靜各字。先置句首以爲咏嘆者也。齊物論云君乎牧乎固哉。此乎字助公名以爲慨嘆者。大宗師云吾師乎吾師乎。穀梁僖公六年云天平天乎。師與天皆公名。乎字助之以疊呼者。論語云子曰參乎吾

道一以貫之、宣公十二年云、召文子曰、災乎、吾聞之、參蓂兩  
本名乎、字助之、所以召告者、是則烏乎、嗟乎、諸嘆辭、以附此  
例、殆無不可、

哉字、說文謂言之間也、禮記曾子問正義曰、哉者、疑而量度之  
辭、說文之解不切、正義之解不全、蓋哉音啓齒、其聲悠長、經籍  
用以破疑而設問者、蓋寡、用以擬謗量度者居多、而用以往復  
咏嘆者、則最稱也、所用一切句式、與乎字同、

論子曰、何哉、爾所謂達者、孟何哉、君所謂輕身以先於匹夫  
者、以爲賢乎、兩何哉、有若設問之辭、然此皆無疑而反詰也、  
季布列傳云、足下何以得此聲於梁楚間哉、汲鄭列傳云、汲

豈何如人哉兩句似皆問其所不知不知兩句口氣一則奇  
其有此聲一則奇其爲人此所以助以哉字也至所以爲問  
辭者在何字不在哉字故哉字助句專以解惑而設問者蓋  
不多見惟哉字所助之句凡有奚何詢問代字在先如孟子  
此物奚宜至哉君如彼何哉如此則與禽獸奚擇哉等句姑  
以列入設問句內以後不再引

孟不遇故去豈予所欲哉予豈若是小丈夫然哉予雖然豈  
舍王哉陶冶亦以其域器易栗者豈爲厲農夫哉堯舜之治  
天下豈無所用其心哉巨屨小屨同賈人豈爲之哉六引孟  
子其與哉字呼應者惟豈字耳而擬議情狀溢於口角他

亦然。項羽本紀：今將軍內不能直諫，外爲亡國將，孤恃獨立而欲常存，豈不哀哉！李斯列傳：然則夫所貴於有天下者，豈欲苦形勞神，身處逆旅之宿，口食監門之養，手持巨觴之作哉？袁盎列傳：妾主豈可與同坐哉？荀子榮辱篇：是其相一也。幾直夫芻豢稻粱之縣，糟糠爾設，大略犀利，夫秋桑害靡國，家然且爲之，幾爲知計哉？韓子姦劫篇：處非道之仁，被衆口之譖，溺於當世之言，而欲當一天子而求安，一不亦難哉！外物篇：豈有升斗之水而活我哉？天運篇：大逆之所出，而逆豈履哉？大宗師：侵假而化，子之尻以爲輪，以神爲馬，子因而乘之，豈更駕哉？呂氏春秋：無一篇今秦令，孰將魏令，公子當之。

豈其忍相與戰哉。刑法志今律令煩多而不約自與文者不  
能分明而欲一元元之不允。新豈刑中之意哉。諸引同上。以  
見哉豈兩字自爲呼應。而豈字後不加弗辭。則句意相反。與  
前論乎字同。有定律也。荀韓兩子句內。幾即豈也。又有哉字  
助句。先爲一提。而後推言其事理者。孟子最習用也。孟子云  
有若曰。豈惟民哉。此句一提。下至未有盛於孔子也。皆承此  
句而來。又云。矢人豈不仁於函人哉。矢人惟恐不傷人。函人  
惟恐傷人。巫匠亦然。又云。不仁者可與言哉。安其危而利其  
菑。樂其所以亡者。又云。夫章子豈不欲有夫妻子母之屬哉。  
爲得罪於父母。出妻屏子。終身不養焉。又云。豈好辨哉。予不

得已也。又云公孫衍張儀豈不誠大丈夫哉。一怒而諸侯懼，安居而天下息。又云堯舜之治天下，豈無所用其心哉。亦不用於耕耳。七引皆以哉字助句先提，初以反說而後推言其正意也。其見於他書者，逍遙遊云：豈惟形骸有贅盲哉。夫知亦有之。駢拇云：駢拇枝指，出乎性哉，而侈於德。附贅縣疣，出乎形哉，而侈於性。多方乎仁義而用之者，列於五藏哉，而非道德之正也。賈誼傳云：豈惟胡亥之性惡哉。彼其所以道之者，非其理故也。匈奴傳云：且夫前世豈樂傾無量之費，役無罪之人，快心於狼望之北哉。以爲不壹勞者不久佚，不暫費者不永甯。是以忍百萬之師，以摧餓虎之喙，運府庫之財，填

廬山之壑而不悔也。楊雄傳云：雖其人之膽知哉，亦會其時之可爲也。韓文往往用之。學者可檢閱也。夫哉字，助句一提，搖曳有姿，擬議之狀，不言而喻。

有平疊數句，皆助哉字者，則有擬議情狀，又兼有咏嘆之意矣。孟子有云：我何以湯之聘幣爲哉？我豈若處畎畝之中，由是以樂堯舜之道哉？又云：與我處畎畝之中，由是以樂堯舜之道，吾豈若使是君爲堯舜之君哉？吾豈若使是民爲堯舜之民哉？吾豈若於吾身親見之哉？首引兩句，疊用哉字，後引三疊，其一種較量往復之情，溢於言表矣。若昌黎復上書云：其所求進見之士，豈復有賢於周公者哉？不惟不賢於周公。

而已豈復有賢於百執事者哉豈復有所計議能補於周公之化者哉此則以哉字助句喝起使下文跌進故三疊哉字所以通至盡頭而後折轉得勢故諸疊句皆自爲量度而已並無咏嘆之情也文字之不可拘於一說也如斯惟如司馬遷傳云嗟乎嗟乎如僕尙何言哉尙何言哉論語云人焉廋哉人焉廋哉孟子云得其所哉得其所哉又李斯列傳云丞相豈少我哉豈固我哉此則連疊兩句或同字或同式其爲咏嘆之句自不待言矣至不疊句而深得咏嘆之神者則惟視其相配之字而已論大車無輅小車無軾其何以行之哉學定能存之以能保我子孫黎民尙亦有利哉孟獻氏之子

焉能使予不遇哉。後漢李雲傳。若夫託物見情。因文喻旨。他  
言之者無罪。聞之者足以自戒。貴在立達。言從理歸。乎正焉。  
其較許摩上以術沾成名哉。襄二十五篇乎。詩所謂我躬不  
閱。遘恤我後。昔甯子可謂不恤其後矣。將可乎哉。孟彼以其  
富。我以吾仁。彼以其爵。我以吾義。吾何慊乎哉。樂策人生世  
上。勢位富貴。豈可以忽乎哉。論語夫可與事君也與哉。所引  
哉字。各句與配之字。則有其何尚亦焉。能曷其等語。在先以  
及乎哉。與哉合助諸字。以殿後而咏嘆之神。自寓其中。然哉  
字所以最稱咏嘆之句者。則惟在單助動靜等字耳。論語云。  
管仲之器小哉。孟子云。曠安宅而弗居。舍正路而不由。哀哉。

兩引哉字一助辭字一助動字皆以殿句而如是句法先直  
者居多其起詞則爲名爲頓爲豆皆有焉。庸大哉。聖人之  
論大哉。問。當哉。書。平。野哉。由也。孝哉。閔子騫。有是哉。子之  
廷也。小人哉。樊須也。大哉。堯之爲君也。正大哉。居乎。將哉。問也。  
檀弓。張子曰。美哉輪焉。美哉奐焉。發二十七尙矣哉。能歆神  
人。宜其光燭五音。以爲盟主也。又趙孟曰。善哉。民之主也。襄  
二十九年。英哉。周之盛也。其若此乎。又廣哉。熙熙乎。曲而有直  
者。其文王之德乎。又思深哉。其有陶唐氏之遺民乎。人間世  
奈何哉。其相須也。在宵旰。晝夜。優優乎歸矣。樊紹述藝苑  
多矣哉。古未嘗有也。諸引哉字各助一實字。本表詞也。而先

置者所以勃發其感喟之情也。繼之者或爲名或爲頓或爲讀皆其起詞也。此與鮮矣仁及惜乎吾見其進也未見其止也兩句同爲贊嘆之式而尤深者則惟用哉字故曰哉字用於咏嘆者爲最稱也。經生家謂句法以鮮矣仁爲最奇不知中庸有強哉矯之句強哉乃上文表詞而綴以矯字以狀強字則強哉二字之辭氣更爲勁挺。遍閱史籍句法之變無與匹者。又孟子云膾炙哉三字用以答問而贊嘆亦深矣。

耶字古同邪。顏氏家訓音辭篇曰未定之辭是也。蓋邪係牙音聲出則口開而不能合。經籍用以助設問咏嘆之句者則不概見而用以助擬議未定之辭氣者則習見也。

天道桓公曰敢問公之所說何言邪曰聖人之言也外物  
周開之曰鱉魚來子可爲者邪秋水有伯曰然則何貴於遠  
邪三引邪字助句似皆設問之辭不知所以問者在何字也  
邪字在四書左傳不多見自語策諸子始用之邪係楚音此  
戰國時南學漸北之證魯語魯其亡乎使諸子尚官而未之  
聞邪產光傳然未論前蓋直邪兩引有似設問然言者意中  
已無疑矣而未便贅言故出以擬議之辭氣耳

其助擬議之句法同乎字魏其傳天下方有急王孫賓可以  
讓邪貨殖列傳夫信鄙人牧長清窮猶寡婦種抗萬乘名顯  
天下豈非以富邪張陳列傳此亦各欲南面而王豈欲貧邪

相終已邪。竊充符子既若是矣。猶與堯爭善。計子之德不足  
以自反邪。大宗師庸詎知夫造物者之不息我軀而植我躬。  
使我乘或。以隨先生邪。德充符無趾謂老聃曰。凡丘之於至  
人。其未邪。彼何實實。以學子孫。彼且歎以取說幻怪之名聞。  
不知至人之以是爲己。恒結者邪。盜跖柳下惠曰。今者悶然。  
數日不見。車馬有行色。得微往見跖邪。朱雲傳。小生乃欲損  
夷邪。封禪贊。此豈所謂無其德而用事者邪。吳王濞傳。母爲  
繼首反。受其咎。豈盜跖邪。項羽紀贊。羽豈其苗裔邪。郭青溫  
校傳。得無當得跖。爲治中邪。諸引邪字所助之句。各有豈  
甯庸記得微得無不知等字先之。與乎字所助擬議之句同。

而正意反說反意正說亦同不寧惟是邪字助疊句以爲兩  
商者所用連字亦與乎字同齊物論雖然言試言之庸詎知  
吾所斯知之非不知邪庸詎知吾所謂不知之非不知邪天  
運意者其有欲發而不得已邪奇者其運轉而不能自止邪  
左傳不知天之難魯邪抑魯君有罪于鬼神邪盜跖知不足  
邪意知而不能行邪外物抑固資邪亡其略弗及耶衆策意  
者臣愚而不闕於王心邪亡其言臣者將廢而不足聽邪趙  
策不諫三國之憎秦而愛懷邪亡其憎懷而愛秦邪引內所  
用意者庸詎亡其與抑等字皆乎字助疊句所用者也又有  
先問後解之句亦同荀子榮辱篇將以爲智邪則愚其大焉

將以爲利邪。則害其大焉。竊布列傳使何得言之而是邪。是  
大王所欲聞也。言之而非邪。使何等二十八人伏斧質淮南市。  
以明王倍漢而與楚也。在宥自三代以下皆旬旬焉以賞罰  
爲事。彼何暇安其性命哉。而且說明邪。是淫於色也。說聰邪。  
是淫於聲也。說仁邪。是亂於德也。說義邪。是悖於理也。說禮  
邪。是相於技也。說樂邪。是相於淫也。說聖邪。是相於藝也。說  
知邪。是相於疵也。達生弟子曰。不然。孫子之所言是邪。先生  
之所言非邪。非固不能惑生。孫子所言非邪。先生所言是邪。  
彼固惑而來矣。又奚罪焉。至先解後問者。則如寓言云。有以  
相應也。若之何其無鬼邪。無以相應也。若之何其有鬼邪。齊

物論云既使我與若辯矣若勝我我不若勝若果是也邪我  
果非也邪我勝若若不我勝我果是也若果非也邪其或是  
也其或非也邪其俱是也其俱非也邪疊用邪字煞句揣摩  
量度之辭氣自流露於口吻矣故坊者傳云吾以是觀之非  
所謂食焉忘其事而得天映者邪非強心以智而不足不擇  
其才之備否而冒之者邪非多行可愧知其不可而強爲之  
者邪將富貴難守薄功而厚饗之者邪抑豐悴有時一去一  
來而不可常者邪疊用五邪字自爲商度而感嘆之情溢于  
言表可與卜居篇後先如美矣

邪字助咏嘆之句亦時帶有擬議之意繫辭乾坤其易之門

邪又其可得見邪。又於悟其類。其喪世之意邪。逍遙遊天  
之容。審其正色邪。其遠而無所至極邪。荀子強國篇然而縣  
之以王者之功名。則徇徇然不及遠矣。是何也。則其殆無歸  
邪。諸引皆有其字。與邪字相應。以爲咏嘆者。若齊物論云。景  
曰。吾有待而然者邪。吾所待又有待而然者邪。吾待蛇蚺蜺  
翼邪。知北遊云。東郭子問於莊子曰。所謂道惡乎在。莊子曰。  
無所不在。東郭子曰。期而後可。莊子曰。在螻蟻曰。何其下邪。  
曰。在稊稗曰。何其愈下邪。曰。在瓦甓曰。何其愈甚邪。兩節疊  
用邪字。咏嘆其意。擬議其貌耳。還光傳云。爲人臣子。當悖亂  
如是邪。秋水云。曰。嚇。今子欲以子之梁國而嚇我邪。兩引雖

不疊用邪字而皆寓感嘆之意。一則嘆其不稱位。一則嘆其不足羨耳。然則齊策云松邪柏邪。住建共者容邪。大宗師云。父邪母邪。在宥云。天忘朕邪。天忘朕邪。伯夷列傳云。由是觀之。怨邪非邪。所引疊句。謂之脉嘆。可謂爲擬議亦可。所謂邪字。用於擬議最稱者此也。

歟字古同與。玉篇曰。歟。語未辭。皇侃疏曰。與者。語不定之辭。廣韻解同玉篇。增韻曰。疑辭也。解同皇侃。總之曰。傳疑助字耳。與字之音。與乎字相終始。乎。喉音。音之始。與唇音。音之終。其用法亦大同。與字以助設問。以助擬議者。其常而以助脉嘆。則不若哉字。惟以其音之紆徐。故凡所助者。不若乎字之可以質言也。

論求之與抑與之與，然則師與與，是魯孔某與，是魯孔某之  
徒與，庸南方之強與，北方之強與，抑而強與，然則廢勇與  
與，抑王與曰兵，危士臣，排怨於諸侯，然後決於心與，王之所  
大欲可得聞與，王曰：若是其甚與，則文王不足法與，周原列  
傳子非三閭大夫與，公桓九年春秋有譌父老，于代從政者，則  
未知其等在齊與，在魯與，養生主是何人也，惡乎介也，天與  
其人與，皆物論何其無特操與，以上所引與字助句，皆疑而  
設問者。

論是知其不可而辯之者與，語之而不情者，其回也與，某何  
爲是極兩者與，無爲而治者，其舜也與，曠文仲其竊位者與，

庸舜其大知也與舜其大孝也與孟管仲晏子猶不足爲寡  
外物夫沛遯之志決絕之行噫其非至治厚德之任與公祖  
六子公羊子曰其諸以病桓與公莊十三曹子曰城壞墜克  
君不圖與姚策今吾以十倍之地請廣於君而君逆寡人者  
雖寡人與韓魏夫作法制以教天下者非周公孔子與諸引  
與字助句或有其字在先或有非不等字反說似有咏嘆之  
神而實有擬議之意至若與助一二字置於句中一如惜乎  
大哉之式如僖公二十三年云其人能靖者與有幾猶云有  
幾人能靖者與也襄公二十九年云是盟也其與幾何猶云  
其幾何與也越語云如寡人者安與知恥猶云安知恥與也

周語云、若壅其口、其與能幾何、猶云、其能幾何與也、又云、余一人其流辟於裔土、何辭之與有、猶云、有何辭與也、或猶云、何辭之有與也、晉語云、亡人何國之與有、猶云、何國之有與也、檀弓云、微與其嗟也可去、其謝也可食、猶云、其嗟也可去、其謝也可食與也、微無也、無亡通、一切與字在句中者、並皆頓挫之辭、故於咏嘆爲近、至論語云、於予與何誅、於予與改、是猶大戴禮五帝德篇云、吾欲顏色取人、於滅明邪改之、吾欲以語言取人、於予邪改之、吾欲以容貌取人、於師邪改之、則論語兩句猶云、於予何誅與於予改是與也、本句倒文、與前引同義、蓋深責而嘆之之辭也、

與字用以助擬議之句者。孟子曰：爲肥甘不足於口與，輕暖不足於體與？抑爲采色不足視於目與，聲音不足聽於耳與，便辟不足使令於前與？又仲子所居之室，伯夷之所築與，抑亦盜跖之所築與？所食之粟，伯夷之所樹與，抑亦盜跖之所樹與？又今有受人之牛羊而爲之牧之者，則必爲之求牧與芻與，求牧與芻而不得，則反譖其人乎？抑亦立而視其死與？公哀十則未知其爲是與？其諸君子樂道堯舜之道與？荀子修身篇將以窮無窮，逐無極與？意亦有所止之與？墨子明鬼篇豈女爲之與？意勉爲之與？大戴禮武子踐祚篇黃帝顓頊之道存乎？意亦忽不可得見與？墨子非攻篇爲其上中天之利，

而中中鬼之利而下中人之利故譽之與意亡非爲其上中  
天之利而中中鬼之利而下中人之利故譽之與非命篇不  
誠也三代之聖善人與意亡皆三代之暴不肖人與實物  
論不知周之夢爲蝴蝶與蝴蝶之夢爲周與外物君將擾之  
乎亡其不與上宰相者其將往而全之與抑將安而不救與  
行難先生之所謂賢者大賢與抑賢於人之賢與所引皆兩  
商之句與乎字所助者同式至孟子云豈不謂與今恩足以  
及禽獸而功不至於百姓者獨何與然則治天下獨可耕且  
爲與君子之爲道也其志將以求食與孟子曰生之謂性也  
猶白之謂白與曰然白羽之白也猶白雪之白白雪之白猶

白玉之白與論語云子曰善哉問先事後得非崇德與攻其惡無攻人之惡非修慝與一朝之忿忘其身以及其親非惑與達生云器之所以疑神者其是與田子方云某之於道也其猶醯醢雞與微夫子之發吾覆吾不知天地之大全也田子方云運量萬物而不匱則君子之道彼其外與萬物皆往資焉而不匱此其道與知北遊云山林與皐壤與與我無親使我欣欣然而樂與守戒云野人鄙夫能之而王公大人反不能焉豈材力爲有不足與諸引句與字所配之字猶是豈獨將等字與乎字所用者同惟辭氣較爲婉轉耳此與乎兩字之微異與

諸字廣雅曰於也廣韻曰之也日知錄則合言之曰之於爲諸之乎亦爲諸

夫字孝經諫諍章注疏云夫發言之端爾雅郭叙有夫爾雅者刑疏云夫者發語辭亦指示語兩解一見於連字篇一見於代字篇矣惟趙岐注孟子告子篇曰夫歎辭也在句末者此卽所謂傳疑助字也趙岐以夫字在句末專解歎辭不知夫諸兩字之爲助字仍不失有代字之意蓋傳疑助字之有此兩字是猶傳信助字之有焉爾兩字皆各抱其本解而爲助者也

夫諸兩字之傳疑也音二形二而合之止一字之用諸字長於設問夫字工於咏嘆至諸字之不能咏嘆是猶夫字之不能設

問也若擬議則兩字皆兼焉此形音二而用一之說也

論語云子路問聞斯行諸猶云聞斯行之乎也之指所聞也  
又云求善價而沽諸猶云沽之乎也之指美玉也孟子云文  
王之囿方七十里有諸猶云有之乎也之指前文也又云人  
皆謂我毀明堂毀諸已乎猶云毀之乎抑不毀之乎也檀弓  
云書云高宗三年不言言乃讙有諸以上皆諸字之助設問  
句也論語云雖有粟吾得而食諸猶云吾得而食之乎也之  
指粟此量度之辭也孟子云有楚大夫於此欲其子之齊語  
也則使齊人傳諸使楚人傳諸此兩商之辭也昭公二十年  
云亡愈於死先諸此計議之辭也檀弓云吾惡乎哭諸應帝

王云人孰敢不聽而化諸此擬度之辭也孟子云王如改諸則必反予此冀倖之辭也李公墓誌銘云公行應銘法子又禮葬敢不詣而銘諸此定擬之辭也要皆總之曰擬議之辭至論語所云山川其舍諸堯舜其猶病諸與僖公二十三年所云天其或者將建諸以及文王世子所云君王其終撫諸亦皆擬議之辭而帶有感嘆之情爾以上諸字代之乎兩字其一切之字皆有可指者在諸字有無解而惟爲辭者如文公二年云臯陶庭堅不祀忽諸又詩云日居月諸諸字若代之乎則之字無著祭義有云勿勿諸欲其饗之也諸作狀字解如然字則忽諸亦可解如狀字月諸者毛傳解爲乎字姑

識於此

夫字有在句尾者。隱公三年云立穆公。其子饗之。命以義夫。  
成公二年云誰居。後之人必有任是夫。齊物論云汝聞人籟。  
而未聞地籟。汝聞地籟而未聞天籟。夫所引三節。夫字殿句。  
皆有量度口氣。且夫字一頓。有反指本句之事之意。故夫字  
重讀。則聲情並出矣。凡夫字爲助者。皆律此。又繫辭云古之  
聰明睿知神武而不殺者夫。檀弓云爾責於人終無已夫。三  
年之喪亦已久矣夫。逍遙遊云則夫子猶有蓬之心也夫。天  
道云然則君之所讀者。古人之糟粕已天。成公十六年云天  
敗楚也夫。以上所引諸句。夫字皆與他字合助。如也夫。已夫。

者夫矣夫其爲咏嘆不言而喻又諸引夫字皆在句尾

其在句中者有與大哉同式則其爲咏嘆也更無疑矣論語云逝者如斯夫不舍晝夜昭公十四年云曰義也夫可謂直矣檀弓云仁夫公子重耳徐無鬼云久矣夫莫以眞人之言警歎吾君之側乎管子云桓公視管仲云樂夫仲父司馬相如傳云微夫斯之爲符也猶云仁哉樂哉微哉也至伯夷列傳云巖穴之士趣舍有時若此類名湮滅而不稱悲夫山木云胡可得而必乎哉悲夫與趙策云是以侯王稱孤寡不殺是其賤之本與非夫則夫字殿句矣而與在句中者同式又同爲咏嘆之辭

是則助字傳信者六傳疑者六古今文所通用者盡之矣外此論語與左氏一用而字論語云已而已而今之從政者殆而左氏云若敖氏之鬼不其餒而是也論語又云徧其反而室是遠而者引詩句也至詩之助字曰兮猗只止思云員且其忌旃者單助字也曰乎而曰只且曰也且者合助字也與招魂之些字大招之只字大抵取其音長以寫其欣戚悲感之意是皆古文詞所不取故不錄

合助助字九之六

合助助字者或兩字儼助一句則謂之雙合字或疊三字則謂之參合字古人謹爾話曰往往意在言外記者追憶其言而筆

之筆之或不足擬其辭故助以聲一之不足而再焉而參焉至  
辭氣畢達而止求之今文雙合字之助句者鮮矣而參合者則  
僅見於論語檀弓左傳且其句大抵皆記者追述言者之辭氣  
已耳故凡句之有合助者大抵皆由咏嘆而發又凡助字之疊  
助一句也各以本意相加非以二三字之合助而更幻一新意  
者也

合助之式不一有惟以傳信助字雙合以助句者如是則矣已  
兩字爲助者其常耳爾兩字亦間用焉

論語云子曰賜也始可與言詩已矣又曰商也始可與言詩  
已矣已矣者雙合助字皆以狀句中可字也凡助字皆以傳

動字之辭氣耳已者止也曰可已者決言詩之僅可與言而止也然兩賢悟詩之深不止此也故復助以矣字者決言詩之不僅可與言也且已足可與言矣此已矣合助而各傳其辭氣之分際也又子張曰士見危致命見得思義祭思敬喪思哀其可已矣此已矣同上決其不僅可爲士也且已足可爲士矣或謂已矣者皆所以決言其事之已定而無或少疑也亦一解也至中庸云君子遵道而行半途而廢吾弗能已矣又論語云鑽燧改火期可已矣兩已矣非合助字也已動字解止息也故兩句猶云弗能止矣也期則可止矣也而已矣之解正同此義

論語云、就有道而正焉、可謂好學也已、也已者、也字斷詞、常語也、所以助好學也已字、助可字、所以決其已然也、故此句猶云、謂其好學也可無疑矣也、蓋已矣兩字通、合之則少異、分之則相通矣、然則也已兩字、所助不同、雖曰合助、謂之分助可也、夫如是、論語所云、能近取譬、可謂仁之方也已、其餘不足觀也已、四五十而無聞焉、斯亦不足畏也已、年四十而見惡焉、其終也已、諸句皆以也已爲助、亦此志也、

有以耳矣、兩字合助者、孟子云、人之易其言也、無責耳矣、耳矣者、猶言止此矣也、或言而已矣也、呂氏春秋壹行篇曰、與麋鹿虎狼無以異、多勇者則爲制耳矣、人間世云、太多政法

而不謀雖固亦無罪雖然止是耳矣送鄭十校理序云如是一  
而在選公卿大夫家之子弟其勸耳矣諸耳矣者同上有用  
焉爾者德充符云適見純子食於其死母者少焉胸若皆棄  
之而走不見已焉爾不得類焉爾檀弓云不以食道用美焉  
爾又云唯祭祀之禮主人自盡焉爾四引焉爾者焉乃句中  
頓挫之辭而帶有於是之解也爾助字仍解若如此又解若  
而已也檀弓云敬之斯盡其道焉耳大戴記曾子立事篇云  
嗜酤酒好謳歌巷遊而鄉居者乎吾無望焉耳樂記云則樂  
之道歸焉耳雜說云傳數世而天下不傾者紀綱存焉耳四  
引焉耳者焉解同上耳解止此也然則雙合助字各皆以其

本意爲助閱者自爲領會焉耳。

有以傳信助字參合以助句者則惟以矣字爲殿凡以傳信助字爲殿者從未見有參以傳疑助字者也。

論語云子曰泰伯其可謂至德也已矣周之德其可謂至德也已矣也已矣者參合助字也其實也貼至德而已矣兩字仍解如前重言以決其事之已定而無可少疑也是則仍謂之雙合助字可也論語云說而不繇從而不改吾末如之何也已矣不曰如之何如之何者吾末如之何也已矣亦各言其志也已矣可謂明也已矣可謂遠也已矣五句皆參合助字解同上檀弓云勿之有悔焉耳矣祭統云夫銘者壹稱而

上下皆得焉耳矣。焉耳矣者，亦參合助字也。焉辭之頓挫也耳矣者，猶而已矣也。義皆同前，惟助字三疊，其贊歎悲感之情，各有所寄，斯爲不同耳。

論語云：「不有博奕者乎？」爲之猶賢乎已。乎已者，有似疑信兩助之合用，不知兩字皆非助字。一爲介字，一爲動字，故爲之猶賢乎已者，猶云：「其爲博奕也，猶賢於其閒居而無所爲也已者，止也。」

其以傳信助字與傳疑助字雙合爲助者，則惟傳疑者殿句，殿以乎哉兩字者其常，殿以與夫兩字者有焉，而殿以邪字者僅矣。

論語云子曰庶矣哉矣哉者雙合助字也矣助字之傳信者  
哉傳疑者庶靜字矣助焉常例也殿以哉字者歎辭也又云  
好行小慧難矣哉飽食終日無所用心難矣哉皆此例也齊  
策云若乃得去不肖者而爲賢者狗豈特攫其腓而噬之耳  
哉耳哉者猶而已乎也人間世云子綦曰此偃木也哉此必  
有異材夫詩云其君也哉也哉者也字助句加哉字以爲量  
度咏嘆也以上所引雙合字皆先以傳信助字而後殿以哉  
字者

中庸云父母其順矣乎矣乎者雙合助字也矣助靜字助事  
之已往者與有效者皆常例也順矣者言效也乎歎辭也又

云子曰鬼神之爲德其盛矣乎又云子曰武王周公其達孝矣乎又云子曰王天下有三重焉其寡過矣乎檀弓云孔子曰延陵季子之於禮也其合矣乎所引矣乎皆前志也惟論語云有能一日用其力於仁矣乎女爲周南召南矣乎兩矣乎之義有異矣者已經也乎者設問而擬議之辭也兩句猶云如已用力於仁乎也女已爲此詩乎也又成公二年云無爲吾望爾也乎也以煞句乎以設問義同矣乎惟也同助時之事耳此雙合字先以傳信助字而後殿以乎字者

中庸云子曰舜其大孝也與也與者雙合字也也煞句加與字以咏嘆也論語云子曰語之而不惰者其回也與子曰道

之將行也與命也道之將廢也與命也人而不爲周南召南其猶正牆面而立也與子曰色厲而內荏譬諸小人其猶穿窬之盜也與檀弓云曾子曰始死之奠其餘閣也與請也與皆同前義此以上殿以與字者

論語云子曰君子博學於文約之以禮亦可以弗畔矣夫矣夫者雙合助字也矣然句猶前例也夫咏嘆而回指前文也又云君子而不仁者有矣夫今亡矣夫檀弓云夫子曰由爾責於人終無已夫三年之喪亦已久矣夫諸矣夫同上終無已夫之已作動字解大宗師云然而至此極者命也夫論語云莫我知也夫也然句夫嘆辭指上文以上皆殿以夫字者

殿邪字者不數見。人間世云：且得有此大也邪也。助句邪，擬議之辭也。以上諸引，皆以兩種助字雙合，而惟以傳疑助字爲殿者。

有惟以傳疑助字雙合爲助者，則惟以乎哉兩字爲殿。

論語云：爲仁由己，而由人乎哉？此句可以乎字煞句云：而由人乎？繼以哉字者，爲咏嘆也。又云：言不忠信，行不篤敬，雖州里行乎哉？又云：子曰：禮云禮云，玉帛云乎哉？樂云樂云，鐘鼓云乎哉？齊物論云：民溼寢則腰疾偏死，鰥然乎哉？木處則備慄恟懼，援猴然乎哉？檀弓云：今日而三斬板而已封，尙行夫子之志乎哉？又云：吾縱生無益於人，吾可以死害於人乎？

哉又云哀哉死者而用生者之器也不殆於用殉乎哉又云  
吾得已乎哉魯人以妻我孟荀列傳云其游諸侯見尊禮如  
此蓋與仲尼菜色陳蔡孟軻困於齊梁同乎哉論語云君子  
多乎哉諸乎哉皆同義

其以兩種助字參合爲助者亦惟以哉乎兩字爲殿

襄公二十五年云其人曰死乎曰獨吾君也乎哉吾死也曰  
行乎曰吾罪也乎哉吾行也也乎哉者參合助字也也以終  
句也乎以自問也哉以感嘆也論語云鄙夫可與事君也與  
哉檀弓云我弔也與哉也與哉者亦參合助字也也以助句  
也與以擬議也哉以慨嘆也

論語云女得人焉耳乎或作焉爾乎皆參合助字也焉在句中所以頓挫也而亦有於此之意耳爾兩字仍解止此與如此也乎以疑問也至論語云已矣乎吾未見能見其過而內自訟者也已矣乎者已動字非助字也總之合助之字各抱本意藉以畢達句中所孕之辭氣耳助字之妙惟古人能用之周秦以下無繼之者

者字之後凡助字皆可助也如者也者矣者耳者乎者哉者邪之類然者字之可例爲助字者以其可殿夫句豆而不爲他字所殿者字先乎諸助字者如者也者矣等語皆爲接豆代字而不能以助字目之既非助字則非合助矣故不載學

者其檢閱焉。

嘆字九之七

凡虛字以鳴心中不平者曰嘆字。

夫言者心之聲也而字者所以記言也於是記言天下之事物者則有名字有代字記言事物行止之狀者則有靜字有動字記言事物之離合乎動靜者則有介字記言動靜之互相維繫者則有連字而記言動靜之幻變使有以寄其神而寫其情者則有助字凡茲諸字皆所以記心中之聲發於口而爲言者也而所以記心中之感矢諸口而爲聲者則惟嘆字嘆字者所以記心中不平之鳴也。

喜怒哀樂之未發，心至平也。有感而應，心斯波矣。波斯不平矣，其感之輕者，心有主焉。於是因所感而成意，此諸字之所記也。感之猛者，心無主焉。於是隨所感而爲聲，此嘆字之所鳴也。嘆字者，所以鳴心中猝然之感發，而爲不及轉念之聲也。斯聲也，人賴也，盡人所同，無間乎方言，無別乎古今，無區乎中外，迺旁攷泰西，見今英法諸國之方言，上稽其羅馬希臘之古語，其嘆字大抵啞呵哪之類，開口聲也。而中國伊古以來，其嘆字不出呼吁嗟咨之音，閉口聲也。然聲有開閉之分，而所以鳴其悖發之情則同。

嘆字始於單音，而極於三音，至矣。其發而爲歎美爲傷痛者，或

首同而字異，或字同而情變，所謂隨事見情，因聲擬字，不可拘也。至應答呵責之字，有聲無義，亦附識焉。

於歎辭加一言，則曰於乎，或作於戲，又作烏呼，其義一也。噫，歎聲。釋文噫作意。檀弓國昭子曰：噫，鄭注爲不寤之聲。哀公十四年公羊傳子曰：噫，何注爲咄嗟貌。論語子曰：噫，包注爲痛傷之聲。再詩曰：抑此皇父。又曰：懿厥哲婦。箋謂抑懿皆同噫，而一則疾呼聲，一則痛傷聲，是則噫意抑懿並皆字異而同音，而情則隨事而有變也。

噓，歎聲。檀弓夫子曰：噓，鄭注爲悲恨之聲。僖元年公羊傳：慶父聞之曰：噓，何注爲發痛語首之聲。大戴禮少間篇：公曰：噓。

盧辯注爲歎息之聲養生主篇作謦文惠君曰謦魏策作誤魏王曰謦項羽紀作唉唉豎子不足與謀翟義傳作熙熙我念孺子是嘻謦唉熙五字並字異而同意餘同上

吁歎聲與呼通文元年曰呼說文謂呼爲驚語檀弓曾子聞之瞿然曰呼釋文作吁正義謂聞童子之言而驚駭也

噉說文謂齧也廣韻噉噉愛聲也有倒作嗟噉或嗟茲更有作嗟子者管子小稱篇曰嗟茲乎聖人之言長乎哉秦策曰嗟噉乎司空馬楚策曰嗟乎子乎楚國亡之日至矣書大傳曰嗟子乎此蓋吾先君文武之風也夫說苑貴德篇曰嗟噉乎我窮必矣而毛傳謂詩言子兮子兮者猶曰嗟茲也以上

諸字亦皆同音而異字，又著者，說文謂噉也，爾雅曰：噉噉也，故噉噉噉並同。詩曰：噉噉臣工，箋謂重言者，美歎之深也。詩曰：于嗟麟兮，于嗟同吁嗟，亦歎辭，然則統觀諸歎辭，或單音，或雙音，音至於三至矣，無過之者。

至若書曰：已，子惟小子，孔傳謂已爲發端歎辭，秋水云：仰而視之曰：噉，恐之之聲也。外戚世家云：武帝下車泣曰：噉，大姊，何藏之深也。正義解噉謂驚懼貌。東方朔傳云：朔笑之曰：咄，口無毛，聲發唇，咄者，戲弄之聲也。袁譚傳云：譚墮馬，顧曰：咄，兒過我，我能富貴汝。咄者，怒叱之辭也。所謂字同而情異也。陳涉世家云：夥頤，涉之爲王沉沉者，夥，楚音多也。漢書省頤。

字蓋夥頤者驚歎之聲有聲無義夥之餘聲即爲頤此漢書所以刪去也有頤字則聲舒無則促耳至書之都兪禮之唯兪然諾並是應答之聲趙策云叱嗟而母婢也叱嗟怒叱之聲也韓信傳云項王意烏猝嗟千人皆廢意烏史記作暗惡猝嗟猶咄嗟也皆怒聲也又呂氏春秋權勸篇子反叱曰訾退酒也訾同訾呵責也然則叱嗟意烏猝嗟咄嗟訾訾並皆怒叱之聲以上諸字並皆有聲無義而以其皆感於情而發也故及之

歎字旣感情而發故無定位之可拘在句首者其常在句中者亦有之句終者不概見焉

大學引詩云、於緝熙敬止、於戲、前王不忘、趙策云、嘻、亦太甚矣、先生之言也、在宥云、意、毒哉、僂僂乎歸矣、庚桑楚云、已、我安逃此而可、匈奴列傳云、嗟、土室之人、顧無多辭、淮陰侯列傳云、嗟呼、冤哉、亨也、廉頗列傳云、吁、何見之晚也、人間世云、惡、惡可、定公八年云、從者曰、嘻、速駕、貓相乳云、噫、亦異之大者、以上諸引嘆辭、皆在句首者、

檀弓云、魯哀公誄孔某曰、天不遺耆老、莫相予位焉、嗚呼、哀哉、尼父、徐無鬼云、戒之哉、嗟呼、無以汝色驕人哉、讀儀禮云、惜乎、吾不及其時、進退揖讓於其間、嗚呼、盛哉、書張中丞傳後云、雖至愚者、不忍爲、嗚呼、而謂遠之賢而爲之邪、以上所

引嘆辭皆在句中者詩云何嗟及矣嗟在句中嘆辭也

節南山詩云民言無嘉憯莫懲嗟言在信者無所懲也故嗟嘆其如此嗟在句末嘆辭也大宗師云嗟來桑扈乎嗟來桑戶乎而已反其真而我猶爲人猗猗者亦句末之嘆聲也古人凡用嘆字皆因其情之所感有不得不發之勢又庸可以句首句中句末以例之故其用之也寡而位之也當今之爲文者遇有結束提開過脉處無可轉者輒用嘆字別開議論故一篇之中往往不一用者而文氣亦因以少弱焉噫