

成唯識論述記

成唯識論述記敘

性相二宗有以異乎。無以異也。性宗直下明空。空至極處。真性自顯。相宗先破我法。後彰圓實。以無所得而爲究竟。乃知執有執空。互相乖角者。皆門外漢也。唐以前相宗典籍。未被東土。自玄奘法師西遊印度。而後唯識一宗。輝映於震旦矣。有窺基法師者。奘公之高弟也。親承師命。翻譯成唯識論。會萃十家而成一部。并以聞於師者。著爲述記。學相宗者。奉爲準繩。迨元季而失傳。五百年來。無人得見。好學之士。每以爲憾。近年四海交通。得與日本博士南條上人遊。上

明倫彙編
家範典
一
人以此書贈予。金陵講經沙門松巖見而心喜。亟募資。鑿板。揚州觀如大師願任其半。未及竣工。而觀松二公相繼西逝。江表緇素踵而成之。嗟乎。此書失之如此其久。得之如此其難。而倡刻之人。皆不見其成。以是見。唯識一宗流傳於世。非偶然也。後之覽者。其勿等閒視之。

光緒二十有七年歲次辛丑秋八月石埭楊文會識

成唯識論述記卷第一

論文卷一之一

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

竊以六位精微。資象翼而筌理。二篇玄妙。藉蒙列以探機。况乎非有非空。息詮辨於言蹄之外。不生不滅。絕名相於常寂之津。至覺迥照其宗。將聖獨甄其宰。無言之言。風驚翰。遂彩而月立。非有之有。波騰湛。幽章而海濬。匪屬具體。鄰智演蹟。鈎深則空性了義。幾乎息矣。唯識三十頌者。十支中之一支。天親菩薩之所製也。白虹飛袂。素豪銷景。綫華奧旨。舛鳳訛風。貝葉靈篇。乖魚謬日。顧惟法寶斯

文行墜。誕茲融識。秀迹傳燈。晦孤明於俱舍。示同
塵而說有。解惠縛於攝論。表縱聖而談空。鑒洽智
周。窮神盡叡。研精此頌。用標玄極。釋文未就。歸眞
上遷。義繁文約。泉源重秘。爰有護法等十大菩薩。
徵情七轉。激河辨而贊微言。遊神八識。振金聲而
流妙釋。淨彼眞識。成斯雅論。名曰成唯識論。或名
淨唯識論。義苞權實。陵鷲嶽而飛高理。洞希夷。揜
龍宮而騰彩。總諸經之綱領。索隱涵宗。括眾論之
菁華。掇奇提異。風飛三量。而外道靡旗。泉涌二因。
則小乘亂轍。故以儀天地而齊載。孕日月而融明。

豈只與潢河爭流雷霆競響而已。在昔周星闕色。至道鬱而未揚。漢日通暉。像教宣而遐被。譯經律義。繼武聯蹤。多覲蔥右之英。罕聞天竺之秀。音韻壤隔。混宮羽於華戎。文字天懸。昧形聲於胡晉。雖則髣髴糟粕。未能曲盡幽玄。大義或乖。微辭致爽。鴻疑碩滯。霧擁雲凝。幽絢屢彰。其詳可略。惟我親教三藏法師。玄奘含章。拔萃燭搏。景於靈臺。蓄德居宗。涌談漪於智沼。鷲三輪之寶躅。迴晉金沙。澄八解之眞波。遼清玉井。忘軀殉法。委運祈通。冥契天眞。微假資習。匪摛靈而顯異。固蘊福而延祥。

備踐神蹤。窮探秘府。先行未覲。咸貫情樞。曩哲所遺。並包心極。誓志弘撫。言旋舊邦。德簡帝心。道延天藻。遂此寶偈。南贄金牒。東流暢翳。理於玄津。蕩疑氛於縟思。穎標三藏。殫駕一人。擢秀五天。陵揜千古。詎與夫家。依驤譽空。擅美於聲明。童壽流芳。徒見稱於中觀。云爾而已矣。斯本彙聚。十釋羣分。今總詳譯。糅爲一部。商摧華梵。徵詮輕重。陶甄諸義之差。有叶一師之製。成唯識者。舉宏綱旌一部之都目。復言論者。提藻鏡簡二藏之殊號。成乃能成之稱。以成立爲功。唯識所成之名。以簡了爲義。

唯有識大覺之旨隆。本頌成中道之義著。唯謂簡別。遮無外境。識謂能了。詮有內心。識體卽唯持業釋也。識性識相。皆不離心。心所心王。以識爲主。歸心泯相。總言唯識。唯遮境有。執有者喪其真。識簡心空。滯空者乖其實。所以晦斯空有。長溺二邊。悟彼有空。高履中道。三十本論。名爲唯識。藉此成彼。名成唯識。唯識之成。以彰論旨。三摩娑釋。依士立名。蘇漫多聲。屬主爲目。論則賓主云烈。旗鼓載揚。幽關洞開。妙義斯蹟。以教成教。資教成理。卽成是論。持業釋也。以理成理。因理成教。是成之論。依士

釋也。基學慙融愷。忝陪譯以操觚。業謝顏游。謬廁資於函杖。屬諸雅吹。誠事濫竽。顧異良工。叨暉蘊玉。凡斯纂敘。備受指麾。庶玄鑒來英。鏡詳幽致爾。
其此廣釋題目及下所有別義。并如樞要一一別解。

初發論端。略以五門解釋。一辨教時機。二明論宗體。三藏乘所攝。四說教年主。五判釋本文。

第一辨教時機。於中有二。初辨說教時會。後辨教所被機。辨說教時會者。如來說教。隨機所宜。機有三品不同。教遂三時亦異。諸異生類。無明所盲。起造惑業。迷執有我。於生死海。淪沒無依。故大悲尊。

初成佛已。仙人鹿苑轉四諦輪說阿笈摩除我有
執。令小根等漸登聖位。彼聞四諦雖斷我愚。而於
諸法迷執實有。世尊爲除彼法有執。次於鷲嶺說
諸法空。所謂摩訶般若經等。令中根品捨小趣大。
彼聞世尊密義。趣說無破有。便撥二諦性相皆
空。爲無上理。由斯二聖互執有空。迷謬競興。未契
中道。如來爲除此空有執。於第三時演了義教。解
深密等會說一切法。唯有識等。心外法無破初有
執。非無內識遣執皆空。離有無邊。正處中道。於真
諦理。悟證有方。於俗諦中。妙能留捨。又今此論爰

引六經所謂華嚴深密如來出現功德莊嚴阿毗
達磨楞伽厚嚴十一部論。瑜伽顯揚莊嚴集量攝
論十地分別瑜伽觀所緣緣二十唯識辨中邊集
論等爲證理。明唯識三性十地因果行位了相大
乘。故知第三時中道之教也。如瑜伽論第七十六
解深密經廣說其相。此約機理漸教法門以辨三
時。若大由小起。卽有三時年月前後。解深密經說
唯識是也。若頓教門。大不由小起。卽無三時前後
次第。卽華嚴中說唯心是初成道竟最第一說。此
約多分。今論所明二種皆是。若對不定姓。大由小

起卽第三時教。若唯被菩薩。大不由小。起卽頓教也。此顯頓漸無別定教。入法界品五百聲聞亦在坐故。如樞要說。辨教所被機者。依瑜伽等有五種姓。一菩薩。二獨覺。三聲聞。四不定。五無姓。此論第三云。入見菩薩。皆名勝者。證阿賴耶。故正爲說。又見道前。已能信解。求彼轉依。故亦爲說。又云。無姓有情。不能窮底。故說甚深。趣寂種姓。不能通達。故名甚細。由此論旨。唯被大乘。及不定姓。趣菩薩者。非被獨覺聲聞。無姓三種機也。故所被機。必唯上品。所顯幽旨。亦離二邊。浩汗包括。難可詳矣。依楞

伽經被五種姓。依大般若被四種姓。莊嚴論等與此稍異。如樞要說。

二明論宗體。於中有二。初明論宗。後彰論體。皆如樞要說明論宗者。諸愚夫類。從無始來。虛妄分別。因緣力故。執離心外。定有真實。能取所取。如來大悲。以甘露法。授彼令服。斷妄狂心。棄執空有。證真了義。華嚴等中。說一切法。皆唯有識。天親菩薩爲利有情。令法久住。依如上教。製三十頌。明唯識理。文義周圓。離於廣略。後護法等。依上經論。採撮精要。廣釋頌文。名成唯識。故此卽以唯識爲宗。識有

非空境無非有以爲宗也。雖具明諸法皆不離識也。明論體者。依瑜伽論攝釋分初第八十一說。經體有二。一文二義。文是所依。義卽能依。由能詮文。義得顯故。龍軍論師無性等云。謂佛慈悲本願緣力。其可聞者。自意識上文義相生。似如來說。此文義相。雖自親依善根力起。而就本緣名爲佛說。佛實無言。此若依本。乃無文義。唯有無漏大定智慧。若依自識有漏心現。卽似無漏文義爲體。無漏心現。卽真無漏文義爲體。此卽如來實不說法。故大般若四百二十五文。殊問經等。佛皆自說。我成佛。

來不說一字。汝亦不聞。論說聚集顯現爲體。此卽無性佛地一師作如此解。護法親光等云。或宜聞者本願緣力。如來識上文義相生。實能所詮文義爲體。若依本說。卽眞無漏文義爲體。故瑜伽論六十四卷引升攝波葉喻經云。我未所說。乃有爾所。二十論說。展轉增上力。二識成決定。是故世尊實有說法。言不說者是密意說。此論根本既是佛經。故出體者應如經說。此釋雖二。然此論主無不說法。取後解也。總論出體略有四種。一攝相歸性。皆如爲體。故經說言一切法亦如也。至於彌勒亦如。

也。二攝境從心。一切唯識。如經中說三界唯心。三攝假隨實。如不相應色心分位。對法論說是假立故也。四性用別論。色心假實各別處收。瑜伽論說色蘊攝彼十處全等。上來第二第四體訖。自識所變。則是第二攝境從心。并言佛說。乃是第四性用別論。聞者似法說者真教。俱淨法界平等所流。約本爲言。此教亦以真如爲體。此卽第一攝相歸性。能說能聽所有名等聲。上屈曲。雖聲無體。故假從實。體卽是聲。此卽第三攝假隨實。對法論云。成所引聲。謂諸聖說。雖出四體所望不同。以理而言不

相違背。今此論體。若從所聞有漏心變。或從能說有漏文義。唯屬依他相名等攝。無漏心變。或無漏說。正智所攝。通圓成實。無漏有爲通工性故。此所詮體。謂唯識境正行及果。若能詮體。卽聲名等。經體雖二。今取能詮聲名句等正教體故。問。十八界中。十五有漏。如何聲等亦無漏攝。名句文三。自性無記。如何可說通無漏善。答。依隨轉門。二乘等身說。十五唯有漏。名等唯無記。依今大乘。若唯如來後得說法。聲名句文。眞善無漏。十地論說。說者聽者。俱以二事。一者聲。二者字。能斷金剛波若論說。

我法唯善。汝唯無記。此論第二云。法辭二無礙解。境有差別。法緣名等。辭緣於聲。又解深密經及瑜伽七十八說。第九地斷二種愚。一於無量所說無量名。句字。陀羅尼自在愚。下此論第九云。無量名。句字。是法無礙解。又此論及佛地云。十八界通無漏善。故爲教體於理無違。問。若明教體一切唯識。如何。乃言佛菩薩說。答。無性釋云。彼增上生。故作是說。二十唯識天親解云。展轉增上力。二識成決定。謂餘相續識差別故。令餘相續差別識生。展轉互爲增上緣故。問。過去未來。既非實有。非有爲法。

生已便住。如何聽教聚集解生。答。無性釋云。隨墮
八時。聞者識上直非直說。聚集顯現以爲體性。謂
八時中。聞者識上有直非直二種言說。聚集現故。
如瑜伽論八十一說。諸行無常有起盡。法生必滅。
故彼寂爲樂。如言諸字。卒爾心已。必起尋求。續初
心起。雖多刹那。行解唯一。總名尋求。未決定知諸
所目故。如瑜伽論第三卷說。又一刹那五識生已。
從此無間。必意識生。故復言行時。由先熏習。連帶
解生。有三心現。謂卒爾尋求。及次決定。決定知諸
目一切行。故瑜伽說。尋求無間。若不散亂。決定心

生若散亂時。生卽不定。雖知自性。然未知義。爲令知故。復說無字。於此時中有先三心。於無字上。但有其二。謂卒爾尋求。未決定。知無所無故。卽從決定後。却起尋求。論但定說。卒爾尋求。定無間生。尋求以後。許亂起。故復言常時。五心并具。其義可解。由前字力。展轉熏習。連後字生。於最後時。方能解。義染淨等心。方乃得轉。故雖無過未。而教體亦成。若新新解。皆有卒爾。四字之上。皆定有二心。謂卒爾尋求。卽於末後有十二心。一時聚集。第一有二。第二有三。第三有二。第四有五。故有十二。旣於初。

字有卒爾心。於後後字有尋求決定。末後乃有染淨等生。五心方具名爲聚集。故唯識教其理成立。更有別義。如樞要說。此中出體雖有四門。佛地論中唯有二種。一攝境從心。二性用別質。無性意取攝境從心。護法意說性用別質。教體卽是能說聲等。不爾。教體便成有漏。或染無記。三寶眞如亦應如是。故護法釋善順論宗。不違唯識能說法者。識上現故。至下第十論白當解。

三藏乘所攝。於中有二。初藏所攝。後乘所攝。藏所攝者。依瑜伽等說有二藏。一菩薩藏。二聲聞藏。然

獨覺教少於聲聞。從多爲藏。但名聲聞藏。或說三藏。一素咀覽。二毗奈耶。三阿毗達磨。或說六藏。菩薩聲聞各有三故。獨覺更無別戒律等。故無三藏。可得成九。此於二藏菩薩藏收。上乘攝故。三藏之中對法藏攝。研覈推尋諸法相故。六藏之內菩薩藏中對法藏攝。乘所攝者。或說一乘。如法華等。或說三乘。一菩薩。二獨覺。三聲聞。處處經論皆同說。故無唯說二乘。一者大乘。二者小乘之教。或說五乘。三乘如前。第四人乘。第五天乘。前三攝定不定。種姓。後二唯攝。第五無性。此論正是一乘所攝。三

乘之中菩薩乘攝五乘之內第一乘收此對諸部
十二分教相攝分齊如樞要說。

四教興年主於中有二。一教興年。二教興主。教興
年者。慧愷法師俱舍序云。佛滅已後。千一百年。天
親菩薩出生造論。依今所傳諸部說異。今依大乘
九百年間。天親菩薩出世造此頌本。真諦法師中
邊疏亦云。九百年中天親生也。同時唯有親勝火
辨二大論師造此頌釋。千一百年後。餘八論師方
造斯釋。教興主者。三十頌本。天親菩薩之所作也。
其別神德。具如別記。釋此本頌。有十論師。一梵云。

達磨波羅。唐言護法。此大論師。南印度境。達羅毗
荼國。建至城中帝王之子。學乃淵於海濱。解又朗
於曦明。內教窮於大小。聲論光於真俗。外道小乘
咸議之曰。大乘有此人。也。既猶日月之麗天。皎皎
而垂彩。亦如溟渤之紀地。浩浩而無竭。天親以後
一人而已。製作破斥。具如別傳。年三十二而卒於
大菩提寺。臨終之日。天樂霄迎。悲聲慟城。空中響
報。婆羅門曰。此是賢劫之一佛也。故諸神異。難以
備言。一梵云。婁瞿字上聲擊末底。唐言德慧安慧之師。
業冠前英。道光時彥。芳聲流於四主。雅韻曠於五

天聖德神奇未易詳舉。三梵云悉恥羅末底。唐言安慧。卽糝雜集救俱舍論破正理師護法論師同時先德。南印度境羅羅國人也。妙解因明善窮內論。扇徽猷於小運。飛蘭蕙於大乘。神彩至高。固難提議。四梵云畔徒室利。唐言親勝。天親菩薩同時人也。本頌初行先爲略釋。妙得作者之意。後德因而釋焉。五梵云難陀。唐言歡喜。勝軍祖習。故於後卷新熏種子。北師所說造瑜伽釋等。大有制作。六梵云戍陀。戰達羅。唐言淨月。安慧同時。造勝義七十釋及集論釋之論師也。七梵云質咀羅婆拏。唐

言火辨亦世親同時也。尤善文辭。深閑注述。形雖隱俗。而道高眞侶。八梵云毗世沙密多羅。唐言勝友。九梵云辰那弗多羅。唐言勝子。十梵云若那戰達羅。唐言智月。此後三論師並護法菩薩之門人也。或釋瑜伽。或別注述。道名俱遠。辭旨咸奧。神德既高。難盡言也。製此釋者。雖十論師於中護法聲德獨振。故此論題特以標首。此師所說最有研尋。於諸義中多爲南指。邪徒失趣。正理得方。迴拔眾師。類超羣聖者。其惟一人乎。

五判釋本文於中有二。一判本文。二釋本文。判本

文者。此論本頌。唯有正說。世親菩薩臨終時造。未
爲長行廣釋便卒。故無初後二分文也。論其釋文。
具有三分。初歸敬頌。及次長行。是宗前敬敘分。云
何世間及諸聖教下。正釋本文名。依教廣成分。此
論三分成立。唯識下。是卽第三釋結施願分。此乃
判彼釋文有斯三分。就初分中。此初一頌。彼護法
等歸敬福田。憑力求護。投誠述己。彰釋論因。次諸
長行。卽安慧等明論本師。爲令含識得勝果等。製
論本頌造論之由。此卽分別不同科也。然准釋論
之意。可知本師亦爾。不爾。本師豈不令法久住利。

樂諸有情也。

稽首唯識性。滿分清淨者。我今釋彼說。利樂諸有情。
就初頌中。上之兩句。歸敬福田。下之二句。敘釋論
意。釋本文者。稽首二字。顯能敬相。次下八字。彰所
敬體。若依俗釋。稽者至也。首者頭也。以首至地。故
名稽首。此唯身業。敬相不盡。今但舉身。義顯意語。
二業亦敬。又依理解。起慤淨心。策殊勝業。申誠歸
仰。敬禮之異名也。此通三業。敬相乃周。瞿波論師
云。三業禮者。欲顯大師有天眼故。以身業禮。有天
耳故。以語業禮。有他心故。以意業禮。又生三業圓

滿善故以三業禮。如僧祇律中說。在明去遠須以身禮。以可見故。在闇去近須以語禮。以可聞故。在闇復遠須以意禮。不可見聞故。又顯敬禮三輪。因故須三業禮。天親攝論歸敬頌云。故我至誠身語思。頻修無倒歸命禮。故知稽首理通三業。次言唯識性滿分清淨者。顯所敬體。言唯識性。略有二種。一者虛妄。卽遍計所執。二者眞實。卽圓成實。於前唯識性所遣清淨。於後唯識性所證清淨。又有二種。一者世俗。卽依他起。二者勝義。卽圓成實。於前所斷清淨。於後所得清淨。此釋准下第九卷初唯

識性解。又言唯識相性不同。相卽依他。唯是有爲。通有無漏。唯識卽相名。唯識相持業釋也。性卽是識。圓成自體。唯是真如。無爲無漏。唯識之性名唯識性。依士釋也。唯內證淨爲簡。依他故說識性。何故須簡。有漏依他不可敬故。無漏依他亦俗諦故。非最勝故。非諸聖法真實性故。非所證故。非迷悟依故。或彼卽是滿分淨故。略不敬也。又有別解。如樞要說。若於識性滿淨卽者是持業釋。淨屬人故。滿淨之者是依士釋。淨屬智故。今取後釋。此卽如來智周德圓。窮真如性。故稱爲滿。徵鑒無垢二障。

都盡說名清淨。澂鑒曰清無垢名淨者。卽假者意。顯如來證唯識理。究竟圓極名滿淨者。於唯識性分清淨者。分謂小分淨者。同前卽諸菩薩分證唯識真如自性覺未圓明。名分淨者。欲顯師弟悟證不同。故於唯識說滿分淨。於所歸敬。合有七釋。三如樞要。今以理唯四義不同。一者唯敬法而非人。法有二種。一教。二理。佛證唯識說一心經。令依修學。旣涅槃已。教便散滅。由論本師造三十頌。顯唯識理。散滅之法。令其集顯。論文雖舉滿分二人。意取二人所證所說識性教理。滿清淨者。於教爲勝。

本教主故。分清淨者。於理爲勝。顯理勝故。由於識性滿分淨故。如來能說教弟子能顯理。故今歸敬唯法非人。何故。但敬法而非人。諸佛所師。所謂法故。佛及弟子從此生故。二者但敬人而非法。卽是唯識本釋二師。本謂如來於唯識性滿清淨者釋。謂頌主於唯識性分清淨者。唯識性聲境第七攝。是能差別滿分淨者。第四轉攝是所差別。此梵本音。一切所敬皆第四轉。故此頌所舉唯識性言顯。是所證。而意歸敬能證彼人滿分淨者。辨中邊論天親頌云。稽首造此論。善逝體所生。及教我等師。

當勤顯斯義。唯敬二師。何故。但敬本釋二師。如來是作者。論所依故。弟子是述者。起此論故。瑜伽論中六十四說。若欲造論。先敬二師。恭敬法故。敬論本師。恭敬義故。禮開闡師。安慧雜集論初序云。此論所依。及能起故。佛薄伽梵。諸法所依。一切教起所依處故。佛聖弟子。依法隨學。無倒依止。而造論故。世親雖是地前菩薩。於唯識性。決定信解。雖未證真。亦隨修學。分有所得。名分淨者。三者雙敬法之與人。法謂真如。諸法自性。卽是此中唯識性。是人卽此中滿分淨者。能證唯識真如性故。何故雙

敬法之與人。法可軌持。人弘道故。四者歸敬佛法。僧寶初唯識性。卽是法寶。以是佛師。故先歸敬。理教行果四法不同。常恆軌則真如爲本。要證真如。餘方有故。教行果三真實性故。三乘聖者之根本。故或說彼本卽兼末故。不說餘三。但說理法。或唯識性。能詮所詮。能成所成。如其次第。教理行果四種法寶。言唯識性。卽攝一切四種法也。滿清淨者。卽是佛寶。證法正說。唯如來故。次法後說。分清淨者。卽是僧寶。能隨佛教。是佛之資。故次佛說。一問。何故論初三寶不次。答。師資相因。法先佛後。顯說。

相因佛先法後。故與常說三寶次第義各不同。所
望異故。雖報恩經不許法在佛先所說。今以師資
之義亦無過失。二問何故論初須敬三寶。答有四
義。一最吉祥故。故成實論說言。三寶最吉祥。故我
經初說。二眞福田故。論又說言。堪受世間妙供養
故。三有大力故。福德智慧二種莊嚴功德神通實
難對故。四起希求故。說法之首先說三寶。令聞法
者發勝心。故憑力請加。方能造釋。三問三寶有二
一乘三乘。此中所敬何者三寶。答。此中唯敬一乘
三寶。說唯識性滿分淨故。二乘不修唯識觀。故顯

揚頌云。善逝善說妙三身。無畏無流證教法。上乘
真實牟尼子。我今至誠先讚禮。佛地論頌云。稽首
無上良福田。三身二諦一乘眾。攝大乘等處處皆
同。故此唯敬一乘三寶。證解圓滿。福慧具足。有大
力故。或此通敬三乘聖者。二乘亦於人無我門。觀
見真如。唯識性故。分淨所攝。對法說云。諸會真淨
究竟理。乃至敬禮。如是大覺尊。無等妙法真聖眾。
通敬一切三乘三寶。四問。此中所敬三寶如何。答。
法如前說。此中佛寶通攝三身。僧寶通攝除佛餘
聖。問。麟角獨覺。諸部不同。此於三寶。何寶所攝。答。

麟角善根僧種類故。許彼種類有多獨覺同時出。故。故麟角者亦僧寶攝。五問。三寶有二。同相別相。此中所敬。何者三寶。答。此中但敬別相三寶。何故。但敬別相三寶。顯敬有爲無爲功德皆周盡故。又亦通敬同相三寶。唯識性中義兼說故。故涅槃云。若能見三寶常住同真諦。此則是諸佛最上之誓願。論文雖舉滿分二淨。意取所證同相三寶皆常住故。六問。何故但敬三寶。非餘。答。四緣勝故。一由如來性調善故。二所調能調善方便故。三由如來具大悲故。四財供養時未以爲喜。正行供時方歡。

喜故。由此如來所說正法及聖弟子皆可歸依。非
餘天等。三寶歸敬。及二體性。并諸門義。三寶可敬。
餘不可敬。並如瑜伽第六十四七十四卷顯揚第
六第十三卷及勝鬘經別章等說。此中第四亦得
說敬非人非法。法寶卽非人。佛僧非法故。雖有四
義釋上二句。正取歸敬本釋二師於境第七說唯
識性故。第四聲中說滿分淨故。如樞要說。總是第
一歸敬福田。凡造論者總有二緣。一令法久住。二
爲濟含識。一自利。二利他。一由智德。二由恩德。一
爲生大智。二爲生大悲。第三句云我今釋彼說者。

正顯釋論令法久住。自利。由有智德。生大智也。第四句云。利樂諸有情者。述意所爲濟諸含識。利他。由有恩德。生大悲也。又有別解。如樞要說。我卽安慧。自指己身。卽是隨俗五蘊假者。今者。正顯隨其爾所釋論之時。卽事究竟時分。今也。釋謂解釋開演之義。幽隱未顯。今說名開。先略難知。廣談爲演。又約機說。爲初機曰開。爲久機曰演。又釋者成立之義。安教立理。名曰釋也。彼謂世親說。卽本頌。三十伽陀。世親所造。名爲彼說。此卽唯取彼所說教。又說卽是能詮所詮。若教若理。世親所述。總名彼

說如樞要中釋論名義。此中意顯我今釋彼世親所說三十唯識。令法久住。令法久住。略有六因。一欲令法義當廣流布。二欲令有情隨入正法。三令失沒義重開顯故。四爲欲略攝廣散義故。五爲欲顯發甚深義故。六以巧文辭莊嚴法義。令起愛樂生淨信故。如瑜伽論六十四說。令法久住。卽自利也。利樂有情。乃有多義。梵云薩埵。此言有情有情識故。今談眾生有此情識。故名有情。無別能有。或假者能有此情識故。亦名有情。又情者性也。有此性故。又情者愛也。能有愛生故。下第三云。若無本

識復依何法建立有情有情之體卽是本識言眾生者不善理也。草本眾生亦應利樂有情不同有六十二。如瑜伽論第二卷說五趣四姓女男俱三劣中妙三。在家等四律儀等三。離欲等二。邪定等三。苾芻等七。習斷等十九。異生等四。聲聞等四。輪王爲一。故今此論言諸有情。又教所被菩薩種姓不定。姓人。此類非一。故言諸也。一利謂利益卽是後濟樂。謂安樂卽是現濟。二或現益。名利。後益。名樂。三或攝善名利。離惡名樂。四或翻此。五或出苦名利與樂名樂。六或興智名利。興福名樂。七或興

出世勝善名利。與世勝善說名爲樂。八或興小果名利。與大果名樂。九或利與樂一體異名。如佛地第一。顯揚十三諸論等說。十或利謂十利。一純利。二共利。三利益種類利。四安樂種類利。五因攝利。六果攝利。七此世利。八他世利。九畢竟利。十不畢竟利。樂謂五樂。一者因樂。卽順樂受。諸根境界樂。相應法。樂所發業。皆名因樂。能有樂故。二者受樂。卽是樂受。通有無漏。有漏樂者。三界所繫。調暢身心。皆名爲樂。非唯遍行受。數中樂。無漏樂者。通學無學。是樂自性。三苦對治樂。謂因寒熱饑渴等事。

慙息滅時。生起樂覺名苦對治樂。非必自性。四受斷樂。謂滅受想定。羸動受滅。故說爲樂。五無惱害樂。此有四種。一出離樂。謂出家者。二遠離樂。謂生上者。三寂靜樂。謂卽涅槃。四覺法樂。謂菩提。婆沙二十六有此四樂。最後二種是勝義樂。此十利五樂。如瑜伽論三十五說。上之十種解利樂者。應說頌言。世性及苦樂。智福出世世。小大與名異。十利并五樂。今釋此論。令法不滅。爲與有情此利樂故。卽以二緣釋彼論也。或此頌中下之兩句。明釋彼說者。但爲諸有情。有情信學。法便住故。菩薩所爲。

本利他故。依所具緣前解爲本。約大悲說後解無妨。然造論者名莊嚴經。略有五喻名莊嚴也。一者如蓮未開。見雖生喜。不如已剖香氣芬馥。二者如金未用。見雖生喜。不如用之爲莊嚴具。三者如饅未食。見雖生喜。不如食已知其美味。四者如慶書未開。見雖生喜。不如披已知其慶事。五者如珍寶未得。見雖生喜。不如得已攝爲己財。故今造論名莊嚴經。又要具四緣方應造論。如瑜伽論六十四說。

△次長行中明本論主造論之意文勢有三。一安慧

佛藏通串卷一
三
等欲顯論主爲令生解斷障得果所以造論。二火
辨等意明論主令達二空悟唯識性所以造論。三
護法等明造本論破諸邪執顯唯識理。然此三師
並爲人法雖三義別。二意造論。

今造此論爲於二空有迷謬者生正解故。

下顯造論悟斷得果。於中有三。初顯悟。次顯斷。後
得果。此卽初也。論言今者正顯論主造論之時造
者製作之義。敘理名述。先來有故。作論名造。今新
起故。此上卽是發端標舉簡持。指斥於者卽是境
上第七。非依第七所迷謬故。一切異生諸外道等。

此愚癡類。彼於二空全不解了。名爲迷者。聲聞獨覺及惡取空。邪解空理。分有智故。名爲謬者。不解邪解。合名迷謬。或但不解。無明名迷。若不正解。邪見名謬。癡邪見人。名迷謬者。爲令於彼二空眞如有迷謬者。生正解。故製斯論也。正解體通無漏眞智。及有漏智不迷謬者。卽令迷者解。生謬者正解。爲者所爲。濟益之義。何謂二空。謂卽生法。先云人我。今說爲生。但說於人我。不該餘趣。故彼皆執有此說爲空。空卽彼無。無別體也。智緣空起。爲所由門。顯二眞如。名二空理。理體雖有。離有離空。非性。

是空說爲二空。從能顯說。梵言瞬若。可說如空名。舜若多。如是空性。卽是二空所顯實性。故言空者。從能顯說。二空之性。名二空性。依土釋名。言眞如空。未善理故。問證二空性。生解爲何。

生解爲斷二重障故。

此顯證空生解所由。下卽第二顯其斷也。障言重者。毀責名也。由煩惱障。障大涅槃。流轉生死。由所知障。障大菩提。不悟大覺。一者猶如金剛難可斷。故二者擔此難越。生死流故。三者押溺有情。處四生故。四者墮墜有情。沒三界故。此上四義。毀責過。

失。故名爲重。通二障解。五者或二障中。我法二執。爲障根本。生餘障類。但說二執名爲重障。我法執之餘末障皆輕故。此解正顯二空所斷。前四通取斷諸二障。卽根本沒下名之爲重障。謂覆礙。覆所知境。令智不生。礙大涅槃。令不顯證。故名爲障。二障體義。如下第九佛地第七別章等解。問。初四解重障義者。何故障理。但說二空。空唯二執。生解。乃言斷二重障。卽兼餘法。問。第五解重唯二執。二障體斷亦通貪等。何故但說我法二空。

由我法執二障具生。若證二空。彼障隨斷。

此釋但說二執所由。答解初問云。且煩惱障品類
眾多。我執爲根。生諸煩惱。若不執我。無煩惱故。證
無我理。我見便除。由根斷故。枝條亦盡。此依見道
及究竟位斷煩惱說。餘位不然。先離八品煩惱。第
九品時。方斷我見。故第四地中。我見亦爾。如第九
卷資糧位中有其二解。所知障中。類亦非一。法執
爲本。餘障得生。證法空時。法執便斷。以根斷故。莖
葉亦除。正障二空。謂我法執。餘障餘惑。是此等流。
故於真理。但說二空。又總解之。不須別說。以執爲
根。生餘煩惱。故由二執具生二障。無有少障不依

執生說具生言意在於此。本既盡已未隨滅故。若證二空餘障皆隨斷。障如從本但說二空。生解斷障兼餘煩惱。非餘障惑證空不斷。言執通取心心所法隨義答上二問所徵。今此總四句答第二問。若初二句但釋言二空。若後二句但釋斷重障。答第一問。問煩惱障中品類非一。可言本斷餘惑不生。所知障中唯有法執。殊無品類。何法爲流。言根斷時莖葉亦盡。答六識執外五識等中。法愛恚等異熱生攝。定下劣性能障定者。法執等流所知障攝。故說根斷莖葉亦除。問定障是何。答據實通取

染汙心心所能障定者。隨勝但取異熟生受。以何爲證。雜集論說。由受盡故。得二無爲。卽其證也。此約離煩惱外異熟受說。得其無爲。若煩惱俱者。與彼同斷。問。旣爾應斷所知障品。亦得無爲。下二障中。自當解釋。此受俱品。雖亦定障。受爲本故。但說於受。修禪定時。受爲勝障。領受下劣。生愛味故。更不進修。下二障中。皆當廣說。問。爲何斷障。

斷障爲得二勝果故。

下顯得果。勝謂殊勝。果謂果利。卽順益於因。三劫修因所得順益故。二乘二果。非極圓滿。果而非勝。

下地二法非已圓滿勝而非果。究竟二果過出於彼。立勝果名。斷二種障爲得此果。問雖言斷障得二勝果。而未分別斷彼二障得二果時。爲總爲別。故應分別。

由斷續生煩惱障故。證眞解脫。由斷礙解所知障故。得大菩提。

卽顯障果別斷別證。如瑜伽論五十九說。一切煩惱皆能續生。卽是發業潤生煩惱。今此論中並皆名續。煩是擾義。惱是亂義。擾亂有情故名煩惱。唯煩惱障發業潤生。體是縛法。其所知障義卽不然。

故續生言但在煩惱言解脫者體卽圓寂西域梵

音云波利暱縛

去聲。奴絨。吠之。

波利者圓也暱縛

言寂卽是圓滿體寂滅義舊云涅槃音訛略也今

或順古亦云涅槃此有多名如佛地第五下轉依

中說由煩惱障縛諸有情恆處生死證圓寂已能

離彼縛立解脫名非解脫體卽勝解數解謂離縛

脫謂自在障卽煩惱名煩惱障此持業釋障蔽涅

槃令不趣證凡夫所修諸行躉滅外道苦行計證

涅槃乃至有頂諸惑躉斷所顯之理執爲圓寂今

說彼是彼分涅槃雖理名眞種不斷故非眞解脫

又二乘等雖得二滅住此二中非爲不住。解脫非眞。以是假故。十地證如眞非解脫。爲簡於彼言眞解脫。假體擇滅實卽眞如。有無餘依滅所顯故。又總別於外道二乘所得解脫言眞解脫。彼唯是假非不住故。卽斷煩惱別得涅槃。言所知者卽一切法若有若無皆所知故。了所知智說之爲解礙。是障義。由法執類覆所知境界。障礙正解。令不得生。言正解者。正覺異號。梵云菩提。此翻爲覺。覺法性故。未伽言道遊履義故。古云菩提道者非也。由法執類覆所知境。令智不生。名所知障。此從所障以立。

障名所知之障。依主釋也。二所障體。卽四智品及四涅槃。下轉依中自當廣釋。異生雖作二種無我真如觀等。大非菩提。二乘之慧菩提非大。又異生外道雖有少智。非大菩提。二乘菩薩有無漏慧菩提非大。今簡於彼名大菩提。又但簡彼二乘之智。菩提非大。菩薩之智。大非菩提。凡夫之智俱非二種故。問此言二障各障一果。爲定別障爲亦互通。答此不定。或別或通。此中且說定勝障故。說各別障。至下當知。

又解。爲於二空有迷謬者。是未入法時有癡邪。

見故。生正解故者。入見道前資糧加行二位之時。雖未能證深信觀心。亦生解故。此卽第一加行位也。所有資糧皆加行故。攝大乘中。但說四位勝解行地。一向隨聞生勝解故。生解爲斷二重障者。顯入見道分別麤惑。名爲重障。此卽第二通達位也。由我法執至彼障隨斷。顯於十地修道位中。所有二障。二執爲本。十地之中。證空斷障。至究竟位。此卽第三修習位也。斷障爲得二勝果故者。顯金剛心斷煩惱障。證眞解脫。斷所知障。得菩提故。此卽第四究竟位也。前文本解上來。第一生解斷障得

二勝果。又有諸解。如樞要說。

成唯識論述記卷第一

成唯識論述記卷第二

論文卷一之二

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

又爲開示謬執我法迷唯識者。令達二空。

自下第二令達二空證唯識性。此卽先敘所爲外
執。開爲初開。示爲久示。諸內外道俱起邪智。不正
知故。謬執我法。於二空門。眞俗二法。唯識眞理。不
能了達。無明所盲。殊不正解。名迷唯識。爲令達空
方乃造論者。卽假者迷謬人也。

於唯識理如實知故。

此卽正述達空所以。爲外道等開顯此文。爲內道

等演示此義。令於唯識如實了知。不生邪智。謬執
我法。或內外道我法邪知。示令正知。故名爲示。於
唯識理全未能知。開曉令知。故名開也。智稱正理。
名如實知。此約小乘及外道解。若大乘中諸空見
師。唯識亦名謬影互顯也。此中說有謬執我法。令
謬不生意。在了空證唯識性。故與第一所說有殊。
又以真如名迷悟依。迷真如故。謬執我法。除迷令
悟。故與前殊。又如樞要說。

復有迷謬唯識理者。

自下第三爲破邪執造斯論也。於中有三。初總舉

迷謬。次別敘邪執。第三總結。此卽初也。此四計中
第一第四名迷。唯識全不解故。第二第三名謬。唯
識邪分別故。清辨計言。若論世諦。心境俱有。若依
勝義。心境俱空。經中所言唯心等者。識最勝故。由
心集生一切法故。非無心外實有境也。德光論師
先小乘學。造十地疏釋一心言。如言王來。非無臣
從。舉勝者故。非謂唯心便無境等。小乘外道雖多
異執。總略勝者。不過四種。

或執外境如識非無。

自下別敘邪執有二。初別敘四計。後例破餘。此第

一計。薩婆多等。依說十二處密意言教。諸部同執。離心之境。如識非無。彼立量云。其我所說離心之境。決定實有。許除畢竟無。心境二法。隨一攝。故如心心所。此皆依經說有色等不能繁引。

或執內識如境非有。

此第二計。卽學中百清辨等師。依密意言教。說諸法空。便亦撥心體非實有。彼立量云。汝之內識如境非有。許所知故。如汝心外境。清辨俗諦外境許有。今就中道無自違失。又掌珍中依勝義諦說有爲無爲。並是空等。皆如彼說。

或執諸識用別體同。

此第三計。卽大乘中一類菩薩依相似教說識體。一。攝論第四說一意識。菩薩計一依遠行及獨行。教遊歷諸境。故說遠行。復言獨行。無第二故。二依五根所行境界。意各能受教。三依六識身皆名。意處教。四又解深密瑜伽等說。如依一鏡上有多影像教。五如依一水中有多波喻教。此恐違至教。故說有一識。有云一意識。但說前六識爲一意識。理必不然。此說八識體是一故。

或執離心無別心所。

此第四計。卽是經部覺天等執。經部師說。佛說五蘊。故離心外。唯有三心所。一受。二想。三思。更不說餘心所名蘊。故離三外。更無餘所。覺天所執。亦依經故。經說三法和合名觸。乃至廣說。又說士夫六界。染淨由心。故無心所。彼說唯有受及想行信思等心。更無餘法。隨心功用立心所名。亦恐違至教。故說無心所。

如上所說四種計執。初之二種。小大二乘執境執心。非無非有。後之二種。大小二乘執心執所。非多非異。然清辨計。總撥法空爲違中道。強立唯境諸

心所現卽是唯境。有何心也。順世。外道亦立。唯有四大種色。若依此義。四句分別。清辨。順世。有境無心。中道大乘。有心無境。小乘多部。有境有心。邪見一說。都無心境。總是第一別敘計也。又四句分別。有見無相。謂正量部師。不作相分。而緣境也。有相無見。謂清辨師。相見俱有。餘部及大乘等。相見俱無。卽安慧等。又有別解。如樞要說。

爲遮此等種種異執。

第二例破餘小乘外道等也。小乘外道。不知唯識。境離心無妄計。便起。且外道中。於能所緣。皆執我。

法迷唯識故。如僧佉等計。思是我。心有實體。卽計能緣爲我法也。如吠世等。別有我體。非卽是思。實有諸法。卽於所緣計我法也。其小乘中。犢子等計。我爲能知者。亦執有法。法藏部計。心緣相應。化地部執緣俱有法。法救說。心所體卽是思。此等種類。非唯是一。故今論言種種異計。破境實有。在此卷末。及後卷初。下第四卷第七卷中。唯識處說。破心是無諸識。用別體。唯是一。及執離心無別心所。皆如第七卷說例。破餘計。在此卷中。及後卷說。讀者知之。不能繁敘。此中皆應敘比量破。尋下敘之。

令於唯識深妙理中得如實解。故作斯論。

此卽第三結作論也。深妙理者。唯識道理。如實解者。正智生也。有漏無漏。解唯識智。名如實解。如其境實正解生也。上來長行及與初頌。合是第一文。前敬敘。

△自下第二依教廣成科。此本教有三種三。其一三云。前二十四頌。宗明識相。卽是依他。第二十五頌。明唯識性。卽圓成實。後之五頌。明唯識位。卽十三住。諸異生等。無始時來。不能了知心虛妄性。執離心外有別實境。執離彼境有別實心。妄計二取爲

眞爲實。故頌說言。唯識無境界。以無塵妄見。如人目有翳。見毛月等事。執我執法。具生二障。冀諸智者。授法妙藥。令障斷除。小聖邪師。智尙微闕。解生迷謬。菩薩大悲。爲欲除彼我法執。故顯離妄心。無別二取。說唯識。是故最初種種方便。廣分別說識相。令知遣生厭斷。卽依他起。令除二取。雖知此心虛妄顯現。而未了達眞性。是何若未知眞。不了妄故。是故經言。非不見眞如。而能了諸行。皆如幻事等。雖有而非眞。是故次初明唯識性。卽圓成實顯如一味。故一頌明。前世俗諦。後勝義諦。爲除二

取廣說諦也。意令有情斷妄成佛。如來功德殊妙無邊。非少修行可能圓證。故次第三明唯識位。彼修行時。經三大劫。總十三住。略爲五位。謂資糧等。要無邊因。得無邊果。故時長遠。修行斷障。方能證得菩提涅槃。今論所明意。在於此。勸諸智者。應勤修學。故爲三分科釋本文。下第九卷五位初云。如是所成唯識相性。誰於幾位。如何悟入。卽依彼文判頌意也。第二三云。此三十頌。分初中後。初一頌半。略標離心無別我法。以彰論旨。辨唯識相。次有二十三行頌半。廣明唯識若相若性。釋諸妨難。後

之五頌明唯識行位。大意同前。故第十卷論末說云。如是三分成立唯識。卽依彼文釋爲三也。第三三者。雖無文說。准諸經論判此有三。初二十五頌明唯識境。次有四頌明唯識行。末後一頌明唯識果。先觀所知方起勝行。因行旣備。果德乃圓。故爲三也。此皆准釋瑜伽攝論。故有此判。然初境中有世俗諦。有勝義諦。一切所知唯此二故。且依第一判頌三分。初二十四頌明識相者。於中有二。初一頌半。略釋外難。略標識相。餘二十二頌半。廣明識相。第二三分判其頌者。此一頌半。卽初分也。依境

行果科二諦者。同初性相。判文可知。餘如樞要。然解第一一頌。半中文分爲二。初將發論端。寄問徵起。第二舉頌。依義正答。

若唯有識。云何世間及諸聖教。說有我法。

此卽第一寄問徵起。此意難云。論宗所明一切唯識。若唯有識。無心外境。云何諸世間說有我法。此則世間相違違理之失。及諸聖教中亦說有我法。此則聖教相違違教之失。非彼免角等可說爲青等。以本性無不可說故。我法本無。云何起說。夫立義宗。要無九過。既有二失。唯識不成。此依因明世

間聖教二種相違故爲難也。言世間者可毀壞故有對治故。隱眞理故名之爲世。墮世中故名爲世間。由此滅道或非世間。無對治故。言聖教者。聖者正也。與理相應於事。無擁自之爲聖。又契理通神。目之爲聖。又聖者正也。心與境冥。智與神會。名之爲聖。此所說教名爲聖教。世間聖教皆依士釋所餘文義。下自當知。然大般若第五百卷以八轉聲釋世間等。今略敘之。是世間出故名世間。造世間故。由世間故。爲世間故。因世間故。屬世間故。依世間故。名爲世間。廣如彼說。釋問起因。如樞要說。

△從此頌曰。卽是第二依義正答。然此一行半頌之內。依長行釋。上之三句。答難破執。略標論宗。下之三句。略辨識相。彰能變體。三種科文。釋一頌半。皆同無別餘如樞要。

頌曰。由假說我法。有種種相轉。彼依識所變。

上之二句。答難破執。下之一句。意標論宗。結歸唯識。此中所說由者。故也。因由之義。假有二種。一者無體隨情假。多分世間外道所執。雖無如彼所執我法。隨執心緣。亦名我法。故說爲假。二者有體施設假。聖教所說。雖有法體。而非我法。本體無名。強

名我法。不稱法體。隨緣施設。故說爲假。因二起言。稱之爲說。我法之相如論自釋。相謂相狀。轉是起義。相起非一。故名種種。二句意言。汝所問云。我法若無世間及聖教。云何說有者。非離識外有實我法。自體性故。世間聖教說有我法。但由二種假名言故。說有我法。種種相轉。應釋頌言。世間聖教所言我法。由假說故。有此種種諸相轉起。非實有體說爲我法。此釋順下長行論文。外復問言。有實我法。可依假說。我法實無假依。何立第三句云。彼我法相依內識等所變現相而起。假說我法諸相。非

依離識實有我法而起假說。但依內識所變相見而假說故。此但說識義兼心所。若爾真如應非唯識不離識故。真如名唯識。非識所變故。不說爲我法。若說爲真如亦心所變故。此中總顯由無始來橫計我法分別心故。熏習本識後後遂有相見分生。愚夫不了此唯內識依之妄計有實我法。我法實無隨彼妄情所執之相名爲我法。故知世間所說我法。是假非實。故經頌言。如愚所分別。外境實皆無。習氣擾濁心。故似彼而轉。聖者依此內識所變若相若見爲起言論。斷染取淨。引生真見。假爲

立名說爲我法。法體實非若我若法。故知聖教所說我法亦假說也。是故經言。爲對遣愚夫。所執實我法。故於識所變假說我法名。此解二種我法之名。依識變立。又第二解。世間所執我法體無。依識所變妄情爲緣而起於執。妄情所執。是世我法。然體無故。以無依有。依內妄情說爲我法。聖教所說我法二種。依識體上有我法義。義依於體。別依於總。依有體法說爲我法。卽說所執能計之情。及所詮之法。皆識所變。以爲我法。此上二解。第一解云。說爲我法。而體是無。隨情說。假設體雖有不稱名。

假我法二假乃屬於說唯假言說以爲我法彼體都非第二解云以無依有世間說情以爲我法以義依體聖教說體以爲我法假我及法不在於言以所說爲若我法故此上二解皆護法釋若安慧解二種我法皆是別無依於總無見相二分施設假說性非有故自證離言非我法故唯佛所證難陀復別唯以所變相分與護法解別又解如樞要說既言我法依識所變識有幾種。

此能變唯三謂異熟思量及了別境識。

略辨識相出能變體初句總舉能變識數因前所

標今略舉也。下之二句列能變名。乘前舉數次列名也。謂有難言。雖我法相皆依識變。而未了達。能變一多。故答三種。此者。卽識之所變也。彼我法相依識所變。此識所變之能變。有三種。三法轉相依也。一謂異熟識。卽第八識。名有多義。一變異而熟。要因變異之時。果方熟。故此義通餘種。生果時皆變異。故二異時而熟。與因異時果方熟。故今者大乘約造之時。非約種體。許同世故。三異類而熟。與因異性果酬。因故。然初二解。無別論文。今依論文。但取後解。若異屬因。卽異之熟。若異屬果。異卽是

熟異熟卽識。熟屬現行。異熟之識。熟屬種子。故餘能變不得此名。二謂思量識卽第七識。思謂思慮。量謂量度。思量第八度爲我故。又恆審思量。餘識無故。餘之二識不名思量。至下當悉。思量卽識。准前釋也。三了別境識卽餘六識。二十論說。心意識了名之差別。是諸識之通名也。了別別境及麤顯境。唯前六故。對此六塵說六識故。然濫第七。應言此六了別麤境。名了別境識。以了別相麤簡於七八故。了別境卽識亦同前解。此依勝義勝義。心言俱絕。依第二第三勝義。不可言一多真故相無。

別依世間中可言八別。今以類同故有三種。頌中
唯言顯其二義。一簡別義。遮虛妄執顯。但有識無
心外境。二決定義。離增減數。略唯決定有此三故。
廣決定有八種識故。一類菩薩說識唯一。諸小乘
等執心意識義一文異。又復彼執識唯有六。則是
減數。楞伽經說八九種種識。如水中諸波。說有九
識。卽是增數。顯依他識。略有三種。廣唯有八。離於
增減。故說唯言。楞伽經中兼說識性。或以第八染
淨別開。故言九識。非是依他識體有九。亦非體類
別有九識。小乘根淺。不知心意識三種體別。又未

除所知障。不了依他。故唯說六。然依根境別體相。故說十二處十八界等。非唯六識。經部雖立有細意識。卽是第六別位起故。如樞要說及亦二義。一合集義。六識合名了境識故。如後卷說。二相違義。卽相違釋。顯三能變體各別故。卽一及字貫通上下。謂應言異熟及思量及了境識。若不爾者。卽有濫於餘釋之過。所以者何。但言異熟思量了別境識。不言及思量等者。一濫持業。恐言異熟卽是思量了別境故。二濫依士。不言及者。恐言異熟之思量了別境故。三濫有財。不言及者。恐言以彼異熟。

而爲思量了別境故。四濫鄰近不言及者。恐言異熟俱時思量了別境故。今顯異彼故說及言。顯三能變體各異故。旣爾何故頌中不言異熟及思量等。而頌乃言及了別境識。顯得二義故。若於異熟下方置及言。唯得相違。不得合集。今合六識總名了境故於思量下方置及字。下一識字通三能變。欲顯文略而義廣故。此三能變初之一名唯未轉位。後之二號亦通淨名。何故爾耶。下自當悉。又諸識皆通異熟等名。何故第八獨得名也。皆如下辨。恐狀繁文。故不先述。此舉本頌答難標宗。

△次長行中依頌正答一段如頌何故本頌先首答
難標論宗者如樞要說然釋本頌上三句中文意
有二初略釋頌答外所徵次云何應知實無外境
下廣破外執顯前頌義初略解中有二判文第一
合作二文科初別解三句後愚夫所計實我實法
下總解三句別解三句中初別解第一句彼二俱
有種種相轉下別解第二句如是諸相若由假說
下別解第三句第二總作三文科別解三句故若
由假說下乃至亦勝義有皆解第三句。

論曰世間聖教說有我法但由假立非實有性。

略釋本頌答外徵也。此釋初句。別釋其字。如論易
詳。故不能別舉。雙舉世間及諸聖教。皆說有我及
有法者。但由假立。非實有性。性者體也。仍未了知
我法二義。

我謂主宰。法謂軌持。

我如主宰者。如國之主。有自在故。及如輔宰能割
斷故。有自在力。及割斷力。義同我故。或主是我體
宰是我所。或主如我體。宰如我用。法謂軌持。軌謂
軌範。可生物解。持謂任持。不捨自相。一體有無對。
二自性差別對。三有爲無爲對。四先陳後說對。前

唯有體。後亦通無。瑜伽論五十二說。意不壞法現前無亦名法。今者相分必有似無名無。前是共相。後是自相。前唯有爲。後通無爲。前唱者名持。後唱者名軌。合有四對。名爲軌持。

彼二俱有種種相轉。

釋第二句頌。然彼我法二種俱有種種差別。若名若義。諸相轉也。相謂相狀。言種種者。顯非一義。何謂種種。

我種種相。謂有情命者等。

世間我種種相。謂我亦名有情。意生。摩納縛迦養。

育者數取趣命者生者。此中但舉三種等後所說
意生等五合有八種。若依大般若說合有十三。士
夫作者受者知者見者等。若依世親金剛般若論
但有四種。約三世總別故。此卽第一世間說有我
種種相。言有情者。謂諸賢聖如實了知。唯有此法
更無餘故。顯有法性更無餘物。情是性義。或復於
彼有愛著故。愛是情義。能生愛故。名爲有情。乃至
言生者者。謂具出現起等諸法。故名生者。此依瑜
伽釋。若依世間釋。情謂情識。我有情識。名爲有情。
色心相續。名之爲命者。是主義。我有此命。故名命。

者。准論釋者。命謂第八現行者。謂假者。總者有別。命名爲命者。今取世間解。或有情卽是第八現行。壽體卽是第八種子。有壽和合。故名命者。或命通是六識名命。有此命者。名爲命者。今取世間。不取正義。薩婆多等所說各異。宜應敘之。愚者不了。謂實有情及實命者。釋此名等。如瑜伽論八十三卷及樞要說。

預流一來等。

聖教我種種相。預流一來不還無學。二十七賢。十三住聖。三乘十地。皆聖教中我種種相。此舉二果。

等餘賢聖。前預流向亦此所攝。不別簡別向及果。故預者言入。流謂流類。入聖之類。故名預流。舊云。流謂生死。此逆生死。說名逆流。義乃非也。一於人天往來。便得極果。名爲一來。決定已斷三界見所斷惑。或修至五品。立預流果。決定已斷三界見惑。修道六品。或七八品。立一來果。二向不定。如瑜伽論第二十六。對法十三。顯揚第三等。廣說彼相。此卽聖教我種種相。世間聖教俱有我相。此二雖殊。而皆是我種種相也。

法種種相。謂實德業等。

此卽世間法種種相。如有外道名吠世史迦立六句義。一實。二德。三業。四有。五同異。六和合。或立十句。如下當知。實者諸法體實。德業所依。名之爲實。德業不依。有性等故。德者道德業是作用。動作義也。有數論者立二十五諦。我是前門法中但有二。十四諦。此舉吠世前三句義。等餘三句。及諸師法。至下當知。

蘊處界等。

卽諸聖教法種種相。崇聚生因。是蘊處界義等者。等取緣起根諦。并處非處。餘三善巧。或四善巧。及

別別法。若依中邊菩薩藏經第十七卷。有十善巧。頌曰。蘊界處緣起。處非處根世諦。乘有無爲。是名十善巧。皆聖教中法種種相。此蘊等相。如對法第一疏解。此上顯示世間聖教。皆說我法有種種相。若依他起遍計所執。雖有非有二性相別。今於此中總名我法。以假說故。

轉謂隨緣施設有異。

釋第二句中我法二種。諸相轉言。言隨緣者。隨諸世間種種分別橫計等緣。隨諸聖教施設安立。證得等緣。卽施設爲世間聖教我法別相。異者別也。

言施設者安立異名卽假說義。此意顯示隨諸世
間橫計種種我法等緣。施設我法。隨諸聖教證得
種種無爲等緣。卽施設爲聖教我法。轉者起義。隨
彼彼緣起彼種種我法相故。問世說我法率已妄
情。聖說我法有何益用。答由四緣故。一言說易故。
二順世間故。三者能除無我怖故。四有自他染淨
信解事業等故。如瑜伽第六顯揚第十說。此上卽
解頌上二句。將釋第三句寄問徵起。

如是諸相若由假說依何得成。

如是諸相牒前我法種種相義。下二句難也。謂諸

外道二乘世間聞說我法性相非有。便作是難。若彼我法性相非有。假我法相若計所執。若依他者。二種我法依何得成。由彼識外二真無故。內識上二假依何立。要依彼真可說假故。

彼相皆依識所轉變而假施設。

釋第三句頌。此中答意。彼世間聖教所說我法相。雖無於真。方可假說。然依內識之所轉變。謂種子識變爲現行。現行識變爲種子。及見相分。故名爲變。依此所變而假施設爲我法相。心變真如亦名爲法。若實真如不可說爲法。與非法。非識所變故。

非彼依。後得變似。皆名爲法。故此但說近依他依。此卽顯示識所變者實非我法。而諸世間及諸聖教假說我法言假設也。釋總句已。下別解識及變二字。

識謂了別。

釋識名義。今舉行相顯識自體。心意識了名之差別。故以了別釋識之義。問我法所依內能變相。豈無心所。

此中識言亦攝心所定相應故。

隱劣顯勝。故謂所與心非定俱起。如貪信等時不

現行不可說所義兼於心。故說識言亦攝心所問。遍行五所。心定相應。何不說彼。而但說識。答。識爲主故。能生彼故。彼五種類非定俱行。故但說識。卽攝心所問。眞如與識非如心所。何故。此中亦不說有。答。識實性故。識俱有故。不離識故。非我法依。故但說識。不說眞如。問。前言識變。變義如何。

變。謂識體轉似二分。

此釋變義。此論一宗總有二釋。此卽初釋。護法等云。謂諸識體卽自證分。轉似相見二分而生。此說識體是依他性。轉似相見二分。非無亦依他起。依

此二分執實二取。聖說爲無。非依他中無此二分。論說唯二依他性故。此除眞智緣於眞如。無相分故。不爾。如何名他心智。後得智等。不外取故。此二廣釋。至下第七及第十末。并二十唯識述記中說。許有相見二體性者。說相見種。或同或異。若同種者。卽一識體轉似二分相用而生。如一蝸牛變生二角。此說影像相見離體更無別性。是識用故。若言相見各別種者。見是自體義用分之。故離識體更無別種。卽一識體轉似見分別用而生。識爲所依。轉相分種似相而起。以作用別性各不同。故相

別種於理爲勝。故言識體轉似二分。此依他起非有似有。實非二分。似計所執二分見相。故立似名。相別有種。何名識變。不離識故。由識變時相方生。故如大造色。由分別心相境生故。非境分別心方得生。故非唯境。但言唯識。此顯能變相見二分。用體別有。何故說識似二分生。

相見俱依自證起故。

若無自證。一定不生。如無頭時。角定非有。及無鏡時。面影不起。皆於識上現相貌故。故說二分依識體生。此總顯示依他起性。此上顯示識之所變。問。

此依他起如何說爲我法二相。

依斯二分施設我法。彼二離此無所依故。

依止依他相見二分施設遍計所執我法二實分也。依起執故。若離於此依他二分。彼無所依。故說依他爲執依止。染分依故。此世間我法。聖教我法。義依於體。亦復如是。此顯我法假說所由。上來總是護法解訖。安慧解云。變謂識體轉似二分。二分體無遍計所執。除佛以外。菩薩已還。諸識自體卽自證分。由不證實。有法執故。似二分起。卽計所執。似依他有二分體。無如自證分相貌。亦有以無似。

有卽三性。心皆有法執。八識自體皆似二分。如依手巾變似於兔。幻生二耳。二耳體無。依手巾起。彼引世親所造緣起論中。末後決擇說無明支許通三性。故除如來。皆有二分。是計所執。問此二體無識體如何轉似二分。答相見俱依自證起。故由識自體虛妄習故。不如實故。或有執故。無明俱故。轉似二分。二分卽是相及見分。依識體起。由體妄故。變似二分。二分說依自證而起。若無識體。二分亦無。故二分起。由識體有。既有自體。及此二分。依何分上假說我法。答依斯二分施設我法。依此相見。

計所執上。世間聖教說爲我法。此相見之中皆說爲我法。彼我法二離。此相見無所依故。故依所執相見二分。施設我法。世尊能知識自證分及真如等。法性離言。非我非法。爲除愚夫所執實我法。於彼識所變二分之上。假說爲我法。方便誘引。令知假說非謂實有。問前護法解。後安慧解。何故我法但依二分。不計自體以爲我法。答。若護法說。據實亦計。且舉所變二分爲依。非無依於自體計也。略有三義。所以不說。一二執遍。我執不依自證起故。二共許遍。今古大小皆不許有自證分故。三義已

說若計自體卽能取攝。見分中收。但言二分攝能所取。非不依於自體分計。今顯自證離見體無故。但說二見分中攝。顯能所取攝法盡故。若安慧解。凡是所執體皆是無。若執自體卽執能取。不異見分。故更不說爲我法。依以自證分體是有故。或離言故。不可依說問。護法云。相見識所變。相見名唯識。自證不言變。應非是唯識解。若立三分種所變。故名爲唯識。若說四分。三四更互變名唯識。又卽識體。何故非唯。問。何故二師所說三分義各有異。今合爲文答。譯者欲以文同義別。文約義繁。所以

合二師總爲一文也。又如因明宗等多言名爲能立。陳那所說宗非能立。今舉其宗意不違古文辭。遣同義取所等。因一喻二以爲能立。理卽別也。此文亦然。文不相違。所以合釋義有乖返。故爲二釋問。眞如非識之所變現。何成唯識。亦依眞如執爲實法。寧非染分之所依止。答。雖非識變。識實性故。亦名唯識。眞如離言。與能計識非一非異。非如色等可依起執。故非執依。此中不說。又解深密經說。亦爲執依。然與依他稍不相似。依他之法與所計執。有少作用相狀可同。隨能計心新新而起。心上

所現卽是依他是能計心之所親取真如不爾故
此不說遠望疎言亦可依執諸末學者依起執故
解深密說亦不相違真如旣非識所轉變應非唯
識不以變故名爲唯識不離識故亦名唯識此中
且說依他唯識問依所變相執爲我法內道外道
皆可了知依所變見執法可爾如何依見亦執我
耶答如外僧佉執思爲我犢子部等我名能見故
依二分皆執我法前敘計中已略敘說安慧已前
諸古德等皆說二分是計所執護法已後方計三
四依他分也實有四分今說三者隱而不說以對

他故。義准知故。順陳那故。略敘宗故。非極研尋故。
且不說。第二卷中。自當建立。

成唯識論述記卷第二