

愛日精廬藏書志

愛日齋書志卷十八

史部

職官類

大唐六典三十卷 明正德刊本

題 元宗劉拱辰賢睦學士兵部尚書兼中書令修國史上
任國公臣李林甫等奉勅注上

唐書志 元宗四年

王荃車刊序 正德乙未

麟臺故事三卷 宋 從吳門黃氏藏本傳錄

題 昭興元年七月朝請郎試秘書少監程俱記 伏蒲

欽定四庫全書總目云是書自明以來自說郭氏載數條外別

其傳云惟天授六年所說可爲終駁非七條實猶可成書
原本五卷十有二節今各散見於天與六典中者四節
革曰省舍曰監職曰修纂曰職掌曰選任曰官職曰
其傳云字其九連衣類哀輯爲五卷云云此本凡三
卷四四五兩卷蓋不完本也卷一曰官職曰選任卷二曰
書籍御製圖書附曰校讐卷三曰修纂曰國史凡六篇與
武英殿聚珍本命篇叙次多有異同又篇名見永樂大典者
凡九而此本所載書籍校讐國史不與焉合之恰十有二
篇俱足以資參考前有紹興元年尙書省劄一通中如凡
十有二篇及繕寫成二冊等字俱缺又改分爲五卷爲三
卷併於每卷填上中下字蓋影寫者欲泯其不全之迹故

不惜多方作偽耳原本末頁有錢叔寶題識云隆慶元年八月十日蘇州府前杜氏書鈔收蓋從錢醫室裁本傳錄者

中興館閣錄十卷續錄十卷

舊抄本

陳騭撰續錄不著撰人名氏 闕卷一沿革續錄闕卷

九錄

中興館閣錄十卷淳熙四年秋天台陳騭叔晉與其僚所共編集也上世官修其方故物不坻伏後世弗安厥官置方莫修職業因以放失夫方云者書也究其本原事迹及朝士所當思營者悉書之法術具焉使居是官者奉以周旋雖百世可考爾周官三百六十官各有書小行人適四

方則均爲一書多至五書蓋古之人將有行也舉必及三
 惟始衷終依據審諦則其施設斯可傳久彼狹焉滅棄典
 籍純意自如幸月六龍駐蹕臨安約四十年三省樞密院
 制度尙稽復舊惟三館視開禧然傑出非百司比自唐開
 元韋述所集記注元祐間宋宣獻之孫匪躬作館閣錄紹
 興改元程俱致道作麟臺故事宋氏皆曰韋氏而程氏故
 事并國初它則多闕蓋未知其有宋錄也惜最後四卷俄
 空焉余屢蒐采弗獲欲備又弗暇每每太息今所編集第
 斷自建炎以來凡物巨細靡有脫遺視程氏誠當且密官
 修其方行古道者不常如是耶昏忘倦游喜見此書乃援
 筆爲之序李燾仁父

續錄序曰中興館閣錄淳熙四年成書其後附錄者多說
外缺畧嘉定三年十月重行編次是正訛舛其缺畧者增
補之各曰館閣續錄逐卷之末不題卷數貴在他日可以
旋入繼今每於歲杪分委省官取歲中合載事略加刪潤
至於卷末前錄凡例其目有九今並從其舊云

宋宰輔編年錄二十卷

明五本

汲古閣藏書

宋太常博士徐自明著 卷首有毛子晉印記

本朝大詔令登載相麻不及執政之制宰輔拜罷錄僅紀
歲月名氏而擢廷之命無述焉覽者病之故太常博士徐
君自明纂成宋朝宰輔編年錄二十卷首起建隆庚申至
於嘉定乙亥凡二百五十餘年本之以長編繫年錄緯之

以大部令拜罷錄與夫玉堂制草諸書而一時點涉之
羣公許品之論奉常行實之攷旁引曲證靡有漏略其用
心亦勤矣夫一代之盛則有一代之元勳碩輔鉅德豐功
銘於金石發雖書於旂常竹帛固不待贊述其間賢俊進
退正邪消長關於世道泰否者瞭然一覽之頃辭令云乎
哉彼齊魯大臣史失其名漢相列傳獨書免冊是編也其
亦足爲信史耳劉黶君之子居諠宰永陽有廉稱轍奉饗
梓子學司訓能成先志者我宋億萬年無疆惟休臣亦有
無窮之豐縉而書之未有艾云寶祐丁巳清明寶章閣學
士通議大夫提舉隆興府玉隆萬壽宮嘉興縣開國子食
邑六百戶陸德輿序

永嘉徐常博自明作宋朝宰輔編年錄其子永陽邑大夫
居誼刊之於梓謁序於予予曰宰輔者安危治亂之所寄
也漢四百年稱蕭曹而魏唐三百年稱房杜姚宋豈不夏
夏乎其難矣哉國朝自建隆以至嘉祐趙韓王普李公昉
宋公琪張公齊賢呂公蒙正呂公端李公沆向公敏中畢
公士安等李公迥王公旦王公會晏公殊杜公衍富
公弼文潞公彥博韓忠獻王琦又何其彬彬然盛也中間
不幸而王安石相姦庸相等陳升之吳充韓絳姦則
王珪蔡確韓縵元祐更化幸而有司馬文正公光呂正獻
公公著范忠宣公純仁數人又不幸而章子厚相姦凶復
相繼蔡京過於章子厚王黼過于蔡京若曾布趙挺之何

執中劉正夫余深鄭居中微不及子厚京黼造禍者姦成
禍者庸穢極於吳敏何桌輩而不可制矣若二人者又姦
庸相半者也嗟夫人耶天耶天將開建隆以來之治故名
臣相項背天將兆靖康之禍故姦凶接武李公忠定綱言
驗於流水功驗於闔城高皇帝以其爲命世之英而相之
不越七十有五日間之者黃潛善也忠定昭武人潛善亦
昭武人並生而並相豈非天乎潛善罷忠定亦竟不得志
趙公黜張公浚忠定之亞也相皆不得久而久於其位者
秦檜也忠定張趙敵所惡也檜敵所喜也其久其近天意
可知矣自後相有可稱者陳公康伯陳公俊卿趙公汝愚
而已中興而後又何其太寥落耶侂冑之徒則世目以爲

京檜者也賢者則不見久而佞冑之徒皆得久於其位此豈人耶予嘗論三代而上伊傅周召皆以儒者相大儒如孔子不過極相而已孔子而後以儒得相者惟司馬文正公豈非威哉然亦不得久向若神宗以所以待安石者早用司馬公及程公賴天下豈不被儒相之福耶論皇宋宰輔者每爲之三大息常博之爲是錄也於美惡皆不沒其實賢於世之類書多矣寶祐五年日龍圖閣學士朝奉大夫新知西外宗正事趙

下缺

故太常博士徐公永嘉之經師宿儒容止靖嚴言悉中簡行不越矩論著滿室蠅頭手筆無一字不鏗鏘皆有益於世教其爲宰輔也昉時年十八九執冊應對其間粗審顛

末後三十餘歲欲板於三山樸齋而未果會公之子居誼
來宰永甯政成能以俸金刻之縣學爲一代之盛典可敬
也公字誠甫號樵堂終零陵郡守云寶鼎五年五月五日
朝散戶與英殿修撰提舉建甯府武夷山冲佑觀承嘉熙
間國男食邑三百戶賜紫金魚袋陳昉謹書

司馬溫公既體春秋左氏傳爲綱年一書又欲倣班史叙
宋興以來百官沿革公剗除拜作百官公卿表以便省覽
今觀於公編年惟及宰輔而百官不及則予嘗覽爲尤便
宋制歷代名德在滿百職輝映史冊先後相望溫公猶思
表而出之夫豈不足於夷考而公之綱年曰姑舍是非畧
也總諸作室之工書於棟者惟都社匠與副之而梓人不

與焉公之編年意或以是夫大臣之進退臧否國之否泰
繫焉關涉至大故公之爲此書也自建隆庚申訖嘉定乙
亥其間元臣碩輔詰命所褒建議所否出處之類末德業
之污隆長編繫年所不載拜罷錄年表所不具而雜出於
他書旁搜遠括靡有遺棄釐爲卷帙用工雖勤然操其樞
要是其宏綱賢於勞而寡要者遠矣談者咸謂是書之成
可觀世道吁豈惟是哉觀慶厯之盛則杜富韓范之事業
在所勉觀熙豐之事則荆舒之學在所懲下不負所學則
景行先哲區別邪正以丕寅亮之規上不負吾君則追法
前猷吹蠶往微益謹乎若時登庸之道則是書有補於世
所以續皇家萬億年無疆之休自此編年始眞作宋一經

者也公諱自明嘗爲太常博士子居誼宰永陽以廉名鳴
琴之毀敗家藏之秘斂於邑序使垂世懿範不至無傳厥
功不在編年下寶祐丁巳八月朔中奉大夫福建路轉運
判官章鐸序

龍書監志十一卷

文淵閣藏本

元王士熊海上論議

在官制

作邑自箴十卷

從龍書子學藏本無錄

李元弼撰

述爲政之要蒞論民之方極爲核備雖篇

帙無多而條目詳盡區畫分間固司牧者之矜式也末卷
曰登途須知曰儲急藥方亦行路所必需者直齋書錄解

題文淵閣書目世善堂書目俱著錄末頁有清康熙己亥申
元浙西提刑司刊兩行蓋從宋刊本影寫者

嘗謂子男之任實難其人漢之郎官出宰百里聖朝鼎新
法度遠官稱薦者錄之予監給銅章才敏識隘何以承
流宣化民社之重可不勉焉剡聞鄉老先生論爲政之要
僅得一百三十餘語從而著成規矩述以勸戒又幾百有
餘事釐爲十卷目之曰作邑自箴貴之几案可以矜式政
和丁酉秋七月李元陽持圖符以廣陵書

直齋書錄解題曰作邑自箴十卷李元陽持國撰政和丁
酉

官箴一卷

清康熙己亥申

卷之二十一

宋紫微舍人呂永中居仁著

邦讓車于跋

跋

右官箴

愛日精舍藏書志卷十八終

愛日精廬藏書志卷十九

史部

政書類

太平實訓政事紀年五卷抄本

不

是書以富弼三朝政要林希兩朝實訓

爲藍本而益之以國朝會要事實類苑等書始太祖迄高
宗稱高宗爲太上皇帝蓋孝宗時人所編輯也太祖太宗
真宗三朝每年後俱有臣弼等釋曰云云蓋開陳振孫所
謂每事之後各釋其意也文淵閣書目著錄

此書題將富公弼所進太祖太宗真宗三朝實訓
案富弼所進乃
三朝政要非實訓也此
蓋沿館閣書目之誤及林希所進仁宗英宗兩朝實

及同朝會要事實類苑編年之書與夫建隆以迨紹興
諸令旨探歷朝名臣章奏之集言行紀錄搜括殆盡以成
是編其後開卷一覽則我祖宗盛德大業厚澤深仁爛煥
乎其溢曰豈小補哉伏幸詳鑒

直齋書錄解題曰三朝政要二十卷宰相河南富弼彥國
撰慶歷三年弼爲樞副上言選官置局以三朝典故分門
類聚編成一書以爲模範命王洙余靖孫甫歐陽修同其
編纂四年書成名太平故事凡九十六門每事之後各釋
其意至紹興八年右朝議大夫呂源得舊印本刊正增廣
名政要釋問策備上之於朝館閣書目指政要爲寶訓非

王海同慶歷三年九月樞密副使富弼請考宗故事可
行者爲書置在二府俾爲模範得以遵守上嘉其奏丙戌
命史館檢討王洙集賢校理余靖歐陽修秘閣校理孫甫
等同編命弼領之名曰太平故事四年九月上之凡九十
六門二十卷弼爲序凡三朝賞罰之權威德之本責任將
帥之術升黜官吏之法息費強兵之制禦戎平寇之畧寬
民恤災之事睦親立教之本御臣防患之機察納諫諍之
道率書錄焉

又曰元豐五年六月八日戊午宰臣王珪言天聖中修眞
宗正史別錄三朝寶訓以備省覽今當修仁英兩朝寶訓
詔吏部郎會肇著作佐郎林希編修至六年四月十九日

書成凡二十卷希上之賜銀絹二百

始於孝德終於治夷
分七十六門

右寶

唐會要一百卷 舊抄本

開隆忠協謀佐理功臣光祿大夫守司空兼門下侍郎同
中書門下平章事監修國史上柱國太原郡開國公食邑
二千戶實封四百戶臣王溥纂

建炎以來朝野雜記殘本六卷 宋刊本

劉孝心傳撰 板心有記乙十及十一至十五等字蓋乙

集卷十至卷十五六卷也卷十十一曰時事卷十二曰故

事卷十三十四曰雜事卷十五曰官制分卷與聚珍本

異是本首尾卷數俱經刪改妄填一二三四五六等字幸

板心未動得以考見原書卷第據之更正云

文獻通考三百四十八卷

鄱陽馬端臨貴與著

元正元印本

自書契至唐而通典成至宋過江而通志畧成過江文獻家惟扶風氏久上下數千年幽者屋壁叢者棟宇書市罕值寒窗少儲用之階庭焉磅礴鬱積次第增損近始嘉定遠接大寶派而上之於是過江四丁未矣而通考又成三書宇宙間皆不可闕若通攷鳩彙粹精芟夷蕪翳宿疑解駁新益至洞自爲一家昔顧子敦恨不伊川入山讀通典有爲而言之也漁仲進通志詔許於三館借書務觀謂館中諸公皆不樂以館中所有而易所無豈非快事一時

名勝狹中乃爾邪史筆志最難此書疑延壽史無志故南北日食多異同子見舊唐書張太素撰魏志百卷志天文則其短一行一行嘗追步日食至于春秋視七十九如發矇耳今亡矣夫中州集蔡珪補南北志六十卷珪懋之孫松年之子他著述稱是河洛多好古君子時代未遠倘或可求使延壽無遺憾吾按延壽自爲南北史預修晉史一人之身尚出抵牾晉志璽文八字晉也而謂之秦辛進傳郭元建所郵強加以秦八字若太平真君七年出佛像者二真秦也旁又鐫曰魏所受漢夫真秦既彼留則江左非非晉耶而淆之耶李心傳僂指於慕容小差仍欠質佛像是非變化如蟭蟻者何限安得二志忽焉呈現以爲君書

之助王肅魏中蘇綽魏末從周變夏華風丕察君有意乎
君文獻故家考制度於江左斯文極盛七餘禮補綴以朱
黃史錯綜以呂葉深尋以真魏遠騁以周洪陳陳相因且
唯唯且否否舊編屢脫初橐類抄神識晶瑩賴末完整不
然何以膽勇於君鰲漁仲之旁而睨其後哉使老先生及
見帙端數語當益益崇如拔地倚天森羅萬象照耀果
果而予也何足以知之何足以知之以君下問之勤也不
敢以不能爲解君故相國番禺公仲子至大戊申七月既
望鄱陽公門下士李謹思序

目序

王壽衍進書表

通元六年

饒州路總管府下樂平州刊印通考指揮

至治二年

鄉人宋村子馬端臨述文獻通考於家秦定元年江浙省
彫冥於西湖書院越十有一年予由太史氏出統學南邪
因從杭閱究其文或譌或逸版咸有焉時端臨既沒厥罔
楊元長教於東湖乃俾造厥嗣志仁詢取先文用正斯失
至則就傳元借西湖長方員率學者正之踰年而訖將圖
正於梓未諧又踰年中書遣太常陳氏來訪求典籍於茲
行中書以其事惟予是任乃克遂舊圖俾儒士葉森董正
梓工且足於不逮必予復省功乃已幸獲底於備可觀烏
可考之述繼世而成歷代而行踰十年而徵又三年而明
庶幾匪輕可戒於德之不恒至元又五年三月朔江湖等

禮儒學提舉余謙叙紀

大唐開元禮一百五十卷

抄本

唐蕭嵩等奉敕撰

周必大序曰三代以下言治者莫盛於唐故其議禮有足稽者始太宗文皇帝以濬哲之姿躬致上治顧視隋禮不足盡用乃詔房元齡魏徵與禮官學士增修五禮成書百卷總一百三十篇所謂正觀禮是也高宗纂成之復詔長孫無忌杜正倫李義府以三十卷益之然義府輩務爲傳會至若以令式譌者非焉所謂顯慶禮是也二書不同蓋嘗並用春官充位莫之或正開元皇帝綏萬邦撫重熙於是學士張說奏言儀注矛盾蓋有以折衷之乃詔徐堅柳

鏡施欽本載加撰選繼以蕭嵩王邱仲等歷數年乃就號
曰大唐開元禮吉凶軍賓嘉至是備矣嘗必有序序所以
爲作者之意禮書一代之典也其可闕耶謹爲序曰夫爲
國必以禮以時爲大商之去夏未久也其損益已可知矣
况乎自秦迄漢典籍殘缺所可見者二戴之記周官之書
其綱則備其紀則畧二戴之記雖出於漢儒或繁密無遵
或弘大莫辨此其泯紛紛所以無敢輕議也雖然大輅沒
而維一不可以復用宮室備而茅茨不可以復拘若問堂
以致嚴父之孝孝致矣則汶上之圖不必盡合于黃帝圖
即以竭事天之誠誠竭矣則澤中之祀不必盡合于成周
蓋古今之不同文質之適變雖先王未之有者可以義起

奈何區區殘編斷簡泥古而窒今使我朝盛典不傳於後
世耶唐受命奄有方夏吉禮以事神祇賓禮以親邦國嘉
禮以親萬民不得已而施之卑禮凶禮者甚衆也朝廷之
所用有司之所守非一定之論則內外無所適從非不刊
之書則子孫無所取法今自正觀而至熙慶間歲未久二
禮之不同固未害損益之義也然既出義府傳會則非所
謂一定之論猥雜有司令式則非所謂不刊之書開元皇
帝勵精政治有意太平故能選擇儒臣釐正鉅典惟堅等
輩博通貫體上之意故能不泥不肆克輯成書因時鑒興
朝廷有大疑不必聚諸儒之訟稽是書而可定國家有盛
舉不必對外之謀卽是書而可行世守之毋敢失墜不其

依說書凡百五十卷各以類從讀者如按圖而知四方此
不具載姑叙作者之旨云謹序

大唐郊祀錄十卷

并本

從錢唐何氏藏本傳錄

建朝散郎前行河南府密縣尉太常禮院修撰臣王涇上
卷一至三日凡例卷四至七日祀禮卷八日祭祀卷九
卷十日饗禮凡例者如辨神位視牲器卜日齋戒玉帛牲
牢奠獻祈禱祭服椎柴雉例之類是也祀禮者如冬至祈
穀旁祀明堂朝日夕月風師雨師靈星五龍及五方感生
帝九宮貴神之類是也祭祀者如皇地祇神州岳瀝太社
太稷鐵鎮海濱之類是也饗禮者如薦獻太清宮
薦獻太廟德明皇帝等廟

天寶三載追尊皇帝
唐高宗皇帝

及先農先蠶

文宣王武成王先代帝王之類是也稽歷代郊祀之制述
中祀及嶽鎮海濱之封爵風雨雷師之樂章俱開元禮所
未及載者一朝典制籍此可補其闕注中所引三禮義宗
多有他書所未見者亦足以資考核有志於經史之學者
宜亦其知寶貴哉表云神位升降寫而爲圖今其圖已佚
無可考矣崇文總目通志直齋書錄解題文淵閣書目俱
著錄

王涇上表

直齋書錄解題曰大唐郊祀錄十卷唐太常禮院修撰王
涇撰考次歷代郊廟沿革之制及其工歌祀號而圖其壇

屋升降之序貞元中上之

太常因革禮一百卷 抄本

因推忠協謀佐理功臣光祿大夫行尚書吏部侍郎參知政事上柱國樂安郡開國公食邑三千三百戶食實封八百戶臣歐陽修等奉勅編案宋太祖始命劉溫叟等約唐貞觀貞慶開元禮爲開寶通禮更太宗真宗隨事損益天聖中禮官王暉等論次其事名曰禮閣新編其後賈昌朝等復加編定名曰太常新禮嘉祐中修以二書不能兼收博采未足以示後世且二書之外存於簡牘者尙多付之胥吏日以殘脫乃建編纂禮書之議仁宗允其請嘉祐六年命蘇洵莊闢置局修纂治平二年書成賜名太常因

革禮分八類曰總例曰吉禮曰嘉禮曰軍禮曰凶禮曰廢
禮曰新禮曰廟議凡一百卷始自建隆迄於嘉祐以開寶
通禮爲主參以禮閣新編太常新禮禮院儀注禮院例冊
慶厯元儀及寶錄會要封禪記鹵簿記等書四朝典禮祭
然其備是固政和五禮新儀以前所不可無之書也文淵
閣書目焦氏經籍志俱著錄伏讀

欽定四庫全書總目云北宋一代典章如開寶禮太常因革禮
禮閣新儀今俱不傳云云則是書之佚久矣此本傳自蕭
山陸氏蓋從舊抄本傳錄者缺卷五十一至卷六十七凡
十七卷

臣修等聞昔秦燔滅詩書而禮樂尤其所惡故漢興二百

餘年而郊祀之禮聽於方士乘輿所御不過袴服及至顯宗然後發憤太息罄空耕荒以有三雍七郊百官備物輅車衰冕以祀天地養三老五更於學然後後世有述焉漢末喪亂永平遺文復就湮滅而江左學者猶能言之蕭梁之時日不暇給猶命陸連賀瑒等五人分治五經及至隋文天下初合享國日淺亦能於兵燹之餘收集南北儀注爲百三十一篇故唐興得以沿襲爲正觀顯慶開元之禱古之君子於戰伐崎嶇之中猶不忍禮樂之廢苟有一日之安則相與戮力講求其勤如此宋有天下承平百年憲章文物遠追三代而觀書於太常者獨有開寶通禮得爲完書其餘顛倒脫落無所考證至不及漢唐者此有司失職

學者不講之過也昔太祖皇帝始命大臣約唐之舊爲開
齊通禮事爲之制以待將來其後更歷三朝隨事損益與
通禮異者十常三四苟新書不立而恃通禮以爲備則後
世將有惑焉故天聖中禮官王暉等論次已行之事名曰
禮閣新編其後賈昌朝等復加編定名曰太常新禮而禮
閣新編止於天禧之五年太常新禮止於慶曆之三年又
多遺畧不盡兼收博采以示後世而二書之外存於簡牘
者尙不可勝數付之胥吏日以殘脫故嘉祐中臣修以爲
言而先帝以盛修與凡禮官命臣闕臣洵專領其局始自
建隆以來訖於嘉祐巨細必載罔羅殆盡以爲開寶通禮
者一代之成法故以通禮爲主而記其變其不變者則有

通禮存焉凡變者皆有所沿於通禮也其無所沿者謂之
新禮通禮之所有而建隆以來不復舉者謂之廢禮凡始
立廟皆有議論不可以不特見謂之廟議其餘皆卽用通
禮條目爲一百篇以簡賜名曰太常因革禮雖不足以稱
先帝考禮修業傳示無極之意猶庶幾於守職不廢以待
能者尚書吏部侍郎參知政事提舉編纂臣歐陽修直學
士尚書兵部侍郎兼侍讀同判太常寺兼禮儀事
臣李東之並同判直學士左諫議大夫兼侍講崇文院檢
討官同判太常寺兼禮儀事臣呂公著尚書工部郎中知
制誥兼同判太常寺兼禮儀事臣宋敏求尚書屯田員外
郎兼同判太常寺兼禮儀事臣王圭尚書

度支員外郎直祕閣兼充史館檢討同知禮院兼承事臣
呂夏卿尚書祠部員外郎充祕閣校理同知禮院臣李育
秘書丞充集賢校理同知禮院臣陳繹太常博士禮院編
纂臣姚闢守霸州文安縣主簿禮院編纂臣蘇洵等謹上
太常因革禮老蘇先生奉詔所修也先是歐陽文忠公同
判太常寺始建議修禮書之議朝廷雖從其請然猶重置
局就以命禮官既不專任闕歲久之書不果成嘉祐六年
七月己酉乃以先生爲霸州文安縣主簿使食其祿與陳
州項城縣令姚闢同編纂判寺官督趣歐陽公以參知政
事提舉閣五年當治平二年九月辛酉而奏書成國史謂
建隆以來三輯禮書嘉祐尤悉則謂此書也古者經禮三

百曲禮三千自後世以禮著書者僅存其大槩或闕其彌
文經禮粗詳而曲禮盡廢以故往往不可復考嘉祐書獨
於損益去取異同之際莫不咸在當此時知制誥張昞奏
以國朝禮不合古制欲命大臣與禮官釐正紬繹然後垂
之永久先生爭之以爲今亦編集故事使後世無忘之耳
非曰制爲典禮遂使尊而行之也遇事而載之不擇善惡
是記事之體也然則其凡例條目先生之定論蓋若此而
昧者顧謂繁簡失中以檀釀目之抑未之思歟其書以開
寶通禮爲本而以儀注例冊附見之且參以資錄封禪記
鹵簿記大樂記及他書經禮曲禮於是兩備張文定公所
謂其事業不得舉而措之於天下獨新禮百篇今爲太常

能用者是也錢侯太虛爲吾州盡刻蘇氏之書於學宮所以加惠諸生甚厚且屬望識其歲月因備列之於末云
嘉熙十五年正月郡人李壁書

郡齋讀書志曰太常因革禮一百卷皇朝姚闕蘇洵撰嘉祐中歐陽修言禮院文書放軼請禮官編修六年用張洄奏以命闕洄至治平二年乃成詔賜以名李清臣云開寶以後三朝禮書推其要歸嘉祐尤悉然繁簡失中訛闕不補豈有拘而不得騁乎何植讓之甚也

武和御製冠禮十卷五禮新儀二百二十卷

舊抄本

宋鄭居中等撰 前有御筆指揮及尙書省議禮院累次所上劄子御製冠禮十卷蓋當時頒此爲格式者故以弁

首不入卷圖卷七十卷八十八至九十九卷一百八至一百一十二卷一百二十八至一百三十七卷二百共閱二十卷

御製序曰禮緣人情而爲之節文先王稽其典常制其等差辨其儀均秩其名位所以正人倫定尊卑別貴賤也故有君道焉有父道焉有子道焉夫唱而婦隨兄友而弟恭莫不有氣人倫正也上不可以逼下下不得以僭上大不可以凌小小不可以加大無得而踰尊卑定也朝廷邦國經黨遂序有典有則有倫有節有條而不紊貴賤別也天下有萬不同之情先王同之於一堂之上溥海內外雖愚夫愚婦莫敢以私智僞言改度易制者以分定故也夫八

論正尊卑定貴賤別則分守明分守明則人志一人志一
而好作亂者未之有也下不好亂上無僭差而天下不治
者亦未之有也先王以是成教化移風俗其和至於廣樂
其大至於與天地同節深所慕之朕獲承至尊漢惟祖考
燕翼之謨善休錫美功成治定歷考前世承平之久莫如
今日然承五季禮廢樂壞大亂之後先王之澤竭士弊於
俗學人溺於末習忘君臣之分廢父子之親失夫婦之道
絕兄弟之好至以眾暴寡以智欺愚以勇賊怯以蠶陵弱
庶人服侯服牆壁被文綺公卿與皂隸同制倡優下賤得
爲后飾昏冠喪祭宮室器用家殊俗異人自爲制無復綱
紀幾年於茲未之能革昔在神考憲道立政稽若往古作

新勛人以追三代之隆謂安上治民別嫌問微釋同增美
莫善於親親降策問下詢承學造庭之士將因令之材而
起之也命官討論郊祀之儀服章之節是正詔師大勲未
集何惟先志明發不寐繼而承之罔敢忽怠乃詔有司張
官設屬請求止次以書來上朕乙夜省閱考驗先王制禮
之文親加筆削復命有司循古之意而勿泥於古適今之
宜而勿牽於今乃作吉禮以祀以祭以享乃作凶禮以哀
以弔以禮以恤乃作賓禮以朝以會以覲以問乃作軍禮
以用衆恤衆簡衆任衆合衆乃作嘉禮以親宗族親男女
親賓客親異國邊豆尊彝冕弁旂常車輿圭璧羔鴈幣篚
有不可施於今則用之有時示不廢古有不可用於時則

惟法其義示不違今又爲之多寡之數高下之等長短之
度疏敬之限將自躬而達之天下自朝廷而達於庶民使
士安於分無見利忘義之心人知所守無犯令陵政之悖
四方以無拂而天下如一家爭訟之端庶幾永息廉恥之
道庶幾乎興而刑其措歟傳曰商因於夏禮所損益可知
也周因於商禮所損益可知也其或繼周百世可知也今
天下去周千有餘歲道之不明未有疏於此時也世染汚
俗冒上無等未有甚於此時也朕因今之俗倣古之政以
道損益制而用之雖而行之由乎百世之後奮乎百世之
上等百世之王若合符契其歸一揆所謂百世而繼周者
也雖其法其制本頒天下朕將禮刑並用俟之以慶賞刑

通觀厥成焉萬機之暇書其意記其制作之因以兼明
天下後世政和新元三月一日序

尚書省歷議禮院知樞密院事鄭居中等劄子奏竊以禮
有五經而威儀至於三千事爲勸文物有防範本數末度
彰名此詳遺秦變古書缺簡脫遠則開元所紀多異隋餘
近則開寶之傳間存唐舊在昔神考躋時極治新美憲章
是正郊廟尊熙先猷實在今日恭惟陛下德備明聖觀時
會通攷古於今沿循榘事斷自聖學付之有司因革綱要
既爲禮書纖悉科條又載儀注勒成一代之軌跨越三王
之隆臣等備員參訂後更歲月悉稟訓持靡所建明謹繕
成疏和五禮新儀并序例總二百二十卷目錄六卷其一

百二十六冊辨疑正誤推本六經朝著官稱一遵近制上之御府仰麗乙覽恭候宸筆裁定其當以治神人以葬上下從事新書其自今始若夫蒐補闕遺講明稀闕告成功面承德意則臣等願雖匪材猶當時願聖志而成之取進止隨奉勅宜從降牒至在教故牒

政和三年四月二十九日牒

大金集禮四十卷

舊抄本

述古堂藏書

金張彛撰 開卷十二至十八又卷三十三是青紙質甚鬆蓋以閣中預備稟擬之紙寫錄敏求記直以爲金人鈔本似未的

何氏手跋曰此書乃錢遵王故物康熙己丑余偶至虞山

得之質庫所藏禋書中不知何時何人從文淵閣抄出者
前代稟擬皆裁此紙作簽今則彌疎而易壞爛然其種類
一也何德記

大金德運圖說一卷

文淵閣傳抄本

金貞祐二年尚書省集議德運之案牘也

廟學典禮六卷

文淵閣傳抄本

石氏

右儀制

神漢兵志一卷

舊抄本

玉蘭堂藏書

石白石先生錢氏文子撰 玉蘭堂毛子晉季滄輩席玉

照揭經樂俱有印記題籤尙是子晉手筆可貴也

陳元粹序 嘉定甲戌

王大昌跋 嘉定乙亥

右軍政

故唐律疏議三十卷附釋文纂例 元至順刊本

唐太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公長孫無忌等

撰釋文此山賁冶子撰 時代未詳 奉訓大夫江西等處行中

書省檢校官王元亮重編纂例奉訓大夫江西等處行中

書省檢校官王元亮撰 刊貫序後有至順壬申五月印

一行釋文序後有至正辛卯孟春重校一行又有崇化余

志安刊於勤有堂末記末卷有考亭書院學生余資編校

一行

柳貫序

奉定四年

劉有慶纂圖序

奉定二年

無名氏釋文序

進表

奉定四年

律文十二卷音義一卷

抄本

從陳君子華藏影宋本傳誤

音義

勅林侍讀學士中大夫尚書兵部侍郎兼羣牧使

判國子監太常禮院上佐國樂安郡開國公食邑二千二

百戶食實封四百戶賜紫金魚袋臣孫奭等撰

曰名詞

曰衛禁曰職制曰戶婚曰廩庫曰擅興曰賊盜曰對訟曰

詐譌曰雜律曰捕亡曰斷獄凡十二律爲十二卷後有天

聖七年四月日准勅送崇文院雕造一行

直齋書錄解題曰律文十二卷音義一卷自魏李悝漢蕭何以來更三國六朝隋唐因革損益備矣本朝天聖中孫奭等撰音義自名例至斷獄歷代異名皆著之

慶元條法事類八十卷附開禧重修尙書吏部侍郎右選格二卷

嘉泰條法事類

案宋史甯宗本紀嘉泰二年謝深甫等

上慶元條法事類直齋書錄解題有嘉泰條法事類八十卷云宰相謝深甫等嘉泰二年表上蓋舉其奉詔之時則曰慶元據其成書之日則曰嘉泰一書而異名耳闕卷一卷二卷十八至二十七卷三十三至三十五卷三十八至四十六卷五十三至七十二共闕四十四卷末附開禧重

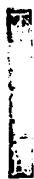
修尚書吏部侍郎右選格二卷蓋卽宋史所載開禧重修
七司法文淵閣書目著錄二十冊此其殘闕之本也

直齋書錄解題曰嘉泰條法事類八十卷天台謝深甫子
肅等嘉泰二年表上初吏部七司有條法總類高熙新書
既成孝宗詔倣七司體分門修纂別爲一書以事類爲名
至是以慶元新書修定頒降此書便於檢閱引用惜乎不
併及刑統也

大元聖政國朝典章六十卷

舊抄本

曝書亭藏書



大德七年中書省劄節文准江西奉使宣撫呈乞照中統
以至今日所定格例編集成書頒行天下照得先據御史

臺北及國家定立律令以來合從中書省爲頭一切隨制衙門各各編類中統建元至今聖旨條畫及朝廷已行格例置簿編寫檢舉仍令監察御史及各道提刑按察司體究成否庶官吏有所持循政令不至廢弛已經通行合屬依上施行去訖今據見呈仰照驗施行

大元聖政典章新集至治例

舊抄本

至治二年新集

大元聖政典章自中統建元至延祐四年所降條畫板行四方已有年矣欽惟皇朝政令誕新朝綱大振省臺院部恪遵成典今謹自至治新元以迄今日頒降條畫及前所未刊新例類聚梓行使官有成規民無犯法其於政治豈

小補云

至治二年以後新例候有頒降隨類編入梓行不以刻板已成而新於附益也至治二年六月日謹咨

右法令

營造法式三十四卷 易亨宋月本

通直郎管修蓋皇弟外第專一提舉修蓋班直諸軍營房等臣李誠奉聖旨編修

經修營造法式所準崇寧二年正月十九日敕通直郎試將作少監提舉修置外學等李誠劄子奏契勘熙寧中敕令將作監經修營造法式至元祐六年方成書準紹聖二年十一月二日勅以元祐營造法式祇是料些別無變造

用材制度其間工料大寬闊防無術三省同奉聖旨著臣
重別編修臣考究經史尋摭并勒匠人逐一講說編修海
行營造法式元符三年內成書送所屬看詳別無未盡未
便遂具進呈奉聖旨依續準都省指揮只錄送在京官司
竊緣上所法式係營造制度工限等闊防功料最爲要切
內外皆合通行臣今欲乞用小字鑲版依海行敕令頒降
取進止正月十八日三省同奉聖旨依奏

臣聞上棟下宇易爲大壯之時正位辨方禮實太平之典
其工命於舜日大匠始於漢朝各有司存按爲功緒況神
畿之千里加禁闕之九重內財宮寢之宜外定廟朝之次
蟬聯庶府基列百司櫺櫺枅柱之相校規矩準繩之先治

五材並用百堵皆興惟時鳩僝之工遂考羣飛之室而新
輪之手巧或失真董役之官才非兼技不知以材而定分
乃或倍斗而取長弊積因循法疎檢察非有治三宮之精
識豈能新一代之成規溫語下頒成書入奏空靡歲月無
所涓塵恭惟皇帝陛下仁儉生知睿明天縱淵靜而百姓
定綱舉而衆目張官得其人事爲之制丹雘刻桷淫巧既
除菲食卑宮清風斯復乃詔百工之事更資千慮之愚臣
攷周官章梓參衆智功分三等第爲精粗之善役辨四時
用度長短之畧以至木讖剛柔而理無不順上評遠邇而
力易以供類例相從條章俱在研精覃思顧述者之非工
按牒披圖或將來之有補通直郎管修蓋皇弟外第專一

提舉修蓋班直諸軍營房等編修臣李誠謹昧死上
平江府今得紹聖營造法式舊本并目錄看詳共一十四
冊紹興十五年五月十一日校勘重刊
右考功

愛日精廬藏書志卷十九終

藏書志卷十九

九

愛日精廬

愛日精廬藏書志卷二十

史部

目錄類

秘書省續編到四庫圖書二卷

舊抄本

紹興 年改定 玉海云紹興初改定崇文總目秘書省續編四庫圖書又云紹興十七年鄭樵按秘書省所頒圖書目錄集爲求書圖記七卷此本卽改定頒行之圖書目錄也通志藝文畧引四庫書目書名卷數俱與此合按藝畧曰四庫書目以星禽洞微之書列於天文又曰輟筆一家四庫收入五行類又曰謚法四庫書目入禮類又曰四庫書目既立命書類

今本作命術

而三命五命之書復入五行卜筮

類又曰遁甲一種書耳四庫書目分而爲四類兵書見之
五行卜筮又見之王謨又見之命書又見之又曰月令乃
禮家之一類四庫書目見於禮類又見於兵家又見於農
家又見於月鑑今本無月鑑一類或亦稍有關係耶又曰太元經以諱故崇
文改爲太真四庫書目分太元太真爲兩家書又曰唐志
以封演錢譜列於小說家崇文四庫因之凡此之類證之
此本一一符合郡齋讀書志曰藝文志以爾雅附孝經類
經籍志又以附論語類皆非是今依四庫書目置於小學
之首亦與此本合若是則是書初名四庫書目紹興時添
注闕字頒之天下者也至四庫書目編於何時何人姑俟
續考

直齋書錄解題曰秘書省四庫圖書目一卷亦紹興改定
其闕者注闕字於逐書之下

直齋書錄解題殘本四卷

舊抄本

六

陳振孫撰

存楚詞類一卷別集類三卷

四庫全書

著錄本係從永樂大典錄出者此則原本殘帙也

右經籍

金石錄三十卷

舊抄本

葉竹堂藏書

七

趙明誠撰

此葉文莊公舊藏本也首尾二頁及板心

卷數則公所自書

見國華及
何義門跋

自序

劉跂序

政和七年

明誠室易安後序

附不謬跋

附易改元

葉氏手跋曰金石錄余求之三十年不可得壬辰冬始遇此善本於京師如獲寶玉然鈔畢畧觀一度其於集古錄正誤最多誠亦精審已雖然自昔著書家几塵風華之喻前后彼此蓋恒有之不足怪也吾安得歐陽棐集古錄曰洪丞相漢絳釋等書悉集於此而又有閒暇工夫稍盡心焉亦平生之一適也漫筆之以俟成化九年二月朔旦吳郡葉仲盛甫志

葉國華手跋曰金石錄近無刻本是本爲先文莊公鈔藏復經先大父手輯一過不知何時散逸頃從吳興書賈高

領售之還我舊物先公云遇此善本如獲寶玉今小子得之則不啻傳家之天球河圖矣後之人其□□□□崇禎癸未仲秋晦日六世元孫國華百拜識

上及卷心次第數目皆先公手蹟

何氏手跋曰金石錄三十卷崑山葉文莊公故物首尾二紙則公手所自書余收得吳文定公寫本書亦皆然乃知前賢事事必有體源貴乎多見而識之也康熙己丑五月何焯記

乙上在京師心友書來則又收得吳文定叢書堂本矣并以下

金石錄三十卷

善本

汲古閣藏書

趙明誠撰 是本行欵格式俱仿葉文莊公原本惟原
本二十日卷以下有破損零爛處予所見義門藏本如華
陽國志張柬之集等書往往如是蓋何氏覆舟西江所
致也 明誠集受云庚辰嘉平月夜自瀾郡格致旋
里道經西江烏屯舟被風覆琴書游囊盡入水中而
時經仲冬雪深連朝隴無日色舟師急於請行凡其書籍
皆以囊之各物等物重又不經心失于艤棹微染生蠶之
云 此本尚係未經水厄時所鈔可補原本之闕故並存
之

趙明誠序

劉跂序

明誠室易安後序

趙不訪跋

葉仲盛跋

俱見上

何氏手跋曰鈔此書者格行皆仿澂東老漁元本槧成可謂好事矣康熙壬辰汲古主人命余校後跋中譌字因識後生何焯

隸續七卷

元泰定刊本

國洪适撰 三四卷末有泰定乙丑寧國路儒學重刊一條

隸續十四卷

校影鈔宋本

國洪适撰 楓君潤齋據毛氏影寫宋刊本校卷十三鄧君闕畫象下校補跋尾一段計八十八字又補無名人墓闕畫象一行王稚子闕沛相范皮闕後俱補繪畫象

額廣圻爲蕘園校自第八卷至末皆據汲古閣毛氏影鈔

宋本嘉慶丁巳八月

共一百十九葉又跋三頁又元空

寶刻叢編二十卷

文淵閣傳抄本

宋 陳思撰

闕四卷九卷十一十二十六十七凡六卷

寶刻叢編八卷

文淵閣傳抄本

宋

絳帖釋文二卷

抄本

從陳君子學書畫書抄本傳錄

宋 曾槃撰

案自序曰絳帖筆勢放逸石本磨滅學者每

患其難通槃嘗欲作釋文未果會有以北人所著見畀者

因附益以舊所考證刻之桐川郡齋云云蓋金人舊本而

槃附益之者也

諸家書帖閣下舊本今時已不多見惟絳帖尙復流傳但
筆勢放逸石本唐滅學者每患其難通樂嘗欲取古今訓
釋參其同異爲作釋文因循未果會有以北人所著見畀
者因附益以舊所考證刻之桐川郡齋大抵古帖多非全
文歲月既深傳摹不一其語意之闕精字畫之誤件欲書
通貫難矣今亦姑取其可解者訓釋之固不敢自以爲是
好事者開卷之際儻有所見能爲鍼砭以成此書是所望
也嘉泰癸亥六月下澣顓川會樂樂道謹識

右金石

史評類

類編皇朝大事記講義二十三卷

抄本

黃甲省元肇慶府學教授溫陵呂中講義省元國學前進士三山紗烈阜蘭蔡柄編校

予頃遊膠庠有同舍示一編書曰此止齋水心之徒以其師講貫之素發明我朝聖君賢相之心所以措之事業垂億萬年無疆之休者其槩可見也是書年以記大事一朝之事難之隨朝分類隨事通釋考求源委顯微闡幽言近而指遠也大抵論朝廷必歸之君心論官僚必歸之宰輔論良法必歸於美意敵國外患必歸於自治其國食其寶者審其根酌其流者滌其源也至於論治體之寬嚴訓建隆尙嚴也自李文靖贊四方利害之言所以積而爲慶歷嘉祐之緩勢仁惠尙寬也自范文正公天章間一疏不行

所以而爲熙豐之急政且謂王荆公之節范文公

之遺意文正公主於立國荆公主於利國使文正之說通行則荆公之口可塞惟正公之言不通行於慶曆故荆公之學乃通行於熙豐神宗銳然有爲之志不遇范仲淹而遇王安石此世道升降之會也至於祈天永命保民長世之基則以祖宗之仁意常在於紀綱整肅之中而紀綱不出於仁意流行之外故治體似寬柔而實凝制度似煩密而實國勢似緩弱而實久雖中更新法之毒亂強敵之憑陵權奸之剝喪貪酷之奮攘敢於怨吏而不急譬吾君敢於顧天而不忍叛吾國於是天心之仁愛亦惓惓而不忍釋實甫斂衣跼誦繼竟藝祖皇帝一編已屢掩卷而三

孽也嗟夫厭亂之民思治玩治之民思亂排患難之膠葛者以安爲危不期於質朴而自不能不淳也習太平之見聞者以安爲危不期於奢麗而自不能不薄也思治而一於質朴者聖人出而萬物覩矣思亂而競於奢麗者雖聖人事必百倍其功而後可挽也然則藝祖皇帝之闢關造化所以使人人一心事事一實者何其盛哉夫當世道之極變而道之惟卓然思所以更新者靡一事一物之可因仍也故世非承平不得以承平之事爲比夸言慶歷元祐於非慶歷元祐之世者非愚則諛抑又嘗拜觀藝祖皇帝問趙普曰天下何物最大普對曰道理最大此堯舜之問稷契之對也我朝所以理學

者其論已兆於此而國

家延洪之休所以超軼漢唐者徒恃有此義理耳舍義理而言治非知言者也此書之作其有本乎書肆請以刻梓且求序之因書於首編如此抑嵇叔夜有云野人快炙背而美芹子者欲獻之至尊雖有區區之意亦已疎矣愚則不敢惟願與學者審其是而已淳祐丁未上元前一日廸功郎前興國軍軍學教授劉賓甫序

呂府教舊遊庠序慣熟國史因作監本資治通鑑摘其切於大綱者目分爲門類集爲講義塲屋中用之如庖丁解牛不勞餘及昨已刊行取信於天下學者有年矣今來舊板漫滅有妨披覽是用重加整頓正其差舛補其疎畧命工繕梓整然一新視原本大有徑庭所謂愈出而愈奇者

東坡志林卷二十一
收書君子垂藻鑑

皇朝大事記九卷中興大事記四卷

舊抄本

千頃堂藏書

黃甲省元肇慶府學教授溫陵呂中講義省元國學前進士三山紹烈卓商蔡柄編校皇朝大事記始太祖迄宣宗後附治體制度國勢論三篇中興大事記始高宗迄宣宗後附中興規模中興制度中興國勢論三篇每一朝爲一卷皇朝大事記較二十三卷本頗多刪節中興大事記世無傳本以宋史全文所引考之蓋亦刪節之本也黃氏手跋曰中字時可晉江人淳祐七年廷對第六人教授肇慶府除國史實錄院檢閱上疏言當去小人之根革政吏之弊選國子監丞兼崇政殿說書言人能正心則事

不足爲人君能正心則事不足治理宗嘉納之以予給歸
名爲視書郎丁大全忌之出知汀州尋復舊官主管成都
玉局觀卒是書予得之戊子春迄今丁巳已三十年矣鄉
後學黃虞稷題

舊聞證誤殘本二卷

宋刊本

汲古閣藏書

宋秀巖李心傳伯微甫撰 原十五卷 四庫全書從永
樂大典錄出編爲四卷此則原本一二兩卷也

史纂通要後集三卷

明嘉靖元年刻

元番陽董鼎季亨纂 是書括宋金兩朝事迹繫以論斷
以續胡一之書故曰後集

平定回疆方略卷二十一終

愛日精廬藏書志卷二十一

子部

儒家類

家語十卷

隋毛氏斧季校甫北兩宋本

明

王肅注

家語八卷

明建寧守十世祖堯殿公刊本

明 郝陽何孟春注

吾夫子遺言自六經論語孝經外惟家語爲近家語雜於漢儒之手故先儒以爲未純夫先秦兩漢去古未遠其傳流要有所自殆亦未可棄也燕泉先生嘗註家語又探秦漢間稱述吾夫子之言爲家語外集其取於聖人者博矣

注援引百氏討論異同固致慎擇意也舊王肅注已失傳
先生之注其殆不可少哉所謂外集者亦蓋遂併出之是
本先生自撰寄至因托建寧郡伯張侯公瑞梓行書坊而
題其後正德辛巳夏月望日後學莆陽黃鞏謹識

荀子二十卷

影寫宋呂夏卿大字本

唐 登仕郎守大理評事楊倬注 後有將仕郎守秘書省

著作佐郎充御史臺主簿臣王子韶同校朝奉郎尚書兵
部員外郎知制誥上騎都尉賜紫金魚袋臣呂夏卿重校
兩行案呂夏卿本宋槧尙存惟是木從宋槧初印本影寫
現存之宋槧則紙質破損字迹模糊且爲庸妄子據俗本
描補殊失廬山真面故宋槧轉不若影宋本之可貴也金

吾聞之黃蕘圃先生云

楊倬序

元和十三年

顧氏手跋曰荀子向唯明世德堂本最行於世乃其本卽從元纂圖互注本出故重意之刪而未盡者猶存兩條于揚注中

一修身篇王山崇咸句下一王制篇何獨後我他句下

又何怪乎本之不精

也餘姪盧抱經學士彙諸本參以己意校定重梓首列影

抄宋大字本卽今其本從宋文游家見之也考用學紀聞

所引

如青取之於藍請占之玉帝諸條

殆監本是已採用頗多咸足正世

德堂之誤然卽若道篇狂生者不胥時而樂正與爾雅釋

詁纂樂桑柔毛傳及鄭箋燮燮所用字同則樂不得如世

德堂本之改爲落刪甚而盧學士畧不及此本之有樂字

然則此書不幾亡此字乎他亦每有漏畧抵牾皆當據依以正之今歸蕪嚴周君收藏蕪園借得命校一過兼訪知宋槧印本在東城藏書家持來疑畧畧一寓目樂字槧本與此同他日倘竟爲蕪園所有當仍假此本一一覆審之云嘉慶元年八月書于黃氏之士禮居澗齋顧廣圻

賈誼新書十卷 明安治刊本

賈誼撰

沈頡重刊跋 安治乙丑

新書十卷 明正德乙亥吉府刊本

長沙太傅賈誼撰

胡世序 嘉慶辛丑

黃寶序

正德九年

楊節跋

正德乙亥

劉向說苑二十卷

元刊本

劉向撰

曾鞏序

護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書說苑雜事及臣向書民間書誣校讐其事類衆多章句相溷或上下謬亂難分別次序除去與新序復重者其餘者淺薄不中義理別集以爲百家後人以類相從一一條別篇目更以造新事十萬言以上凡二十篇七百八十四章號曰新苑皆可觀臣向昧死

楊子法言十三卷

臨義門何氏校宋刊李氏注本

楊雄撰 李軌注

經雲樓舊藏李注楊子注言序篇在末卷末消本書次序
後轉入秦與季氏又歸傳是樓康熙己亥心友弟偶獲見
之畧校訛字寄至京師冬日呵凍自校此本他日餘兒苟
能讀之乃不負二父殷勤訪求善本以貽後人之意也老
潛記

潛夫論十卷

明刊本

王符撰 嘗取是本枝程榮本改正頗多氏姓篇尤甚
則潛夫論自宋槧外是本其最善歟

徐幹中論二卷

明宏治刊本

徐幹撰

無名氏序

曾鞏序

石邦哲題識

紹興二十八年

陸友跋

至治三年

都穆重刊跋

宏治壬辰

顏氏家訓七卷附考證

舊抄本

北齊黃門侍郎顏氏之推撰
考證後有結銜九行

無名氏序

沈揆跋

治歷七年

中說十卷

元刊本

圖王通撰 阮逸注 前有文中子墓事

阮逸序

續顏氏家訓殘本三卷 宋刊本

太董正功撰 原八卷今存卷六至八三卷自誠兵至終

制凡七篇卷六闕一二兩頁其書以顏氏家訓列前而正
功所續者繫其後叙次體例一依原書引據詳贍辭義宏
博視之推書如驂之靳矣原書崇尚內典是其一失是書
歸心篇載李翱之論佛終制篇載姚崇之遺令深斥釋氏
之妄顯崇奉之非亦足以矯顏氏之失而解後人之惑
也讀書敏求記曰續顏氏家訓七卷半是宋槧本之絕佳
者半是影宋本舊鈔則遵王時已不獲見宋槧全書矣此

本止存三卷較錢氏時又多殘闕然神物會合要目有時
安知述古藏本不更出於異日耶且安知今所闕之宋槧
五卷不尙在天壤間耶姑識之以俟博訪

郡齋讀書志曰續顏氏家訓八卷呈朝董正功撰續顏氏
之書

直齋書錄解題曰續顏氏家訓八卷左朝請大夫李正公
撰皆用顏氏篇目而增廣之

宋子成書 元刊本

六 廬陵後學黃瑞節附錄 黃虞稷明史藝文志補曰黃

瑞節字觀樂以薦授泰州學正不赴輯朱子太極圖通
書正蒙西銘諸解及易啟蒙家禮律呂新書皇極經世陰

符經參同契注而以己所見爲附錄此本凡大極圖說注
通書注西銘注正蒙注律呂證辨家禮六種俱不分卷缺
易啟蒙皇極經世陰符經參同契四種

吾友黃程樂取晦菴朱氏諸書在園書外者秊爲十種博
註增說名之曰朱子成書俾予序嗚呼是可以言成矣朱
子前蓋未嘗有成書也傳註繁蕪雜著偏駁至通書而後
粹然出於正然目爲書與諸子相望非述而不作意也朱
氏出面後六經之說粲然復興諸子百家之可傳者亦各
有論著始終條理可以言大備矣昔者吾夫子蓋未嘗著
書書定詩刪春秋筆削而已今誦四書者六經即可後道
集註者他書皆可畧甚不然也余少不佞自爲時文時每

欲窮索古人心胸趣味不但雷同是非止善盡讀朱氏書
漫試語同輩朱氏於熙寧元祐孰主介父吾實執右無不
謂主元祐右吾實乃殊不盡然由是觀之議論之不可盡
如此況學問哉四書外政大有事此成書之不容已也今
成書爲太極圖通書此所爲異象山而費論辨者也正宗
由易以起而啟蒙又本義之所以本也西銘則天地萬物
之同體所以施之天下國家之道也皇極指要則西山相
與沉潛超悟天人之要而門弟子之不得聞者也冠昏喪
祭折衷三千年之異同而歸之一莫備於家禮陰陽水火
流行造化之妙度量權衡統和天人之本莫博於參同契
律呂書若陰符之說所以祛世惑而反之正者皆不可以

不之知也嗟乎四書者天地也是十書者二氣五行也微
是十者無以發四書之用不觀於此者亦無以集朱氏之
成學者試以予言思之豈不足以矯然而有省矣乎不然
無有乎爾則亦無有乎爾觀樂是編繙語錄全集披同時
注復既涉閱訂質確又將類詩話雜說於此外如千種未
整也觀樂學於先子有年往從廬山西坡家有異聞得遺
墨今爲此書與勉齋西坡皆當家盡力於朱門云大德乙
巳冬至意陵劉將孫謹書

至書一卷

嘉靖刊本

【蔡沈撰 至書者至理之所載也明蔡子序曰古昔聖
賢以至堙蘊于心則爲至德以至德洩于言則爲至論以

至論措於行則爲至道以至道載于典籍則爲至書此至書之所由名也遠取堯舜禹湯孔子曾子子思孟子之書近述周子程子張子朱子之論彙集成編以闢佛老之所謂虛寂者是書也其爲學之本歟宋史藝文志著錄

至書者言平理之極至者也天下之理中而止矣堯舜禹之相授孔子孟子之相傳上下數千百年而其言若出於一者天之降衷民之受中理無二本故言無二致也然而理有體有用靜而無所偏倚者體也動而無過不及者用也體則虛明而無一善之不備用則該貫而無一事之不周聖聖相承其所以互相發明者雖或有議論詳略之不同稱述名義之不一若夫根源之發旨趣之歸所以講明

乎此理者則固同一本也三代之前上之所以爲教下之
所以爲學則從事乎遷掃應對進退之節禮樂射御書數
之文若司徒之職典樂之官不過使其由夫日用之常而
已夫禮儀三百威儀三千而精微之論不過數語當是時
也風俗歸人心正本原不差故士亦積學而造於自得自
孟子說聖人之道不傳學者專記誦之工溺詞章之技博
而寡要勞而少功於是異端邪說得以乘間投隙言道德
論心性舍實取虛棄有語無以其似是而易以惑人也是
以天下靡然趨之其信之者固入於老佛矣其疑之者亦
入於老佛也其與之者固入於老佛矣其攻之者亦入於
老佛也民氓莠莠以至于今天理民彝幾何而不至於淪

喪也哉嗟夫人惟無得乎此也是以有慕於彼竊念古先
聖賢之書所以持舉綱領闡究精微者非不明著惟其散
諸簡策讀者不能會而一之是以窒礙而難通辛苦而無
得私竊懼焉因遠取堯舜禹湯孔子曾子子思孟子之書
近述周子程子張子朱子之論天下之言理者無以加矣
因是求之則知夫精粹純一溥博淵深萬善所宗萬事所
出而老佛之所謂虛寂者不待辨而明矣父子而親君臣
而義夫婦而別長幼而序朋友而信藹然其和怡然其順
而聖人之所謂典常者固可勉而至矣昔者嘗聞之父師
曰世道既降邪說交作人心不明苟不先示本原鮮不誘
於異端而陷溺之者此書之輯皆極至之理其庶乎所謂

本原者韋聖言深遠未易測識擇之未精錄之未備同志
其損益之若夫力行之序則自下學始日用常行之間卽
道體精微之所在學者不可不勉焉嘉定戊辰正月望日
建安蔡沈序

秦府重刊序

嘉靖丁巳

孔子集語二卷

附本

因永嘉薛據纂

聖人之道至大矣其猶天乎三光二氣經其常雷霆風雨
霜露緯其變斯人山之而不自知知之而莫能盡子曰子
欲無言吾無行而不與二三子者然則當時鑽仰之淵騫
蓋亦僅得之耳目所接耳及夫逍遙曳杖之歌作而金聲

王振之釋不嗣則其一語一言之記載尙左尙右之彷彿
轉相授受奚止百家漢承樓秦滅學之後逮景武之世其
去孔子未遠也去曾子未遠也去子思孟子又未遠也董
仲舒對策獨推明孔氏令學者知所統一方是時有韓嬰
者與董生齊名學詩著詩內外傳數萬言多引孔子言行
以爲之證仲舒所引悉與論語合嬰所載頗與荀子同又
有曾子大戴禮孔叢子所取可謂備而傳之矣及長讀左
氏公羊穀梁荀卿列禦寇韓嬰劉向等書其所記者益衆
惑滋甚焉設以爲孔子沒諸弟子追思料簡止以學而以
下二十篇爲確耶則此非君子之言齊東野人之語當時
蓋擇之精矣豈傳僞者哉遂取諸書所載哀而聚之日累

月積變成篇帙而見於曾子大戴記孔叢子家語四全書
與夫載於左氏莊周列禦寇荀卿者皆不與而錯見於漢
儒諸書者錄之其草創也訂之丞相克齋游先生先生曰
稟穀哉子勉成之時禮部侍郎遷徑東剛二曹先生十餘
年間列官秘府遂得借書以閱辛卯火秘書之藏逸矣古
書有不得盡見者屬南宮下第乃詮次此書爲二十篇題
曰集語以畢其志世有得而讀之者其猶兌之戈和之弓
垂之竹矢在金櫝云嘉祐丙午孟夏庚申朔永嘉薛據叔
客父序

中書省看詳所進孔子集語狀

大中大夫尚書刑部侍郎兼給事中兼太子諭德徐經孫

朝議大夫中書舍人兼國子司業常挺通議大夫尚書兵部侍郎兼中書舍人兼直學士院兼侍講劉克莊等准尚書省送下朝奉大夫祿書監兼太子侍讀謝子強等狀申乞爲收載廸功郎浙東提舉司稽山書院山長薛據所進孔子集語令本省看詳克莊切見近世伊洛門人各記其師弟子問答之語謂之語錄或者又纂輯諸家所記彙次爲朱氏張氏語略不厭其詳且盡也論語一書乃孔門高弟記其師弟子問答之語然孔氏之言滿天下薛據采摭夫子之語不載於家語與夫莊周列禦寇荀卿所未錄或散於諸子百家之書者集爲二十篇名曰集語其尊師嗜學之志賢於學伊洛者遠矣此書有益學者委可嘉尙如

蒙激賞念其行誼之美著書之勤非泛泛比察克莊等倦
倦公舉之意見之擢用可爲尊經立行者之勸仍將所進
孔子集語付秘書省收藏克莊等不勝幸甚伏候指揮景
定元年五月十三日尙書省劄薛據行誼之美著書之勤
特與陞擢差遣其所進孔子集語付秘書省

兵家類

何博士備論一卷

述古堂鈔本

何去非撰

原二十八篇此本止二十六篇從陳君子

準藏舊抄本補錄鄧禹論一篇每頁格闕外有虞山錢遵

王述古堂藏書一行

元祐四年正月日翰林學士朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾

狀奏右臣伏見左侍禁何去非本以進士六舉到省元豐
五年以特奏名御廷唱名先帝見其策對策詞理優贍長
於論兵因問去非願與不願武臣官去非不敢違聖意遂
除右班殿直武學教授後選博士今已八年嘗見其所著
述材力有餘識度高遠其論歷代所以廢興成敗皆出人
意表有補于世去非雖喜論兵然本儒者不樂爲武吏又
其他文章無施不宜欲望聖慈特與換一文資仍令充太
學博士以率勵學者稍振文律庶幾近古若後不如所舉
臣等甘伏朝典謹錄奏聞伏候勅旨奉聖旨特授承事郎
依舊武學博士

元祐五年十月十八日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇

軾狀奏右臣自揣虛薄叨塵侍後常求勝已以爲報國恭惟先皇帝道配周孔言成典謨雲漢之光藻飾萬物而臣子莫副其意蓋嘗當食不御有才難之歎伏見承事郎徐州學教授何去非文章議論實有過人筆勢雄健得秦漢間風力元豐五年以累舉免解答策廷中極論用兵利害先帝覽而異之特授右班殿直使教授武學不久遂爲博士臣揆聖意必將長育成就以待其用豈特以一博士期去非而已哉而去非立志強毅不苟合于當時公卿故莫爲一言推轂成就之者臣任翰林學士日當具以此奏聞乞換文資置之太學雖蒙恩換承奉郎而今者乃出爲徐州教授比于博士乃似左遷非獨臣人微言輕不足取

信亦恐朝廷不見其文章議論無以較量其人謹繕寫去
非所著備論二十八篇附遞進上乞降付三省執政考覽
如臣言不謬乞降一官職非獨以取羅逸才風曉士類亦
以彰先帝知人之間一經題目決無虛士書之史策足爲
光華若後不如所舉臣甘伏朝典謹錄奏聞伏候勅旨
法家類

刑統賦解二卷

舊抄本

書倦園藏書

左宜德郎律學博士傅霖撰

東原郗

名嗣述古堂書目作秉原韻

釋益都王亮增注

第四韻已因己竊則親等他人下原

除十句第七韻雖戲雖失而不從戲失下脫二十句第八
韻親故乞索不論於挾勢上脫十六句俱從沈氏疏本補

韻釋增注爲闕當覓足本補之

聖人作刑以明威所以儆媮暴而全民性也舜命皋陶期于無刑法制之立欲民知所懼而不犯故明罰勅法在易
官書電震縣之象聖人忠厚之意至矣呂刑之作起於周
衰子產鑄書識者譏焉亦皆出於不得已也秦漢以降科
條日繁下逮隋唐比例愈密柴氏有國爰命臣下刊爲刑
統或者以其文義簡古可亞六經治獄之吏咸所誦習實
百代不易之典夫愚民雖無知終不敢蹈水火觸豺虎者
知其爲己害也律令格式之文動踰千萬參比議論之則
幾粟易差老於文案者或莫盡識故科制雖詳猶有冒憲
網罹禁辟者政以義例深晦未能盡知耳傳霖爲詞賦

已爲利益東原郊君又從章析而韻釋之律義昭煥灼然
明白其隱恤之念蓋以綱維政治推廣古人忠厚之意其
用心亦仁矣昔九鼎鑄而民不逢神姦春秋修而亂賊懼
是書流行指綽得之罔有輕重出入之失黎庶得之自無
抵冒觸犯之辜將使化滄俗厚馴致刑措者繁是書之助
故爲叙其大槩云延祐三年正月集賢學士資德大夫趙
孟頫序

查氏手跋曰宋史藝文志刑統賦解四卷不詳作者姓名
晁公武讀書後志著錄者二卷云皇朝傅霖撰或人爲之
注則傳乃宋人非元人也趙文敏序云東原郊君章析而
韻釋之而不稱載其名則刻必元人竹垞概以爲宋人者

亦說此本爲古林曹氏藏本甲午五月余從西吳書估購得之初自老人查愼行志

刑統疏一卷 元人抄本

疏 沈仲緯撰 是書取傳賦而爲之疏章分句析訓釋綦詳疏文後每條有直解通例兩門直解者彙括疏文以一二語說之也通例者則取有元一代斷罪條例以爲之證可與大元典章及元史刑法志相參考明洪武時江西蕭岐字尙仁嘗取刑統賦引律令爲之解體例與是書合今蕭氏之書已佚而前乎蕭氏者乃巍然獨存謂非沈氏之厚幸歟是書傳本絕稀自來儲藏家無著錄者此本尙是元人舊抄宜珍秘之第四韻矜其稍違則不舉輕乎不糾

下脫正文十句從鄭氏本補沈疏則無從考矣

刑統一書猶春秋之例議也罪有輕重之情加減之法而不以律意參之刑罰不中而民無措手足矣三代刑書不見於今象刑讀法之典不行於後世酌古準今而律以唐爲本卽其全文博而寡要也不觀其會通屬於一定而無變也故詳於法者爲難而精於法外之意爲尤難得其意於律有未備者可疑也徒守其文在律之所已定者不足以該其情也此傳寔設爲問答之辭所以申公法而原律意者將以敬民命於議刑之際耳吾友沈仲緯以儒歸吏以詩書用律欲自信於謹毋害也乃釋傳書作爲明解前疏文義後引律條證據精詳情義昭著舉常該變而一以

亡恕爲本不刻不汎咸通正中明敷而胥占之天下獄情
卽是書無難辨者賢哉其用心也人得是書不惟知有所
畏而亦知有所警有畏則不犯於法有警則不入於法是
書之行將有堯舜其民三代其俗者在人所以用之者何
如耳易於明罰勅法以難言之欲其明也書以明刑弼教
以欽恤言之欲其敬也獄不可以不得其情獄得其情可
謂明矣苟自喜之心生則非式敬爾由獄者惟內惟貨惟
來一出於此書之外則孰無此書哉惟事神之心治民余
於仲緯益信其爲著書也非徒托空言以自見也謾書以
爲序後至元五年歲在己卯十二月廿日洛陽令俞渾
刑定律有限情博愛無窮世欲以有限之律律天下無窮

之情亦不艱哉漢初約法三章未幾九章遂至三百五十
九章後代滋至一千五百三十七章何其所教之多也然
情不能以數究則凡一千五百三十有七之數亦甚少耳
唐襲隋律統爲十二乃約武德以來格勅二千八百六十
五爲七百一十一條使徒詳律不詳情則七百一十一與
二千八百六十五孰爲多寡哉傅霖氏賦刑統設問答急
急於原律究情君子猶有取焉耳故五刑十惡八議六賊
七殺之法或輕或重或減或加極乎萬變而通者欲以索
天下之情耳然是賦之出詩書者薄之而不謂市井雖讀
而不能通其義苛察大吏且或妄引他比以殺人則霖之
志荒矣吳中沈仲緯氏爲郡府掾獨能盡心於又事指明

霖意取其刑賦章分句解又以本朝律款會而通之辨取其要無不中際持論厚而詩書者樂聞演義白而俗胥所共曉析類例最精而大吏者取信書且梓而行矣求子敘吾聞注六經者誤而不得其意則其禍萬世經非不祥畧而誤者如此刑爲不祥可使誤而不得其意乎仲緯愼於慮是而人之誤書一出又烏有妄引殺人之患乎吾於仲緯有媿也學經於筆削而屬比義例未能如仲緯之明以教人也吾於仲緯實媿之至正元年賜進士會稽楊維禎序

粗解刑統賦一卷

舊抄本

宋律學博士傅霖撰 鄒人孟奎解

規矩者刑法之體刑法者規矩之用夫人外規矩則罹於刑法矣蓋執法者可不知所畏哉大抵古人用心於刑法者莫非齊人於規矩之域歟律學博士傅先生擇律爲賦舉綱立法列韻分條對偶問答而律法可尋臧罪輕重而尊卑易曉使人熟讀玩味久則自然貫通其用心也不淺矣前輩律士詳論精微發明蘊奧或文或歌無不備具惜乎泥於傍蹊曲徑巧於贅辭強解殊使初學之士驟不能知展轉昏晦難明而失其本意愚也孤陋無學敢謾後人而以俗語粗解故不揣也然世之蹈規矩而明刑法者幸勿以畫虎效顰爲哂皆至正庚辰仲夏鄒人孟奎文卿自序

夫刑之有律猶樂之有律也樂之律以求聲氣之和刑之
刑以定賞罰之當其有關於世道博矣舊律學博士傅霖
續唐律爲註鄆邑孟氏文卿略加箋注然後大義數十炳
如日星其用心亦懃矣觀者幸勿以爲粗解而畧之至正
壬辰仲秋前鄉貢進士沈維時謹題