

尚書今古文集解

皇清經解續編卷三百二十六

南菁書院

尚書今古文集解四

武進劉逢祿申受著

甘晉第四

夏書

六戰于甘

鄭曰天子之兵故曰大 大傳說戰者憚警之也 馬曰甘

有扈南郊地名甘水名今在鄖縣西 後按漢志右扶風鄖

縣古國有扈谷亭元魏改屬京兆郡唐爲府故釋文云京兆

鄖縣卽有扈也水經渭水注渭水自槐里縣故城南又東合

甘水水出南山甘谷北逕甘亭西在水東鄖縣呂覽說此事

以爲與有扈戰于甘澤爲夏后相說苑又以爲禹告誤也

孫云墨子明鬼篇莊子人間世皆以爲禹說苑所本也惟淮

南齊俗訓云昔有扈氏爲義而亾高注有扈夏啟之庶兄也以堯舜舉賢禹獨與子故伐啟啟亾之與書序夏本紀合

乃召六卿

鄭云六卿者六軍之將周禮六軍將皆命卿則三代同矣

孫云墨子明鬼篇引禹誓王乃命左右六人下聽誓于中軍周官大司馬鄭注天子六軍三三而居一偏嘗大傳鄭注六卿者后稷司徒秩宗司馬作士其工也

王曰嗟六事之人予舊告汝嗟說文作嘆段云堯典作
咨此作嘆語言之別也

鄭曰變六卿言六事之人者言軍吏下及士卒也舊戒要之以刑重失禮也 馬曰軍旅曰舊會同曰諾

有扈氏威侮五行怠棄三正

釋文正如
字除告訖

鄭曰有庖與夏同好五行四時盛德所行之政也咸侮累逆之三正天地人之正道 馬曰姒姓之國爲無道者三正建子建丑建寅三正也 大傳三統三正也若順連環周則復始窮則反木也夏以孟春爲正者貴形也

天用勤絕其命

勸說文引作剝釋文馬木作巢段云當作剝漢武賦作懈唐石經以下誤作勸

今子惟恭行天之罰

段云恭當從墨子引禹誓殷本紀漢書作其故訓供訓奉也下同呂覽作翼作恭者

衛包所改

左不攻于左女不恭命右不攻于右女不恭命御非其馬之正

女不恭命

攻墨子作其正史記作政墨子同詩出車箋同史記于左下無女不恭命四字

鄭曰左車左右車右

傳曰車左主射攻治也治其職車右

勇力之士執戈矛以退敵御以正馬爲政三者有失皆不奉

我命疏曰歷言左右及御此三人在一車之上也謂凡常

兵車甲士三人所主如此若將之兵車則御者在左勇士在

右將居鼓下在中央主擊鼓與軍人爲節度

用命賞于祖弗用命戮于社

弗史記作不周禮注引同蔡氏本用之戮史記作僇下同

傳曰天子親征必載遷廟之祖主行有功則賞祖主前示不

專又載社主謂之社事奔北則戮之社主前社主陰陰主殺

也

子則孥戮汝

釋文孥音奴周官司厲鄭注引作奴段云古奴婢妻奴字皆作奴孥俗字衛包所改唐以前本或借

帑字說文以帑爲金幣所藏字

傳曰孥子也非但止女身辱及女子言恥累也後案司厲

疏後鄭以尚書奴爲子爲罪人之子孫沒入縣官與孔傳同

戮社爲殺帑戮爲辱古人語質連文不嫌異解也 孫云三代以前父子兄弟罪不相及至秦始有連坐收帑之法周官司屬凡有罰者與七十者與未齋者皆不爲奴七十未齋本不服戎有罰者藍別有罰故言奴僇以誓眾也 謹案夏時十有一月王狩陳筋革莊氏珍藝說以司馬法夏后氏正其德也未用兵之刃故其兵不裸穀梁子云誥誓不及五帝盟詛不及三王然則此篇及五子之歌允征三篇爲夏書之變猶詩風雅頌俱有正變也

皇清經解續編卷三百二十六終

仁和邵順額校
桐城姚永榮校

皇清經解續編卷三百一十七

南菁書院

尚書今古文集解五

武進劉逢祿申受著

湯誓第五 商書

王曰格爾眾庶悉聽朕言

段云今文蓋作湯曰史記家庶下衍來女二字孫云以訓格爾二字而轉

寫者誤耳

鄭曰契始封商湯遂以商爲天下之號商國在太華之陽

傳曰湯稱王則比桀于一夫 孫云此將伐桀而稱王者殷

本紀載此誓下云于是湯曰吾甚武號曰武王詩長發云武

王載旆是改號在伐桀前也 史記正義引括地志云商州

東八十里商洛縣本商邑古之商國帝嚳之子契所封也服

虔玉肅據左氏相土居商邱在今河南歸德府爲縣名非也

非台小子敢行稱亂有夏多罪天命殛之

史記非作冢稱訓舉
多罪下作子惟聞女

家言予畏上帝不敢不正今夏多罪天命殛之

莊云多罪二字衍校書者以今文妄增入也

今爾有眾女曰我后不恤我眾舍我稽事而割正夏

史記爾作
又后作君

稽作齋正作政無夏字江氏聲云夏衍字僞傳云正政也言
奪民農功而爲割剝之政是其本亦無夏字莊云北夏當在

敢行稱

亂有下

予惟聞女眾言夏氏有罪予畏上帝不敢不正

史記此十八字
在今夏多罪之

上段云天命殛之今女有眾女曰我后不恤我眾舍我稽事

而割政共廿三字予惟聞女眾言夏氏有罪予畏上帝不敢不正今夏多罪共廿二字適與商書先後創易以漢書攷之

尚書每簡或廿二字或廿五字此則伏生壁藏之簡甲乙互異之故也劉歆移書太常博士曰得此逸禮逸書以考學官所傳經咸城簡或間編陽誓正間編之一證謹秦段氏此說近是莊

不從

今女其曰夏罪其如台夏王率遏眾力率割夏邑有眾率怠勿

史記夏罪作有罪如台作祭何過伯比割作奪邑作國
弗協訓不和莊云史記無今字此个字當在夏多罪上

曰時日曷喪予及女偕亡史記時作是曷作何時及訓與

鄭曰桀見民將叛乃自比于日曰是日曷嘗喪乎日亡我與女亦皆喪亡引不亡之徵以商恐下民也謹案鄭說本之大傳蓋今文家異說孟子曰民欲與之偕亡此本義也

夏德若茲今朕必往爾尚輔予一人致天之罰于其大賚汝

史記

輔作及莊云今文當作暨史記賚作理莊云今文或作釐釐賚古迺是今文讀釐故訓理鄭注賚賜也知古文讀賚爾無不信朕不食言爾不從誓言予則孥戮女罔有攸赦
史記作爾作史記

女無作毋孥戮
作帑僇罔訓無

鄭曰大罪不止其身又孥戮其子孫周禮云貞奴男子入于罪隸女子入于春橐傳曰古之用刑父子兄弟罪不相及

今云孥戮汝無有所赦權以脅之使勿犯 諸案軍法固重

於常刑然夏商之初已有此語盤庚亦剝珍無遺育之誥未

孫桀紂乃竟用爲常刑文武行寬大之政曰罪人不帑故大

誓無帑戮之言牧誓亦惟云爾躬有戮所以革除夏商之弊

至秦又加厲焉漢初有約法三章之詔文帝始除收帑連坐

之法王莽篡漢乃曰秦置奴婢之市與牛馬同關書曰子惟

則奴僇女唯不用命者被此辜矣所以不旋踵而族滅也

後案論語子小子履篇孔安國注墨子引湯誓其辭若此今

考墨子兼愛下篇引子小子履一段凡十三句爲湯說不云

湯哲然國語內史過引湯誓遠在墨子之前安國注論語時

亦以國語爲據蓋湯誓必別有一篇如武王有泰誓三篇又

有牧誓一篇所以重言申明之此篇當在百篇之外如堯曰
咨爾舜一段今堯典所無不得以此疑論語也墨子尚賢中
篇又引湯誓曰聿求元聖與之優力同心以治天下豈非別
有一篇之明證乎國語韋昭注湯誓商書伐桀之誓也今湯
誓無此言則已散亡矣今湯誓一百四十四字首尾完好文
義連屬絕無譌闕此必別爲一篇無疑東晉古文乃一概攬
之入湯詰中則妄矣謹案王氏此論極正莊珍藝先生別
有攷定一篇今附錄於右

王曰格爾眾庶悉聽朕言匪台小子敢行稱亂有夏句予惟聞
女眾言夏氏有罪古文今文皆當作舉予畏上帝不敢不正聿求元聖與
之戮力同心以治天下予一人有罪無以萬夫萬夫有罪在余

一人今夏多罪天命殛之今爾有眾女曰我后不恤我眾舍我
嗇事而割政女其曰夏罪其如台台何聲之轉夏王率遏眾力率割
夏邑有眾率怠勿協曰時日曷喪子及女偕亡夏德若茲今朕
必往爾尚康子一人致天之罰予其大齊女爾無不信朕不食
言爾不從誓言予則奴戮女罔有攸赦

莊云史記所載湯誓與東晉古文前後錯互以文義求之史
記近是惟子畏上帝不敢不正下云今夏多罪天命殛之辭
似重故東晉古文移改夏子惟聞以下二十字在而割正下
女其曰上以正今文錯簡不知湯誓本有闕文非錯簡也今
從史記本衍來女二字多罪二字校正東晉古文錯簡從墨
子尚賢篇補闕文十四字從周語補闕文十七字共一百七

十五字爲成學治古文者攷正焉

皇清經解續編卷三百二十七統

仁和邵順頴
洞誠姚永槩校

皇清經解續編卷三百二十八

南菁書院

尚書今古文集解六

武進劉逢祿申受著

盤庚第六

商書

盤庚遷于殷

釋文盤本又作殷段云隸釋引石經殘碑伯殷周官司動注亦作殷孫云堯典疏鄭本分三篇唐

石經每篇空一格蓋今文舊式

史記說帝盤庚崩弟小辛立殷復衰百姓思盤庚迺作盤庚
三篇 馬曰盤庚祖乙曾孫祖丁之子不言盤庚誥何非但
錄其誥也取其從而立功故以盤庚名篇 鄭曰盤庚湯十
世孫祖乙之曾孫以五遷繼湯篇次祖乙故繼之於上累之
祖乙爲湯元孫七世也又加祖乙復其祖父通盤庚故十世
祖乙居耿後奢侈踰禮土地迫近山川嘗圯焉至陽甲立盤

庚爲之臣乃謀徙居湯舊都上篇是盤庚爲臣時事中下篇
盤庚爲君時事後案書序祖乙圯于耿史記作祖乙遷邢
邢卽耿也今順德府邢臺縣漢地理志河南郡偃師縣有戶
鄉殷湯所都傳云毫殷之別名是也今偃師屬河南府鄭主
此說的然可信毫地依山故下言先王適于山也謹案殷
本紀云帝殷庚之時殷已都河北殷庚渡河南復居成湯之
故居耿作邢史記正義引括地志絳州龍門縣東南十二里
耿城故耿國也漢地理志河東皮氏耿鄉故耿國在今山西
河津縣杜篤論都賦云盤庚去奢行儉于毫張衡東京賦亦
曰云盤庚作誥率人以苦鄭所云奢儉踰禮也盤庚之遷以
辟河患者從民欲也以易風俗者違大臣之私心也蓋肯遷

者從之其不肯遷者亦止黜其爵祿聽之而已詳莊宗伯尙書旣見

民不適有居

傳曰適之也不欲之殷有邑居

率顓眾感出矢言曰

段云感當作戚古千戚規戚憂戚同字此衛包所改後案易晉卦矢得勿恒虞翻注

矢古
昔字

莊云說文顓呼也商書曰率顓眾戚是古今文眾戚絕句不從古三篇中以民與眾爲告羣臣告庶民之別故特著之出當爲歎說文咄歎無慙一曰無腸意讀若少戚出猶咄歎不憂事貌言眾皆無遷意也故盤庚順陽甲命誓之卽中篇所謂予若顓懷茲新邑也謹案宗伯訓戚爲憂出爲咄嗟之

咄咸出矢言卽多方咸言於民也較孔傳訓眾要孫調樂訓
貴咸近臣爲的

我王來旣爰宅于茲

傳曰我王祖乙居耿爰于也言祖乙已居于此謹案傳非
也我王謂陽甲宅度也茲卽下文茲新邑謂毫殷言度卽於
毫殷者乃我王之意卽下文所云也

重我民無盡剉不能胥匡以生卜稽曰其如台

謹案剉殺也匡救也稽考也台何也言我王敬民恐鄉於者
侈沈溺之患而爾等不能相救以生其如卜稽所云何度邑
者必先龜卜下篇所謂敢違卜用也

先王有服恪謹天命茲猶不常甯不常厥邑于今五邦

馬曰五邦謂商正毫釐相耿也 鄭曰湯自商徒毫釐數商毫
歸相耿爲五 王氏石鼎曰猶由通用也

今不承千古罔知天之斷命矧曰其克從先王之烈

謹案承嗣也斷命對下永我命續乃命官烈業也

若顚木之由檠

釋文檠本又作枅段云說文頃頃也模木頂也
一日仆木也顚字可包木頂仆木之訓說文弓

部弓木生條也引尚書堯析古文言山枅木部檄伐木條也
引尚書禹檄檠或檄字不古文檄从木無顚桮亦古文檄也

蓋檠中古文作山枅枅或檜鴻體今文
作粵檠皆萌生之意孔訓由爲用失之

馬曰顚木而復生曰枅 後案由訓爲生毛詩序由儀萬物

之生各得其宜惠定字說由訓生儀訓宜也 段云昭八年

左氏歲在鹑火是以卒歲今在析木之津猶將復由由亦當

作櫛御生與誠相對爲義杜預亦誤由爲用

天其永我命于茲新邑紹復先王之大業庶綏四方

謹案盤庚述卜稽之云鄭氏所云爲臣時作

盤庚教于民由乃在位以常舊服正法度

傳曰教教也教人使用女在位之命 莊云說文教覺悟也

篆省作學學可讀戶教反不必從女然後訓教也此啟當加
字讀盤庚舊勞于外如武丁之自河徂毫舞其德至于神明
故曰教于民 謹案由乃在位猶無逸之作其卽位也以常
舊服正法度者遵成湯之德以正大臣之不率典刑者也

曰無或敢伏小人之攸箴

鄭曰奢儉之俗小民咸苦之欲言于王今將屬民而詢焉故
勅以無伏之 馬曰箴諫也

王命眾悉至于庭

傳曰眾羣臣以下

王若曰

謹案王盤庚也言若曰小辛時史臣追述之

格女眾予告女訓女猷黜乃心無傲從康

孫云予告女句訓女猷句猷道也

謹案黜細也時眾臣驕侈各懷二心故首出以謀去私心無傲慢苟安也

占我先王亦惟圖任舊人其政王播告之修不匿厥指

說文譜敷也商書曰王譜告之 孫云修遠也指當作脩與

旨同意也

王用不欽罔有逸言民用丕變

謹案欽讞爲庶周官鄭注厥之言與也臣目則德意不下
達有過言則民聽疑惑舊臣無之故能媚于天子媚于庶人
也

今女聒聒段云聒說文懲拒善自用之意也从心鑄聲商書曰今女懲懲古文从耳作聾此堅中舊衛包改爲聒馬曰懲懲拒善自用之意 鄭曰懲讀如聒耳之聒聒駁難告之貌 段云言其不可教訓不知語言非多言謹聒之謂也

起信險膚予弗知乃所訟

謹案言汝羣臣既潰漢回遙而又與信險諛膚淺之言以沮撓國事予不知女所爭何事

非予自荒茲德惟女含德不暢予一人

孫云舍史記作舍
楊白虎通引作廉

子若觀火子亦拙

周禮司爟注爟讀子若觀火之觀今燕俗名湯熱爲觀則謂
熱火歟莊云爟火史記封禪書作爟火爟權觀古通借字說
文爟火光也商書子亦爟謀訓若巧拙之拙是謀字古今文
皆絕句今改向下讀

謀作乃迺若綱在綱有條而不紊若農服田力穡乃亦有秋段云

穡當作𦨇

謹案作始也言作事謀始始于憂勤終於逸樂無逸所謂艱
難乃逸也

女克鄰乃心施實德于民至于姻友不乃敢大言女有穎桀乃
不畏戎毒于違道情農自安不昏作勞

鄭曰昏譖爲警勉也

不服田畝越其罔有黍稷女不和吉言于百姓惟女自生毒乃敗禍姦宄以自災于厥身乃旣先惡于民乃奉其恫女悔身何及相時檢民悔身之身漢石經作命檢作敬說文作懲疾利口是懲从刪省聲與檢異也段云古文作懲今文作散枚氏古文作檢

馬曰相視也檢利小小兒事之人也

猶胥顧于箴言其發有逸口別予制乃短長之命女曷弗告朕而胥勤以浮言恐沈于眾莊云沈當作扰

若火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅則惟爾眾自作弗靖非予有咎爾眾唐石經作女眾宋本同王石隱曰靖通竫以通靜善也段云嚮當作鄉此字衛包所改

馬曰靖安也謹案言相乃小人猶相顧于箴戒之言其發

言恐有口過况予操生殺之柄而女等包藏禍心播造逸言

以惑眾如燎原之火不可撲滅也乎對下度乃口言之

遲任有言曰人惟求舊器非求舊惟新

段云遲集韻引作退此采自宋改釋文也衛包

改退爲遲石經殘碑作人雜舊無求字下求字作教古通用

古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤予敢動用非罰世選爾勞予

不掩爾善

釋文掩本又作弇方經異義引作絕

茲予大享于先王爾祖其從與享之

大傳說古者諸侯始受封則有采地百里諸侯以三十里七十里諸侯以二十里五十里諸侯以十五里其後子孫雖有罪黜其采地不黜使其子孫賢者守之世世以祠其始受封之人此之謂興滅國繼絕世善曰茲予大享于先王爾祖其

從與享之此之謂也。謹案三十里二十里十五里皆開方之數與董子說附庸字者方三十里名者方二十里入者方十五里說合。鄭曰大享謂烝嘗也。謹案公羊何氏說禘所以異于祫者功臣皆祭也。與毛詩序長發大禘及阿衡義合詳禘義。

作福作灾予亦不敢動用非德予告汝子難若射之有志

王應麟漢

藝文志攷漢人引若矢之有志朱武曹云志古通識索隱引作織機猶淳也

鄭曰我告女子我心之難矣夫射者張弓屬矢而志在所射必中然後發之爲政之道亦如是也以已心度之可施于彼然後出之。

女無悔老成人無弱孤有幼

唐石經作老悔古文馬鄭孔本皆同漢石經殘碑作翕悔翕狎也假

惟字弱石經作流孫云鄉飲酒義疏注
流猶失禮也謹案有古文當作又

鄭曰老弱皆輕忽之意也孫云趙充國傳上老之威西成
云左氏華臣弱舉比之室杜注弱侵易之王伯申云老侮與
弱孤對弱孤猶弱策也

各長于厥居勉出乃力聽予一人之作猷

釋文長竹丈反
俊案當如字

謹案傳訓猷爲謀段云爾雅釋古猷已也作猷猶作輶也若
後世言進止指揮也

無有遠邇用罪伐厥死用德彰厥善邦之威惟女眾邦之不威
惟予一人有佚罰

釋文佚音逸段云爾雅釋言逸
過也郭注引書曰女則有逸罰

傳曰有善則眾臣之功佚失也是已失政之罰罪已之義

後案周語內史過引之韋注義與傳同佚彼作逸恐作佚者

非也。謹案佚逸同部古文，乃九經訓爲失罰，當罰較韋孔義爲當。

凡爾眾其惟致告自今至于後日各恭爾事齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔段云恭石經作其孔訓奉是古今文皆作其也乃度釋文徐如字亦作渡度疑斂字之誤案晉書杜撰亦作渡孔訓居疑古文作宅乃口之乃石經殘碑作爾又云石經殘碑于下篇般庚遷之上空一字則上篇中篇相接處亦當空一字今文雖合爲一篇而固區別書序殷本紀皆云作般庚三篇也

盤庚作惟涉河以民遷

鄭曰作渡河之具 王曰爲此思南渡河之事 謹案作起

也

乃詰民之弗率誕告用誕其有眾咸造勿穀在王庭釋文誕馬造上報反馬右旱反爲也段云馬讀單爲會故訓誠也眾經音義引尚書咸造忽媒孔曰媒媒也傷也忽字之誤穀本作

據其引孔卿亦與今不同莊云會當爲禮勿古文極造當爲禮皆假借字義讀曾我督御之督

謹案周官司常通帛爲禮帛爲物鄭注通帛爲大赤從周正色無飾裸帛者以帛素飾其側白殷之正色凡九旗之帛皆用絳司常又云孤卿建旃大夫士建物大司馬云師都載旃鄉遂物鄭注師都遂大夫也鄉遂鄉大夫也或載旃或載物眾屬軍吏無所將也今按爾雅因章曰旃孟子曰招庶人以旃旃同說文勿古文旛州里所建旗象其柄有三旒旛帛幅半異所以趣民故逮稱勿勿般庚上篇主于告羣臣此篇主于告萬民用旃以令鄉遂大夫率其民而聽督其羣臣前受訓戒者以次各就其旗而立王庭者耿都之外朝也盤庚乃登進厥民曰明聽朕言無荒失朕命莊云上朕當作我古卿字下朕即我

失當爲矢江
氏聲讀爲佚

嗚呼古我先后罔不惟民之承保后胥惑詳以不浮于天時江

聲讀承保絕句漢石經
作后胥高鮮今從之

謹案胥相也高鮮鮮原也毛詩傳引爾雅小山別大山曰鮮
浮過也言天時雖有霖潦泛溢之患而鮮原之地足以避之
也

殷降大虐先王不懷厥攸作視民利用遷

鄭云殷者將遷于殷先正其號名 莊云殷當爲懲說文懲
痛也懲回也往而不回猶言徂落 謹案言遭家不造我王
徂謝候忽又已三年不獲親見遷都之業然其所造謀皆視
民利用而遷之重稱陽甲以動萬民思慕之意而晉賀循之

徒猶謂盤庚不序陽甲之廟抑何誕聖亂經之甚也

女曷弗念我古后之聞承女俾女惟喜康其非女有咎比于罰

段云易字盤庚

四見俱當作害

謹案承奉也俾讀如顧命俾爰之俾猶引也或讀承女絕句
俾女惟喜康其絕句今不從

予若顧懷茲新邑亦惟女故以不從厥志今予將試以女遷安
定厥邦女不憂朕心之攸困乃咸大不宣乃心漢石經女遷之
女作爾邦作國

有今字

謹案今女不要以下謂民之弗率者也

欽念以忱動予一人

莊云欽當爲歎忱當爲忱說文枕撲擊也讀若告言不正曰

抗古文借廩爲欹欹貪也言貪念以不正之言招動上心

爾惟自勗自苦若乘舟女弗濟臭厥載爾忱不屬惟胥以忱不其或稽自怒曷瘳漢石經稽作迺怒作怨見隸釋當從之畢以田云與敗壞也迪進也

謹案爾抗不屬言爾心不一也對下命女一言之

女不謀長以思乃災女誕勤憂漢石經誕作不

今其有今罔後女何生在上今予命女一無起穢以白臭恐人

倚乃身迂乃心

段云倚玉篇引作踦曲也說文踦戾足也孫云穢當作蔽臭同穢倚同掎說文踦偏引也朱武

曹以今予命女
絕句一詞也

孫云無以敗穢之物自糗喻浮言之不可嚮邇也恐人掎引女身迂邇女心言牽制誘引之使不得自由也

予迂續乃命于天

迂匪謬正俗作御段云迂字說文所無此衛包所改

子豈女威用奉畜女眾

祖云眾行文或古文作泉屬下讀

予念我先神后之勞爾先予不克差爾用懷爾然

不漢石經作不崇作知

謹案羞進也懷安也差爾懷爾卽上承女俾女多方所云宅

爾宅吸爾田也

失于政陳于茲高后丕乃崇降罪疾曰曷虐朕民

不漢石經作不崇作知

女萬民乃不生生暨予一人獻同心

王曰生生進進進同心願樂之意

謹案莊子大宗師云

生生者不生釋文引崔云常營其生爲生生蓋卿士大夫皇
皇求利有取死之道若萬民而不開其麗則非厚生之事故
此責以不生生下云往哉生生敢共生生生生是庸皆言利
用厚生之事王云猷詞也

莊云幼孫句有比故句女能下脫或爲任字今文脫亂在父字上廸字屬下讀畢云廸久也

假借贊古字

孫云畜民順于道不逆于俗是之謂畜隨宋戰敗卽下文暫遇姦宄也

說文貝其置也从収从貝省古以
貝爲貨蔡氏曰此亦對民庶責臣

乃祖乃父不乃告我高后曰作丕刑于朕孫迪高后不乃崇降
弗祥乃父之乃唐石經作先宋本同釋文我高后本又作乃祖
乃父段云乃祖乃父不乃告絕句乃祖乃父曰作丕刑于

跋石經句朕孫唐石經作底子孫
崇野勿祥漢石經作興辟不永

嗚呼今予告女不易

嗚呼漢石經作於武謹案易鄭讀
如字王肅漢難易之易今從鄭

鄭曰我所以告女者不變易言必行之

永敬大恤無胥絕遠女分猷念以相從各設中于乃心

莊云微
當讀微

成也下念敬同分漢石
經作比設漢石經作翕

謹案絕遠所爲爾忱不獨也

乃有不吉不迪顛越不恭暫迴姦宄我乃劓殄滅之無遺育無
俾易種于茲新邑

段云茲當作共莊云滅之二字當衍王伯申
云暫讀曰漸漸詐也遇讀曰偶淮南原道篇
偶陵智故曲巧詐鵠是以偶爲奇寢之兩也亦通恩隔荀子
止論篇上幽隱則下漸詐矣呂刑民與胥漸漸亦詐也宄說
文義也外爲益內爲宄古文作怨怨刺說文刺之或

字廣雅刺斷也王伯申云刺殄猶多方之刑殄劓割

漢石經乃家下空二字
段云歐陽尚書舊式

往哉生生今予將試以女遷永建乃家

漢石經乃家下空二字
段云歐陽尚書舊式

盤庚既還奠厥攸居乃正厥位

鄭曰徙主于民故先定其里宅所處次乃正宗廟朝廷之位
綏爰有眾

鄭曰爰子也安隱于其眾也謹案此篇亦告眾臣之辭
日無戚忘懋建大命

漢石經作日女罔台民勸建大命江氏
聲曰台當爲始段云懋勸古同部字

鄭曰勉立我大命使以識教令常行之

今予其敷心腹督賜歷告爾百姓于朕志

漢石經予作我堯典

疏云鄭注尚書篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書心腹督賜曰優賢賜陽文選魏都賦注引尚書殷庚曰優賢賜陽歷三國志管甯傳注今文

尚書曰優賢揚歷謂揚其所歷試漢唐扶領優賢禮歷袁良碑俊取之寵皆用今文尚書說文取古文以爲賢字謹案今文心字屬上讀優賢揚歷爲句勝古文本莊云困學紀聞云伏生大傳引盤庚若德明哉湯任父言卑應之皆古文所無

按若德明哉四字當在今我其敷下

罔罪爾眾爾無共怒協比讒言予一人

莊云言卑應言凶字或在于一人下卑俾通協

比讒言句子一人
屬言卑應言讒

古我先王將多于前功適于山用降我凶德嘉績于朕邦

漢石經嘉

作綏

後案古我先王謂湯也書序曰自契至于成湯八遷湯始居毫從先王居先王者帝堯也立政三毫鄭注東成皋南轘轘西降谷毫地依山故曰適于山也地高水下而無河圯之患故曰用下我凶德也漢志河南有成皋縣卽虎牢也轘轘在河南緜氏縣東南阪十二曲道將去復還故曰轘轘今偃師降谷或云卽今永甯縣北也

今我民用蕩析離居罔有定極爾謂朕曷震動萬民以遷

爾謂漢石

經作今備
惠震作祉

肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及薦敬恭承民命用禾
地于新邑肆予沖人非廢厥謀弔由靈各非敢違卜用宏茲貢
謹案說文通至也今通用弔又省作弔說文弔从人持弓莊
渠魏氏謂當从人執弗弗卽亞字莊云古文叔字从人从弟
作爰經典不弔多係不弔之譌莊子叔説亦譌弔詭此的當
爲叔亦叔之假借釋詁倣始也毛詩四月傳廢忧也由用靈
善也各爲格之假借正也貢讀爲奔謀爰句各非句卜用句
茲實句言我非侈大其謀始獨斷於爾卿士庶民之言善則
用之非則正之卜用之云必不敢違以宏此大選也此洪範
所云謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮而皆從者歟

嗚呼邦伯師長百執事之人尙皆懼哉

漢石經
作衆

傳曰國伯二伯及州牧也眾長公卿也庶幾相應括其爲善

政謹案應讀勤恤民隱之應猶言憫瘼乃身視民如傷也

予其懋簡相爾念敬我眾

懋漢石經作助莊云念讀爲訖告也敬讀爲儆戒也

朕不肩好貨敢恭生生鞠人謀人之保居敘欽

恭段云當作共莊云敘富爲厥

興也謂興賢與能也卽上所謂優賈揚歷是也下弗欽如字

鄭曰鞠養也言能謀養人安其居者我則次序而敬之謹

案勉選左右誥戒眾臣明示以好惡我不任掊克眾敘之臣

惟克開民麗使萬民安居樂業者則其以爵等登用之

今我旣羞告爾于朕志若否罔有弗欽無忘于貨賈生生自開式敷民德永肩一心

謹案總眾也貨賣卽貞玉民功曰庸言無眾效貨財惟爲萬
民謀生乃爾功績也用布民德兼正德利用厚生言之永任
一心所謂咸有一德也

皇清經解續編卷三百一十八終

仁和邵順頴
桐城姚永纂校

皇清經解續編卷三百一十九

南菁書院

尚書今古文集解七

武逆劉蓬祿申受著

高宗彤日第七

商書

高宗彤日

釋文 彤音融 又舟行也詩絲衣鄭箋作融思元賦李善注融彤古

字通禋粢彔聲在古侵部蟲聲

在古冬部毛詩台川最近也

爾雅繹又祭也周曰繹商曰彤

越有雉雉

雜史記作鳴俗字越手也段云古文作鶩

漢五行志劉向以爲雉雉鳴者雄也以赤色爲主於易離爲雉雉南方近赤祥也劉歆以爲羽蟲之孽易有鼎卦鼎宗廟之器主器奉宗廟者長子也野鳥自外來入爲宗廟主是繼嗣將易也一曰鼎三足三公象而以耳行野鳥居廟耳小

人將居公位敗宗廟之祀孫云南方近火祥火爲禍是爲宗

廟失禮之應

祖己曰惟先格王正厥事

史記作祖己曰王勿憂先正事格漢五行志孔光傳外戚傳俱引作假

鄭曰祖己謂其黨孔光云言異變之來起事有不正也臣聞師曰天右與王者故災異數見以謳告之欲其更改若不畏懼有以塞除而輕忽簡誣則凶罰加焉其至可必莊云光父霸及光皆傳大夏侯尚書是今文作假也假讀爲嘏此與逸書嘉禾篇假王莅政勤和天下皆嘏王之事也

乃訓于王曰惟天監下民典厥義

史記無民字

謹案禮喪服大傳云自仁率親等而上之至於祖名曰輕自義率祖順而下之至於祔名曰重天尊而不親故主義殺采

子以文公先禍後祖為無天言君子不以親親害尊尊春秋之義也

降年有永有不永非天天民民中絕命

民中史記作中絕其命江云民字當衍

鄭曰年命者憲憲之人尤惕焉故引以諫王也 孫云殷自陽甲已來兄弟相及皆不永年此不敢斥言前王故泛推天命人事也

民有不若德不聽罪天既孚命正厥德乃曰其如台

孚史記作附孔光作

付漢石經同如台史記作奈何

孫云孔光說爲正德以順天也付說文與也德說文外得于人內得于己祖己以爲天命雖有修短之殊既付于我當修德以待之先王兄弟相及多不永年有不修德者亦有修德

者未可以不永年而謂其失德缺其常祀孝經援神契云命有三科有受命以保慶有遺命以謫舉有隨命以督行受命謂年壽也遺命謂行善而遇惡也隨命謂隨其善惡而報之受命保慶卽付命正德之謂如堯也白何聲之轉謹案乃曰其奈何者猶曰我生不有命在天言天命以五德之正性而不順德不罪已者乃責命于天也

烏乎王司敬民罔非天崩典祀無豐于昵司史記作嗣訓釋典訓常豐作禮昵訓葉道段云今文嗣古文司也惠徵士引晉姜鼎司朕先姑劉原父釋司爲嗣也昵本當作尼是祿之假借正義本同馬本衛包改作昵羣經音辨引此經作尼是未改之釋文本也

馬曰昵考也謂祿廟也謹案殷本紀高宗武丁成湯十世孫小乙之子祖乙之元孫也禮稽命徵云殷五廟立子孫而

六注云契爲始祖湯爲受命王各立其廟與親廟四故六公
羊何注親過高祖則毀其廟何氏又云弟無後兄之禮爲亂
昭穆之序失父子之親易乾鑿度云易之帝乙是成湯晝之
帝乙六世王按成湯至祖乙爲七世祖乙至帝乙爲十世皆
不數兄弟爲後者殷自成湯至帝辛凡十七世若數兄弟爲
後者凡三十王推何劭公說毀廟之義兄弟同爲昭穆毀高
宗時四親廟祖乙爲昭祖辛沃甲同爲穆祖丁南庚又同爲
昭俱一廟二室陽甲盤庚小辛小乙又同爲穆一廟四室詩
殷武箋云高宗之前王有廢政教不修寢廟者高宗復成湯
之道故新路寢焉孫觀察以高宗繼父小乙慈良子喪其子
父廟祀必獨豐而世父之廟不序旣感祖己之言乃修建寢

廟所謂殷衰而復興禮廟而復起也經云罔非天允言嘗爲天子者廟號祀典皆有常法味經宗伯云王爲下士之式先害尊尊之義則民將安倣哉禮俗不刑義德遂替此不可不正之事也以古察近明世宗實隕厥元命矣

皇清經解續編卷三百二十九終

仁和邵應制
桐城姚禾栗校

皇清經解續編卷三百三十

南菁書院

尚書今古文集解八

武進劉逢祿申受著

西伯戡黎第八

商書

西伯既戡黎

釋文伯亦作柏惠定字云穆天子傳郭注云古伯字多从木釋文戡音堪說文作伐云殺也此戡訓

刺音竹甚反段云壁中本作戡後易爲戡爾雅郭注引作堪

文選李善注或引作旨古同音字黎說文云芑皆後人改

之殷諸侯國在上黨東北商書西伯戡芑段云此戡字本作

或彼黎字本作芑皆後人改之古文尚書作芑後易爲黎今

文作者亦作飢亦作吼書大傳作者殷本紀作飢徐廣曰飢

一作吼孫云吼不成字卽飢之誤字周本紀作耆莊云据字飢

書當作吼

鄭曰西伯周文王也時國于岐封爲雍州伯也南兼梁荆國在西故曰西伯戡黎入紂圻內 王曰王者中分天下爲二公總治之謂之二伯得專行征伐文王爲西伯黎侯無道文

王伐而勝之謹案書大傳以成書之後封囚文王子廟里
史記以出羑里之後始命西伯得專征伐而伐亂國滅之于
事史記爲信漢地理志上黨郡壘關縣應劭曰黎侯國也今
黎亭是後案黎亭在山西潞安府長治縣西南縣爲府治而
說文云上黨東北者其時郡治長子今之府治非漢之郡治
也黎侯不知何氏左氏宣十五年晉滅潞氏數以奪黎氏地
之罪杜注同此若呂覽武王封帝堯之後于黎詩序黎侯寓
于衛水經黎陽縣注引之黎陽爲漢魏郡屬縣故城在今衛
輝府濬縣西南三里非此黎也

祖伊恐奔告于王曰天子天既訖我殷命

傳曰文王率諸侯事紂內秉王心紂不能制今又克有黎國

追近王圻故知天已畢訖殷之王命言將化爲周

格人元龜罔敢知吉

史記格爲假摺夫論作假爾元龜罔故知吉集解曰徐廣曰元一作十

馬曰元龜大龜也長尺二寸

傳曰至人以人事觀殷大龜

以神靈考之皆無知吉者

非先王不相我後人惟王淫戲用自絕

戯史記作虐孫云虐或謂之古文莊云詳鄭注

是古文亦作虐

故天棄我不有康食不虞天性不迺率

史記虞下有知字莊云詳鄭注本無知字

鄭曰王暴虐于民使不得安食逆亂陰陽不度天性倣得很明德不修教法

今我民罔弗欲喪曰天曷不降威大命不撝今王其如台

撝本又作撝說文撝至也商書曰大命不撝讀與摺同段云壁中本作摺後易作摺史記訓爲至作大命胡不至唐石經旁注

胡字于命不之間誤
也如台本紀作奈何

王曰烏乎我生不有命在天祖伊反曰烏乎乃罪多參在上乃能責命于天

反說文引作返釋文參七南反馬云參字累在上段云此條蓋經開寶中竄改文理不可解玉篇弘力捶反累墜爲牆壁也尚書以爲參字此未經孫強單改爾處益尚書本作尔而孔讀爲參釋云茲七南反馬力捶反累也罪多累在上众累古通用積累字古多作累乃俗字汗簡古文四聲韻皆云累字見石經尚書箇黎鵠孔傳或有从謂爲參之語衛包并刪之耳

殷之卽喪指乃功不無戮于爾邦

謹案指乃功言紂自作不典帝乙以前無失德也戮于爾邦言災必逮夫身詩召閔亦言不殺我躬也此及下微子篇爲商書之變垂成深矣

皇清經解續編卷三百三十六

白和邵順額校
桐城姚永槩校

皇清經解續編卷三百三十一

南館書院

尚書今古文集解九

武進劉逢祿中受著

微子第九

商書

微子若曰父師少師父師史記作太師下同

鄭曰微子與紂同母當生微子時猶未正及生紂時已得正爲妻故微子大而庶紂小而嫡也父師者三公也時箕子爲之少師者太師之佐孤卿也時比干爲之微與箕俱在折內箕子比干紂之諸父謹案鄭說微子與紂同母本之呂覽與史記異史記以父師作太師說爲太師抵少師強與論語太師摯少師陽漢書古今人物表禮樂志董仲舒傳淮南記論訓合馬鄭用論語三仁義較正馬融論語注微箕二國名

于爵也水經注沛水又北逕微鄧東平相璠曰公羊春秋經莊二十八年冬葬微東平壽張縣西北三十里有故微鄧邑也杜預曰有微子冢元和志則云沛縣微山上有微子冢去縣六十有五里未知孰是或東平之微鄧爲微子采邑沛縣之微山古朱地成王命微子爲殷後因以名之耳

殷其弗或亂正四方

宋世家或作有亂訓治正作政

我祖妣遂陳于上

馬曰我祖湯也孫云妣致也遂成也陳道也

我用沈醜于酒用亂敗厥德于下

醜宋世家作涵說文醜醉醜所改世家酒下有婦人是三字厥也無醜字東晉古文

作湯段云今文以婦人是用爲句

殷罔不小大好草竊姦宄卿士師師非度凡有辜罪乃罔恒獲

小民方興相爲敵讎

方世家作跡段云今文當作旁

馬曰非但小人學爲姦宄卿士已下轉相師效爲非法度之事
鄭曰凡猶皆也獲得也羣臣皆有是罪其爵祿又無常
得之者故讎言婁相攻奪 孫云鄭氏無逸注小大謂萬民
上及羣臣也草竊猶鈔掠也師師如梓材我有師師言眾長
也凡有辜罪乃罔恆獲者言紂爲逋逃主致民相仇怨卽牧
督所云乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使是以爲
大夫卿士俾暴虐于百姓以姦宄于商邑是也

今殷其淪喪若涉大水其無津涯

淪世家作典莊云今文淪作

頤典鄭司農讀典爲殄蒸禮不腆注古文腆爲殄是典腆與殄通段云孔傳以匪際訓津字正義以前經文無涯字抄家

徐廣注一作涉水無舟航亦訓津字釋文

匪五皆反自爲孔傳設非爲經文設也

殷遂喪越至于今

馬曰越子也于是至矣于今到矣

曰父師少師

馬曰重呼告之

我其發出狂吾家耄遯于荒

狂世家作耗鄭本同耄遯于荒世家作耗鄭本同

于是家保莊云今文遷作保無耄字正義引鄭注耄昏亂也是鄭謂保爲耄東晉古文改保爲遷又從鄭作耄曲爲之說

其義更支釋文耄字又作耗王氏後案

耄字說文所無鄭本或作眊或作耄

鄭曰發起也紂禍敗如此我其起作出往也 馬曰鄭大夫

稱家 謹案出狂讀如詩大雅及爾出王之王卽左氏聃勞之達傳訓爲發疾生狂非也鄭訓華爲昏亂則華非聃勞之訓當從史記作吾家保安于器言吾家保安于器亂也

今爾無指告子顛躋若之何

其指

回家作故段云當作旨躋說文引作躋說文無躋字謹案石

或有躋字告子絕句王伯申云指或通致或通底通耆當讀無指告句子顛躋句

馬曰躋猶墜也恐顛墜于非義當如之何也 鄭曰其語助

也齊魯之間聲如姬禮記曰何居 謹案顛頂也而訓仆躋

升也而訓墜古人制字之義相兼也凡顛墜者升極高而墜

必死易明夷上爻所謂於初登于天後入于地也

父師若曰王子

鄭曰少師不荅志在必死 傳曰比干不見明心同省文

天毒降災荒殷邦方興沈酗于酒

毒世家作篤降訓下災作菑

荒訓亡邦作國江氏聲曰方

興沈酗于酒亦字衍莊云當在以容將食下文有脫亂也

乃罔畏畏咈其竒長薦有位人今殷民乃喪竊神祇之犧牲牲

用以容將食無災

讀舊世家作匱溼一本下有僕字莊云將當讓舊說文鷙夷也从高羊聲史記封禪書作

燭莊子作燭鑪鼎作鼐古文字異今讀以容將食句言以祭祀之牲節辱常高食之農也無災當作天災古無作无形近而誤天災

屬下讀

馬曰因來而取曰攘往盜曰竊天曰神地曰祀 傳曰牛羊

豕曰牲器貢曰用 鄭曰攘純毛牲牲體具 謹案公羊傳

何氏說成七年乃不郊之義曰成公當坐盜天牲用此經義

也父師言殷君臣廢天地大神祇之祀以犧牲遷豆之薦共相容隱高食之而無有災疾者明神祇既不享殷將厚其毒而降之罰也

降監殷民用乂讎斂召敵讎不忘舉合于一多瘠罔詔

釋文尉如字除

云鄭音疇馬本作爛莊云

用乂句召敵句稽讀育

馬曰惄數也斂賦斂也 莊云天災降監殷民用久言天之下災于殷邦固下視殷民用梅臯自治也離斂召敵讎不忘者言離民之事聚于上致民與上爲敵是有以召之而上離民之事猶後日甚不懈怠臯叢于一人脊脊大亂告不勝告況告者必死終不得治乎 謹案詩大雅所謂怨矣中國斂怨爲德也

商今其有災我興受其敗商其淪怨我罔爲臣僕釋文臣僕一本無臣字敗

說文引作退斂也段云壁中尚書敗字蓋皆作退說文古文僕从臣作嘆段云此臣字當刪

詔王子出迺我舊云刻子刻子論衡作孩子又作微子曰釋爲紂爲孩子之時微子觀其不善之形今不從

馬曰云言也刻侵刻也 莊云詔王子出句迺我舊云刻子

句舊當爲咎刻當爲亥釋詁迪作也言咎之作在亥子之辰
也謹案殷本紀叙微子謀去在武王觀兵之後是時紂惡
已稔八百諸侯皆曰可伐武王曰爾未知天命未可也乃復
歸文王繫易曰明夷于南狩得其大首傳曰南狩之志乃大
得也謂伐紂也又曰亥子之明夷利貞傳曰亥子之貞明不
可息也是文王武王箕子皆知周黜殷命之數在癸亥甲子
之期國語載伶州鳩之言卽箕子所稱迪我舊云非小數書
也

王子弗出我乃頗臍

馬融論語注云微子見紂無道早去之 莊宗伯云武王克
殷時面縛銜璧者武庚也故武王封之以續殷祀箕子知紂

卒無後誅君之子不立無繼也故洪範云于其無好德女雖
錫之福其作女用皆至武庚以叛誅微子方歸周而受封于
宋以續殷帝乙以上之祀箕子所云王子弗出我乃顛隣至
是乃驗

白靖人自獻于先王我不願行過釋文靖馬本作清驥徐音鼓孫云清乃靜之省
馬曰清潔也 傳曰各自謀行其志人人自潔達于先王以
不失道我將與紂俱死所執各異皆歸于仁明君子之道出
處語歎非一途

皇清經解續編卷三百三十一終

仁和邵履穎
桐城姚永槩校

皇清經解續編卷三百三十二

南菁書院

尚書今古文集解十

武進劉逢祿申受著

大誓第十 周書

惟四月大子發上祭于畢下至于孟津之上

史記作東觀兵至
于孟津大傳孟作
盟

大傳注四月者周四月也發周武王也卒父業故稱太子也
馬曰畢文王墓地名 鄭曰孟津地名六軍之兵東行
乃告司馬司徒司空諸節齊栗允哉

大傳司徒在司馬前今從史記允哉大傳作亢才誤允哉史
記作信哉 謹案詩大明疏大誓司馬在前王肅曰司馬太
公也後案及孫覲察本俱誤以司馬在前四字作經文疏意

言牧誓司徒在前此變文司馬在司徒前也 馬曰諸節諸受符節之有司也

予無知以先祖之有德臣左右予小子受先公大傳作以先祖
先父之有德之

臣史記作
先公功

莊云釋詁公事也言受之文王

必力賞罰以定厥功于先祖之遠

史記必作畢古通御覽引大傳作戮功下有明字力說苑

正理篇引作協抱
朴子用刑篇作立

周公曰都懋哉子聞古先哲王之格言附下而罔上者死附上

而罔下者刑與聞國政而無意于民者退在上位而不能進賢者逐正稽古立政立事可以永年不天之大律

周官太祝疏漢書郊祀志刑法

志班固傳注
說苑臣術篇

鄭曰不_大也律法也

太子發再拜稽首

太祝

師行齊世家周本

作遂興師

師尚父左杖黃鉞右把白旄以號曰蒼兕蒼兕總爾眾庶與爾

舟楫後至者斬

周本紀號曰齊世家作以晉案鄭注古文同本紀索隱晉兕本或作蒼雉

鄭曰師尚父文王于磻溪所得聖人呂尚立以爲太師號曰

尚父尊之號令之軍法重者馬曰蒼兕主舟楫官名

太子發升于舟

大傳白虎通同周本紀作武王渡河

中流白魚入于王舟王跪取出渙以祭羣公咸曰休哉

大傳舊仲舒傳終單傳天問王逸注休哉

下有周公曰難休勿休

馬曰魚者鱗介之物兵象也白者殷象之正色言殷之兵眾

與周之象也 鄭曰白魚入舟天之瑞也魚無手足象紂無助白者殷正色天意若曰以殷與武王當待無助今尙仁人在位未可伐也得白魚之瑞卽變稱王應天命定號也漢涯也王出于岸上燔魚以祭變禮也

至于五日有火自上復于下至于王屋流之爲鴟其色赤其聲

魄然五至以穀俱來

周本紀大傳思文疏董仲舒傳注繁露同類相應篇

馬曰王屋王所居屋流行也魄然安定意也鴟鴞鳥也明武王能伐紂 鄭曰五日燎後數日王屋王在之舍上流猶變

也鵠當作鶡鵠鳥也燎後五日而有火爲鳥天報武王以此瑞書說曰烏有孝名武王卒父大業故烏瑞臻赤周之正色穀記后稷之德又禮說曰武王赤鳥穀达應周尙赤用兵王

命曰爲牢天意若曰須假納五年乃可誅之武王卽位此時已三年矣穀蓋牢夢也詩曰詒我來牢

周公曰復哉復哉

大傳上有武王喜諸大夫皆喜復音茂

大傳曰天之見此以勸之也恐恃之顏師古曰復報也言周有盛德故天報以此瑞也一說周公以天意示紂尙不可伐當還師復歸也

便上附以書

太祝書上有周公二字彼節去上文故加周公以明之

報告于王王動色變

士昏禮疏櫛弓上疏

八百諸侯不召自來不期同時不謀同辭咸曰受可伐矣王曰

爾未知天命未可惟丙午王還師

周本紀大傳大明疏闕宮疏文王世子疏漢律志還或作建或作遠

皆誤也

十一年

莊云太師不紀年故劉歆據以爲十
三年也此三字太史公據書序言之

淮十有二月戊午師畢渡孟津師乃鼓鼙謀師乃招前歌後舞

格于上天下地

大傳大明疏大司馬注說文手謂鼙古通招謀

大傳作鼙招作招注喜也招謀王逸天問注作

兜藻格

一作極

說文招館也周書曰師乃招招者拔兵刃以習擊刺也詩曰
左旋右招禮祭統曰舞莫重于武宿夜皇侃云師說書傳云
武王伐紂至于商郊停止宿夜士卒皆歡樂歌舞以待旦因
名爲武宿夜其樂亾

諸侯咸會曰孜孜無怠天將有立父母民之有政有居

周本紀大明詩

疏詩謹序疏鴻臚箋說
文文部攷本紀作孳

孔頤達曰言天將有立聖德者爲天下父母民之得有善政

有安居

王乃誓曰格爾眾庶史記武王乃作大誓告于眾庶莊云經文當如是孫云史記前云殷有重罪不可以不畢伐是偏告諸侯之辭疑是太誓中篇史公約其旨卽誓傳所引大誓然則中篇之佚久矣此下篇武王以紂罪告于

眾庶也

今殷王紂乃用其婦人之言自絕于天毀壞其三正

馬曰動逆天地人也

離湯其王父母弟

鄭曰王父母弟祖父母之族必言母弟舉親者言之也

乃斷棄其先祖之樂乃爲淫聲用變亂正聲怡悅婦人周本紀徐陵曰

禮樂志怡作以

今子發今上史記有故字莊云故今二字當作肆

惟共行天罰勸哉夫子勸史記作勉不可再不可三周本紀

鄭曰夫子丈夫之稱

莊云今文太誓柰書古文同故馬融鄭康成王肅皆有注王肅曰大誓武王以大道誓眾馬融曰大誓後得按其文似若淺露又云八百諸侯不召自來不期同時不謀同辭及火復于上至于王屋流爲鵬五至以穀俱來舉火神怪得無在子所不語中乎又春秋引大誓曰民之所欲天必從之國語引大誓曰朕夢協朕卜襄于休祥戎商必克孟子引大誓曰我武維揚侵于之疆則取于殘殺伐用張于湯有光孫卿引大誓曰獨夫紂禮記引大誓曰子克受非子武惟朕文考無罪受克子非朕文考有罪惟子小子無良今文太誓皆無此語

吾見書傳多矣所引大誓而在大誓者甚多勿復悉記略舉五事以明之亦可知矣所引書傳皆同東晉古文益爲孔疏改從今本矣

墨翟書引大誓有去發有大明去發當爲太子發武王受文王之事故自稱太子述文王伐功告諸侯且言紂未可伐爲大誓上篇大明卽詩所謂會朝清明也詩書皆曰大明明武王之再受天命爲中篇與今文大誓辭雖不同亦互有存佚可參考下篇當爲商誓武王入殷爲商庶百姓新命于天告之以周自后稷至于文王所以受命及紂之所以亡在逸書三篇皆明天命故曰大誓其非全文不錄爲記博著于左方於乎君子天有顯德其行甚章爲鑑不遠於本作惡有當爲明德其行事甚章著鑑當爲鑑詩云殷鑑不遠在彼殷王謂人有命謂敬不可行謂

祭無益謂暴無傷上帝不常九有以亡九有九州諸侯皆去殷而歸周上帝不順祝降其喪祝斷也言天將斷棄其身惟我有周受之大商商本作帝言天改殷

之命而大誓太子發見墨翟書

我武維揚

揚續也文王有武功武王續之伐于國

書傳文王七年五伐有密須犬夷黎邢崇于君殘其民以殺伐自張大文王侵其疆取之孟子所謂救民于水火之中取其殘者也一說子卽詩所謂阮也密須侵于之疆文王取之于湯有光大誓見孟子言

文王之功亦太子發文

紂越厥夷居

居蹲也

不肖事上帝鬼神棄厥先神祇一作提不祀

乃曰吾有命

一作我民有命

無修

一作鼻務

并

天下當日也

天

棄而勿保

弗一作不

大誓大明見墨翟書

獨夫紂

荀子所引大誓當在越厥夷居之上

紂有億兆夷人亦有離德余有亂

十人同心同德

左傳引大誓亂下有臣字論語無左傳又有商光民離周十人同管子引大誓封有臣億萬人亦有億萬之心武王有臣三千而一心大旨亦相近

左傳引

民之所欲天必從之大誓文天

視自我民視天聽自我民聽

孟子引

大誓文朕夢協朕卜鑒于休祥

戎商必克

國語引大誓故文韋昭云故事也

予克紂非予武惟朕文考無罪

紂克予非朕文考有罪惟予

小子無良

坊記引大誓文

小人見姦巧

乃聞不言也

也字疑誤發舉鈞

墨子引大誓文商王大亂沈于酒德避遠

箕子爰近姑與息妲已爲政賞罰無方不用法式殺三不辜

民大不服守法之臣出奔周國

不率謂九侯鄒侯比干也守法之臣殷內史向摯載其周

之周法出亡呂不韋書言武王告諸侯之辭亦大誓類也

趙岐曰大誓古尚書百二十篇之時大誓也今之尚書大誓篇後得以充學故不與古大誓同諸傳記引大誓皆古大誓

也

莊曰古大誓篇雖亡然以書序推之知亦不記年故特書惟十有一年武王伐殷一月戊午師渡孟津今文太誓雖晚出然去古未遠視克殷世俘爲近實亦周史記之文不過非百篇中大誓耳其記月皆用商正故曰惟十有二月戊午史記從書序加十有一年記月則仍今文大誓故不曰一月戊午若篇中已記年則劉歆輩不得謂云十有一年會諸侯十三年伐紂矣至其得白魚赤鳥之瑞君臣相戒及武王數紂之惡曰毀壞其三正尤非三代以下所能言故以今文大誓充學愈於以世俘爲武成也

皇清經解續編卷三百三十二終

仁和邵順頤
桐城姚永槩校