

小

學

考

小學考卷二十六

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

文字十八

伊氏

乘

六書考

千頃堂書目

未見

黃虞稷曰伊乘字德載吳縣人籍應天成化戊戌進

士歷官按察司僉事

陶氏

承學

字學集要

千頃堂書目四卷

存

黃虞稷曰陶承學字學集要四卷同邑毛曾訂

續通考曰拼音連聲字學集要四卷不著誤人名氏  
萬歷二年會稽陶承學得此書于吳中屬其同邑毛  
曾刪訂前有承學序承學字子述嘉靖進士累官禮  
部尚書

浙江采集書錄曰拼音連聲字學集要四卷明越州  
毛曾輯以四聲之字貫穿相屬仍取前人音釋注焉  
乃因宋李英岩所輯韻書而重定之者

朱氏暉字學習要

千頃堂書目四卷

未見

朱氏錦重集字學集要

千頃堂書目四卷

未見

黃虞稷曰天啟乙丑敘

姜氏玉潔正字訓蒙

千頃堂書目

未見

黃虞稷曰玉潔劍州人

四川通志傳曰玉潔劍州人飭行講學孝友篤實貢

入太學著正字訓蒙

冀氏時憲玉篇鑑礮

明志四十卷

未見

朱氏

睦楸 史漢古字

千頃堂書目二卷

未見

朱氏

謀埠 六書本原

千頃堂書目一卷

未見

朱氏

謀埠 古文奇字輯解

千頃堂書目十二卷

未見

朱氏 謀 字原表 徵

千頃堂書目

未見

朱氏 謀 六書貫玉

千頃堂書目

未見

朱氏 謀 六音著論

千頃堂書目

未見

張氏 士佩 六書賦音義

千頃堂書目二十卷 四庫全書  
目三卷

了

黃虞稷曰士佩字考甫萬歷壬寅叙

四庫全書提要曰士佩號濼濱韓城人嘉靖丙辰進  
士官至南京戶部尚書明史鄒元標傳載其與禮部  
尚書徐學謨俱爲元標刻罷其蹟始末則始未詳也  
是書取洪武正韻所收諸字依偏旁分爲八十五部  
每部之字皆仿周典嗣千字文體以四言韻語聯貫  
之文義或屬或不屬取便誦讀而已每字皆粗具訓  
詁疏明大義凡字有數體者惟載一體而各體皆附  
於後有數音者亦然蓋專爲初學而設然其所分諸  
部不遵說文玉篇之舊如月字入肉部戶字入尸部

支字入支部之類皆與六書不合又如原字音于權切江字音居良切沂字音延知切之類亦皆沿正韻之誤於聲音多乖其注釋亦多謬舛無足觀也

卞氏 衮 古器名釋

千頃堂書目十卷

存

四庫全書提要曰衮揚州人是書成於嘉靖中皆鈔襲博古圖及薛尚功鐘鼎款識之文前後失次摹刻舛譌殊不足依據

顧氏 充 字類辨疑

明志二卷



存

顧氏充字義總畧

千頃堂書目四卷

存

四庫全書提要曰充字回瀾上虞人隆慶丁酉舉人  
官至南京工部都水司郎中是書辨諸字音義點畫  
分四十四門體例最爲完碎又不明六書本旨與古  
字假借之例如字始門注景字云卽影字葛洪氏苑  
始加彡是誤采顏氏家訓之說不知漢高誘注淮南  
子已云景古影字也注爾朱字云百千家姓皆無始  
見唐神仙爾朱洞是併魏書亦未考矣避忌門注齒

字云張萬歲牧禺衆以張諱因以馬歲爲齒是併公  
羊傳禮記亦未考矣甚至字始門注回文字云始於  
溫嶠注雲土字云雲土夢作乂舊誤作雲夢土宋太  
宗得古文始詔改正已與字義無涉至避忌門注海  
棠字云杜子美母名海棠故集中無詩注道字云師  
道淵避蕭道成諱稱師淵注崇字云姚元之避開元  
年號改名崇是與字義不更風馬牛乎半字通用門  
中如庚桑作亢倉裂繻作履綸本音之轉非庚桑卽  
音亢倉裂繻卽音履繻俠累作韓傀本名之譌更非  
俠累卽音韓傀乃又混合爲一謂上字卽讀下者凡  
斯之類不可縷數他若二字分書門旣收早盱星駐

諸字而別卷又以愈愉息怡等字立心小各開一門則互相重複矣正音門積字注旣云音恣非動靜門中積字注又云凡措所聚之物音恣取物而積聚之音迹字始門車字注云尺遮切自漢以來始有居音正音門下字注又云古音虎魏了翁云六經凡下皆音戶故下皆音虎則自相矛盾其餘如俎豆當作俎斗周人避文王諱讀昌爲去聲者更不知其何據矣

張位 位 問奇集

千頃堂書目二卷

四庫全書  
目一卷

存

明史張位傳曰張位字明成新建人隆慶二年進士

改庶吉士授編修以申時行薦拜吏部左侍郎兼東閣大學士進少保吏部尚書改武英殿大學士御史言位帝疑有他志詔除名爲民天啟中復官贈太保謚文莊

位自序畧曰凡音必先辨五音其淺深輕重全在齒腭之別又如宮喉音商齒頭正音角牙音徵舌頭舌上音羽唇輕音切音之組不可不別

四庫全書提要曰是書考論諸字形聲訓詁分十九門一六書大義一三十六字母一早梅詩切字例一好雨詩切字例一辨聲音要訣一辨五音訣一四聲三聲例一分毫字辨一誤讀諸字一奇字考一假借

圈發字音一畫同音異舊不旁發諸字一音義同而書畫異諸字一音義異而可通用諸字一一字數音例一誤習已久難改字音併正韻不載諸字一相近字音一各地鄉音辨論頗詳而不免舛陋如合併字母已非古法所用直音如龜音圭冰音兵之類併部分不辨又如到景之景卽影本字而誤云音影重卽虹之別體而誤云音虹李陽冰之名出本華海賦而泥於所篆之碑自書爲舛誤云音佞甚至臺駘誤作胡苔而注曰左傳人名考左傳子產稱臺駘汾神注無胡苔之音又臧之孤裘敗我于狐駘注云駘音詒亦無苔者惟檀弓引之作敗于臺駘雖注云臺音壺

又非左傳人名殊爲刺謬如此之類不可枚舉不足以言小學也

按是書又載開雲館別編中分十九門考辨音學始于六書大義終于各地鄉音俱無精義可采

田氏

蕘蕘

大明同文集

明志五十卷

存

明史文苑傳曰田汝成錢唐人子蕘蕘字子蕘十歲從父過采石賦詩有警句性放誕不羈嗜酒任俠以歲貢生爲徽州訓導罷歸作詩有才調爲人所稱

劉賢序曰每字先楷使知字之名也次篆次隸次草使知字之變也楷之下四聲備焉篆之下大小殊焉又以一字爲母偏旁近似者爲子各從其類前有舉要章則一卷

四庫全書提要曰是編割裂說文部分而以其諧聲之字爲部母如東字爲部母卽以棟凍之屬從之顛到本末務與古人相反又自造篆文詭形怪態更在魏校六書精蘊之上考沈括夢溪筆談曰王聖美治字學演其義以爲古文如水類其左皆從水所謂古文者如菱小也水之小者曰淺金之小者曰錢貝之小者曰賤如斯之類皆以菱爲義也云云夢溪筆談

非僻書莠蘅不應不見殆剽襲其說而諱所自來不知王聖美之說先不可通也

李氏登字學正譌

千頃堂書目六卷

未見

江南通志傳曰李登字士龍自號如真生上元人官

新野縣丞

李氏登摭古遺文

千頃堂書目二卷

澹生堂書目一卷

存

四庫全書提要曰是書本夏竦篆韻之體取鐘鼎古



文以韻分編其韻併東於冬併江於陽併侵於真併肴於蕭分齊微二韻之字於支灰分覃咸鹽三韻之字於寒先分蒸韻之字於青庚而從廣韻分真諄桓寒各爲二大抵皆以意杜撰所列古文亦皆不著所出未可執爲依據又出金石韻府之下矣

李氏

登

六書指南

千頃堂書目二卷

存

四庫全書提要曰是書成於萬歷壬辰用千字文體以四字爲句辨俗傳譌體之字以誨童蒙亦顏氏千祿字書之類然俗字頗多書中不能該載又不爲剖

析其義於初學仍無啟發也

林氏

茂槐

諸書字考

明志四卷

存

福建通志傳曰林茂槐字穉虛福清人萬歷乙未進士授梧州推官治有異蹟著有音韻訂謫字學書考四書經史決疑等書

四庫全書提要曰是編辨別字音分四十四類其例有八一字有異音而讀謫者如格澤音鶴鐸之類一偏旁僞者如沴音戾之類一假借通用者如霸本音魄之類一音同可通用者如辟歷爲霹靂之類一以

譌書而讀譌者如颺音貝之類一字有動靜二音如  
解音懈壞音怪之類一二音通用如亨有佩音之類  
一古今音異如鴻臚音廬太守音狩之類然於古字  
古音皆未明其根柢故摭摭成編頗傷疎畧如詩南  
音尼心反風音孚金反天音汀因反此自古今韻異  
非關字有重音若斯之類浩如煙海何爲僅收三五  
字又如擁篲之擁音湧北邙之邙音茫此自人人能  
曉何必作音至於謂張翰之名當作平聲是未見李  
商隱詩越桂畱烹張翰膾也謂寧馨之寧當音甯是  
未見劉禹錫詩幾人雄猛得寧馨也觀其訓哉爲始  
不引爾雅而引韻會讀烟煨曰氤氳不引班固賦而

引周易注知其爲餽卮之學未能悉考源流矣

按是編千頃堂書目作諸書字考畧福建通志作字學書考今遵四庫全書目作諸書字考

湯氏

顯祖

五侯鯖字海

四庫全書目二十卷

存

明史文苑傳曰湯顯祖號若士亦曰海若臨川人萬歷進士官至禮部主事終遂冒縣知縣

四庫全書提要曰不著誤人名氏題曰湯海若訂正考湯顯祖號曰若士亦曰海若明史有傳則當爲顯

祖所作矣前有陳繼儒序云取海篇原本遵依洪武正韻參合成書然其注釋極爲簡畧體例亦頗蕪雜每字皆用直音尤多譌謬至卷首以四書五經難字別爲一篇則舛陋彌甚顯祖猶當日勝流何至於此蓋明末坊賈所依託也

朱氏

光家

字學指南

四庫全書目十卷

存

四庫全書提要曰光家字謙甫上海人是書成於萬曆辛丑首二卷一曰辨體辨音次曰同音異義三曰古今變禮四曰同音互體五曰駢奇解義六曰同體

異義七曰正誤舉例八曰假借從譯自三卷以下則以韻隸字併爲二十二部每一部以一字調四聲如東董凍篤之類各標一字爲綱而同音之字列於其下如竦從東重從董棟從凍督從篤之類蓋本諸章舖韻學集成惟舖聚四聲於一韻仍各自爲部此則四聲參差聯貫併爲一部爲小變其例耳其前二卷所列大抵漫無考證如斷斷燈灯來來皆上正下俗而此書斷音短斷音段燈爲灯籠灯爲灯火來爲往來來爲來牟均以臆自爲分別非有根據也

李氏

當泰

字學訂譌

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰當泰字元祉泗州人是書乃萬歷丁未殷城黃吉士督學江南命當泰合張位問奇集焦竑字學二書纂爲一編首六書大畧而終以俗用雜字共二十四門義例殊爲錯雜至分門訂論內所載若甘露名天酒酒名紅友之類直是類書豈復小學訓詁乎

徐氏孝合并字學集篇集韻

四庫全書目二十三卷

存

四庫全書提要曰明徐孝編張元善校孝順天布衣

元善永城人彭城伯騏之後襲封惠安伯是書凡集  
篇十卷分二百部附拾遺一卷皆不究說文玉篇之  
旨偏旁多誤若棧楸二字从禾禾讀若稽木曲頭也  
與禾稼之禾迥異而乃并棧楸入禾部則於六書本  
義茫無考據可知又集韻十卷分一百部附四聲類  
率譜一卷等韻一卷亦不究陸法言孫愐舊法如并  
肩登等字於東韻合箴箴與真臻同入根韻之類皆  
乖舛殊甚又刪十六攝爲十四攝改三十六母爲二  
十二母且改濁平濁入爲如聲事事皆出荆造較篇  
海正韻等書變亂又加甚焉

夏氏

宏  
字考



千頃堂書目二卷

存

四庫全書提要曰宏字用德號銘乾海陽人是書上卷凡三類曰誤寫字曰疑似字曰誤讀字下卷凡二類曰通用古字曰通用聯字意在訂六書之譌而不能深研古義但裨販於近代韻書字書之間如說雞字必從佳不知古文實從鳥見於說文謂彡字連傑則稱若不知本字實作廌其彡乃蟲彡字亦見於說文頗爲失考些字於誤寫字條下注音梭楚歌聲於通用聯字條下以楚些標目而注曰梭去聲亦自相矛盾又不通翻切多用直音如機棹之棹云音當臨

邛之邛云音穹者尤不一而足其去佩鱗字鑑諸書  
蓋不可以道里計矣

都氏俞類纂古文字考

千頃堂書目五卷

存

四庫全書提要曰俞字仲良錢塘人仕履未詳考其  
序跋蓋萬歷間人也是書以古文爲名而實則取洪  
武正韻之字以偏旁分類編之凡爲部三百一十有  
四冠以辨疑一篇切字一篇而未附以雜字其字皆  
用直音直音不得則用四聲四聲不得乃用翻切如  
鈞音君銘音明全乖沈陸之舊又分部別月於舟別

川於火揆之六書亦多失許顧之木義惟其每部之中以字畫多少分前後較說文玉篇類篇頗易檢尋故後來字書皆用其體例云

吳氏

元滿

六書正義

千頃堂書十二卷

存

黃虞稷曰元滿字敬甫歙縣人

焦竑筆乘曰新安吳敬甫博雅士也精意字學所著有六書正義十二卷

四庫全書提要曰元滿萬厯中布衣是書大抵指摘許慎而推崇戴侗楊桓根本先已顛到又體例冗瑣

既畧仿六書故分數位天文地理人倫身體飲食衣服官室器用鳥獸蟲魚草木十二門分隸五百三十四部又畧仿六書統而蔓延之象形指事會意諧聲廣爲二十九體轉注假借敷衍爲一十四門殆於紛若亂絲其附會存疑闕疑備考楷書備用俗借俗轉諸條亦多舛漏所論轉注以曲逆讀去遇之類當之所論假借以一本數名借爲太一貴神九本數名借爲陽九真本僞之對借爲真州真姓之類當之尤爲不確至於以帝爲帝以己爲萬昴字上加三圍大字直排四畫或誤采梵書或造作僞體乃動輒云說文篆尤可異矣

吳氏

元滿

六書總要

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰是書亦分數位天文地理人倫身體飲食衣服官室器用鳥獸蟲魚草木十二部蓋承戴侗楊桓之緒論而變本加厲所分部首皆以象形爲主謂之正生而指事會意以下則有正生變生兼生之別不取許慎說文概爲諧聲之說其字皆以柳葉篆寫之謂其有鳥跡遺意足排斥小篆方整妍媚之態然所謂古文大抵出於杜撰又往往自相矛盾如於三字下注云俗作叁貳是以說文之貳爲俗字

矣於一字下云或加弋作弋又用說文之說豈三從  
弋則俗一從弋則不俗乎至所引經傳諸文率以意  
改如二字下引詩衣服不二論語不二過采字下引  
左傳不采菽麥之類尤爲疎舛矣

吳氏

元滿

六書溯源直音

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰是書主於辨別字體所分十二門  
亦與六書正義同其龐雜贅亂亦同所用直音尤多  
舛誤如凡音煩千音簽必音碧禎音眞皆參雜方言  
有乖舊讀至於土是本皆上聲既注土音是矣又注

叶上聲尤自相低悖也

吳氏

元滿

諧聲指南

焦氏經籍志一卷

存

四庫全書提要曰其說六書以諧聲爲多而古有數字同從一字諧聲而數字之讀乃迥異者於是爲之說曰諧本聲諧叶聲諧本音諧叶音諧轉聲諧轉叶聲諧轉音諧轉叶音有是八者之別夫古字本止一聲所從諧聲之字其讀要不相遠後人讀字自與古殊乃謂古作字時有所謂諧叶諧轉之聲祇憑臆說故設多岐實非六書之本旨也

浙江采集書錄曰前編統論六書此則分述諸聲之  
義凡標一千三百字以子該母

焦氏 茲 俗書刊誤

明志十二卷

存

明史文苑傳曰焦茲字弱侯江寧人爲諸生有盛名  
從督學御史耿定向學復質疑於羅汝芳舉嘉靖四  
十三年鄉試萬歷十七年始以殿試第一人官翰林  
修撰益討習國朝典章二十二年大學士陳于陞建  
議修國史欲茲專領其事茲遜謝乃先撰經籍志其  
他率無所撰館亦竟罷二十五年主順天鄉試被劾



謫福寧州同知歲餘大計復鋤秩竝遂不出竝博極  
羣書自經史至稗官雜說無不淹貫善爲古文典正  
馴雅卓然名家集名澹園竝所自號也萬歷四十八  
年卒年八十熹宗時以先朝講讀恩復官贈諭德賜  
祭廕子福王時追諡文端

四庫全書提要曰是書第一卷至第四卷類分四聲  
刊正譌字若阜之非丰容不從谷是也第五卷考字  
義若赤之通尺黜之同猶是也第六卷考駢字若句  
婁之不當作响螻辟歷之不當作霹靂是也第七卷  
考字始若對之改口從士本於漢文疊之改晶從晶  
本於新莽是也第八第九卷考音同字異若庖犧之

爲炮義神農之爲神由是也第十卷考字同音異若  
敦有九音苴凡兩讀是也第十一卷考俗用雜字若  
山岐曰岔水岐曰汶是也第十二卷考字形疑字若  
禾之與禾支之與支是也其辨最詳而又非不可施  
用之僻論愈於拘泥篆文不分字體者多矣

曹氏

學佳

西峰字說

千頃堂書目

未見

明史文苑傳曰曹學佺字能始侯官人弱冠舉萬歷  
二十三年進士授戶部主事削籍崇禎初起廣西副  
使力辭不就家居二十年著書所居石倉園中爲石

倉十二代詩選盛行於世嘗謂二氏有藏吾儒何獨  
無欲修儒藏與鼎立采擷四庫書因類分輯十有餘  
年功未及竣兩京繼覆唐王立於閩中起授太常卿  
尋遷禮部右侍郎兼侍講學士進尙書加太子太保  
及事敗走入山中投繯而死年七十有四詩文甚富  
總名石倉集

葉氏

秉敬  
字學

千頃堂書目四卷

存

續通考曰秉敬字敬君衢州西安人萬歷辛丑進士  
以禮部郎出知開封府進河南提學僉事再遷至荆

西道布政司參議

潘之諒重刻凡例曰一自分隸行艸漸趨簡易以致  
偏旁溷淆字學寢昧苟非融貫六經之精微疑似正  
未易剖是編究極根原洞然倉史之舊一字以載道  
字義不明則經學亦晦穿鑿附會所自來矣是編反  
復闡揚毫釐辨析直堪爲六經羽翼豈第曰六書功  
臣一說文正譌本義諸書皆以楷釋篆而是編以篆  
釋楷不倍時尙使人易從論楷必附以篆者欲卽本  
以知末亦因流而遡原也一古今字學諸生互有矛  
盾今人罔知取從是編出而紛然者一晦蒙者明人  
室之戈盈庭之訟其亦少也夫一子母相生形義滋

蔓大抵主母而役子率子以從母若夫形雖近似義實懸殊者如髻子眉目膚髮了無差別而伯仲後先弗爲消也非其母誰與識之命名字彙意義深矣一字廣牛毛豈能盡載然文字不外六書六書不踰子母能察乎子母相生之微而引伸觸類寧有逆形一書堪傳世而剗刷不精亦未雅觀是編巧極婁輸枝嚴亥豕允爲精絕一附刻篆體辨訣實爲古文要領此帙校原本更加精覈而多新安本之半惟博雅者賞之

四庫全書提要曰秉敬學頗淹通著書四十餘種是編取字形似而義殊者分類詁之與郭忠恕佩觿大

旨畧同每字綴以四言歌訣則秉敬自創之體凡例  
謂孿子眉目髮膚雖無別而伯仲先後弗淆當察乎  
子母相生之微引伸觸類故其說悉根抵說文毫釐  
辨析於偏旁點畫分別了然又該以韻語便於記誦  
亦小學之津筏也其書爲杭人潘之諒所刻前有篆  
體辨訣一篇乃以七言歌括辨篆文偏傍之同異不  
知何人所誤由來已久之諒以其與此書可互相參  
究故附刊以行其區別形體亦頗有資於六書惟其  
末比舊本增多一百二十四句則紕繆杜撰不一而  
足如謂拙字不當從田咽字不當從因已顯與說文  
相背甚且臆造篆文如琴上加一對內從千均極爲

誤至勇本從甬而云角力爲勇稷古文省作夔而云  
與槐柳同此類尤爲乖舛蓋無識者所竄入不足依  
據今姑從原本錄之而料正其失於此庶不疑誤後  
學焉

惠氏

圖

草書集韻

見周復俊全蜀藝文志

未見

惠園序曰予于國政之暇必草書三五幅以暢其情  
恒以淳化石刻歷代名臣法帖以師以效惟我獻祖  
開國于蜀不貴金玉所寶者惟聖賢經籍也自經史  
以下文章翰墨俱收蓄于內閣一日忽覽書目見有

草書集韻取而披閱因字類以知四聲之韻因韻語以識諸家之體如漢宣帝魏少帝及鐘繇羲之過庭伯機等書體勢無不全備然後知草書之原流古人之變化由其形跡而得乎心法之妙矣惜乎久歷年歲苦于蠹魚于是命工重繡于梓以永其傳俾後之學草書者有所取法也是爲序

釋

道泰

集鐘鼎古文韻選

千頃堂書目五卷

存

黃虞稷曰道泰號來峰泰州僧

四庫全書提要曰其書分韻集鐘鼎古文然所收頗



雜秦權漢鑑與三代之文竝載之殊乖條貫他如滕公石槨銘本屬偽迹收之已失別裁又鉤摹全非其本狀則傳寫失真者多矣其分韻改哈爲開改添爲凡上平有元魂而無痕下平多三宜一部皆與廣韻不同蓋從徐錯篆韻譜也

梅氏庸祚字彙

千頃堂書目十二卷又首末二卷

存

梅鼎祚序曰字學爲書以傳者無慮數十家要不越形聲之相益而已說文玉篇皆立端于一畢終于亥是後或次以四聲或辨以六書權以母子類族別生

固未有韻言數類者篇海從母以辨音亦嘗從數以  
析類惜乎其本末衡決緡拾棘蕪也吾從弟誕生之  
字彙其端其終悉以數多寡其法自一畫至十七畫  
列二百十有四部統三萬三千一百七十九字每卷  
首爲一圖俾檢者便若指掌閱者曠若發矇其義則  
本諸說文爾雅而下之箋譯徵故者遵所舊聞裁以  
己意而刊其詭附芟其蔓引以卒歸于雅考信于正  
韻制也若反切直音之合則與趙司徒之所校匪質  
劑而適叶符以是信聲音由人心生者也叙曰古今  
之論文字者必原始包犧之畫卦矣其初特一奇一  
耦以象陰陽故易者象也大衍以五乘十當萬物之

數故又曰易者數也記有之字者孳也又乳也言孳  
乳相生而無窮也母之乳子伯仲者非其名數乎子  
始生啼而可卜其終者非聲氣之元乎魏了翁論易  
以經傳皆韻魏晉間有爲易音者故六書之本在象  
形制變而最廣在諧聲蓋天地之所有形立則聲生  
參兩天地而數倚焉數生于象者也昔所稱易爲萬  
世文字之祖者非邪大要以形事意聲爲體假借轉  
注爲用字編以字彙爲體韻法二圖爲用然而等切  
非始神珙也紐字之圖創於沈約譜于唐元和陽甯  
公南陽釋處忠五音爲員九弄爲方正猶易圖之先  
後天乎今茲之一直一橫者是其遺制也古者六歲

教數與方名十歲入小學學六甲書計之事周保氏  
教國子以六書教與學成以其序而成其材然實跡  
之數誕生少學易爲諸生誦通將受餼徒而游國子  
精治六書悟其終始于易有數可循也所纂著若此  
夫自經術興士卒躡等而小學廢尉律不修薦紳先  
生矢口肆筆有不誤蹲鴟而解讀雌霓者幾何儻卽  
是流覽不思過半哉二子士倩士杰能讀父書而梓  
行之請序于余余念許氏說文初定慎已老遣其子  
公乘冲以獻誕生方彊年行且謁仕抱書趨闕下獲  
親睹聲明文物之盛東觀南閣之選宜必首被此庶  
備同文之一助焉逮若古文籀篆時存之疏辭證援

與字之會文適用者益之有餘力也先大中晚嗜字學有所訓屬未成書鼎祚不類魁所涉無以贊茲舉有媿徐鼎臣之子弟楚金多矣萬歷乙卯孟陬之月

吳氏

任臣

字彙補

六卷

附陳蓋謨  
元音統韻

存

一統志曰吳任臣字志伊仁和諸生耽書玩古多所論著嘗廣郭景純山海經注及刺取五代諸霸國事爲十國春秋康熙中試博學宏詞授檢討

按元音統韻後六卷乃吳任臣所纂字彙補其義例曰補字曰補音義曰較訛專以補正

梅氏之失康熙間范廷瑚合二書序而刊之

陳氏 漢子 同文字彙

四卷

存

漢子序曰字彙之有矣曩自崇禎癸酉歲予刻始與宣城本毫無異同因攜遠弗便遂祖王氏巾箱之學束卷僅半尺許度不甚累重載之行笥驢背中誠爲快事年來翻刻甚多以訛傳訛竟失本來音義求識字而反爲字誤欲得解而反爲解惑每爲之嘆息而不可藥救偶遊白下同入謂予曰君年雖耄而目力尙強何不重正其訛以全初志乎予曰然遂亟爲考

訂授梓以公四方之識正字者聊述其槩云爾康熙

丙辰

沈氏

雙

義學正字

千頃堂書目十卷

未見

蕭氏

良有

海篇心鏡

千頃堂書目二十卷

未見

朱氏

統緒

六書徵

千頃堂書

未見

江西通志傳曰統鑄字時卿以王孫封奉國中尉傾  
祿入以購祕冊得輒讀讀輒不忘著古史記四十卷  
又有六書微

按鑄或作錘微作徵皆誤

朱氏

謀敖

周史籀文

見江西通志

詳二十三卷

未見

馬氏

朴譚字

千頃堂書目九卷

未見

陸氏

曾昱

字原



千頃堂書目

未見

李氏當泰字學正論

千頃堂書目二卷

未見

周氏伯殷字義切畧

明志二卷

未見

周氏才字錄

千頃堂書目一卷

未見

無名氏篆韻

四庫全書目五十卷

存

四庫全書提要曰不著撰人名氏其書每頁右側印  
欽賜商河王勉學書樓之記十一篆字上下與朱絲  
闌齊考明史諸王表衡王祐禪之孫載堦於嘉靖三  
十五年襲封商河王萬歷二十五年其長子翊鏞襲  
封至四十四年薨無子國除書無序跋不知爲載堦  
所鈔翊鏞所鈔也首題篆書正韻四字而考其分乃  
用王子新刊禮部韻與洪武正韻截然不同書中別  
無考證惟據周伯琦六書正譌注俗作某某非而已

蓋藩邸偶錄以備檢閱非著書也

無名氏字韻合璧

四庫全書目二十卷

存

四庫全書提要曰不著撰人名氏但題明鄱東朱孔陽訂正刊行篇中分上下二層上辨音韻下別偏旁而謬悠舛誤不可枚舉如天音添則以兩韻爲一聲吳作吳則以俗字爲正體分韻則從洪武併合之本分部則紊許慎說文之例蓋於六書之義茫乎未窺者也

朱氏

時望

金石韻府

千頃堂書目五卷

存

按千頃堂書目金石韻府五卷無誤人姓名  
今據見存本著錄

林氏 尙葵 李氏 根 廣金石韻府

四庫全書目五卷

存

何通印史曰雲谷居士李根字阿靈閩縣人性恬靜  
與物無忤愛閉戶獨坐終身未嘗遠遊工詩小楷頗  
得晉魏遺意尤畱心篆籀之學嘗同福清林朱臣廣  
金石韻府增入刪正一無譌謬余愛其書攜副墨至

金陵爲補殘闕行之

四庫全書提要曰林尙葵李根同誤尙葵字朱臣莆田人根字阿靈一字雲根晉江人是書用朱墨二色枝以四聲部次朱書古文籀篆之字墨書楷字領之亦各注其所出乃因明朱時望金石韻府而作故名曰廣然所引諸書今已什九不著錄尙葵等何自得觀今核之所例之目實卽夏竦四聲韻而稍摭郭忠恕薛尙功之書以附益之觀其備陳羣籍而獨遺竦書之名則諱所自來故滅其迹可知矣

小學考卷二十七

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆補

交字十九

張氏

自

正字通

全書目十二卷

存

吳原起叙曰天下事遇合有時顯晦有數自不可以  
預期然又若有先兆焉余童年時隨侍先君子於信  
州理署間聞論列同寅必以南康司理昆湖廖先生  
爲稱首曰此當今賢者政治之暇留心經史者也嗣  
後先生復守南康先君子喜曰白鹿有靈其戀戀舊

主人若此耶撫軍推重碩儒委修江右通志余適筮仕洛陽先生走一介屬余覓河南省志以爲式惠以所梓正字通一書余時置案頭繙閱不釋惜未流傳江浙間不可多得昨歲走粵中往來信安清海間尋訪先生溘先朝露家復寥落感慨久之詢及成書則以多故之餘久屬他姓東之高閣好事者不得過而問也余竭資斧以得之南粵諸名士皆大喜因言書爲張爾公先生之手筆先生購其本於衡州晨夕較定授梓南康書未大行幾遭湮沒今給事縣之國門布於海內使爾先生之精神復見於紙上豈非顯晦有數耶然余思先生將有事於省志而因以見貽是

今日之流傳若先兆於前日也爰謂序其通合之類  
未并識弗忘先子之好友云爾

汪琬跋曰甚矣學者之好奇而不知有經也此書論  
禫字則宗戴氏侗以爲釋服之名如此則禮喪服小  
記宗子母在爲妻禫爲父母妻長子禫其說皆不可  
解矣論袒免免字則宗程子大昌以爲免冠之免讀  
如字如此則左氏傳穆姬以免服衰經抗趙鞅使衛  
太子繞其說皆不可解矣學術不能通經而好爲新  
異可喜之論以詆譏前人故其蔽如此此書方行于  
世予聊摘之以戒後學云

續通考曰謹按是書本自列譔其前列國書十二字



母則國朝廖文英所續加也文英字百子連州人康熙中官南康府知府

四庫全書提要曰舊本或題明張自烈譔或題廖文英譔或題自烈文英同譔考鈕琇觚賸粵觚下篇載此書本自烈作文英以金購得之因掩爲已有叙其始末甚詳然其前列國書十二字母則自烈之時所未有殆文英續加也裘君宏妙貫堂餘談又稱文英歿後其售版於連帥劉炳有海幢寺僧阿字知本爲自烈書爲炳言之炳乃改刻自烈之名諸本互異蓋以此也其書視梅膺祚宇彙考據稍博然徵引繁蕪頗多舛駁又喜排斥許慎說文尤不免穿鑿附會非

善本也自烈字爾公南昌人文英字百子連州人康熙中官南康府知府故得書自烈之書云

徐氏

文靖

正字通畧記

四卷

在管城  
碩記

存

徐文靖管城碩記曰廖昆湖正字通凡例曰慮四方沈澗字彙日久故部畫次第如舊缺者補之誤者正之余按舊本闕者正字通仍闕舊本誤者正字通仍多所誤今於經史中所習見習聞者約畧記之

胡氏

宗緒

正字通芟誤

桐城藝文志七卷

存

胡虔曰余從祖父襲參先生諱宗緒康熙丁酉舉人  
特徵纂修明史雍正庚戌中會試殿試後卽授編修  
蓋異數也終國子監司業先生學無不通該洽精審  
著書凡一百三十餘種於六書樂律歷筭之學尤深  
著有同文聲形故五卷古今音轉一卷等切開蒙一  
卷字學音韻辨一卷正字通芟諛七卷字典發凡一  
卷樂律則有古今樂通二卷律衍一卷歷筭則有書  
夜通一卷儀象說一卷簡平儀注一卷象觀一卷歲  
差新論一卷測量大意一卷梅湖問答一卷九九淺  
說一卷兩界辨一卷數度衍參注二卷

胡氏

宗緒

字典發凡

桐城藝文志一卷

存

閔氏

齊伋

六書通

四庫全書目十卷

存

齊伋自序曰六書通者何通六書之變也孰通之通說文解字之執也叔重爲蒼史功臣蒼史之道千古不墜者叔重之力也第謂字當止於說文之文而餘皆棄而不錄則非蒼史之意矣亦非天地鬼神之意矣惜蒼史氏創爲五百四十字天雨粟而鬼夜哭何

爲者以爲五百四十字之變將不可勝窮必且十三  
經必且廿一史必且諸子百家必且篆隸眞艸贊天  
地之化奪鬼神之靈於是焉在夫是以天爲之瑞而  
鬼以之惑也不然五百四十字耳且不足以適於用  
其能動天地鬼神耶今觀响屨片石其文皆說文之  
字也而字非說文也其略同於說文者十許字耳計  
其事當在舜相堯之日於時去蒼史未遠而其變已  
如斯矣降而夏商周而列國而秦漢不知其幾响屨  
也其爲變可勝言耶蓋世與世禪字亦與字禪不有  
損益不足以成其禪於言而各是其是各非其非可  
曰蒼史是而响屨非乎記曰書同文同也者異也同

乎昭代正其異於前代也是故一代之同文卽爲一代之變體變變相尋充塞宇宙而五百四十字者方新而未艾也故曰贊天地奪鬼神者存乎變或曰羲皇之畫在書契先以其猶未足以動天神耶曰兩儀初闢五行之遞生也不壹而足天一生水必待地六以成之文明之肇開也亦不壹而足羲之畫而不字猶天之水而不成也不字則不辭不辭則何以前民用故羲之畫必待蒼之字而後成也使天不生蒼史是無羲皇使蒼史而無後世之變亦無蒼史若是乎變之不可以不通也順治辛丑冬

畢宏述敘曰六書通爲五湖閔遇五先生稟本余得

之茗谿程子奕文家先生集三代秦漢篆法其體以說文字爲標首下別古文籀文以及鼎彝符印有變體必載使觀者知其全得其變與通也而又繼之曰附通附通者如東字之後附之以凍先字之後附之以姚東先具各變體加水加水則無變也然卽東先之變參之曰水女亦不可謂無本也附之以不變通之叭無不可變義精而體詳有功後學不淺惜殘闕且淹沒而不復傳余爲之討求數載增補篆訂爲成書同學諸公爲之參訂相與贊成授梓人諸公好古如斯也先生學古之學不淹沒而果傳哉說文一書爲三代曰來古本自不待言如元周伯琦著說文字

原楊升菴譏之然自不失爲好古之士升菴爲索隱  
祖說文而加詳矣若金石韻府正韻篆體例與是編  
近而是編更加詳矣於戲自秦火而後古學淪亡不  
可復見學者幾不識一字曰流變于下不復窮變于  
上而學術之衰也可勝言哉楊升庵曰秦之吏人猶  
誦爰歷滂喜漢世童子無不通急就凡將後漢許慎  
著說文軒周之迹猶有存者若程元岑之隸史游之  
章鍾繇之行楷出而字曰訛顧野王著玉篇以楷書  
寫籀古十訛九矣元黃芳曰文字之變自龍穗而鳥  
篆而科斗而大小篆而八分而隸而行艸率皆去難  
卽易厥詳就省而世道升降淳漓之象見矣周伯琦



曰漢興儒者各以所記者私相授受類多躋駁又曰漢制學僮十七以上始試諷誦籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者卽爲尙書史書或不正輒舉劾之故遷固之書字頗近古六經皆古文唐天寶三年詔集賢學士衛包改古文更作楷書以便習讀今世所傳並俗體矣於戲六書之學焚於秦壞于漢絕于唐也愈變而愈下欲窮其變于上而通之于古則興絕學于旣亡也蓋其難哉先生自叙曰通者何通六書之變也就通之通說文解字之執也响屨去倉史未遠而變世與世禪字亦與字禪而變又曰使天不生倉史是無羲皇使無後世之變

是無倉史先生既曰叔重爲倉史功臣又通乎叔重之執乃真見倉史矣夫世運窮于變則必返乎盛是非盛世同文之應而軒周復見哉學者之窮變于上而通焉又何疑矣余又焉辭夫淺陋而不爲之增訂以公諸同好哉康熙五十九年

程瑋序曰凡著書可傳者皆有得於天得於天故終不泯古賢傑所著書往往沉埋播棄積歲月勢且銷亡不傳而卒傳者其精神與天脗合天則不忍喪之者也韓愈文唐人大小惟之越數百年歐陽修蘇洵父子扶其藁於殘牘敗紙而推以爲起衰之作司馬遷史記魏晉名賢槩置弗重及徐廣考異同作音義

裴駟作集解而史記行於世甚者詩書易春秋三禮及孔曾孟諸書俱爲餘燼而數千百年後復炳然出於人間非天不忍喪斯文也歟而後之名賢可無懼焉矣晟溪閔寓五先生好古讀書生明季能遠紹蒼頡微旨於三代秦漢諸篆法遐搜備其形體窮討邇其本原參互辨其疑似勞精竭神者五十餘年輯成書題曰六書通而先生老死是書流傳散失幾付之荒烟而又六十餘年煒得之煒交于畢殿揚先生先生弟旣明先生工文詞善書尤精篆籀諸法余因殿揚先生以六書通請正焉先生一見驚絕謂周秦古法復見于今惜殘缺非全書且傷其幾于泯滅也爲

之加參考篆訂閱四載書成且付之梓人以傳於後  
嗚呼兩先生學同也攻苦同也前後相間六七十年  
而共成是書非天之不忍喪之哉又非特歐蘇之於  
昌黎徐裴之於龍門矣余感其精神與天有昭合故  
爲之叙以記其異焉康熙庚子四月

四庫全書提要曰齊伋字寓五烏程人世所傳朱墨  
字版謂之閔本者多其所刻是書成於順治辛丑齊  
伋年八十二矣大致仿金石韻府之例以洪武正韻  
部分編次說文而以篆文別體之字類從於下其但  
有小篆而無別體者則謂之附通亦并列之不收鐘  
鼎文而兼采印譜自稱通許慎之執不知所病正在

以許慎爲執也

徐氏 琮 古文篆韻

五卷見湖廣通志

未見

湖廣通志傳曰琮字侶蒼蘄州人補諸生腹笥甚富  
尤工詩畫六書之學著有古文篆韻五卷

錢氏 邦芑 他山字學

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰邦芑字開少丹徒人晚爲僧號大  
錯其書辨正字畫及音讀之誤凡四十三目大抵本

於郭忠恕佩觿及李文仲字鑑諸書而蒐輯未廣如  
一字數音考內直字載至十五音爲書中極多之數  
而韻會小補載此字實有十八音他若廣韻集韻所  
載重音開卷可見者亦百不得其一二

馮氏調鼎六書準

四庫全書目四卷

存

四庫全書提要曰調鼎字雪鷗華亭人其書分象形  
指事會意諧聲四類每類分平上去入而假借轉注  
卽見於四類之中然其書雖力闡古義而於六書本  
旨多所未明如社之一字說文繫傳从示上聲此書

不見繫傳乃以社爲會意字又如風之一字說文从虫凡聲此書不知風之古音而以爲从蟲省聲則其他概可知矣

周氏

靖

篆隸考異

四庫全書目二卷

存

沈彤撰墓表曰靖字敕寧號訂齋吳縣人以學生入國子監修家譜著篆隸考異八卷汪太史爲序

汪琬序曰古今之制不同也古人之所食者俎豆而後世更之以栝杆古人之所安者簞席而後世更之以榻案古人之所聽者箛管琴瑟而後世更之以箏

笛琵琶古人之書其器則簡策其字則大小篆籀文而後世更之以縑紙與夫隸分行草風俗日流於簡易而人心日趨于靡薄此其不同之故所由來也使後世有王者作必欲盡廢一時之制而大復乎古非不美且善也然徒作以驚駭觀聽而實不足以爲治何則勢之積漸使然也今之學者乃區區守其一隅之見輒以小篆正隸文以大篆正小篆予往往感之度其詭異非遂返之科斗結繩之世其譎譎者必不止嗟乎此曲士之所尙而通儒之所不許也顧其間猶有不可不辨者蓋隸之實篆特小更其點畫爾其于周官保氏六書之法未嘗相盭也自晚近以來承



譌襲謬絕不知造字之原委于是競行俗字而六書之法遂亡始則市井有之而繼則學士大夫亦然矣始則私家簿籍有之而繼則經典詩文以迄章奏牒移之屬亦然矣小學之教不明而因循苟且者衆舉凡儒林蕤苑皆不免于漸染流俗宜乎曲學之士得奮其一隅之見以相詆訶也吾郡周子枚宰博學而文慨然有憂之作考異一書發凡起例悉原許慎李陽冰徐鉉三子每字必加折衷先舉隸文爲主然後求之于篆而以俗字附焉上引六經旁及子史究其本末晰其是非至詳至細而亦未嘗有詭異之說故雖通儒不能難也韓退之謂凡爲文詞宜畧識字若

救寧之學豈非識字之尤者與不必盡廢隸文而所謂小學六書之教籍字可以復相講明其有功于同文之治非淺尅也予故序之以示學者考焉

四庫全書提要曰靖字救寧吳縣人明吏部文選司郎中周順昌之曾孫也是書辨別篆隸同異用意與張有復古編相類其小異者有書以篆文爲綱而附列隸字之正俗此則以隸字爲綱於合六書者注曰隸不合六書者注曰俗於隸相通而篆則不相假借者註曰別如隸字好醜之與好惡之好爲一字篆則分好畋二字之類而各列篆文於其下又說文分部五百四十此則以隸字點畫多少爲次分部二百五十有七俾讀者以所共知通

其所未知較易於檢大旨斟酌於古今之間盡斥鄙俚杜撰之文而亦不爲怪僻難行之論其凡例有曰庖犧畫卦已開書契之宗降至小篆無慮幾變然許叔重以前雖有周鼓秦碑究無成書可據故鄭樵曰六書無傳惟籍說文此考以說文爲主鐘鼎款識一槩不錄又曰如𦉳苗等字止載說文而剛曲見於經史反覺簡易此考寧取其簡不取其繁故去牛與艸是非悖謬說文實欲羽翼經史閱者可舉一以例百云云汪琬作是書序亦以泥古變古二者交譏而稱是書上引六經旁及子史究其本末析其是非至詳至悉而未嘗有詭異之說其論允矣其書未有刊版

此本爲康熙丙辰長洲文倉所手錄篆文頗爲工整  
迥非鈔胥所能驗其私印有小停雲字蓋文徵明之  
裔故筆法猶有家傳歟今錄存其書以著顏元孫去  
秦去甚之義俾從俗而戾古與從古而不可行於今  
者均之所別擇焉

邵氏 緒廣 字學原流

見秦松齡蒼峴集

未見

秦松齡誤邵經農傳曰經農名緒廣無錫人性愛書  
授徒取人脩脯盡以易書晝夜校讎于六經子史及  
佛老之言莫不精研著有字學原流等書

施氏

端教

六書指南

見施閏章學餘堂文集

未見

施閏章謨施君墓志曰君諱端教字匪莪泗州人以明經起家爲宣城訓導累遷東城兵馬司指揮康熙甲寅卒于官著有六書指南

劉氏

凝

韻原表

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰凝初作文字韻原一編謂說文以形相次韻原以聲相從又以韻原限於篇幅其層次

排列未免間斷而生生之序不見乃倣史記諸表之例從各字偏旁序其世系分其支派以濟韻原之窮然篆隸屢更變化不定必一一謂某生於某終未免失於穿鑿也

劉氏凝石鼓文定本

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰是書上卷爲石鼓音訓釋文下卷爲附錄古今文辨說及詩歌石鼓刻文且以殘闕榻本漸不可辨惟以摹本及釋文相傳釋文之中潘迪最著摹本之中薛尚功楊慎最著案宋金以前爭石

鼓之時代斷斷不休元以來真僞論定矣而爭文字者又闕而聚訟擬作此書既不以今日所存之三百二十餘字以考定其真又不詳列諸家之本以糾其異徒以楊慎僞本猶屬全文而據以爲主根本先謬又加以意爲增減彌起糾紛加第四鼓其寫上之吾字第五鼓霑雨下之蕩字爲各本所無莫知何以增入至於後卷辨說第一條卽載薛尙功云云而薛尙功跋語內亦無其文皆不可解又以石鼓之文強合於說文之籀體案趙師尹石鼓文考注所摭說文與石鼓相同之字員辭皮樹則旁中囿九字而已然旁字石鼓無之乃楊慎以任鼓籀其用導用字妄改爲

旁其餘諸字亦均有同異疑必欲附會其文亦鄭樵以秦權一二字之合定爲秦鼓之類矣

顧氏景星黃公字說

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰景星字黃公蘄州人康熙己未薦舉博學鴻詞其說自稱推本許慎而大抵以梅膺祚字彙蓼文英正字通爲彙本仍以楷字分編如丑字从彡从丨象手有所執也而列之一部於六書之義未免有乖至於西域梵文尤自別爲一體儒書所載已改爲楷畫非其本真一概收載亦爲泛濫其注皆



雜采諸書不由根柢所列各書唐說文蜀說文葛洪  
字苑何承天纂文呂靜韻集李啟聲韻呂忱字林陽  
休之夏侯該韻略孟昶書林韻會林罕字源等目不  
知何從見之又以李燾說文五音譜爲徐鉉以楊桓  
六書源爲吳元滿以趙明誠金石錄爲歐陽修以  
張守節史記正義爲六書正義以司馬貞史記索隱  
爲六書索隱舛誤不一而足至於司馬光集韻解諸  
家目錄未著斯名米芾大宋五音正韻僅名見所著  
畫史中蓋欲爲之而未成亦非眞有其書也

熊氏文登字辨

四庫全書目七卷

存

四庫全書提要曰文登字于岸南昌人是書詳辨字音字義字形分爲十門一曰誤寫辨二曰誤讀辨三曰一字數音數義辨四曰宜寫古文奇文辨五曰宜讀經史真字辨六曰形相類字辨七曰聲相類字辨八曰形聲相類字辨九曰從今從古辨十曰楷篆異體辨皆從梅膺祚字彙分部大意在糾俗學之誤反之於古然不知古文亦不知古音遂至不古不今進退無據如謂回本作回不知篆文作回本一筆旋轉若變而五筆已非本義謂冊本作冊不知篆文作册本象以韋貫簡僅縮其一畫爾失真形又如謂泮音

降又音紅不知東江古本一音也謂彭音朋又音滂  
不知庚陽古亦一音也至謂逍遙必當作消搖伏羲  
必當作慮戲渤海必當作勃解躊躇必當作憊著皆  
見一古字之省文遂謂凡書是字者無不當省見一  
古字之假借遂謂凡用是字者無不當借所謂知其  
一不知其二者也殆愈辨而愈遠矣

傅氏

世在

六書分類

四庫全書目十二卷

存

四庫全書提要曰世在字賓石歸德人其書分部一  
依梅膺祚字彙之例每字以小篆古文次於楷書之

後古文之學漢魏後已久失傳後人所譯鐘鼎之文  
什九出於臆度確然可信者無幾况古器或出剝爛  
之餘或出諉作尤不足爲依據謂之好古則可謂有  
當於古義則未然也

陳氏策篆文纂要

四庫全書目四卷

存

策自叙曰夫篆文字學之不可易者也迨更而隸再  
更而楷楷變爲行書行書變爲艸書迨相互減人趨  
簡易則旨趣皆失矣余幼讀書之暇喜習雕蟲賴周  
文仲先師提命稍知趣向自是游覽所至無不悉心

予思圖章一事自古高人名士彪炳于簡冊者正是  
不少其間籍以共成不朽亦與有榮焉倘亥豕爲訛  
偏旁湊字雖無損于翰墨亦爲捉刀之羞流傳百世  
豈非全璧之暇余今枝訂諸家篆書莫妙于會稽呂  
長孺鹽官沈秀納二先生正韻小篆叶者易檢但靡  
廢日深人不行世猶慮無存則難稽考余故終年斲  
砧碑力選集以正韻小篆爲主加參古籍正譌印體  
千文取形象意鐘鼎碑誌遺文彙集小篆之下如口  
囁囁而目不辯者槩不收錄但字有別音悉皆考正  
俾後學洞然切宜各宗其一勿以倉卒自戾不無少  
補云康熙歲壬子春正月

仲誼叙曰選予侍先君子因得竊窺典籍旁涉羣書  
考索之暇亦是究論書法今陳子嘉謀有篆體之刻  
以予曾知書來相證焉予遂與陳子論篆法篆法之  
來甚遠自蝌蚪之見於鼎彝金石多象形而鮮文彩  
後世廢蝌蚪而易以大篆大篆在周宣王時爲大史  
氏籀所創故名爲籀書亦名史書迨至秦丞相斯改  
省其筆畫而爲小篆之祖由斯以降漢有許慎魏有  
韋誕風流文彩猶足追古振今自漢魏至唐又有李  
陽冰一人焉篆蹟殊絕自謂蒼頡復生有謂陽冰之  
書其格峻其力猛其功備光大於秦斯倍矣復有尙  
書郎京兆衛包者作倒薤書落筆不妄必左規右矩

有影逸出塵之致更有元度者太宗時待詔翰林論書最詳繩墨今古秩然無遺安得責以踈放縱逸譏以囿法大謬耶若元雅者固釋子之流旣因隸而求篆又緣篆而作蝌蚪可謂知所本矣用心誠不謬也至宋而有益端獻王英宗第四子也在藩邸時留心翰墨嘗劾元度輩作篆籀十八體要出衆體作八體法學者多宗之五代南唐時有江左徐鉉者能續陽冰篆法在江左日書猶未工至隨李煜歸宋見李斯嶧山字臨摹自謂冥契乃技求其舊所書字焚擲畧盡又嘗校定許慎說文三十卷傳世焉閩人章友直者工玉箸字學篆石經於國子監當時稱之友直旣

以此書名世故其家人女子亦莫不知筆法咄咄逼  
真人復寶之其在徐鉉之門亦猶游夏歟蓋由蝌蚪  
變而爲大篆大篆變而爲小篆爲隸爲八分再變而  
爲章艸爲艸書爲正書爲行書旣改易殊體遂孳乳  
寢多篆籀幾失其傳然說者謂歷代能書名家不啻  
林列雖各體兼長苟不深心篆籀亦安能周旋中規  
折旋中矩而可許以能品也者篆書之學蓋若是乎  
其重哉今世類不師古雖在正書點畫之間妄加增  
損白詡生致而不自惜其杜撰之可議也嘉謀素工  
石鼓業深心嗜古四方之來武林者咸過而問字焉  
尤慮篆籀之失其傳殫數十年之精力博搜廣采乃



輯成篆文纂要全宗復佐以提綱彙選要覽諸種總  
爲一編出而問世誠陽冰所謂於天地山川得方圓  
流峙之形於日月星辰得經緯昭回之度近取諸身  
遠取萬類幽至於鬼神之情狀細至於喜怒之慘舒  
莫不畢載者哉繼陽冰諸人而起者舍嘉謀其誰與  
歸是知此書之必藏於中祕而與典籍羣書頡頏千  
古也已

四庫全書提要曰策字嘉謀錢唐人其書亦作韻分  
編每字下首列說文次大篆次鐘鼎文然不載所引  
書名注亦率略於字體無變證殆僅爲鐫刻印章之  
用也

歐氏策篆體須知

一卷

附篆文  
篆要後

存

策自叙曰余習六書蓋亦有年自愧控荆罔明奧旨  
偶檢篋中得四明王尹寶先生指南一帙展觀洞徹  
眞後學之綱領也但季深蠹蝕其間尙有未備余今  
述其要言加參纂附注釋詳明如艸訣相似更名篆  
體須知併附提綱一卷悉遵正韻錄出以便稽考統  
付剞劂公諸同政祈正訛舛勿謂徒災梨棗則僕之  
幸也

佟

世男

篆字彙

四庫全書目十二卷

存

四庫全書提要曰世男滿洲鑲黃旗人康熙中官知縣其書本梅膺祚字彙各繫以篆文篆文所無之字則依楷書字畫以意造之不可以爲典據也

汪氏立名鐘鼎字原

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰立名號西亭婺源人官工部主事是編成於康熙丙申自序稱金石雖皆傳自三代而銘器與篆碑之文不容強同乃專采鐘鼎文依今韻

編次爲五卷其石刻之類於銘款者惟附錄石鼓文  
其他碑篆則皆不收然立名知鑄金刻石古文體制  
有殊而不知鐘鼎之中又有時代之分音釋之異與  
眞僞之別三代固均爲古文矣至秦權秦斤如歟字  
詒字晉字氣字之類已頗近小篆漢鐙漢壺加綏和  
壺之共字汾陰宮鼎之共字汾字首山官鐙之年字  
併時參隸體一槩目爲鐘鼎之文混淆殊甚又如歐  
陽修集古錄所載晉姜毛伯諸鼎楊南仲劉攽訓釋  
互異者不一而足旣莫能考定是非嘯堂集古錄所  
載比干銅槃銘宋人顯斥其僞託亦不免併載且卷  
末列二合三合四合之字並不注出典尤無根據蓋

僅以金石韻府爲主而取博古考古諸圖參校之故  
不免瑕類耳

姜氏

日章

天然窮原

四庫全書目九卷

存

四庫全書提要曰日章字旦童如臯人是編成於康熙丁酉分日月水火木金土七部又冠以首部曰字說綴以末部曰韻說詩易二叶日月二部爲字書不以偏旁分部而以筆畫多寡分部自一畫至四十八畫止水火木金四部爲韻書併爲天星風山官上地支郊階州波夫下十四韻每韻分爲中平上去入五

音土部則古文奇字也自明以來字書莫陋於字彙  
正字通而日章遵以講字畫韻書莫乖於洪武正韻  
而日章執以分韻等收字之妄濫無稽莫甚於編海  
而日章據以設奇字其餘偶有援引不過從此四書  
采出而已宜其不合於古義也

楊氏錫觀六書辨通

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰錫觀字容若無錫人是書大旨謂  
六書假借於義可通爲變而不失其正其不可通者  
卽不得不著辨以明之因分韻編次於每字之下各

標出處并著本字之義而於其誤通者則一一辨正然古人假借多取音同不求義合若是書所載漢孟郁碑借舟爲周堯廟碑云委曲舟而亦借舟爲周是其例也而錫觀謂周借舟於義不通漢碑舟字當勿字之誤旁音周而編也不知經典釋文鵠鵠之鵠與雕字通類篇五月鳴蜩之蜩一作蚘則周舟二字本通是其顯證鵠蚘非有周而之義豈亦得指爲從旁耶又如家語望羊左傳注作望陽漢書歐陽漢碑則作歐羊之類近在耳目之前乃多失載亦未爲賅備也

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰是書首冠黃之雋篆學三書序蓋  
錫觀嘗作秦篆韻編正字啟蒙矩筭二書與此書爲  
三也書凡六篇分論六書以鄭元注周禮六書以象  
形爲首失制字之序改從許慎說文之次首以指事  
其論指事謂有籠統言之者有指其一點一畫言之  
者其論象形謂小篆日月作 $\bigcirc$   $\text{𠄎}$ 已不知古文之作  
 $\bigcirc$   $\text{𠄎}$ 又謂凡字之从舟旁者皆當改爲月旁以象倉  
限其論形聲謂爲因形而附聲不取周禮注諧聲之  
說併謂三百篇之韻皆不足據其論會意列字至三



百之多至謂冥下从六乃取六爲老陰名上从夕爲陰晦之義其謂轉注則從許慎之說而廣之一爲意可相通老字轉爲耇壽之類一爲兩字相反如何轉爲叵正轉爲乏與半木爲片連水爲川之類一爲展轉注釋而後可通如元轉爲仁仄轉爲尢之類其論假借極論隸書之非併經典通用之字如恭作共齋作齊而作如者皆斥爲乖謬大抵陽尊許慎說文而陰以魏校六書精蘊爲藍本故於制字之義多所未明其六書雜記論六書分界亦多強生辨別至八分書說一卷中歐陽修洪适之說以分爲隸而謂今之楷書爲分引據牽合亦失於考證也

成氏 端人五經字學考

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰端人字友端陽城人此書分五經各一卷每字先以訓詁竝及形聲兼辨俗寫之譌然引據未能淹溥考證亦未能精密如春秋隱公之彊字此爲公子彊名訓也而注曰從弓區聲音樞又人名公子彊文公之頽字此爲楚成王名訓也而注曰從頁君聲徐曰頭大也又楚成王名此反以本義爲旁義也又如易坤卦馴字訓曰音同旬字彙引徐邈讀作訓蛇足案徐邈之說出陸德明經典釋文以爲

出自字彙已不求其本至經師異讀自古竝存乃以爲蛇足更不確矣

劉氏

臣敬

六經字便

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰臣敬字恭邵江陰人是書載六經字體自一畫至二十九畫頗能辨正偏旁點畫又於諸字之轉音不轉音者分類釐訂亦易於省覽特所見古籍無多故舛誤時復不免如謂易亢龍之亢音剛非康去聲不知說文人頸之亢及角亢龍亢亢父固均音剛而亢龍之亢見於經典釋文者止苦浪切

一讀又謂易觀卦之觀正韻附去聲爲非解卦之解  
正韻讀音蟹爲非然經典釋文載觀官喚反示也解  
音蟹緩也先儒授受於二卦各此一讀迄今未改正  
韻收之附音猶爲近古臣敬皆以爲非是未考古之  
失也至謂陰疑於陽疑字不當轉擬考禮記前疑後  
丞或作擬周官司服云大夫疑衰鄭元注云疑之言  
擬也又漢書食貨志遠方之能疑者顏師古註云疑  
讀爲擬則疑之轉爲擬頸有義例又謂社字不當有  
杜音考史記秦本紀蕩社明作蕩杜社杜字通其爲  
一音可知而以爲社無杜音尤誤蓋自漢以後經史  
各有專家卽各分音讀遞稟師傳不能偏廢臣敬以

啟迪蒙穉難於博引繁徵固不妨止取一音其所不  
取則置之不論可矣概斥爲誤豈通方之論乎

顧氏柔謙六書考定

見常熟縣志

未見

魏坤誤顧耕石墓志曰先生諱柔謙字剛中常熟人  
生員後更名隱字耕石著補韻略六書考定諸書子  
祖禹

小學考卷二十七終

男學崇校字