

小

學

考

小學考卷四十五

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝敬昆編

音義一

王氏

周易音

卷

魏志王朗傳曰朗子肅字子雍年十八從宋忠讀太  
元而更爲之解黃初中爲散騎黃門侍郎後以常侍  
領祕書監兼崇文館祭酒出爲廣平太守徵還拜議  
郎頃之爲侍中遷太常後遷中領軍加散騎常侍肅  
善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲尙書詩論三

禮左傳解及誤定父廟所作易傳皆列於學官

李延壽北史曰鄭元易大行於河北王肅易亦間行焉

陸德明釋文叙錄曰子邕東海蘭陵人魏衛將軍太常蘭陵景侯又注尚書禮喪服論語孔子家語述毛詩注作聖證論以難鄭元

又曰爲易音者三人王肅李軌徐邈

王應麟玉海曰王肅注易十卷今不傳釋文云自繫辭訖於雜卦肅本皆有傳字漢儒林傳云孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳肅本是也其注繼乾肺得金矢曰四體離陰卦骨之象骨在乾肉腑之象

金矢所以獲野禽故食之反得金矢君子於味心思其毒於利必偫其難見太平御覽

胡一桂曰王肅誤定其父成侯朗所作易傳列於學官本義所引有曰王肅本者是也

又曰王肅注周易十卷崇文總目乃十一卷題王肅傳云後人纂陸德明釋文所取者附益之非肅

朱彞尊經義攷曰王氏易注易音皆不傳見於釋文所引者六爻發揮作輝其惟聖人乎作愚人後結始作聖人卽鹿作麓雲上於天作雲在天上致爻至爻作戎盤帶作槃帶承天寵也寵作龍比之匪人作匪人凶天下隨時作之隨時之義作隨之時義君子以

嚮晦入宴息嚮作鄉君子以振民育作毓有子考无  
咎以考絕句盥而不荐作觀荐王用出征以正邦也  
下更有獲匪其醜大有功也八字有戾愆也愆作斁  
羸其角羸作縲不詳也詳作祥失得勿恤作得失勿  
恤夷於左股作般其人天且刺作競中行告公用圭  
作用恒圭后以施命誥四方誥作詰繫于金柅作柅  
未徐徐作余余剗別作競覲女歸吉也作女歸吉利  
貞君子以居賢德善俗作善風俗天際翔作祥乾知  
大始大作泰而成位乎其中矣而易字範圍天地之  
化作犯違開物成務開作闢洛出書作雒何以守位  
曰人作仁妙萬物而爲言妙作恥爲臭作爲香臭盡

則飭也飭作節自繫辭上訖於雜卦皆有傳字與諸家多不同

按音義爲解釋羣經及子史之書故諸家著錄不收入小學然其訓詁反切小學之精義具在于是實可與專門著述互訂得失且通俗文聲類之屬世無傳本者散見於各書音義中至多則音義者小學之支流也昔賢通小學以作音義後世卽音義以證小學好古者必有取焉今從晁氏讀書志載經典釋文之例別錄音義一門以附于末

李氏充周易音

六篇

佚

晉書李充傳曰充字宏度江夏人辟丞相王導掾轉  
記室參軍累遷中書侍郎注尙書及周易音六篇行  
於世

徐氏

邈

周易音

隋志一卷

佚

晉書徐邈傳曰邈東莞姑幕人孝武帝招延儒學之  
士謝安舉以應選補中書舍人譏正五經音訓學者  
宗之遷中書侍郎太子前衛率安帝卽位拜驍騎將

軍所注穀梁傳見重於時

陸德明釋文叙錄曰邈字仙民

朱彞尊經義攷曰徐氏於諸經皆有音顏氏家訓書證音辭篇屢引之

李氏軌周易音

隋志一卷

佚

隋書經籍志曰東晉尚書郎李軌譏

陸德明釋文叙錄曰軌字宏範江夏人東晉祠部郎中都亭侯

李氏悅之易音

見王欽若冊府元龜

佚

晉書李悅之傳曰悅之字元禮陳郡陽夏人始爲謝元參軍後爲會稽王道子所親愛每勸道子專攬朝權俄而見誅

冊府元龜曰悅之注繫辭又爲易音

沈氏

燕周易雜音

唐志三卷

佚

荀氏

秦易音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰穎川穎陰人宋奉朝請

冊府元龜曰荀柔之注周易繁辭并爲易音

朱彞尊經義攷曰按釋文議之而後動荀木作儀之

徐氏爰易音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰爰字季玉鄉那人

竇蒙曰爰字長玉本名瑗避傳亮諱除玉宋大中大

夫

虞氏薛周易音注

一卷

佚

胡一桂曰虞薛音注見陸德明引

范氏周易音

隋志一卷

佚

陸氏周易音義

唐志一卷

存

陳振孫書錄解題曰多援漢魏以前諸家之說蓋唐初諸書皆在也卦首注某官某世用京房說

按陸氏作釋文尙在陳隋時釋文叙云癸卯之歲承乏上庠蓋陳後主至德元年隋文帝開皇三年李仁甫謂唐太宗貞觀七年非也直齋云唐初亦誤又按陸年長于孔經義攷列釋文于孔氏正義後殆未深攷

呂氏祖謙

古易音訓

宋志二卷

存

朱鑑跋曰先公著述經傳悉加音訓而於易獨否者以有東萊先生此書也鑑旣刊啟蒙本義念音訓不可闕固取寶婺臨漳鄂渚本親正訛誤六十餘字而

併刊之如豫爻之簪

晁作戴 漢作卷 鄭本作戴

損象之室

晁作卷 漢作卷 鄭本作卷

卷作簪 漢作卷 鄭作卷則有未詳者然非有害於文義已足爲善

本矣至於嵩山古易跋語先公嘗折衷鼂呂之說於其後今三本所載不同而文集中乃有晚歲書諉鄂教滕珙以改換最後兩版者其爲後出無疑云

王柏曰予暇日校正音訓而有未能釋然於可疑者久之方悟成公之謹於闕疑也善於復古也所謂古文者今亡矣昔劉向嘗以中古文易技施讎孟喜梁邱賀三家多有脫落獨費氏經與古文同鄭康成王輔嗣因皆出於費氏今之易卽古之易也今易之字卽非古文之字也况籀篆旣更隸正益異轉寫之訛

豈能盡合於古哉晁氏旣不見古文易今所按古文不知其何所據也始以古文異同者言之今之若古之篆字也以爲當從古也凡經傳皆書此篆宜也自乾以下旣更此若獨於離卦出此二篆豈不可疑乎趾之爲止誠古也或加足或去之亦豈有二義哉拯之爲承亦古也而又不一於承何也娶之爲取鮮之爲尠未嘗出於一如亨享佑祐之類尙多有之若喪之與喪非有大異特筆法互有得失耳成公豈不能訂其是而歸於一乎闕疑存古之道不當若是此成公所以一循其舊也其大不得已者天一地十章移在天數五之上此則存程子張子之言有不容不移

者今成公於字音因晁氏之舊而增廣之異同之間  
不敢輕加一字謹之重之如此之至也乃於千載傳  
襲不疑之書銳然撥亂而反之正則其不可不復古  
也審矣晁氏先於復古者也成公豈苟從者志偶同  
也至於訂古有未盡善者則成公亦不得而盡從也  
曰古字曰今字曰籀字曰篆字曰隸字分別若甚精  
訂定若甚確徐而考之蓋亦未能盡合乎法也至以  
卦氣斷其字之是非有無此則不能不疑也抑嘗思  
之不有音訓類其同異則不知諸儒之得失不見諸  
儒之異同得失則不知伊洛以來傳義之精也音訓  
之有益於後學如此知其所以異而能察其所當同

而後可以謂之善觀今大綱領既正音訓前孰而成  
公夢奠精神全在卷第之下分行注中續者尤當留  
意焉

張雲章曰伯恭音訓之作其門人金華王莘叟所筆  
受者書成而伯恭旋沒朱子謂其猶有脫遺今原本  
不可見賴元刻本合程朱傳義爲一編得以抄撮成  
書

朱子熹古易音訓

宋志二卷

未見

按經義攷補正曰朱鑑跋呂伯恭古易音訓

云先公著述經傳悉加音訓而于易獨否者  
以有東萊先生此書也據此則朱子于易未  
嘗別有音訓其音訓乃東萊呂氏書耳朱子  
跋呂恭古易云音訓一篇則其門人金華王  
莘叟之所筆受也又云音訓則妄意其或有  
所遺脫莘叟蓋言書甫畢而伯恭歿是則固  
宜然亦不敢輒補也此跋竹垞已采於呂氏  
古易下矣而此處却以音訓隸朱子條下者  
特據宋志云爾

李氏 惑易音訓

千頃堂書目二卷

未見

恕自序曰易說至程子乃粹而明至朱子乃曲而盡  
蓋惟程子能真體四聖人之心惟朱子能反覆推明  
以偹程子之說若繫辭本義則又卓乎發千古之昏  
蹠而足以釋程子之遺憾者也恕伏讀三十年常疑  
學者謂程傳專主義理本義專主卜筮乃取二先生  
之書熟玩而參考之每程傳有未安本義必推原經  
旨期於允當而後已至於程傳之巍然炳然者本義  
初未嘗別出新意乃知本義所以補程傳之遺而於  
占筮猶拳拳者亦因程傳所畧而著之而後聖人吉  
凶與民同患之意始盡學者徒見其異不知合異乃

所以爲同也余不諒淺陋輒合程朱二家之說及本義附錄何氏發揮大易粹言南軒解義諸書節而一之以爲旁訓通異同之說集一書之成非敢有去取於其間約而歸之儻便初學云爾

黃虞稷曰李恕字省中廬陵人

汪氏克寬周易程傳朱義音考

江南通志書目

未見

明史儒林傳曰汪克寬字德一祁門人祖華受業雙峯饒魯得勉齊黃氏之傳克寬十歲時父授以雙峯問答之書輒有悟從父之浮梁問業于吳仲遷志益

篤元泰定中舉應鄉試中選會試以答策伉直見黜慨然棄科舉業盡力于經學春秋則博考衆說名曰春秋經傳附錄纂疏易則有程朱傳義音考詩有集傳音義會通禮有禮經補逸綱目有凡例考異洪武初聘至京師同修元史書成將授官固辭老疾賜銀幣給驛還五年冬卒年六十有九

鄭氏

補周易本義音釋

見何堂括彙紀

佚

括蒼彙紀曰鄭禧字雲人宏治甲子舉人官信陽知

州

孔氏

安國

尚書音

七錄一卷

佚

陸德明釋文叙錄曰爲尚書音者四人孔安國鄭康

成李軌徐邈案漢人不作音後人所托

鄭氏

元

尚書音

七錄一卷

佚

徐氏

邈

古文尚書音

隋志一卷

佚

李氏輯古文尚書音

七錄一卷

佚

王氏儉尚書音義

唐志四卷

佚

任昉譏王儉碑曰公諱儉字仲寶鄆耶臨沂人年六歲襲封豫寧侯初拜祕書郎遷太子舍人以選尚公主拜駙馬都尉齊臺初建以公爲尚書右僕射領吏部太祖受命以佐命功封南昌縣開國公薨追贈太

尉謚曰文憲

劉氏芳尙書音

一卷見北史

佚

北史劉芳傳曰芳譏王肅所注尙書音一卷

按劉芳已見前此書釋文叙錄不引經義考  
亦未載

顧氏彪今文尙書音

隋志一卷

佚

北史顧彪傳曰彪字仲文餘杭人明尙書春秋煬帝時爲祕書學士撰古文尙書義疏二十卷行於世

冊府元龜曰彪譏古文尚書義疏二十卷今文尚書  
音一卷

顧氏

彪

古文尚書音義

唐志五卷

佚

鄭樵通志曰古文尚書音唐世與宋朝並無今出於

漳州之吳氏

顧氏

彪

古文尚書大傳音

隋志二卷

佚

冊府元龜曰彪譏古文尚書義疏二十卷今文尚書

音一卷大傳音一卷尚書文外義一卷

陸氏

德明

尚書釋文

宋志一卷

存

龜公武讀書志曰古文尚書孔安國以隸古定自漢迄唐行於學官明皇改從今文由是古文遂絕陸德明獨從其一二於釋文

王應麟玉海曰唐陸德明釋文用古文後周顯德六年郭忠恕定古文尚書并釋文刻板太祖命判國子監周惟簡等重脩開寶五年二月詔翰林學士李昉校定上之詔名開寶新定尚書釋文咸平二年十月

孫奭請摹印古文尚書音義與新定釋文並行從之

天聖八年九月雕新定釋文

按孔安國尚書東晉始出鼂公武云自漢迄

唐誤

陳氏誇開寶新定尚書釋文

宋志一卷

存

崇文總目曰皇朝太子中舍陳鄂奉詔刊定始開寶中詔以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文駁異令鄂刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多古

音切彌省

案經義攷補正曰宋志云陸德明釋文音義一卷又云陳誥開寶新定尚書釋文三卷本是二種陸氏原書所釋乃據宋齊相傳舊本自唐天寶改尚書从今字至宋開寶又將陸氏之書亦改从今字而釋文原本已變亂矣經義考不錄開寶新定尚書釋文一條是誤以二書爲一書且并不知今日之尚書釋文乃開寶改定之本而非陸氏原書也此當別出陳誥新定尚書釋文三卷之目於陸氏原書條下又接鄂宋志作誥

鄒氏季友尚書蔡傳音釋

千頃堂書目六卷

未見

黃虞稷曰季友字晉昭鄱陽人書傳會通多采用其書

吳氏國琦尙書音

江南通志書目

未見

江南通志傳曰吳國琦字公良桐城人崇禎辛未進士司理漳州著有尙書音

王氏鼎周書音訓

十二卷見宋史

佚

宋史王曙傳曰曙字晦叔東臯子續之後世居河汾後爲河南人中進士第咸平中舉賢良方正科入等遷祕書省著作佐郎知定海縣後以工部尚書侍郎參知政事進樞密使拜同中書門下平章事卒贈太保中書令謚文康曙有周書音訓十二卷

按此書不見著錄魏晉已下史籍多矣而音釋者蓋寡未必獨爲宇文周書注疑爲逸周

書

王氏

炎

周書音訓

江南通志書目十二卷

佚

江南通志曰婺源王炎譏

鄭氏元毛詩音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰爲詩音者九人鄭康成徐邈蔡氏孔氏阮  
侃王肅江惇干寶李軌

王氏

肅

毛詩音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰魏太常王肅述毛非鄭

歐陽修曰擊鼓五章自爰居而下三章王肅以爲衛人從軍者與其室家決別之辭而鄭氏以爲中士伍相約誓之言夫衛人暫出從軍其卒伍豈宜相約偕老於軍中此非人情也當以王肅之說爲是

于氏寶毛詩音隱

七錄一卷

佚

李氏執毛詩音

見釋文叙錄

佚

阮氏寶毛詩音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰侃字德恕陳留人河內太守

徐氏邈毛詩音

七錄十六卷又二卷

佚

鄭樵通志曰徐氏音今雖亡然陸音所引多本於徐顏之推家訓曰徐仙民毛詩音反驟爲在邈左傳音切據爲徒緣不可依信

江氏焯毛詩音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰惇字思俊河內人東晉徵士

蔡氏失名毛詩音

見釋文叙錄

佚

孔氏失名毛詩音

見釋文叙錄

佚

陸德明曰蔡氏孔氏不詳何入

徐氏失名毛詩音

見釋文叙錄

佚

沈氏重

毛詩音義

隋志二十八卷

佚

周書儒林傳曰沈重字德厚吳興武康人也梁大通  
三年起家王國常侍除五經博士梁主蕭晉除中書  
侍郎累遷通直散騎常侍都官尚書領羽林監高祖  
以重經明行修乃遣宣納上士柳袞至梁徵之保定  
末重至京師詔令討論五經天和六年授驃騎大將  
軍開府儀同三司露門博士建德末重自以入朝既  
久表請還梁高祖優詔答之固請乃許焉重學業該

博爲當世儒宗多所撰述其行于世者周禮音一卷  
儀禮音一卷禮記音二卷毛詩音二卷

劉氏芳詩箋音證

隋志十卷

佚

隋書經籍志曰魏太常卿劉芳譏

朱彞尊經義攷曰劉氏詩箋音證其註轡字義云轡是御者所執不得以轡爲勒以勒爲轡者蓋是北人避石勒名也今南人皆云馬勒而以轡爲轡反覆推之此爲明證詩稱執轡如組又曰六轡在手以所執爲轡審矣俗儒咸以轡爲勒而曾無寤者其註蠻婢

云蟋蟀今促織一名螭𧆸楚謂之蟋蟀或謂之螽南  
楚謂之王孫也其註螭𧆸云螭𧆸長蟻小蜘蛛長脚  
者俗呼之爲喜子見太平御覽

按北史劉芳傳載芳所誤鄭元所注周官儀  
禮音干寶所注周官音王肅所注尚書音何  
休所注公羊音范甯所注穀梁音韋昭所注  
國語音范奕後漢書音各一卷又毛詩箋音  
義證十卷禮記義證周官儀禮義證各五卷  
他經音義各爲一書惟毛詩則合著故卷裏  
獨多也

魯氏世達毛詩注并音

隋志八卷

唐志作音  
義二卷

佚

隋書經籍志曰世達祕書學士

毛詩諸家音

唐志十五卷

佚

唐書藝文志曰鄭元等注

陸氏德明毛詩音義

一卷

存

狐氏毛詩音義

見王禹偁小畜集

佚

王禹偁曰頃年謫宦解梁收得令狐補闕毛詩音義其本乃會昌三年所寫

朱彞尊經義攷曰按六畜集中有退工部畢侍郎毛詩音義詩第言令狐補闕不詳其名攷新舊唐書令狐氏止鉤曾官左補闕然歷相位元之不應仍以補闕稱之也

李氏怒毛詩音訓

四卷

未見

羅氏復詩集傳音釋

經義攷二十卷

存

黃虞稷書目曰字中行廬陵人

朱彞尊經義攷曰按曹氏靜惕堂有藏本乃合白雲  
許氏名物鈔而音釋之

韓氏性詩音釋

一卷見元史

佚

元史儒學傳曰韓性字明善紹興人其所著有詩音

釋一卷

黃潛譏安陽韓先生墓志曰先生諱性字明善其先相之安陽人生于杭而居會稽韓氏自魏王八世乃得先生于運去物改之後故家喬木不與海桑俱化而文獻所存有足徵者豈偶然哉某衰朽之餘意長語短抑亦可以無媿辭矣先生之遺書有禮記說若干卷書辨疑一卷詩釋音一卷文集曰五雲漫藁者十二卷並行于世續郡志八卷藏于有司至于天文地理醫藥卜筮浮圖老子之書雖無所不通然以非世教所急故其論著無傳焉

汪氏克寬詩集傳音義會通

江南通志書目三十卷

未見

危素序曰新安朱子詩傳或文義或引證讀者時有所未通窮鄉下邑豈能家貯羣書人熟通訓故學者之患此久矣祁門汪君仲裕甫蚤貢於鄉教授宣歙間易禮春秋各有著述至於詩傳爲凡例十有二條幽探徧索具見成書分爲三十卷名曰詩集傳音義會通其自序則以興詩成樂之效望於來學盛哉君之用心蓋其從大父東山授學於饒先生伯與君之學得於吳先生可翁兩先生俱鄱人距祁門甚邇君年高德邵爲士林之蓍龜云

宋濂序曰漢習諸儒曰造傳以釋六經唐孔穎達復

爲正義釋傳而使之明陸德明經典釋文之書遂與之兼行蓋名物之詳理所當明聲字之訛理所當正而議者尙有謂孔之繁蕪陸之疎漏者當是時伊洛之學未興則其失有不得不然者矣三百篇之詩自子朱子親爲之注其大義固已昭如日星讀者於事證音義有所未喻輒昧昧而言之譬猶不得其門而欲闡奧之入不調其弓而思正鵠之中抑亦難矣前鄉貢進士汪先生新安人其從大父東山君常從雙峰饒子漸得黃文肅公之學文肅則子朱子高第弟子也其授受淵原最爲親切故學者多尊事之先生幼卽從之游學遂大進慨然以致君澤民爲己任應

書有司以春秋中前選已而上春官不利嘆曰得失  
固命也明諸經以淑後世不猶行已之志哉於是作  
詩集傳音義會通若干卷引古今之書凡百餘家疑  
者辨之闕者補之朱子之欲更定而未及者亦從而  
正之稽其用心固欲孔陸無異然而簡而弗繁精而  
不疏則有大過於人者矣嗚呼自經學湮微其於名  
物之詳聲字之訛多忽而不講高談性命者有不屑  
爲沒溺辭章者有不暇爲其視先生爲何如哉濂少  
先生七歲應書武林時嘗一會之迄今三十餘年先  
生以修元史被召至京師會濂亦來總裁史事於是  
與先生談經其深詣遠到殆非當世之士所可及方

欲執弟子禮而請業焉而先生飄然東歸因爲叙其書以歆覽之私先生所著有易傳義音考春秋傳纂疏春秋左傳分紀春秋諸傳提要經禮補逸周禮類要四書音證通鑑綱目考異六書本義等書皆有益於世非但今所序之書而已因併及之先生名克實字德輔學者尊爲環谷先生云

程氏元初詩經音釋

經義攷一卷

未見

小學考卷四十五終

男  
學  
崇  
校  
字

小學考卷四十六

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝敬呈編

音義二

鄭氏康成周禮音

唐志三卷

佚

徐氏邈周禮音

一卷

佚

李氏軌周禮音

一卷

佚

宋氏周官音義

見晉書

佚

晉書列女傳曰韋逞母朱氏不知何郡人家世以儒學稱朱氏幼喪母其父躬自養之及長授以周官音義謂之曰吾家世學周官傳業相繼此文周公所制經紀典誥百官品物脩於此矣吾今無男可傳汝可受之勿令絕世屬天下喪亂朱氏諷誦不輟其後爲石季龍徙之於山東宋氏與夫在徙中推鹿車背負父所授書到冀州逞時年少朱氏晝則樵采夜則教

逞逞遂學成名立仕符堅爲大常堅常幸太學憫禮  
樂遺闕博士盧壘對曰廢學已久書傳零落比年綴  
譏正經麗集惟周官禮注未有其師竊見太常韋逞

母宋氏世學家女傳其父業得周官音義今年八十  
視聽無闕自非此母無可以傳授後生於是就宋氏  
家立講堂置生員百二十人隔絳紗帳而授業號宋  
氏爲宣文君周官學復行於世時稱韋氏宋母焉

劉氏

昌宗

周禮音

隋志三卷

佚

顏之推家訓曰李登聲類以采音翼劉昌宗周官音

讀乘若承此例甚廣必須考校

陸德明釋文曰周官巾車爲繩戚亥云檢字林蒼雅及說文皆無此字衆家亦不見有音者惟昌宗音廢以形聲會意求之實所未了當是廢而不用乎非其音也

王氏曉周禮音

一卷

佚

戚氏亥周禮音

一卷

佚

陳書儒林傳曰戚袞字公文吳郡鹽官人也少聰慧遊學京都受三禮於國子助教劉文紹一二年中大義略備年十九梁武帝敕策孔子正言并周禮禮記義袞對高第仍除揚州祭酒從事史就國子博士宋懷方質儀禮義懷方北入自魏搢儀禮禮記疏祕惜不傳及將亡謂家人曰吾死後戚生若赴便以儀禮禮記義本付之若其不來卽宜隨屍而殯其爲儒者推許如此尋兼太學博士遷員外散騎常侍敬帝承制出爲江州長史仍隨沈泰鎮南豫州泰之奔齊也逼袞俱行後自鄴下遁還又隨程文季北伐呂梁軍敗袞沒于周久之得歸仍兼國子助教除中衛始興

王府錄事參軍太建十三年卒時年六十三袞於梁代謨三禮義記值亂亡失禮記義四十卷行於世接戚袞音已佚惟見于經典釋文所引者如大宰胥思餘反下皆同裁縫奉容反下同口率音律一音所律反下同傳其音附宰夫皆比官毗志反宮正直宿如字下同讀火如字庖人注間食如字斂人闢空音孔下同餧人籀勑角反腊人夾脊古治反醫師疋匹婢反酒正必齊才細反下皆同一讀此如字酒人比其必履反又毗志反邊人楚郎第反牒章涉反又涉輒反宮人絜清才性反本亦作清

李舍棖疏闢反水湊色胃反幕人掌次張事  
張如字下邦之張事同典絲會之戶外反屨  
人之救救如字鄉師其隋呼恚反牛人職人  
音特遂人及箋彼驗反稻人寫水如字雩斂  
力驗反山虞堅濡如充反又音柔大宗伯急  
悍胡板反小宗伯毛六牲如字肆師職人音  
弋牧之音目司服鞮衣音提大司樂大卷如  
字眠暎擊頌音容典同聲鋪於咸反弇音掩  
飛鉢或音沾約也於教反軼師莫拜反占夢  
始難乃多反太祝禴古外反巾車爲總檢字  
林蒼雅及說文皆無此字眾家亦不見有音

者唯昌宗音廢以形聲會意求之實所未了  
當是廢而不用乎非其音也龍勒音龍雍氏  
鄂也五各反阮音完皆攝初洽反輪人桑螺  
毗昭反不歛好角反則摯魚結反桃氏鐸音  
滔於把必雅反弓人秋綱色界反必剥芳昭  
反辟戾匹亦反

沈氏重周禮音

一卷見北史

佚

劉氏芳周官儀禮音

一卷見北史

佚

北史劉芳傳曰芳譏鄭元所注周官儀禮音一卷

接劉芳已見前此書釋文叙錄不引經義故

亦未載

劉氏芳周官音

一卷見北史

佚

北史劉芳傳曰芳譏干寶所注周官音一卷

按劉芳已見前此書釋文叙錄不引經義故

亦未之載

陸氏德明周禮音義

二卷

存

吳氏昂周禮音釋

一卷

未見

陸元輔曰吳昂字德翼號南溪海鹽人宏治己丑進士官至福建布政司

楊氏慎周官音詁

一卷

存

慎自序曰左傳浮誇誣誕之祖也大儒韓子乃服膺

而到心末學後生皆心維而口誦以其文采之煥耀  
也周禮瀆亂不經之書也前人論之詳矣其中多奇  
字古音蓋劉歆受學于揚雄其訓纂之遺有在於是  
者存而論之固可以補天祿校文之缺爲召陵公乘  
之祥矣其書不用於科舉不列于學宮幸未經學究  
金根之謬改麻沙俗子之訛刊亦古典之歸然靈光  
也顧未有表出之者亦學山一簣之虧吹劍一映之  
缺乎余觀先鄭後鄭之同異相角杜氏于氏之可否  
相將孔穎達則會粹四家陸德明又並刻衆切如開  
武庫五兵隨所用之似張錦機百綜惟其取者乃手  
錄之爲周官音詁一編以爲鈎元提要之助羣居終

日爲之賢乎未能免俗聊復不耳嗜夫銀鈎乍閱亥  
豕成羣璧櫛行披焉烏盈貫於戲猶矣庶有豸平青  
衿桐子錦帶先醒或采下葑於朝聞副墨之子洛誦  
之孫亦將取飛蟲於宵肆若夫逃儒叛儒者以六經  
爲注脚倦學願息者謂忘言爲妙筌或示以伊寧不  
嗤我然心面不同亦更笑也

按漢書揚雄傳傳歆子棻受學于雄歆無自  
受學事用修是叙云棻受學于揚雄誤

鄭氏

康成

儀禮音

七錄二卷

釋文序錄一卷

朱

王氏肅儀禮音

一卷

佚

陸德明釋文曰儀禮喪服傳朝一溢米夕一溢米鄭云二十四兩爲溢爲米一升二十四分升之一射慈同王肅劉達袁準孔倫葛洪皆云滿手曰溢

李氏 輓儀禮音

七錄一卷

佚

沈氏 重 儀禮音

一卷見北史

佚

劉氏

昌宗

儀禮音

七錄一卷

佚

朱彞尊經義攷曰陸氏釋文多引之

陸氏

德明

儀禮音義

一卷

存

鄭氏

康成

禮記音

七錄一卷

佚

王氏肅禮記音

七錄一卷

佚

射氏慈禮記音義隱

隋志一卷

七錄同唐志二卷

佚

王欽若冊府元龜曰射慈字孝宗爲中書侍郎謨喪服變除圖五卷禮記音一卷

謝氏楨禮記音

七錄一卷

佚

陸德明釋文叙錄曰不詳何人

李氏執禮記音

唐志二卷

佚

孫氏贊禮記音

七錄一卷

佚

繆氏炳禮記音

七錄一卷

佚

蔡氏謨禮記音

七錄二卷

佚

陸德明釋文叙錄曰謨字道明濟陽考城人晉司徒

文穆公

曹氏  
駛禮記音

七錄一卷

佚

陸德明釋文叙錄曰駛字愛道譙國人東晉安北談  
議將軍

尹氏  
毅禮記音

七錄二卷

唐志同  
序錄一卷  
釋文

佚

陸德明釋文叙錄曰穀天水人東晉國子助教

范氏宣禮記音

七錄二卷

佚

陸德明釋文叙錄曰宣字宣子濟陽人東晉員外郎不就

朱彞尊經義攷曰按釋文註爾雅注蝗字引范宣禮記音音橫

按經義攷補正曰經典釋文叙錄郎下有不就二字冊府元龜儒學類引此作徵員外郎

不就蓋今本釋文脫徵字而經義攷并不就

二字失去耳

徐氏遼禮記音

七錄三卷唐志同

佚

劉氏昌宗禮記音

七錄五卷

佚

徐氏爰禮記音

隋志二卷

唐志同釋文序錄三卷

佚

沈氏重禮記音

一卷

佚

陸德明釋文敘錄曰沈重誤問禮禮記音

王氏元規禮記音

二卷見南史

佚

南史儒林傳曰王元規字正範太原晉陽人也仕梁位宣城王記室參軍陳後主在東宮引爲學士就受禮記左傳喪服等義國子祭酒新安王伯固嘗因入宮適會元規將講乃啟請執經時論榮之俄除尚書

刑部郎陳亡入隋卒于秦王府東閣祭酒著禮記音

兩卷

無名氏禮記音義隱

隋志七卷

佚

陸氏德明禮記音義

四卷

存

楊氏達殷禮記音訓指說

宋志二十卷

未見

李氏元極三禮音義

見唐書

佚

唐書儒學傳曰詩有趙州李玄植受三禮于賈公彥  
撰三禮音義行于代

服氏

虔

春秋音隱

唐志一卷

佚

漢南紀曰服虔字子慎河南滎陽人少行清苦爲諸  
生尤明春秋左氏傳爲作訓解舉孝廉爲尚書郎九

江太守

後漢書服虔傳曰虔入太學受業作春秋左氏傳解行之至今又以左傳駁何休之所駁漢事六十條中平末拜九江太守

世說新語言語篇曰鄭元欲注春秋傳尙未成時行與服子愬遇宿過舍先未相識服在外車上與人說已注傳意元聽之良久多與已同元就車與語曰吾久欲注尙未了聽君向言多與吾同今當盡以所注與君遂爲服氏注

又曰服虔旣善春秋將爲注欲參考同異聞崔烈集門生講傳遂匿姓名爲烈門人貢作食每當至講時輒竊聽戶壁間旣知不能踰已稍共諸生叙其短長

烈聞不測何人然素聞虔名意疑之明早往及未寤便呼子慎子慎虔不覺驚應遂相與友善

隋書經籍志曰諸儒傳左氏者甚衆其後賈逵服虔並爲訓解至魏遂行於世晉杜預又爲經傳集解服虔杜預注俱立國學而後學惟傳服義至隋杜氏盛行服義寢微今殆無師說

北史儒林傳叙曰河北諸儒能通春秋者並服子慎所注其河外諸生俱服膺杜氏大抵河北所爲章句好尚互有不同江左左傳則杜元凱河洛左傳則服

子慎

魏高貴鄉公左氏音

七錄三卷

佚

魏志三少帝紀曰高貴鄉公諱髦字彥士文帝孫東海定王霖子在位七年爲賈充所弑

嵇氏康春秋左氏傳音

隋志三卷

佚

晉書嵇康傳曰康字叔夜譙國人拜中散大夫

曹氏就春秋左氏音

七錄四卷

佚

杜氏預春秋左氏傳音

七錄三卷

佚

晉書杜預傳曰預字元凱京兆杜陵人起家尙書郎拜鎮南大將軍都督荊州諸軍事以功進爵當陽縣侯預既立功從容無事乃耽思經籍爲春秋左氏經傳集解又參考衆家譜第謂之釋例又作盟會圖春秋長厯備成一家之學比老乃成祕書監摯虞賞之曰左邱明本爲春秋作傳而左傳遂自孤行釋例本爲傳設而所發明何但左傳故亦孤行預嘗稱王濟有馬癖和嶠有錢癖武帝聞之謂預曰卿有何癖對

曰臣有左傳癖

隋書經籍志曰梁有服虔杜預音三卷

徐氏述春秋左氏傳音

隋志三卷唐志

佚

荀氏詡春秋左氏傳音

七錄四卷

佚

陸德明釋文叙錄曰詡字世言新蔡人東晉尚書左

民郎

李氏執春秋左氏傳音

佚

王氏元規左傳音

唐志三卷

佚

南史儒林傳曰元規少從吳興沈文阿受業通春秋  
左氏孝經論語喪服自梁代諸儒相傳爲左氏學者  
皆以賈逵服虔之義難駁杜預凡一百八十條元規  
引證通析無復疑滯著春秋發題辭及義記十一卷  
左傳音三卷

陸氏春秋左傳音義

德明

六卷

存

徐氏

文遠

左傳音

唐志三卷

佚

舊唐書徐文遠傳曰文遠洛州偃師人博覽五經尤精春秋左氏傳大業初爲太學博士時人稱文遠之左氏褚徽之禮魯達之詩陸德明之易皆爲一時之最文遠所講釋多立新義先儒異論皆定其是非然後詰駁諸家又出己意博而且辨聽者忘倦武德六年高祖幸國學觀釋奠遣文遠時爲國子博士發春秋題諸

儒設難益起隨方召對皆莫能屈黃淵曰徐文遠發題偏舉先儒異論分別是非乃出己意折衷不知合乎夫子否也

尹氏

玉引

春秋音義賦

宋志十卷

佚

宋史執文志曰冉遂良注

方氏

淑

春秋直音

宋志三卷

佚

陳振孫書錄解題曰德清丞方淑智善譏劉給事一

止爲作序以學者多不通音切故於每事切脚之下  
直著其音蓋古文未有反切爲音訓者皆如此服虔  
如淳文頴輩於漢書音義可見

張氏

胄德

春秋傳類音

宋志十卷

佚

韓氏

古

春秋左氏傳口音

宋志三卷

佚

傅氏

通

左傳奇字古字音釋

經義攷一卷

存

嘉定縣志曰傳遜字士凱師事歸有光其文長於論今古成敗僂寇圍崑山請繩城出詣軍府告急乞師得解圍人服其才略好春秋左氏更爲之注參互以訂杜氏之訛具論事之得失悉中肌理

郝氏經春秋章句音義

八卷見郝經陵川集

未見

郝經春秋外傳序曰以春秋正經多不同乃爲次論作章句音義八卷求聖人之意者必探其本以爲綱乃作制作本原三十一篇十卷春秋一書義在于事

必比事而觀其義可見乃爲比類條目一百三十篇  
十二卷三傳之說不同故聖經之旨不一乃爲三傳  
折衷俾經之太義定于一凡五十卷卷首又著三傳  
序論列國序論一卷

李氏軌春秋公羊傳音

七錄一卷

佚

王氏儉春秋公羊傳

唐志二卷

佚

江氏梓春秋公羊傳音

七錄一卷

佚

劉氏芳公羊音

一卷見北史

佚

北史劉芳傳曰芳譏何休所著公羊音一卷

按劉芳已見前此書釋文叙錄不引經義攷  
亦未之載

陸氏德明公羊傳音義

一卷

存

劉氏芳穀梁音

一卷見北史

佚

北史劉芳傳曰芳譏范寧所注穀梁音一卷

按劉芳已見前此書釋文叙錄不引經義攷

亦未之載

徐氏遵春秋穀梁音

唐志一卷

佚

陸氏德明穀梁傳音義

一卷

存

劉氏芳國語音

一卷見北史

佚

北史劉芳傳曰芳譏韋昭所註國語音一卷

按劉芳見前此書經義攷失載

宋氏序國語補音

宋志三卷

聚樂堂目九卷

存

宋史宋庠傳曰庠字公序安州安陸人後徙開封之雍邱天聖初舉進士皇祐中拜兵部侍郎同中書門

下平章事集賢殿大學士遷工部尚書再遷兵部尚書以檢校太尉同平章事充樞密院使封莒國公改封鄭國公讀書至老不倦善正謬謬嘗授國語謨補音三卷卒謚元獻

庠自序曰班固藝文志種別六經其春秋家有國語二十一篇注左邱明著至漢司馬子長譔史記遂據國語世本戰國策以成其書當漢出左傳祕而未行又不立於學官故此書亦勿顯惟上賢達識之士好而尊之俗儒勿識也逮東漢左傳漸布名儒始悟向來公穀膚近之說而多歸左氏及杜元凱研精訓詁木鐸天下古今真謬之學一旦冰釋雖國語亦從而

大行蓋其書竝出邱明自魏晉以後書錄所題皆云春秋外傳國語是則左傳爲內國語爲外二書相副以成大業凡事詳於內者略於外備於外者簡於內先儒孔晁亦以爲然自鄭衆賈逵王肅虞翻唐固韋昭之徒竝治其章句申之注釋爲六經流亞非復諸子之倫自餘名儒碩士好是學者不可勝記厯世離亂經籍亡逸今此書惟韋氏所解傳於世諸家章句遂無存者然觀韋氏所叙以鄭衆賈逵虞翻唐固爲主而增損之故其注備而有體可謂一家之名學惟唐文人柳子厚作非國語二卷捃摭左氏意外微細以爲詆訾然未足掩其鴻美左篇今完然與經籍竝

行無損庸何傷於道若夫古今卷第亦多不同或云  
一十二篇或二十二卷或二十卷然據班志最先出  
賈逵次之皆云二十一篇此實舊書之定數也其後  
或互有損益蓋諸儒章句煩簡不同折簡併篇自名  
其學蓋不足疑也要之藝文志爲審矣又按先儒未  
有爲國語音者蓋外內傳文多相涉字音亦通故邪  
然近世傳舊音一篇不著撰人名氏尋其說乃唐人  
也何以證之據解大戎樹梓引鄯州羌爲說夫改鄯  
善國爲州自唐始耳然其音簡陋不足名書但其間  
時出異聞義均鶴肋庠因假輒記其所闕不覺盈篇  
今因舊本而廣之凡成三卷其字音反切除存本說

外悉以陸德明經傳釋文爲主亦將稽舊學除臆說也惟陸音不載者則以說文字書集韻等附益之號曰國語補音其間闕疑請俟鴻博非敢傳之達識姑以示兒曹云

陳振孫書錄解題曰丞相安陸宋庠公序誤以先儒未有爲國語音者近世傳舊音一卷不著誤人名氏蓋唐人也簡陋不足名書因而廣之悉以陸德明釋文爲主陸所不載則附益之

王應麟玉海曰治平元年上之二月令國子監鑄板

按庠自序云夫改鄯善國爲州自唐始耳攷

魏晉地形志有鄯州列于涼州瓜州之間是

始于元魏也庶說譙矣

晉氏有謂國語音義

一卷

佚

尤名氏國語音畧

通志一卷

佚

徐氏邈論語言

唐志二卷看文  
一卷

陸氏德明論語言義

一卷

存

陸氏

德明

孝經音義

一卷

存

小學考卷四十六終

男學崇  
學翊  
校字