

小

學

考

小學考卷四十七

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

音義三

陸氏

德明

經典釋文

唐志三十卷

分見諸經  
序錄一卷

存

舊唐書陸德明傳曰太宗閱陸德明經典音義美其  
宏益學者歎曰德明雖亡此書可傳習賜其家布帛  
百匹

德明自序曰夫書音之作作者多矣前儒譏著光乎  
篇籍其來既久誠無間然但降聖已遠不免偏尚質

文詳畧互有不同漢魏迄今遺文可見或專出已意  
或祖述舊音各師成心製作如面加以楚夏聲異南  
北語殊是非信其所聞輕重因其所習後學鑽仰罕  
聞指要夫籤蹄所寄惟在文言差若毫釐謬便千里  
夫子有言必也正名乎名不正則言不順言不順則  
事不成故君子名之必可言也言之必可行也斯富  
哉言乎大矣盛矣無得而稱矣然人稟二儀之淳和  
含五行之秀氣雖復挺生天縱必資學以知道故唐  
堯師於許由周文學於號叔上聖且猶有學而况其  
餘乎至於處鮑居蘭翫所先入染絲斷梓功在初變  
器成采定難復改移一薰一蕕十年有臭豈可易哉

予少愛墳典畱意執文雖志懷外物而情存著述粵以癸卯之歲承乏上庠循省舊音苦其太簡况微言久絕大義愈乖攻乎異端競生穿鑿不在其位不謀其政既職司其憂寧可視成而已遂因暇景救其不逮研精六籍采摭九流搜訪異同校之蒼雅輒撰集五典孝經論語及老莊爾雅等音合爲三帙三十卷號曰經典釋文古今並錄括其樞要經注畢詳訓義兼辯質而不野繁而非蕪示傳一家之學用貽後嗣令奉以周旋不敢墜失與我同志亦無隱焉但代匠指南取笑於博識既述而不作言其所用亦何傷乎云爾

崇文總目曰德明爲國子博士以先儒作經典音訓不列注傳全錄文頗乖詳畧又南北異區音讀罕同乃集諸家之讀九經論語老莊爾雅者皆其翻語以增損之

趙說之曰德明因古諸儒音韻之學著爲釋文惠乎學者深矣

· 臚公武讀書志曰經典釋文三十卷陸德明誤釋易書詩三禮三傳孝經論語爾雅老莊頗載古文及諸家同異德明蓋博極羣書也

陳振孫書錄解題曰唐陸德明誤自五經三傳古禮之外及孝經論語爾雅老莊兼解文義廣釋諸家不

但音切也或言陸吳人多異音綜其實未必然按前世藝文志列於經解類中與書目始入之小學非也何琇樵香小記曰經典釋文爲古義之源數學者得以考見先儒音訓惟賴是書厥功甚偉獨怪其不及孟子而以老子莊子俱列經典是居何義也

四庫全書提要曰此書前有自序云癸卯之歲承乏上庠因謾集五典孝經論語及老莊爾雅等音古今並錄經注畢詳訓義兼辨示傳一家之學考癸卯爲陳後主至德元年豈德明年甫弱冠卽能如是淹博耶或積久成書之後追紀其草創之始也首爲序錄一卷次周易一卷古文尚書二卷毛詩三卷周禮二

卷儀禮一卷禮記四卷春秋左氏六卷公羊一卷穀  
梁一卷孝經一卷論語一卷老子一卷莊子三卷爾  
雅二卷其列老莊于經典而不取孟子頗不可解蓋  
北宋以前孟子不列于經而老莊則自西晉以來爲  
士大夫所推尚德明生于陳季猶沿六代之餘波也  
其例諸經皆摘字爲音惟孝經以童蒙始學老子以  
衆本多乖各摘全句原本音經者用墨書音注者用  
朱書以示分別今本則經注通爲一例蓋刊版不能  
備朱墨又文句繁夥不能如本草之作陰陽字自宋  
以來已混而併之矣所采漢魏六朝音切凡二百三  
十餘家又兼載諸儒之訓詁證各本之異同後來得

以考見古義者注疏以外惟賴此書之存真所謂殘膏賸馥沾溉無窮者也自宋代監本注疏卽析附諸經之末故文獻通考分見各門後又散附注疏之中往往與注相淆不可辨別此爲通志堂刻本猶其原帙何焯點校經解目錄頗啞顧湄校勘之疏然字句偶譌規模自在研經之士終以是爲考證之根抵焉錢大昕跋曰自六書之義不明經生轉寫字體譌變而音亦從而譌陸元朗集錄諸家音往往不能定而兼存之尋其條例當以先者爲優後者爲劣今攷之亦未盡當如周禮搏埴之工釋文兼收團搏二音依前音宜從專依後音宜從專據鄭氏注搏之言拍也



拍與搏聲相近則經文當用搏字而讀如搏矣爾疋  
釋山篇小山笈大山峘釋文胡官反又兼存袁恒二  
音依前二音字當爲峘依後音字當爲峘二字說文  
皆無之尋小山及大山當取絲互之義則讀如恒者  
爲正矣釋艸篇蔞蔞釋文兼收忘悲居郡居羣三  
音依前音宜从麋依後二音宜从麋說文有蔞無蔞  
且蔞蔞爲雙聲則文當作蔞而讀如蔞矣釋艸又云  
蔞小葉釋文豬葉反又阻畱反依前音宜从聑依後  
音宜从取說文有蔞無蔞亦當以後音爲正左氏成  
四年取汜祭釋文兼收凡祀二音依前音當从巳依  
後音當从巳杜注成皋縣東有汜水今土人讀如祀

音則文當作汜而讀如祀矣文十一年錫穴哀十二年戈錫釋文竝音羊又星歷反若用後音字當爲錫今無从辨之

尹氏

拙

等詳定經典釋文

見宋史

佚

宋史儒林傳曰尹拙潁州汝陰人梁貞明五年舉三史後唐長興中召爲著作佐郎晉天福四年入爲右補闕漢初召爲宏文館直學士周廣順初遷庫部郎中顯德初與張昭及田敏同詳定經典釋文

盧氏

文而

經典文攷證

十卷

存

劉氏錄經典集音

唐志三十卷

佚

新唐書注曰銕字正範絳州正平人咸通晉州長史

賈氏昌朝羣經音辨

通志七卷

朱志三卷

存

宋史賈昌朝傳曰景祐中置崇政殿說書以授昌朝  
誦說明白帝多所質問昌朝請記錄以進賜名遷英

延義記注加直集賢院著羣經音辨

昌朝自序曰臣聞古之人三年而通一藝三十而五經立蓋資性敏悟材智特出者焉臣自蒙恩先朝承乏庠序逮今入侍內閣凡二十年年踰不惑裁能涉獵五經之文於五經之道固未有所立嘗患後世字書磨滅惟唐陸德明經典釋文備載諸家音訓先儒之學傳授異同大抵古字不繁率多假借故一字之文音詁殊別者衆當爲辨晰每講一經隨而錄之因取天禧以來巾橐所志編成七卷凡五門號羣經音辨一曰辨字同音異凡經典有一字數用者咸類以篆文釋以經據先儒稱當作當爲者皆謂字誤則所

不取其讀曰讀爲讀如之類則是借音固當具載二  
曰辨字音清濁夫經典音深作深音廣作廣世或謂  
其儒者迂疎強爲差別臣今所論則固不然夫輕清  
爲陽陽主生物形用未著字音嘗輕重濁爲陰陰主  
成物形用既著字音乃重信稟自然非所強別以昔  
賢未嘗著論故後學罔或思之如衣施諸身曰衣冠  
加諸首曰冠此音形而著用也物所藏曰藏人所處  
曰處此因用而著形也並參考經故爲之訓說三曰  
辨彼此異音謂一字之中彼此相形殊聲見義如求  
於人曰假毀佗曰毀自毀曰敗觸類而求其意趣四  
曰辨字音疑渾如上下下之類隨聲分義所傳已

久今用集錄五曰辨字訓得失如冰凝同字汜汜異音學者昧之遂相淆亂既本字法爰及經義從而敷暢著於篇末此書斷自易書詩禮三經春秋三傳暨孝經論語爾雅凡字有出諸經箋傳中先儒之說必經著義既釋文具載今悉取焉凡字之首音雖顯而經傳不載者則依釋文爲解凡字之音義章灼者則不復引據音辨之作欲使學者知訓故之言咸有所自聊資稽古之論少助同文之化謹上

王觀國後序曰沈隱侯高才博洽名亞董遷始譜四聲用分清濁以彰天子聖哲及製郊居賦示草玉筠筠讀至雌霓玉前反連蜷沈撫掌欣抃曰僕嘗恐人呼

爲霓次至墜石礙星冰垂堦而帶坻筠皆擊節曰知音者希真奇殆絕所以相要正在此數句耳嗚呼郊居賦一篇無甚高論尙病世俗不能辨其音况羣經平約欲正音徒留意於詞章含宮咀商惡觀五經之微奧是宜梁武不甚遵用涕唾視之又何足怪夫國朝之典首以六經涵養士類逮仁廟嘗寧儒風載郁典章燦然文元賈魏公總角遽曉羣經章解句達累官國子監譽望甚休遷崇政殿說書天章閣侍講慶歷嘉祐中大拜居政地海內又寧其在經筵嘗進所著書曰羣經音辨凡五門七卷爲後學著龜有詔頒行實康定二年十有一月也公以經術致將相出入

文武有謀有庸被知裕陵始終如一勲上柱國邑萬  
五千戶其遭遇之厚極儒者榮下視沈約見薄於蕭  
梁眞局促轅下駒耳故能推其所學西破趙元異南  
走儂智高外絕契丹之謀內弭甘陵之變羣經之效  
照若日星自胡蝗翳天神變失守六飛巡幸駐蹕三  
吳戎事方興斯文未喪上留神經術登用鴻儒親札  
中庸班賜多士發明奧境表章六經州建學官教覃  
溥率紹興己未夏五月臨安府學推明上意鑲公音  
辨敷錫方州下逮諸邑寧化號稱多士部屬臨汀新  
葺縣庠矜佩雲集是書初下繕寫相先字差毫釐動  
致魚魯且慮不能周給諸生固請刻本藏於黉宮以



廣其傳墮工東陽閱月方就解頤折角馳騁羣經者  
自是遂得指南矣蓋五經之行於世猶五星之麗於  
天五岳之蟠於地五行之蕃於物五事之秀乎人康  
濟羣倫昭蘇萬彙其功豈淺淺哉自有經籍以來未  
嘗無音沈熊著周易音三卷王儉著尚書音四卷魯  
世達著毛詩音二卷李軌著禮記音二卷徐文遠著  
春秋左傳音三卷非無音也無音辨爾是宜句讀不  
明師承謬戾禮經以甌爲羈左氏以爲爲遠或於老  
氏更載爲哉或於洪範改頗爲岐以至讀景爲影命  
昭爲韶文異而音同行翻有四召切有三文同而音  
異傍及史傳諸子百家音雜字叢蓋亦不勝其訛矣

甚者武夫悍卒昧於一丁老師宿儒惑於三豕取作  
屋穿鏡之訕貽杖杜伏獵之譏乙屯殊形乃宄異狀  
忌水乃改洛爲雒惡走乃省隨爲隋類用俗文俱緣  
臆出以下上爲下上以縱橫爲縱橫謚煬帝以爲號  
好奇乃爾易穆公而爲繆振古如茲音辨之行固非  
小補漢唐藝文志箋注之書有曰音隱有曰音畧有  
曰音義有曰音訓有曰音鈔有曰釋音是其於音未  
必能辨有曰辨證有曰辨疑有曰辨嫌有曰辨惑有  
曰辨字有曰注辨是其所辨未必皆音獨陽休之著  
書號辨嫌音文皆蕪累不經爲魏收所薄惟賈魏公  
沈研經旨析類辨音傳注箋題不爲曲釋櫛理疑義

啟沃宸衷至先王治心守身經理天下之微意指物  
警事毫析縷解故其辨明舛誤是正羣書上不欺乎  
君下不欺乎民愈久愈明千載不泯渡江之後弑冠  
博帶傳習益多汀與虔鄰也民喜弄兵盜賊蠡起郡  
城坐甲仰食如蠶方鄰壤用師日疲饋運治賦餘暇  
獨與諸生雍容俎豆間談經究微從事音辨幾於不  
達時務也鏤板於學雖秀民肄業滙怨有陳亦長此  
邦者之所願欲也書舊有序姑跋其後云紹興壬戌  
七月

履公武讀書志曰皇朝賈昌朝誤先是大臣稽古不  
過秦漢引經議政蓋自昌朝始此書以古今多通借

音詰乃辨正之凡五門

陳振孫書錄解題曰丞相真定賈昌朝子明謨康定中侍講天章閣所上凡五門

張士俊跋曰謗劣無所通曉四方君子或不棄而惠好之康熙己卯始得受教于秀水朱檢討竹垞先生常稱昌黎之言凡爲文宜畧識字世儒以爲小學不之講而高文大冊多用剛字俗書踵譌襲謬爲識者嗤笑予聞其言心竊志之越二季虞山毛丈屢攜宋本玉篇見過相與抗論古今篆隸之變日趨巧便譌舛滋多不可究詰毛丈曰奮此書之存亾古未遠猶有可考而知者子曷不卽以此授梓令學者復見古

人真面目如此者因延善書者影宋本錄就精加校  
勘并廣韻同日開雕乙酉成書四方士大夫傳爲善  
本次季秀水先生復呂羣經音辨七卷相授云此書  
專辨字音諸經所讀及五方言語字同音異至如敦  
字八音齊字九音碎字十音不可不深究子能刊之  
呂傳世兮予唯唯復向毛氏借南宋本祕不宣卽就  
鈔本訂之其傳寫之謬了然者正之疑者摘出之考  
諸經傳質之前輩三季之中勤較者八而毛氏另以  
鈔本見示復得正誘者九十二字卽鳩工鐫之然猶  
未敢遽出徧訪藏書家知宋少司馬駿業有北宋本  
又遠在都下癸巳春梁溪朱布衣襄爲正八字秋九

月游常山家德純又正數字適汪君泰來之潮陽任  
遇亏常山予出示之於後序復正一字及歸見錫山  
華氏藏書目有之卽詢之華廣文希閔乃舊鈔本假  
之再較一過得正三十八字凡經七季而梓成家上  
舍雲章又讀一過云可稱善矣嗚呼俊常歎好古之  
不易憾秀水先生之長遊不及見此書之復行然修  
文之暇必含笑于玉樓因述其始末曰志不忘云爾  
時康熙甲午上巳識于水周林

四庫全書提要曰此書其侍講天章閣時所上凡羣  
經之中一字異訓音從而異者彙集爲四門卷一至  
卷五曰辨字同音異仿唐張守節史記正義發字例

依許慎說文解字部目次之卷六曰辨字音清濁曰辨彼此異音曰辨字音疑混皆卽經典釋文序錄所舉分立名目卷七附辨字訓得失一門所辨論者僅九字書中沿襲舊文不免謬誤者如卷一言部謙慊也下云鄭康成說謙爲慊慊厭也厭謂閉藏貌據禮記注曰謙讀爲慊慊厭也此解正文自謙注又曰厭讀爲慝慝閉藏貌也此解正文厭然與上注厭足之厭絕不相蒙昌朝混而一之殊爲失考又卷二丌部典堅丌貌也據考工記斲欲頎典注曰頎典堅丌貌以頎典爲形容之辭不得單舉一典字卷三巾部慘頭括髮也慘本幪字之譌據儀禮注一以解婦人之

髻以麻申之曰以麻者著慘頭焉一以解括髮以麻  
免而以布申之曰此用麻布爲之狀如今著慘頭矣  
是括髮免髻皆如著慘頭慘頭自是吉服揚雄方言  
幘頭自河以北趙魏之間曰幘頭劉熙釋名作綃頭  
又有髻帶髮帶等名豈可以括髮釋之是皆疎於考  
證之故然釋文散見各經頗難檢核昌朝會集其音  
義絲牽繩貫同異粲然俾學者易于尋省不爲無益  
小學家至今不廢亦有以也自序云編成七卷凡五  
門紹興中王觀國後序亦云凡五門七卷惟宋史藝  
文志作三卷此本爲康熙中蘇州張士俊從宋槧翻  
雕實爲七卷則宋史所載爲字畫之誤明矣



錢大昕跋曰羣經音辨七卷宋賈文元公昌朝在經筵日所進初刻於崇文院南渡再刻於臨安府學三刻於汀州寧化縣學康熙中吳門張士俊以汀本重刻字畫端謹可稱善本宋初經生帖括遵守漢唐注疏音義異同必準諸陸氏釋文無敢少有出入熙寧以後儒者競以己音說經視注疏如土苴而音之於於古者多矣此書之存亦中流之一壺也其所引經文如書烏衣皮服祀無豐于尼惟其敦墜茨平來以圖春秋傳釋感于做邑莞何忌莞羊牧之禮記葱潔處未廣夾不中度先飯辨嘗儀禮綴足用燕几較在南皆與今本不同尋其義大較勝於今本蓋北宋去

唐未遠猶有師承故也

鄭氏

剛中經史專音

五卷見吳師道敬鄉錄

佚

吳師道敬鄉錄曰鄭剛中字亨仲紹興二年進士第  
三人調温州軍事判官秦檜薦除勅令所刪定官改  
樞密院編修官累官至四川宣撫副使陞資政殿學  
士進爵榮陽郡侯及以忤檜落職安置封州著書寫  
經周以詩文自娛無幾微怨懟意凡六年臨終索筆  
自書兩頌而卒檜死追復原官後諡忠愍所著北山  
集三十五卷周易窺餘十五卷經史專音五卷榻碎

烏有編等書

剛中序曰凡字書一音者韻畧科以四聲各從本韻用之無疑自一音以上韻輒圈之附圈者皆字之有他音者也甚矣他音之多岐而專音之易失也後學狃於傳誦初或失眞場屋之間迫於畧刻義復不審徃徃謂圈字可以通用而不知六經百氏固有專讀之音誤取謬用所不能免予病此近爲旁通書取音一以上經史有專音及名物定號不相爲用者標于上而又以音繫其下訓釋可以發明者疏于後本字外事實可以資益者并載之蓋簡而易見辨而可守也惟是韻畧音注比釋文容有不同而予於圈字其

去取亦各有音別爲敘例附序之後通號曰經史專音凡五卷陸氏有言書音之用本示童蒙予爲是書考據不能周盡其於示童子也庶幾焉爾紹興十九

年十二月

牟氏

獻六經音考

經義考

佚

元史儒學傳曰牟應龍字伯成其先蜀人後徙居吳興祖子才仕宋贈光祿大夫謚清忠父燾爲大理少卿宋亡時大理卿已退不任事一門父子自爲師友討論經學以義理相切磨于諸經皆有成說惟六經

音考盛行于世

鄭元慶曰獻字獻甫子才之子也以蔭歷大理少卿  
宋亡不仕與子應龍父子討論著六經音考

許氏 奏九經直音

宋志九卷

未見

趙氏 孟至九經音釋

千頃堂書目九卷

未見

鄭元慶曰孟至宋燕懿王後祖希懌自青田徙湖州  
父與懿嘉定中登第孟至咸淳乙丑進士官運判

黃虞稷曰至元癸未序

天祿琳琅曰九經音釋宋趙孟至撰不分卷前孟至自序稱暇日取陸氏釋文質以韻書采其考音者音之不可則以四聲紀之又不可則著翻切於其下云云孟至宋史無傳朱彛尊經義考引鄭元慶云云彛尊又稱未見此書則知流傳於世者少此本規仿宋槧撫刻頗精惜字體不能如宋人書之流麗耳明內府藏本有東宮書府印張璠亦經收藏有賜名孚敬印

凌氏堯輔 大學中庸孝經諸書集解音釋

見戴表元集

佚

戴表元序曰儒者之說其精者爲道德而麤者爲禮樂刑政當三代以前雖世治有斷續而二說未嘗一日廢於天下書之所存者畧也周之既衰禮樂刑政書壞道德茫然無所附麗夫子不得已始與其徒共詳之於書書詳而後世之託言者始雜然自其徒相繼皆沒之後千有餘年徃徃嘗有窮經學古之彥不以世故動心怡然自守師說於山林艸澤間宜舉一世不好之而不變聲薰氣染之久而亦或爲人所采拓道德之緒餘禮樂刑政之髣髴因之而不墜者什五至於近代濛洛之派興於雜書之中定著其書通

於夫子者曰子曾氏子思氏子孟氏而上三氏之書  
存者曰孝經中庸大學孟子若論語又孔門之高第  
共爲之尤精者也爲之披微文挾沈辭使尋原者不  
迷其津趨途者不昧其岐有功哉濂洛之徒皆沒說  
者又雜考亭先生出又取濂洛之已詳者與其徒皆  
明之故孝經有刊誤論語孟子有集註大學中庸有  
章句以迨太極西銘通書之類凡殘編斷簡之關於  
義理者舉有訓解其徒之書予之資雖鈍猶得而窺  
之其徒之人爲余之先猶得而知之顧歲月推移風  
氣變化資品之尤鈍於予者則不及預此矣予白首  
東來乃始獲聞番陽有雙峯饒君者嘗學於考亭之



門人而於考亭之書鑽研探索纂述彙敘其意猶考  
亭之於濂洛也久之是州之儒者凌君堯輔與予遊  
予又見其箋註疏釋問答圖辨而知其遊饒君之門  
而於饒君之書又如饒君之於考亭也嗚呼茲非予  
所謂窮理學古之彥不以世故動心而怡然自守師  
說於山林草澤間者也堯輔歸而於是書也益宏其  
入謹其出且及於伏生申公之年其有欲闡道德禮  
樂刑政之說者不以屬君之徒而誰耶

陳氏五經直音

經義攷

未見

黃潛政曰周都官爲汴都賦至使人不能讀雖以樓  
宣獻公之博洽而爲之音釋其弗知而闕焉者蓋多  
矣嗟乎聲韻母也文字子也子非母不生執其子以  
求其母而不得乃僮僮若是也易書詩禮春秋之文  
昭揭千古學士大夫童而習之非若夫賦汴都者之  
鉤奇摭隱而使人不得其讀也直音蓋舊有其書陳  
若是編不過蒐其脫遺補其舛謬爲力亦易耳雖然  
不能讀汴都賦何害六經之書一失其讀則二三聖  
人傳心之要旨經世之大教所賴以存者幾希矣夫  
使之日星垂而江漢流者陳君是編不有助乎方之  
樓公竭精憊神於蟲魚石樹之細者不又有間乎然

予聞有直音有反切反切之法本於西土今譯人所  
用二合字是也陳君目是編曰直音而兼用反切者  
蓋變例也誠懼夫音之未易以直盡也是抑可尚也

小學考卷四十七終

男學崇校字

小學考卷四十八

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

音義四

李氏

舜臣

六經直音

臣愚谷集

未見

舜臣自序曰昔齊桓公興管仲謀伐莒臺上而或以其吁而不吟測知爲莒夫吁吟者徵羽之儀也吾青自蒙五胡之難風俗淪蹈百有餘歲宋以來復爲金元所有夫爾其人習其音故今土人或胡語焉余讀詩至瓠葉有免斯首釋曰斯白也曰齊魯間呼斯鮮

聲相近此方言也亦并漸盡遭逢聖代師崇經術釋  
文明存而人貫于僞舛如素蒙緇不易反復加以土  
音偏重不能爲入聲讀反不如山僧里音子師能引  
聲諷所謂廿四釋者又徒能風而已余故于經文究  
其反切而爲直音不免近俗然以名是不可易也壬  
寅冬十月序

四庫全書愚谷集提要曰據集所載小序舜臣所著  
籀文攷文六經直音諸書于今皆未見然亦足見其  
文之根抵也

李氏

舜臣

五經字義

經義攷

未見

王氏覺五經明音

經義攷五卷

未見

胡氏一愚五經明音

經義攷六卷

未見

无名氏九經直音

四庫全書目四卷

存

四庫全書提要曰明本排字九經直音二卷不著誤

人名氏書中春秋傳素王二字下引真宗宣聖讚但標真宗不稱宋又稱御製則爲宋人所著可知卷首題曰明本者宋時刊版多舉其地之首一字如建本杭本之類此蓋明州所刊本卽今寧波府也未題歲次丁亥梅隱書屋新刊不著年號考丁亥爲元世祖至元二十四年是元初刊本矣其書不用反切而用直音頗染鄉塾陋習然所音俱根據釋文猶爲近古釋文一字數音者皆並存之如金滕辟字下云孔音闕法也說文音必鄭音避大誥賁字下云音墳王讀爲賁卦之賁禮內則接以太牢接字下云鄭音捷王杜竝以爲接待祭法相近於坎壇坎字下云注作禱

新孔叢子以爲祖迎祭義燭字下云徐廉反故音燭  
周禮太宰圃字下云布古反又音布牧字下云徐音  
目劉音茂頌字下云鄭音班徐音墳邊人茹字下云  
茹音卯又音柳遺人下云遺音位劉音遂乃與卷首  
序遺人音推異如此者不可枚舉固非後來坊本直  
音以意屬讀惟趨便捷者比也惟禮記敖不可長釋  
文敖依注五報反慢也王肅五高反遨遊也長竹丈  
反盧植馬融王肅竝直亡反此書云敖王音平則釋  
文所云王五高反也而於長字下又注云長張上又  
平則又兼用鄭注竹丈反一句之內於鄭注半從半  
違遂使敖字長字音義兩不相應又周禮太宰旂貢



下云旂音畱燕好也今考鄭注旂讀如燕游之游此書既用鄭義則旂當作以周反其作良周反音留者乃春秋傳鞶厲游纓之游更自相矛盾又月令審端徑術下云術注作遂方曰徑道之小術道之末則如是今考學記術有序注述當爲遂水經注引學記術有序作遂有序春秋文公十二年秦伯使述來聘公羊傳漢書五行志術並遂是古字術遂本通此書反信方氏之曲說殊爲未協及中庸壹戎衣下云書武成作如字者是注讀爲殷者無據今考古衣字作身从反身殷字从此故讀殷爲身音與衣同白虎通曰衣之爲言隱也所以隱身也則衣殷音近楚詞新浴

者必振衣與汶塵合韻則衣殷二字音通是書以爲無據亦爲失考然核其大致則多能決擇是非如於三禮雖多守方慤注然如祭法幽宗注讀如榮方慤宗作如字則兼存鄭義又書武成識字下云陸無音漢翟醜疏引此作恭則補苴闕遺亦頗能有所考據又檀弓卜人師扶右下云卜讀爲如字者非考鄭注卜當爲僕聲之誤也僕人射人皆平時贊正君服位者若卜人則於義無取此書不用釋文所載前儒之說最當又周禮醴人筓字下云音治又音代今考釋文云又丈之反未知所出不知說文筓水衣本作蒞从草治聲水衣之蒞旣以治爲聲則丈之反乃爲蒞

之古音矣故蒞牆草名作澄之切可以相證是書用  
丈之切爲本音而以代爲又音較之釋文以丈之切  
爲無出考核尤精且釋文所載皆唐以前音而此書  
則兼取宋儒如於詩中庸論語孟子則多采朱子於  
易則兼采程朱於禮則多采方慤其他經引胡瑗司  
馬光音讀尤多與陸氏之書尤足相續在宋人經書  
音釋中最爲妥善若九經前後失次則當爲坊刻之  
誤旣無關大旨固無庸深論矣

秦氏

汝霖

五經音韻

江南通志書目

未見

江南通志曰丹徒秦汝霖撰

周氏邊曾子音訓

七篇見文正集

存

吳澄序曰宋清江劉清之病曾子之粹有非十篇所該別輯新曾子七篇篇分內外雜朱子識其卷首予竊玩繹惜其釐析之猶未精也意欲以論語大學孟子所有爲內篇而小戴記所采大孝一篇則附于內以小戴記曾子問與內則諸篇所載爲外篇而大戴記所存立事等九篇則附于外就中擇其粗者并諸家羣書之言則爲雜篇然又思若論語若大學若孟

子若小戴記人所嘗讀曾子遺言未嘗不接乎耳目  
是書雖不輯庸何傷惟古曾子十篇文字多缺誤不  
可不考正豫章周邊參合諸本訂其同異明其音訓  
用志不苟可謂篤好曾氏之書者矣

張氏

鑑

孟子音義

唐志七卷

宋志  
二卷

佚

舊唐書張鑑傳曰鑑蘇州人朔方節度使齊邱之子  
也大歷五年除濠州刺史爲政清靜州事大理乃招  
經術之士講訓生徒撰三禮圖九卷五經微旨十四  
卷孟子音義三卷尋拜中書侍郎平章事集賢殿學

士盧杞忌鑑名重道直無以陷之時方用兵因薦鑑  
以中書侍郎爲鳳翔隴右節度使李楚琳作亂鑑出  
鳳翔三十里爲候騎所得楚琳殺之贈太子太傅

姑蘇志曰鑑字季權一字公度

朱彛尊經義攷曰張氏音義云眇眇胥讒則目視貌  
言眇眇然怒目相嫉而相讒也徒杠方橋也可通徒  
人行過者柘捲屈木爲之其趨一也趨讀趣言其趣  
而正道無異也朱子集注從之鄒與魯閏閏聲從  
門下者朱子從而節之餘若善爲說辭說音稅摑腰  
摑作褊子噲燕易王子詵詵蓋言辭不正欺罔於人  
自誇大之貌與諸詮釋差別舊唐書經籍志亦失載

僅有孫氏音義

丁氏

公著

孟子手音

宋志一卷

佚

朱彛尊經義考曰丁氏手音今以無傳其見於孫氏音義者願比死者一酒之音洗謂洗雪其恥也獨樂樂上音岳下音洛從獸無厭厭平聲反其旄倪旄老也倪謂繫倪小兒也乃屬其耆老屬會聚也爾何會比於是會音憎則也乃也悻悻然見於其面悻悻作悻悻狼也直也舍皆取諸其宮中而用之舍音赦止也勞之來之勞來皆去聲門人治任將歸治任謂擔

任之具藁土籠也埋土舉也先儒說五霸不同有以  
夏霸昆吾商霸大彭豕韋周霸齊桓晉文爲五霸者  
弛弛自足其智不嗜善言之貌兩馬之力與古人駕  
車以兩馬軌謂限之轍迹也孟子意言城門限迹切  
深以日久遠爲車所櫟多故也豈是一時兩馬駕車  
而過之使然以上皆爲朱子集注所取其文異者是  
罔民也罔作司止或尼之尼作屈相與輔相之相作  
押音甲輔也義與夾同使民盼盼然作胼胼師死而  
遂倍之倍作借蠅蝸姑噉之蝸作蠅云蠅未詳所出  
或以蠅與蝸同謂蜂螭也音由一說蠅姑卽蟻姑也  
搏而躍之搏音團一匹雛匹作疋音卽疋雛小雛也



是以言餽之按字書及諸書並無此餽字郭璞方言  
注云音忝謂挑取物也其字從金今其字從食蓋傳  
寫誤也又有音異者汙音蛙不平貌倣者皎僚也許  
行行音衡砥音彫義與瑄同培克在位培薄候切深  
也聚斂也貉稽曰貉貊鶴二音既是人姓當音鶴又  
有義異者龍斷龍與隆聲相近隆高也蓋古人之言  
耳如胥須之類也媒妁之言謂媒氏酌二姓之可否  
故謂之媒妁晉之乘楚之檮杌晉名春秋爲乘者取  
其善惡無不載楚謂春秋爲檮杌者在紀惡而興善  
也播種而耰之壅苗根也有枯亡之矣謂悔吝利害  
也利害之亂其性猶桎梏之刑其身故喻之變其轂

率率循也謂發張其弩又當循其射道令必中於彀  
躍如猶言卓爾虎賁先儒言如猛虎之奔

孫氏賈孟子音義

宋志二卷

存

夷誤進序曰夫總羣聖之道者莫大乎六經紹六經  
之教者莫尚乎孟子自昔仲尼既沒戰國初興至化  
陵遲異端並作儀衍肆其詭辨楊墨飾其淫辭遂致  
王公納其謀以紛亂於上學者循其踵以蔽惑於下  
猶泔水懷山時盡昏墊繁蕪塞路孰可芟夷惟孟子  
挺名世之才秉先覺之志拔邪樹正高行厲辭導王

化之原以救時弊開聖人之道以斷羣疑其言精而  
贍其旨淵而通致仲尼之教獨尊於千古非聖賢之  
倫安能至於此乎其書由炎漢之後盛傳於世爲之  
注者則有趙岐陸善經爲之音者則有張鎰丁公著  
自陸善經已降其所訓說雖小有異同而共宗趙氏  
今旣奉勅按定仍據趙注爲本惟是音釋宜在討論  
臣今詳二家誤錄俱未精當張氏則徒分章句漏畧  
頗多丁氏則稍識指歸譌謬時有若非刊正詎可通  
行謹與尙書虞部員外郎司判國子監臣王旭諸王  
府侍講太常博士國子監直講臣馬龜待鎮寧軍節  
度推官國子監說書臣吳易直前江陰軍江陰縣尉

國子學說書臣馮元等推究本文參附舊注采諸儒之善削異說之煩證以字書質諸經訓疏其疑滯脩其闕遺集成音義二卷雖仰測至言莫窮於奧妙而廣傳博識更俟於發揮謹上

鼂公武讀書志曰皇朝孫奭等采唐張鑑丁公著所誤參附益其闕古今注孟子者趙氏之外有陸善經與誤正義以趙注爲本其不同者時時兼取善經如謂子莫執中爲子等無執中之類大中祥符中書成上於朝

陳振孫書錄解題曰舊有張鑑丁公著爲之音俱未精當奭方奉詔校定誤集正義遂討論音釋疏其疑

滯備其闕遺

鄭曉曰孟子音釋有張鑑丁公著至宋孫奭作音義二卷以糾正二子之說又因趙氏注爲正義於是孟子有趙注孫疏行於世

瞿中溶跋曰鼂公武讀書志一條引見馬端臨文獻通考衢本讀書志本有之今所行附志本無者爲趙希弁刪去也衢本係昭德門人姚應績編方是晁氏原書文獻通考所引鼂氏曰皆據此本故與今本多不合孫宣公孟子正義一書本邵武士人僞作讀書志不載最爲有識通考所引鼂氏曰一條乃其跋音義之語通攷以正義附于音義下合爲一條並屬諸

宣公且于趙氏跋中爽等以趙注爲本一語以意改爲顛誤正義以趙注爲本蓋惑于陳振孫以下諸家之說耳朱竹垞作經義攷承馬氏之繆且專以此條係于正義之下則較通攷更爲謬誤矣賴衛本猶存于世得以究其轉展致誤之由舊本之所以足貴也

陸氏筠翼孟音解

經義考一卷

佚

周必大序曰八卦畫而萬象分此文字所由作也自五帝迨戰國雖六書之法形制或異然篆籀有存未失本意秦變末俗始改散隸後世益以爲譌謬傳寫

六經論孟間改舊文而諸儒用今字爲注解因今韻  
立音訓道隨說隱義逐時晦爲不少矣韓退之云凡  
爲文辭宜畧識古字故寶蓄科斗孝經及漢衛宏官  
書以爲依據奈何後之人不復致意於斯也臨川陸  
嘉材諱筠一字元體博習修潔登紹興己丑進士第  
不汲汲進取惟盡心於所蒞初主貴溪簿闖邪說而  
正官廳王石史洋爲之記厥後魔賊焚縣相戒獨留  
簿廳其感人心如此仕至朝奉大夫浙西安撫司參  
議官賜服金紫享年七十有六平生篤志孟子著翼  
孟音解九十一條擇春秋左氏傳莊列楚詞西漢書  
說文之存古文者深思互考遂成此書如以析枝爲

磬折腰肢讀樂酒若樂山樂水角招爲韶眸子爲牟  
殺三苗本作竅二女果本作媠之類粲若白黑至論  
舜生於諸馮遷於負夏卒於鳴條視漢儒所記檀弓  
蒼梧之語孰近孰遠孰信孰疑此古今學者議論所  
未及也且舜居河東歷山雷澤各有其地而越人別  
指歷山舜井象田仍以餘姚上虞名縣風土記曲爲  
之辭人不謂然蓋異端之作其來已久於舜平居附  
會已類此况身後乎所謂九疑之葬二妃之溺宜退  
之黃陵碑云皆不可信彼孔安國解書以陟方訓升  
退其說尤拘書固曰升高必自下陟退必自邇豈專  
訓升乎然退之近捨孟子而遠引竹書紀年何也予



每歎恨不得質疑於韓門而喜嘉材嗜古著書有益  
後覺藏其本殆三十年今嗣子新融水尉孝溥追叙  
先志請序卷首始爲推而廣之昔唐彭城劉軻慕孟  
子而命名著翼孟三卷白樂天記其事賴以不朽嘉  
材視劉何愧特予非樂天比其能使嘉材不朽乎慶  
元六年四月戊戌

江西通志曰陸筠字嘉材一字元體金谿人紹興中  
進士官江西帥司參議奉祠平生好孟子因著翼孟  
音解嘗過豐城僑居南禪寺緣筠軒愛其名與已協  
遂留不去

南昌府志曰筠作翼孟音解凡九十一條

周氏 賓 四書音考

千頃堂書目

未見

黃虞稷曰賓字汝欽江西安福人天順甲申進士

周氏 寅 四書音考

見嘉善縣志

佚

嘉善縣志曰周寅字汝欽學於周鼎安貧守義著小學集注四書音考

王氏 覺 四書明音

經義考二卷

佚

王氏

廷煜

四書音釋

經義考一卷

存

嚴繩孫曰廷煜字幼翰一字君渡無錫人

金氏

德珙

小四書音釋

經義考四卷

未見

徽州府志曰金德珙字仁本休寧人

馮

保

經書音釋

千頃堂書目一卷

存

明史宦官傳曰馮保深州人嘉靖中爲司禮秉筆太監隆慶元年提舉東廠萬歷元年保其族高拱與張居正謀會廷臣持之居正亦迫衆議微諷保稍解保善琴能書帝屢賜牙章曰光明正大曰爾惟鹽梅曰汝作舟楫曰魚水相逢曰風雲際會所以待之甚厚後保益橫肆內倚太后外倚居正居正之奪情及杖吳中行等保有力焉已而太后歸政失所倚賴會御史彈章入遂謫保奉御南京安置久之乃死

四庫全書提要曰保字永亭號雙林深州人嘉靖中秉筆司禮太監隆慶及萬歷之初最用事事蹟具明

史宦官傳是編摭拾經典釋文說文廣韻諸書參以已意如解論語過則勿憚改憚字曰難也畏也則已詳于朱注解宓不齊宓字曰三國時秦宓人名則更與音釋無關至其鈔襲舛誤更不可枚舉未有隆慶辛未保自跋其私印曰內翰之章尤可怪矣史稱保善琴能書是編當卽所自誤當時士大夫憚其權勢必有從而譽之者故竟至於災梨其人其書本均不足存以趙高爰歷六篇漢志著錄姑存其目亦以見明代貂璫之橫至儼然以詞臣自居而無一人議之足爲萬世之炯戒也