

宋
元
學
案

雙峰學案表

饒魯

陳大猷

浩

黃勉齋李宏

吳中

朱以實

子公遷

洪初

齊黃尚質柴

南溪強恕門

王逢

晦翁清江再
傳

何英

李仕魯

吳存

劉耳

梧岡同調

羅天酉

趙夏淳

萬鎮

湯伯陽

魯士能

程若庸

金若洙

范奕

吳錫疇

程鉅夫

揭傒斯

趙孟頫

林夢正

徐一夔

曼願講友

周棐

始登講友

吳澄 別爲草廬學案

許應庚

附弟應庭

王泌

別見北山因先生學案

饒應中

熊凱

熊良輔

見下泉峯門人

龔煥

熊良輔

汪華

從子

應昇

從孫

克寬

從孫

時中

汪相

吳迂

汪克寬

見下東山再傳

鄭合生

戴璿

蔡汝揆

羅椅

史沅

李質

徐道隆

子載孫

景程同調

私袁易

別見北山四先生學案

吳存

見下梧岡同調

方起

別見勉齋學案

樊公龍友

宋元學案卷八十三

餘姚黃宗羲原本

後學慈谿馮雲濠校刊

男百家纂輯

鄞縣王梓材重校

鄞縣全祖望修定

道州何紹基重刊

雙峯學案

祖望謹案雙峯亦勉齋之一支也累傳而得草廬說者謂

雙峯晚年多不同于朱子以此詆之予謂是未足以少雙

峯也獨惜其書之不傳述雙峯學案

梓材案是卷學案多仍梨洲原本之舊謝

山修補
未完

黃柴門人

朱劉再傳

文元饒雙峯先生魯

饒魯字伯與一字仲元餘干人髫齡有志于學稍長從黃勉齋
幹李宏齋燭學勉齋問論語首論時習習是如何用功先生曰
當兼二義繹之以思慮熟之以踐履勉齋大器之嘗以易赴棘
試不遇遂歸專意聖賢之學以致知力行爲本中書舍人趙汝
騰御史董槐左司諫湯中提刑蔡杭等皆相爲引薦召不起時
理學大明師儒攸屬四方聘講無虛日作朋來館以居學者又
作石洞書院前有兩峯因號雙峯門人私諡曰文元所著有五
經講義語孟紀聞春秋節傳學庸纂述太極三圖庸學十二圖
西銘圖近思錄註

百家謹案黃勉齋幹得朱子之正統其門人一傳于金華
何北山基以遞傳于王魯齋柏金仁山履祥許白雲謙又

于江右傳饒雙峯魯其後遂有吳草廬澄上接朱子之經學可謂盛矣

祖望謹案草廬嘗曰朱子中庸章句或問擇之精語之詳矣惟精也精之又精鄰于巧惟詳也詳之又詳流于多其渾然者巧則裂其粲然者多則惑澄少讀中庸不無一二與朱子異後觀饒伯輿父所見亦然恨生晚不獲就正之則雙峯蓋亦不盡同于朱子者

雙峯語錄

下學上達意在言表程子此語蓋爲讀書者言讀書是下學之一事蓋凡下學者皆可以上達但恐下學得不是則不能上達耳且如讀書則聖人所以作經之意是上面一層事其言語則

只是下面一層事所以謂之意在言表若讀書而能求其意則由辭以通理而可上達若但溺心于章句訓詁之間不能玩其意之所以然則是徒事于言語文辭而已決不能通其理也程子曰玩其辭不得其意者有矣又曰前儒矢意以傳言後學訥言而忘味此皆下學得不是而無出上達者也

問夫子所謂下學兼知行否曰夫子此章只說知惟程子引此以釋忠恕達道不遠曰斯下學上達之意卻是兼知行說

問或問云上達而與天爲一是知行都到能如此否曰與天爲一亦以知言方其未上達時與天隔幾重在及其既已上達則吾心卽天天卽吾心但聖人之上達與學者之上達有遲速之不同聖人才學便達學者則今日格一物明日格一物久後方

貫通

問人門涵養之道須用敬否曰固是如此但工夫熟時亦不用說敬只是纔靜便存而今初學卻須把敬來作一件事常常持守久之而熟則忘其爲敬矣

問明道教人且靜坐是如何曰此亦爲初學而言蓋他從紛擾中來此心不定如野馬然如何便做得工夫故教他靜坐待此心寧後卻做工夫然亦非教他終只靜坐也故下且字

因言調息箴亦不可無如釋氏之念佛號道家之數息皆是要收此心使之專一在此若此心不存則數珠之數數息之數皆差了調息亦然人心不定者其鼻息之虛氣常長吸氣常短故須有以調之息數停勻則心亦漸定調息又勝數息

須是靜方看得道理出廬山諸人如蔡元思胡伯量輩皆不肯于此著功見某有時靜坐諸公皆見攻以爲學禪雖宏齋亦不能不以爲慮也

看道理須是涵養若此心不得其正如何看得出調息箴亦不可無蓋心固氣之帥然亦當持其志無暴其氣也

梓材謹案雙峯語錄諸條與附錄俱從程氏讀書分年日程錄出謝山于是卷割記雙峯講義是又欲補而未得者

附錄

明甫見勉齋說性者萬物之一原明甫曰在廬山時僥師魯曾如此說來勉齋曰是他這事物靜了看得如此

梓材謹案據此則先生亦名師魯矣

雙峯講友

處士方逆雲先生通

別見勉齋學案

雙峯門人

朱劉三傳

州判陳東齋先生大猷

陳大猷字文獻號東齋都昌人師雙峯饒氏歷仕至從政郎改黃州軍判官著尙書集傳會通子淵

隱君吳準軒先生中

吳中字中行號準軒樂平人早慕伊洛之學聞雙峯饒魯得考亭朱子正緒往從之遊盡得其緒論體認精詳隱居不仕名藉藉當時部使者稅駕其門因質曰論語言心凡幾等卽應聲曰簡在帝心天地之心也從心所欲不踰矩聖人之心也其心三月不違仁亞聖大賢之心也飽食終日無所用心私人之心也

使者愕然歎服惜其嘉言善行不盡傳于世

縣令羅栢岡先生天酉

羅天酉字恭甫新昌人師事雙峯成開慶進士以格非心去非人對策丁大全擯外歷官知懷集縣不期年而治成父卒服除賦詩有云三釜爲親今莫及萬鍾于我復何加遂不起所著有栢岡集

修

知州趙先生夏淳

趙夏淳字景程餘千人忠定公汝愚曾孫少學于其鄉饒雙峯知立身大節及仕所至以幹治稱以陰三遷至淮西運轉改知分寧劇邑俗尙譁訐先生治之不用刑戮不任吏胥取民之敦孝者尊禮之其桀驁者乃繩以法俗爲少革秩滿知安吉州時

元兵垂至知州李庚先遁百事廢先生至凡所以守禦之備悉舉行之飢歲盜起勸富人出粟賑之嘗語人曰使太守身可以濟人民亦所不惜其言懇懇足以動人人皆倒囷以應且以義諭盜卒爲良民及兵圍城率眾城守元將范文虎遣使招降先生焚書斬其使卒爲吳國定所賣先降先生自縊死其妻雍氏同縊于郡治之集芳軒

參軍萬先生鎮

湯先生伯陽

合傳

萬鎮字子靜平江人師方明甫饒雙峯而雙峯尤愛之嘗稱天下讀書湯伯陽第一子靜次之

梓材案湯伯陽一統志作伯易鄆陽人亦雙峯弟子天下讀書

云云雙峯謂魯時舉語

賈似道帥荆辟先生爲公安竹口書院山長不赴

登淳祐庚戌第授澧州司戶參軍著有左傳十辯傲晦翁社倉
率鄉人以爲規矩魯士能嘗曰子靜言語懇懇極古今事情非
老生常談也

·錄事魯寶潭先生士能

魯士能字時舉平江人淳祐閒進士從饒雙峯學自號寶潭爲
監利令辟充沅州錄事兼餉事時呂帥政貪酷沅有叔訟姪分
金者委先生勘帥意有所望而先生得誣狀據事申之呂大怒
遣卒覈所掌軍餉餉積三十餘年至是啟之耗五十石責先生
償白于朝廷追毀出身文字羈流沅州六年呂死事得白先生
受誣與得直並無喜憂色旣歸講學道巖

山長程微庵先生若庸

程若庸字逢原休寧人從雙峯及沈毅齋貴瑤得朱子之學淳祐間聘湖州安定書院山長馮去疾創臨汝書院于撫州復聘爲山長咸淳間登進士授武夷書院山長累主師席其從遊者最盛稱徽庵先生所著有性理字訓講義太極洪範圖說陳定

字極稱其字訓

雲濠案黃氏補本續云吳草廬澄其門人也

斛峯書院講義

龜山先生楊文靖公曰古之學者以聖人爲師其學有不至故其德有差焉人見聖人之難爲也故凡學者以聖人爲可至則必以爲狂而竊笑之夫聖人固未易至若舍聖人而學是將何所取則乎以聖人爲師猶學射而立的然的立于彼然後射者可視之而求中其不中則在人而已不立之的以

何爲準又嘗語羅公仲素云今之學者只爲不知爲學之方
又不知學成要何用此事大體須是曾著力來方知不易夫
學者學聖賢之所爲也欲爲聖賢之所爲須是學聖賢所得
之道若只要博古通今爲文章作忠信愿慤不爲非義之士
而已則古來如此等不少然以爲聞道則不可且如東漢
之衰處士逸人與夫名節之士有聞當世者多矣觀其作處
責以古聖賢之道則畧無毫髮髣髴相似何也以彼于道初
無所問故也今時學者平居則曰吾當爲古人之所爲才有
一事到手便措置不得蓋其所學以博古通今爲文章或志
于忠信愿慤不爲非義而已而不知須是聞道故應如此由
是觀之學而不聞道猶不學也

言道易知道之體用難言道之體用易知道之全體妙用難道者何陰陽五行萬物萬事之理初非有出于陰陽五行萬物萬事之外者以形器爲道而不知其有沖漠無朕之體者非也以空虛爲道而不知其有闔闢無窮之用者非也知其體之無朕而不知其彌綸六合無毫釐之空缺知其用之無窮而不知其貫通千古無頃刻之間斷則其體之全用之妙亦有知之而未盡焉者矣或聞而知之或見而知之其知之而盡焉者乎生而知之不思而得安而行之不勉而中者聖人也學而知之思焉而無不得利而行之勉焉而無不中者賢人也皆知之而盡焉者也學者之學無他亦學乎聖賢所知道而已學乎聖賢所知道無他主敬以立其本窮理以致其知反躬以踐其實而

已矣窮理以致其知反躬以踐其實大學明明德之工夫也主敬以立其本則又小學之工夫而大學之所以成始而成終焉者也程朱子以來誰不知由小學而進于大學然少而習焉壯而勉焉老雖或知之往往未能盡焉何也文靖之言曰以身體之以心驗之從容默會于幽閒靜一之中而超然自得于書言象意之表此讀書之法也不以此爲法而徒于章句訓詁文墨議論之是尙則其于主敬也不過曰有整齊嚴肅而無怠惰縱肆斯可矣其于窮理也不過曰有誦讀記問而無疏脫遺忘斯可矣其于反躬也不過曰有忠信愿慤而無私僞邪慝斯可矣嗚呼是豈知聖賢之學斯道之全體妙用有不但如是而已者乎聖賢之學斯道之全體妙用其何以言之道爲太極造化之

樞紐萬物統體一太極也心爲太極品彙之根柢一物各統體一太極也萬化之流行由于元亨利貞之四德者天地之全體妙用也有人心之全體而後天地之全體始于是而立焉人心之全體少有或虧則天地之全體不能以自立矣有人心之妙用而後天地之妙用始于是而行焉人心之妙用少有或戾則天地之妙用不能以自行矣此參天地贊化育所以不可一日而無聖賢之道學聖賢之道者不以一身一家一時一世之心爲心而以彌綸六合貫通千古之心爲心不以一身一家一時一世之道爲道而以彌綸六合貫通千古之道爲道則此心爲此道之統宗會元渾乎大德之敦化此道爲此心之汎應曲當脈乎小德之川流其于主敬也必將如對日星如臨淵谷靜而

無靜動而無動仰不愧于天俯不忤于人而彌綸六合貫通千古之心在其中矣其于窮理也必將探賾索隱鉤深致遠究事物之準則推造化之本原致廣大而盡精微極高明而道中庸而彌綸六合貫通千古之道在其中矣其于反躬也必將以無欲爲一以無息爲誠以日新爲德以富有爲業以一民一物不被其澤爲己任以天下後世不傳此道爲己憂而此心此道之全體妙用皆在其中矣張子所謂爲天地立心爲生民立命爲去聖繼絕學爲來世開太平子思所謂建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑曾子所謂置之而塞天地溥之而橫四海施諸後世而無朝夕是皆吾分之所當爲而吾力之所能爲者文靖所謂以聖人爲師猶學射而立的者此也

所謂學聖賢之所爲必欲聞聖賢所得之道者此也自非體之
以身從容默會而有深功驗之以心超然自得而有餘味者能
之乎程子曰莫說道將第一等通與別人且做第二等才如此
說便是自棄雖與不能居仁由義者差等不同其自小一也言
學便以道爲志言人便以聖爲志是志也坐春立雪之時身體
心驗之舊矣道南之教寧不以是爲先務乎由龜山豫章而延
平逮吾朱子大成集焉推其說以教天下後世至明且備若庸
嘗取其後集所答劉季章書畫爲四等之圖其一等曰聖賢之
學其二等曰仁義名節之學其三等曰辭章之學其四等曰科
舉之學有剽竊架漏而不入等者有志于第二等而未能篤實
者有志于第一等而不能無過不及之偏者有在二三四等中

不安于小成而能勇進于一等者大抵三四等識趣不高奪其舊習雖有甚難而其不變亦自不足爲世輕重惟第二等資質稍高一生謹畏循規守矩向仁慕義不爲不力惜其不知向上更有聖賢之學切于身心而爲事業之根本者焉今之收拾人才推廣聖賢學問血脈正須著力救拔此一人而不可與其下二等概而視之也若夫聖賢之學無他始由此以爲士終卽此以爲聖人始由此以修身終卽此以平天下卽知此道是天地閒自然之理又知此學是吾人本分之事既能眞知而篤信之則其趣向自然正當其志氣自然勇決其工夫次第必能向上尋覓不待他人勸率而自不能已矣不幸而或不遇于世亦必有以自樂而無所怨悔焉嗚呼所以爲聞道之士也此所謂

聖賢之學也文靖曰學而不問道猶不學也若庸亦曰創書院而不講明此道與無書院等爾立軒大夫寧不謂然或問彌綸六合貫通千古者道也聖賢之體是道而欲其彌綸六合貫通千古其可汎然言之而無一定之義乎曰以此心言莫若一誠字誠者五常百行之根柢也以此理言莫若一中字中者應事接物之準則也對而言則此心此理不可偏廢單而言則心不外乎此理理不外乎此心誠可以兼中中亦可以兼誠堯舜禹湯言中誠固在其中中庸通書言誠中亦不在其外朱子謂理只是一箇理舉著全無欠缺且如說著誠則都在誠上說著仁則都在仁上說著忠恕則都在忠恕上只是這箇道理血脈自然貫通其此之謂歟

梓材謹案先生有增廣性理字訓若干條當爲補入

附錄

朱楓林書性理字訓後曰晦庵門人程正思字訓三十條勿齋增廣之爲六門百八十三條今增善字補以蒙齋之訓凡百八十四條德業盡性心正四條訓有未妥僭易數字餘皆元文程敬叔讀書日程八歲未入小學教之讀此甚善但此書四字成言其語既簡約而題目多涉命性其理又幽深若非根據出處本義而芟取世俗事物以開喻之未見其有益也試以開卷太極之訓言之孔子贊易曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦今訓太極之字當原乎此其曰至理渾然沖漠無朕者理行乎事理之中如身體之脈理如枝幹之紋理徹上徹下

無不至到所謂至理也脈理紋理皆不一也而皆必有統會之處今以八卦觀之乾兌二卦同生于太陽之象也離震二卦同生于少陰之象也巽坎二卦同生于少陽之象也艮坤二卦同生于太陰之象也又以四象觀之太陽少陰同生于陽儀也少陽太陰同生于陰儀也八卦四象各有統會既如此矣則兩儀豈無統會哉故孔子指其統會者而名之曰太極極者屋之脊棟中正高上眾材之所薀合者也太者大大之謂也太極者大大高上統會之稱而已易書之儀之象之卦兩而四四而八以至于無窮由本而末由原而流皆所謂至理也太極者至理之渾然者也渾然云者如水之渾濁然人之視之不見其中之所含蓋理之統會其胚胎融聚者固如此也泉之未發曰沖沙地

曠遠曰漠然者目未開而有其罅隙也曰冲曰漠曰無朕皆以形容其渾然者也其曰造化樞紐品彙根柢者氣一虛而萬物盈所謂造也氣一吸而萬物虛所謂化也氣之造物化物猶戶之一闔一闢也究而言之則闔闢在乎樞樞必在乎容樞之紐易之儀象卦者造化也所謂太極者其樞紐物之異類曰品物之同類曰彙萬物並生于兩閒而有同類異類者如花葉之在枝幹或同或異也究而言之則枝幹本于根根必附乎命根之柢易之儀象卦者品彙也所謂太極者其根柢也玩諸易以釋太極之本義本義既得則後世儒者所稱述可一見而決若異端之所言者固不足論也凡讀聖賢之書皆當如此考究令字字有著落非特此書也故舉此一條以見例云

進士許先生應庚

附弟應庭

許應庚字春伯平江人遊李宏齋及雙峯之門與弟應庭並有時名俱登紹定二年進士先生尤以操行著張萬全守岳州以學行宜列鄉貢

運使王敬巖先生似

別見北山四先生學案

饒先生應中

饒應中

梓材謹案熊遙溪從先生以得雙峯之傳則先生雙峯之高弟也

隱君汪東山先生華

汪華字榮夫號東山祁門人與族兄相同事雙峯早歲又從學鄱陽趙介如江古心高弟也與中書右丞燕公楠爲同門友至

元初公楠僉江浙行省事道祁門訪先生與論舊故將薦諸朝
先生固辭而止從孫克寬知名于世雲濠紫黃氏本云仲孫克寬實能嗣其傳仲孫當是
從孫之謂

汪先生相

汪相字魏夫與弟榮夫皆學于雙峯兩人問難叩擊悉得其蘊
奧祁邑理學之盛自二人發之

逸民吳可堂先生迂

吳迂字仲迂浮梁人從雙峯學嘗應科舉不上遂棄之辟兵橫
塘講道不廢皇慶閒浮梁牧郭郁延之爲師以訓學者時稱可
堂先生汪克寬其門人也雲濠紫黃氏本云同邑鄭合生戴璫皆師事之所著有四書
語錄五經發明孔子世家先儒法言粹言重定綱目使者表其

所居曰逸民年九十卒

蔡愚泉先生汝揆

蔡汝揆字君審新昌人用之七世孫也師饒雙峯得道學之傳門人稱爲愚泉先生所著有希賢錄貫道集友議諸種

修

縣令羅剛谷先生椅

羅椅字子遠號剛谷廬陵人也雙峯弟子寶祐進士以秉義郎爲江陵教授改潭州宰賴之信豐遷提轄榷貨

補

史水東先生沅

李先生寶

合傳

史沅字自亨餘干人嘗述雙峯之言曰人爲萬物之靈天地不足者亦能補故人當與天地配不當與萬物侔同門李寶嘗曰

自亭問答出入微妙學者尊之爲水東先生

梓材謹案李先生實與胡弋溪門人臨川李實同名弋溪已在元之中葉其門人不得與水東同門蓋別一人也

景程同調

提刑徐先生道隆

附子載孫

徐道隆字伯謙武義人以任入官爲浙西提刑元兵至臨平阜亭山令問道入援時水陸皆有屯軍道絕不通議由太湖經武康臨安縣境勤王卽日乘舟出臨湖門泊朱村郡守趙良淳旣縊死德祐二年正月朔旦追兵及先生江陵親從軍三百人殊死戰矢盡槍槩折一軍盡沒先生見執艦內閒守者少急赴水死長子載孫亦赴水死餘兵有脫歸者言于朝命贈官賜諡厚恤其家立廟安吉越三日宋亡

參史傳

雙峯私淑

山長袁先生易

別見北山四先生學案

教授吳先生存

見下梧岡同調

東齋家學

朱劉四傳

經師陳雲莊先生澍

陳澍字可大號雲莊又號北山東齋先生大猷子于宋季不求聞達博學好古有禮記集說行于世學者稱爲雲莊先生

雲濠案江

西人物志作學者稱爲經歸先生

年八十有二卒元奎章學士虞集題其墓曰

經師陳先生墓

雲濠謹案黎洲原本先生傳末云明成化七年禮部題請從祀學宮未報宏治十七年巡撫御史張本提學副使邵寶題準別祠祀之

準軒門人

朱梧岡先生以實

朱以實號梧岡樂平人也師事吳準軒以紹朱子子公遷

梧岡同調

教授吳先生存

附門人劉耳

吳存字仲退鄱陽人私淑雙峯之學邵使者爭勸以仕不答延祐元年設科總管史烜曰是不可無吳先生強起之選授本路學正不及代歸又調寧國教授未久引年七年聘主本省鄉試尋卒先生嘗語門人劉耳曰學非樂不足言學樂在心心誠則樂不然不樂故一言一動不可不誠所著有程朱傳義折衷月

灣集

補

祖望謹案先生常與朱梧岡父子同輩饒之志乘妄言先生爲王逢原之徒謬矣

徽庵門人

縣令金東園先生若洙

金若洙字子方休寧人受業于程徽庵寶祐間鄉舉官黔江縣令宋亡不仕歸築東園隱讀其間所著有東園集四詠吟編性理字訓集文

范先生奕

吳蘭皋先生錫疇

人口傳

范奕吳錫疇皆新安人程若庸高弟子

梓材謹案吳先生字元倫休寧人竹洲先生倣之從孫隱君屋之子也徽州府志載其稱精理學所居藝蘭以自況

文憲程雪樓先生鉅夫

程鉅夫名文海以行新建之吳城人叔父飛卿通判建昌以城內附先生入爲質子授管軍千戶召見應對詳明改直翰林授應奉翰林文字進修撰集賢直學士祕書少監翰林集賢學士至元二十四年以侍御史求賢于江南有宋遺老網羅殆盡仍拜集賢學士行御史臺事二十九年召對明年出爲閩海道肅政廉訪使移江南湖北道大德八年召拜翰林學士至大三年廉訪山南江北明年召對畱爲翰林學士承旨以病乞骸骨居五年而卒年七十贈大司徒追封楚國公諡文憲初先生讀書臨汝書院受學于族叔徽庵與吳草廬同門友人稱爲雪樓

先生因其所居曰雪樓也

文正吳草廬先生澄

別爲草廬學案

應中門人

熊遙溪先生凱

熊凱字舜夫南昌人從饒應中得雙峯之傳以明經開塾四十餘年時稱遙溪先生門人同邑熊良輔最知名

參南昌府志

龔泉峯先生煥

龔煥字幼文

雲濠案一作右文

進賢人通五經師饒應中以明體返躬

爲務時科舉未行文章猶尙華靡先生獨與學者議曰苟以科舉必遵朱氏之學其程式皆預爲擬定先生歿而科目興一如其言居泉峯下人稱爲泉峯先生

同上

東山家學

汪先生應昇

汪應昇

梓材謹案先生爲環谷之父東山先生從子也俟攷其事

實

可堂門人

鄉舉汪環谷先生克寬

見下東山再傳

鄭先生合生

鄭合生字子謙浮梁人

徵君戴先生璿

戴璿字仲才浮梁人學于吳仲迂元季避兵深山講道明初重定賦稅法浮梁頗重先生上書言之得減及累薦卒不起所著

有東山集

梧岡家學

朱劉五傳

教授朱明所先生公遷

朱公遷字克升梧岡子有家學歷娶處二州教授辟兵轉徙微
枯歛信之間已而以病歸里先生有篤行里人乘亂喜戕人者
聞其來爲之止殺先生曰是可化也力疾訪之其人感悟然病
遂以是篤五日而卒先生嘗題其室曰高明之所學者稱爲明
所先生所著有四書通旨四書約說餘力秦詩經疏義其高弟
曰洪初

雲濠謹案黃氏補本作其高弟曰洪初李士魯又案士魯
過氏分省人物考作仕魯

雪樓門人

文安揭曼頤先生侯斯

揭侯斯字曼頤富州人早有文名大德閒出遊湘漢程鉅夫爲湖南憲長特器重之妻以從妹與盧摯列薦于朝三入翰林仕至侍講學士同知經筵事卒官追封豫章郡公諡文安先生狀鉅夫謂獲出門下受知最深

修

文敏趙松雪先生孟頫

趙孟頫字子昂湖州人累官翰林學士承旨卒諡文敏追封魏國公程鉅夫搜訪遺逸于江南得先生以之入見故終身以師事之

修

梓材謹案朱氏經義考引姓譜言敎繼公寓居湖州遂通經術趙孟頫師事之是文敏本敎氏門人

曼頤講友

教授林古泉先生夢正

林夢正字古泉黃巖人生時宋已內附稍長無所干進去爲浮屠氏先生性聰敏凡六經百氏無不記覽成誦其爲文詞下筆輒千百言後歸于儒客吳楚間以授徒爲業久之去遊京師清河元公蜀郡虞公豫章揭公先生皆與之遊而知先生者無如揭公賀丞相當國擢先生教授溧陽其州之人夙知先生爭遣弟子來學斬黃冠起且至先生避居嵯岵守臣應敵死州人迎先生攝州事亦遇害

參徐如豐彙

遙溪門人

鄉貢熊梅邊先生良輔

見下泉峯門人

泉峯門人

鄉貢熊梅邇先生良輔

熊良輔字任重別號梅邇南昌人舉仁宗延祐鄉貢早師同邑
遙溪熊凱學易復得易傳于凱友進賢龔煥試禮部不第歸訓
徒鄉塾研究易旨先是朱子本義一遵呂成公所訂古文爲主
以六十四卦彖爻之辭爲上下經而孔子所釋彖象文言及上
下繫辭說卦序卦雜卦爲十翼先生所著仍舊本上下經二卷
謂之集成十翼十卷謂之附錄統名曰周易本義集成附錄其
所採摭自唐迄元凡八十四家中與本義合者錄之卽不合而
有得于經旨者亦備錄以相發明末則折衷己意蓋本朱子之
書而不泥焉者英宗至治二年錢諸梓所著又有風雅遺音小
學入門等書

從黃氏補本錄入

周易本義集成自序

六經皆聖人垂訓後世之書而易經四聖人之手乃成其爲書也大而天地性命之理無不包微而事物纖悉之情無不盡精入于無形粗及于有象人生日用一動靜語默之間無非易道之流行顧由而不知者多耳伏羲始畫卦無文字可傳大概以陽吉陰凶爲義文王周公繫之以辭象占其本旨也夫子贊易一以義理爲主吉凶消長之理進退存亡之道于是乎大備蓋象占固義理之所寓而以義理爲主象占亦在其中矣善學者于此先求易之本旨然後廣而充之體用一源顯微無閒之旨將不待卜筮而後見此又自然之妙也自後儒析經傳會之餘學者支離漫衍欲以明易而反以晦易至宋程子作易傳而義

理之學大明然程子亦自謂其解易只說得七分朱子一以卜筮爲說然後作易之本旨益著朱子嘗曰有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易是則程子之傳孔子之易也朱子之本義文王周公之易也推本而論孔子之易卽文王周公之易文王周公之易卽伏羲之易卽天地自然之易也雖其旨意微有不同而其理則未嘗有二要在善觀之耳良輔襲執經于遙溪熊先生已知好易大德王寅泉峯龔先生授徒泉山之麓良輔分教小學因得肆意于易取諸說而涵泳之乃以己意採輯成編以朱子本義爲主如語錄如程傳以及諸家之說與本義意合者亦有與本義不合而似得其旨者僞錄以相發名曰集疏其後閒有鄙見一二附焉重念理義無窮學

無止法期有所得以卒初志于是繕寫成編凡一十二卷藏之以俟知者

東山再傳

鄉舉汪環谷先生克寬

汪克寬字德輔一字仲裕自歙還居祁門舉泰定三年浙江鄉

試歸以經學教授宜歙間

雲濠葉過氏分省人物考云既謁吳仲迂先生而歸遂有志聖賢之學後

以經學教授宜歙間數與師山鄭公講理論學意氣相得

學者稱環谷先生著春秋經傳附

錄纂疏經禮補逸二書行世有周易傳義音考詩傳音義會通

藏于家

補

經禮補逸後論

周禮一書果爲周公所爲乎漢武嘗謂周禮爲瀆亂不經之書

何休又云六國陰謀之書歐陽文忠公謂周禮可疑者二蘇頌
演謂周禮不可信者三是皆論以爲非周公之遺制也然則周
禮果非周公所作乎朱子蓋嘗以周家法度廣大精密言之嘗
以周公建太平之基本稱之又嘗以周公從廣大心中流出稱
之張橫渠謂周公治周莫詳于周禮賈公彥序周禮廢興又謂
鄭玄徧覽羣經知周禮者乃周公致太平之迹是則又明爲周
公所作也考西漢志于周禮未見東漢儒林傳乃謂周官經六
篇本孔安國所獻隋經籍志乃云漢時有李氏得周官上于河
間獻王獨缺冬官一篇獻王購以千金不得遂以考工記補成
六篇奏之孝武時蓋有其書特未與五經例置博士爾西漢劉
歆始置博士遂盛行于世後世因有周禮作于劉歆之說是則

周禮作于周公而非他人之作明矣然冬官何爲而缺也經罹秦燄散佚之餘與漢儒編錄附麗之誤而始謂之缺也何以知其然愚因攷補散逸得之夫五官所掌曰治曰敘曰禮曰政曰刑而冬官則掌邦土或坐而論道謂之王公或作而行之謂之士大夫或審曲面勢以飭五材以辨民器謂之百工通四方之精異以資之謂之商旅飭力以長地材謂之農夫治絲麻以成之謂之婦功此冬官之大較也見考工記所載者其屬二十有九皆工之事而士與商農之職俱缺焉考之春官之中如世婦內宗外宗皆宮中之職本屬天官而乃入之春官夏官之中如司士諸子皆掌士之職本屬冬官而乃入之夏官地官之中如司市質人廛人賈師司訛司稽胥師肆長泉府此皆主于商土

均草人稻人場人司稼等職此皆主于農皆本屬冬官因其職與大司徒掌土地人民者相類乃以入之地官若是者謂非編錄附麗之誤不可也況小宰記六官六屬各六十考之天官自太宰以下六十二地官大司徒以下七十九春官大宗伯以下七十一夏官大司馬以下六十九秋官大司寇以下六十五何則冬官獨缺而爲數不及五官皆盈而餘數過之無是理也他如儀禮有嗇夫之官國語有司商之官皆不載諸周禮此亦冬官之脫簡也要之見載于考工記者固爲冬官之屬然司空掌邦土居四民時地利職不止此當自大司空小司空而下撫夏官之中掌土者地官之中掌商農者與夫嗇夫司商之數并今考工記所載之工總屬冬官則不惟合于周官司空之所職與

小宰六官六屬之目而且周公制作之盛粲然溢著于編使人得以觀其會通而爲太平典禮之全書也克寬因并錄卷末以俟博古君子正焉

通鑑綱目凡例考異自序

綱目凡例與綱目之書皆子朱子手筆褒善貶惡明著義例悉用春秋書法一字不苟然學者鈔錄書肆傳刊久而漏誤者多尹氏發明乃或曲爲之說噫朱子論春秋變例謂門人曰此惡可信聖人作春秋正欲示萬世不易之法今乃忽用此說以誅人未幾又用此說以賞人使天下後世皆求之而莫識其意是乃後世弄法舞文之吏之所爲也會謂大中至正之道乃如此乎竊詳此言則綱目之與凡例時或異同皆鈔錄傳刊之失也

況尹氏所紀綱目如秦王遷太后誤作秦人隋主堅弒介公闢
誤作殺慕容泓敗死作貶死徵士陶潛作處士之類訛舛尤甚
克寬自幼受讀嘗有所疑而未敢決其必然今僭蠟謹摭刊本
綱目與子朱子凡例相戾者敬錄如左以俟有識者考焉

隱君汪查山先生時中

汪時中字天麟祁門人博學善吟不樂仕進元季隱查山築書
堂與兄環谷克寬講學學者稱查山先生所著有三分彙藏千
家參姓譜

明所門人 朱劉六傳

縣令洪野谷先生初

洪初字義初樂平人明所朱氏高弟也明所纂詩義先生左右

之學者稱爲野谷先生明洪武初以薦知涪川縣

李先生仕魯

李仕魯字宗孔濮州人聞朱公遷得晦翁之傳千里負笈從之
盡傳其所學而歸

參分省人物考

古泉門人

教授徐始豐先生一夔

徐一夔字大章天台人洪武初任杭州府儒學教授通經博古
以詩文擅名于一時召入史館纂修元史自後言教授之賢者
必推先生云

參姓譜

梓材謹案謝山學案劄記云徐一夔不知何師今查始豐
藁蓋師林古泉

始豐講友

山長周先生棐

周棐字致堯四明人由鄞山書院山長移宣公書院與徐始豐
善補

雲濠謹案先生與始豐俱爲白苧里詩人見禾錄

野谷門人 朱劉七傳

徵君王松塢先生逢

王逢字原夫樂平人幼穎異不凡天性孝友比長默契義理之
學師事野谷洪氏道脈所自先生以心會焉乃厭科舉業研精
道理性命之懿淹貫經史宣德初薦授富陽訓不就退歸鄉塾
日與門人何英等相討論道益明學益成復以明經辟及門強
起召見極論禮樂二字日晡不徹明日復賜堅辭不就職歸卽

杜門環堵足跡不入城市毅然以斯道爲己任著有言行志自書其廬曰松塢學者稱爲松塢先生

松塢門人

朱劉八傳

徵君何梅谷先生英

何英字積中鄱陽人性警敏不事詞章學于王松塢之門造詣益深累薦不起建玉溪書院以納天下來學所著有四書釋要詩經增釋易經發明諸書初松塢嘗贈詩曰癯梅谷裏先春意先生因遂自署曰梅谷

宋元學案卷八十三終

存齋晦靜息庵學案表

湯千

父德威

湯巾

從子漢

危復之

徐霖

謝枋德

胡一桂

別見介軒學案

徐炎午

虞舜臣

方南一

李天勇

魏天應

蔡正孫

王濟淵

徐直方

曾子良

吳定翁

附師甘泳

饒宗魯

子敬仲附見

草廬學案

胡志仁

李實

饒氏學侶

王觀

胡棣

程紹開

吳澄

別爲草廬學案

古爲同調

王應麟別爲深寧學案

東澗學侶

湯中

並柴南溪真

西山門人

詹氏再傳

群山晦翁三

傳

宋元學案卷八十四

鄞縣全祖望補本

後學慈谿馮雲濠校刊

鄞縣王梓材重校

道州何紹基重刊

存齋晦靜息庵學案

祖望謹案鄞陽湯氏三先生導源于南溪傳宗于西山而晦靜由朱而入陸傳之東澗晦靜又傳之徑畝楊袁之後

陸學之一盛也述存齋晦靜息庵學案

梓材案是卷學案謝山所特立鄭氏

二老閣刻本序錄作息庵晦靜存齋學案然息庵乃季庸之號存齋則升伯之號也謝山序三湯學統源流亦兩相錯互特爲正之

柴真門人

詹氏再傳

通直湯存齋先生子

父德威

郡守湯晦靜先生子

合傳

侍郎湯息庵先生中

合傳

湯千字升伯饒之安仁人先生少從鄉先生肄業講求先朝名卿言行輒慕其爲人登慶元二年進士調黃陂尉益務涵飫經術吟諷山房中家人少覩其面先是先生父臨齋德威于古學無不通先生爲舉子時罕以語之至是始發其蘊先生乃盡得家學之傳俄居父憂諸弟皆幼先生以養以教俾至有成服除調金華主簿辟江州都統司機宜文字又丁母憂服除調武昌軍節度推官遂授南劍嘉興二郡學日與諸生講論道義閒造諸齋爲從容咨叩勉以進業雖吏胥市人子有可教者亦收置

贊序親授經史其所成就居多改通直郎知湖州武康縣未上
卒年五十五先生恬夷靜深德宇粹然自其少時博參聖賢言
論以爲指歸精思力踐不進不已至孝友至情君國大義誠至
弗渝嘗從真西山論洙泗伊洛之源流與朱陸氏之所以同異
融會貫通卓然自有見處西山謂其用心于內而求踐其實者
也有集二十卷泮宮講義二卷史漢雜考二卷記聞十卷楮幣
異言一卷弟巾字仲能嘉定進士中字季庸寶慶進士與先生
並師柴憲敏公中行繼又並事西山仲能之主繁昌簿也西山
作序以送之官至郡守季庸官司諫至工部侍郎其從子爲文
清公漢

參真西山集

謝山答臨川序三湯學統源流札子曰陸文安弟子在江

南西道中最大者有鄱陽湯氏而向來無知之者案三湯子並起至東澗先生文清公而益著東澗在宋史有傳而不詳其學術師友且誤志其世系三湯子者其長曰息庵先生千官郡守其次曰晦靜先生巾官提領其少曰存齋先生中官司諫乃東澗之從父也而宋史以爲兄謬矣梓案袁蒙齋送林德甫教授序云德甫受知真西山結交湯同年仲能及其弟伯紀兄曰仲而弟曰伯無是行次必有誤文又案晦靜官至郡守見蔡氏九儒書息庵當作存齋未官提領存齋改作息庵亦不止司諫也三湯子之學並出于柴憲敏公中行固朱學也其後又並事真文忠公亦朱學乃晚年則息存二老仍主朱學稱大小湯而晦靜別主陸學東澗之學肩隨三從父而出師友皆同而晚亦獨得于晦靜是時朱陸二家之學並行而湯氏一門

四魁儒中分朱陸各得其一方虛谷主張朱學力詆東澗
以爲見包恢入政府方守陸學遂爲所脅舍而從之此乃
門戶黨伐入主出奴之說不足信晦靜之以陸學名乃在
包氏未登宰執之時不自東澗始也案袁清容集亦言晦
靜始會同朱陸之說至東澗而益闢同之是二湯之書殆
在趙東山之前而先儒皆未之及不可謂非一大聖漏也

梓材案真西山爲大湯升伯墓誌云初號隨適居士晚更
號存齋是存齋乃升伯而非季庸也且升伯知武康未上
而卒非邵守可知又案謝山奉臨川帖子引袁清容云陸
子與朱子生同時仕同朝其辯爭者朋友麗澤之益書牘
具在不百餘年異黨之說興深文巧闢淳祐中鄧陽湯中
氏合朱陸之說至其猶子端明文清公漢益闢同之足以
補兩家之未備是會同朱陸之最先者今鈔本清容居士
集同作湯中迺謝山札子屬之晦靜則湯中氏係湯中氏
傳寫之譌然核之真西山集似和合朱陸實大湯之事且
云諸弟皆幼以養以教俾至有成又似仲能季庸皆承大

湯家學況大湯成慶元進士前西山三年其從西山亦祇講學之侶耳蔡氏九儒書載湯某贈蔡久軒提刑江東詩二首注云淳祐辛亥正月蔡久軒到弋陽訪湯而湯作詩以贈別又云湯弋陽人逸名號息庵工部侍郎查江西通志官至侍郎者爲湯中則息庵乃李庸之號其非升伯明矣

晦靜家學

詹氏三傳

文清湯東澗先生漢

湯漢字伯紀安仁人爲上饒縣主簿轉運使趙希堅言漢今海內知名士也豈得吏之州縣哉歷信州教授兼象山書院陞太學博士遷祕書郎輪對極言邊事以爲今日扶危救亂無復他策在乎人主清心無欲盡用天下之財力以治兵大臣公心無我盡用天下之人才以殲本庶幾尙有以亡爲存之理耳擢太常少卿後知隆興府度宗卽位以端明殿學士致仕先生嘗自

做曰春秋責備賢者造物計較好人一點莫畱餘滓十分成就
全身王深寧謂此老晚節庶幾踐斯言也諡文清有文集六十
卷今佚

附錄

王深寧桃源世譜引曰聞之東澗湯公自契敷五教而人倫始
明是以學問淵源在商湯學于伊尹高宗學于甘盤曰仁曰誠
曰學皆自商始箕子以之陳洪範正考父校頌以那爲首而聖
王之傳恭可見至夫子而集大成湯本殷氏故東澗云然
晦靜門人

著作徐徑畝先生霖

徐霖字景說西安人有志聖賢之道淳祐四年試禮部第一授

沅州敎授先生卽上疏言史嵩之姦深之狀見者吐舌先生亦由是著直聲擢祕書省正字遷校書郎會大旱應詔上封事不報去國上遣姚希得留之辭曰向爲身死而不敢欺君父今爲高官而自眩于生平失其本心何以暴其忠志尋以宣敎郎主管雲臺觀乃拜受之十二年遷著作郎乞外知撫州幾一月而舉政以言去士民遮道至不得行又知汀州卒理宗賜田以旌其直衛守游鈞嘗築精舍聘請講學是日聽者數千人則其聞講尤大有名今皆不可考矣謝文節公疊山其門人也

謝山序三湯學統源流札子曰晦靜之學傳者其一爲東澗其一爲三衢徐公徑畝當咸淳之際聞講尤大有名而宋史本傳亦不詳其師友大抵宋史排陸學凡爲陸學皆

不詳故虛谷之力詆徑畈雖不足信然非虛谷集亦莫知其所自出也徑畈之弟子曰謝文節公疊山乃忠臣曰徐古爲乃遺民有詩見天地閒集而謝徐論學宗旨不可得而聞其一曰曾子良所謂平山先生者也著錄及門者頗多

東澗學侶

尙書王厚齋先生應麟

別爲深寧學案

東澗門人

熊氏四傳

太學危貞白先生復之

危復之字見心撫州人宋末太學生師事湯東澗博覽羣書好讀易尤工于詩入元累徵不起隱紫霞山學者私諡曰貞白先

生

徑坂門人

文節謝疊山先生枋得

謝枋得字君直弋陽人觀書五行俱下一覽終身不忘與人論古今治亂必掀髯抵几跳躍自奮以忠義自任徐徑坂稱其如驚鶴摩霄不可籠繫寶祐中舉進士對策極攻丞相董槐與宦官董宋臣吳潛宣撫江東西辟之先生得民兵萬餘人守信州五年考試建康擿賈似道政事爲問自言兵必至國必亡漕使陸景思銜之上其橐子似道坐居鄉不法起兵時冒破科降錢且訕謗謫居興國軍咸淳二年赦歸德祐初呂文煥導元兵東下屯建康先生與呂師夔善應詔上書以一族保師夔可任乞

分沿江諸屯兵以之爲鎮撫使使之行成且願身至江州見文煥與議從之使以沿江察訪使行會文煥北歸不及而反以江東提刑江西招諭使知信州明年正月師襲爲元徇定江東地先生以兵逆之使前鋒呼曰謝提刑來呂軍馳至射之矢及馬前先生走入安仁調淮士張孝忠逆戰團湖坪孝忠揮雙刀擊殺百餘人旣中流矢死馬奔歸先生坐敵樓見之曰馬歸孝忠敗矣遂奔信州師襲攻信州不守先生乃變姓名入建寧唐石山轉茶坡寓逆旅中日麻衣躡屨東鄉而哭人不識之以爲被病也已而去賣卜建陽市中惟取米屢委以錢率謝不取其後人稍稍識之多延至其家使爲弟子論學朱亡居閩中至元二十三年集賢學士程鉅夫薦宋臣二十二人以先生爲首辭不

起又明年行省丞相忙兀合將旨詔之執手相勉勞先生曰上有堯舜下有巢由枋得名姓不祥不敢赴詔尙書留夢炎薦先生先生遺書夢炎曰江南無人材求一瑕呂飴甥程嬰杵臼廝養卒不可得也王倫一市井無賴謂梓宮可還太后可歸終則二事皆符其言今一王倫且無之則江南無人材可見也今吾年六十餘矣所欠一死耳福建行省參政魏天祐見時以求材爲急欲薦先生爲功使其友趙孟邇來言先生罵曰天祐仕閩無治行願以我輩飾好邪及見天祐又傲岸不爲禮天祐怒強之而北先生卽日食菜果至京師問謝太后攢所及瀛國所在再拜慟哭已而病遷憫忠寺見壁間曹娥碑泣曰小女子猶爾吾豈不汝若哉留夢炎使醫持藥雜米飲進之先生怒曰吾欲

死汝乃欲生我邪終不食而死

參史傳

疊山文集

傳曰求忠臣必于孝子之門爲人臣不盡孝于家而能盡忠于國者未之有也某親喪未克葬持服未三年若違禮背法從郡縣之令順執事之意其爲不孝莫大焉大元以道德仁義治天下取士必忠孝人有不葬其親而急于得君者人心何在天理何在非聖君賢相所忍聞也

上程雪樓御史書

人可回天地之心天地不能奪人之心大丈夫行事論是非不論利害論逆順不論成敗論萬世不論一生志之所在氣亦隨之氣之所在天地鬼神亦隨之願養吾益自珍重儒者常談所謂爲天地立心爲生民立極爲去聖繼絕學爲萬世開太平正

在我輩人承當不可使天下後世謂程朱之事皆大言無當也
與李養吾書

賢者不得見得見其象者可以崇之矣古之人不得見得見其
似者可以續之矣范文正公守嚴州求嚴子陵之後而免租稅
奉祠事者四家黃子晦守台州求謝上蔡之後給以田宅者數
人余景詹守南劔求楊龜山之後賜以室廬養以廩稍者十餘
口皆明時士大夫盛德事也故家遺俗之昌微豈特與郡政有
相關者斯文之興喪世道之汙隆君子亦相覘之

爲蔡文節子
孫免差科書

古之所謂經天緯地曰文者必非場屋無用之文也子既薄場
屋之文而不爲文而經天緯地必有所傳矣安得借一席地相

與講明之乎予方挾龜策坐卜肆豈得已哉是亦不願爲儒者
以予所不願而願子爲之有愧于忠恕之道多矣雖然天地之
大無儒道亦不能自立況國乎

送方伯敷歸三山序

天下有達道不曰朋友而曰朋友之交交者精神有契道德有
同非外相慕也不交以朋友視君臣父子夫婦昆弟則疏矣易
大傳曰定其交而後求定者見其心之可交也交亦豈易定哉
公卿求士見其才不見其心能負人吾視魏其侯翟廷尉悲之
士求公卿見其勢不見其心能汙人吾視楊雄班固蔡邕笑之
契之教人曰朋友有信孔門合交與信並言信而交交而信亦
可以無悔矣同富貴相忘而有九官十臣同貧賤相疏而有仲
尼弟子同患難相怨而有東漢黨此謂交此謂信此朋友得以

列于人倫也今人錄求交曰雲萍雲萍皆無情之物已不信交何能堅請名之曰交信錄交無上下無貴賤無死生吾盡吾信不敢求諸人百年之間萬世之後儻能無愧天地而謂之人始可見朋友之助始可言交信矣

交信錄序

古之大臣能以道覺其君臣者自伊尹始能以學勉其君民者自傳說始由伊傳至孔孟窮達雖不同其道皆有功于天地學孔孟者必自讀四書始意之誠家國天下與吾心爲一誠之至天地人物與吾性爲一夫人能言之手指目視常在干人所不見戒謹恐懼常在于己所獨知天下能幾人哉

以上東山書

院記

天地閒一年之氣莫清于秋一日之氣莫清于旦人與天地相

似者血氣也有能反觀吾所性所樂于此時者幸以藐然之軀與天地並立爲三極可無愧矣冬之閉者春之發晦之息者明之見學之誠者動之神聖人合夜氣且氣行啟我者昭昭君固不必問予亦不必辯

秋且說

憲使徐古爲先生直方

徐直方字立大廣信人號古爲先生初補迪功郎咸淳三年進易解六卷後除正言官至江東憲

縣令曾平山先生子良

曾子良金溪人嘗從徐徑畝遊咸淳進士知淳安縣清慎自守時邊事已急多方保障民賴以安入元程鉅夫薦爲憲僉不赴扁其室曰節居學者稱平山先生

參江西通志

古爲同調

程月巖先生紹開

程紹開

雲濠案一作
曹紹開疑誤

號月巖廣信人也嘗築道一書院以合朱

陸兩家之說

梓材謹案謝山述草廬學案序錄云草廬出于雙峯固朱學也其後亦兼主陸學蓋草廬又師程氏紹開程氏嘗築道一書院思和會兩家據此則先生本爲陸學而和合朱學者也

疊山門人

詹氏五傳

鄉舉胡雙湖先生一桂

別見介軒學案

通判徐先生炎午

徐炎午者永豐人疊山高弟也景定進士累官建寧通判稱循吏

虞先生舜臣

虞舜臣弋陽人也疊山死後二十四年先生爲之築室買田祠于弋陽之東詔之行省得賜疊山書院之名

州判方先生南一

方南一者貴溪人疊山高弟也性耿介官至贛州判官

李先生天勇

李天勇者臨川人也從謝疊山學尙氣節元兵迫饒州疊山援之先生以兵會戰于團湖坪軍敗與張孝忠俱死之

魏梅野先生天應

蔡蒙齋先生正孫

合傳

王先生濟淵

合傳

魏天應號梅野蔡正孫號蒙齋王濟淵字道可俱疊山門人

補

梓材謹案魏先生建安人

平山門人

隱君吳北齋先生定翁

附師甘詠

吳定翁字仲谷一字北齋臨川人也早喪父鞠于伯氏其歿也服伯氏之服而喪之三年宋亡隱居不出薦辟交至終身不動程鉅夫貽之書以招之竟不答故淳安令平山先生曾子良退居臨川先生從之遊其要以為求孔顏樂處平山之學受之徑販徑販受之晦靜陸文安公一大支也文安壻于吳踰三世而先生復紹其傳崇仁甘沅中夫者工詩先生亦從之遊其言曰士無求用于世唯求無媿于世而已矣吳草廬極稱之

祖望謹案道園銘仲谷墓但述其先世爲陸氏之姻以志淵源所自出又言其從平山學然似不知平山一支之出于陸子者何也道園雖兼宗朱陸然于其流派不甚了了其稱徑畈爲名士似不知其傳陸學也東發爲端嚴人似不知其傳朱學也

隱君饒先生宗魯

饒宗魯字心道臨川人性孝友生五歲母歿事繼母孝養備至隱居不仕天應二年大旱鄉人乏食死者相藉發廩賑之所活甚眾所著有易傳庸言等集

參江西通志

雲濠謹案江西通志于先生傳後言其嘗輯所聞于曾子良語爲周易輯說是先生亦平山門人也

饒氏學侶

州判胡弋溪先生志仁

附門人李實王觀胡棣

胡志仁餘干人延祐戊午進士學有淵源與饒口口遊博洽淹貫踐履純篤判樂平州致仕教授生徒臨川李實上饒王觀進賢胡棣皆其門人世稱爲弋溪先生

梓材謹案是傳梨洲原本不在雙峯學案列于雙峯門人且云與饒雙峯遊蓋本江西人物志然雙峯及從黃勉齋李宏齋爲朱子再傳弟子其門人許應庚紹定進士魯士能淳祐進士羅椅寶祐進士羅天酉問陵進士皆在宋世先生爲元延祐進士上距許魯諸子近者已六十年遠者幾至百年矣其不得與雙峯遊從明矣蓋由雙峯名魯與饒先生宗魯氏名相同先生殆與饒宗魯遊傳寫者誤去宗字因而謬爲雙峯爾茲據其年世正之移入于此萬氏儒林宗派亦列先生于雙峯之門猶仍學案原本之謬非也

月巖門人

文正吳草廬先生澄

別爲草廬學案

饒氏家學

唐氏六傳

饒先生敬仲

別見草廬學案

宋元學案卷八十四終