

學

詩

正

點

學詩正詁卷一

平湖顧廣譽惟康

周南

關雎

今石經定作鍾彭氏元瑞考文提要曰詩之鍾字亦如三禮無
鐘字也三百十一篇及序鍾字凡十八見今畫一作鍾从唐石
經蒙案鍾假借鐘本字詩古文假借後人
以意改從本字也宋元本集傳亦作鍾

葛覃

傳黃鳥搏

釋文徒端反段氏作搏音搏

黍也陸疏郭注竝謂卽倉庚說本揚

氏方言孔疏以來承用已久段氏玉裁說文注辨黃鳥非倉庚
胡氏後箋陳氏疏主其說未詳孰是

卷耳

爾雅卷耳苓耳卷卷古今字郭注廣雅云梟耳而呂記引張子曰梟耳釀酒所須如此則前後文義益通貫然未詳所出不敢從案陸氏疏謂可煮爲茹則亦婦人飲食事也

爾雅釋山石戴土謂之崔嵬又土戴石爲砠傳崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠文適相反疏疑爲傳寫之誤然說文釋名並同傳義說文段氏玉裁注謂戴者增益也石在上則高不平故曰崔嵬土在上則雨水沮洳故曰砠毛之立文爲善其說良是其云用石戴於土上土而戴之以石用土戴於石上石而戴之以土文異而義一則未允也

傳吁憂也段氏玉裁詩小學曰此謂吁卽吁之假借說文吁憂

也案唐石經此文作吁吁吁音同通借其義以憂爲正經文蒙上懷傷言傳則以憂終始當是后妃自謂箋謂使者之憂未是兔置

傳達九達之道爾雅釋宮九達謂之達釋文本亦作廋文選注引韓詩施于中廋薛君章句中廋廋中九交之道也說文廋九達道也或作達是達廋一字也郭注四道交出復有旁通甚明左傳杜注達竝九軌劉氏炫規以九道交出孔此疏亦曰周禮經涂九軌不名曰達杜說於爾雅不合是也詩釋文引之者蓋以存異義猶孔意耳陳氏疏曰達謂野涂也考工記國中經涂九軌野涂五軌杜謂達當九軌直以野涂而容國中軌矣
茅苴

傳掇拾也捋取也集傳取其子也沈氏守正曰子之在地者拾之未落者捋之也胡氏後箋曰掇是拾其子之既落者捋是捋其子之未落者

爾雅釋器執衽謂之袪扱衽謂之禴傳本之釋文禴作擷云一本作禴說文禴下云以衣衽扱物謂之禴或作擷是禴擷一字陳氏祥道禮書曰鄭釋喪服傳曰婦人不殊裳其服如深衣而下無衽詩言婦人之采芣苢或袪衽或扱衽是婦人之服未嘗無衽也江氏永深衣考曰喪服篇衽二尺有五寸此衽之殺而下者深衣續衽鉤邊玉藻衽當芻此衽之殺而上者衽屬於衣則垂而放之謂朝祭喪服之衽屬於裳則縫之以合前後卽深衣之衽胡氏培翬曰無衽者謂無二尺五寸之衽非謂無裳芻

之衽陳氏疏引之而曰婦人衣與裳不殊當如男子深衣則衽乃屬於裳執衽扱衽是卽當裳旁之衽知禮書所駁非鄭之失也

漢廣

不可休息釋文意主作休息疏疑當作休思而以未見此本不敢輒改集傳經仍作息第引吳氏說於其下竝不失矜慎之意安溪李氏戴氏補注陳氏疏則徑作思孔氏廣森詩聲類謂傳漢上游女無求思者是訓思想之思其辭也自解下泳思方思寫者倒之古無入聲息相記反休息求思乃雙聲息字去聲大東息與載爲韻亦其一證蒙案此雖無以定其必然足見經字之未易輕改矣

傳潛行爲泳本釋水說文泳潛行水中也潛涉水也段注潛行水中對浮行水上言之邶風傳曰由剡以下爲涉言潛者自其剡以下沒於水言之所謂泳也若水經注江水篇云有潛客泳而視之見水下有兩石牛此則謂潛全沒水中矣陳氏疏申之曰邶谷風方舟泳游對文方舟一類泳游一類游者浮水而過泳者涉水而行爾雅泳游也渾言不別也左傳是謂如川之滿不可游也不可游與詩不可泳同意案總此兩說知郭氏水底行之義未盡然

方氏曰禮記舟而不游楚辭采芣汙以下流無舟楫而自備泳游也方汙也泳與方非涉川之正道水之大者非舟楫不可通女之貞者非禮義不可接也蒙案下翹翹錯薪云云正謂以禮

親迎方義爲允箋不可者有可道未誤但其爲說似於立言之指相戾

汝墳

釋邱墳大防傳文所本箋伐薪於汝水之側疏引李巡云墳謂厓岸郭則云謂隄大雅鋪敦淮濱作濱箋云屯其兵於淮水大防之上說文云濱水厓詩曰敦彼淮濱釋水郭注引此詩亦作濱蓋墳濱音義通用三家詩作濱訓水厓故說文亦但云水厓至釋水曰水自汝出爲濱郭謂大水溢出別爲小水之名又於汝有濱云重見水經注汝水逕奇雒城西北濱水出焉亦謂之大灋水爾雅曰河有灘汝有濱濱者汝別也此則可以釋雅不可以釋詩孔所云伐薪立於厓岸大防之上不宜在濱汝之間

言一
是也董氏道以雅義釋詩失之

麟趾

傳麟信而應禮以足至者也疏引左傳服氏虔注視明禮修而麟至思睿信立白虎擥言從義成則神龜在沼聽聰知正而名山出龍貌恭體仁則鳳凰來儀騶虞傳云有至信之德則應之是與左傳說同案此修母致子之義涉於附會故集傳從程子說釋振振爲仁厚實本螽斯傳文當矣

召南

鵲巢

序云鳴鳩爾雅釋鳥鳴鳩枯鞠傳箋所本歐陽氏易爲拙鳥案古人善體物性相承爲說當經目驗未易以一人之見輕更陳

氏啟源以歐說爲非固當何氏古義曰直謂之鳩者卽雛也今之鷦鷯爾雅所謂鷽鷽左傳所謂祝鷽亦未是鷽鷽嵇鞠皆善鳥然祝鷽詩謂之雛爾雅謂之佳其安見直謂之鷽者之卽雛乎若歐陽氏說於經無徵陳氏大章著有詩傳名物集覽謂禽經鷽拙而安注鷽鷽也依歐陽氏則拙鷽別是一種不在左傳五鷽之內古之釋詩者皆謂鷽鷽有均壹之德故以比夫人若但拙而已安足稱乎又案李氏時珍本草綱目引毛詩疏義曰鷽鷽啼鳴相呼而不相集不能爲巢多居樹穴及空鷽巢中則鷽鷽固有居鷽巢中者今時猶然也又崔氏豹古今注曰鷽鷽一名尸鷽李氏因於曹風鷽鷽曰今乃鷽鷽也焦氏循謂卽今之八哥以實歐陽之拙鳥八哥固拙亦居鷽巢恐未可以當鷽名耳

采蘋

傳相烹也漢書郊祀志注引韓詩于以鷓之董氏道引韓詩同
何氏古義謂說文本作鷓惠氏棟古義謂湘訓烹無考當從韓
詩作鷓段氏亦謂鷓卽鷓之假借煮也韓詩正字毛用古文假
借

甘棠

傳蔽芾小貌陳氏疏曰說文蔽蔽小艸也釋言芾小也我行其
野箋蔽芾始生卽小義柯氏詩經異文箋曰漢書王吉傳家語
廟制芾竝作芾芾與芾通卷阿傳芾小也吉學韓詩則作芾者
韓詩也王氏詩攷引作外傳蒙案訓小古義范氏易曰盛也劉氏小傳亦
曰蔽芾盛貌歐陽氏曰棠可容人舍其下則非小樹也然甘棠

非大樹舊說爲長

羔羊

傳於紕總俱云數也於絨則云縫也本之爾雅絨羔裘之縫也

疏引孫氏炎注絨之言界域

釋文引作絨縫之界域

謂縫合羔羊皮爲裘

縫卽皮之界域因名裘縫爲絨五絨旣爲縫則五紕五總亦爲

縫義已分明陸氏佃埤雅曰西京雜記云五絲爲緝倍緝爲升

倍升爲緘倍緘爲紀倍紀爲緲倍緲爲緲此乃自少之多自微

至著也紕今無攷以類反之絨寡於總紕蓋寡於絨也

戴氏疑皆絲之

量數順氏學詩是之

王氏引之詩述聞亦引西京雜記爲說陳氏疏以爲

上句言裘下句言縫若但言絲數於殺縫之制其義不明同是

羔裘也首章止用二十五絲二三章又多至一百絲四百絲以

用絲之多寡爲羔裘之制度其說迂迴難通得此足證舊義之不易且果如諸家說非所謂衣服不貳從容有常矣序何以稱其節儉乎

箋退食謂減膳自從也從於公謂正直順於事也此欲以序文節儉正直之義攬入經語不知如傳所云未始不見其節儉正直也且減膳亦非所以訓王氏肅謂自減膳食聖人有偏下之譏孫氏毓謂自非天災無減膳之制諒矣

小星

昴釋文音卯徐又音茅顧氏本音亦曰昴音卯不當讀力求反王氏鳴盛尙書後案音柳一音畱謂字從而古文酉象閉門斥徐與陸爲誤案如顧說則昔人已有爲是讀者然釋文於詩及

爾雅竝音卯云徐又音茅則卯亦徐音也而不專徐音故不繫之徐徐音人足知相傳如此未可臆改

稠傳訓禪被箋訓牀帳呂嚴從傳亦有意說文祇稠短衣也宋玉九辨被荷稠之晏晏今王逸注稠祇稠也方言汗濡自關而西謂之祇稠陳氏疏謂稠卽論語之寢衣祇稠連文與單言稠者不同而其爲帖身之物義實不異蒙案以稠與衾竝抱不覺其繁重若衾而竝抱帳則繁重矣此張逸疑其碎而呂嚴之所以從傳也然鄭易訓牀帳亦自有本爾雅幬謂之帳郭注今江東亦謂帳爲幬釋文幬本又作幬鄭以幬爲幬之通借也義可兩存

野有外廬

傳樸橄小木也釋木樸橄心王氏引之爾雅述聞曰樸橄與心皆小貌因以爲木名耳說文亦云樸橄小木也古者謂小爲僕遯漢書息夫躬傳僕遯不足數顏注僕遯凡短之貌釋名心纖也陳氏疏是之曰林有樸橄謂薪也小木以喻殺禮宜得之

傳純束猶包之也箋純讀如屯陳氏喬樅

侯官人著有鄭箋改字說

曰史記

蘇秦傳錦繡千純索隱引高誘注戰國策音屯屯束也古屯束字多假借作純左傳執孫蒯于純留漢書地理志作屯留史記張儀傳當屯留之道卽純留也三家今文當作屯字毛無破字但通其訓詁而釋其義鄭以純是屯之假借故讀如屯也
尨狗也傳本釋畜說文尨犬之多毛者从犬彡詩曰無使尨也吠舊本皆作尨今集傳及呂記嚴緝或譌麗或譌厖俗刻溷淆

大率類此

何彼禮矣

何彼禮矣彙纂同大全作禮然載唐石經作禮又載釋文禮如

容反韓詩作莪莪音戎是以禮爲正也南宋石經亦作禮今石

經定作禮許氏謂禮本衣厚貌借作莪莪意蔣氏光煦著有校刻詩集

傳音釋引干祿字書云禮俗盧校釋文云集傳宋本亦尙作禮

馮氏登府曰宋本作禮元本始誤蒙案禮乃莪之假借毛知其

然而釋從本義集傳述毛自當作禮蘇李呂范嚴竝皆作禮也

傳禮猶戎戎也陳氏疏曰說文葺艸葺葺兒从艸聰省聲戎

戎卽葺葺也施邛蒙戎左傳蒙葺此戎卽葺之證韓詩作莪說

文無莪字疑莪卽葺之異體

疏引郭注唐棣今白栒也似白楊江東呼夫栒段氏玉裁駁其誤謂與常棣皆郁李之類花赤者爲唐棣花白者爲常棣案唐棣一名夫栒郭所見白楊亦有夫栒之名遂以致誤耳

邨

柏舟

日居二句箋義爲是言君日也何與月更迭有虧乎迭更也韓詩作載而訓常不如毛本陳氏啟源謂疏以居諸爲語助引檀弓何居左傳忽諸以證則此居字宜讀爲姬而釋文不及

燕燕

爾雅釋鳥雋周燕燕鳥疏引孫炎曰別三名舍人曰雋周名燕燕又名鳥一說也郭氏曰雋周鳥出蜀中詩云燕燕于飛一名

玄鳥齊人呼馯又一說也而舍人注說者又岐爲二舊讀周
一名燕燕一名馯近則以燕釋周馯釋燕各自爲義蒙案傳
燕燕馯也明以燕燕爲一燕非謂兩燕邵氏正義引此而曰呂
覽音初篇云燕燕往飛漢書五行志童謠云燕燕尾涎涎是古
人多連言燕燕左傳疏云或單呼爲燕或重呼燕燕異方語也
良是而何氏古義朱氏通義以童謠所云燕燕謂趙飛燕姊弟
同時入宮不知謠固專以飛燕而言乃指其名也總之舊周自
合從孫炎舍人說而燕燕當連讀

傳飛而上曰頡飛而下曰頽說文段注上下字轉寫互譌頡卽
亢字揚雄甘泉賦魚頡而鳥脰李善曰頡脰猶頡頡也師古曰
頡脰上下也可證頡下頡上案其說有理可從也

勛坊記引作畜釋文此是魯詩案彼注云畜孝也獻公無禮於定姜定姜作詩言獻公當思先君定公以孝於寡人此鄭用魯詩說於時世及詩詞皆不合立引孟子畜君何尤畜君者好君也於毛詩未嘗不音義俱通也

日月

說文述循也循行其道路是述正訓猶遵之言循也釋文述亦作術惠氏棟曰文選注引韓詩報我不術士喪禮筮人許諾不述命注述循也既受命而申言之曰述古文述皆作術祭義術省之注術當爲述聲之誤其證甚明若爾雅釋訓不述不蹟此下有也字陳氏疏謂不蹟不徹見於小雅不述此下引去之良是不徹不道也陳氏疏謂不蹟不徹見於小雅不述卽此篇不述之異文孫炎云述古述字毛詩多古字當同

爾雅作通疑今詩或因韓改毛蒙案釋言不通之卽此不述是也然爾雅自作通毛詩自作述說文正用毛義使果作通傳當同釋言訓述矣

終風

經之作嚏始自唐石經從鄭箋改經也釋文作逮云本又作寔

其云本又作嚏與箋相混於下音義皆不合

載舊竹利丁四渚吏竹吏四反而訓劫

鄭作嚏音都麗反又爲傳劫音居業反本又作跽音同又渠業反孫毓同疏所據本蓋與陸合故其申毛用王氏肅說願以母道往加之則逮今有口病誤劫而不行且云跽與劫音義同也逮寔之訓跽殊勝箋義若崔氏靈恩集注以毛訓逮爲劫則段氏謂內則旣云不敢嚏又云不敢欠其爲二事僚然足見其誤陳謂

與狼跋窺尾同是礙而不行之義當矣至說文玉篇引詩作噓
或本三家

擊鼓

傳契闊勤苦也釋文契本亦作挈引韓詩云約束也盧氏文昭
考證曰李善注文選劉越石荅盧諶詩引薛君章句曰括約束
也是毛詩作闊韓詩作括案契與挈闊與括同聲通假惟約束
故勤苦兩義相因

傳訓恂爲遠釋文引韓詩作𩇛𩇛亦遠也案𩇛今字洵古字也
盧氏曰高誘注呂氏春秋盡數篇引正作𩇛集傳依洵訓信釋之
未若呂嚴從傳之允

凱風

段氏小箋曰說文無睨字疑此本作睨睨黃鳥故韓詩作簡簡黃鳥也案其說有理然禮疏已引作睨睨好貌則由來已遠矣匏有苦葉

釋文鷺以小反沈耀皎反或一音戶了反說文以水反字林于水反何氏英疏義增釋引吳氏師道曰此章盈鳴此句中有韻朱子謂之腰韻顧氏本音曰說文鷺从鳥唯聲舊音以水反傳寫譌爲以小元戴侗曰此章上半句瀾與鷺協下半句盈與鳴協亦一句而兩韻也武氏億經讀考異曰案戴說則有瀾有鷺皆微讀又下盈鳴軌牡亦半句各韻亦同此讀也

招招釋文照遙反集傳因之坊本集傳音韶史氏榮風雅遺音曰釋文如字此音韶不知所本

谷風

釋草須葑菹又云須葑蕒非芴又云菲蔥菜傳葑須也非芴也下體根莖也箋此二菜者蔓菁與菹之類也皆上下可食然而其根有美時有惡時采之者不可以根惡時并棄其葉釋文葑字書作薑草木疏云蕒菁也郭璞云今菰菜也案江南有菰江北有蔓菁相似而異蒙案江北之蕒菁則俗所謂大根菜也江南之菰則俗所謂蘆蕒也而江北之蕒菁美於江南之菰地氣然也非則葑之類耳 蘆蕒之名漢世已然方言云蕒菁紫華者謂之蘆蕒是矣王氏念孫廣雅疏證謂名醫別錄以蕒菁與蘆蕒同條蘆蕒之白華者古亦名蕒菁云胡氏後箋乃謂蘆蕒雖或名蕒菁不可以釋詩之葑誤矣

近說汙爲止之譌其說始於臧氏琳經義雜記於是段氏謂毛作止鄭始易作汙阮氏校勘記則謂鄭箋但義從汙耳其經字不作汙案釋文引說文湜水清見底也汙音止正義依經爲說竝不言有作止之本亦不言有傳箋之異惟說文引此汙作止玉篇因之然唐石經亦作汙與陸孔合未可據他書所引而改本經也

育鞠釋文作鞠云本亦作鞠唐石經各注疏本竝作鞠今石經從之

旄邛

釋文蒙戎徐音依左傳讀作尨茸柯氏曰晉世家作蒙茸蒙尨戎茸音義皆同

簡兮

藟大苦釋草文說者不同孫郭注引本草云藟今甘草是也蔓
延生葉似荷青黃其莖赤有節節有枝相當或云藟似地黃沈
氏括夢溪筆談曰如郭注乃黃藥也其味極苦故謂之大苦非
甘草也甘草枝葉悉如槐先儒多從孫郭集傳亦然但云葉似
地黃王氏逢以葉字上下無所屬當爲衍文良是

泉水

柯氏曰士虞禮注引作出宿于濟涉古文濟今文

傳脂牽其車釋文牽車軸頭金也疏曰旣脂其車又設其牽集
傳謂脂以脂膏塗其牽使滑澤也牽車軸也不駕則脫之設之
而後行也嚴氏引離騷齊玉軼而竝馳朱子注軼轂內之金也

廣韻鑄羣同軸頭鐵也軼卽羣也未設羣時先以脂塗其羣其用在脂故曰載脂塗旣畢乃設羣於車其用在羣故曰載羣諸說遞相發明

釋文還音旋此字例同音更不重出集傳未著明此意以後亦無音反則有漏矣

北門

傳譴責也案說文譫罰也無譫字釋文音直革反引玉篇知革反而玉篇有譫無譫足證陸氏所見本之作譫也蓋古書之爲後人竄亂者多矣商頌殷武勿予禍適則從古文假借作適孟子趙氏注引此作適或出三家

傳敦厚蓋言其厚集於我然不如箋猶投擲之訓義尤明著且

與韓詩解爲迫合集傳從鄭是也其音釋文都回反集傳承用而曰叶疑是衍字

傳摧沮也箋刺譏之言案釋文韓詩作謹就也鄭蓋暗用韓本而易其訓然上言敦言遺竝深於次章則依傳訓沮爲長

新臺

傳燕安婉順也文選

西京賦

注引韓詩燕婉之求云燕婉好貌蒙

案燕婉古今文而義亦近以與邇條戚施反對也玉篇引詩燕婉之求是用韓詩云本或作燕則毛詩又說文睪目相戲也引詩睪婉之求蓋今文之異本者胡氏後箋陳氏疏謂當出齊魯詩意或然也

本音曰鮮古音犀尙書大傳西方者何鮮方也西本音先今讀

犀鮮本音犀今讀仙二字互誤又曰洒韓詩作漼浼韓詩作漼
今字已改正而猶用韓詩之音誤矣竝確

釋文洒七罪反韓詩作漼音同云鮮貌浼浼韓詩作漼漼音尾
云盛貌段氏詩小學曰此必首章新臺有泚河水瀾瀾之異文
漼漼與泚瀾同部與洒浼不同部毛傳泚鮮明貌韓詩漼鮮貌
毛傳瀾瀾盛貌韓詩漼漼盛貌陸氏屬之二章誤也說甚精覈
盧氏考證以下竝從之盧又曰漢地理志引邶詩河水洋洋師
古以今邶詩無此句爲疑考玉篇曰泚亦瀾字然則泚泚必泚
泚之誤集韻亦曰瀾或作泚陳氏疏因謂泚泚亦卽瀾瀾之異
文當出齊魯詩亦確

箋鮮善也殄當作腴腴善也疏引儀禮注古文腴作殄案殄與

腴古固通用然旣曰遽僚不必贅言不善當如傳義

二子乘舟

中心養養傳養養然憂不知所定釋詁洋洋思也郭注憂思邢疏引此文云洋洋養音義同集傳養養猶濛濛憂不知所定之貌亦同音假借也

鄘

柏舟

爾雅釋詁儀匹也傳同何氏證以國語丹朱馮身以儀之特傳匹也釋文引韓詩作直云相當值也亦匹之義柯氏曰特與直音義竝同士相見禮喪俟事不植弔定本作特少儀不特弔釋水土特舟釋文竝云特本作直呂覽高注云特猶直也特植直

通用

牆有茨

釋草茨蒺藜郭注布地蔓生細葉子有三角刺人說文齊蒺藜也引詩牆有齊小雅楚楚者茨王逸楚辭章句引作資玉篇蒺藜陳氏疏曰蒺藜合評之曰齊也

詳釋文引韓詩作揚揚猶道也案揚固卽道而揚視道爲深此義之兩通者

君子偕老

釋文引沈氏重謂玼本或作瑳此是後文據王氏肅別爲瑳兮作釋陸氏旣疑其說仍云然舊本皆前作玼後作瑳而下復出瑳兮字疏更不載本有異同唐石經因之段氏詩小學曰第二

章第三章古本皆作玼今三章傳箋皆不釋瑳字又周禮注引詩玼兮玼兮其之展也可證也玼瑳異部而音近如賓之初筵僭僭或爲娑娑案此說誠有理惟兩章竝云玼兮玼兮亦若可疑且陸氏明謂舊本皆然從之可矣

柯氏曰沈云玼王肅本或作瑳盧氏考證云玼瑳古今字周禮內司服音義玼音此劉昌我反本亦作瑳案玼作瑳或所見本異說文玼字次瑳字下瑳玉色鮮白也玼玉色鮮也案玉篇玼同分爲二字王子雍作瑳當是涉下章而誤盧氏以爲古今字非也五經文字曰皙从白相承多从日非案今釋文各本注疏仍从日羅本胡本朱本亦誤係傳寫之譌本音辨之甚明彙纂今石經从唐石經定作皙

傳尊之如天審諦如帝陳氏疏曰古而如通用常武而震而怒
今本作如都人士垂帶而厲內則注作如傳釋而天尊之如天
而帝審諦如帝正爲全詩而如通訓案此詳先儒所略孟子望
道而未之見集注而讀爲如古字通用

傳絺之靡者爲絢是當暑袞延之服也箋展衣夏則褰衣絢絺
疏申以繼絆者去熱之名袞延是熱之氣陳氏啟源謂繼當是
渫之借袞當是煩之借孔意蓋如此段氏曰袞延如方言之襍
襍指摩之意焦氏補疏曰蜀都賦累縠疊跡叛衍相傾李注引
莊子曰何貴何賤是謂叛衍司馬彪注叛衍猶漫衍也袞延卽
叛衍袞延之服蓋謂服之寬闊者所釋傳義不同竊以焦爲近
是王氏謂暑服則加繼絆焉所以自斂飭也音如絆繫之絆集

傳本之義亦不甚分明若郝氏敬謂內司服之素紗卽白紗所以加於衣上者尙絢之意古婦人盛服以薄綃蒙於外凡綃薄細者皆名絛如今方目紗之類不獨葛胡氏謂如此則詩當云蒙以綃絛不得云蒙彼綃絛允矣

說文褻私服引詩作褻蓋出三家袞衣無色引正作繼陳氏疏云繼卽褻之假借字傳言袞延當時語柯氏曰當暑二字釋褻也案此說可據而袞以焦說解之或得其義

傳美女爲媛本爾雅釋訓韓詩作援云助也說文媛美女也人所援也箋媛者邦人所依倚以爲援助也鄭與許皆字從毛而義兼韓然子之清揚已指定宣姜言當以雅傳爲正也

定之方中

段氏曰喪大記注云爲或作于聲之誤也高郵王氏曰于當讀曰爲謂作爲此宮室也古聲于與爲通聘禮記賄在聘于賄鄭注于讀曰爲是也張載注魏都賦李善注謝朓和伏武昌詩王融曲水詩序引詩竝云作爲楚宮作爲楚室正義亦曰作爲楚邛之宮作爲楚邛之室

唐石經作終然允臧本音曰漢光和六年白石神君碑其銘曰卜云其吉終然允臧張衡東京賦卜征考祥終然允臧用此文法案宋元刻集傳如岳羅胡朱諸本亦竝作然今石經定作終然

箋雨止星見姚氏詩雜記古晴字本作咍咍亦作星若星辰字自作壘釋文引韓詩星精也精明晴之謂也世久以星字當壘

辰字此詩偶存古字耳其星卽晴字甫晴卽駕足以爲勤矣若見星而行乃罪人與奔喪者之事衛文固不得爲也案云旣零已該眚意且云星則眚可知也老聃言見星而行乃謂夜行若此星字不過如明星有爛之星朱子謂戴星而出是也故蘇氏云見星而駕而集傳從之姚說未允

干旄

傳祝織也箋祝當作屬屬著也惠氏古義鄭氏考工函人注屬讀如灌注之注國策一舉而注地於楚高誘以注爲屬周禮瘍醫祝藥劑殺之齊注云祝當爲注讀如注病之注聲之誤也注謂附著藥淮南子冶工之鑄器高誘云鑄讀作祝樂記封黃帝之後于祝注祝或爲鑄蓋古字祝屬注鑄皆同音釋文音祝爲

之六之蜀二反未詳案惠所言者古音也陸所云者今音也以與六告爲韻也

衛

淇與

傳綠王芻也竹篇竹也釋文綠爾雅作葦韓詩竹作薄石經同石經謂漢石經魯詩也葦薄者本字綠竹者通借之字然則爾雅及傳皆以古文通借爲此訓且三章惟猗猗可通言竹至青青如簣均於王芻篇筑爲宜凡此詁訓皆合從古

匪大學爾雅作斐爲正韓詩作妣美貌亦以音義之近通用柯氏曰說文下部妣宰之也段注主宰之則制其必然竊謂人所宰制者自然文見於外而見其美廣韻妣好也卽用韓詩爲

義案許以中言毛韓以外言根心生色二說一也毛韓乃詁經法

傳備寬大也釋文引說文云武貌案大學釋之曰瑟兮僩兮者恂慄也注恂字或作峻讀如嚴峻之峻朱子章句武毅之貌正本說文嚴氏謂與大學異當以朱子章句爲是

傳叅威儀容止宣著也釋文叅韓詩作宣宣顯也大學作喧說文叅字注朝鮮謂兒泣不止曰叅从口宣省聲案范嚴謂是眾口喧然譽其善不止以不知詩之多假借也毛訓宣著正以本字釋其假借耳

說文金五色金也黃爲之長銀白金也銅赤金也鉛青金也錫銀鉛之閒也鐵黑金也禹貢揚荊皆貢金三品周官職方氏揚

州其利金錫荊州其利丹銀考工記亦云吳粵之金錫胡氏謂謂五金之名起自秦漢以後是也銀古稱白金而錫直謂之錫閻氏若璩謂古者不分銀錫而銀皆稱錫如金如錫金爲黃金則錫非銀乎不知金不必專謂黃金故與錫對言銀未嘗混稱錫也

釋文猗於綺反依也許氏述之曰只是倚義今音同首章而爲歎辭恐於字義及句義皆若不協當從釋文案今本音仍同釋文朱本始爲此音然與義又不符

碩人

傳螭首顙廣而方箋螭謂蜻蛉也說文顙好貌詩所謂顙首段氏詩小學曰螭首蛾眉古作顙首娥眉王逸離騷賦注娥眉好

貌顏師古注漢書始有形若蠶蛾之說疑蛾爲娥之譌其說有理

箋說當作褻衣服曰褻今俗語然言莊姜始來更正衣服於衛近郊孫氏毓述毛云說之爲舍常訓也李氏謂鄭說非也王氏謂說當作駕說之說是也陳氏喬樞謂箋兩褻字爲稅衣服曰稅本指贈喪衣服而言亦得爲吉凶通稱蒙案鄭義宜如陳說然詩但言舍止近郊則更正衣服在其中矣必易字爲稅恐非風人立言之法

氓

傳信誓旦旦然箋我以其信相誓旦旦爾言其懇惻款誠疏定本云旦旦猶怛怛釋文說文作𡗗𡗗集傳嚴緝竝訓明也柯氏

曰說文怛或從心在旦下訓爲憺是悬卽怛字毛詩省作旦則作悬者三家詩毛詩假借義與許合案此以傳箋爲正

竹竿

俗本注疏集傳竝譌作遠父母兄弟然唐后經呂嚴本皆不誤彙纂今后經定作遠兄弟父母阮氏校勘記曰小字本闕本明監本皆作遠兄弟父母釋文以遠兄二字作音可證蔣氏校勘札記曰羅本胡本不誤朱本誤據此知諸本之誤始於朱氏疏義而大全沿之注疏又沿之而誤豈知右叶羽軌反母叶滿彼反古音右讀如以母讀如美二字同韻也何嘗爲弟字設耶釋文泚泚本亦作漈盧氏曰注疏本作漈五經文字云漈字書無此字見詩亦作攸當從其說作攸說文攸本从水省更加水

旁作波非今本又波下加心更謬

其蘭

傳甲狎也本釋言蓋甲爲狎之假借而爾雅毛傳以本義釋之故韓詩正作狎謂習於禮也程子訓甲爲長集傳本之黃氏日鈔以從傳爲徑而蒙尤以其有據也

河廣

箋小船曰刀釋文字書作舠說文作舠竝音刀疏引說文則作舠舠小船也字異音同又引釋名二百斛曰艇三百斛曰刀而云江南所謂短而廣安不傾危者蒙案廣雅亦云舠舟也與玉篇竝作舠知陸本作舠傳寫之譌又案古之斛今之后今一石當古四斛前三百斛今容七十五石者亦非甚小而不可以渡

河

伯兮

傳諼草令人忘憂箋憂以生疾恐將危身欲忘之疏申以釋訓
諼忘也孫氏引詩此文是諼非草名呂氏述之此正解也說文
艸部作蕙云令人忘憂之草也引詩作蕙又作諼又作萱韓詩
正作萱草薛君云忘憂也李氏據說文及嵇叔夜養生論合歡
蠲怒諼草忘憂斷以爲草嚴氏主之尤力亦可備參集傳正同
後說 集傳諼草合歡食之令人忘憂者馮氏名物疏據古今
注合歡樹似梧桐與萱全別陳氏大章謂朱子因諼草連引合
歡作一句讀非以合歡解諼草也玩本文語氣自明良然
有狐

傳厲深可厲之旁集傳深水可涉處甚明王氏述聞曰厲謂水厓也廣雅隤厓也又隤厓厲方也又邊厓旁隤方也隤厓厲皆在旁之名故皆訓爲方淇厲與淇側同義尤善

木瓜

傳瓊玉之美者琚佩玉名瓊瑤美石瓊玖玉名疏以爲三者互皆玉石雜段氏小箋謂疏本作美石不誤釋文作美玉誤是也又以瓊玖玉名名乃石之誤恐未然惟本作玉名故疏必引耶中有麻傳玖石次玉以明其非全玉若文云玉石不必爲是別白之辭矣嚴氏曰公劉維玉及瑤戴氏考正曰瑤蓋玉之次故禮玉爵獻卿瑤爵獻大夫

丁氏旻曰孔叢子記載孔子此語卽襲用毛傳文又稱孔子

說二南諸篇亦因此語而傳會正義不當引以爲證說苑貴德篇孔子曰吾於甘棠見宗廟之敬也鹽鐵論執務篇孔子曰吾於河廣知德之至也與毛公引孔子語相類案孔叢子自勸襲成文外都難信此辨不可少

學詩正詁卷一

學詩正詁卷二

平湖顧廣譽惟康

王

君子于役

唐石經南宋石經及各本竝作羊牛集傳日夕則羊先歸而牛

次之說本陸氏埤雅曰羊性畏露晚出而早歸常先於牛

蔡卞名物

解胡氏後箋謂詩中先羊後牛者惟絲衣傳明言先大後小若

此詩及無羊我將自以便文不關意義二者未詳孰是然可見

兩章均作羊牛無疑也俗刻於次章譌作牛羊當遵彙纂折中

今石經改正

君子陽陽

傳陶陶和樂貌釋文音遙祭義陶陶遂遂陶亦音遙集傳無音
案陸於檀弓人喜則思陶釋詁鬱陶繇喜也又並音徒刀反實
則古人祇有遙音也

說文翳翳也所以舞也詩曰左執翳翳卽翹正文胡氏後箋云據集韻作翳
傳翹翹也翳也箋翳舞者所持謂羽舞也陳氏疏據箋以傳翹
也爲衍字兼引玉篇翹翳也證之良是

揚之水

蒲傳云草箋云蒲柳呂嚴兼存之集傳從箋其義則疏所云首
章言薪下言蒲楚則蒲楚是薪之木名不宐爲草是若孫氏毓
謂蒲草聲不與許協則囿於當時之音而不知古音者也盧氏釋文

考證云古人同字
異義無煩改音

中谷有推

釋草萑推傳推離嚴謂與莢萑之萑彼音完此音追字同音異
段注說文謂萑當作佳俱通古人名爲推爲離後人名爲益母
爲充蔚爲臭穢實一也傳謂陸草生於谷中傷於水嚴云據本
草充蔚正生海濱池澤其性宜溼馮氏名物疏亦疑之胡氏後
箋則以蘇頌圖經言充蔚今園圃及田野極多是不必盡生水
濱王氏總聞曰益母草在野甚多最能任酷烈日愈烈色愈鮮
則其性不宜水可知案詩辭自以傳義爲正

箋嗟乎將復何與爲室家乎呂則云言事已至此末如之何呂
解爲正胡氏後箋謂詳箋語經文當作嗟何及矣傳寫誤倒引
韓詩外傳孔子曰不慎其前而悔其後嗟乎雖悔無及矣以證

案胡說或然依其言益徵呂義之是觀韓所取證可見也

兔爰

釋器繫謂之置置罾也罾謂之罾罾覆車也或作罾罾罾也罾捕鳥覆車也韓詩云施羅於車上曰罾義正與爾雅同罾罾一物也

葛藟

傳潯水隰也釋邱夷上洒下不潯郭與李孫異解洒下爲隋下

而不爲衍字者

孫云蓋衍字李無文

李與孫也洒爲水深而不作發聲者

郭也案不之爲發聲邵氏正義引釋魚左倪不類右倪不若不皆發聲從郭固是若洒字之義訓隋尤與夷平相對爲合釋邱上云望厓洒而高岸亦但言其厓未及水也伐檀傳潯厓也說

文潯水厓也詩曰真河之潯廣雅陳潯厓也

大車

陳氏啓源曰說文引詩莢作綱云帛雖色瑤作縗云以縗爲綱故埤雅據此爲說謂縗衣別是一物非縗冕季氏本馮氏應京亦謂縗冕之服以絲爲之縗衣以毛布爲之名同實異此似之而實不然也毛布者褐也左傳曰褐之父孟子曰褐夫老子曰被褐皆以爲賤服大夫安得服之又據說文縗字之訓則縗卽毛布矣旣謂縗衣爲毛布之衣而又曰如毛布有此文義乎案陳此條最是

邱中有麻

傳施施難進之意箋施施舒行伺閒獨來見己之貌釋文正義

竝作施施顏氏家訓

書證篇

曰詩云將其來施施韓詩亦重爲施

施河北毛詩皆云施施江南舊本悉單爲施俗遂是之恐爲少誤其言甚當陸孔正從河北本也臧氏琳疑正文一字釋者重文案單言來施以下章傳例之何知非施德行惠而必云施施難進之意乎此就傳文可決者

鄭

緇衣

韓席儲也蓋其本訓席從席有儲之義焉故說文云廣多傳訓大則其引申之義宜且好故大疏所云大得其宜也

大叔于田

釋文鴝依字作鴝爾雅釋畜作鴝引說文云黑馬驪白雜毛顧

氏本音定從馬案今說文馬部無之其字始見玉篇廣韻或今
本脫漏固不可知然毛詩自从鳥不从馬未可據他書以易本
經故唐石經以下竝作鴝張氏自烈謂从馬从鳥古通周禮馬
八尺以上曰龍爾雅二目白曰魚馬可以名龍名魚則亦可曰
鴝李氏紬義謂說文無驪驪字有鸛鸛字左傳唐成公有肅爽
馬卽鸛鸛也馬融曰其羽如練馬似之天下希有正與此同信
矣

清人

釋文重喬毛音橋累荷也鄭居橋反雉名韓詩作鵠案陸氏毛
音固是鄭音疑有譌失雙喬矛矜近上及室題所以縣毛羽未
嘗以爲雉名若果同韓詩讀鵠是直鵠之毛羽耳何云所以縣

也雉名居橋反

今本亦誤倒

當在韓詩作鵲下胡氏後箋以爲鄭無

是說固是特未知陸本之有譌陳氏疏并申毛同韓恐非

羔裘

洵傳均也歐陽云信也侯傳君也韓詩云美也諸家從歐韓案洵訓均本釋言然不合以解此詩如洵美且異洵美且都洵訐且樂鄭俱依釋詁訓信此亦當然至侯之當訓美尤易見

舍箋云猶處釋文音赦又載沈書者反讀爲舍置之舍鄭讀爲諸家所從義固精矣惠氏棟引管子小問曰語曰澤命不渝信也周頌其耕澤澤爾雅作釋釋周禮注舍卽釋也士冠禮注古文釋作舍是澤命卽舍命也此又一義案箋云謂守死善道見危授命之等若易訓釋訓置似尤直截舍命者能致其身之謂

不渝則始終如一也困象傳亦云君子以致命遂志舍命猶云授命致命耳

遵大路

說文敝棄也引詩無我敝兮輓乃敝俗字傳依本字鄭讀爲醜陸孔似各有偏主實則毛爲長由惡而棄義相承也

女曰雞鳴

集傳來叶六直反贈叶音則顧氏本音曰來字或可讀入聲贈字不可讀入聲姑闕之王氏總聞疑贈爲貽之誤陳氏第戴氏震竝同段氏詩小學謂古人徵召爲宮徵得來爲登來仍孫爲耳孫詩訓爲承皆之哈職德韵與蒸登韵相通之理此來贈爲韵古合韵之一也孔氏詩聲類亦謂之哈爲蒸登之陰聲若乃

之與仍疑之與凝不可一二數足證王說之誤

胡氏後箋亦以段孔爲確

山有扶蘇

釋文橋本亦作喬毛作橋王云高也鄭作槁案橋蓋喬之假借

折中曰橋與喬通

王訓高良是而相傳之本未可易也故各本均仍舊

嚴氏則作喬

柯氏曰周南漢廣南有喬木釋文喬本亦作橋

喬與橋通家語五帝德喬極史記五帝紀正義作橋極

三語從漢廣篇

采鄭箋作槁喬與槁音亦相似康成箋詩兼用三家故與毛多

異

褰裳

說文潦作溜云溜水出鄭國詩曰溜與洧潦水出桂陽臨武入匯洧水出潁川陽城山東南入潁水經亦作溜釋文明載許溜

溱之分王氏地理攷曰當以潛爲正錢氏大昕養新錄亦曰溱洧之水本當作潛今毛詩作溱者讀潛如溱以諧韵耳溱卽潛之轉音不可謂詩失韵亦不可據詩以疑說文也魯頌烝徒增增傳增增眾也本爾雅釋訓文而小雅室家溱溱傳溱溱眾也增溱聲相近轉增爲溱亦以諧韵與潛洧洧作溱洧同

東門之墀

釋文墀作壇云依字當作墀疏亦曰徧檢諸本字皆作壇左傳亦作壇壇墀字異而作此壇字讀音曰墀蓋古字得通用也今定本作墀案自唐石經改從定本各本因之然古本乃音近通借不可不知

易林亦作壇

太平御覽

果部

引韓詩東門之栗有靖家室傳云栗木名靖善也

言東門之外栗樹之下有善人可與成爲室家也案韓釋靖爲善人家室爲成室家詁文亦是而義未允藝文類聚果部又引靖作靜靖靜通用謂有幽靜之家室也不合訓善

子衿

傳青衿青領也學子之所服陳氏疏曰衿古字當作衿漢石經作青青子衿爾雅衣皆謂之襟孫郭注並云襟交領也襟亦衿之異體說文云衿交衽也衽掩裳際而亦曰衿者蓋自領及衽皆統稱爲衿顏氏家訓書證篇古者斜領下連於衿故謂領爲衿與說文合但斜領與方領不同禮記深衣曲袷如矩以應方鄭注袷交領也古者方領如今小兒衣領案士常服服深衣應用方領故此傳釋衿爲領就深衣曲袷之制言之不必如斜領

連及於交衽者矣衽爲領青衽爲青領重言青青者非一詞也
蒙案此以斜領方領之殊申毛義極明析

釋文嗣韓詩作詒詒寄也曾不寄問也箋女曾不傳聲問我正
本韓義古嗣詒通用亦與下來字意近然不如依本字之正大
傳挑達往來貌胡氏後箋據陸孔謂無相見字今從之釋文挑說文作𢇛滑也達
說文云不相遇也初學記引挑作佻程子謂挑輕躍達放恣亦
卽毛許之說而指言其實非有二也

出其東門

釋文思如字注及下皆同既是矣其云沈息嗣反備異音也又
云毛音如字鄭息嗣反上下似相矛盾又且音徂爾雅云存
也舊子徐反朱呂從後音此兩通者

野有蔓草

釋文逌作遯云本亦作逌綢繆云遯本亦作解逌作覲云本又作逌述傳遯覲解說也韓詩云遯覲不固之貌胡氏後箋曰逌逌係新附字淮南子訓孰肯解構人間之事高注解構猶會合也構遯制通用蓋凡君臣朋友男女之遇合皆可言之魏志崔季珪傳注大丈夫爲有遯逌耳亦遇合意傳云解說卽因會合而心解意說耳韓云不固則因不期而遇卒然會合故云案經文蓋本作解遯遯與覲通故又作覲

療洧

釋文渙渙韓詩作洧洧音丸說文作汎汎音父弓反段氏說文注云汎汎蓋汎汎之誤汎汎與洧洧同漢志又作灌灌亦當讀

汎汎皆水盛云旋之貌

傳訐大也箋洵信也言其土地信寬大又樂也就地說韓詩作
恂盱漢書地理志同案訐作盱假借字韓云樂貌則就人說亦
通

芍藥陸疏以今藥草芍藥無香氣爲疑案廣雅肇夷芍藥也王
氏念孫疏證引山海西山經繡山其草多芍藥郭氏璞注芍藥
一名辛夷證以名醫別錄芍藥生中岳川谷及邱陵謂古之芍
藥卽醫家之藥草芍藥陳氏疏從之此與集傳呂記謂是今之
芍藥合

將箋訓大集傳當作相聲之誤似未安嚴氏謂將相將也折中
曰猶相也

齊

東方未明

傳辰時也疏不能時節此夜之漏刻注疏及各家竝作辰彙纂折中今石經從唐石經宋石經定作辰集傳屢經傳刻經旣譌辰爲晨注亦譌辰爲晨亟亟是正

南山

釋文衡亦作橫字從韓詩作由云東西耕曰橫南北耕曰由案衡橫古今字從由字異義同柯氏曰由從也古隨從與從橫不分二音

甫田

陳氏疏曰卯當依唐石經作卅五經文字云卅古患反見詩風

說文以爲古卯字昭十九年穀梁傳羈貫成童貫亦卅也

疏本作突若弁兮云若猶爾也定本作而唐石經從定本後竝因之

盧令

傳令令纓環聲疏文自爲說處竝作鈴鈴集傳犬領下環聲案令令先聞其聲重環重鉤繼見其形董氏曰韓詩作盧泠泠說文引詩作獫獫云健也柯氏曰鈴爲本字廣雅鈴鈴聲也通作泠毛詩作令蓋假音字獫訓爲健當出齊魯詩廣雅云獫健也義與許合然據二章重環三章重鉤則首章令令爲環聲與下一例毛韓義優

敝笱

傳鰈大魚箋魚子本釋魚文孔叢子多無稽如衛人釣得鰈魚其大盈車以反鄭鰈魚子之說也胡氏旦謂以魴鱣爲比則鰈非大盈車者亦非魚子蓋魴鰈及唯唯者皆魚之可制者也爲其筭之敝敗而不能制也嚴氏亦謂魴鱣皆中魚則鰈亦中魚入筭中者必非大魚俱當王氏述聞曰以聲近之字求之鰈蓋卽鮠也爾雅鱧鮠郭注今鱣魚似鱣而大陳藏器本草拾遺云鮠魚似鯉生江湖間今揚州人謂之鱣子魚聲如混或如袞字又作鮠潘岳西征賦弛青鮠於網鉅解蘋鯉於黏微鮠與鰈古正同音案此與釋魚有異而於上下爲合鮠之爲魚子正訓也鮠之得爲鮠通用也

唯唯傳出入不制釋文引韓詩作遺遺言不能制也義與毛同

陳氏疏謂唯唯卽遺遺之假借柯氏曰遺遺猶言委蛇也戰國策出遺遺之門管子權言篇遺遺乎若有從治此詩言大魚委蛇自得故云言不能制也

載驅

詩一言翟第三言簟第釋文惟此从竹案玉篇竹部第下云興後第且引此文廣韻物韻第第竝收似當時固有从竹之本矣然說文竹部無第五經文字亦然故注疏唐石經竝从艸當以此爲正爾雅輿革前謂之輶後謂之第郝氏義疏以爲第當作第碩人傳第蔽也載驅傳車之蔽曰第是第取第蔽爲義確矣猗嗟

今經文同釋文定本作頎而疏則作頎若故云其形狀頎然而

長好兮抑然而美者其額上揚廣兮又云若猶然也此言頎若
長兮史記孔子世家稱文王之狀云頎然而長是之謂長貌今
定本頎而長兮而與若義竝通也案而與若固皆形容之辭然
作而則其義易溷非疏本不知傳抑爲美色之當也胡氏後箋
謂毛蓋以抑爲懿之假借爾雅懿美也韋注國語懿讀曰抑是已
傳選齊文選陸機樂府傳注引韓詩舞則纂兮薛君章句云言
其舞應雅樂也陳氏疏謂舞亦射也周禮鄉大夫之職以鄉射
之禮五物詢眾庶五曰興舞選者纂之假借字鄭注樂記云綴
謂鄭舞者之位也鄭與纂通選者正其舞位之謂齊者正也舞
位正則與樂節相應案陳徵引良駁傳意蓋如此然箋云謂於
倫等最上義自平易

葛履

傳摻摻猶織織也釋文摻字三音當以徐息廉反爲正其引說文作攢云好手貌玉篇亦同摻乃攢之假借文選注引韓詩織織女手薛君章句織織女手之貌陳氏疏疑織織皆卽攢攢之誤是也

疏引士喪禮褻者左執領右執要要謂裳要陳氏疏謂此卽承上文之意要蒙裳而申言之褻又因要而連言之

傳提提安諦也釋訓媿媿安也說文媿諦也卽本傳義七諫西施媿媿王氏逸注媿媿好貌詩曰好人媿媿蓋三家或作媿毛詩假借作提疏引孫氏炎以爲行步之安是也

汾沮洳

釋草蕢牛脣郭注引此傳水蕢又云蒹蕢注謂今澤蕢別而二之陸疏則以蕢爲今澤蕢合而一之李氏引陳翥注本草嚴氏據曹氏說竝謂蕢非澤蕢然近儒解詩與爾雅者多從毛傳陸疏疑是也

園有桃

各本作不知我者今石經從唐石經南宋石經作不知我者阮刻本同

陟岵

釋山多草木岵無草木岵岵卽此詩之岵音近通用傳山無草木曰岵山有草木曰岵與爾雅互異劉氏熙釋名曰岵怙也人

所怙取以爲事用也吧圯也無所生出也諸家多依爾雅段氏詩小學曰岵之言孤落也吧之言萎滋也岵有陽道故以言父無父何怙也吧有陰道故以言母無母何恃也其注說文直以有無字爲互誤蒙又以字形偏旁言之凡物類之从古者於木爲枯於水爲沽於艸爲苦皆減少之義人事之从古者於心爲怙於示爲祐於福爲嘏皆增多之義山物類也則無草木之說爲信

熹平石經殘碑上作尙足證上爲尙之假借箋謂在軍事作部列時依本字解之誤又嚴氏上猶赴亦非又無竝作毋柯氏曰無毋古今字儀禮士相見禮注古文毋爲無

十畝之間

釋文十畝之閒與閒閒字竝从月云閒閒音閑其云本亦作閑則俗本也嚴氏同釋文

伐檀

爾雅釋水大波爲瀾小波爲淪直波爲徑傳風行水成文曰漣說文瀾或從漣釋名風吹水波成文曰瀾漾漣也波體轉流相及漣也漣卽瀾或體直傳直波也釋名徑作涇云涇徑也言如道徑也淪傳小風水成文轉如輪也韓詩順流而風曰淪淪文貌陳氏疏謂漣淪必言風因風而成其大小之波文若直波則不必風矣蒙案漣直淪凡水所同而非所以律河水詩有取於清而且爾者乃君子待時之喻也

石經稽作嗇柯氏曰嗇與稽通禮記郊特牲主先嗇而祭司嗇

儀禮特牲饋食禮主人出寫齋于房前漢成帝紀服田力穡
皆作齋

爾雅有豕生三縱二師一特之文馮氏名物疏引之以爲此特
應謂豕傳於騶虞云一歲曰縱七月云三歲曰豮還云三歲曰
肩肩卽豮之假借此又云獸三歲曰特而鄭司農釋大司馬云
一歲爲縱二歲爲豮三歲爲特四歲爲肩五歲爲慎傳蓋別有
據而鄭從之廣雅則云獸一歲爲縱二歲爲豮三歲爲肩四歲
爲特盧氏文弼謂此三當作四張揖之所本也其說可信而馮
據爾雅宜並存

碩鼠

釋獸鼠屬有鼯鼠孫氏炎注五技鼠郭氏璞謂好在田中食粟

豆舍人樊氏光同引此詩陸疏則謂河東有大鼠能人立食人禾苗亦有五技疏兼存兩義而意主後說案詩只作碩不必定指鼯鼠如陸氏所云言其方物自善總之不離田鼠者是故能食黍麥苗也

傳貫事也本釋詁職方氏使同貫利論語仍舊貫其義並同石經殘碑作宦音義不遠惠氏古義以爲當讀宦則非也箋古者三年大比民或於是徙

唐

山樞

葉氏裕仁毛詩文字攷樞漢書地理志作權石經魯詩殘碑作蘆釋文樞或作蘆烏侯反爾雅釋木作權釋文權與侯反本或

作蘆太平御覽引郭注釋木樞莖下有詩曰山有蘆五字案說文無樞字蘆訓蘆莖樞訓戶樞字當作蘆今本釋文及注疏本作戶樞字非是唐石經亦譌作樞詩爾雅釋文並音烏侯反諸家同之集傳烏侯昌朱二反亦先舊音今書肆妄行芟去於是舉世讀如戶樞之樞鮮知有舊音者矣

箋愉讀曰愉臧氏琳謂漢書地理志引詩它人是愉文選西京賦鑒戒唐詩他人是愉愉音義同鄭與班志及張賦合當本三家

詩案臧說是

傳婁亦曳也釋文引馬云牽也柯氏曰玉篇引作樓孟子踰東家牆而樓其處子劉熙注樓牽也婁爲樓之假借字故馬訓爲牽玉篇所引蓋本三家詩

釋文定本作弗鼓弗考注疏作弗擊弗考唐石經以下並承用釋文定本

揚之水

揚之水本泛謂水勢之與風逆行者陳氏啟源見水經注涑水自左邑城西注水流急濬輕津無緩故詩人以爲急揚之水遂欲以涑水實之不知酈氏此說未足據如其言則王鄭當指何水邪

椒聊

舊說皆以聊爲語助馮氏名物疏始疑聊爲語助且又語助恐難成句爾雅糾者聊是矣又引說文糾高木也疑爲椒之高大者則未當儀徵阮氏

學經室集

謂爾雅云椒檝醜莖莖卽棟也又云

科者聊科亦卽棟也詩兕觥其觶觶每作觶曰求通也其說較

善

阮以傳椒聊椒也也字上必脫棟字恐未然觀王氏肅云種一實可見傳本無棟字

唐石經暨各本作碩大且篤集傳宋元本同明正統本始譌作實與首章參差不合胡氏後箋謂篤厚卽鄭子封厚將得眾之意

扶杜

傳扶助也箋何不相推扶而助之疏云扶古次字欲使相推以次第助之耳非訓扶爲助胡氏後箋曰呂記引崔靈恩集注扶作次車攻決拾旣扶箋謂手指相次比也亦是以扶爲次次與比互相轉注東京賦薛綜注次比也周禮注比次也比訓輔次亦可訓助也

鵠羽

陳氏啟源謂肅肅當依廣雅作鷦鷯鴻雁同葉氏裕仁曰詩段肅爲之不必改字凡古人重言之字都無定體如關關喈喈振振緝緝之類段借者多故傳因隨其文而釋之不同也

傳鹽不攻致也疏申以鹽與鹽字異義同王氏述聞曰如毛鄭所解則是王事靡鹽之下須先述其勞苦不息而後繼之以不能蓺黍稷殆失之迂案鹽者息也王事靡息故不能蓺黍稷也爾雅曰棲遲憩休苦息也苦讀與靡鹽之鹽同周官鹽人其其苦鹽杜子春讀苦爲鹽謂出鹽直用不凍怡典婦功辨其苦良鄭司農讀苦爲鹽謂分別其縑帛與布紵之麤細呂氏春秋師尊從師苦而欲學之功也高注苦讀如鹽會之鹽不精至也是

鹽與苦通良苦之苦通作鹽猶靡鹽之鹽通作苦也郝氏爾雅義疏亦曰詩王事靡盬即苦之假借靡盬猶言靡有止息耳傳箋似失之蒙竊以此二說爲長若孔所云并非毛鄭意也無衣

煥釋文作奧云本又作煥陳氏疏謂當作奧小明日月方奧傳亦云奧煖也爾雅釋言煥煖也字亦當作奧

有杕之杜

傳噬逮也釋言作噬釋文噬韓詩作逝逝及也胡氏後箋云邶日月逝不古處傳云逝逮次章逝不相好云不及我以相好此訓噬爲逮蓋以噬爲逝之假借毛韓義同噬肯適我謂及今可以適我乎箋訓爲至則與適我來遊語意重複不如訓及爲善

方言噬逮也北燕曰噬

傳周曲也釋文周韓詩作右王氏本引韓詩亦作道周釋周爲右案疏謂道周遶之是亦宜於休息矣以特生故人不休息耳與右不同作右訓右均無當

秦

車鄰

傳鄰鄰眾車聲也釋文鄰又作麟陳氏疏云文選注兩引毛詩作麟麟廣雅麟麟聲也今詩作鄰鄰者古文假借字柯氏云漢書地理志作麟說文新附麟字注車聲

駟驥

說文段注詩言四牡四騤四駟四黃皆作四下一字皆馬名也

言駟介倭駟皆作駟謂有所以加乎駟者駟謂一乘也故言馬四則但謂之四言施乎四馬者乃謂之駟今詩作駟駟駟駟而干施疏引異義及公羊隱元年疏說文駟字下皆作四不誤

說文作駟云馬赤黑色釋文同注疏本作鐵阮氏校勘記曰唐石經初刻鐵後改駟毛氏詩作駟正義本當是鐵字鐵爲駟之假借案自注疏外各本皆作駟從釋文唐石經也

釋文歇本作獨驕本又作猗是詩有作獨猗之本矣作歇驕者古文多假借也爾雅釋畜長喙猗短喙獨猗正作獨猗說文同張衡西京賦屬車之造載猗獨猗亦从犬王氏總聞范氏補傳皆以歇驕爲歇其驕逸嚴氏戴氏從之由未明假借之例耳

小戎

傳直云鑒白金說文本之

玉篇廣韻同

廣雅則云白銅謂之鑒其說

小異劉氏熙釋名謂鑒沃也治白金以沃灌剝環也殆望文立訓而疏承用焉黃氏公紹疑鐵爲質而他金灌沃其外王氏稗疏又疑是嵌銅其失滋甚獨段氏以鑒爲鐐之假借此爲近之天與寮音相似也

釋文伐本或作𢦏柯氏云玉篇盾部引詩蒙𢦏有苑伐及聲相近說文𢦏盾也廣雅同逸周書王會解請令以𢦏𢦏利劍爲𢦏𢦏爲正字伐爲假借字又史記孔子世家矛戟劍撥索隱撥大盾也𢦏伐撥竝字異而義同

末句不入韻顧氏本音以爲雜用方音錢氏大昕曰興字固以虛膺切爲正音然亦兼有歡音學記不興其藝注云興之言歡

也儀禮既夕士虞二篇皆有聲三之文而注一云噫興一曰噫
歆是興與歆通大雅維予侯興與林心爲韵此亦以興與音爲
韵也胡氏後箋復證以魯頌閟宮乘滕弓增膺懲承與綬爲韻
故小戎膺弓滕興皆與音爲韵錢氏又謂古字有正音亦有轉
音顧氏考求古音最有功於小學惜未悟聲音相轉之妙案近
儒講求音轉誠足補顧氏所未及

兼葭

彙纂折中今石經從唐石經作淒 陳氏疏謂淒淒讀爲萋萋
故傳與上章蒼蒼同訓爲盛宋本作淒淒不誤也釋文淒淒本
亦作萋萋今本誤倒

終南

箋渥厚漬也顏色如厚漬之丹言厚而澤也釋文丹如字韓詩作沔音撻各反沔赭也陳氏疏曰丹字疑當同簡今作渥赭赭沔聲通若作丹則聲不通矣案此無別本可據且箋已云如厚漬之丹矣陸亦云如字未敢從也

晨風

釋文槎或作遂盧氏云說文引詩作槎遂疑當作槎

陳

東門之粉

釋文旦本亦作且王七也反苟且也徐子餘反柯氏云箋旦明也是經本作旦王改旦爲且訓爲苟且妄矣徐從王作且亦誤又差鄭初佳反王音嗟韓詩作嗟毛無改字宜從鄭讀柯氏

云鄭訓差爲擇則與嗟義顯分爲二王從韓詩以改毛誤也

衡門

釋文毛作樂鄭本作藥疏直作藥云定本作樂唐石經從疏本有宋以來竝從毛作樂爲是

東門之楊

傳牂牂然盛貌肺肺猶牂牂也案此皆古者以聲近假借胡氏後箋曰易林南山之陽華葉將將內則注將當爲牂北山傳將壯也將牂壯竝以聲近故義同肺疑爲宋之假借說文云宋艸木盛宋宋然讀如輩棧艸葉多棧字又作旃旃生民荏苒旃旃傳旃旃然長也此亦與肺聲相近

釋文哲之世反集傳本之今譌作哲

馮氏登府謂宋刻集傳作哲元刻始誤

彙纂

今石經從唐石經定作哲本音同玉篇晰明也哲喇同廣韻哲星光也亦作晰竝從日案作白色之哲顯與音違戾

墓門

釋文訊音信本又作諄息悴反王氏總聞謂訊當作諄之當作止見龍龕手鑑陳氏第謂王逸離騷章句引詩作諄予不顧諄張湛音碎又唐本訊之作訊止顧氏本音又謂廣韻六至諄字引詩作歌以諄止楚辭章句亦然考兩無正四章亦以訊與退遂瘁爲韻明是諄字之誤又謂古人以二字通用而歷據諸書爲證近儒或主顧前說或主顧後說要之作諄爲本字云

防有鵲巢

陳氏第曰鵲本作鵲今文作鵲字之誤案作鵲者說文也鵲卽

鴈非今文之誤乃古文假借爾

月出

釋文皎本又作皦疏謂大車云有如皦日則皦亦日光以其與月出其文故爲月光是陸孔竝作皦文選注亦引作皦

釋文佼字又作皎方言云自關而東河濟之間凡好謂之皎唐石經正作皎傳僚好貌說文僚好也從傳義釋文劉本又作劉好貌埤蒼作嫻嫻妖也胡氏後箋謂玉篇嫻皎嫻也廣韻嫻妖美皆本埤蒼蓋佼嫻其假借而僚其本字也百僚之僚則寮之假借耳

釋文慘七感反憂也張氏參五經文字曰燥干到反見詩慘七敢反悽也張以詩之凡作慘者皆當作燥與陸氏意異其說爲

是

株林

駒釋文作驕音駒載沈氏重說以作駒爲後人所改段氏說文注謂俗人以驕與株非韵抑知其爲合韵乎案沈說是

澤陂

釋文蘭毛蘭也鄭改作蓮疏謂鄭知蘭當作蓮是陸孔所據箋本不同陸本作蘭孔本作蘭鄭易傳字非改經文孔本爲長傳卷好貌釋文卷本又作嫵柯氏曰齊風揖我謂我儇兮釋文儇韓詩作嫵好貌嫵或省文作卷

檜

素冠

呂記董氏云崔靈恩集注棘作悵案釋言悵急也悵棘古聲近通用陳氏疏曰樂讀爲鬱亦假借字說文鬱臞也引詩正作鬱鬱爾雅鬱病也鬱俗鬱字呂覽任地篇棘者欲肥肥者欲棘高注棘羸瘠也詩云棘人之樂樂棘樂竝以形聲近通借

曹

蜉蝣

傳楚楚鮮明貌釋文引說文作醯醯云會五綵鮮色也段氏注醯其正字楚其假借字也蓋三家詩有作醯者

候人

祓亦作綴見禮記樂記行其綴兆注引疏以爲齊魯韓本然以作祓訓及爲正是徒役所何也

鴈鳩

釋鳥鴈鳩鵲傳同郭注今之布穀也江東呼爲穫穀邵氏正義云左傳疏引孫炎注方言云自關而東謂之戴勝後漢書注亦以布穀爲戴勝蓋本於方言鴈鳩戴勝自爲二鳥太平御覽引陸璣疏云今梁宋之間謂布穀爲鵲鳩一名桑鳩是則布穀非戴勝矣陳氏疏亦引郭方言注案爾雅卽布穀非戴勝也爾雅鴈鳩戴勝鴈鳩鵲判然二鳥傳用爾雅決不以鴈鳩爲戴勝

下泉

傳列寒也箋無異說疏謂七月云二之日栗列字從久是禦寒之意故爲寒也甚明唐初已有謫本觀東京賦元泉冽清李善

注引此可見開成石經定從水幸傳箋具在足訂其誤

爾

七月

獻豨于公周禮大司馬注引作獻肩于公柯氏曰說文豨下云三歲豕肩相及者引詩竝驅從兩豨兮今齊風作肩肩爲豨之假借

鴟鴞

段氏小箋曰唐定本宋監本越本蜀本皆作修修唐石經宋集韻光堯石經皆作脩脩蓋毛詩本用合韻淺人改爲脩今本釋文亦淺人所改集韻所據未誤胡氏後箋曰說文無脩字當以脩爲正王風嘆其脩矣傳脩且乾也此脩脩訓敝者敝亦謂乾

前二
三
做也

東山

說文引蝟蝟者蜀柯氏曰蝟俗字也蜀旣从虫不當再加虫旁當從許書作蜀爲正

各本俱作不可畏也朱元本集傳皆然彙纂今石經從唐定本作不

九罍

鴻飛遵渚鴻飛遵陸此正與易鴻漸于干鴻漸于陸相似詳傳箋亦是謂鴻雁之鴻鴻雁以高飛爲安遵渚遵陸者暫耳喻周公以在朝廷爲安其居東者亦暫耳鄭言大鳥猶上韋毛以鱗魴爲大魚也段氏小箋謂卽黃鵠最爲大鳥常集高山茂林之

上不當循小洲之渚高平之陸也果爾則毛鄭何不明言鴻鵠
邪且鴻鵠絕少遵渚遵陸時詩人亦不必取爲興矣

學詩正詁卷一