

孝

經

義

疏

補

孝經義疏補

揚州阮福

孝經注疏卷七

唐明皇御注

陸德明音義

元行沖疏

宋邢昺校

廣至德章

疏

正義曰首章標至德之目此章明廣至德之義故以名章次廣要道之後

子曰君子之教以孝也非家至而日見之也

疏

言教

不必家到戶至日見而語之但行孝於內其化自流

於外教以孝所以敬天下之爲人父者也教以悌所

以敬天下之爲人兄者也。舉孝悌以爲教則天下

之爲人子弟者無不敬其父兄也。教以臣所以敬天

下之爲人君者也。舉臣道以爲教則天下之爲人

臣者無不敬其君也。而日人實語之魚操但音

皆放此讀天子事三老三老三老三天子兄弟五更音庚

爲音放此讀天子事三老公致仕天子兄弟五更音庚

五更謂老人知三德五事言教不必家到戶至持

者自天子至事者本今無勸記云正義曰此依鄭

注也福紫文選庾元規讓中書令表天下之人何可

門到戶說注引孝經曰君子之教以孝非家至而日

見之鄭注云非門到戶至而見之又任彥昇齊竟陵

文宣王行狀不言之化若門到戶說矣注引孝經曰

君子之教以孝非家至而日見之鄭注云非門到戶
至而日見也臧氏按文選注兩引孝經皆無上下也
字疑今本衍又注門戶二字正釋經家字唐注改作
家到非石臺本門改家諸本仍之又案釋文按勘記
天子事三老盧本事上補父字天子完子曰至君者
兄弟五更葉本盧本弟皆作事是也完也○正義曰
此夫子述廣至德之義言聖人君子教人行孝事其
親者非家家悉至而日見之但教之以孝則天下之
爲人父者皆得其子之敬也教之以悌則天下之爲
人兄者皆得其弟之敬也教之以臣則天下之爲人
君者皆得其臣之敬也完言教至於外○正義曰此
依鄭注也祭義所謂孝悌發諸朝廷行乎道路至乎
州巷是流於外也完舉孝至父兄也○正義曰云舉
孝悌以爲教者此依王注也案禮記祭義曰祀乎明
堂所以教諸侯之孝也食三老五更於太學所以教
諸侯之悌也此卽謂發諸朝廷至乎州巷是也云則

天下之爲人子弟者無不敬其父兄也者言皆敬也
案舊注用應劭漢官儀云天子無父父事三老兄事
五更乃以事父事兄爲教孝悌之禮案禮孝敬自有
明文假令天子事三老蓋同庶人倍年以長之敬本
非教孝子之事今所不取也注舉臣至君也○正義
曰此依王注也案祭義云朝覲於王則身行臣禮言聖
者諸侯列國之君也君朝覲於王則身行臣禮言聖
人制此朝覲之法本以教諸侯之爲臣也則諸侯之
卿大夫亦各放棄其君而行事君之禮也劉炫以爲
將教爲臣之道固須天子身行者按禮運曰故先王
患禮之不達於下也故祭帝於郊謂郊祭之禮補則
冊祝稱臣是亦以見天子以身率下之義也補天
下之爲人君者人字脫今據正義補至乎州巷州誤
閭今據禮記改案下作州里亦非亦改正此依王注
也王誤王今據閩本監本毛本改案禮孝敬自有明
文孝誤教今據正義改正誤改假令天子事三老監本毛本

令作今非也君朝覲於王君誤若今據閩本監本毛
本改福崇班固白虎通德論號篇曰或稱君子何道
德之稱也君之爲言羣也子者丈夫之通稱也故孝
經曰君子之教以孝也所以敬天下之爲人父者也
詩云愷悌君子民之父母

釋

愷樂也悌易也義取君

以樂易之道化人則爲天下蒼生之父母也非至德

其孰能順民如此其大者乎

言

詩云

此大雅生民
之什洞酌之

篇愷

本又作豈同悌

本又作弟同徒禮
反一音侍亦反

君子

釋詩云
至者

平○正義曰夫子既述至德之教已畢乃引大雅洞

酌之詩以贊美之愷樂也悌易也言樂易之君子能
順民心而行教化乃爲民之父母若非至德之君其

誰能順民心如此其廣大者乎孰誰也按禮記表記

卷七

廣至德章

三

卷七

稱子言之君子所謂仁者其難乎詩云愷悌君子民
之父母愷以強教之悌以說安之使民有父之尊有
母之親如此而後可以爲民父母矣非至德其孰能
如此乎此章於孰能下加順民如此下加其大者與
表記爲異其大意不殊而皇侃以爲并結要道至德
兩章或失經旨也劉炫以爲詩美民之父母證君之
行教未審至德之大故於詩下別起歎辭所以異於
餘章頗近之矣愷樂至母也○正義曰愷樂悌易
釋詁文云義取君以樂易之道化人則爲天下蒼生
之父母也者亦言引詩大意如此蒼生尚書文謂天
下黔首蒼蒼然衆多之貌也孔安國乃引大雅泂
以爲蒼蒼然生草木之處今不取也酌之詩泂誤
洞今據詩經改詩云愷悌君子愷悌作凱弟今據
本監本毛本改皇侃以爲并結要道至德兩章結誤
結今據岡本
監本毛本改

廣揚名章

正

正義曰首章畧言揚名之義而未審而於此廣之故以名章次廣至德之

後

次

次廣至德之後至德二字脫今補

子曰君子之事親孝故忠可移於君**以**以孝事君則

忠事兄弟故順可移於長**以**以敬事長則順居家理

故治可移於官**以**君子所居則化故可移於官也是

以行成於內而名立於後世矣**以**修上三德於內名

自傳於後代

以

兄弟

大計反本作梯下注皆同

故順可移於長

丁文反

居家理故治

直吏反注同讀居

是以行成於

注皆同

廣揚名章

時

內反下孟居先儒以爲居家理下闕故字釋文讀故治
絕句是唐初古本無故字無故字是也此章當讀故
忠句故順句理治句三可移皆不與上相連此古讀
法也正義謂君子所居二句爲鄭注然則鄭本無故
字若有故字當注曰故治可移於官今但曰故可移
於官明是鄭注經文本無故字三可移皆不連上讀
皆以四字爲句也御注始加故字陸氏釋文何以先
有故字然則釋文內故字亦元邢所加也又此鄭注
引以孝事君則忠以敬事長則順二句以注事親孝
故忠事兄弟故順其文義明是故忠故順連上讀鄭
氏注可移或另有言爲明皇所刪矣福謂故字石臺
石經皆已誤增今姑存之脩上三德於內修誤脩今
據石臺本及此本正義標起以改以孝事君則忠臧
氏按正義不曰此依鄭注者因欲明此爲士章
之文故畧之據下文注知此爲依鄭注無疑

疏

曰子

至世矣。正義曰：此夫子述廣揚名之義，言君子之事親能孝者，故資孝爲忠，可移孝行以事君也。事兄能悌者，故資悌爲順，可移悌行以事長也。居家能理者，故資治爲政，可移治績以施於官也。是以君子若能以此善行成之於內，則命令立於身，沒之後也。先儒以爲居家理下闕一故字，御注加之。○以孝事君則忠。○正義曰：此士章之文，義已見於上。○以敬事長則順。○正義曰：此依鄭注也。亦士章之文，敬順義同。已具上釋，然人之行敬則有輕有重，敬父敬君則重也。敬兄敬長則輕也。○君子至官也。○正義曰：此依鄭注也。論語云：君子不器，言無所不施。○修上至後代。○正義曰：此依鄭注也。三德則上章云：移孝以事於君，移悌以事於長，移理以施於官也。言此三德不失，則其令名常自傳於後世。經云：立而注爲傳者，立謂常有之名，傳謂不絕之稱，但能揚名之義，述不絕卽是常有之行，故以傳釋立也。○揚名之義，述

廣二字誤倒今改正可移治績治誤於今據正誤改此士
若能以此善行成之於內若誤居今據正誤改此士
章之文士誤一今據正誤改敬順義同順誤悌今據
按勘記案語改則其令名常自傳於後世名誤今今
據岡本監本毛本改傳謂不絕之
稱絕誤色今據岡本監本毛本改

諫爭章

正義曰此章言爲臣子之道若遇君父

之義而問子從父之令夫子以令有善惡不可盡

從乃爲述諫諍之事故以名章次廣揚名之後

石臺本唐石經岳本諍皆作爭按勘記案云正

義前後並作諫爭經文爭臣爭友爭子今白虎

通引並作諍非福謂各本作爭固是猶不如本經

正文之作爭更切今宜據此改會子因聞揚名已

之上義因諸本作

問今據正誤改

曾子曰若夫慈愛恭敬安親揚名則聞命矣敢問子

從父之令可謂孝乎

禮記

事父有隱無犯又敬不違故

疑而問之

禮記

若夫

音符

慈愛恭敬敢問子從父之令

力政反下

禮記

會子至孝乎。正義曰前章以來唯論及注皆同

愛敬及安親之事未說規諫之道故又

假曾子之問曰若夫慈愛恭敬安親揚名則已聞命矣敢問子從父之教令亦可謂之孝乎疑而問之故

稱乎也尊上所陳唯言敬愛未及慈恭而曾子并言

慈恭已聞命矣者皇侃以爲上陳愛敬則包於慈恭

矣慈者孜孜愛者念惜恭者貌多心少敬者心多貌

少如侃之說則慈恭愛敬之別何故云包慈恭也或

曰慈者接下之別名愛者奉上之通稱劉炫引禮記

內則說子事父母慈以旨甘喪服四制云高宗慈良

於喪莊子曰事親則孝慈此竝施於事上夫愛出於
內慈爲愛體敬生於心恭爲敬貌此經悉陳事親之
迹寧有接下之文夫子據心而爲言所以唯稱愛敬
會參體貌而兼取所以并舉慈恭如劉炫此言則知
慈是愛親也恭是敬親也安親則上章云故生則親
安之揚名卽上章云揚名於後世矣經稱夫有六焉
蓋發言之端也一曰夫孝始於事親二曰夫孝德之
本三曰夫孝天之經四曰夫然故生則親安之五曰
夫聖人之德此章云若夫慈愛竝卻明前理而下有
其趣故言夫以起之劉瓛曰夫猶凡也事父至問
之○正義曰禮記檀弓云事親有隱而無犯以經云
從父之令故注變親爲父按論語云事父母幾諫見
志不從又敬不違引此二文以福謂子孝親亦曰
成疑疏證曾子有可問之端也慈慈愛卽孝愛也
故曾子大孝篇曰慈愛忘勞卽曾子傳孝經之義王
氏引之經義述聞歷引孟子子孝子慈孫齊語慈孝於

父母論法解慈惠愛
親曰孝以證之是也

子曰是何言與是何言與

四有

非而從成父不義理所不可故再言之昔者天子有
爭臣七人雖無道不失其天下諸侯有爭臣五人雖
無道不失其國大夫有爭臣三人雖無道不失其家

四降殺以兩尊之差爭謂諫也言雖無道爲有爭臣

則終不至失天下亡家國也士有爭友則身不離於

令名

四

令善也益者三友言受忠告故不失其善名

父有爭子則身不陷於不義

四

父失則諫故免陷於

不義故當不義則子不可以不爭於父臣不可以不

爭於君注不爭則非忠孝故當不義則爭之從父之

令又焉得爲孝乎音是何言歟音餘下同孔子欲

見賢過諫諍諍也此字從孔音飢逆反兩尹相對

皆放此二士之端自孔子至此不失天下本或作不

其衍左輔右弼皮密反本又前疑後丞本亦使不危

殆大改反下同自左則身離力智於令名陷陷沒也

非下於不義又焉於於得爲孝乎補成父不義父

之今據石臺本岳不閩本監本毛本改不失其天下
按勸記云石臺本無其字釋文同案正義本無其字
漢書霍光傳云聞天子有爭臣七人雖無道不失天
下陸德明云或作不失其天下其字衍耳前疑後丞
盧本丞作承是也則身離按經錄云身下脫不字願
氏廣圻云釋文無不字音離爲力智反最是離麗也
毛詩曰不離于衷正義謂之離歷卽魚麗詩傳之麗
歷也則身不陷於不義陷誤陷閩本作陷注及正義
同石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本監本毛本亦皆
作陷今據諸本改福謂則身不離於令名經文石臺
開成石經唐注皆有字是也獨此釋文無不字偶
脫耳其力智反亦可訓爲分離也此經文前曰不失
其天下不失其國不失其家後有不陷於不義則此
中一句必當曰不離於令名方合詳見諸侯章富貴
不離補子曰至孝乎○正義曰夫子以曾參所問
義下於理乖僻非諫爭之義因乃謂而荅之曰

汝之此問是何言與再言之者明其深不可也既請
之後乃爲曾子說必須諫諍之事言臣之諫君子之
諫父自古攸然故言昔者天子治天下有諫爭之臣
七人雖復無道昧於正教不至失於天下言無道者
謂無道德諸侯有諫爭之臣五人雖無道亦不失其
國也大夫有諫爭之臣三人雖無道亦不失於其家
士有諫爭之友則其身不離遠於善名也父有諫爭
之子則身不陷於不義故君父有不義之事凡爲臣
子者不可以不諫爭以此之故當不義則須諫之又
結此以答曾子曰今若每事從父之令又焉得爲孝
乎言不得也按曾子唯問從父之令不指當時而言
昔者皇侃云夫子述孝經之時當周亂衰之代無此
諫爭之臣故言昔者也不言先王而言天子者諸稱
先王皆指聖德之主此言無道所以不稱先王也
有非至不義○正義曰言父有非子從而行不諫是
成父之不義云理所不可故稱言之者義見於上

降殺至國也。正義曰左傳云自上以下降殺以兩禮也。謂天子尊故七人諸侯卑於天子降兩故有五人大夫卑於諸侯降兩故有三人論語云信而後諫左傳云伏死而爭此蓋謂極諫爲爭也若隨無道人各有心鬼神之主季梁猶在楚不敢伐是有爭臣不亡其國舉中而率則大夫天子從可知也不言國家嫌如獨指一國也國則諸侯也家則大夫也注貴省文故曰家國也按孔鄭二注及先儒所傳竝引禮記文王世子以解七人之義按文王世子記曰虞夏商周有師保有疑丞設四輔及三公不必備惟七人又尙書大傳曰古者天子必有四鄰前曰疑後曰丞左曰輔右曰弼天子有問無對責之疑可志而不志責之丞可正而不正責之輔可揚而不揚責之弼其辭視卿其祿視次國之君大傳四鄰則記之四輔兼三公以充七人之數諸侯五者孔傳指天子所命之孤及三卿與上大夫王肅指三卿內史外史以充五人

之數大夫三者孔傳指家相宗老側室以充三人之數王肅無側室而謂邑宰斯竝以意解說恐非經義劉炫云案下文云子不可以不爭於父臣不可以不爭於君則爲子爲臣皆當諫爭豈獨大臣當爭小臣不爭乎豈獨長子當爭其父衆子不爭者乎若父有十子皆得諫爭王有百辟惟許七人是天子之佐乃少於匹夫也又按洛誥云成王謂周公曰誕保文武受命亂爲四輔罔命穆王命伯冏惟予一人無良實賴左右前後有位之士匡其不及據此而言則左右前後四輔之謂也疑丞輔弼當指於諸臣非是別立官也謹按周禮不列疑丞周官厯敘羣司顧命總名卿士左傳云龍師鳥紀曲禮云五官六大無言疑丞輔弼專掌諫爭者若使魯視於卿祿比次國周禮何以不載經傳何以無文且伏生大傳以四輔解爲四鄰孔注尙書以四鄰爲前後左右之臣而不爲疑丞輔弼安得又采其說也左傳稱昔周辛甲之爲太史

也命百官官箴王闕師曠說匡諫之事史爲書誓爲
詩士誦箴諫大夫規誨士傳言官師相規工執藝事
以諫此則凡在人臣皆合諫也夫子言天子有天下
之廣七人則足以見諫爭功之大故舉少以言之也
然父有爭子士有爭友雖無定數要一人爲率自下
而上稍增二人則從上而下當如禮之降殺故舉七
五三人也劉炫之讜義雜合通途何者傳載忠言比
於藥石逆耳苦口隨要而施若指不備之員以匡無
道之主欲求不失其可得乎先儒所論今不取也
令善至善名。正義曰云令善也者釋詁文云益者
三友者論語文卽友直友諒友多聞益矣是也云言
受忠告故不失其善名者論語云子貢問友子曰忠
告而善道之言善名爲受忠告而後成也大夫以上
皆云不失士獨云不離不離卽不失也。父失至不
義。正義曰此依鄭注也按內則云父母有過下氣
怡色柔聲以諫諫若不入起敬起孝說則復諫曲禮

曰子之事親也三諫而不聽則號泣而隨之言補非
父有非故須諫之以正道庶免陷於不義也
爭之義非諛陳今據正誤改鬼神乏主乏誤之今據
左傳改則記之四輔記誤見今據正誤改孔傳指家
相宗老側室相誤祖今據閩本監本毛本改宗誤室
今據盧氏文昭校本改罔命罔誤商今據尙書改總
名卿士士誤七今據監本毛本改左傳稱昔周辛甲
父之爲太史也辛甲誤主申今據左傳改替爲詩替
誤鼓今據閩本監本毛本改以匡無道之主匡誤寶
今據閩本監本毛本改福案漢班固白虎通諫諍篇
曰諫諍臣所以有諫君之義何盡忠納誠也愛之能
勿勞乎忠焉能勿誨乎孝經曰天子有諍臣七人雖
無道不失其天下諸侯有諍臣五人雖無道不失其
國大夫有諍臣三人雖無道不失其家士有諍友則
身不離於令名父有諍子則身不陷於不義天子置
左輔右弼前疑後承以順左輔主修政刺不法右弼

主紂周言失傾前疑主紂度定德經後承主匡正常
考變夫四弼興道率主行仁夫陽變於七以三成故
建三公序四諍列七人雖無道不失天下仗羣辟也
此漢班氏說孝經古義也又案後漢書劉瑜傳引鄭
注曰七人謂三公及前疑後承左輔右弼荀子子道
篇云入孝出弟人之小行也上順下篤人之中行也
從道不從君從義不從父人之大行也若夫志以禮
安言以類使則儒道畢矣雖舜不能加毫末於是矣
孝子所以不從命有三從命則親危不從命則親安
孝子不從命乃衷從命則親辱不從命則親榮孝子
不從命乃義從命則禽獸不從命則修飾孝子不從
命乃敬故可以從而不可不從是子也末可以從而
是不衷也明於從不從之義而能致恭敬忠信端慤
以慎行之則可謂大孝矣傳曰從道不從君從義不
從父此之謂也故勞苦彫萃而能無失其敬災禍患
難而能無失其義則不幸不順見惡而能無失其愛

非仁人莫能行詩曰孝子不匱此之謂也魯哀公問
於孔子曰子從父命孝乎臣從君命貞乎三問孔子
不對孔子趨出以語子貢曰鄉者君問丘也曰子從
父命孝乎臣從君命貞乎三問而丘不對賜以爲何
如子貢曰子從父命孝矣臣從君命貞矣夫子又奚
對焉孔子曰小人哉賜不識也昔萬乘之國有爭臣
四人則封疆不削千乘之國有爭臣三人則社稷不
危百乘之家有爭臣二人則宗廟不毀父有爭子不
行無禮士有爭友不爲不義故子從父矣子孝臣從
君矣臣貞審其所以從之之謂孝之謂貞也又案禮
記內則云父母有過下氣怡色柔聲以諫之若不入
起敬起孝說則復諫曾子本孝篤君子之孝也以正
致諫士之孝也以德從命又云故孝子之於親也生
則有義以輔之立孝篇云微諫不倦聽從不怠懽欣
忠信咎故不生可謂孝矣盡力而無禮則小人也致
敬而不忠則不入也是故禮以將其力敬以入其忠

又云可人也吾任其通不可人也吾辭其罪大孝篇
云君子之所謂孝者先意承志諭父母以道家大人
曰諭猶諫也又云父母有過諫而不逆事父母篇云
父母之行若中道則從若不中道則諫諫而不用行
之如由已從而諫非孝也諫而不從亦非孝也孝
子之諫達善而不敢爭辨爭辨者作亂之所由興也
制言中篇云雖諫不受必忠曰智論語孟懿子問孝
子曰無違此謂無違生事死葬祭之禮與從父之令
有別班固白虎通三綱六紀篇曰父子者何謂也父
者矩也以法度教子子者孳孳無已也故孝經曰父
有爭子則身不陷於不義舊唐書禮儀志貞觀十六
年三月丁丑太宗幸國子學親觀釋奠祭酒孔穎達
講孝經太宗問穎達夫子門人曾閔俱稱大孝而今
獨爲曾說不爲閔說何耶對曰曾孝而全獨爲曾而
達也制旨駁之曰朕聞家語云曾皙使曾參鋤瓜而
誤斷其本曾皙怒援大杖以擊其背手仆地絕而復

蘇孔子聞之告門人曰參來勿內既而曾參請焉孔子曰舜之事父母也使之嘗在側欲殺之乃不得小箠則受大杖則走今參於父委身以待暴怒陷父於不義不孝莫大焉由斯而言孰愈於閔子騫也穎達不能對福案家語乃王肅采小說僞撰唐太宗據此以疑大賢惜孔冲遠不知其僞而不能對也

孝經義疏補

揚州阮福

孝經注疏卷八

唐明皇御注 陸德明音義 元行沖疏

宋邦彙校

感應章 **補** 本今作 **補** 石臺本唐石經岳本作應

感應依鄭注本 **補** 正義曰此章言天地明察神明

改非正義本也 **補** 彰矣又云孝悌之至通於神明

皆是應感之事也前章論諫爭之事言人主若從

諫爭之善必能修身慎行致應感之福故以名章

次於諫 **補** 孝悌之至至誤事今

爭之後 **補** 據按勘記案語改

子曰昔者明王事父孝故事天明事母孝故事地察

注王者父事天母事地言能敬事宗廟則事天地能

明察也**長幼順故上下治****注**君能尊諸父先諸兄則

長幼之道順君人之化理天地明察神明彰矣**注**事

天地能明察則神感至誠而降福佑故曰彰也**音義**

盡津忍反孝於父視其常音分符問理也此已上字

長丁丈反幼順故上下治直吏反神明章如字本矣

補言能敬事宗廟敬誤致今據石臺本岳本闕本監

本改則神感至誠而降福佑誠誤毛本作誠按

勸記案陸氏尙書音義亦疏子曰至彰矣○正義曰
作誠音咸毛本作誠是也疏此章夫子述明王以孝
事父母能致感應之事言昔者明聖之王事父能孝
故事天能明言能明天之道故易說卦云乾爲天爲
父此言父事孝故能事天明是事父之理故說卦云坤
爲地爲母此言事母孝故事地能察言能察地之理
於地也明王又於宗族長幼之中皆順於禮則凡在
上下之人皆自化也又明王之陰陽和風雨時人無疾
致福應則神明之功彰見謂陰陽和風雨時人無疾
厲天下安寧也經稱明王者二焉一日昔者明王之
以孝治天下也二卽此章言昔者明王事父孝俱是
聖明之義與先王爲一也言先王示及遠也言明王
示聰明也注王者至察也○正義曰云王者父事天
母事地者此依王注義也按白虎通云王者父天母
地此言事者謂移事父母之孝以事天地也云言能

敬事宗廟則事天地能明察也者謂烝嘗以時疏數
 合禮是敬事宗廟也既能敬宗廟則不違犯天地之
 時若祭義曾子曰樹木以時伐焉禽獸以時殺焉夫
 子曰斷一樹殺一獸不以其時非孝也又王制曰獮
 祭魚然後虞人入澤梁豺祭獸然後田獵鳩化為鷹
 然後設罝羅草木零落然後入山林昆蟲未蟄不以
 火田此則令無大小皆順天地是事天地能明察也
 則君能至化理○正義曰此言明王能順長幼之道
 從厥攸好是效之也○事天至彰也○正義曰誠和
 也言事天地若能明察則神祇感其至和而降福應
 以佑助之是神明之功章見也書云至誠感神又瑞
 應圖曰聖人能順天地則天降膏露地出醴泉詩云
 降福穰穰易曰自天祐之吉無不利注約諸文以釋
 之也按此則神感至和當為至
 誠今定本作至誠字之誤也
 謂烝嘗以時烝誤
 蒸今據浦氏鏜改

樹木以時伐焉伐誤投今據曾子正文及閩本監本
毛本改昆蟲未蟄未誤禾今據禮記王制正文及閩
本監本毛本改正義曰誠和也誠誤誠今據監本毛
本改則神祇感其至和閩本監本祇作祇按勘記案
祇訓敬與神祇字別而降福應而誤不今據閩本監
本毛本改至誠感神誠誤誠今據書大禹謨正文及
毛本改當爲至誠誠誤誠今據毛本改福謂此章復
言王者事天地爲孝似與聖治章重複此不然聖治
章專言周公洛邑明堂配天帝之事此所引鎬京之
詩當是因洛邑大定之後鎬京常行配天配上帝之
祀而述言成康以後也故此詩不於聖治章引之而
於此引之也明堂乃周所肇名此章祀天明明字卽
緣明堂起義也察說文但曰覆審也从宀祭聲而未
言其以祭之義春秋繁露祭義祭者察也以善逮鬼
神之謂也善乃逮不可聞見者故謂之察尙書大傳
訓同可見察从祭義生於祭孝經言天地明察察卽

祭之義也。曾子天員篇：聖人爲天地主，家大人注引孔檢討云：主祭主也，謂聖人之德明察天地，故可爲祭之主。卽曾子傳孝經之義也。禮記中庸：察乎天地，言其上下察也。與孝經明察之義相近，非有悟理也。禮記哀公問是故仁人之事親也如事。故雖天子必天事天如事親注引孝經真康成義也。故雖天子必

有尊也。言有父也。必有先也。言有兄也。

父謂諸父

兄謂諸兄。皆祖考之胤也。禮君燕族人與父兄齒也。

宗廟致敬，不忘親也。

言能敬事宗廟，則不敢忘其

親也。修身慎行，恐辱先也。

天子雖無上於天下，猶

修持其身，謹慎其行，恐辱先祖而毀盛業也。宗廟致

敬鬼神著矣。事宗廟能盡敬則祖考來格享於克

誠故曰著也。孝悌之至通於神明光於四海無所不

通。能敬宗廟順長幼以極孝悌之心則志性通於

神明光於四海故曰無所不通。事生者易。以政

故重。直用反。又其文也。自事生字至。孝悌。大計之至。

則重。直龍譯音。來貢。公弄反。自則字。福謂禮記祭

注曰謂養老也。父謂君老也。臧氏按君為三字之說。

廣至德章注謂天子父事三老兄事五更則此注當

有兄謂五。故雖至不遜。正義曰故者連上起下

更也一句。之辭以。上文云事父孝又云事母孝又

云長幼順所以於此述尊父先兄之義以及致敬與脩身之道兼言鬼神之著孝弟之至無所不通也言王者雖貴爲天子於天下宗廟之中必有所尊之者謂天子有諸父也必有先之者謂天子有諸兄也宗廟致敬是不忘其親脩身慎行是不辱其祖考故能致敬於宗廟則鬼神明著而敬享之是明王有孝梯之至性感通神明則能光於四海無所不通然諫爭兼有諸侯大夫此章惟稱王者言王能致應感則諸侯已下亦當自勉助也○父謂至齒也○正義曰云父謂諸父兄謂諸死者父之昆弟曰伯父叔父已之昆口兄其屬非一故言諸也詩曰以速諸父又曰復我諸兄是也云皆祖考之胤也者按曲禮曰父死曰考言父以上通謂之祖考胤嗣也謂其廟未毀其胤皆是下者之族親也云禮君燕族人與父兄齒也者此依孔傳也按詩序角弓父兄刺幽王蓋謂君之諸父諸兄也古者天子祭畢同姓則留之謂與族人

燕故楚茨詩曰諸父兄弟備言燕私鄭箋云祭畢歸賓客之俎同姓則留與之燕是天子燕族人也又禮記文王世子云若公與族燕則異姓爲賓膳宰爲主人公與父兄齒則知燕族人亦以尊卑爲列齒於父兄之下也注言能至親也。正義曰按禮記文王世子稱五廟之孫祖廟未毀雖爲庶人冠取妻必告死必起是不忘親也禮記大傳稱其不可得變革者則有矣親親也尊尊也長長也親親故尊祖尊祖故敬宗敬宗故收族收族故宗廟嚴言君致敬宗廟則不敢忘其親也注天子至業也。正義曰云天子雖無上於天下者此依王注也禮記坊記云天無二日土無二王家無二主尊無二上謂普天之下天子至尊也云猶修持其身謹慎其行恐辱先祖而毀盛業也者按禮記祭義云父母既沒慎行其身是不辱先也盛業謂先祖積德累功而有天下之業上言必有先也先兄也此言恐辱先也是先祖也注事宗至著也

○正義曰云祖考來格者尙書益稷文格至也言事宗廟能恭敬則祖考之神來格詩曰神保是格報以介福亦是言神之至云享於克誠故曰著也者享於克誠尙書太甲篇文孔傳云言鬼神不係一人能誠信者則享其祀謂祖考來格享於克誠皆昭著之義上言宗廟致敬則天子尊諸父先諸兄致敬祖考不敢忘其親也此言宗廟致敬述天子致敬宗廟能感鬼神雖同稱致敬而各有所屬也舊注以爲事生者易事死者難聖人慎之故重其文今不取也上言神明謂天地之神也此言鬼神謂祖考之神易曰陰陽不測之謂神先儒釋云若就三才相對則天曰神地曰祇人曰鬼言天道元遠難可測故曰神也祇者知也言地去人近長育可知故曰祇也鬼者歸也言人生於無還歸於無故曰鬼也亦謂之神按五帝德云黃帝死而民畏其神百年是也上言神明尊天地也此言鬼神尊祖考也

能敬至不通。正義曰云能

精云

文以極孝悌之心者敬宗廟爲孝順長

如海則是不辱其祖考辱誤忘今

則燕誤讒下文並同今據閩本監本毛本改謂與族人燕

燕乃宴之假借字讒俗字故楚茨詩曰楚茨二字誤

作一其字今據浦氏鏗所云改祖廟未毀毀誤許今

據閩本監本毛本改此依王注也王誤正今據閩本

監本毛本改禮記坊坊記云記字脫今補坊作防校勘

記案禮記作坊坊乃防之別體廣韻坊下注云見禮

卽指此今據此及閩本監本毛本改積德累功累誤素今據閩

士今據閩本監本毛本改陰陽不測之謂神測誤則今據閩本

監本毛本改地曰祇祇誤祇今據閩本監本改故曰

祇也祇誤祇今據

毛本改光於四海者言至性如此

六

者言誤故曰今據浦氏鏗所云改福謂光於四海光
卽橫字淮南子原道訓云夫道者橫之而彌於四海
尙書光被四表漢書皆作橫被四表曾子大孝篇夫
孝置之而塞於天地衡皆作橫被四表虛僕射云衡
猶橫也據此則衡橫光三字義皆同家大人注釋云
孝經又言無所不通又引詩文王有聲義皆與此同
則彼光字爲獨字無疑古枕橫攬皆有橫而充之之
義戴東原吉士歷舉光橫相通之字尙遺孝經此句
也福又謂四海卽周禮職方氏所服四夷八蠻七閩
九貉五戎六狄也又按太平御覽卷四百十二引援
神契曰孝悌之至通於神明病則致其憂顛顛消形求醫翼全詩云自西自東自南

自北無思不服困義取德教流行莫不被義從化也

音義 詩云

此大雅文王之什
文王有聲之文

莫不被

皮寄反一本作
章移反本今作

莫不

補

義取德教流行義取誤既爲今據石臺本閩本監本毛本改莫不被義從化也被今本作

敬石臺本閩本監本毛本作服正義曰此依鄭注也

按勘記案鄭注本則作被自石臺本改爲服諸本仍

之福謂被義從化被從二字文義爲

補

詩云至不服

對自當據鄭注本之舊改正爲是

子述孝悌之行愛敬之美既畢乃引大雅文王有聲

之詩以贊美之自從也言從近及遠至於四方皆感

德化無有思而不服之者以明無所不通詩文王有

聲云鎬京辟雍自西自東自南自北無思不服此則

雍東北服對句爲韻而皇侃云先言西者此是周施

德化從西起所以文王爲西伯又爲西鄰自西而東

商紂恐非其西也

注也德教流行則無不通服義從化卽無思不服言

服明王之義從

補

以明無所不通通誤道今據閩本

明王之化也

監本毛本改詩文王有聲云誤作

七

感應章

詩今文云浦氏鏗云今文二字衍文福謂浦氏所云
固是但當作詩文王有聲云六字爲是德教流行諸
本教作化今依正誤改福案曾子大孝篇云推而放
諸東海而準推而放諸西海而準推而放諸南海而
準推而放諸北海而準詩云自西自東自南自北無
思不服此之謂也會子此篇所言推而放諸四海而
準卽孝經此篇光於四海無所不通之義也會子引
此詩卽與孝經孔子引此詩同也此詩言鎬京辟雍
辟雍卽明堂因與東相韻故舍明堂而言辟雍此周
公宗祀洛邑之後鎬京亦推言文王周公服四海也
此孔子傳曾子大孝要道之顯據
若云道傳一貫則虛妙難尋矣

事君章

論

正義曰此章首言君子之事上又言進
思盡忠退思補過皆是事君之道孔子

曰天下有道則見無道則隱前章言明王之德應
感之美天下從化無思不服此孝子在朝事君之

時也故以名章
次感應之後

子曰君子之事上也○上謂君也進思盡忠○盡見

於君則思盡忠節退思補過○君有過失則思補益

將順其美○將行也君有美善則順而行之匡救其

惡○匡正也救止也君有過惡則正而止之故上下

能相親也○下以忠事上上以義接下君臣同德故

能相親○上陳諫諍○爭鬪之義畢欲見○賢通反已

無進思盡○津忍忠死君之難○乃且反自死字○退思補

過反古禍君子之事上也君誤孝今據石臺本唐石

案文選曹子建三良詩注引孝經注死君之難為盡

忠臧氏引正義曰舊注韋昭云退居私室則思補其

身過今云君有過則思補益出制旨也按正義所據

舊注皆鄭氏也此兼引韋昭者蓋韋與鄭同聖治章

進退可度注云難進而盡忠易退而補子曰至親也

補過可證鄭注為人臣補身過也補正義曰此

明賢人君子之事君也言入朝進見與謀慮國事則

思盡其忠節若退朝而歸常念己之職事則思補君

之過失其於王化則當順行君之美道止正君之過

惡如此則能君臣上下情志通協能相親也經稱君

子有七焉一曰君子不貴二曰君子則不然三曰淑

人君子四曰君子之教以孝五曰愷悌君子已上皆

斷章指於聖人君子謂居君位而子下人也六曰君

子之事親孝故此章君子之事上則皆指於賢人君

子也。○上謂君也。○正義曰：此對論語云「孝悌而好犯上者鮮矣」，彼上謂凡在已上者。此上惟指君故云。上謂君也。○進見至忠節。○正義曰：此依韋注也。說文云：忠，敬也。盡心曰忠。字詁曰：忠，直也。論語曰：臣事君以忠，則忠者善事君之名也。節操也。言事君者敬其職，事直其操，行盡其忠誠也。言臣常思盡其節操，能致身授命也。○君有至補益。○正義曰：按舊注，韋昭云：退居私室，則思補其身。過以禮記少儀曰：朝廷曰退。燕遊曰歸。左傳引詩曰：退食自公。杜預注：臣自公門而退入私門，無不順禮室，猶家也。謂退朝理公事畢而還家之時，則當思慮以補身之過。故國語曰：士朝而受業，晝而講貫，夕而習復，夜而計過，無憾而後，卽安言。若有憾，則不能安。是思自補也。按左傳：晉荀林父爲楚所敗，歸請死於晉。侯晉侯許之。士渥濁諫曰：林父之事君也，進意思盡忠，退思補過。晉侯赦之，使復其位。是其義也。文意正與此同。故注依此傳文。

而釋之今云君有過則思補益出制旨也義取詩大雅烝民云衮職有闕惟仲山甫補之毛傳云有衮冕者君之上服也仲山甫補之善補過也鄭箋云衮職者不敢斥王言也王之職有闕輒能補之者仲山甫也此理為勝故易舊也注將行至行之○正義曰此依王注也按孔注尚書大誓云肅將天威為敬行天罰是將訓為行也言君施政教有美則當順而行之注匡正也救止也○正義曰此依王注也匡正釋言文也馬融注論語云救猶止也云君有過惡則正而止之者尚書云予違汝弼汝無面從是也注下以至相親○正義曰此依魏注也書曰居上克明為下克忠是其義也左傳曰君義臣行如此則能相親也

補而子下人也子字脫今據閩本監本毛本補不敢斥王言也斥誤作今據閩本監本毛本改王之職

有關闕誤缺今據監本毛本改尚書大誓云閩本監本毛本作泰按勘記案當作大王應麟困學紀聞云

泰誓古文作大誓晁氏曰開元閒衛包定今文始作
泰今據校勘記作大匡正釋言文也言誤詁今據爾
雅改汝無面從是也面誤而今據閩本監本毛本改
福案爾雅釋言曰將送也廣雅釋言詩樛木福履將
之箋那湯孫將之箋烈祖我受命溥將箋皆云將猶
扶助也又詩無將大車箋云將猶扶進也以此數訓
證孝經將順其美之將字最切將順其美謂君有美
善爲臣者必當扶助而進送以成之也說文救止也
周禮地官序官司救注救猶禁也以禮防禁人之過
者也論語八佾女弗能救與集解引馬注云救猶止
也據此則孝經匡救其惡言止禁君之惡也班固白
虎通諸侯篇曰臣對天子亦爲隱乎然本諸侯之臣
今來者爲聘問天子無恙非爲告君之惡來也故孝
經曰將順其美匡救其惡故上下治能相親也此漢
班氏說孝經古義也三國吳志張昭傳孫權嘗問衛
尉嚴峻寧念小時所聞書不峻因誦孝經仲尼居昭

曰嚴峻鄙生臣請爲陛下誦之乃誦君子之事上咸以昭爲知所誦舊唐書高宗本紀貞觀五年封晉王七年初授孝經於著作郎蕭德言太宗問曰此書中何言對曰夫孝始於事親中於事君終於立身君子之事上進思盡忠退思補過將順其美匡救其惡太宗大悅曰行此足以事父兄爲臣子矣

詩云

心乎愛矣遐不謂矣中心藏之何日忘之

遐遠也

義取臣心愛君雖離左右不謂爲遠愛君之志恆藏

心中無日慙忘也

詩云

此小雅魚藻之什隰桑篇語

中

本亦作忠

心藏之

補

中心藏之釋文云本亦作忠此正義本則作中福案詩經亦作中今當作中曾子大

孝篇云忠者中此者也是中與忠同無疑無日慙忘也岳本慙作暫案玉篇慙與暫同

詩云

至忘

之。正義曰：夫子述事君之道，既已乃引小雅《鶲桑》之詩以結之。言忠臣事君，雖復有時離遠，不在君之左右，然其心之愛君，不謂爲遠，中心常藏事君之道。何曰「暫忘之」？**注**：遐遠至忘也。正義曰：云「遐遠也」，義取臣心愛君，雖離左右，不謂爲遠者，遐遠也。釋詁文此釋心乎愛矣，遐不謂矣。云「愛君之志恆藏心中，無日暫忘也」者，釋中心藏之何日忘之。按檀弓說事君之禮云：「左右就養，有方此則。」臣之事君，有常在左右之義也。若周公出征，管叔、蔡叔**補**，雖復有時離遠，遠召公聽訟於甘棠，是離左右也。**補**：誤達今據閩本監本。毛本改「福案詩鵲桑篇鄭箋云：遐遠謂勤臧善也。」禮記表記引此詩，遐作「瑕」。鄭注云：「瑕之言胡也。」又南山有臺曰樂只君子，遐不眉壽。棫樸曰：「周王壽考，遐不作人。」遐不皆如言何，不也。以此證禮記「瑕之言胡也」，正合胡即何，瑕胡何三字爲轉聲相通之字也。爾雅釋詁曰：「謂勤也。」詩標有「梅迨其謂之箋亦訓爲勤」。

據此則遐不謂矣卽是何不勤矣且與下文何日忘
之之何字語意相得爾雅謂勤也之訓非專訓標有
悔亦訓此也詩人必變何字爲遐字者此卽家大人
所謂義同字變之例三百篇中此例甚多如進退維
谷谷卽穀之變也鄭箋訓遐爲遠未解文同字變之
例矣家大人云詩縣蠻命彼後車謂之載之謂之亦
勤之也否則與命字複此
益可證此謂字當訓動矣

孝經義疏補

揚州阮福

孝經注疏卷九

唐明皇御注

陸德明音義

元行沖疏

宋邢昺校

喪親章

正義曰此章首云孝子之喪親也故章中皆論喪親之事喪亡也失也父母之

亡沒謂之喪親言孝子亡失其親也故以名章結之於末矣

子曰孝子之喪親也

泣生事已畢死事未見故發此

章哭不偯

泣氣竭而息聲不委曲禮無容觸地無

喪親章

容言不文

注

不爲文飾服美不安

注

不安美飾故服

綴麻聞樂不樂

注

悲哀在心故不樂也食旨不甘

注

旨美也不甘美味故疏食水飲此哀慼之情也

注

謂上六旬三日而食教民無以死傷生毀不滅性此聖

人之政也

注

不食三日哀毀過情滅性而死皆虧孝

道故聖人制禮施教不令至於殞滅喪不過三年示

民有終也

注

三年之喪天下達禮使不肖企及賢者

倘從夫孝子有終身之憂聖人以三年爲制者使人

知有終竟之限也

音

孝子之喪

如字又息浪反

親也死事

未見

賢遍反

哭苦谷

不依

於豈反俗作哀非說文作悠云痛聲也音同

言不

言不

文或作聞非

不為趨

七須反字從芻楚俱反疾步也

翔行而張拱曰翔室中不翔

行而張足曰

唯維癸反

又而不對也去

羌呂反

文緒衣

趨堂上不趨

唯以水反

而

不對也去

於既衰

七雷反字或作續同並義俗作衰色迫反非也

般也

此本今無聞樂

如不樂

洛音故不樂也

洛音不嘗

如鹹音

素九反禮三年之喪食無

醲而食粥

之六反又音青謂朝一溢米暮

此哀感

反之情毀瘠

情疾益反

羸力為度

色救反一本作病又或

作憊皮拜反自瘠字也

聖義流傳

卷九

喪親章

二

公上

此本喪不蘇郎

過三年示

神志反

民不肖者企

丘鼓反

而

及之賢者俯

甫音

而就之再期

本又作暮音同自而就之至此本今無

補

故發此章章誤事今據石臺本岳本改按勘記案正
義曰說生事之禮已畢其死事經則未見故又發此
章以言也此本作事非哭不儗陸氏云儗俗作哀非
說文作悠云痛聲也音同臧氏鏞堂云說文無儗字
哀從口衣聲依從人衣聲依儗聲形皆相近故誤陸
氏本作依故云說文作悠音同又云俗作儗非以儗
爲依之俗寫也今依旣誤儗因改儗作哀然必不當
有作哭不哀者是可證哀爲儗之改儗爲依之譌矣
福案儗悠二字雖是加口於依字中加心於依字下
其義一也皆從依生義也依者尙書虞書聲依永律
和聲詩商頌那依我磬聲其訓皆言依循樂聲以和
樂律有抑揚委曲之義故說文曰依倚也今說文雖

無佞字然佞字見於經傳者不止此一處禮記閒傳
三曲而佞元邗疏已引之矣更有雜記童子哭不佞
言童子不知禮節但知遂聲直哭不能知哭之當佞
不當佞故云哭不佞正與此處經文哭不佞同又云
曾申問於曾子曰哭父母有常聲乎曰中路嬰兒失
其母焉何常聲之有鄭注言其若小兒亡母啼號安
得常聲乎所謂哭不佞以此二證推之益可知孝子
之哭親悲痛急切之時自是如童子嬰兒之哭不佞
不作委曲之聲且可見曾子答曾申之言實受之孔
子卽孝經哭不佞之義也所以閒傳大功之哭三曲
而佞鄭注云漸衰則不佞故云聲不委曲也說文云
慙痛聲也从心依聲孝經曰哭不慙此慙字之義與
佞同說文所引孝經當是衛宏傳許慎之真古文孝
經此佞字臧氏鏞堂謂爲依之訛亦非也蓋佞實有
其字所以禮記曾兩見非獨見於孝經不得以不見
於說文中而不背於大經義理者卽爲俗字如此等

字皆是秦前古字作悠作倭皆从依無不可也故服
縗麻陸氏作縗字或作衰岳本同按勘記云此正義
本則作縗按縗正字衰假借字故疏食水飲疏誤蔬
今據石臺本岳本閩本監本改此哀戚之情也慼作
滅石臺本宋熙寧石刻岳本鄭注本皆作感唐石經
此處利闕按勘記云證以下文而哀感之死事哀感
皆作感則此可知矣案說文作慼从心戚聲戚假借
字感俗字今據說文改毀不滅性滅誤滅今據石臺
本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本改釋文
按勘記云般也虛本作服酸食無鹽酸盧本注文酸
作或是也而食粥又音省葉本育字空闕廢盧本廢
作廢福案文選謝希逸宋孝武宣貴妃詠注引孝經
注毀瘠羸瘦 **○** 子曰至終也 **○** 正義曰此夫子述喪
孝子有之 **○** 親之義言孝子之喪親哭以氣竭而
止不有餘儀之聲舉措進退之禮無趨翔之容有事
應言則言不爲文飾服美不以爲安聞樂不以爲樂

假食美味不以爲甘此上六事皆哀戚之情也三日而食者聖人設教無以親死多日不食傷及生人雖卽毀瘠不令至於殞滅性命此聖人所制喪禮之政也又服喪不過三年示民有終畢之限也禮生事至此事○正義曰此依鄭注也生事謂上十七章說生事之禮已畢其死事經則未見故又發此章以言也氣竭至委曲○正義曰此依鄭注也禮記閒傳曰斬衰之哭若往而不反齊衰之哭若往而反此注據斬衰而言之是氣竭而後止息又曰大功之哭三曲而儗鄭注云三曲一舉聲而三折也儗聲餘從容也是儗爲聲餘委曲也斬衰則不儗故云聲不委曲也禮觸地無容○正義曰此禮記問喪之文也以其悲哀在心故形變於外所以稽顙觸地無容哀之至也不爲文飾○正義曰按喪服四制云三年之喪君不言又云不言而事行者扶而起言而后事行者杖而起鄭元云扶而起謂天子諸侯也杖而起謂大夫

士也。今此經云言不文，則是謂臣下也。雖則有言，志在哀感，不爲文飾也。○不安至縗麻。○正義曰：案論語孔子責宰我云：食夫稻，衣夫錦，於女安乎？美飾謂錦繡之類也。故禮記問喪云：身不安，美是也。孝子喪親，心如斬，截爲其不安。美飾，故聖人制禮，令服縗麻。縗當心以麻，布長六寸，廣四寸，麻爲腰經，首經俱以麻爲之。縗之言摧也。經之言實也。孝子服之，明其心實摧痛也。韋昭引書云：成王旣崩，康王冕服卽位，旣事畢，反喪服，據此則天子諸侯，但定位初喪，是皆服美，故宜不安也。○悲哀至樂也。○正義曰：此依鄭注也。言至痛中發悲哀，在心雖聞樂聲，不爲樂也。○旨美至水飲。○正義曰：旨美，經傳常訓也。嚴植之曰：美食人之所甘，孝子不以爲甘，故問喪云：口不甘，味是不甘，美味也。閒傳曰：父母之喪，旣殯，食粥旣虞，卒哭蔬食，水飲不食菜果，是蔬食水飲也。韋昭引曲禮云：有疾則飲酒，食肉是爲食旨，故宜不甘也。○不食至

殞滅○正義曰經云三日而食毀不滅性注言不食三日卽三日不食也云哀毀過情者是毀瘠過度也言三日不食及毀瘠過度因此二者有致危亡皆虧孝行之道禮記問喪云親始死傷腎乾肝焦肺水漿不入口三日又閒傳稱斬衰三日不食此稱三日而食者何劉炫言三日之後乃食皆謂滿三日則食也云故聖人制禮施教不合至於殞滅者曲禮云居喪之禮毀瘠不形又曰不勝喪乃比於不慈不孝是也

注

三年至限也○正義曰云三年之喪天下達禮者

此依鄭注也禮記三年問云夫三年之喪天下之達

喪也鄭元云達謂自天子至於庶人注與彼同唯改

喪爲禮耳云使不肖企及賢者俯從者案喪服四制

曰此喪之所以三年賢者不得過不肖者不得不及

檀弓曰先王之制禮也過之者俯而就之不至焉者

跂而及之也注引彼二文欲舉中爲節也起踵曰企

俛首曰俯云夫孝子有終身之憂聖人以三年爲制

者聖人雖以三年爲文其實二十五月而畢故三年
問云將由夫脩飾之君子與則三年之喪二十五月
而畢若駟之過隙然而遂之則是無窮也故先王焉
爲之立中制節壹使足以成文理則釋之矣是也喪
服四制曰始死三日不怠三月不解期悲哀三年憂
恩之殺也故孔子曰子生三年然後免於父母之懷
夫三年之喪天下之通喪也補示民有終畢之限也限
也所以喪必三年爲制也誤終今據閩本監本毛
本改又曰大功之哭又誤文今據閩本監本毛本改
哀之至也至誤亡今據毛本改麻謂腰經首經謂誤
爲今據正誤改但定位初喪定位二字誤倒今據閩
本監本毛本改正孝子不以爲甘甘誤耳今據閩本
監本毛本改蔬食水飲蔬誤疏今據毛本改毀不滅
性性誤往傷腎乾肝焦肺腎誤賢今據閩本監本毛
本改將由夫脩飾之君子與由夫誤申天今據閩本
監本毛本改天下之通喪也通誤達今據論語改福

案哭不佞禮無容言不文服美不安聞樂不樂食旨不甘此指既葬之後二十七月之中也若謂是初喪時本應哀痛之極又何慮佞容文安樂甘乎下文三日而食教民無以死傷生毀不滅性此方是指初喪之時此性字卽家大人性命古訓中性卽命命卽性之說此孝經謂本當哀毀若至於滅性則仍爲不孝聖人之言性字如俗語所云生命也滅性則傷生短命也性卽孟子所云口鼻耳目四肢也非指靈明之空理也易曰利貞者性情也孝經此章亦以性情二字連及言之曰此哀慼之情也可見情非哀慼一端而皆出

爲之棺椁衣衾而舉之

周尸爲棺周棺爲

椁衣謂斂衣衾被也舉謂舉屍內於棺也陳其簠簋

而哀感之

簠簋祭器也陳奠素器而不見親故哀

感也擗躅哭泣哀以送之注男踊女擗祖載送之卜

其宅兆而安厝之注宅墓穴也兆塋域也葬事大故

卜之爲之宗廟以鬼享之注立廟祔祖之後則以鬼

禮享之春秋祭祀以時思之注寒暑變移益用增感

以時祭祀展其孝思也音異爲之棺音擗棹音衣衾其

反注同而舉之衾謂單音丹一本作殮音殮力瞻反可以充音舉苦浪反

尸而起也自謂單字至此本今無陳其簋音軌簠音軌亦

反字亦踊音踊哭泣起及啼號音高竭情也白啼字至此本今無

卜其宅兆

兆卦也字書皆作
兆廣雅云兆葬地

而安厝之

七故反字
亦作措

爲

之宗廟

字亦
作厝

以鬼享之

許丈反又
作饗之

無遺織

息廉反正
皆放此

也尋繹

音亦

天經地義究

音救

竟人情也行

下孟反

畢孝成

自無遺字至

補

爲之棺槨槨作柳按勘記案槨正字
柳俗字今據此改舉謂舉屍內於棺

也屍岳本作尸

按勘記案屍正字經傳多作尸同音

假借也擗踴哭泣

踴作躡今據石臺本改注同案李

善注文選宋孝武宣貴妃誅引孝經曰擗踴哭泣卜

其宅兆而安厝之厝誤措今據儀禮士喪禮引孝經

此文作厝改按勘記案此正義本則作措字厝措義

別而古多通用立廟附祖之後附誤附今據監本改

釋文按勘記云卜其宅兆字書皆作兆廣雅云兆葬

地按一本雅誤作韻而安厝之七故反葉本故誤政

喪親章

七

七

福案詩清廟正義引孝經注云宗尊也廟貌也親雖
亡沒事之若生爲立宮室四時祭之若見鬼神之容
貌又太平御覽卷五百二十五引鄭注云四時變易
物有成熟將欲食之先薦先祖念之若生不忘親也
臧氏以此二則次于爲之宗廟以鬼享疏爲之至思
之春秋祭祀以時思之之下非鄭注也疏之。正義
曰此言送終之禮及三年之後宗廟祭祀之事也言
孝子送終須爲棺槨衣衾也大斂之時則用衾而舉
尸內於棺中也陳設簋豆之奠而加哀戚葬則男踊
女擗哭泣哀號以送之親既長依丘壟故卜選宅兆
之地而安置之既葬之後則爲宗廟以鬼神之禮享
之三年之後感念於親春秋祭祀以時思之也疏周
尸至棺也。正義曰云周尸爲棺周棺爲槨者此依
鄭注也檀弓稱葬也者藏也藏也者欲人之弗得見
也是故衣足以飾身棺周於衣槨周於棺土周於槨
注約彼文故言周尸爲棺周棺爲槨白虎通云棺之

言完宜完密也。棹之言廊，謂闕廊不使土侵棺也。易繫辭曰：古之葬者，厚衣之以薪，葬之中野，不封不樹。喪期無數。後世聖人易之以棺槨。案禮記云：有虞氏瓦棺，夏后氏塹周，殷人棺槨，周人牆置。娶則虞夏之時，棺槨之初也。云衣謂斂衣也。衾被也。舉謂尸內於棺也。者此依孔傳也。衣謂襲與大小斂之衣也。衾謂單被覆尸薦尸所用。從初死至大斂，凡三度加衣也。一是襲也。謂沐尸竟著衣也。天子十二稱，公九稱，諸侯七稱，大夫五稱，士三稱。襲皆有袍，袍之上又有衣。一通朝祭之服，謂之一稱。二是小斂之衣也。天子至士皆十九稱，不復用袍。衣皆有絮也。三是大斂也。天子百二十稱，公九十稱，諸侯七十稱，大夫五十稱，上三十稱，衣皆禪。裕也。喪大記云：布紵二衾，君大夫士一也。鄭元云：二衾者，或覆之，或薦之，是舉屍所用也。棺槨之數，貴賤不同。皇侃據禮弓以天子之棺四重，謂水兕革棺槨棺一梓棺二，最在內者水牛皮次外。

兕牛皮各厚三寸爲一重合厚六寸又有柶棺厚四寸謂之裨棺言漆之皦皦然前三物爲二重合一尺外又有梓棺厚六寸謂之屬棺言連屬內外就前四物爲三重合厚一尺六寸外又有梓棺厚八寸謂之大棺言其最大在衆棺之外就前五物爲四重合厚二尺四寸也上公去水牛皮則三重合厚二尺一寸也侯伯子男又去兕牛皮則二重合厚一尺八寸上大夫又去裨棺止一重合厚一尺四寸下大夫亦一重但屬四寸大棺六寸合厚一尺士不重無屬唯大棺六寸庶人卽棺四寸案檀弓云柏棹以端長六尺又喪大記曰君松棹大夫柏棹士雜木棹是也注簠簋至感也。正義曰云簠簋祭器也者周禮舍人職云凡祭祀供簠簋實之陳之是簠簋爲祭器也故鄭元云方曰簠圓曰簋盛黍稷稻粱器云陳奠素器而不見親故哀感也者下棺弓云奠以素器以生者有哀素之心也又案陳簠簋在衣衾之下哀以送之上

舊說以喪大斂祭是不見親故哀感也。注男踊至送之。正義曰案問喪云在牀曰尸在棺曰柩動尸舉柩哭踊無數惻怛之心痛疾之意悲哀志溢氣盛故祖而踊之婦人不宜袒故發鬲擊心爵踊殷殷田田如壞牆然則是女質不宜極踊故以拊言之據此女既有踊則男亦有拊是互文也云祖載送之者案既夕禮柩車遷祖質明設遷祖奠日側徹之乃載鄭注云乃舉柩卻下而載之又云商祝飾柩及陳器記乃祖注云還柩鄉外爲行始又檀弓云曾子弔於負夏主人既祖鄭云祖謂移柩車去載處爲行始然則祖始也以生人將行而飲酒曰祖故柩車既載而設奠謂之祖奠是祖載送之義也。注宅葬至卜之。正義曰云宅墓穴也兆塋域也者此依孔傳也案士喪禮筮宅鄭云宅葬居也詩云臨其穴惴惴其慄鄭云穴謂冢壙中也故云宅墓穴也案周禮冢人掌公墓之地辨其兆域則兆是塋域也云葬事大故卜之者

士以上則春秋祭祀兼及庶人也。注寒暑至思也。正義曰案祭義云霜露既降君子履之必有悽愴之心非其寒之謂也春雨露既濡君子履之必有愷怡之心。履之必有怵惕之心如將見之是也。補須爲棺槨衣。今據按勘記改不使土侵棺也。土誤二今據閩本監本毛本改而紵二衾紵誤給今據監本毛本改謂水。兕革棺革誤黃今據閩本監本毛本改。兕革棺革誤黃今據閩本監本毛本改。地今據閩本監本毛本改。次外兕牛皮牛誤生今據正誤改言漆之甕甕然甕甕作榘榘今據監本毛本改。改柏棹以端長六尺柏棹作栲栲今據毛本及檀弓改是簋簋爲祭器也祭字脫今據正誤補盛黍稷稻梁梁誤梁今據監本毛本改。閩本監本毛本改。故袒而踊之袒誤祖踊誤誦今據閩本監本毛本改。會子弔於負夏弔誤弟今據閩本監本毛本改。周禮冢人冢誤家今據周禮改諸侯立五廟立字脫今據正誤補周還出戶下脫去肅然必

有聞乎其容聲出戶而聽十三字今據禮記補明日
附於祖父於字脫今據正誤補如將見之是也也誤
之今據閭本監本毛本改福案今世俗皆有棺無槨
但今葬法用灰隔比古人爲堅讓槨木之尺寸與石
灰隔更善矣又今棺不用皮束而用釘首大後小漢
以前棺則正長方首後皆如一如用釘何以明之宋板
列女傳圖乃本於漢畫圖中柳下惠張湯二棺皆正
長方形棺蓋周圍凡十二釘又案公羊文公二年傳
何休解詁曰主狀正方穿中央達四方天子長尺二
寸諸侯長一寸徐彥疏曰皆孝經說文也卿大夫以
下正禮無之故不言之又案周禮舍人正注云方曰
簠圖曰簠說文云簠黍稷鬲器也積古齋鐘鼎彝器
款識云今日驗諸器知簠多方而亦有圓者知簠多
圓而亦有方者許鄭之說可並存也禮記問喪故曰
辟踊哭泣哀以送之卽引孝經也并引以鬼享之矣
莊子又何屠心釋文云屠本作措論語則民無所措

手足皇疏措猶置立也又案厝措二字古通皆訓爲
置可見孝經而安厝之卽而安置之安厝卽安葬非
如今人謂浮殯爲厝也福外舅許氏周生先生云唐
虞廟制書缺有間夏五殷六緯書未可信周禮雖殘
缺遺說猶存五廟二祧畧可考見五廟者一祖四親
服止五廟亦止五先王制禮有節仁孝無窮於親盡
之祖限于禮不得不毀而又不忍遽毀故五廟外建
二祧使親盡者遷焉行享嘗之禮由遷而毀去事有
漸而仁人孝子之心亦庶乎可已故五廟禮之正二
祧仁之至此周人宗廟之大法也此蓋謂古天子亦
五廟也詳見生事愛敬死事哀感生民之本盡矣死
鑑止水齋集

生之義備矣孝子之事親終矣

四

愛敬哀感孝行之

始終也備陳死生之義以盡孝子之情

臨

生事至終矣○正義

曰此合結死生之義言親生則孝子事之盡於愛敬親死則孝子事之盡於哀感生民之宗本盡矣生死之義理備矣孝子之事親終矣言十八章具載有此義也愛敬至之情也正義曰云愛敬哀感孝行之始終也者愛敬是孝行之始也哀感是孝行之終也云備陳死生之義以盡孝子之情者言孝子之情無所不盡也

補

之始終也者始終二字誤倒按勘記案當作

始終今據此改福案大戴禮記盛德篇曰凡不孝生於不仁愛也不仁愛生於喪祭之禮不明喪祭之禮所以教仁愛也致愛故能致喪祭春秋祭祀之不絕致思慕之心也夫祭祀致饋養之道也死且思慕饋養況於生而存乎故曰喪祭之禮明則民孝矣故有不孝之獄則傷喪祭之禮也孟子萬章篇曰大孝終身慕父母後漢書陳寵傳曰臣聞之孝經始於愛親終於哀感上自天子下至庶人尊卑貴賤其義一也

宋王氏困學紀聞云孝子之事親終矣此言喪祭之
終而孝子之心昊天罔極未爲孝之終也曾子戰兢
知免而易簣得正猶在
其後信乎終之之難也

此書道光九年刊于滇字蹟不整齊數年以來仲
兒又少有增訂之處十四年兒屬孔厚再刊于滇
季弟孔厚識