

天岳山館文鈔

天岳山館文鈔卷四十

平江縣志論

輿圖

楚南圖志見於唐書經籍志者有湘州圖經見於隋書經籍志者有湘州副圖記見於陸羽茶經者有茶陵圖經見於遂初堂書目者有道州圖經見於鄭樵通志略者有朗州圖經朗陵地圖及朱荆湖南路圖經見於直齋書錄解題者有朱孫德與衡州圖經章穎茂春陵圖志見於宋史藝文志者有劉清之衡州圖經孫懋春陵圖志李韋之邵陽圖志劉子登武陵圖經吳芸沅州圖經霍麓澧陽圖志孫顯祖靖州圖志鄭紳桂陽圖志此郡邑志本稱圖經

圖志之舊例也。顧書皆亡佚不傳，卽書存而圖亦十亡八九。蓋必明於勾股深悉形勢，更能測星測影，又有指南記里準表諸儀器，斯其成圖也。特精秦漢以降古法，尠有知者。晉裴秀作禹貢圖，條陳六法，始得古人之意。其論圖體有六：一曰分率，所以辨廣輪之度；二曰準望，所以正彼此之體；三曰道里，所以定所由之數；四曰高下，五曰方輿，六曰迂直。三者因地制宜，所以較平險之異，可謂精矣。然所作禹貢圖，世亦無傳之者。今所存惟偽齊阜昌二年石刻地圖爲最古。明人朱斯本圖爲唐順之等所不及，而世亦不多見。國朝康熙中

聖祖遣官乘傳詣各部，周歷詳詢，精繪二圖，鑄以銅板上，系天度

毫髮合符乾隆乙亥平定準噶爾迤西諸部遣疇人分道測量
度占候節氣詳勘山川險易道里遠近繪成輿圖已卯平定回疆
拓土二萬里復遣官察視備繪成圖逮嘉慶中續修會典又益以
內外喀爾喀蒙古百餘旗游牧及科布多諸部圖於是啗合之內
了如指掌一時儒宿若胡渭顧祖禹顧棟高之徒各以所得見諸
著述而胡氏申明六法於虛空鳥道尤獨得心解近日李兆洛作
皇朝輿地圖胡林翼作中外一統輿圖皆精益求精而圖之能
事盡矣惟志乘諸圖往往尙仍舊體疆界則截然方正滿幅取盈
山川則八景標題千編一律識者嗤焉今作總圖四鄉圖其畫方
以寸爲度十里或五里爲一方裴氏所謂分率以辨廣輪者也又

皆以虛空鳥道圖之使東西南北四正四隅辨方正位較然不易
裴氏所謂準望以正彼此者也其人所經行之路迂直高下險夷
各異別爲標識而里數亦可因方以定裴氏所謂道路以定所由
之數也而其所謂高下方裏迂直之體亦並於是寓焉覽者一展
卷而釐然在目矣

沿革

周之羅子國漢之羅縣皆合平江湘陰言之也自漢末析羅縣東
境置漢昌縣吳改吳昌於是平江有專屬而湘陰仍自爲羅縣至
唐乃省羅縣自南朝劉宋置湘陰至唐時與羅並列者百餘年矣
梁以湘陰爲岳陽郡吳昌屬焉隋廢吳昌併入羅縣唐又廢羅併

入湘陰縣神龍中始析湘陰地置昌江縣後唐改爲平江遂相傳至今是平江與湘陰互爲出入分合必須詳攷湘陰之源流而平江之源流始晰也舊志因晉書地理志長沙郡領縣十有吳昌又有羅宋書長沙內史領縣七有羅又有吳昌南齊書州郡志長沙郡領縣七有羅有吳昌又有湘陰遂謂前人未經分別無可考據不知兩漢以前之羅係合平湘言之至析置漢昌改爲吳昌而兩縣並列析置湘陰而三縣並列矣漢昌吳昌旣析羅遂專屬湘陰其後吳昌併入羅縣又併入湘陰則時分時合矣平江在湘陰東故云析羅縣東境置漢昌縣羅縣故城在湘陰境內無疑舊志稱在縣南三十里之故縣鄉誤也在故縣鄉者乃漢昌後改吳昌之

故城耳。酈道元水經注云：縣是吳王孫權立，足見其爲吳昌，非羅縣也。若以故縣鄉爲故羅城，則距瀏陽長沙界均止二十里，何能再析東境爲漢昌乎？此謝志所以云揆之地理不相符合也。使知羅城在湘陰，漢昌吳昌在故縣城，則相去百餘里，正可析置兩縣，疑可渙然釋矣。然此不獨平江舊志未能分晰也，卽湘陰舊志亦未了然。彼謂三國中析羅爲吳昌，自是縣有兩名，及割置湘陰而羅與吳昌尙並存其名，豈知判然兩地，何止兩名？迨後則三縣並列，又豈止並存其名？總由地志家各主一縣而專屬之，故不能觀其通耳。又案漢末有漢昌縣，又有漢昌郡，郡城所在無確據，而魯肅爲漢昌太守，則確見吳書，以今考之，殆因縣置郡，卽以縣爲鎮。

郭邑耳。岳陽風土記云：平江本漢羅縣，後分爲漢昌縣。孫權於縣立漢昌郡，以魯肅爲太守，後改爲吳昌縣。此其確證也。然則漢昌郡縣皆在今故縣城明矣。至隋開皇中，廢吳昌縣併入羅縣。據湘陰新志，謂卽以吳昌縣治爲羅縣治。今考平境舊稱有古羅城，正隋時之羅縣城也。唐廢羅縣併入湘陰，時則平境無縣治。後又析置昌江縣，平境始復立縣治耳。又案一統志：漢昌故城在平江縣東。漢末置縣，屬長沙郡。三國吳改曰吳昌，隋省入羅縣。唐改置昌江縣。五代後唐改平江。通志：舊縣址在今縣南故縣鄉。後遷縣東太平鄉。唐元和中，遷今治。可見在故縣鄉者，實漢昌吳昌，非羅縣也。括地志：元和郡縣志均謂羅縣故城在湘陰縣東北六十里。是

其明徵方輿紀要玉山縣故址在湘陰縣北玉笥山汨羅之間案之方位皆合又方輿紀要云羅縣城與岳州府平江縣接界春秋羅國地秦置縣漢晉皆屬長沙郡宋齊因之梁置羅州陳罷爲羅縣隋初屬玉州尋屬岳州大業中屬巴陵郡唐武德中廢入湘陰縣亦謂之羅川隋末蕭銑爲羅川令郡人董景珍奉銑起兵處也據此則古羅城與平江接界其不在平境益明而故縣鄉之爲漢昌吳昌故縣無疑義矣惟方輿紀要又云羅城在平江縣南三十里本羅子國則尙沿舊誤殆因隋開皇中改吳昌縣治爲羅縣治遂疑羅國古城向本在平而未之分晰也今合湘陰新志參考源流而本末較然矣

分野

分野之說昉自周禮保章氏詳於甘德石申而班固張衡蔡邕陳卓之徒各有發明然理難共曉夫周天三百六十度大地全體九萬里應之中國南自瓊州極高十八度北至開平極高四十二度直徑僅六千里在大地不過十五分之一耳穹窿圓象豈專爲此六千里設哉且就所配方域論亦不相符吳越實東南反麗星紀魯齊實東北反位戌亥齊表東海而星北秦處西陲而次南推之宋衛之遼隔燕吳之毘連周楚之接壤皆與輿圖背謬說者知其不可通於是賈公彥以受封之日歲星所在爲言鄭樵以諸國分星命以主祭爲言然陳蔡絕而復續周鄭遷而之東豈封域旣改

日又異而前星且未變耶懸象在天非胙土分茅之比豈分以此星遂可據爲已有邪況周時千八百國何獨此十二國當之古國邑不過百里又何自而得專次乎至僧一行謂河山之首尾與雲漢之終始相應其說近是然自西人利瑪竇雲漢帶天一周之圖出如方以智等遂譏一行爲疏謬矣然則保章氏分土分星之論必別有指要而古數書久亡鄭氏謂漢晉以來郡國入度皆後世堪輿家言所以費直蔡邕分星入度二說不同卽班固漢書所稱引者亦非古數明矣熱河志恭錄

高宗純皇帝御製題毛晃禹貢指南詩注云史記天官書二十八舍主十二州引星經如云角亢鄭之分野之類乃以二十八宿主

十二州分配無餘此外更當何屬夫天無不覆星麗乎天亦當無不照今十二州皆中國之地豈中國之外不在此昭昭之內乎且其閒有地少而星多亦有地多而星少者以天度地與準之亦不均如井鬼爲雍州陝西甘肅皆是其道理之廣已非兩舍所能該而今拓地遠至伊犁葉爾羌喀什噶爾較禹貢方隅幾倍蓰其地皆在甘肅以外將以雍州兩星概之乎抑別有所分屬乎此又理之難通者也洋洋

聖謨足破拘墟之見此

欽定熱河志所以刪星野而別立晷度一門也今卽以舊書論之十二次之名見於左傳國語爾雅分別列宿爲十二次如尾屬大

辰星與次已相遠漢代不知歲差用赤道變黃道之術以節氣交宮分十二次之界故宮有一定之宿宿有常居之宮其交宮又非當時實測後漢賈逵諸人始以史官所注冬夏至日躔所在正之於是十二次紛紛改定晉虞喜始知歲差宋何承天祖沖之隋劉焯等言之益詳唐傅仁均始用歲差朝論不以爲然李淳風復去歲差不用及僧一行乃博考廣證分天自爲天歲自爲歲更以七宿之中分四象中位而著其分野然觀其區別各次與堯典春秋傳復時有出入緣自唐以前推算未密又不知歲差及宿無定宮之說是以占驗多不應也明季西法入中國以中氣過宮如日躔冬至即爲星紀之類而恆星有歲進之差於是宮無定宿宿可以遞居各宮古

法因之遞變矣。再以恆星東移歲差五十秒積算之六千餘年之後南易而東西易而南萬二千年之後南易而北西易而東方位更而分野亦易是則分野以屬星分星以屬次卽中土十二州之地前後已多參錯況大地之全乎茲以觀象玩占繇來已久故略采舊說折衷

聖裁其占驗諸說則槩刪之而獨詳測晷測極之法爲較得實徵云

晷度

測晷之法土圭置欒著在周官其在詩曰旣景迺岡謂考日影以正四方也揆之以日謂樹八尺之臬度日出入之影以定東西又

參日中之影以正南北也。後世史家言測日不言實測之數。唐開元十二年始詔太史躬詣方州測影。僧一行又爲覆矩圖。法仍未密。至元立圭表影符闕几。晷影堂諸儀器。而太史郭守敬測影之術亦精於前矣。惟以銅爲影符。鑽孔如芥子。前仰後低。以向太陽。而日之高低。每日不同。銅片欹測亦不能盡合。不合則光不透。臨時遷就。日已西移。又不知地半徑差。及近地清蒙氣。是以所測仍不能如今法之密。我

聖祖仁皇帝天直聖聰探象緯之原。通中西之術。靈臺測驗無紱。黍差又遣疇人攜儀器分途測驗。上下合符。

高宗純皇帝識冠古今。

欽定熱河志刪星野之談天測斗極之出地創立晷度一門洵不刊之定論矣。考古人分封先測景而後制域故宜冠疆域之首近世兼測北極則法之漸詳者也。蓋晷以測影度以測極影有長短極有高低日漸南故南境影略短漸北則漸長矣極在北故北境望若高漸南則漸低矣數百里差一寸數十里當差一分此其略也言天文實用者必在度分故測極之法必以北極高度爲準六十秒爲一分六十分爲一度周天三百六十度地處天中其體渾圓亦與天度相應中國當赤道之北北極常見南極常隱北行二百五十里則北極高一度南極低一度南行二百五十里則南極高一度北極低一度北極高度卽南北里差也東西偏度卽東西

里差也。南北經度易測，東西緯度難知。經度測二極之低昂，緯度測月食之早晚。唐會要云：開元十二年，太史監南宮說測朔州日影，武陵北極高二十九度五分。此與郭守敬歷衡嶽皆湖南測，晷度之見諸前史者。我朝參用西法測量，以定各府縣坐落地方高度，備載輿圖，較前史天文各志尤爲精密。其法以子午弦線爲準，謂之中線。凡偏東偏西里數，皆繇中線推之。乾隆四年，旌德劉茂吉著測極表，通志據以爲準。咸豐十一年，長沙丁取忠得見乾隆輿圖，參以邵陽魏源海國圖志定本，作輿地經緯度里表，盡大地所訖。上系周天度數，纖悉合符。今取平江度里數，具列之以爲晷影之後至。每節氣日出日入時刻，平江視京師先後分數，各

不同則悉推而表之以昭實測云

山

兩山之間必有川。分山支必尋水脈。其勢然也。禹貢導山以河渭。江漢南北爲四支。山海經條理尤精密。山經數十支皆緣水而分。而各山相距里數又皆櫛比鱗次。此非地理家志山之圭臬耶。平江本山國北條以幕阜爲祖。南條以連雲爲祖。舊志錯舉山川無脈絡可尋。且止載每山距縣治里數。而各山相距之遠近不著。今依禹貢山海經例。條分支析。各以川溪界別。而各山相距里數皆約舉之。然亦止著崖略。若其支分節腠。則足跡未遍。至固不能具詳也。歐陽公曰。六經非一世之書。今啟其端。後有作者。可益加詳。

密矣地志亦猶是也有疑其近形家說者則正不然古書皆以水脈分山禹貢以河西荆岐合河東湖口爲一支中有河隔以大勢在河渭北也山經以洞庭柴桑爲一支中亦有小水以大勢在江南也今以水脈分山亦猶行古之道歟明歸有光嘗論區宇混一修書宜仿禹貢周官序山川必先具原委蓋原委明然後相度疏濬可得而言也豈不諒哉

水

黃龍幕阜爲南服主山其水之發源二山者東曰修水由義甯武甯行六百里入彭蠡北曰瀉水由通城崇蒲行二百餘里入大江南曰汨水由平江行三百里入湘汨水自入縣境匯支流六十有

八西流至將軍山昌水合焉昌水自發源西南行匯支流四十有一與汨水合二水合流又匯支流十有六乃入湘陰界歸洞庭計汨昌二水共匯支流一百二十有五支中之支約三百有奇舊志所載不及四分之一近在百里內疏漏若此何怪圖志諸書展卷則脈絡分明履地則譌誤百出乎總之地理天文均須實測但憑臆揣雖聖人有所不知是以章亥善步禹貢斯成鄧艾行邊魏屯用建今逐一履勘具得其源流曲折乃倣山海經水經及水道提綱例以大水爲綱旁支爲從旁支較大者別立一條爲從中之綱各詳其方位里數具著於篇宋李文定公燾云洙泗水皆南流蓋丙丁離文明方也平江水亦西南流人多古學以此生其地者可

弗勉哉

又案縣境汨水昌水純水盧水均見諸古籍說文及水經稱澗不稱汨酈氏注澗水直稱汨水蓋澗汨音義並同澗卽汨也自義甯流入平境者無二水也但酈尉生於北方未親履楚境不能無少譌故以汨爲主而澗水仍兩存之自後地志家不便抹去澗字一統志遂疑湘陰縣北之丁家湖傳家湖爲澗水故道疑之云者亦因水經澗汨並稱故強爲之說也不知平江水之發源義甯流入湘陰者止有一汨水何至湘陰而忽有澗水故道哉又舊志止以塔水橋入汨之一支爲純水與水經注地勢方位均不合謝志疑其有誤邑人鍾氏聖芳作純水辨遂以盧水當純水且謂連雲稱

純山古無可考。置一統志及通志於不顧，未免武斷。且廬山廬水舊志有專名。一統志言廬水源出廬山。九域志亦言平江有廬水。據風土記，廬水且一名羅水。安得移用純水之號乎？又一統志明言連雲山在縣南五十里，水經注謂之純山。通志引之，讀史方輿紀要亦云連雲山卽純山。純水出其下，又安得謂古無可考乎？顧氏天下郡國利病書於平江水利止載廬水，謂與純水汨水同入洞庭，泛溢爲害。觀此，則廬水與純水不益判然乎？丙子廢志以白水當純水，近之矣。而又以白水山當純山，則與連雲古稱純山之語相背。彼謂舊志遺載白水一似不知有白水也者，無怪以連雲山水當之。然則連雲山水將不得稱純水，更爲喧客奪主矣。今按

連雲本巨山綿亘數十里與白水山相連屬實一山也其水之出
山右者一由竈門洞出田巖逕獻鐘方石巖入汨一由徐家洞出
高段東山逕塔水橋入汨均應稱純水其水之出山左者由白水
出獅蹲與百房水合又南逕羊家坊與盧水合又北逕故縣城至
雙江口入汨亦應稱純水皆純山所出也知此則純山之稱不必
移而於水經注之地勢方位亦脗合矣蓋山之大有義重數百里
者古人統以一名後人始加分晰故連雲與福石本屬一山卽謂
新江水爽溪水概屬純水亦無不可也此義明而前疑可釋矣然
則何以不主盧水而主白水曰白水距連雲近盧水較遠且盧山
盧水舊志有專名而白水無聞純白義相近又安知前人不本以

白水爲純水乎特塔水橋與方石巖二支均不得謂非純水耳

關隘

平無城山卽其城傳曰諸侯守在四境近歲軍興平人深得守境法然亦有天幸焉平之地勢東北高西南下故水皆西南流山勢亦東北險峻西南稍平衍粵逆疊踞崇通義甯專攻東北界故爲官營固勇所扼脫自西南來則有不可知者矣雖然患人心不固耳以一邑計之丁口不下五六十萬十取其二可得壯丁十餘萬賊來犯者多不過一二萬少則數千又有主客勞逸之殊我以十倍丁壯截擊之縱令闖入可使片甲不還賊亦人耳吾何畏彼哉地利不如人和正此謂也烏虜吾觀江浙皖鄂間有以一州邑之

大受制於一二千賊任其淫掠焚殺而莫敢枝梧者矣雖曰天數獨非人事哉

寨堡

嘉慶初龔景瀚作堅壁清野議大略謂今日之計必先安民然後能殺賊民志固則賊氣衰民居奠則賊糧絕野無可掠賊計自窮故宜急諭居民團練壯丁建立寨堡使百姓自相保聚併小村入大村移平處就險處深溝高壘積穀練兵移居民所有積聚實於其中賊未至則各安生業既至則閉柵登陴相與爲守民有所恃而不恐自不至於逃亡別選精兵二三千人牽制賊勢不與爭鋒但尾其後賊攻則救賊退則追使之進不得戰退不得食不過旬

餘不潰則死此不戰而屈人之上策也其要在先擇良吏其次則相度形勢其次則選擇頭人其次則清查保甲其次則訓練壯丁其次則積貯米穀其次則籌度經費而以十利之說終焉其法有寨長有寨副一鄉之中各寨互相聯結傍寨居民將穀石先行運寨多備滾木擂石賊至勿與接戰但堅守不動蓋攻難於守守者逸而攻者勞使我四境中路路可通寨寨相望有互相策應之勢賊不得志必走預伏壯士於沿途山澗中俟大隊既過必有落後數十人委頓道途者突出截擊可以盡擒前寨既用此計後寨依法行之則賊過寨堡必多損折又夜間賊所踞宿地方附近各寨宜揀壯士於夜深潛用鎗礮轟擊之使徹夜不能休息必驚惶拔

走明日至他處亦如之則賊益疲憊我不勞而彼已不支此鄉兵困賊之至計也失此不圖而爭思逃避則壯者逃矣老弱能之乎男丁逃矣婦女能之乎金銀文券可挈以逃矣穀米牲畜能之乎與其盡棄以資賊曷若併力以守險況賊仰攻不能掠食無所其勢必自潰退此川楚匪所以盪平而近日淮北河南所以制擒匪皆不外此策也吾平守在四界粵寇幸未闌入無事乎寨堡然而安不忘危脫有意外警則舊寨多可因其無險可結寨者用築堡法擇地建土城亦可守也又聞諸故老避兵時諸物皆易得惟鹽不易得須預行購藏此亦非身歷者不知也具述以諭後之人

風俗

岳陽風土記稱平風俗未變可施

治誠以瘠土好義又兼宋君

子得理學之傳故流風至今未沫也。曰君子行禮不求變俗然
吾聞風俗與化移易有不當變亦有必當變者奢侈淫靡盡人知
其當革者也而此外宜變者厥有數端。一曰抱異姓子爲後夫神
不歆非類民不祀非族以氣之不相屬也春秋書莒人滅鄆傳者
謂立異姓以泄祀雖未滅猶滅也自俗之偷人多不明於天性而
骨肉之恩薄立有父母者爲後慮將各親其父母卽無父母而自
知所出者猶慮有外心焉於是舍其兄弟之子與其族子而求不
知誰何之子取諸襁褓之中以自欺而欺人烏虜是不有其祖也
無論律禁森嚴族譜必鋤非種就令所後者得至成立而彼宗自

昌吾嗣自絕雖有祭祀莫之能饗氣不相屬故也爲此者抑何愚哉此陋俗之宜革者一也一日對樞嫁娶大清通禮居喪不昏嫁不飲酒不食肉不處內不與吉事會典云不娶妻納妾門庭不換舊符又律載居父母及夫喪而身自嫁娶者杖一百若居祖父母伯叔父母姑兄姊喪而嫁娶者杖八十功令可謂嚴矣乃陋俗慮服喪爲日過久遂及未成服時苟且集事以爲從權烏虜當飲水食粥寢苦枕塊之時而忍於爲此吾不知其何以自安也以理斷之其受殃禍也必矣送終爲人子之大事昏禮亦人道之大原而苟且若是是不可爲子卽不可爲人此陋俗之宜變者二也一日惑鬼蔭之說而謀吉壤周官墓大夫掌族葬之禁令家人以

昭穆定位次並無擇吉之說也。自孝經有卜其宅兆之文。程子亦謂五患當避。五患者。謂他日不爲汙路城郭溝池及貴勢所奪。耕犁所及也。卜者。卜此而已。所謂無有後艱也。後世堪輿家倡爲鬼蔭之說。無識者薰心富貴。遂有逆天道絕人理而專乞靈於地者。或啖人重金。發舊冢以營新兆。或陰謀橫據利己。損人甚或糜親之骨以盜葬他人之山。坐此興訟結仇。求福先已得禍。皆鬼蔭之說誤之也。求蔭不已。又以例得共蔭之人而妄分畛域。或以私墳逼葬祖墓。或謂某山利某房不利某房。以至久淹親柩。旣葬者亦復屢遷。毒流心術。蠱起參商。烏庠何其愚也。夫地理雖可憑。亦終不外乎天理與人事。循天理盡人事。地且不求自至。若但乞靈於

地天與人皆無權而地獨有權必無之理也況謀吉盜葬則良心已昧徒自絕於天結怨於人耳尙冀地可發祥乎至入土之屍棺朽骨散拾而置之小櫃或瓦餅中時俗呼爲檢洗恬不爲怪抑思檢驗惟命案間用之乃最慘之事豈可以施諸吾親乎此陋俗之宜變者三也一日嫁娶生妻婦人之義從一而終古聖制禮使中人皆可企及故夫亡改嫁律所不禁然有志節者且誓死不爲況生妻乎原其求去之故有因貧者有因反目者夫貧家之雞犬縱或數日無食未聞走入鄰家彼朱買臣之妻雞犬不若也至因貧鬻妻則人且相食矣其飽能幾何乎若夫輿占脫輻曲在夫則婦道以順爲正曲在婦則勃谿詬誶縱易一夫其悍態猶昔也能卽

安於室乎。貧民不能及時昏娶。不得已而娶無夫之婦。猶可也。若娶生妻。彼既不能食貧。不能盡婦道。則視後夫猶前夫耳。何獨甘此禍水乎。此陋俗之宜變者四也。一曰好訟。其始不過一念之不平。未必不可化大爲小。化有爲無。乃因一朝之忿。一慙之不忍。遂啟訟端。而又有訟棍爲之主。唆痞徒爲之播弄。兩造雖欲歇手而不能。繇是丁差之譌詐。歇保干證之花銷。種種剝削。因而耗財產。費日力。荒正業。結冤仇。生事變。壞心田。甚者喪身亡家。而後止。平居濟人利物之事。求一文之伙助。猶有難色。今乃以有用之財。填無底之壑。事後追思。悔已無及。則何如忍之須臾之爲得乎。至如骨肉相殘。尤爲奇變。其家亦必立敗。若夫踞城之保戶。鄉曲之地。

瘠利人之訟以營己之生。未有不遭天譴者。乃覆轍相尋。至死不悟。此陋俗之宜變者五也。一日治病以巫。不以醫。風土記云。沅湘間疾病不醫。灼龜打瓦。或以雞卜求祟。使巫治之。蓋楚人尙鬼。不推其致病之由。輒以爲羣魔所祟。聽病者偃臥在牀。日就沈痼。一家男婦盡營營於飲巫化楮收魂祛魄之爲。而巫師遂得憑其符箋造作誣詞。謂某日某方鬼神所祟。舉家益滋惶惑。舍室中之湯藥爲門外之驅除。及病已綿惓。即使和緩復生。亦將望而卻走。是病原可治。一經引邪入室。乃眞爲鬼所祟矣。豈不哀哉。此陋俗之宜變者六也。略舉六端。皆風俗性命所關。有心者爲之深嘆歎息。安得良有司移風易俗。賢士大夫砥頑訂愚。使之一變至道哉。至

於婦女揀茶出頭露面蕩檢踰閑則起自近二三十年間貧民狃於小利不知其爲人心風尚之害自非大興蠶桑之利不能以此易彼也

城池

建置莫大於城池邑城自國初一毀於兵再毀於水基址蕩然近歲軍興雖得眾志成城之效倖獲守界然民保於城有備無患修復必不容緩況地當江西湖北之衝爲省垣東北門戶未可與偏隅腹地一例視也查乾隆三年十二月欽奉

上諭一省之中工程之大者莫如城郭而地方以何處爲最要要地又以何處爲當先應令各省督撫一一確查分別緩急預爲估

計造冊報部如有水旱不齊之時卽著以工代賑等諭當經知縣景士鳳奉文勘估本邑城垣週圍一千五百一十五丈五尺城身高一丈五尺厚一丈二尺上砌女牆垛口牆腳內外磚砌中用土方填築高八尺一寸厚七尺九寸城樓五座甕城如制外濬濠溝除臨河二百丈不濬外計濠一千三百一十丈溝面八尺底寬一尺深六尺通估需銀二萬一千四十四兩零詳府申司由撫都院咨部奉部覆俟將來如有水旱不齊之時另行報部動項以工代賑嗣於乾隆九年奉文查估知縣楊富崙仍照原冊估報乾隆十三年委瀏陽縣知縣歐陽隴勘丈乾隆十八年奉文查估知縣陸文明亦照原估冊申報各在案其時物力豐裕卽水旱偏災亦復

不少不解何以訖未舉行茲將乾隆八年知縣謝仲玩請修通稟附錄以諭後人凡事興廢有時殆所謂待其人而後行者耶

橋渡

平之富人多好行其德故橋渡罔弗修舉此善俗也然惟財力裕者乃能獨力承修修矣而數十年後時異勢殊橋渡或圯廢其子孫力能興復之甚善卽其不能亦事勢之常無足異更無足慮也何也人之欲善誰不如我我不能任人必有任之者若皆不能則募眾修復之可也所謂善與人同取諸人以爲善也乃無識者流往往因某橋某渡爲其先世所修及旣圯力弗克任又壟斷其舊埠而阻人之修此何理乎夫析薪弗克荷已忝其先人矣乃不自

怍而反阻人之善。揆諸先人好善之初意。能無拂乎。且其先人所修造者。當其最先。亦必有始修之人也。其先人既可續修。獨禁人之再續乎。天下善舉無窮。其子孫將來力果有餘。不患別無可修之橋渡。豈必仍舊貫乃可稱善乎。況併不許人之仍其舊貫。不且流爲大不善乎。凡此者。適形其私且陋而已。誠知善爲天下之公理。則公事以公心應之。烏用是斷斷者哉。否則與其獨力承修。不若募眾公修之爲可繼也。

田賦

三代時貢助徹法。皆什取其一。尙已。漢興天下既定。民無蓋藏。乃約法省禁。輕田租。什五而取一。世祖建武中。詔田租三十而稅一。

又何其輕也。晉成帝咸和中始度百姓田取什之一畝稅米三升。哀帝卽位乃減田租畝收二升。唐初定租庸調法租者男一丁授田百畝歲租粟二石調者每丁歲輸絹綾共二丈綿三兩輸布者麻三斤庸者每丁定役二十日不役則口納絹三尺。德宗時作兩稅法夏輸無過六月秋輸無過十一月。宋制荆湖等路夏稅以五月一日起納七月十五日畢秋租以九月一日起納十二月十五日畢。元初定制取於內郡者曰丁稅曰地稅取於江南者曰秋稅曰夏稅。貞元間罷湖廣夏稅改科門攤增鈔五萬餘錠。大德三年又改門攤爲夏稅而併徵之視江浙江西爲差重矣。明太祖洪武十四年詔天下編賦役黃冊以戶爲主詳具舊管新收開除實在

之數爲四柱式共編爲冊冊首總爲一圖每十年有司更定其冊
曰編審二十年令隨糧定區區設糧長四人度量田畝方圓次以
字號悉書主名及田之丈尺編類爲冊狀如魚鱗號曰魚鱗冊大
約以魚鱗爲經土田之訟質焉黃冊爲緯賦役之法定焉凡賦役
之法有丁有田丁有役田有租租曰夏稅曰秋糧凡二等夏稅無
過八月秋糧無過明年二月丁曰成丁曰未成丁凡二等始生籍
其名曰未成丁十六曰成丁成丁而役六十而免又有職役優免
者役曰里甲曰均徭曰雜泛凡三等以戶計曰甲役以丁計曰徭
役上命非時曰雜役皆有力役有僱役視丁口多寡田產厚薄而
均之萬歷九年頒一條鞭法總括一州縣之賦役量地計丁丁糧

畢輸於官一歲之役官爲簽募凡額辦派辦京庫歲需與存留諸
費以及土貢方物悉併爲一條皆計畝徵銀折辦於官立法較爲
簡便又正統間戶部援征倭播例畝加三釐五毫天下之賦增二
百萬有奇萬歷十年復加三釐五毫十一年以兵工二部請復加
二釐通前後九釐增賦五百二十萬遂爲歲額崇禎三年軍興於
九釐外畝復徵三釐共增賦百六十五萬四千有奇此歷代賦役
之崖略也然至明季而繁重極矣不詳考明末弊政又烏知我
朝仁政之超出前古哉蓋民有三征明之桑絲南布絺襖布縷之
征也秋糧粟米之征也里甲均徭驛傳民兵力役之征也桑絲者
民有田十畝令植桑麻木棉桑四十株科絲一兩五錢此夏稅也

秋糧者準田均額輸米爲本色輸銀爲折色本色中存給本處者一二起運南京者八九其起運以民兌軍軍爲代輸然耗費繁重正額外復有雜額其後遼練加餉米加三之一民反糴米納糧此秋糧之弊也里甲者百一十戶爲一團團以十戶爲里長餘百戶爲甲長一里長統十甲長不能甲者爲半團城居者爲坊長坊亦計里凡十年一輪值本以督辦賦稅後遂責以供應其供應之額派有四曰祭祀銀鄉飲銀養濟孤貧銀弓張銀歲派之目亦四曰淺船銀皮張銀柁木等銀預備派科銀其計丁糧而均派者五曰茶芽攢解銀兩京藥材銀弓張銀神器銀祥衣銀坐派者亦五曰各部物料銀黃白蠟銀歷日銀淺船銀舉人水手銀其公費之目

有十日上司公用銀進素箋銀春秋各祭銀春冬鄉飲銀養濟孤貧銀新春雜用銀歲考科貢應試銀造冊雜解銀府縣修衙銀支用使客銀皆論糧不論丁而責諸里中坊長故民以田爲累一畝數金猶不敷用里長有力苛派十甲里長無力追收不前則至傾家以應矣均徭者明初派額論丁不論糧亦十年一值役品官及年六十者免七十以上一子免舉貢生監雜職免謂之優免其餘皆十六成丁而役六十而免以丁應役無所謂丁銀也自後乃有銀力二差力差者差役也銀差者僱役也又其後雖有二差之名亦皆一例徵銀銀差支爲祭祀之用者曰文廟崇聖名宦鄉賢山川社稷厲壇也爲公典之用者曰朝覲賁表鄉飲迎賓歲貢賓興

部運也。爲有司之用者曰公宴衙廨什物鋪陳柴薪油燭也。爲廩餼之用者曰書冊齋夫膳夫馬夫廚役而齋郎樂舞生屠夫則藩役也。爲賑卹之用者布花也。力差銀歲給實役者倉老斗級庫子禁子皂隸巡欄渡夫鋪兵京解也。就均徭中別出爲目則有驛傳蓋民兵兼水陸故額派有馬夫有差船其役亦係派銀十年一值論糧不論丁然他役第供本境驛傳兼役境外境內則派銀應役境外則輸銀協濟民兵者明初立民兵萬戶府景泰間令郡縣招募民壯宏治間僉民爲養馬機兵按丁給僉點多者爲頭戶少者爲貼戶後遞減兵額以銀輸部號革兵銀後又以派費盡徵於官皆取盈於頭戶凡此四差流弊種種自立一條鞭法統計四差之

銀按丁糧而分攤之身一丁徵銀一錢四分稅一石徵銀一錢八分謂之四差銀銀輸於官官爲僱役而苦樂始稍均矣總之明以丁糧之增損爲有司之考成故丁口有增無減丁額既定父子祖孫世承其賦雖田盡人稀不得減免若土著戶絕承其業者卽承其丁不許開除故時稱釘莊丁甚有官吏妄增丁糧以禍人戶者然無丁則羣指爲客籍派當紙戶蠟戶不得應考於是又有買當丁糧以圖占籍者初猶止徵丁正厥後賦斂日重民爭棄田避賦因增丁壯以益催科一遇派丁田三丁七赤貧無計相率逃亡或投搢紳豪族爲奴士習因而大壞奸民得冒優免以逃差役則良善之應役者愈苦時諺云家有一頃田頭枕縣門眠當日窮黎苦

況殊可憫也。張李二賊乘機煽亂從者如雲。夫非以民窮之故歟。國朝順治初除明季煩苛與天下更始革雜派以四差銀改充兵餉十四年頒賦役全書凡地丁先開原額繼開荒亡次開實徵又次開起存起運則分別部寺倉口存留則詳載款項細數官員經費定有新規會議裁允改歸正項本色絹布顏料銀硃銅錫茶蠟等項已改折者查照題定價值開列仍解本色者照刊書價值辦解於是宿弊一清康熙五十三年奉

恩詔有增丁無增賦實貽萬世無疆之休雍正四年定攤丁於地之法使富民爲貧民出身賦貧民爲富民供耕作以輸賦稅兩利相資益昭簡便八年設立各官養廉而耗羨亦有定則無許加增

乾隆十一年停止婦女編審三十七年乃併停編審百姓得優游耕鑿之中休養生息官中有事召工給值如平人遇有大工大役三農晏然不驚從古所未有也民亦何幸生此

堯天舜日中哉而教匪會匪猶輒思犯上作亂且藉賦歛爲辭宜爲覆載所不容已

蠲卹

漢文帝賜天下田租之半史冊侈爲美談自後蠲貸之令專爲湖南發者自唐憲宗元和四年免湖南今歲租稅始宋仁宗皇祐四年詔免湖南民供軍需者今年秋租十之三五年詔減夏稅之半高宗紹興三年以岳州數被兵免今年稅役五年蠲湖南路上供

米三年並蠲秋租之半。孝宗乾道元年蠲湖南賊蹂郡縣夏稅。淳熙二年蠲湖南被寇州縣租稅。理宗景定元年詔岳永衡潭諸州經兵農民失業應徵二稅盡除之。明太祖洪武九年十年兩免湖南田租。成祖永樂三年十三年二十二年均免湖廣水旱田租。宣宗宣德九年蠲湖廣秋糧十之四。英宗正統元年免湖廣被災稅糧。三年蠲湖廣逋賦。十年十一年十三年天順三年四年均免湖廣被災秋糧。憲宗成化四年六年九年十年十一年十四年十五年十六年十九年二十二年二十三年均免湖廣被災稅糧。孝宗宏治三年七年八年九年十二年十四年十五年十六年十七年均免湖廣被災秋糧稅糧。武宗正德十一年免湖廣被災稅糧。世

宗嘉靖元年十一年十八年二十九年三十九年四十年均免湖廣被災稅糧。穆宗隆慶三年四年均免湖廣被災稅糧。神宗萬曆六年蠲免湖廣被災稅糧。二十九年蠲湖廣加派田租逋賦。此皆見於實錄者。然特以災沴軍興蜚輓繁重或無藝不急之征。閒從蠲減而已。從未有普免天下全租盡蠲積欠大書特書屢書不一書如我朝。

列聖之深仁厚澤浹髓淪肌者也。至於

恩詔所頒優賚老民撫卹孤苦無微弗至。皆書契以來所僅見。平雖藁爾邑鑿井耕田幾忘。

帝力。然士民自高曾以上食毛踐土涵濡於光天化日之中者。

二百餘年矣。舊志不紀蠲卹。所謂終身戴天而不知天之高。殊爲闕典。故謹書焉。使閱者油然而生忠愛之忱也。

物產

平邑山多於田。無殊異之產。邇來生齒日繁。雖豐年不敷民食。乾隆初陽春謝邑侯勸種番薯。至今猶賴其利。誕降之功。幾侔粒我。宜平人俎豆尸祝之也。第近歲紅茶盛行。泉流地上。凡山谷間向種紅薯之處。悉以種茶。獲利雖豐。然飢不可以爲食。一遇歉收。卽有鮮飽之虞。有識者深切隱憂。伏讀雍正五年

上諭。各省地土。其不可以種植五穀之處。則不妨種他物以取利。其可以種植五穀之處。則當視之如寶。勤加墾治。樹藝菽粟。安可

舍本而逐末棄膏腴之沃壤而變爲果木之場廢饗殮之恆產而
倖圖贏餘之利乎至於煙葉一種於生民毫無裨益而種植必擇
肥饒善地尤爲妨農之甚者也小民較量錙銖但顧目前而不爲
久遠之計惟在良有司勤勤懇懇諄切勸諭俾小民豁然醒悟知
稼穡爲身命之所關非此不能生活而其他皆不足恃則羣情踊
躍不待督課而皆盡力於南畝矣

聖謨洋洋所以爲吾民計饗殮者何其周且至也今吾平獨以興
販外洋之茶致妨本境之民食豈可不思變計乎況茶市方殷貧
家婦女相率入市揀茶上自長壽下至西鄉之晉坑浯口茶莊數
十所揀茶者不下二萬人塞巷填衢寅集酉散喧囂擁擠良賤莫

分大爲風教之累夫種茶可也因種茶而使婦女囂然不靖不可也婦道以蠶織爲本儻使桑麻被野縑絲績布恆業可資亦何肯露面出頭以覓蠅頭之利柰時之人知農而不知桑能布而不能帛東北鄉尙有養蠶者餘皆休其蠶織矣問其故則曰桑少葉稀也豈知種桑得法最易蕃滋每歲小滿前後三日取新桑子用水浸淘去肉畱核依種菜子法爲畦種之頻頻澆水十日內卽茁桑秧每子一升約得秧三萬有奇明春移植兩年後卽可飼蠶計新茶上市正蠶月忙時必不暇舍己芸人出與雞鶩爭食此潛移默化之法於生計大有益於風俗尤大有益也顧安得張忠定崇陽之治拔茶植桑以興百世之利哉

倉儲

常平之法劉般謂弊在豪右因緣爲姦義倉法胡寅謂弊在官吏
侵漁社倉法馬端臨謂弊在所司非其人蓋徒知法爲朱子之法
不自量其人非朱子之人也我朝康熙初山東巡撫佛倫請積
穀備荒畝征四合別貯於倉

詔下其法於直省立預備倉御史李發甲旋請開倉貸民春放秋
收三分行息如朱子社倉法至雍正三年廷議社倉穀聽從民
便州縣官止許稽查毋干預出納乾隆五年御史朱纘璋復請舉
行社倉凡俊秀捐監生均納本色以本地之穀實本地之倉備本
地之用法至善也然而利弊常相伏有治人無治法自古然矣道

光三年安徽巡撫陶澍奏行豐備倉法。令州縣中每鄉村各設一倉。秋收後聽民間量力捐輸入倉存貯。但呈其總數於官。遇歲歉卽以本境所積之穀散給本境之人。由紳民自理。不經官吏之手。不減糶。不出陳易新。不借貸取息。專備救荒之用。所以斷膠轕而杜弊端也。每遇災荒計穀多少。先儘本村中鰥寡孤獨無告之人。次及極貧。又次及中貧。或五日一散。或十日一散。事竣公同確覈。凡家計稍可支持者不給。卽小歉之年亦不必動用。至捐穀之家既捐卽係公物。遇有災歉不得以從前甲多乙少致啟爭端。或先在此村捐穀之家後遷他處。遇散放時不得回向轉索。其新來之戶前雖未捐散時亦應酌給。不得獨任向隅。蓋各保各境除各

各房積穀外以鄉村爲限斷意在以一鄉濟一鄉之眾故不患不均以數歲較一歲之荒故不虞不給取錙銖於狼戾之時求水火於至足之地凶年不妨盡用樂歲仍可再輸捐穀者不以爲難司事者不以爲累行所無事不求其利而弊自除預防其弊而利乃久其奏牘如此此與廣仁倉法皆出新意於古人之外者也平江城鄉新舊各倉旣詳於右近歲值歉收均官勸採買各書承買之數自赴外河採穀米歸糶於鄉由本人自理而官稽其數亦不過補苴之術而已欲求長利除見辦積穀外惟復從前質穀舊俗其庶幾乎蓋官爲民計不若民自爲計古昔富民更變久皆知重積穀故能佐有司之急以紓水旱之變所謂富者眾人之母也平俗

青黃不接時有將衣物質穀者春借秋還其息加二加三不等謂之源頭穀亦稱頭穀本息無欠者次年仍質如其數雖時價倍蓰富戶必畱以俟之乾嘉時比戶皆然合邑不下百萬石故雖饑不爲害近歲軍興富民有戒心行者十無一二矣貧民所以重困也夫質穀與典商不同典用銀錢隨時取贖子母相權利復生利穀則春散秋收每年止能出借一次又穀價有新陳之異借時價貴還時價賤名爲加二加三其實仍在本數之中且穀賤則贖者多貴則贖者少甲年不贖乙年無本所質衣物類多羸敝變價常慮不敷是頭穀利賴於貧民者多爲富戶計不及典肆之利遠矣然仍樂爲之者月計不足歲計有餘歲計不足累歲計之有餘如一

夫管本穀三百石即可準躬耕百畝之穫此貧富交利舊俗之最善者也昔管子過市有新成京國者二家請桓公賞之民爭爲京國以積穀齊用富強武王立重錢之戍令民有百鼓之粟者不行而國穀二十倍所賴良有司賢士大夫深爲根本之計興復源頭穀舊章庶有以佐常平義社倉之不逮哉

學校

儒學之立始自劉宋至元代遂以命官仍之至今夫古者道學出於一而儒爲定名儒之外無學也學廢而非儒者起焉而儒以名太史公遂有六家要旨之論然未嘗以名學以命官也儒學云者殆以別乎陰陽醫學諸雜科猶言此學之一官之一云爾非所

以尊聖道也。今制有醫學訓科、陰陽學訓術。故仍沿儒學之名恭讀。

欽定臥碑曰：建立學校，又曰設學院學道學官以教之，專稱學以定一尊，不必系以儒而諸雜科自無敢與例焉。而學與官之名乃大而正矣。

寺觀

昌黎韓愈有人其人火其書廬，其居之議蓋其時自天子以至庶人莫不佞佛。故昌黎發憤而爲此言。自時厥後，凡號稱儒者爭以關二氏爲任。陸氏靈壽志遂刪寺觀不錄。會稽章學誠當議其迂，以謂寺觀中金石可考，逸文流傳可求，古事不當創者一僧道之

官亦係 國家制度所居必有其地所領必有其徒不當削者二
水旱之有所禱災荒之有賑濟棄嬰之有收養先賢祠墓之有香
火守土吏多擇寺觀以爲公所往往見於章奏文移未嘗有害治
體正使周孔復生因勢利導亦必有以區處之不當削者三且春
秋重興作凡不當作而作者莫不詳書以示鑑戒如陸氏說則但
削去其文以爲闢邪崇正千百世後誰復知其邪而闢之耶其論
甚辨夫佛者九流之一家耳凡今之入彼法者大半熒獨貧民藉
以資生路未必不可濟王政之窮也伏讀

高宗御製詩云頽波日下豈能迴釋氏於今亦可哀何必闢邪兼
泥古畱資畫景與詩材大哉

皇言斯可以持千古之平而擴兼容之量矣

典禮

舊志典禮門自慶賀迄宣講皆止就有司見行儀注書之而會典通禮所載昏禮祭禮喪禮不與焉不知州縣之志本具一國之史裁我朝會典通禮諸書萃周官儀禮之精垂萬世之大法實民生日用所不能一日違者邑乘不著士民幾無從稽考矣歐陽公曰古之所謂吉凶鄉射賓燕之禮民得而見焉者今皆廢矣而州縣幸有社稷釋奠風雨雷師之祭民猶得以識先王之禮器焉其牲酒器幣之數升降俯仰之節吏人多不能習至其臨事舉多不中而色不莊使民無所瞻仰見者怠焉因以爲古禮不足復用可

勝數哉近世會稽章學誠亦謂學校祭祀凡載在會典者苟州縣所常舉行皆不可略會典簡帙浩繁購閱非易使散在州縣各志則人人可觀臚哉言乎古今有同揆矣故謹遵會典通禮備列吉禮凶禮嘉禮之切於日用者以著遵道遵路之義而使學禮者有所率循焉

團練

韓愈與柳公綽論淮西軍事書請募土兵罷客軍以爲徵兵滿萬不如召募數千其自上淮西事宜狀則曰客兵羈旅異鄉與賊不相諳習望風懾懼難便前進士卒有征行之艱閭里懷離別之思心孤意怯難以有功土兵習於戰鬪識賊淺深既是土人護惜鄉

里若令召募立可成軍加之教練三四月後諸道客軍一切可罷
比之徵發遠人利害懸隔賊平之後易使歸農此誠深識軍務之
言也平江界連長沙瀏陽湘陰巴陵暨江西之義甯湖北之通城
居三省要衝實爲南省門戶賊入平江即可直犯長沙無復有梗
閼之者故自咸豐初粵逆踞江甯爲僞都卽遣黨上犯江西湖北
疊踞崇通義甯環平而攻者數年凡欲爲直搗長沙計也軍興以
來江浙川楚黔滇閩粵陝甘多藉湖南之兵餉以平寇亂非吾平
團練力保湖南門戶則長沙岌岌何暇以餘力靖鄰封哉是南省
關天下安危平江又關南省安危平之團練勞在一邑而功實在
天下前撫駱文忠批牘所謂以平江之勇固平江之防並以平江

之財供平江之用者也。計自咸豐壬子至同治乙丑先後十數年，間練兵捐餉，戮力齊心，忠義之士，願九死而不悔，卒能維持大局，疊荷 褒綸。天下州縣地居衝要者多矣，求其力保始終未有如吾平之艱且鉅者也。語云：安不忘危，又云：前事者後事之師也。觀於此者，當油然而生敵愾之忱哉。

科目

科者品類之稱。鄭康成以聖門德行言語政事文學爲四科是也。取士分科自漢始。如賢良方正孝廉明經則科之名目。世所稱科目者也。惟進士一科行之最久。前明增舉人一科。鄉會試皆有定年。於是稱舉人進士者每繫以干支。如甲子舉人乙丑進士之類。

後人又從省文直以干支名科如甲子科乙丑科之類相習既久止知科是干支而科之真義泯矣此亦恆言中習而不察之一端也今志科目但書某年某甲子而不沿甲子科之稱并發其義於此云

儒林

周禮太宰以九兩繫邦國三曰師四曰儒師以道德教民儒以六藝教民其中分合異同在周初已然矣兩漢經師傳六藝者也宋之濂洛關閩言德行者也宋史分道學儒林爲兩傳議者多議之不知此正師儒之異後人所創分而閩合周道者也夫漢儒之訓詁宋儒之義理二者相須闕一不可其激而互相勝負者皆末流

之失也。吾平自李仲秉吳伯英鄉行之李木川草堂暨李先生姪親愛業朱子之門而毛竹間方明甫許仲明魯寶潭萬子靜諸先生則受學於黃勉齋李宏齋饒雙峰以私淑朱子皆研精理學元所以有九君子之祀也。願君子祠未祀三李先生而許春伯應寅寶從宏齋雙峰游祀亦未及均屬闕典。至木川之名訛杞爲祀雄則并其字佚之其人幾在若滅若沒間。康熙中邑人彭其位謁建安朱子祠見從祀門人中有仲秉木川伯英行之草堂及李雄諸木主詳所著學宮備考中而沅湘耆舊集前編亦辨木川之名之誤於是諸君子之梗概復明於世。至同治中縣尹申請將三李及許先生並祀君子祠然後紫陽之道脈其流衍吾平者燦然可溯。

也有明中葉姚江之學盛行而邱先生萬璣獨著道術二論與之辨殆所謂獨力不懼者歟其宗漢儒者亦能精研傳注實事求是因訓詁以求通古聖賢之意又異於暖暖姝姝等一先生之言而專己自足者也平之師儒可謂盛矣夫儒林史目也地志家未宜製用之然聞康熙中福建修通志擬立道學傳或疑之安溪李文貞曰道學傳他省不必立閩則必不可無以朱子爲道南正宗也然則平志列儒林又豈不以朱子故哉有志者聞風興起奮乎百世之下庶師儒之澤愈久而愈新矣

宦蹟

先儒斯裁之有言士品大概有三志於道德者功名不足以累其

心志於功名者富貴不足以累其心烏虜盡之矣吾平人文在宋
最盛羣公先正大率本道德爲功名惜世遠文獻難徵莫詳其經
世之蹟而氣節則莫著於吳及之羅廷揚二公蓋二公登朝值秦
檜當國屢欲羅致之二公皆不爲屈數請外補甯終身不獲大用
以老殆不以功名累其心者歟明之黃梅巖以御史劾劉瑾艾熙
亭以主事劾張居正並被廷杖瀕於九死及瑾居正敗均起用此
又氣節之尤置禍福死生於不計功名更不足道矣然而艾之節
人盡知之黃則有知有不知同一直諫顯晦各殊得毋因艾有本
傳黃僅附傳耶然各有千秋不以是爲加損也抑考艾之曾祖漁
隱公以掾吏之微與臬使爭冤獄卒脫二十八人於死罪及官兩

淮聞梅巖被禍亟走使千里護以南歸明德若此宜其後有達人哉自時厥後平之宣力於時者或爲保障爲繭絲循迹皆有可紀以視苟富貴者固絕殊焉有志之士前望古人反躬而求所自處立德立功立言其必有慨然以興者矣

文學

文學權興萌芽於楚自鬻雄爲文王師著書言忠敬和嚴之旨爲子家所自始倚相能讀三墳五典八索九邱史學肇焉屈左徒作離騷後世尊之爲經而濂溪周子作通書太極圖說上闢苞符下啟洛閩之學凡皆自我作祖垂光後來斯文之統蓋莫先於楚矣吾平居汨羅上游實左徒懷沙盡節之地美人香草二千年未歇

也有宋諸儒潛心理學尚闢修不事禡祿十三君子之著述概佚無徵其僅存者後人掇拾於蛛絲蠶窟中直千百中之一二耳至元胡傲軒氏始以詩鳴天下同時唱和爲余牧山余雲孫有明中葉艾和甫出與邱純峯次峯昆仲子喁相應和甫詩古文實以崕峒大復爲宗而孤忠直節絕出流輩則又左徒之流風餘韻也

國初李伯艱高士徧游天下名山詩文皆若不經意而高妙絕塵自後作者輩出經學文章率有以自見要之其人可傳必有餘於詩若文之外者其詩若文乃足傳世而不敝承學之士但求諸風雲月露之間抑末矣昔者柳子厚居永州其記石邱謂楚之南少人而多石蓋文人相輕之習氣至方行之先生則訟言其妄謂後

有濂溪周子不由師傳默契道統其品遠在子厚之上使子厚復生必自悔失言矣烏虜人能自奮地因而靈行之所論盡之矣子厚此言固在濂溪未出以前不知置左徒倚相鬻子諸賢於何等也生斯地者其各圖所以自立哉

忠節

傳所列員弁勇夫八千四百有奇皆軍興以來勦粵寇死事者也其中防界死者什之一出境膊賊死者什之九可謂烈矣烏虜國家養士二百餘年寇起倉卒覆軍殺將相望而出萬死不顧一生起與賊還者乃獨在湖外士民冒白刃以赴公家之難瀕九死而不悔誠繇

列祖

列宗深仁厚澤淪浹人心至深且久士人讀書談道誼於忠孝節義講求有素齊民皆飫聞之而同時將帥若曾文正江忠烈胡文忠羅忠節李忠武王壯武諸公並以忠義號召鄉人官其地者又有駱文忠之知人善任塔忠武之敢戰無前一時風聲所樹氣機所鼓動雖田夫牧豎皆知敵王所愾而以苟活退避爲羞故平以敵爾邑捐軀報國至八九十人之多匪特力固吾圉又荷戰遠征於吳於楚於越於魯於粵於閩於滇黔秦隴莫不有車轍馬跡焉卒能合羣力而王誅制百萬悍賊之死命解百數十州之倒懸贊成中興盛業縣景祚於無疆諸忠皆預有力焉此

蓋古今之奇局抑非獨吾平前此所未有也。惜平之任將領者連蹇不遇，致平勇樹功，莫繇與湘勇楚勇並。然人受天地之中以生，忠孝節義乃天地所以生人之心，而人得之以盡其道者也。諸忠勞在天下，又皆盡道而死。聖天子表彰節義，贈官錫諡，賜祠，賜祭，葬，賞世職，朝上聞而夕報，可三品以上文武官既許從祀，京師昭忠祠又敕建忠義祠於本邑，守土官春秋致祭，自干把以上至提鎮，凡死事者皆得以事狀上史館立傳，文職眎此，然則諸君子致命遂志，爲萬古立綱常，功固在無形中，也其皆可以無憾哉。

孝義

孝義傳始於南史宋齊二書列史因之互有詳略孝者天之經地之義民之行也史所紀諸孝子事各不同其義則一而已矣平自秦羅氏子年十二歲從其姊殉父於洞庭至今俎豆弗替三代下論孝子蓋莫先於此自時厥後芳型接踵代不乏人是皆無忝所生者也至義之所係非一端史家所錄義士大約杜伯左儒及申徒狄徐衍朱震桓典之徒而平舊志則以妻死不再娶者爲義夫凡好行其義者別錄諸善行是蓋有說焉婦人以身事人既責以從一之義雖所遭至不幸亦不容有二心故或未婚守志或以死殉夫或茹苦字孤以存宗祀若改節則人盡嗤之以爲不足齒而爲丈夫者則蕩然不復有所檢制甚或棄糟糠昵嬖倖妻死則再

三繼漠然無復遺簪故劍之情已既視爲固然人亦以爲不足深責夫妻者齊也妻以夫爲天夫顧視之如是其薄乎當此時而有妻死守義因有子而遂不再娶者良足厚人倫而勵薄俗也國家之制義夫與節婦並旌其以此歟雖然非所論於無子者也若朱桃椎陽城元紫芝輩終身不娶則又過中失正而無解不孝無後之罪故亦無取焉

武略

吾平自宋鄧侯外鮮以武略著者蓋士大夫率繇科舉起家又遭世承平末繇筭兵走萬里立功自見亦其時使然也當明末國初寇盜蠭起於是李君世第發憤治鄉兵保境鄉人倚以爲固者

凡數年。洎咸豐初。粵逆稔亂。踞崇通。及義甯。將由平江。窺長沙。屢以全力來犯。邑人士練團固圉。厲兵措餉。相持五六年。又復出境殺賊。轉戰數行省。其力竭死綏者。旣備詳忠節傳矣。而其宣力行間。或功在本境。得以天年考終。牖下者。則又擇尤而彙列之。不忍沒其勞也。語云。不遇盤根錯節。不足以別利器。若而人者。脫非生有事之秋。度亦泯泯焉。無所表見於世耳。雖然。豈獨平人然哉。諸葛武侯布衣躬耕時。所師事者。龐德公。司馬德操。所友者。崔州平。徐元直。孟公威。石廣元。皆天下奇士也。幸以武侯故。六人者之名氏得傳於後世。然其抱負之所以奇。固未嘗一試也。使武侯亦不遇。則其磨滅而不彰者。又可勝道哉。繇此觀之。世之浮沈閭里。混

混與世相逐者皆不可以淺近量也。軍興以來，楚人乘時會立功名，建麾胙土者，大半屠枯草澤之雄耳。太史公曰：非附青雲之士，烏能聲施於後世哉？

善行

周禮大司徒以鄉三物教萬民，其二曰六行：孝、友、睦、婣、外、卽繼以任恤。反是者有刑。用此見分財恤災，莫非切己事也。蓋嘗論之人者，天地之心，人性本善也。而或失其本心，大率以財爲命，不能割捨，遂膜然置民物於度外，彼惟恐分人以財，則己之身及子孫將失其利，而莫能自殖耳。不知天地者萬物之父母，天下之疲癯殘疾者，皆吾兄弟之顛連而無告者也。天地以此子爲賢，故智之使

迪眾子之愚故豐之使恤眾子之貧父母以眾子故獨厚此子而此子乃棄眾子而不恤逞其智私其財視眾子若鳥獸之與我不同類則爲父母者將終厚之乎抑怒而奪其所有乎有立致敗亡已耳故曰能以天地之心爲心則無不愛之民物以祖宗之心爲心則無不愛之宗族以父母之心爲心則無不愛之兄弟擴而充之可以保四海人性之所以善也吾平風氣獨厚鄉先生好行其德或助賑救災施棺焚券全婚育嬰養老造橋渡築陂堰捐修學宮書院考棚凡其所斥之財遠至數百年猶炳諸記載是可以勸爲善者矣烏虜使此數十人者於當日所行之善舉一切懲置效揚子之拔毛以利天下而不爲而其所封殖以遺子孫者未必能

長據爲己有也。甚或一二傳後。子孫不肖。用之如泥沙。有不旋踵而漸滅以盡者矣。而若而人者。獨能分其財以濟人利物。以流光志乘爲後人法。匪特其仁抑其智實甚焉。馬伏波曰。凡殖產實其能施也。否則守錢虜耳。而或且以樂善好施爲近名。夫好名而爲善。猶愈不好名而不爲善。更愈於敗名而爲不善。況真能爲善者。不好名而名自隨之哉。夫亦可以自決矣。

耆壽

禮曰。天子巡狩。問百歲者就見之。九十者。天子欲有問。則就其室。以珍從。古帝王優老如此。所繇上老老而民興孝也。聖朝重熙累洽。人道化成。

聖祖

高宗御宇各六十餘載景運之永爲殷中宗以後所僅見疊頒恩詔賜耆民民爵及米肉布帛有差一時龐統桃被壞叟謳歌舉熙熙然含哺鼓腹於光天化日之下平雖一邑而自九十以汜百餘歲者至千有餘人之多皆

上之恩德所休養而生息之者也抑攷南陽有菊水居民三十餘家飲其水多壽至百餘歲蜀青城山老人村道險遠民生不食鹽醯而溪中多枸杞飲其水者皆上壽又臨沅廖氏家世老壽所居宅有井水色赤掘之得丹砂數十斛然則躋躋壽耆地力蓋有助焉平爲山國雲氣多壽幕阜連雲之間泉甘而土厚視南陽青城

固無多讓而臨沉又近州也。自宋時卽有長壽里之瑞其所從來遠矣哉。

列女

縣孝女首秦羅氏。卽古今孝女亦無在羅氏前者。惜劉向列女傳軼而不載。蓋潛德之未彰久矣。列史所書惟漢之曹娥。叔先雄。唐之饒娥。事與羅孝女類。而曹娥獨盛傳於世。則以有邯鄲淳之碑爲蔡邕所品。嚙也。然羅孝女年輩遠在曹娥前。且曹娥父盱爲巫祝。婆娑樂神。以迎伍君。逆濤而上。爲水所淹。羅孝女父君用爲武陵令。以督運鐵舟。溺洞庭。實死於王事。曹娥隻身投江。求父屍。羅女則攜其十二歲弱弟同殉。視曹皆有其過之。至叔先雄之死。年

二十有五有子二人而羅女年十六死孝似尤難焉以劉向博極羣書乃獨遺羅女之孝烈豈真有幸有不幸耶然而巴陵湘陰平江長沙武陵並有祠祀廟食二千餘年漢陸賈有銅鼓之施宋神宗有封號之錫見於范氏岳陽風土記者尤詳宋平江令楊寅明都御史顧璘先後並撰祠記孝女之靈固日在洞庭汨水間也至宋李孝女年甫十四當火熾時泣抱病母誓俱燼卒無恙天也其餘近代諸孝婦孝女殆皆羅李之風而興起者歟亟書之所以扶人紀於不墜也

貞女以養親故終身不字或疑爲賢智之過而不合於中庸不知本乎天者爲性動乎人者爲情父母之恩性也與生俱來者也仇

儷之愛情也。與欲俱長者也。世固有夫死而以身殉者矣。有未婚而爲夫守節或死之者矣。如是而謂之過猶可也。爲其發乎情也。然且足以扶人紀而動鬼神以其情之本乎天性也。若賀貞女力全父母之祀。李貞女以愛慕其親而皆不嫁。則純乎性而不參以情。情可言過也。性不可言過也。世降俗澆。男孝衰於妻子。女孝衰於夫壻。爭奩笥而兄弟有違言。假升斗而父母有德色。比比皆是。於此時有能遺塵脫累。蟬蛻埃溘之外者。良足砥狂瀾而礪末俗。此齊北宮女嬰所以見問鄰后。元麗水陳貞女所以特表門閭者也。二貞女何多讓哉。至若未嫁守貞。歸氏有光。嘗以爲過。謂女子無以身許人之道。而趙氏執信則曰。女旣納采問名。是已定於所。

天也。昔晉狐突不召二子，其時重耳未爲君，則狐偃有不純臣之誼。而狐突以爲不可者，重委贄焉。男子委贄而君臣之分定，女子委贄而夫婦之定又何疑乎？汪氏琬則曰：君臣夫婦一也。士庶之未委贄者，猶女子之旣字而未嫁者也。然而夷齊餓死首陽之下，則孔子稱之；童汪錡死於郎之戰，則許其勿殤。夫夷齊未當事紂也，汪錡不在成人之列，又非有祿位於魯也，是皆可以無死。及其旣死而孔子曾不以爲過，得非世教旣衰，人倫道息，凡忠孝貞烈之行，聖人急欲借之以砥厲末俗歟？又何疑女子之殉夫也？禮曰：男女非有行媒，不相知名；非受幣，不交；不親，然則媒氏行而可以知名矣。聘幣具而交親可以定矣。曾子問曰：取女有吉日而女死，

如之何子曰壻齊衰而弔既葬而除之夫死亦如之此言女子於夫之死必服衰以弔夫生則有交親之分死則服斬衰之服如是而遂以身殉之其何過之有毛氏際可則曰未嫁守貞固聖人所敬羨而不敢以概天下之中人故爲已嫁者律曰一與之醮終身不改而未嫁者則不著爲令聽人之自行其意爾竊嘗尙論往事使泰伯而嗣父封伯夷而食周粟皆不背於聖人之道乃二人者必創古今未有之奇以求心之無憾而後止孔子亟稱述焉儻律以歸氏之論將併議其爲賢智之過歟朱氏軾則曰婚禮之最可疑莫如三月廟見及女子未廟見而死則不遷於祖不祔於皇姑歸葬於女氏之黨攷左傳鄭公子忽如陳逆婦陳鍼子曰先配後

祖是不爲夫婦也。然則先祖而後配，是未婚卽廟見矣。或云：鍼子所云祖，乃告而親迎，非廟見也。信斯說也。旣以親迎告矣，婦入而遲之三月，而後廟見。事死如事生之義，固如是乎？解者曰：三月之內，恐有可去之事故，不廟見。然則廟見矣，雖有可去之事，將不去乎？竊意春秋於親迎書至，至者以婦之至告諸廟而見之也。是至日廟見之明證也。婚三月矣，擇日而祭於禰，亦云廟見者。前以新婦見，至是乃以主婦見也。卽就曾子問言之，取女有吉日而女死，婿齊衰而弔，夫死亦如之。夫婦人不出疆而弔，今以室中處子於素不覲面之人，斬衰而弔，不謂之夫婦可乎？或疑詩書史傳所紀未聞有此，殆古人所不爲歟？非也。非常之事，聽有志者之自爲。若

樹之風聲將有作而致其情者矣。有志者之自爲則皆無所效法。無所冀幸。發乎至情而不容自己者也。陳氏祖范則曰。男女居室人之大欲。而天理精微之極也。易上篇首乾坤。下篇首咸。恆。咸。感也。少男少女未成夫婦。志相感也。恆。久也。長男長女夫婦隨道可久也。感者人欲久者天理。始乎感。成乎久。夫婦之義也將由乎淫僻之民歟。始也感乎其所不當感。卒也不恆乎其所當恆。此夫婦之道所以苦也。將由乎貞淑之民歟。其感也不妄。感於其所恆也。其恆也無貳。恆於其所感也。故有未成婚而女死其壻者。死於義。非死於情。此夫婦之道之變而正者也。彼據禮而疑者。曾子問有齊衰而弔既葬而除之文。又已嫁而未廟見死則歸葬於女之

黨若未嫁而死同穴乎男者周官媒氏謂之嫁殤歸氏遂著論以爲女子許嫁父爲主而已不與知若爲夫死是自以身許人有廉恥之防焉其說似矣不知禮許嫁笄而纓明有繫也納采而被采擇問名而知名字申之以卜筮固之以皮幣丁寧鄭重若此猶得云已弗與知湓死而遂偕之乎且夫善感者少男少女之性也以善感之性感於其所當恆則一感而此念無復轉移矣何死生足以貳其心哉孰已嫁未嫁論之者特相索於形骸之外非至論也詩云穀則異室死則同穴男女私相悅而不得遂之辭所謂免而無恥者也媒氏所禁殆是此類若夫以正感以義終固當哀其志而遂之也顧氏鎮則曰曾子問所云特告吉而遭喪者之變禮所

謂免喪弗娶者卽不忍卽吉之義所謂弗娶而後嫁之者蓋免喪時弗娶遲久而後嫁之也歸氏承孔疏之謬以免喪弗娶爲別娶以弗娶嫁之爲改嫁遂使夫婦大倫幾成市道謬矣夫婚禮自問名納采以至請期告吉皆父母之命也父母沒而盡廢其成禮有是理乎焦氏循則曰或謂古無貞女之名非也後漢書百官志三老掌教化凡有孝子順孫貞女義婦皆扁志其門以興善行然則今之旌表貞女自漢已然諸家之論如此今按歸氏旣據禮經作貞女論及其爲未婚守節之張貞女作記則又以殷之三仁蓋亦自悔其前說矣律載已報書及有私約而悔者答別聘者改正又載有子婚而故其婦能孀守及已聘未娶婦能以女身守志俱

應爲立後是 朝廷立法明明以未婚守志與已婚孀守者同論
矣又況 旌門之典舉在所不遺哉抑又考衛宣夫人者齊侯之
女也嫁於衛至城門而衛君死保母曰可以還矣女不聽遂入持
三年之喪畢弟立請願同庖終不聽乃作詩曰我心匪石不可轉
也我心匪席不可卷也君子美其貞壹列諸衛風之首然則古之
人固嘗有行之者聖人且著爲之經以立教矣其又何疑焉

朝廷著令烈與節並旌然所謂烈者或不幸遭亂離猝被劫掠抑
或單門庶姓強暴以非禮相干不得已攫刃投繯以一死潔身而
明志若僅喪所天則惟奉舅姑撫子嗣承宗祀以求告無憾於其
夫非謂生不獨生死不獨死始成婦道之終也劉向范蔚宗兩列

女傳從未有以死從夫者其殆以此歟然大道造端乎夫婦三代以降至性漸漓死生之際丈夫不能不喪其操而巾幗芳年獨能視死如飴有心者又烏敢挾中庸之論以議其後哉孟子曰可以死可以無死死傷勇孔子曰志士仁人有殺身以成仁無求生以害仁仁者生之理也烈婦守不二之節懷從死之志假令勉強就活雖食息與人無異而其心塊然漠然生理早盡是謂形存而心死奮然一決追所天於地下毅魄所感召卽其夫之精氣亦從而復聚是身死而心生也然則諸烈婦之死其勇也乃所以爲仁也歟且夫道者中而已矣過與不及皆失之也獨小過之象辭曰喪過乎哀誠以性情倫紀所繫與其不及也甯過先王制禮準乎義

與情而爲之制情所難強固不欲強中材以必從而賢智之過卽有時過乎情亦未始不合乎義故旌典有必及焉蓋婦之於夫猶臣之於君也臣不幸而以死殉君婦不幸而以死殉夫其義一也易代之際布衣韋帶以迄薨夫販豎且有慷慨死義者而士大夫砥礪名節當變故不能自引決卒至濡忍苟活者有之然則如烈婦者曷可少哉烏虜使詣烈婦爲士夫不幸生宋明之季其能與江萬里陸秀夫賀逢聖劉宗周諸公爭烈也必矣

古之稱婦德者曰德容言工而節義不與焉不得已而以節義見必其所遭有不幸者也三代以上之節婦見於詩及春秋者惟衛共姜宋伯姬紀季姬三人耳豈古人節義之多反不逮今人哉禮

教脩明風俗純美所謂從一而終皆習爲故常不必見諸紀錄也東遷以降君父之大義不明夫婦之倫亦瀆魯文姜衛宣姜輩史不絕書他若齊桓未絕少姬而蔡人嫁之懷嬴已事晉懷而重耳納之以及魯人奪施氏婦而嫁卻轡旣寡而而復來歸皆文武成康時絕無之事以秦始皇之無道猶知有子而嫁倍死不貞設爲禁令可見天理民彝之不容盡泯也自漢至唐罕明先王之禮教論者謂自伊川程子餓死事小失節事大之言出女子咸知以改適爲羞以是爲先儒立言之效然亦有不盡然者窮簷淑媛目不睹書史彼但知獨行其志耳豈必先有程子之言在其胸臆哉蓋人性皆善夫婦尤五倫之始婦人足不踰梱闔天性未漓故能恆

其德而不承之蓋而國家旌門之典又有以鼓動而章顯之故
盛且多若此也夫烏頭綽楔之制所以旌乎此者將以勸乎彼也
乃或被旌者半出於有力之家而華門蓬戶雖有苦節高行往往
沈薶湮沒垂老而不獲與於旌則亦無以光潛德矣伏讀雍正元
年

恩詔著督撫學臣及有司徧加採訪務使苦寒守節之家同沾恩
澤至節婦年逾四十身故計守節已歷十五年已上者並予旌獎
又慮給銀建坊或視爲具文未曾建立恐日久仍至泯沒不能使
民間有所觀感著於地方公所設立祠宇將前後忠孝節義之人
俱標姓氏於其中已故者設牌位於祠中祭祀用以闡幽光而垂

久永其後

列朝聖諭於表彰節義尤諄諄焉道光元年又奉各州縣許建節孝總坊之諭至同治二年敕部定新章凡貞烈節孝許造具簡明事實冊繇學移州縣徑詳督撫題旌母許畱難苛索於是吾平之苦節能貞者三百餘人同時皆得上聞眞千載一時之會也昔休甯戴震作戴節婦傳稱其郡依山爲居得其皎潔之氣質重矜名節而貞婦尤多相與目爲庸德之行以爲山國之人仁則然烏庠抑何其大似吾平也歟

孔子論仁者之壽而歸本於靜靜者坤德也易所謂至靜而德方也朱子申之曰靜而有常故壽有常亦坤德也易所謂後得主而

有常也。惟靜故厚，厚能載物。惟有常故貞，含章所以利貞。然則地道也，臣道也，妻道也。論壽於女子，尤於得壽之理爲近也。此坤厚載物所以德合无疆歟。雖然，資生順成之德，文言旣備贊之矣，而又曰積善之家必有餘慶，然則得壽之由必原於積善。壽又烏可倖致哉。國家於壽民旣有錫爵賜帛之典矣，而壽婦登百歲者則旌以貞壽之門，其或五世同堂又與壽民一律。旌表生其時者抑何幸歟。吾平宋羅吏部之母夫人壽百有四歲而縣東長壽里同時有兩壽母，縣大夫至爲詩以美之，然皆非倖致也。惟坤德有常故可以致仁者之壽，蓋以理而不以數云。

祥異

豐凶水旱皆天所爲。惟蛟水爲災。則固可以人力制也。月令季夏之月。命漁師伐蛟。桂林陳文恭公會述伐蛟說。其略云。蛟似蛇而四足。細頸。頸有白癭。本龍屬也。其孕而成形。率在陵谷間。乃雉與蛇當春而交。精淪於地。聞雷聲則入地成卵。漸次下達於泉。積數十年。氣候已足。卵大於輪。其地冬雪不存。夏苗不長。鳥雀不集。土色赤。有氣朝黃而暮黑。星夜視之。黑氣上沖於霄。卵旣成形。聞雷聲自泉間漸起而上。其地之色與氣亦漸顯而明。未起三月前。遠聞似秋蟬鳴。悶在手中。或如醉人聲。此時蛟能動不能飛。可以掘得。及漸上距地面三尺許。聲漸大。不過數日。候雷雨卽出。出多在夏末秋初。善識者先於冬雪時視其地。圍圓不存雪。又素無草木。

復於未起二三月春夏之交觀地之色與氣掘至三五尺其卵卽得大於二斛甕預以不潔之物或鐵與犬血鎮之多備利刃剖之其害遂絕又蛟畏金鼓及火山中久雨夜立高竿掛一燈可以辟蛟夏月田間作金鼓聲以督農則蛟不起卽起而作波但疊鳴鼓鉦多發火光以拒之水勢必退又一法用鐵與犬血及婦人不潔之衣埋其地以鎮之蓋蛟非龍引不起龍非雷震不得鐵與穢物所以制之也陳公之說見經世文編謝志亦錄周梟使人驥除蛟害示與陳說相符吾平自晉至今書大水二十有六半繇出蛟爲厲昨戊辰己巳兩年東南鄉受害尤酷夫蛟之情狀既有土色之辨有雪跡之可尋有光氣之可燭有聲音之可聽而其鎮之也

其驅之也。又有方循是則較雖暴不難除矣。而受害顧若此者。田夫野老知而不能言。文人學士又無暇及此。司牧者更無論矣。一旦橫流猝發。災及人畜。田廬貽害可勝道哉。所望有心者轉相傳布。人人屬耳目。注精神。先時而偵候。臨事而周防。尤在山居者。於冬雪時加意勘查。庶幾大害可除。民生攸賴耳。

著述

吾平先正著述多佚不傳。求如胡傲軒集之入元史類編。艾熙亭集之入明史藝文志。既屬寥寥。而國朝彭其位撰學宮備考。入欽定四庫全書存目中。又誤書吳縣人。蓋蘇州舊爲平江路也。抑更有不止此者。宋羅璧字子蒼。舉鄉貢。宋亡隱居不仕。著書十

卷曰識遺行於世此宏治志舊文也考此書著錄四庫全書子部雜家類特誤書新安人耳提要云識遺十卷宋羅璧撰璧字子蒼自號默耕新安人宋史無傳不知其時代據書中前定一條引陳搏塞在五更頭之識稱第五庚申後又十五年而祚移則其成書在宋亡以後矣觀其謂宋代文章多粹自伊洛發明孔孟便覺歐蘇氣象不長又謂夫子之道至晦翁而集大成諸家經解自晦翁斷定然後一出於正蓋傳朱子之學者也其論養老之制謂禮記袒而割牲執醬而饋執爵而酌數語爲委巷之談排詆經文殊乖忌憚謂公羊高穀梁赤皆姓姜亦屬杜撰然其他爬梳鉤索徵舊文尙多可採不獨錢曾敏求記所舉孔子生卒年月一條爲

頁考證也在講學之家猶可稱言有根柢矣今案提要既云不
失其時代則里貫亦未必確古人多自署其祖籍如朱子居建陽
而自署新安東坡居眉州而自署趙郡皆數典不忘祖之意子蒼
殆祖籍新安書中或署其郡望而提要因之與彭素君之誤書吳
縣皆有因也不然古名人多矣舊志何以不假他人而獨假新安
之羅某乎況提要謂書成在宋亡以後則與志稱宋亡隱居不仕
者合又謂蓋傳朱子之學者則子蒼正與十三君子同時也所謂
萬見春卽邑人萬鎮十三君子之一也惟其生同里學同術故稱
引其說不必著其爲何許人若果遠在新安又烏知吾平有萬見
春其人乎查識遺十卷學海類編曾刻之特未知作者爲平江人

耳總之前人述作其亡佚不傳與雖傳而輾轉失其實者蓋不可勝道也雖然人亦求爲可傳而已所作果可傳抑何患不聲施後世哉

金石

金石文字自梁元帝始輯碑英百二十卷至宋歐陽修趙明誠黃伯思洪适諸家出而其學益盛鄭樵遂列諸通志爲專門宋人紀錄若王象之之輿地碑目陳思之寶刻叢編此金石入地志之始也田概之京兆金石錄劉涇之成都刻石總目此一方紀載之始也魏張晏注史記儒林傳據伏生碑知其名勝唐司馬貞注史記祖本紀據班固泗上亭長碑知母媼當爲母溫是遺文可以正

物之訛缺也。魏太和中，魯郡挖地得齊大夫子尾送女器，有犧
象，全作牛形。王肅取以證鄭說其羽婆娑然之非。晉永嘉賊曹嶷
於青州發齊景公冢，得犧象二尊，形爲牛象。傳至梁，劉杳取以證
象骨飾尊之說之非。漢章帝時，零陵文學奚景於冷道舜祠下得
白玉琯，傳至魏。孟康取以證律歷志竹曰管之說不盡然。知金石
遺器尤足考證舊聞而正其誤也。不甯惟是其見於經者，若左傳
昭三年叔向所引讒鼎銘，昭七年孟僖子所引正考父鼎銘，禮祭
統所引孔惺鼎銘，考工記槩氏所引嘉量銘，見於史者，若史記封
禪書所稱李少君能識齊桓公柏廕銅器，漢書郊祀志稱張敞案
美陽鼎款識爲周鼎，然則金石之學自周漢以來重之矣。湖南通

志輯金石至二十餘卷平志舊無此目然天岳禹篆與峒嶠並峙
炎維豈容數典而忘其祖故續加搜訪彙列之而著其所繫之重
如此