

圓覺經略疏之鈔

圓覺經略疏之鈔卷第十三

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

大文第二令依解修證疏三。一自下下標大意。創因者。初聞前章頓指心地也。法鏡照心者。法謂教法。鏡卽是喻。如人有眼耳。無由親自見之。若以鏡照之。卽見眾生自性亦爾。無由自見。因聞聖教。依教反照。方見矣。故清涼云。以聖教爲明鏡。照見自心。以自心爲智燈。照經幽旨。荷澤亦云爾。障者。正取業及煩惱。兼於報障。道場中禮懺等除報障故。根利鈍者。卽前所明障之深淺也。習氣者。此論凡夫習氣。不是斷二障種現後所餘。

微細習氣也。凡夫習氣者。如論中染淨相資熏習處說。及唯識諸業二取等習氣中說。下文當釋。依違者。依教違教也。如華嚴問明品。如貧數他寶等。疏故須下。正明經意。處處等言。用法華文勢。彼云。眾生處處著引之。令得出。疏。然其下。二釋科文三。一正釋。疏。前則下。二總判。疏。故華下。三引例。云亦唯此四者。信解行證也。信者。初會六品十一卷。舉依正二果。勸大眾信樂也。解者。二修因契果。生其智解。謂第二會十信三會十住。四會十行。五會十迴向。六會十地。七會等妙二覺行者。託前信解之法。進修令成正行也。卽第

八會證者第九會初佛入師子頻申三昧海會頓證法界善財徧親善友歷位漸證也此乃文雖廣

八十卷

略卷一妙軌攸同。綸緒始終。唯斯二典。疏文中下。三銷文二。一開章述意。二牒釋經文。經徵釋中疏二。一今初下會科段。二正釋經進問中。疏不離此者。此普賢行體也。經就當根中云。修大乘聞圓覺者。揀所爲機。不修大乘者。灼然非領受行門之器。設有修行大乘者。若未聞圓覺。亦非器也。如前引華嚴多劫修行六度。非菩薩等。故今標舉具此二類之者。疏達天真者。前章說覺性天然本淨。生死等非作故。無經幻幻問。

中疏二。一行也。下總釋一科。此問等者。前云空華卽是虛幻。又偈云。眾幻滅無處故。疏。幻者下。二別釋幻義。二。一舉大意。云難曉者。此方無故。疏。今依下。二開數釋。謂法性如巾。真心如師。分別識如術法。術法有種種差別。幻師是一。分別識亦種種差別。而真心唯一。喻中旣但馬是無。不妨有幻師作法。法合中亦但我法。是無。不妨真心爲識。分別種種。然迷執實馬者。是旁人。非幻師自執。法合中執我法者。是六七心所當起。信中智相相續相。非本淨心。及黎耶三細。唯識之說。賴耶無覆無記。若欲取真妄同一心。無別外執。

者。或如幻師。久習幻法。幻法既熟。等閒卽作。作法已

成之次。忽然心狂迷惑。自謂所幻之物爲真。雖忽心

狂。由幻法熟故。任運持之。而所幻之物未滅。

如狗吠井中影

乃至投井而死。經斷滅問中疏二。一此問下正釋疏。金剛下

二引證。經遮不修中。疏不觀力用者。但念性淨也。經

請修中。疏論云下。正是上不觀力用之意也。論云。如

是眾生真如之法。體性空淨。而有無量煩惱垢染。若

人雖念真如。乃至以垢無量徧一切法。故修一切善

行。以爲對治。若人修行一切善法。自然歸順真如法

故。疏八風者。利衰毀譽稱譏苦樂窮子者。如疏序捨

父文中已釋。電光者智論說。初心聞法乍解。如暗夜

電光乍見山川人物。頃爾還闇。然亦因此已辯得前

境。思想之而行也。不記其文。但取意引。別處亦說有電光定。疏

應添等者。應云願爲末世一切眾生。分別演說。作何

方便。漸次修習。意卽顯矣。等者。或云開示分別。或云分別

宣說皆得。經讚許中。疏非受者。影空無可受故。非拒者。對

境之時。影不在鏡外。全體冥合故。正受者是翻三昧

之唐言。經長行中疏三。一正說下。總分經文。疏今初

下。二別釋科意。故論云。自性等者。此是隨染本覺中

文具云。智淨相者。謂依法力熏習。如實修行。滿足方

便故破和合識相

由前方便能破和合識內生滅之相。顯不生滅之性。此根本無明盡

故。心無所合。即顯

滅相續心相顯現法身智淳淨故

法身本覺義也。

即於此時能滅染心之中業相等相續之相。不滅相

續心體故。令隨染本覺之心。遂即還源成淳淨圓智。

成於應身始覺義也。然此始覺無別始起。即是本

覺隨染作也。今染緣既息。始還同本。故云淳淨。此

義云何。

起滅。今既盡於生滅。應滅靜心。成於一切心

識之相皆是無明。

意云。業等染心。名諸識相。此等皆

既言識相皆是無明。故說滅者。皆應別有體。性離於真如。即真妄別體難也。故下答云。無明之

相不離覺性。

如此諸識不覺之相。非可壞。非不可壞。

此無明之相。與彼本覺之性。非一非異。非異故非可

壞。非一故非不可壞。若依非異。非可壞。義說無明。即

明。故涅槃經云。明與無明。其性無二。無二之性。即是

云。因滅無明。得菩提燈。無明滅。覺性不壞。滅惑之義。準此知之。如大海水。因風波動。水相風相。不相捨離。而水非動性。若風止。滅動相。則滅濕性不壞。如是眾生。自性清淨心。因無明風動。心與無明。俱無形相。不相捨離。而心非動性。若無明滅。相續則滅。智性不壞。故三隨文銷釋。經標幻中疏二。一有漏下。銷經文。蘊處界義。至普眼章當釋。等者。等於三界九地十二因緣。二十五有。一切有漏法數。引下偈者。證成有漏也。中實者。中是最當中義。藏和尙般若心經疏。作所詮義釋心字。意云。般若之心。是萬法之體。故云心也。亦作能詮教釋。意云。此半紙經是

六百卷之中也。今取前義實者堅實。今言中實者其猶樹木。其心當中最堅實。故能生長枝葉華果。如十地論釋。神解者海東起信疏中釋也。然汎論心者有其四種。一華嚴鈔云。梵語訖利陀耶。謂肉團心。卽五藏中心藏也。二緣慮名心。謂八識俱能緣慮自分境界。故三質多。謂集起心。卽第八識集諸種子起現行。故四楞伽經注。翻乾栗馱。此云堅實心。堅實心者。卽此所辨。今詳此三梵語。訖利字質字。乾栗字。聲勢全別。應是肉團集起。堅實等義別也。云陀多馱三字。聲勢甚似。應是五天梵語稱殊。或前後譯人小有訛誤。理

應同是心字。智者詳之。勝鬘云。自性清淨心。不染而

染。染而不染。亦此心也。故此云。不同緣慮集起之義。

肉團麤淺。不必揀之。故疏不言。疏然皆下。二廣釋義。一用當宗經

論釋義。三。一正釋。二。一用論釋。言心體爲因者。論中

本覺心。卽是此經圓覺妙心也。論中不覺。卽此偈云。

無始幻無明也。據論中說。依本覺故。而有不覺。文云。依覺

故迷。若離覺性。卽無有迷。以合依方。故迷之。喻。卽是此依圓覺妙心。而有無始幻無明。依不覺

故生三種相。卽是此種。種幻化也。今配云。因緣者。謂由無明風

力。動彼靜心。至此最微。名爲生相。乃至轉現。此三之

體。是本淨心。親故云。因。故經云。法身。流轉五道等。但由無明動之。

無明疎。故云緣如水爲波。水是波體。但由風從外入而動之。卽是其緣。若別約一義說者。據三細六麤。總是無明之相。真心畢竟清淨。不增減。不變異。但是無明託之。而現生滅染相。卽無明却似因。淨心却似緣。如諸業雖因煩惱而起。約果報說。却以業爲因。煩惱爲緣等。亦如洪波徹天。水性不動。但是風託水而現動相。動相是風相。非水相矣。約此說者。亦有其義。但今據本末爲親疎。故且依前義耳。疏業識爲因等者。根本無明與真心合。名爲業識。此識有動作。及爲因之義。故云業也。此識對自所現境界。便生智相。相續。

等六麤也。如夢心自現境界。境界對心之時。便生執著。謂爲真實。執著者。還是夢心。然但因夢境對之。方生執著。故云緣也。論中但云。以有境界緣故。復生六種相。不言業識爲因者。且約九相如次相生。此中文少。若具說之。各有二因。二因正是此所立兩重因緣。緣亦通名因也。疏故楞下。二約經釋。謂無明是能熏。通上緣也。如風是能吹。真如是所熏。熏故卽變。是上因也。如水是所吹。吹卽動。爲三細也。經中舉麤顯細。舉著顯微。故且言現識。然實具三細。不思議熏者。謂無明能熏真如。不可熏處而熏。故名不思議熏。又熏卽不熏。不熏之熏。名不思

議熏。不思議變者。謂真如心受無明熏。不可變異而

變異。故云。不思議變。又變卽不變。不變之變。名不思

議變。勝鬘說不染而染等。卽此熏變也。難可了知。卽

此不思議也。不思議是難了之義。取種種塵者。是上境界爲緣。卽此現

識所現種種境界。還能熏動心海。起諸事識之浪。卽

塵也。及無始妄想熏。是上業識之因。卽彼和合。真妄。心海之中。妄

念習氣無始已來。熏習不斷。以未曾離念。謂六麤三細皆展轉

有相因之始。在此業識無始。此塵及念。熏動心海。種種識生。以妄

念及塵麤。而且顯。故所起分別事識。行相麤顯。然經

中欲明現識。依不思議熏。故得生。依不思議變。故得

住事識依境界故得生。依心海故得住。若論中則但
辨生緣。不論依住。是故於細中唯說無明熏麤中唯
說境界緣也。然成唯識論。且約法相權教說熏習義。
未盡其源。故遮真如不變不熏。下明染淨熏習今約
楞伽勝鬘起信等法性實教。故有不思議熏變等義。
方契斯經矣。疏是知下二重顯幻義。配前五法者。覺
心卽中無明業識。卽幻師術法。種種境界是馬。次云
猶如空華。是馬有卽無。分別事識如癡執實相。上引
諸教述染法生起行相。以釋經文。幻從覺生之義。訖
然此經但云從覺生。不釋生起行相處。却是文殊章

中云。由此無明。故輪轉生死。是標根本。至彌勒章中。具說枝末云。欲因愛生命。因欲有。乃至展轉起諸違。順造種種業。生地獄鬼畜人天上界。增上善果等是也。疏問。既下三通妨。結成。此問從前心體爲因。生三細等文而來。難意云。真心既生三細。卽應是三細之根源。便是無明之體。何故前文殊章中云。此無明者。非實有體等。答文甚顯。意云。妄託真心而起之時。但是妄起真元不起。不起故。豈是妄之根源。故更以本月二月之喻通之。理無不盡矣。然云現且迷真者。意云。若就妄說。則見妄之時。更無別真。說何爲源。若就

眞說卽元來無妄與誰爲源如夢蝴蝶之時但見蝶身無別莊周之身若就莊周說卽元無蝶身與誰爲源故云現且迷眞也意云迷眞之時現且無眞若見有眞卽不成迷言且者且就迷情說也不言眞無疏故經說下正是結指經文以成眞不生妄之義此義是佛法中妨難大節復禮法師有偈問天下學士亦是此義偈云眞法性本淨妄念何由起意云本淨如起也從眞有妄生此妄安可止若眞能生妄卽除眞除妄何無初卽無末有終應有始立此理者擬將難法相宗煩惱有終無始而有終正述法相宗所說長懷懣茲理結成願爲開

祕密所之出生死。利涉大法師答云。眞法性本淨。妄復何當起。妄不從眞生。無妄何可止。旣許無初末。甯

容責終始。無始亦無終。誰當惜茲理。胡不趣無生。乃

云。所之出生死。

此答都不識問意。復禮豈不知眞性本無生滅耶。意問緣生染法從何而

起。起旣無始。斷何有終。

懷暉禪師答云。法性非垢淨。眞妄非如

理。

但問妄之所生。誰問如理。

去妄欲求真。茲妄安可止。無物本自

無。強無無不已。無始見有終。見終非無始。

此却是助成難意。不

成答難。

諸法無自性。無性無生死。

此意全不識問目。

清涼大師

答之方釋所問也。答曰。迷眞妄念。生悟眞妄則止。能

迷非所迷。安得全相似。

不一不異。故如論中海水風波之喻。

由來未曾

悟故說妄無始知妄本自真方是恒常理分別心未

亡何由出生死

意以一念不生前後際斷不
應以念而起於念念無窮也疏然諸

下二會通他宗經論之文六一總標大意萬法一心

者意說法性宗染淨諸法唯真心現如起信等說三

界唯識卽性相二宗皆有此義性宗亦有妄識變境

之義

性兼真妄之心
相宗卽唯妄識

宗途者宗旨途轍也就佛則權

實有異就人則情尙有異罕者希也隨學一宗則謂

爲了更不知餘聞所未聞翻疑彼錯旣聞所說違於

已解則拒而不受理須會通備述諸宗義意令其圓

悟若不爾者何能窮究旨歸疏今約下二別明諸教

愚法者。不了法空也。卽是法執。假說者。謂不了唯識。計有外境。但云。由心造別業故。感得自身。由心造其業故。感外山河器界。一切善惡。悉由心成。故云假說。疏異熟賴耶者。第八識也。此是諸識本故。異熟是善惡業果。從無始來。至於等覺。因位最寬。故取之也。賴耶是執藏義。過患最重。故亦取之。竝如下說。疏遮無境者。正出彼一心義也。謂若一分是境。一分是心。卽不成一。今以境唯心變。亦但是心。故唯一也。問。雖皆是心。心有八種。及諸心所。相分見分。各各不同。云何言一。答。但心外更無別法。卽是一義。如一株松。雖根

幹各別枝葉眾多。但皆是松。卽名一株松也。於中曲

有三義。一相見俱存。此通八識。及諸心所。并所變相

分。難陀二分。陳那三分。護法四分。皆同此也。如大鈔說。二攝相歸見。但通王所

謂所變相。無別種生。但是識生。帶彼影起。安慧一分義也。如

虛空中。本無華種。但眼翳時。帶彼相起。翳則不妨名

有。如心分。華則全無。如相分也。三攝所歸王。但通入心王也。以心所

亦無自體。但依心王所變。故莊嚴論云。無著菩薩造。能取

及所取。能貪妄心。所貪財色。瞋等例知。此二唯心光。

上貪等信等。是心所法。唯舉一例。瞋癡慢疑。及

信光。例餘十爲。二光無二法。正結成。疏理無二故者。

善十一。

無心所。

正結成。

疏理無二故者。

謂如來藏舉體隨緣成辦諸事。而其自性本不生滅。是故一心二門。皆無障礙。謂性淨隨染。舉體成俗。卽生滅門。染性常淨。卽真如門。二門唯是一心故也。良由心相。雖似種種。而相皆虛妄。故但是心。心方實故。故唯一也。如多影是鏡相。一明是鏡性。多影皆虛。故唯一明也。此後三門。皆得真成一心之義。疏泯絕染淨者。謂清淨本心。元無染淨。對妄想垢。假說名淨。妄旣本空。淨亦相盡。唯本覺心。清淨顯現。爲破諸數。假言一也。故此文云。種種生於圓覺妙心。楞伽亦云。不壞相有八識。無相亦無相。其文非一。破諸數者。通伏

難也。難意云。一是數法。數是有爲。今絕染淨。離於名數。何復言一。答。表非二三。乃至百千之數。故云一也。法句經云。一亦不爲一。爲欲破諸數。疏總該萬有。卽是一心者。謂未知心絕諸相。令悟相盡爲心。然見觸事皆心。方知究竟心性。如華嚴說。良由皆卽真心。故成三義。一融事相入義。謂一切事法。旣全是真心。而現故。全心之一事。隨心徧一切中。全心之一切。隨心入一事中。隨心迴轉。相入無礙。二融事相卽義。謂以一事卽真心故。心卽一切時。此一事隨心。亦一卽一切。一切卽一亦然。三重重無盡義。謂一切全是心故。

能含一切所含一切亦唯心故復含一切無盡無盡也。皆一一全俱真心隨心無礙。故前卽泯之相盡。但是性之一心。今則一一諸相當體便是一心。不須更泯以本是心。不應泯故。故云卽是不云攝歸。由此具前無礙三義也。然此亦一心與上第三四門異者。二是攝事歸理。會末同本。四則泯事泯末唯理唯本。今全事卽理。卽末全本。故云理事本末無別異也。疏此上下三總結諸教。疏然皆下。四釋執宗所以。應先問云。據上所說。唯頓教圓教是如實了義。何得諸經諸論復有如前異說。故此釋云。蓋以經隨機說也。隨機

者如下逆順中約能詮文逆法從一至四展轉等疏
文鈔文之意可取意對此說之問經文既是佛當時
逐差別之機權說者何故佛滅度後諸菩薩造論建
立宗旨或釋經文亦有差別故次云論逐經通謂非
唯佛在時有差別之機佛涅槃後乃至如今亦如此
故菩薩造論亦隨經宗旨通釋佛意造宗論各符一
類經各應一類機造釋論各釋一經亦隨何經宗各
隨順其旨且如天親菩薩造小乘論卽順阿含等染
淨定別造攝論等卽相數確然注百論釋金剛明空
蕩相造佛性等論則說眾生是法身如來藏造華嚴

十地論則六相圓融。故知各隨經宗。何有執定之滯。
人隨論執等者。過歸後輩。傳習之者。良由孤陋寡聞。
不能博學。隨遇一教。便謂圓通。聞說者違於已解。卽
拒而不受。却言差錯。故云固守淺權。淺權者。前前淺
於後後也。今具料揀。其在茲焉。疏今本下。五順逆會
通二。一舉意疏。初約下二正會。二一逆詮順法。逆次
者。逆前五門次第也。順法者。順諸眾生迷真起妄。從
本起末。心數次第也。如一樹木。從根有樹。樹上有枝。
枝上生華葉。從四頓至一聲聞者。緣第五是本末融
通。故且說前四也。一法界心者。頓教也。如來藏下。實

教也。復由下。權教也。執取下。聲聞教也。疏二約下。二順詮逆法。順文者。文是能詮教。如前所列。從末至本。逆法者。法是眾生心法。相生次第。從本起末。文二。一正顯。言乃至者。備如上說。疏皆由下。二結意。如文。疏三能下。三皆無障礙。卽圓教者。本末無礙。亦如上說。疏唯心下。六都結得失。如人面向牆立。卽於百萬種差別物色。都無所見。臨鏡卽物物無遺。餘文可解。經幻盡中疏三。一對前釋義三。一此下下。指經雙標。其染緣起。如上諸門。其淨緣者。卽頓教中。泯絕染淨。是其源也。今云幻盡者。正是泯絕染淨之義。覺滿者。有

二意。一者既諸法俱泯。則唯一覺心。等虛空界。故名滿也。二者此覺體中。既無垢染。卽現一切淨妙諸法。與此覺體非一非異。融攝無礙。如普眼章中。六根徧滿等名滿也。前是頓教中意。此是圓教中意。然一眞覺心。體非染淨。迷則一切皆染。悟則一切皆淨。但淨順覺體。故名覺滿。染違於覺。是埋覆義。不名覺滿。迷起染義。如前段說。悟起淨義。如正宗說。三重因。及所成果。是也。問。然上三細六麤之染。三因及果之淨。有何所以。如此展轉。反覆生起。生起行相如何。答。如下所引論釋。疏。故論下。二以論雙標。謂染淨之法。只由

此四法反覆熏習故不斷也。

四法者論具云。一者淨法。名爲眞如。二者一切

染因。名爲無明。三者妄心。名爲業識。四者妄境界所。謂六塵。釋曰。後三皆是染法。由此染法自性差別。仗托因緣。故具說三種。其眞如淨法。對染雖成熏義。然其體性。竟未曾別。故但明一種。又染法違理差別性多。淨法順眞。眞淨一味也。

言熏習者。論次文云。熏習義者。如世間

衣服實無於香。若人以香而熏習故。則有香氣。

汎論熏習

各二種。一習熏。謂心體成染淨等。二資熏。謂現行心境及諸惑相資等。

此亦如是。眞如

淨法實無於染。但以無明而熏習故。則有染相。

故經說如

來藏爲惡習所熏。

無明染法實無淨業。但以眞如而熏習故。

則有淨用。

此是生滅門中本覺眞如。故有熏義。由本覺內熏不覺令成厭求。故經云。由有如來

藏故。能厭生死苦。樂求涅槃。前迷現染。是故云相。今此順眞。故云用。良以一識含二義。故更有熏徧疏。

染淨起不絕者。由此染淨相資。故得起不斷絕。疏。染

法下。三依論別釋二。一染二。一釋。今文取意引之。論

具云。云何熏習起。染法不斷。所謂以依真如法故。有

於無明。舉能熏所熏之法體也。亦可此中但舉能熏無明。然必依真故。約本舉。以有無

明染法。因故。卽熏真如。根本無明。以熏習故。則有妄

心。依無明熏動真如。有業識心也。然妄心亦通事識。今據其本。故云業識。以有妄心。卽

熏習無明。不了真如法故。不覺念起。現妄境界。以此

還資熏無明。增其不了。令其轉成轉識。及現識。以有妄境界染法緣故。卽熏

習妄心。令其念著。造種種業。受於一切身心等苦。此

境界。還熏動心海。起諸識浪。緣念彼境。卽起事識也。

上六麤中。初二名念。中二名著。後二名同。此也。謂依

惑造業。依業受報。然妄境。妄心。無明等。疏故勝下。二

三種熏習之義。復各有二種。廣如論說。引證引於三經。皆如文可見。云畫師等者。次云。能畫

諸世間五蘊。悉從生。無法而不造。疏淨緣下。二淨亦

取意引。論文具云。云何熏習。起淨法不斷。所謂以有

真如法故。能熏習無明。以熏習因緣力故。則令妄心

厭生死苦。樂求涅槃。以此妄心有厭求因緣故。卽熏

習真如。先明真如。內熏無明。令成淨業。後卽此淨用。反熏真如。增其勢力。前卽本熏。後卽新熏也。

自信已性。卽三賢位中修也。下知心妄動。無前境界也。

修遠離法。依解成行。謂尋伺等。觀唯識無成等行也。以如實知無前境界

故。初地見道證唯識理。異前比觀。故云如實也。種種。下明十地修道位中。廣修萬行。以顯真如云。種種

方便起隨順行不取

所取無相

不念

能念不生

乃至久遠熏習

力故

三祇熏故

無明則滅

根本以無明滅故

心無有起

妄心盡也

以無起故境界隨滅

妄境滅也

此上皆滅惑也。卽翻前三種染下明證理成德云。

以因

無緣妄境界

俱滅

故心相

染

皆盡名得涅槃

此並滅故

心體轉依

成自然業

起不思議之業用也

故法華云佛種從緣

起華嚴云若人欲了知三世一切佛應觀法界性一

切唯心造

唯心者唯清淨心也。所以知者次云於心佛亦爾如佛眾生然心佛及眾生是三無

差別然眾生雖等有真如等皆熏習而有信無信不能

等修方便入涅槃者以諸佛法有因有緣因緣具足

乃得成辦眾生雖有正因熏習之力若不遇諸佛菩

薩善知識等以之爲緣。能自斷煩惱。入涅槃者。則無

是處。若雖有外緣之力。而內淨法未有熏習力者。亦

不能究竟。厭生死苦。樂求涅槃。謂無明厚重之流。雖本覺內熏。然未有力。

故雖遇善友外緣之力。亦不能令其得道。若因緣具足者。所謂自有熏習

之力。又爲諸佛菩薩等慈悲願護故。具因緣也。下能明熏益云。

起厭苦之心。信有涅槃。修習善根。自分也。下以修善明勝進云。

根成熟力故。則值諸佛菩薩示示教教。行利喜。得義利具解行。

故成喜也。乃能進趣向涅槃道。然據法相宗所說。眞如一

向。疑然不變。則無熏習之義。故成唯識論云。依何等

義。立熏習名。能熏所熏。各具四義。令種生長。故名熏

習。廣如大鈔。引彼論說。疏然淨下。二攝成此門。攝釋
染淨。成此幻盡覺滿也。亦是釋成論中淨法不斷之
義。謂由迷倒妄染。故有佛教。依教悟修。故得淨法。對
待從緣。故無自性。言俱融者。迷真起妄。悟真翻妄。離
自真性。無別染淨。故染與淨。卽體同真。故云合法界
性。故論云。無別始覺之異也。起唯性起者。卽華嚴宗
中性起門。謂法界性。法爾全體。起爲一切諸法也。法
相宗說。真如一向。疑然不變。故無性起義。此宗所說
真性。洞照靈明。全體卽用。故法爾常爲萬法。法爾常
自寂然。是全萬法之寂然。故不同虛空頑癡而已。萬

法是全寂然之萬法。故不同徧計。倒見定相之物。擁隔質礙。既世出世間一切諸法。全是性起。則性外更無別法。故彼經說諸佛與眾生交徹。淨土與穢土融通。法法皆彼此該收。塵塵悉包含世界。相卽相入。無礙圓融。具十玄門。重重無盡。良由全是性起也。此但釋幻妄盡時覺性圓滿不斷不盡之理。以答普賢斷滅之問。其正說悟修之相。文在前後。悟相在前。文殊章。修行始終。方便行相。在後。普眼章。分析四大。觀察身心。乃至垢盡明現。及後諸章等。疏文中下。三依文銷釋二。初分科。言該釋者。正喻幻盡覺滿。兼該前種。

種幻化生於覺心。故云該也。二正釋經法合中科唯譚者。但合後幻華雖滅。空性不壞。不合華從空有。故云唯也。以華從空有。卽是前幻生於覺心之文。故不重合。此是經家巧令文略。畧者。但以一喻。該得前後。經兼拂中疏

此意者。作俱無之見也。勢極三重者。初一重拂對待。

後兩重拂有無。則自然絕起念之門也。但上智者。從

此便契覺心。中下之流。縱不契合。亦但茫然不知終

始。惶悚失其所守。從茫然下。皆是見非見。俱非之義。文是佛頂經也。因物推徵諸物。大

眾茫然云云。此所引文是也。無跡可執。故云極三重矣。經令離幻

中疏二。一三令下會通前後。二正釋經文。經展轉離

幻中疏離諸幻境者一切幻化之法。若心若境。盡名

幻境。不唯外境。皆是所覺故。故下重釋中初句。但云離妄。

疏揀非幻心者。經既云如幻者。亦復遠離。即明非幻

之者不可離也。故清涼云。棄之而不離。下經云。幻滅

滅故。非幻不滅。問。既揀非幻之心。未審何者。是此所

離之幻心。此幻心與初句何別。上釋初句云。若心若

境。盡名幻境。何故此復別舉幻心。答。前說無始已來。

內外情塵。皆是幻化。故下云。身心幻垢。此句即是幻

智。是能離能修之心也。故下重釋次句云。離覺。又上

云。不妨以幻修幻。疏三遣等者。初句只能離於幻妄。

次句但能離於幻智。俱未離於能離之離。故此離之。

經云。遠離爲幻者。

爲猶是也。

非唯幻妄。幻智兩種是幻。卽

此能離兩種幻者。亦是幻也。故云亦復遠離。故下重

釋第三句云。遣離。疏四遣等者。前二句但遣所離第

三句。方遣能離。雖能所俱泯。終屬拂泯之科。未得存

泯無跡。故此都結。表無遣離之迹。以絕生心動念。

法界

觀云。不可亦不可。此語亦不受。迥絕無寄。非解所到。是爲行境。以生心動念。卽乖法體。失正念故。以

遮無窮之失。經云。離遠離幻者。意云。能離遠離之離。

亦是幻也。疏亦可下。重釋四句。此但是文簡義顯。亦

不異前。但緣前文。要須委曲周細。分析行相。故文句

似涉重疊。各隨當句。雖皆可解。若四句一時歷觀。卽

難見節級之殊。故此復撮略指之。令總觀顯現矣。疏

皆言遠下。通釋遠離也。言止離等者。約止觀顯遠離

之相。引知幻卽離者。徧證觀離也。略而言之。又釋止觀行相。

不繁之爲止。不將心繫滯之。卽休心息意也。不計之爲觀。不將心計度分別起

見也。俱以止觀離之。則定慧平等。經密顯真覺。乃至偈

終。疏皆易解。故不假釋。經廣明行相。疏二。一自下下

開章。言通明觀行者。大乘學人。盡須聞此觀行。故云

通明。然得益。則有深淺。故修證者。唯指上根。上根者。

但約能入之人。非配法門局定。不同三乘之法。於三

根各被一也。謂但是一法巧被三根耳。如法華第一周說。聞則普聞。悟唯鷲子。疏一開示等者。若約大疏。又更以四分科之。謂從徵釋用心。兼此四段。總當其解。雖有觀成斷愛。修證之相。但爲成其圓解。正同華嚴。修因契果。生解分也。二正釋。經舉法請中疏二。一標請下。釋標請云。恒作是念等者。謂普觀身心根境。一一推窮。既見塵淨智圓。卽見眾生皆佛。盡此一章。總名觀行成就。菩薩發起。意在茲焉。故慤疏云。大士張教。綺互相承。若一人請周。餘當杜述。疏此下下。二釋別列。此同法華等者。以例釋也。謂華嚴中。有一解。

脫門名開悟一切眾生智。彼疏亦指同法華。今云開悟故亦指也。諸佛唯爲此一大事出世。更不爲餘故。開示悟入四字之義。具如大疏。今此但略配屬嘉祥疏意矣。初二句配攝以四句。雖殊不出能化所化。故此二字。便攝彼四。後二句正配能所。全是彼之疏文。謂大開之與曲示。始悟之與終入。此二句亦是彼疏。意云。但說有性。名爲大開。言此是正因性。此是緣因性。此是了因性。善戒亦云。菩薩有本性。客性。本性。是法性。自爾。客性。是六波羅蜜也。此是因性。果性。凡性。聖性。此是體。是用。是理。是行。卽名曲示。豁然明了。名悟。修行契證爲入。若約法華論釋。卽開者。

無上義謂除一切智。

知也。根本智。後得。

更無餘事。

無餘故。云無上。

卽雙開菩提。

知見相也。

涅槃。

知見性也。

眾生本有障翳不見佛。

爲開除卽本智顯現故。示者同義。

別示性。成涅槃。

三乘同法。

身故。悟者不知義。

別示相。成菩提。

不知唯一事實。今令知報。

身菩提故。入者令證不退轉地故。卽是因義。大鈔備。

依性相二宗廣釋。要則檢之。經返顯請中。疏如幻三。

昧者。普眼恐末世眾生聞前知幻卽離等言。迷悶不。

能悟入圓覺。故請開悟之方便。迷則不悟。悶則不入。

經結牒請中。疏修習方便者。大品經修諸行門。皆以。

無所得而爲方便。華嚴十迴向品。徧修一切時。

施有六十。

段文餘諸行一皆各有眾多。一一以離相爲方便。金剛經以無住

爲方便。禪門以無念爲方便。此經以正念離幻爲方

便。至文自釋意皆不別。經起行方便中疏四一指前下釋

離幻疏。正念下。二釋正念疏。然正下。三明上。二互資

疏。由此下。四結成方便。經戒定中疏二。一奢摩下釋

前四句止。是定義者。修時曰止。成就曰定。由止息諸

緣。故得心定。標如來者。修雖凡修。定是佛定也。一向

絕緣者。誓心如草繫鴉珠。梵網經菩薩心地法門品

云。若佛子。持佛禁戒者。作是願言。甯以此身。投熾然

猛火。大坑。刀山。終不毀犯。三世諸佛經律。與一切女

人作不淨行。復作是願甯以熱鐵羅網千重。周匝纏身。終不以破戒之身受信心。檀越一切衣服。復作是願甯以此口吞熱鐵丸。及大流猛火。經百千劫。終不以破戒之口。食信心。檀越百味飲食。復作是願甯以此身臥大猛火。熱鐵地上。終不以破戒之身受信心。檀越百種牀座。復作是願甯以此身受三百矛刺身。經百千劫。終不以破戒之身受信心。檀越百味醫藥。復作是願甯以此身投熱鐵鑊。經百千劫。終不以破戒之身受信心。檀越千種房舍屋宅園林田地。復作是願甯以鐵槌打碎此身。從頭至足。令如微塵。終不

以破戒之身受信心檀越恭敬禮拜復作是願甯以百千熱鐵刀矛挑其兩目終不以破戒之心視他好色復作是願甯以百千鐵錐劊刺耳根經一劫二劫終不以破戒之心聽好音聲復作是願甯以百千刃刀割去其鼻終不以破戒之心貪嗅諸香復作是願甯以百千刃刀割斷其舌終不以破戒之心貪人百味淨食復作是願甯以利斧斬破其身終不以破戒之心貪著好觸復作是願願一切眾生悉得成佛而菩薩若不發是願者犯輕垢罪疏根門者眼等六種善念惡念造罪修福出入之門根義如後文說誠約

身口者然大乘須制意地。何以但言身口。答經上句云。先依奢摩他行。卽是制意也。又上云。一向堅持。皆是制意地義。又戒是防禁外非之義。身口義相麤顯。故且略言耳。其實必三業清淨。攝律儀等者。然三聚戒。具止作二持。自他二利。初一是止持。後二是作持。初二是自利。後一是利他。今意說律儀者。堅持之言。制止義勝。又爲觀行之前導。故爲止惡息緣之意。義通餘二者。次文安處徒眾。是進業攝善法也。攝徒攝眾生也之意也。十無盡者。菩薩十重也。一乃至有命者。不得故殺。二乃至鬼神有主劫賊物。一針一草。不得故盜。三

一切女人。乃至畜生諸天鬼神女及非道。不得故淫。

四不妄語。五不沽酒。六不說在家出家菩薩罪過。七

不自讚毀他。八不慳。九不瞋。十不謗三寶。一一有因緣法業四

句又一制然此十戒亦兼攝善攝生。一云是菩薩

應起慈悲救護眾生等。二應助一切人生福生樂等。

三應淨法與人等。四常生正語等。五應生一切眾生

明達之慧等。六常應教化是惡人輩等。七應代一切

受加毀辱等。八見一切貧窮人來乞應隨所須一切

給與等。九應生一切眾生善根。無諍之事等。十見外

道惡人。一言謗佛如三百矛刺心等。上十如次。是前十戒中文。皆云

等者或等取文前或等取文後具如戒本疏取要唯四重者殺盜淫妄也雖十戒皆是業道就障聖道此四偏增故出家戒偏制之也今欲修無漏觀智以戒定爲前導故疏重指出四戒然據小乘四中制三爲分限謂唯制殺人盜滿五錢妄言證聖今則全制也枝葉不生者聲聞戒中餘四篇六聚皆爲防護此四故深遠止之今但如上說一向絕心誓志的不擬犯此四者舉心運意所作所爲自然一切清淨故云爾也故佛頂經第六云取意佛告阿難汝常聞我毘奈耶中宣說修行三決定義所謂攝心爲戒因戒生定因定發慧云若諸眾

生其心不淫。則不隨其生死相續。汝修三昧。本出塵

勞。淫心不除。塵不可出。縱有多智禪定現前。如不斷

淫。必落魔道。

殺墮神道。偷墮邪道。

彼等諸魔。

殺云鬼神。偷云羣邪。

亦有徒

眾。各各自謂成無上道。我滅度後。末法之中。多此魔

民。

殺云鬼神。偷云妖邪。

熾盛世間。廣行貪淫。

殺云食肉。

爲善知識。令

諸眾生落愛見坑。失菩提路。汝教世人。修三摩地。先

斷淫心。是名如來第一

殺云第二。偷云第三。妄云第四。

決定清淨明

誨。若不斷淫。修禪定者。如蒸沙石。欲成其飯。經百千

劫。只名熱沙。

殺云。如自塞其耳。高聲大呼。求人不聞。欲隱彌露。偷云。如水灌漏卮。大妄語云。

如刻人糞。爲旃檀形。欲求香氣。無有是處。汝以淫身求佛妙果。縱得妙悟。

皆是淫根。根本成淫。輪轉三塗。必不能出。

殺云。相食未已。云何

是人得

出三界。如來涅槃。何路修證。

殺云。服其身分。皆爲彼緣。如食地中百穀。足不

離

地。必使淫機身心俱斷。斷性亦無。於佛菩提。斯可希

冀。

殺云。身心二塗。不服不食。我說是人。眞解脫者。

如我此說。名爲佛說。不如

此說。卽波旬說。釋曰。四戒文相多同。故例記之而已。

有不同處。已則注訖。疏同行同見者。或同學同業。或

弟子徒屬。故寶積下。引例以顯處。徒眾中。互相迭共

之行相也。平等法者。染淨諸法皆空故。皆稱眞性。皆

卽眞性故。正同文殊章中。本無生死。覺智亦泯。如法

界性。究竟圓滿徧十方也。聞已應發等者。同此章應

當正念遠離等也。依城邑等者不同二乘事須避境。故文殊師利說三十二難中云。作禪觀行不爲難。對境不動是爲難。具四部處正同此安處徒眾更互已下。證疏中互相雕琢迭共商量等也。解一切法無有自性者。正同下二空觀成身心空寂等也。煩惱漸除是彼觀益。彼觀益之文劣於此矣。疏。宴默下釋後一句三。初消此句經文。文易可知。疏。靜室下。二對前句通難。問答可見。於中引淨名者。卽淨名訶舍利弗林間宴坐之文也。云不必者。意令心不起。不必行住臥等。聞思修者。三慧備也。論語云。學而不思則罔。

如有聞慧

無思

思而不學則殆。

如強自思惟推斥不肯聽學。

豈但申申天天

者揀異孔子宴坐也。論語云：子之燕居，申申如也。天

天如也。

彼注云：申申，天天和舒之貌。

今意云：須分明觀照，洞達理

事，豈同孔子。但和悅舒暢而已。既不同彼，即須處眾

徵論，增智慧也。疏：此依下三指答處。戒定靜坐處，眾

是住持相也。經觀慧中疏：一二觀下分科，二隨釋。

經二空觀疏：二一初二下標大意，講時且分明顯生

起鉤鎖次第之意，令人會解。然後消二障等文。二障

體義下八識章中當釋。今且消疏云：眾生曠劫漂沉

者是煩惱障之過患。此障涅槃。或墮邪小者，墮小乘

不成種智。是所知障之過患。此障菩提。故云不成種智。二執者。我法也。我謂主宰。如國之主。有自在故。及如宰輔。能割斷故。主是我體。宰是我用。又主是俱生。宰是分別。所謂有情者。意生者。摩納縛迦者。數取趣者。命者。生者。士夫者。作受知見者。依蘊計此。名爲我執。於中有卽蘊。通論一。切異生。離蘊。二宗。外道。非卽非離。小乘中。犢子部。等別。廣如大鈔。法謂執持。卽諸凡夫。外道小乘所執。離心有定寶法。謂一切三世十方染淨心境。一一皆是。然云我法者。有云人法。慈恩云。人不該餘情。故改云生法。余謂濫於無情。無情亦生故。又濫於法。法亦

生故。故今只言我法。唯識鈔云。我濫於法。迷執者亦計諸法有我故。今謂不然。我是主宰。有割斷義。計法云我。但計諸法各有自性。豈計諸法皆能造業受報等耶。故我法二相各殊。不相濫也。唯識演祕破云。法亦有我。我字寬通。不應云我。今謂不然。我是主宰。有宰割義。其所計法我。但是計有諸法勝性。豈有能造業受報等耶。不應言寬通。大鈔中廣救慈恩所破人法。却反破彼生法。又例破演祕。亦有寬通之失。兼圓收我法人法生法。隨言皆得。各有其意。然我字最親。故今云我法。要廣解者。卽檢大疏大鈔。疏二空者情。

執爲有。智照爲空。空卽彼無。無別體也。智緣空起。爲

所遊門。

言我空者。但依識所變故。實我不可得故。卽

大疏大鈔。顯二眞如。名二空理。體雖是有。相卽是空。

非性是空。說爲二空。從能顯說。梵云瞬若多。此云空

性。卽是二空所顯實性。空者從勝能說。二空之性。名

二空性。依士釋也。言眞如空。未盡理故。疏執亡下。有

二意。一同諸宗。歷諸位地。因圓果滿。十障已盡。證十

眞如。名聖性現前。煩惱已盡。習亦除。時成等正覺。梵

釋龍神咸恭敬。應用塵沙。名爲佛也。二約此宗觀行

成就。頓同佛境。執亡性現。卽二空觀成。所顯眞如。應

用下卽法界觀成名之爲佛疏文中下。二開章釋二。一開章言破執者。我法也。顯理者。真如也。能破能顯卽二空智品。然據破執顯真。兩對能所。合有四法。緣能破能顯。皆是其智。故但三法。若約迷悟。一一對之。應云。昔是能執所執。今是能破所破。昔是能迷所迷。今是能顯所顯。二隨釋。經觀身中疏二。一夫計下。開其總別。若約身爲總下。迴互爲總別也。謂以通伏難。難曰。夫言身者。已具五蘊。如何身外復說觀心。故此通之。此有兩對總別。前對縱後對奪。計互爲總別。皆有通理。不應責也。疏。今初下。二牒釋經文三。一敘意。

身爲諸愛根本者。義在彌勒章深究輪迴之因。令斷

貪愛等處所釋。淨名下引四處教文。證身之過患矣。

淨名經方便品說。取意引明。維摩居士方便現身有疾。故

王臣長者居士婆羅門王子官屬無數千人皆往問

疾。其往者維摩詰因以身疾廣爲說法。諸仁者。此下正說

無常苦空無我等因觀故疏引之。是身無常無力無堅速朽之法。不

可信也。此卽第一無常觀。爲苦爲惱衆病所集。諸仁者。如此

身明智者所不怙。第二苦觀。是身如聚沫不可撮摩。如燄

從渴愛生如幻。從顛倒起如夢。爲虛妄見。第三空觀。次說

身如四大無主。地無我。火無壽。風無人。水又云無知。

如草木瓦礫。

上皆第四無我觀。

乃至結云。諸人者。此可患厭。

當樂佛身。

淨名文了。

涅槃文廣待檢敘之。背恩者。金光明

經云。我從久來持此身臭穢膿流不可愛。供給敷具并衣食象馬車乘及珍財。變壞之法體無常。恆求難滿。難保守。雖常供養懷怨害。終歸棄我。不知恩。智論云。審諦觀此身。必歸於死處。難御無返復。背恩如小兒。涅槃亦云。疏外添此成背恩之義。不修身者。不能觀身。及觀色相。於非身中。而生身相。貪著我身。乃至而常是怨如所事火。如所養蛇。遇緣滅壞。都不憶念。往日供給衣食之恩。疏文中下二分科。三隨釋。經尋伺觀中。疏

歌羅邏者此云薄酪。謂初在胎時受父母精血七日已前如薄酪也。疏菴提遮經言不自得者性空無所得也。疏四我者且約四大云四我若據一地大骨之一分已應有三百六十個我。筋肉一一皆然。正法念經說。一一支節筋脉間各各有風名字。水火亦例知。各各不相是。若一一皆我。我乃無量。經如實觀中疏。夜見一鬼等者。可檢論文敘之。又只緣等者。意云。卽自己身本亦是他。由執計爲我。故謂之有自。旣計爲自。卽以餘身及餘諸法爲他。旣計自他。便成前文之難矣。經觀心中疏二。一後觀下敘意。狂性自歇等者。

如序中引二正釋。經尋伺觀中云四緣者。如前引菴

提經也。疏四大和合者。前引寶積經釋竟。成於一色

等者。俱舍偈云。最初羯刺藍。即前歌羅邏也。梵語前

疑蘇言最初者。謂七日滿。次生頰部曇。此云從此生閉尸。此云閉

尸生健南。此云次鉢羅奢佉。此云後髮毛爪等。及色

根形相。漸次而轉增。餘教云六七六情開。即是此也。疏六根爲外者

以四大是當體體質。故云內。根是竅穴門戶。故云外。

以對當體四大質故。若對六塵。卽六根爲內。六識爲

中間。今緣經云。六根四大中外合成。合成身也。故爲

此釋。金剛三昧經云。令彼眾生皆離心我。一切心我。

本來空寂。今此說心爲我。義與彼同。經法空中疏。非色滅空者。淨名文也。然法空義。是大乘初門。有數宗義。謂唯識所變。故空情有理。無故空於理。無中析色。以明空體。色以明空。空中無色。故空因緣無性。故空。外道小乘所執。非實故空。儒道二教所計。虛謬故空。竝如大鈔。一一引據解釋。經顯理疏二。一大文下。總敘言。非謂無雲下。乃至見真理矣。破謬解也。有以我法二空。便是眞如。無別眞如之體。故前引唯識疏。已辨空及理不同。謂梵云舜若。此云空。空無。梵云舜若多。此云空性。卽是空所顯性。性卽此宗覺性。故次疏云。對前妄盡。故釋云眞。

如法界觀中。此科甚要。可明示之。

要意甚多。謂不執我法一毫之相。方

地修法界等云云。又法相宗以此二空觀爲宗極。今乃以之爲前方便。卽深淺可知也。故前云權教之中無實果。且法界觀尙無說處。况有佛果耶。

經法界觀疏二。一自下下科分

二。隨釋經標中疏。我空法寂者。依蘊卽離所計之我。

一向是無。但倒情橫計。故直云空。蘊界處及餘一切。

諸法雖無其執。不壞其相。故但云寂。故法華云。諸法。

從本來。常自寂滅相。寂滅相故。一切融通。根識塵大。

清淨徧滿矣。經喻中疏三。一謂摩下。略標喻相。摩尼。

此云如意。得此珠者。如意中所欲。無不遂。故青黃等。

者。五方正色。故經云。隨方各現。疏然此下。二以之合。

法二。一標。疏言印下。二釋二。一釋印前二。一直釋言五色。喻五道者。此有二釋。一直依本配之。黑喻地獄。由黑業故。青喻餓鬼。鬼多面青故。餓瘦帶青色故。赤喻畜生。天台止觀云。血塗之道故。黃喻人道。黃是中

方之色。

易云黃裳。取其中也。

人道不在天上之樂。不在三塗之

苦。處其中故。白是天道。純善白業所感故。二約正法。念經於白色中。開出白白。以配六道。彼經云。心如畫師。手出五彩。黑青赤黃白。及白白。清涼大師如次配地獄鬼畜。修羅人天。三塗同前。餘黃配修羅。修羅非天。非人處中間故。白配於人。多善業故。白白配天。因

果俱善故。

華嚴三地中亦說。

故華嚴下證於見色迷珠之喻。

但以經合之意卽顯矣。謂經初句中諸法合青黃凡

夫見合愚人。次兩句合但見全是青黃後句合則不

見珠體。疏若以下二配三性。言前所顯者二空所顯

眞如也。前幻者文云。幻滅亦滅等。前塵垢者文云。垢

盡明現。又云。當知身心皆爲幻垢。垢相永滅。十方清

淨。身心等相者。從我今此身四大和合已來。盡二空

觀矣。疏言顯下二釋顯後。於中初且結印前之意。以

起後圓淨之義勢。次但無計下。正明此門之義。然此

印前顯後一段之意。結撮至此。美而復妙。文勢亦甚

易見。可在意。以前後經文。乃至一切清淨徧滿等。而發揚之。疏然前下三揀二喻別相對說之。亦甚易甚妙。必須再三分明顯此深意。此經宗要文相於是乎。大彰經法中。疏論云。一切等者。是本覺體相之文。同顯覺性圓淨之義。故以彼證此。言不能染者。以性淨故。雖現染法。染法所不能汙。非直現染染不能汙。亦乃由現染故。反顯本淨。如鏡現穢物。反顯鏡淨。豈汙鏡也。正同此疏云。顯圓覺雖現。非其定實故也。智體不動者。以本無染。今無始淨。是故本覺之智。未曾移動。又雖現染。不被所染。卽不動之義。具足無漏等者。

此本覺中恒沙性德無所少也。又與眾生作內熏之
因。令起厭求等故。經拂迹中。科云。拂迹入玄者。爲欲
入生佛平等稱性圓淨究竟之法。故宜拂前垢淨。迷
悟始終分限之迹也。此一段疏文甚深甚妙。甚顯甚
易。可發揚其美。疏二。一此上下釋文。但一一以疏屬
當經文。文自顯矣。然其迹下。疏中各隨經文。間而釋
之。今先總顯所拂之迹。相躡起滅之相。令昭然在懷
方。始說釋。卽有味也。謂本以眾生妄執幻化。故說幻
垢。眾生依教離垢。故復說名菩薩。幻垢旣如珠中之
色。當知本無。故云垢盡。所離之垢旣無。對離之智何

立故云對除。既無對治之智。何有起智之人。故云即無對垢者。深淺之執。本無何有說教之者。故云即無說名者。詳之見其意已。即就經及疏。依此意勢說之。疏言對垢者。字貫於此也。故疏皆云者。疏然上下二配對。言各三者。人是三能法。是三所言。三對者。一眾生是能執。垢是所執。二菩薩是能離。垢是所離。三佛是能說。執離垢淨人法。等名數。皆是所說。六隻單數可知。竝是經文。非別建立。

圓覺經略疏之鈔卷第十三

圓覺經略疏之鈔卷第十四

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經圓彰法界疏云第三下分科敘意然此迴異諸宗非二三八諦五法三性所能配屬然強以三諦配者一真是中道第一義諦未明理事空有者真俗二諦。境界難齊故云強也。謂此一真融下三重法界歸於此一。豈此一外更有三重三重向不出一真。豈況更有真俗二諦。與此相對而說乎。故云迴異諸宗也。問天台說一境三諦。空假皆中。豈異此耶。答三諦融攝。方成下三重中。第二理事無礙觀也。事事無礙。重重無盡。尚未顯著。問此云未明理事。豈總攝耶。答。正由合爲此一。而未開顯。故云爾。

二舉經釋經一真中疏二。一標告下釋初七句外見

東西者肇公寶藏論云。夫約天地爲上下。約日月爲東西。約身爲彼此。約心爲是非。今取意隨便用之。謂若不約身以對日月。日月何準。彼舉四事故得相對。今單取身對方以釋。無我卽無方。故宜云爾。疏然虛下。二釋後二句。一破空。二初直斷可知。問。今現見虛空徧一切處。如生滅變異。又諸經亦說有虛空。如何破之。答。唯識中說虛空略有二種。一依識變。假施設有。謂曾聞說虛空等名。隨分別者。有虛空相。聞佛說名。隨分別。心有虛空相。以爲緣力。數習力故。心等生時。似虛空現。此所現相。前後相似。無有變易。假說爲常。所顯空相。前後相似。無有

變易。唯有一類。豁虛之相。故假說之爲常。二依法性。及無爲等。如極微等。定無本質。唯心所變。

假施設有。謂空無我。所顯真如。有無俱非。心言路絕。

與一切法。非一非異等。此上總顯法性之體。是法真理。故名法

性。上皆顯所依訖。離諸障礙。故名虛空。此顯能依也。卽此真如。離諸障礙。故名虛

空。疏故首下。二引證。據文似但證無空。若以義求。亦

證識現。言發真者。真發也。謂真性開發。正同此覺所

顯發。歸源者。始覺合本覺也。然佛有覺照二義。上覺

此照矣。殞者滅也。虛空既從心識分別。熏習相現。今

破和合識相。顯發真淨覺智。故所變空相殞滅矣。卽

起信中心滅種種法滅之義也。問若一人還源十方

空滅。今何皆見空相耶。答。上豈不云。自識變耶。何不
自覺分別之念。却嫌空相在耶。疏。謂迷下。二顯覺三。
一破計執之空。故覺顯。覺處見空者。如人有摩尼寶
珠。置於琉璃幢上。當其所坐之前。焚香啟願。珠出萬
般珍寶。徧於一掌。保惜之甚。自守護之。忽然睡眠。夢
見珠及所現寶等。并已堂屋庫藏。及城郭一切空無。
所有。夢中意云。曾經失火。焚燒千萬人家。故四面瞻
顧。坦然露地。無一礙物。蕩蕩虛豁。唯一段空。識現之
空。正同
夢所現也。心生苦惱。歎憶寶等。及乎寤來。此空都無。但見
幢上如意寶珠。堂屋城郭。千家萬家。連簷接宇。法合

可知。故有人云。魚不見水。人不見風。迷不見性。悟不見空。顯謂下二句。上句慧解脫。下句心解脫。故覺現心開。非重言也。問經說所泯之空無邊耶。爲說所顯之覺無邊耶。故疏答。翻覆俱無邊矣。謂無邊之空既亡。無邊之覺卽顯。疏首楞下二舍依他相空。故覺顯。

上云滅影像故。

其文卽文殊奉佛勅。判二十五賢聖各陳證。

入二十四人。皆不圓通。唯觀音從耳門中。反聞於性。而不循聲。故得圓通。其文稍繁。今略撮引云。聞非自然。生因聲有名字。旋聞與聲脫。能脫欲誰名。一根既返源。六根成解脫。一旋聞普脫。此雖非所引。要之生起文意。見聞如幻翳。

三界若空華聞復翳根除

云云。次五句兼此一句。摩

登伽在夢誰能留汝形。

二了喻超塵。此下亦非所引本義。以其文要。因便書之。

如世巧幻師。幻作諸男女。雖見諸根動。要以一機抽。
息機歸寂然。諸幻成無性。六根亦如是。元依一精明。
分成六和合。一處成休復。六用皆不成。塵垢應念消。
成圓明淨妙。三比幻圓消。此復頓顯圓通。亦非所要。釋曰。今疏所引六
句。正釋空消覺顯。取前文聞非自然生等。及後元依
一精明。分成六和合等文。兼證破能變空相之識。亦
皆空也。心境皆空。方顯真實。圓明覺性。非空非有。絕
待中也。緣經文繁廣。義勢連環。故但引中間。意在牽

連前後。豈非穩便。疏是知下。三剋體指覺。便是結上。

絕待之文。經三重法界疏云。後三下。釋科文。言三重

者。卽四法界中之三也。初卽理法界。後卽事事無礙

法界。二則名同其事。法界卽經中根識塵大。世出世

間一切法數。乃至八萬四千是也。經依此等說三重

義理名三法界也。謂如前陳有法。三重如後說。宗法

是宗疏。全同華嚴等者。題云修止觀熏大方廣佛華

嚴所依法界經所詮法也。是華嚴所說之觀混情照

也是華嚴法界之門。卽教也。是所製述七八紙已

觀非數息等觀也。門來。文書名句文也。故法華亦指

教云其有三重如上京終南山釋杜順作順。姓杜名法

智慧門列。

宗源之師。卽文殊化身也。瑞德甚多。具在傳記。其所居處。今見置華嚴寺。寺有和尚塔廟。今此一

段經意。正令諸菩薩及末世眾生修習此觀。故與彼同。但文句之異耳。今但取意撮略而用。不引本文。疏今初下。二牒經釋三。初略示觀門。言真空者。卽靈妙心源。但約不虛妄故言真。非色相故言空。上二等者。謂此二中復各有四段文。皆初三揀情。後一顯解。初會色歸空中。揀情三者。一揀斷空。謂色不卽是斷空。舉體卽是真空故。下句雖亦顯理。而意皆在揀情。他皆倣此。二揀實色。謂青等。非是真空之理。無體莫不皆空故。三揀影像。謂空中必無色故。會色必無體故。二中各有二句之文。是大疏撮畧觀文。令

少而後一顯解云。凡是色法。必不異真空。以必無性

故。謂一切法。本無自性。元是真空。但以情執於實。故

前揀云。卽不卽等。今揀情既盡。卽非減色離色。不

卽不離。故如色空既爾。一切法皆然。根識塵大。三世

色卽空也。乃至八次明空卽色中揀情三者。一揀斷空云。斷空

萬四千。

不卽色真空卽色故。二揀實色云。空理非青等。非青

等之真空。必不異青等故。上二敵體翻。前更無別義。三揀影像云。

空是所依。不卽色。必作所依卽色故。此門文異於前

前云空中必無色。若敵對翻之應云。色中必無空。今

不云爾者。不應理故。謂空中無色有理。真空絕相。故

時水中。經云。是故空中無色。無色中無空。文理

必無故。有文。受想行識。無眼界等。色中無空。文理

俱絕

未曾見有此經文故真空體徧法界不應有一法中無真空故

故不翻前而乃

約能依所依揀也。謂真空隨緣現色時。色依於空。故空名所依。所依非能依。故不卽色。又非別有色。自體來向空中而現。但是真空全體而現。故卽色。詳之可見。故觀門云。是所依。故不卽色。是所依。故卽色。因同而宗異。此義實爲玄也。照之有味。然此文亦兼反顯。不應翻對云。色中無空之意。謂真空隨緣現色時。全體不變。故前云。空中必無色。以若有色。卽是此空變爲色。故豈若不變。如水現火時。水中必無火。以現火時。水全不變。故必無火。據此後意。則雖文勢非翻對。

之例而亦當揀影像之義矣。可去情思之後一顯解

云空卽是色。以是法無我理非斷滅故。非斷滅者二

自體之色。但是真空之色。故不斷滅。二以真空非

不守自性。故雖不變。故能卽色云。非斷滅也。疏三。

空色無礙觀者。謂色舉體全是盡色之空故。無分毫

則色盡而空現。三界十方更無一物。空舉體不異全

蕩蕩無邊。非心色境。空舉體不異全

盡空之色。故則空卽色而空不隱。當知看色無不見

空。觀空莫非見色。無障無礙。爲一味法也。解終趣行

者。謂前二門各四。前三揀情。第四顯解。卽正解已成

也。若存此解。無由成行。行無念故。故此不存解相。意

令入行矣。四泯絕無寄觀者。謂此所觀真空。不可言

卽色不卽色。卽空不卽空。一切法皆不可。不可亦不可。此語亦不受。迴絕無寄。非言所及。非解所到。是爲行境。何以故。以生心動念。卽乖法體。失正念。故行起解絕者。解若不絕。長滯解了之心。卽行不起也。是故行由解成。行起解絕。疏。今經下。二對釋經義。皆言清淨下。謂二空觀。乃至垢盡。明現摩尼清淨。爲遠方便。拂迹文云。垢盡對除。卽無對垢。及說名者。滅影文云。證得諸幻。滅影像故。此等爲近方便。故同觀門解絕也。虛空覺所顯發者。行起也。故云泯絕無寄。故智論云下。此中意言。人乍聞空。畏其斷滅。故餘處說云。清

淨如大般若一切皆云清淨

卽難信解品云善現色清淨故般若波羅蜜多

清淨般若波羅蜜多清淨故一切智智清淨若色清淨若般若波羅蜜多一切智智清淨無二無二分無別無斷故如是應受想行識十二處十八界乃至無上正等菩提八十餘科世出世間一切諸法悉同此

例也 大品卽直云空

但改清淨云空其所空與清淨皆歷諸法卽無差別也

絕相義故此所科七段之經云空淨矣

雙收也揀非斷滅之空又

非有爲無漏差別淨相也

若就心說等者謂若心顛倒妄想卽七

段所歷根識塵大一切諸法皆是定有有則不淨但

心無妄計則此諸法皆無所有故清淨也故論云心

生則種種法生心滅則種種法滅謂由我幻垢已盡

能觀之智又亡既合覺心皆清淨矣故智度云菩薩

於色等法中。觀行斷故。得如是清淨。故名色清淨。能破一切法中戲論等。三正釋經根識中疏二。一躡前下。釋初句通明清淨。因清淨。因者總屬七段。七段清淨。皆以覺圓明故。疏比迷下。二釋後文正顯清淨。三。一通釋清淨。唯此清淨二字。義通體別。義通者。心及下。根識等法。皆由覺圓明故。得清淨也。體別者。唯此云。心清淨。與餘根識等法。以空無體性。故名清淨。如鏡中青黃等色。若實有體。卽汙於鏡。汙於鏡故。此青黃等。卽名不淨之物。今以青等。但是影像。都無分毫之體。故一一清淨。如前引智論及大般若。

大品等說。今云心淨異於此者。如鏡明體於中。若有

塵垢。非唯塵垢不淨。卽此明鏡自體亦名不淨。故疏云。比

迷覺心。心若無塵垢。但是影像。非唯影淨。卽此明鏡

之體亦自得名清淨。故疏云。今見法性法卽皆空等。是知鏡淨是有

體說。此體清淨。影是無體。無體方名清淨。豈不異乎。

七段等者。例下也。但例義通。不例體別。善自詳而說

之。疏然展下。二說釋儀式。謂且置展轉之勢。先釋所

歷之法。是儀式也。言今且下。標其所釋七段之名數。

非謂唯此初章。疏心者下。三別釋此章。此章謂根識

矣。謂以通名牒起經文。合總別故。總卽本心。別卽賴

耶文二。一隨文釋根識三。一合識七八。二識二。一合
第八以釋心字五。一約染時出體言總相者染淨和
合故約帶染說卽當第八約淨體說卽上鏡明之喻。
疏成唯下。二就通相指名。四種名者彼文具云。然第
八識雖諸有情皆悉成就而隨義別立種種名。於有
成就此名有不謂或名心。由種種法熏習種子所積
成就此名故也。集故。梵云質多。此名心也。攝論云。由種種法積集種
子等積集義是心能集生多種子故。或能熏習
於此識中既積集諸法故說此識名爲心義。心意識
中之心也。何以得知心是此識。攝論等云。心體第三
離阿賴耶識不可得故。對法第二亦有或名阿陀那
心義。與此不同。彼攝法異。據一邊說也。或名阿陀那
語。梵執持言種子及諸色根令不壞故。此通凡聖。攝論
云爲取所依唯

在凡夫一染義說非通諸聖然此或名所知依能與亦能持根依今但云根據勝說也

染淨所知諸法爲依止故所知者卽三性與彼爲依名所知依卽攝論第一所知依卽攝論第一所知依卽攝論第一所知依

知依品是此所知阿賴耶之別名也故中邊云虛妄分別有於此二都無此中唯有空於彼亦有此是故

三性法皆或名種子識能徧任持世出世間諸種子依此識有

故卽與諸法爲種子義前第一名心是積集種子在

一名雜集喻今此取能生諸法義故二差別攝論無此

伽皆有此名此等諸名通一切位此通有漏無漏若

就三位中卽是上所引釋已銷疏竟然彼論次云或相續執持位也

名阿賴耶識攝藏一切雜染品法令不失故我見愛

等執藏以爲自內我故此名唯在異生有學非無學

位不退菩薩有雜染法執藏義故義如次或名異熟

識能引生死善不善業異熟果故。

此意是顯引果義故有漏無記名爲

異熟與因異故從異熟因所生起故無漏是善非名異熟非與因異及異熟因生故

此名唯在

異生二乘

有學無學

諸菩薩位

第十地已還問金剛心菩薩如何有此名答若已捨

何不名佛非如來地猶有異熟是無記故

純無漏善疏迷時下

三釋轉名所以由執藏等者成唯識云初能變識大

小乘教名阿賴耶

此云藏也

此識具有能藏所藏執藏義

故攝論云謂與染法互爲緣故爲染末那所緣義故

謂與雜染互爲緣故有

情執爲自內我故

能持染種名所藏此識是能藏是雜染法所熏所依處故染法名能

藏此識爲所藏攝論云爲染第七等之所執藏以爲

內我名執藏識卽此與雜染互爲緣者解能所藏也

諸有漏法皆名雜染法有情等者解執藏義唯煩障義非所知障義不爾無學應有此名此不別執爲

其我所及與他我名自內我。此卽正解阿賴耶義。雖具三。正以執藏爲名。不爾。二乘無學。八地菩薩。應有此名。三闕卽不得此名。若爾。七地已前。二乘有學。入無漏心。我愛不執。應捨此名。如彼後文所辨。此卽顯示初能變識所有自相。自體相也。但言藏識卽爲緣者。說爲能藏。卽是因義。亦爲所藏。卽是攝持。因果義。因果之外。豈更別有自體相耶。故答云。攝持因果。爲自相故。自相是總。因果是別。攝持別相。爲自體。相應是假有。答不然。謂若條然因果兩相合之。爲自相。自相可成。假既離自相。無別因果相。因果相卽自體之上。別說。故非假也。問。前說此識有三位。何故於三能變中舉異熟。於此釋中反舉藏之名耶。故次云。疏。今觀智下。若據法相宗。卽大小二乘阿羅漢位。方捨此名。大乘入地。是阿羅漢位。小乘可知。若約終教。初發心住卽捨。若約圓宗。本無此名。但虛妄顛倒故。今此頓宗。不立。

地位。但觀行成就。卽全同佛故。但是覺智相應心品。不云賴耶。故云沒賴耶名也。沒名者。明非沒其體也。唯識亦云。然阿羅漢斷此識中煩惱麤重。究竟盡故。不復執藏阿賴耶識爲自內我。由斯永失阿賴耶名。說之爲捨非捨一切。第八識體釋曰。彼以煩惱究竟盡故。故云永盡。今但取觀成在觀不執。故但云沒名。不云永也。疏。心旣下。四結同佛位。謂有漏名賴耶。通名爲心。無漏名無垢識也。故彼論次云。或名無垢識。最極清淨。諸無漏法所依止故。唯無漏依體性無垢故。此名唯在如來地。有菩薩二乘及異生位。持有漏種。可受熏。

習未得善淨第八識故。如契經說。如來無垢識是淨

無漏界。解脫一切障。圓鏡智相應。

此卽如來功德莊嚴經頌

疏故

此下五指下文證亦是通難。難云。無垢識是佛位。如何同之。故引證通云。此頓宗中觀行成就時。全同佛也。故下科云。頓同佛境。彼有六門成佛之義。皆有教據。至文當見。又若約自性清淨名無垢者。亦通凡聖。故密嚴經云。心有八識。或復有九。又下卷云。如來清淨藏亦名無垢智。常住無始終。離四句言說。又決定藏論九識品云。第九阿摩羅識。真諦三藏釋云。亦是藏譯也。此有二種。一者所緣卽是真如。二者本覺卽真

如智能緣卽不空藏所緣卽空藏

主皆來藏

楞伽中真

識卽無垢識如下引釋又古師亦立第九識慈恩破云非也兼會釋云然楞伽有九種識彼說真如爲第九名無垢識今更會之設是真如亦不乖古師所立由真如是生滅門中本覺又論以一心爲真如又云

真如自體有真實識知義故

餘如上別真諦所釋正是真如

良由慈

恩不了生滅門中真如故偏以一家之義而破此疏下聞下二含第七以釋見塵五一例指餘五疏謂由下二正辨若約唯識中說第七一向內緣則不執我所以彼說八識各別出體今據起信前七但第八差

別功能。

如普賢章。入門唯心中王說。

故此經無正第七。但帶第八。

第六而說也。起信說第六云。分別六塵名爲意識。經

約分離義。故取見聞等名也。今云我心計執者。

能執之體。

見一切色相者。我所也。

連帶所執而論。

卽見等是塵。正出體

也。疏不單下三遮局不局之義甚顯。尋經可知。疏尋

此下四以體釋名。還是我執之心者。含我我所。別立

名者。見塵也。據立名意。卽約我所。疏又亦下五收別

爲總。如五蘊等者。引例釋成。

蘊中之我。通於假者。及凡夫所執也。

餘義

至下更釋疏。但牒下二正釋六根。六皆名根下釋名。

六者。眼耳等。廣如大鈔。引瑜伽釋。皆名根者。如疏文。

顯所依能發皆是根義前五下出體言從自種者眼

從自眼種子生現行眼根乃至身從自身種子生現

行身根也四大等者謂能造之四大等地所造之四塵

色香味觸合此二種總有八法爲五根體言淨色者有對

不可見也揀浮根四塵亦有論云眼如蒲桃朶耳如

捲樺皮鼻如雙爪甲經云雙垂爪舌如偃月刀身如珠寶

光佛頂經云身如腰鼓頰意如幽室見未詳是否意根下後一也言由

此者正釋根義準前楞伽起信等意卽於末那緣內

義邊是第七識意卽識故攀外境時名第六識意之識故疏下

餘下三正釋六識初句標例餘文二一隨末二一總

對根境。初云隨六等者。是總標六識隨根隨境而立名也。以所依根及所緣境各有六別。名種類異。識隨彼異。故非多少亦非定別。又明此識既隨根境有六數。定明得名時非唯據一。卽於根境二處得名。大論亦說隨根名識隨境名識。乃至名青等。基釋云爾。疏由具下。二唯依於根。應先問云。既辨識得名。實通根境。何爲諸論依根得名。謂名眼識乃至意識。故此答云。由具等也。勝於境故。偏從根稱。言五義者。論但列云。五謂依發屬助。如根而無解釋。今據對法論釋之。謂依於根。根之所發。屬於彼根。助於彼根。如於根故。根字貫於

也。對法第二卷說。若了別色。故名爲識。何故。但名眼

等識。不名色等識耶。以於眼等五種解釋。非色等有

此五種。此中第一依根之識。彼有二義。且如眼識。眼

中之識。故名眼識。依眼處所識得有故。此第七轉。及由有

眼識得有故。此第三轉。且如意識如何。意中隨七無色處

所。而意亦依彼同無色所。依在無色所依中也。又由

有第七故。得有意識。非是境色得識住中。不由有色

識定生故。且據麤相。以盲冥者不能見故。雖知有色

識不必生。第二根所發者。彼云眼所發之識。故名眼

識。由眼變異。識必變異。如迦末羅病損眼。故所見青

色皆以爲黃。非色壞時而識亦壞。第七如何。謂由有

此第七識故。第六相縛不得解脫。卽其事也。復由七

若無漏六必無漏故。

然七無漏時必由第六斷惑引起。

第三屬於根

者。彼云屬眼之識。故名眼識。由識種子隨逐於根而

得生故。此謂生依非染汙依。及根本依。引發依也。由

此故知七於六有勢力。謂六種子隨七種子。七種子

生現行時。六方得起與彼力故。不爾亦不生。非識種

子識種隨之。此如何等問。此色有時必識所變。如有

識時必根所生。何得識種不隨色起。答。色是外法。根

是內法。根恒相續。色卽不然。不可爲例。第四助於根

者彼云助眼之識故名眼識。由根合識有所領受。令根損益。非於境界故。謂由根合識。令根有損益。非由色合識。令色有損益。離識之色。識雖無損益。色有損益。故如第六識。俱無漏故。第七損有漏。成無漏故。第五如於根者。彼云如眼之識。故名眼識。眼識二法。俱有情數。非彼色法。定是有情。六七亦爾。唯內攝故。隨根五義。從勝多說。依根得名。疏若依下二。就本二。一指論標舉六識。依意而起。卽彼之識。雖意不卽是識。然是意家所發之識。故皆名意識。疏故彼下二。約七八釋六識。雖帶七八而釋。本意唯釋前六。五意者論。

中標卽云意牒釋卽一一言識顯意與識非別體由

此故異相宗有不覺義故者五意起之因也今取下

牒釋之名一一注之謂不覺而起業識能見轉識能現現識

能取境界智識起念相續相續識此五前三合八後二合

六是六之體故故知此意離八及六無別體也體不孤生故卽

此相續識者此生起識麤細雖殊同是一識更無別

體故卽指於第五識也計我我所者非直心外計境

爲塵亦復於身計我於塵計所種種妄執者計我之

相卽蘊離蘊等也分別六塵者卽此一識以分別六

塵故諸家名爲六識也名爲意識者結上所標也分

離識者。依於六根。別別取六塵故。故經云。一根既返

源。六根成解脫。

此文是判觀音菩薩。反聞於性。餘即皆通。故得圓通。如上所引。聞復

翳根除塵消覺圓淨。

云云。如世巧幻師。幻作諸男女。雖

見諸根動。要以一機抽。

即論中一識。應六根也。

息機歸寂然。諸

幻成無性。六根亦如是。元依一精明。分成六和合。一

處成休復。六用皆不成。塵垢應念消。成圓明淨妙。據

上等文。皆是一體成。多用故云。分離識也。分別事識

者。又能分別過現未來種種事相故。經云。識清淨故

乃至身意亦復如是者。經以聞塵耳根耳識各例於

餘四。以同上見塵眼根眼識清淨等。故云亦是也。若

疏家卽攢就上一處一時釋義故此云上皆釋竟疏然八下二通妨釋第七謂更委細重顯見聞等塵合當第七識之義也然前消文已略合釋緣義意未盡故此委論令據前後具釋此義總有其五於中一門合外以出體已在前銷文中釋了今餘四者文四一合本以出體先舉疑而指體也義當下出體以七下合本故瑜伽下引證由二必相應故舉八已自舍七是以此中無別七也疏又七下二合末以出體三一正釋謂六是七之末故言必內依末那等者末那梵云訖利瑟吒耶末那此云染汙意謂與四惑俱名爲

染汙。

我癡我見我慢我愛。

恆審思量名之爲意。

思慮第八度量爲我法也。入恆

非審。六審非恆。前五俱非。故唯第七。佛出末那名假施設也。

疏故上下二出經意。

疏故論下三引例。謂起信亦於說黎耶次便說意識。

無別第七矣。論中說黎耶三細已便云以有境界緣

故復生六種相。一者智相。依於境界。心起分別愛與

不愛等。

餘五云云。

分別愛不愛等。非末那之行相。又云以

依心意意識轉故等。

相是六塵也。如上所引五意。

楞伽者彼經略

說有三種識。謂真識。

約不與妄合。如來藏心爲真識也。卽自性清淨心。

現識。

第八也。故彼經云。如鏡現物。現識亦復如。

分別事識。

是卽三細中第三也。舉麤顯細。俱攝三分。分別事識。餘前七也。據此亦無別第七之體。上皆清涼所釋。若

藏和尙卽云。分別事識。不剋體局第七。清涼約別義。

舍於七故。故此二釋意亦不違。故前云合轉相爲見。塵合六舍七爲見塵。正緣義勢含隱之故。不指的別配。又彼經自釋云。攀外境界名爲事識。不言起事識。然後攀外。卽知事識不是末那。前但約能攀能起義。邊以釋見聞等塵。同清涼也。今但說所起事識非末那。同藏和尙也。良由六七非卽非離。故前後說相望小差耳。疏皆由下三總結內外。問圓覺楞伽及起信論何意皆不別出末那。故疏答云。皆由第七等也。此是藏和尙起信疏釋爾。計外我所者。起信云。意識者。前標六卽此相續識。五末那中之第五也。卽者非別體也。依諸凡夫取著轉深乃至隨事攀緣。分別六塵名爲意識。卽此一識約相續不斷但名爲意。約分別六塵卽名意識也。廣如前已引釋訖。法相宗但云內緣者唯取合入義。然此亦不乖法相宗中以思量爲第七行相也。以

卷之三十一

合內合外皆亦是思量之義故由上等義不別說第七之體然復有二意故不說一者前既說梨耶卽末那必執相應故不別說如前引瑜伽必二識相應又如前云由第六緣外時必內依第七爲染汙根故又說六麤必內依七故二者以義不便故謂無明動真心成梨耶外境牽心起執染淨第七俱無此義故不別說疏若不

下四顯經文勢謂成唯識但排頭各各分析八箇心識行相故別出第七今此經論等本不是欲解釋謂但欲顯觀行成時覺既圓明心卽清淨展轉相躡顯心皆清淨之義故須連前帶後而躡起也經六塵中

疏二。一六皆下釋名於中。初通名。通名塵名境。如疏

可知。又名六衰。

衰善法也。

及六無義。

無善義也。

此亦約凡夫說。

疏言色等下。釋別名眼所取者。應謂眼所取名色耳。所取名聲乃至意所取名法也。故名色等六塵也。對根明境名色等故。疏中但有一故字者。意在略矣。疏色有下二辨種類。通則五根六塵。總名爲色。如百法論中所列。別唯眼所取方是六塵之色。塵也有見等者。色之麤細。又有其三。一有見有對色。卽眼所見也。二無見有對色。五根四塵。聲香味觸皆不可見。然有對礙。三無見無對色。唯法處所攝色也。此三色中。唯眼所見最顯餘。

二麤細如次可知。就此唯眼所取麤顯色中復有三

種謂顯色

青黃赤白光影明暗等

形色

方圓麤細高等

表色等

住

坐卧屈伸取捨等

疏聲等者等於香味觸也。可知者例眼所

取色等也。然聲復有因執受

因賴耶執受內四

因不

執受

外大種即風鈴鐸等

因俱執受不執受

即內外兩具四大所發之聲即擊鼓

吹貝

可意

樂情所欲不可意

反俱相違

成立教

聖言量

見言見等非聖言量等

反香有好惡平等

俱生

沈等與

和合

眾成變易等

熟了始香味有苦醋甘辛鹹

淡俱生

甘草

和合

飲食變易等

可意不可意等觸

有四大

依此有

冷暖澀滑及饑飽等。疏唯意所取乃

至法處所攝色者謂意知境皆名法處且如一百法
中除十色八識餘八十二皆是法處今又除八十一
唯取法處所攝色也餘之名體易見又非塵境之義
故不取也此法處色中復有極略總析眾色至極少處卽爲此體極
迥離碍方立故卽明暗光影析至極微受所引因教因師領受引發律儀非律儀等徧計
所起三性意識能徧計度境從此生名彼所起及定所生色從彼起故若出體
六塵各自爲體色爲色體故如前釋六根之例眼卽是體等此
義易見故疏不言耳經四大中疏二初卽於下出體
不取等者謂不取發識故不名根但名內四大不取
牽心故不名塵境但名外四大故云直取四大體也

疏寶積下二釋相經說四大各二者取意撮略引用

之本文具云大王佛爲淨飯王說之地界有二種有內有外

何者內地界謂身內有得也受有取執也執受四大以爲自體同安危故

堅者強者強者義取得義地以堅得爲性故所謂髮毛爪齒皮肉筋

骨云云是等名爲身內地界謂諸身外所有不得不取

不執受也堅者是名身外地界餘三大文勢一一例此今但云堅者畧也諸教皆云

堅濕暖動是四大之相言身外體等者具云風體風名速疾體

速疾名此是外風界餘皆易見經世間法中疏三一

六根下釋處生門義者生義卽上句云是生識處門

義者是心識起滅出入之門也疏一根下二釋界三

一正釋界義。各有分界等者。眼根與識爲界。識與色爲界等。因義者。識因六根而發。因六境牽生。根境又因識所變起也。種族者。如山中虎鹿諸獸。種數各殊。海中魚鱉之流。族類各別。此十八種法亦爾。故云種族。疏前爲下二對說三科。前爲六二。每一門中。根塵相入也。以迷界義。故識與之混合不分。故但成二矣。二十唯識論中亦云六二法也。解者息業者。悟解此法。根塵各殊。心法又別。意識明了。不與相入。無我無主。卽不起業。便得解脫。治我執者。五停心觀。各治一病。於中文云。爲著我眾生。說界分別觀也。但悟根塵。

識界分別各殊。都無主宰。卽無我可執矣。五蘊者。變礙爲色。領納爲受。取像爲想。遷流爲行。了別爲識。積聚爲蘊。義疏前說下。三通伏難。難云。世間諸法。合有三科。何得此經。唯別於二。故爲此通。疏四洲下。三釋諸有二。初直釋四趣者。三塗修羅。餘者皆在彌勒章備釋。此皆是有下釋。有字義也。疏然梵下。二通難。難云。上列四禪。已收無想天。淨居天。大梵天。何得重列。故疏牒起難辭云。然梵王等也。梵王有見者。計劫初時。都無眾生。唯有我天。後見欲界已下。漸有眾生。便計云。是我能生於彼。故有見也。外道無想者。六欲四

禪皆有想心。唯此無想。故別列之。第四禪中第四天。分爲二路。一凡二聖。聖則五淨居也。多是阿那含人居。亦有諸聖。後言異餘天故者。正是結成別舉之理。經出世法中疏二。一然如下。隨文釋二。一諸佛果法。四。一釋十力三。一通釋可知。然十力名諸經諸論。名小不同次第亦異。今若一一和會繁碎難知。若要廣解。卽檢大鈔緣不和會。不能全依一家。恐所習異者。見名次不同。卽成惑亂。故疏但直下出其行相。更不標名再牒。見其體相自然解名也。今鈔者且依華嚴梵行品各爲出名。令講者有所標指。

圓覺經略疏之鈔卷第十四

音釋

殞爲閔切 鼈邊入
沒也