

圓覺經略疏之鈔

圓覺經略疏之鈔卷第十七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏法合下二釋法合一正配合。疏然此下二會通
二喻二。一且會通。四一出二喻相。疏意云下二釋二
喻意。疏若但下三。明偏取之失。疏道理下四。結雙取
所以。疏是知下二。正結揀文。並可知。經所造離念中。
疏先標覺心等者。諸教每雙遮對待云。非真非妄等
句。皆不顯言。是何法非真妄等。但有遮而無表。故中
下之人。因此墮於斷滅之見。今直顯言妙圓覺心無
菩提等。實可謂爲之了義。疏轉依者。謂菩提涅槃是

二轉依果。還由轉生死得涅槃。轉煩惱得菩提。故此義至下地位中當更釋。言體雖卽真者。問卽圓覺體。是涅槃用是菩提。此真實體用卽是圓覺。何得言無。故疏云。體雖卽真等也。此體字都指菩提涅槃二法自體。不說對用之體。智者審之。經能造帶情中疏二。一二能下。科分二。隨釋。經凡心真覺中。疏小聖真智者。生空智也。生空卽是我空。人空。小聖理者卽生空真如。謂於我人空處。證真實滅諦之理。不但空無而已。故云真如。經科無實體者。謂此心本自空無名爲無體。非但對用論體。而云無體。經結問中疏二。一

乍看下揀濫。疏問前下。二通妨。此一段疏文理顯妙。不假釋之。講者必須發揚疏旨。經偈諷中疏互有互無者。長行無依解起行。而有結問不當理。偈中無結問不當理。而有依解起行。經深究輪迴之因。疏二。一第三下明科意。二釋經文。經慶前中疏五眼者。一肉眼。謂肉團中有清淨色。能見障內色。二天眼。於肉眼邊引淨天眼。見障外色。三慧眼。以根本智照見真理。四法眼。以後得智說法度人。五佛眼。前四在佛皆名佛眼。又見性圓極。名爲佛眼。故古德云。天眼通非礙肉眼。礙非通法眼。唯觀俗慧眼。直緣空佛眼。如千日。

照異體還同餘義在別卷。疏妙信者準天品。由意不信一切名妙信也。妙信是能信之智。常住是所信之法。今經云於大涅槃生決定信。故引妙信常住以證。常住是大涅槃。亦可此妙信之心。但能常住不退不失。卽妄想滅盡。二意皆通。疏不執月運等者。雖舉其喻。意在其法。法者卽一切世界。始終生滅等也。然會中人。雖領悟佛說。不妨還見世界生滅等相。但了之從心所轉轉相。卽空不執認之爲實。故經云無復重隨。非謂眼下都不見之。經問斷輪迴中云。欲遊寂滅等者。不住涅槃。故云遊也。經問修悲智中。疏法門無邊等者。

配四弘誓中之二也。菩薩初發心時必具此四。今依願修道豈得離之前問。斷輪迴已當煩惱無邊誓願斷。今問修菩提正是無上佛道誓願成欲成種智必廣學法門。故於此問中便攝此願入塵度生。其文自顯。四弘備矣。疏少湯添冰者。湯如智慧。冰如煩惱。少智入塵化生。不覺自成塵念。如將少湯銷冰。湯亦成凍。余昔在京城擬入山時。曾有偈云。投湯銷池冰。冰堅湯亦凝。將冰投釜裏。針芥自相應。說此偈已。入山於今矣。愛見大悲者。淨名云。彼有疾菩薩。應復作如是念。我此病非真。非有眾生病亦非真。非有作此觀。

時於諸眾生若起愛見大悲卽應捨離。所以者何。菩薩斷除客塵煩惱而起大悲。愛見悲者。則於生死有疲厭心。若能離此。無有疲厭。在在所生。不爲愛見之所覆也。乃至無方便慧縛。有方便慧解。經結益中。疏心如淨明鏡者。一切眾生自心。本似淨明之鏡。不似塵染之鏡。但六祖能和尙慧目肅清。能照耀之。愚夫迷倒。不能照之。故六祖可傳心印。非六祖心獨如淨鏡也。若約緣起門中。漸斷習氣。隨俗說之。方如拂拭塵盡。心鏡方明。然述此偈之由。已在懸談第八修證階差門鈔中具述訖。疏卽同法華者。彼經云。欲令眾

生開佛知見。天親論判云。開者無上義。卽雙開菩提
涅槃二無上也。謂除一切智智更無餘事故云無上。
今經云無上知見。正當此義。故云卽同。經讚許中疏
本清淨之輪迴等者。若於塵染中而說輪迴及差別
中而談種類。卽爲淺近。蓋是常情之事。今乃三章經
文已顯無明非實有體。本無身心生死根塵內外無
不清淨。圓覺普照寂滅無二。乃至一切眾生本來成
佛。重重開顯。理智昭然。今乃於此清淨之中。問答輪
迴之法。又於無二之中。問答差別種類之數。故爲深
奧祕密微妙之義也。經無生忍者。疏釋可見。然法旣

無生卽無有滅故。華嚴云。不見有少法生滅。何以故。若無生則無滅故。又云。一切法無生。一切法無滅。若能如是解。諸佛常現前。故信力入印經中。亦有無滅。忍更有餘義。具如大疏大鈔。經長行中疏二。一次下下科分。言推本末令斷者。本卽貪愛。末卽五道也。此答前第一問。二明種性者。新熏五性也。存愛修習。遇諸教門。熏成差別種性。說令知者。意在莫隨多種。須契自心。但以菩提心爲本。莫將愛爲本也。此答前第二問。二正釋。經約貪欲標指中疏二。一謂對下釋貪欲。三一直指愛是輪迴本。言所貪五欲者。五欲卽色。

聲香味觸也。問。欲應是心。何言色等。答。瑜伽云。欲有二種。一煩惱欲。二事欲。事卽五塵。今謂心起合塵塵卽名欲。故下云。由於欲境起諸違順。又無常經云。常求諸欲境等。疏中雖舉所貪五欲。意指能貪之愛。是輪迴根本。指能貪愛者。愛細貪麤。以貪顯愛。疏首楞下。二引三經證成。謂證貪愛是輪迴之本。流愛者。謂無始愛之習氣。任運流注。相續不斷。爲種者。如女人欲受胎時。必藉男子之種。胤納想者。前是分別之愛。此卽俱生之愛。俱生之愛。方能助潤於業。受生故也。如俱舍說。男胎於母。如妻想而忌於父。女胎於父。如

夫想而忌於母。邁者遇也。交邁是種子現行。互相資
熏和合之義。吸引者。因緣相牽。如磁石吸針。同業者
宿所造之業成熟。今爲若人若畜等也。故云以是因
緣。有生死矣。餘涅槃佛名。文皆可見。疏先令下三舉
喻明其斷意。意明貪愛既是輪迴之本。欲免輪迴。先
斷貪愛。如樹除根。卽枝條自然枯朽。如有偈云。伐樹
不盡根。數數根生樹。斷愛不盡本。數數復生苦。卽斯
意也。疏言種下二。銷釋餘文二。一雜釋二。一正釋天
屬之恩者。父子之道。天性也。謂天生自然相屬親愛
非由強結情愛也。劉向云。不緣生得天屬親。肯向仇

譬結方寸。餘文皆可矣。六親者。父母男女夫婦。然人間亦有六親。不得任運相愛者。今從多而說矣。因敬者。如敬佛法。深心之人。見三寶。和尙闍黎諸善知識。本因爲法敬重。漸成深心情愛。請益雖足。亦不忍去離。餘文可解。恩非愛等者。此四句中。一恩非愛。如人曾得他種種重恩。前人但是機心結託。施恩本亦不因情愛。此受恩人。他日或失權位。或漸貧窮。其施恩人。又更窮乏之甚。遠來相投此人。此人忽見。心大生惱。將何以報。何有愛耶。故云恩非愛。二愛非恩。如多欲人。遇端正可意之女。憐愛雖甚。何有恩耶。三亦

恩亦愛。如得朋友、情人、重恩。或得情深、女人、重恩。每相聚會，難忍別離。四非恩非愛。卽是尋常外人。乃至怨家也。貪與愛四句者。一貪非愛。如人貪忙，不是愛忙。又如買苦口治病之藥，秤兩不免貪多。何曾愛之。二愛非貪。如人愛看相、殺相、打。何肯貪求之。又如見他外人可意、孩子、或猫狗等，亦何必貪求。縱與之，卽未必肯受。三亦貪亦愛。卽名利財色之類。四非貪非愛。卽一切違情境。及平平境。疏若對下。二料揀。謂約治無始惡習，揀所愛之境。有順道乖道也。如聞善淨真法，流注於心，得其滋潤，愛之不已，是順道也。愛父

母也。孝也。伯叔也。義也。兄弟也。佛也。亦然。若愛名利女色等。是乖道

也。約妄揀心者。據不達理。但隨迷妄之情。卽起心動念。卽是乖道。至於厭生死。愛涅槃。亦爾。問。瑜伽云。菩薩厭患生死。過聲聞百千倍。如何。今云。愛涅槃。厭生死。皆爲過患。答。明言約妄情。誰論菩薩。菩薩但是悲智。心中所爲一切。非此所揀。疏又唯下。二次釋。其中指所愛境。亦不出前。然此中意有二別。一前就句數乖雜備而列之。此就損益輕重倫次言之。二前或說愛之因由。或說愛境違順。或說愛心迷悟。今則直論愛之體事。若善若惡。言禽荒等者。尙書說太康失邦。

因由云外作禽荒

遊獵等

內作色荒

淫亂等

此三重愛初

一有苦報之損。後二有樂報之益。益中善愛劣。法愛

勝。又初二順有漏之損。

有漏施戒。第三生怨。

後一順無漏之益。

損中惡愛重。善愛輕。且據漸次誘引。作如是說。若就

前約妄揀心。及下所引經文。則三皆是障。若將此三

對所引經文。成一對損益。謂前三乖性之損。後之法

愛不存心。稱性之益。經約受生中。科約受生以結定

者。既世界四生。皆因淫欲。方得受生。卽決定知愛是

生死之本。以淫欲必是愛故也。疏三。一卵等下。釋此

四爲受生緣。受生差別者。卵等四異。故云差別。皆是

眾生所託受生之處。故思業爲因等者。動身之思。發語之思。及思當體是行業也。此爲眾生善惡親因。託斃等爲緣。故得生也。斃等爲緣。故得生也。斃是卵斃。胎謂胎藏。濕生者。不因父母。但託濕氣而生。如微細蟲豕等。染者是化生。化生無別所託。但依染心及業受生也。故俱舍頌云。倒心趣欲境。濕化染香處。疏若以下。二以四配六道。鬼子者。是鬼子母兒。謂母從子稱兒。約母名。諸家疏論。皆如此標號。余意謂不必如此重疊。故但言鬼子而已。既有母子。卽是胎生也。故有鬼母白目連曰。我晝夜各生五百子。隨生自食。雖

盡不飽。地行羅刹者。揀飛空羅刹。卽非胎生。三十二子者。或云五百。然三十二多定。又鹿母夫人。生大肉。顆棄於池中。開成五百肉卵。各生一子。亦近此類。柰女者。有說從枯老柰樹中。濕處而生。或云菴羅女。卽是菴羅樹也。或西國此一果二名。或前後翻譯不同。未詳本末。若此方者。有人云。王梵志從王家庭前林檎樹中生。未詳虛實。劫初者。成劫之初。一增減劫中。世界成已。未有人物。二禪天福盡者。下生人間。是化也。畜具四者。正法念經云。化生金翅鳥。能食四生龍。如次濕胎卵生金翅鳥。能食三生。

濕胎 二生 胎 一生

唯卵等龍謂劣生者。卽不能食勝生者。據此卽知金翅及龍皆具四生。餘獸皆胎等者。然諸餘水陸禽畜之類。或亦更有具四生者。亦應甚多。未見佛說不能具悉。以此且據常人所見極多者。指配云皆胎皆卵。故次云。然著地飛空。乃至不可具分品類。問何以卵劣在初。化勝居後。答有二釋。一約境具緣多者爲首。謂卵必具四。胎三。濕二。化不兼餘。故居後。二約心從本至末爲次。謂無明是卵。卽本識三細中最初業相。能所未分。混沌如卵。旣是根本。故首明之。無明發業蘊在藏識爲胎。愛水潤之。方能受生爲濕。化生卽從無

忽有爲化。故此次之疏皆因下三釋。餘文結愛爲本。謂初受胎時。妬忌父母。父母亦皆生愛。方得受身。卽當識等支也。如俱舍說。亦依業染者。佛地論但云業染卽俱舍世間品意。偈云。倒心趣欲境。濕化染香處。六受欲等者。切利天但相交而已。都無遺洩。夜摩相抱。欲情卽足。兜率執手。化樂戲笑。他化相視而已。故云輕重也。最後淫字。貫通於上。謂交淫。抱淫。乃至視淫。餘諸異類者。大海四洲異生也。淫欲之相各不同也。心染氣傳者。如鷓以觜傳。鵲以枝傳。乃至雞鴨之類。受性稟命等者。釋經中因淫而正性命。此中性字。

不是真靈之性。意說人中性命也。既性命由淫下。正是結愛爲本。便是釋經中當知下二句。經欲助中。疏愛種子者。愛心對境。發現行時。必親依種子。亦可愛性者。是愛之自體。故佛說心境。如黑白二牛。非黑牛縛白牛。亦非白牛繫黑牛。乃是犁具。羈鞅縛二牛。令捨離不得。羈鞅如貪愛也。經更依中。疏欲謂貪淫者。問前云欲是五塵。此復云貪。何也。答欲者非定屬心。非偏是境。或是塵欲。或是貪欲。或是淫欲。或是善欲。今經云欲因愛生。通於貪淫二也。詳之可解。經科起諸業報者。業有二義。一動作義。卽是行支。二爲因義。

卽是有支報是苦果是酬因義卽生死二支也。別釋中善惡不動三種業者卽大經六地中罪等三行也。彼經云。凡夫執著常求有無。不正思惟。起於妄行。謂罪行。福行。不動行。釋曰。罪福二行卽此善惡二業。不動名同。謂由迷異熟因果。違正信解。起感三塗總報惡業。及人天別報苦業。皆名罪行。由迷真實義故。不知三界皆苦。妄謂爲樂。起欲界人天善業。名福行。四禪八定靜業。名不動行。經科惡業苦報者。以三塗惡果。是不可樂。故名苦。酬前惡業故名報。此通依正二報。下隨類別指。經云。境背等者。如舉不及第。選被駁。

放曠恨侍郎泥所求欲遂被人障隔破敗等如此等類人間約百千萬般不可具載既殺害逼惱種種之相卽怨怨相報無有斷期此皆從慎起惡業也亦可下從貪起於惡業也文易可知前則殺生兩舌惡口等三不善業偏增後則淫盜綺語三不善業偏增妄語通二成七支業其貪瞋癡卽能起也故都名十惡又逼惱陵辱飲噉皆入輕收非十惡數若約犯十重戒卽應加酤酒慳自讚入於貪中其瞋及說過謗佛入於瞋中癡通二毒故不別說又因貪瞋破戒皆名愛羅刹因癡破戒名見羅刹癡者別生異見言無罪

等。非如牛羊之類。其所依罪相。亦不離殺盜等。故不別說。又癡人。亦有平平。不能作善作惡。同於無記。故此不說。不說無記之報。但言善惡之報。亦此意也。細窮。亦有其相。隱劣。故不說矣。

圓覺經略疏之鈔卷第十七

圓覺經略疏之鈔卷第八

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏故華嚴下證的有三惡報非唯地獄餓鬼也經善業樂報中疏二。一知愛下略銷經文疏判云下。二通釋妨難二。一會苦樂相違妨者夫未出三界無非苦果況此具有八苦五衰斫截殘害等而輒判爲樂其故何耶答此實是苦今且就前三惡道苦苦之報而判爲樂也故疏云麤相言之八苦者謂生苦老苦病苦死苦愛別離苦怨憎會苦求不得苦五盛陰苦五衰者如經中說有諸天子將欲沒時五相先現一衣

垢染現。二華髮萎頹。三兩腋汗流。四體便臭穢。五不樂本座。時彼天子寢臥林間。所有姝女與餘天子共爲遊戲。彼見此已。生大憂苦。復受陵蔑。悚慄之苦。由有廣大福聚成就。及廣大五欲。天子生時。所餘簿福。諸舊天子見已。惶怖。受大憂苦。此上所說通六欲天。其下二天。又受斫截破壞。駢擯殘害之苦。由與修羅共戰諍時。天與脩羅互相違拒。卽執四兵仗。謂金銀。頗脰。琉璃。共相戰鬪。爾時諸天及與脩羅。或斷肢節。或破其身。或復致死。若傷身斷節。續還如故。若斷其首。卽便殞歿。天與脩羅互有他勝。然天多勝。力勢強。

故然其彼天若爲他勝卽退入自宮已諸同類更不
慰問有此因緣便懷憂感若天得勝便入脩羅宮中
爲奪其女便起違諍若脩羅得勝卽入天宮爲求四
種蘇陀味故共相戰諍復有強力天子纔一發憤諸
劣天子便被驅擯出其自宮是故諸天受三種苦謂
死墮苦陵蔑苦斫截殘害驅擯苦疏若於下二通五
六有異謂脩羅於諸經論中或有別開爲一道卽有
六道或有便於天鬼畜中攝者卽唯五道也經科不
動業報者四禪八定業成色無色界等報因果俱有
不動義故疏二一知其下釋禪定禪定者總相言之

卽曰八定皆同以善等持爲自性故若就別言色界卽曰禪無色但曰定以具支不具支止觀均不均有差別故又大小乘聖凡所修大同小異凡夫卽苟且欣上殊勝厭下苦等而修入二乘爲厭生死欣上上地斷下下地惑求出三界修禪定也若諸菩薩但爲隨順法性化生降外道引小乘示現修習而入禪定廣如別卷故凡夫修感報不越有頂二乘修此永出三界菩薩示入神通自在廣爲利益及其所修體相名字次趣證入卽大同小異今經卽唯是凡夫所修也然大疏中於此具有釋名出體辨相一一委明此疏旣

略之。今亦但撮略大意。銷文而已。疏四禪者。梵音禪。那。此云靜慮。謂於一所緣。繫念寂靜。而審慮故。四無色定。有靜無慮。欲界等持。有慮無靜。唯色界四。得受斯名。四但依次。不別立稱。若分別者。一尋伺。二喜。三樂。四捨。定者。心一境性。四無色界。皆唯定也。言無色者。超過違害。有色法故。前三從加行得名。有頂昧劣。當體受稱。謂以六行。厭下苦羸障。欣上淨妙離。伏下地惑。展轉得上地定。謂離欲惡不善法。有尋有伺。離生喜樂。住初禪。滅尋伺。內淨一心。定生喜樂。住二禪。離喜住捨。有念。正知身受樂。住三禪。斷樂先除苦喜憂滅。不苦不

樂捨念清淨住四禪四無色者超一切色想

過眼滅

有對想

次四議和台想滅也

不念種種想

不念意識和合想入然唯就緣色而言

無邊虛空住無邊虛空處超空入無邊識處住

內識

作無邊行相故以爲名

超識入無所有處住

內外皆無也何故須超事念麤故心

於所緣捨諸所

超此住非想

無下七地非非想劣處

處此中不出三界者由緣無想境即是細想外道不

了謂爲涅槃若知此患更求上進求上進時上無

所緣竟無所得故滅而不轉則得滅受想定疏上二

若未得此定厭想爲先後想不行則入無想

下二釋受報經云便現等者正明受報也即前禪定

所感色無色界之報也據色有無以得名界者分齊

欲界雖亦有色約麤重立名揀於色界耳餘文詳之

可知。經總結中疏前指無明者。卽文殊章中以無明是生死根本。此標貪愛者。卽此彌勒章以貪愛是輪迴本。發潤者。發業潤業也。謂無明能發業。愛取能潤業。據諸教中多說無明發業。愛取潤業之義。此經亦具之。故云備矣。然十惡等者。明斷不斷意。一向須除者。如普賢行願經中。但懺惡業也。但除病者。十善八定。雖不悔除。能發此業之無明。能潤此業之貪愛。卽須改悔。行心用意。不得依前。經正勸中。疏先斷此二者。貪欲約對外塵。愛渴約內心相續。故云二也。事起者。造業事也。心者。發心也。卽無明貪愛。次句可解。自

報以觀事等者。以果驗因。自然怖苦。息惡欣樂。興善

故云可變。

變惡為善

舉事下。以造業過患。訶責欲造業之

心。如何隨逐無明。用為郎主。承事貪愛。以作魔王。心

即悟其下劣。自墜自損。故能反也。經通妨中疏二。一

二通下。敘難意。疏菩薩下。二釋經文。云同事者。同其

所作之事。而益物也。則四攝法中之一。餘三及布施

愛語利行也。眾生病。則菩薩病者。即彼經問疾品文

殊問言。居士是疾。何所因起。其生久如。當云何滅。維

摩詰言。從癡有愛。則我病生。以一切眾生病。是故我

病。若一切眾生得不病者。則我病滅。所以者何。菩薩

爲眾生故入生死。有生、死，則有病。若眾生得離病者，則菩薩無復病。譬如長者唯有一子，其子得病，父母亦病。若子病愈，父母亦愈。菩薩如是於諸眾生愛之。若子眾生病，則菩薩病。眾生病愈，菩薩亦愈。又言是病何所因起。菩薩病者，以大悲起等。經顯益中疏三。一、先能下正釋疏。故首下。二、引證疏。問從下。三、問答通妨。並如文詳之。經明種性令知疏二。一二明下。總明大意。由前說等者，指前金剛藏章中文也。前已釋云。但住有爲，卽屬輪迴心也。經初列輪迴之相云。始終生滅有無起止往復取捨等。雖有眾多，不離動靜。

皆上字是動義。下字是靜義。約世間說。動是欲界。靜

是上界。若約佛法中說。動是三界。靜是二乘。或動是

菩薩。靜是聲聞。下經云。動念息念。皆歸迷悶。若釋始終云。證得菩

提涅槃爲始。斷盡煩惱爲終。正是五性修斷行相。故

皆屬輪迴心矣。又云。以輪迴心生輪迴見。入於如來

大寂滅海。終不能至。是故我說一切菩薩及末世眾

生。先斷無始輪迴根本。是故者。由是用輪迴心之故也。上下文連。故知菩薩若未

了圓覺。雖欲除二障。而修六度。求無上道。亦屬輪迴心也。根本者。愛也。先令斷愛。則異於五性。用本貪欲

思度佛境者。非唯攀緣世間。至於思佛。亦輪迴心。彼

一章經旨。趣皆爾。若但取文用。卽思者文云。用此思

惟辨於佛境。猶如空華。復結空果。度者文云。以思惟心。測度如來圓覺境界。如取螢火。燒須彌山。終不能著。皆輪迴者。輪迴心也。故彌勒問下。意云。佛比說諸大小乘。只言起惑造業。是輪迴心。今乃觀佛求證。亦屬輪迴心行。不知輪迴都有幾種。而令麤細心智。皆不得免。由本貪等者。義如下釋。可引來成此一段意。二別釋經文。經標因依中。疏厭惡樂善等者。釋經由本貪欲發揮。無明顯出五性差別不等之意也。然五性學人。皆發出離之心。皆修定慧之行。但緣不了本覺。自見定是眾生。遂欲斷障求真。厭凡貪聖。貪聖之

念遠是本貪所貪三乘既殊能貪隨教亦異故疏次云積習既深遂成別性復有三皆不定復有錯入邪塗由是激發無明遂成五性差別經言發揮者發揚分布令顯彰也御注孝經序云今存於疏用廣發揮是此意也然根本無明但迷真而已本無差別由貪欲不同故熏發之令成五別疏楞伽下引證經依二障現深淺者既由不了本覺則唯將二障爲本故依伏斷現深淺也頓宗了眾生本有覺性則以覺性爲本故論云依覺故而有不覺今五性學人既不了之故唯以二障爲本也依伏斷者經中所云依二種障而現深淺是故或伏或斷或半或全深淺等差因成五種疏若遇菩薩等者遇菩薩說大不約障體說深淺也

乘遇佛說最上一乘人既轉勝法又轉深故障轉淺
言相望者以遇二乘其障猶深遇菩薩漸淺以菩薩
望佛遇菩薩猶名爲深遇佛轉轉極淺餘前兩重文
顯不釋可詳而說之經科所依二障者然此二障有
體有義義同唯識煩惱所知謂事是煩惱煩惱卽障
又能續生死故理是所知所知非障是障障於所知
理故體卽起信根本無明及六染心染心各一分義
六中各二義一不覺義二相生義今取相生也疏依起信釋者緣此經中立
二障名與諸處稍別故標依論釋亦復不同廣有會
通具如大疏大鈔今但銷釋本義而已疏根本無明

者出理障體也不達下正明障義此中所障之法須

議其體經中所言理障但是標名礙正知見正出體

相此宗以知見爲理故故經與論每拂病窮法皆歸

覺心不以空寂虛無便爲真極真如是流出圓頓宗

教顯體皆然故華嚴亦以真智爲所迷法文云無一

眾生而不具有如來智慧但以妄想執著而不證得

智本有而未證卽知若離妄想一切智無師智不因

不以斷證方爲智也自然智不因無礙智徧聖徧凡卽得現前故知智慧知見

是所障理根本無明以爲能障然此無明卽依真心

而起親迷真心勝鬘經中名爲無始住地無明故論

中有根本枝末二種不覺。此根本當體有不覺義。復有能染義能生義。九相六染及染中枝末不覺皆從此生。故論五意後結云當知世間一切境界皆依眾生無明妄心而得住持。故云不達等也。然法界總具三諦。真心卽第一義諦。性字卽真諦。相字卽俗諦。此三諦理既由根本無明不能了達。故名障耳。疏故彼論下引論釋也。所引論文。但取義勢相當之句。不具引文。若欲具者。文云。是心從本已來。自性清淨。而有無明。爲無明所染。有其染心。雖有染心。而常恆不變。是故此義。唯佛能知。所謂心性常無念。故名爲不變。

以不達一法界故。心不相應。忽然念起。名爲無明。染心者。有六種。次下便列六名也。言不達一法界者。通論理事。卽具真俗等三諦法義也。心不相應者。未有能所。王數之別。此顯無明。始起極甚微細。夫心數之法。麤者有能緣。所緣行相顯著。故所緣境與能緣心相對相應。今此雖一念動。未有心境之別。故云不相應也。忽然者。無所從來。亦無所因。由不覺起處。故曰忽然。佛頂云。昔本無迷。似有迷覺。更無染法。能與此爲本。故云忽然。疏六染心者。出事障體也。三細乃至續生死。故是釋六染心當事障之意。準論枝末不覺。

中復有九相。謂三細六麤。今云六染。卽是三細四麤。

約生起云。相須具說九。約伏斷云。染唯取前七。合爲

六染。染著淨心。唯是此故。具九相中。三細四麤。故論

次下。以依染心。一念動也。此是初細。能見。二能現。三細妄取境界。

初麤餘在論之前文。六染者。一執相應染。三四二不斷

相應染。第一三分別智相應染。第一四現色不相應

染。二境五能見心不相應染。二能六根本業不相應

染。第一第三第四兩麤合爲第一染。餘三細二麤從

麤展轉向細。逆次配五染。染卽順次。麤卽逆次也。染是障義。約

伏斷位以明之。故從麤至細。九相約從本至末。約生

起次第故從細至麤。今由就六染次第故成逆也。然染是惑障非業非報故不配五六兩麤。又六染心各取一分義。謂六中各二義。一不覺義。二相生義。今取相生也。卽此事障染汗淨心展轉相生。乃至執取計名能起諸業。皆是連續生死義。故各餘一分。不覺義也。及根本無明。皆前理障覆翳法界真心。不覺妄心生起。不達諸法性相。是礙正知見義。若準依法相宗說。則二障數同用別。疏故彼下引論釋也。爲無明所染。有其染心者。論前文云。依不覺故。無明生三種相。六染中後三也。前三卽是四麤。故彼疏云。無明爲因。生三細境界爲緣。生六麤。染心義者。下明

障之行相亦名障之業用彼論云礙但名異也彼云
煩惱此云續生死義是一也煩惱體是貪瞋等能續
生死正是此法故前云欲脫生死免諸輪迴先斷貪
欲等言等等者等於餘文論具云染心義者名煩惱礙
能障真如根本智故即寂之照如理智也故下說真
如自體本有真實識知大智慧
等即經中知字染心喧
動違此寂靜故云障也無明義者名為智礙能障世
間自然業智故如量智也言自然者如月無心頓應
千水即經中見字又知見俱通前是
知見之性此是知見之相無明昏昏無所分別違此
智用名為智礙經雖但云理障而實通於理事論局
於事智礙理障皆從所障得名問準論配經障真如智全合取為理
障障世間智全合取為事障如何上配以此參差答

上已明言此障有義有體體在此論須如上配義同

唯識與此相違

此論藏疏亦云今此二障約本來相
依門以明不約人法二執故與唯識

義意
稍殊

然通釋理事二障就障理智令不明顯俱名無

明就障心行令不解脫俱名煩惱經以宗於理智故

總取論中二障合爲理障

真如世間是理二智是正
知見皆所障也無明及染

中一分爲能
障卽前上對

唯取染中生起一分爲事障此但約過

患以爲障義無所障法若欲立之卽解脫是生死相

續不解脫故

所障是解脫能障
是煩惱卽前下對

以解脫無體攝歸真

理故含其義不立其名論則但約相違爲障故六染

却障真如智無明却障世間智因此涉於相反故論

自徵云此義云何。

徵能所障不相應之意也。

釋云以依染心能見

能現妄取境界違平等性。

染心展轉生起差別真如平等故相違也。成前上句。

以一切法常靜無有起故無明不覺妄與法違故不

能得隨順世間種種智故。

無明冥然世智種種故相違也。成前下句。

廣如

彼說者具釋此義廣如彼論文疏文經徵中疏大同

小異者法則四同。

聲聞緣覺菩薩及不定性。

一異。

第五性者彼云無性。此云外道

性也。又彼開二乘各說今合而辨之。又法同文異經科

熏成五性者此五性經中文意甚不易識。但是傍說

有五類人於五性教或宿熏種子成熟或今生稟教

作如是發心如是見解意擬如是修希望如是證卽

是如是類入。非佛教示。令如是如是修證也。佛示修證在末後文。此簡略之。經必不於一科中更重說也。大抵是說他見解心意。非佛自道。令如此也。但作此意詳經。卽不迷謬。不者甚難。疏合辨二者。二乘合爲一處說。故據五性合有五段。以二乘合爲一科。故唯四也。若直合二乘爲一性。却取次前一唱經爲無性。五段經文。還成五性者。應云。一無性。二二乘性。三菩薩性。四不定性。五外道性。緣諸經諸論。並以二乘爲二性。合外道性同一無性。故依諸文。又無性非新熏之義。故不取也。經二乘性中疏。故云除事等者。事旣

是六染疏中雖云未除三細猶據根本若尅體而論
二乘只斷得第一執相應染也。但約親能起業續分
段生死義。其五染不障出離三界。故聲聞未斷。疏雖
至長者下。法華中窮子之事。序中已引。經菩薩性中
疏以辨其相者。欲說菩薩性人。或過去宿習發現。或
今聞教生解等。所見之法義。所創修習之心意。故約
地前登地相以顯之也。經中所言先當者。似令修證
不似分別五性。此則譯人訛也。應云唯先發願。又應
改悟爲順。義則明矣。則唯改兩字。但借本文讀之。勿
治經卷中字。讀云唯先發願。勤斷二障。二障已伏。卽

能順入菩薩境界。此中亦只先願斷障不先了心。故未免輪迴心矣。既未覺了真性。二障又已伏之不行。故心行自然潛同菩薩。故云順入。經不定性中疏以已證知一切等者。例如前一身清淨多身清淨也。經言逢善知識者。三乘之師。因地發行。標心創意。根本心也。文殊章初三重因中。前證眾生皆有圓覺。義當第一。了達覺性。此當第二。發菩提心。但以所好不同。遇教各別。故疏云。欣趣有異。謂欣出離。趣解脫。欣佛果。趣行位等。疏遇於勝教。皆成者。自能圓信。復遇圓宗。故不揀大乘小乘之根。皆成佛果。此釋頓也。反明

等者。雖是圓信。若志趣狹劣。不遇圓頓勝緣。則熏其根性。成二乘等。此明漸也。由此義故。名不定性。云文無者。明經文闕略也。故上標頓漸者。意明此一唱經合頓漸義。若不爾者。何以前標中。則云修習便有頓漸。後至釋處。而乃唯釋頓耶。智者詳耳。經外道性中疏二。一內心下銷此文。言亦例此。知等者。應云遇權教者。未得頓悟。是則名爲二乘等性。彼師偏局。非眾生咎。疏然餘下。二會諸教。經答修悲智疏二。一二答下。躡前顯意。二正釋經文。經悲中疏如觀音三十二類者。法華普門品。廣說觀音功德已。無盡意菩薩又

問佛。觀音云何遊此娑婆。云何爲眾生說法。方便之

力。其事云何。佛言。若有國土眾生。應以佛身得度者。

卽現佛身而爲說法。

下支聲聞梵王帝釋自在天大

長者居士宰官婆羅門比丘比丘尼優婆塞優婆夷

諸婦女童男童女天龍夜叉乾闥婆阿脩羅迦樓羅

緊那羅摩侯羅伽人非人執是觀世音成就如是功

金剛神。一一例初佛身之文。德以種種形遊諸國土。度脫眾生。疏或爲眷屬親友

者。順境也。引之以入怨家者。逆境也。怖之令入。又華

嚴經中說善財所遇善知識。婆須蜜女及無厭足王。

卽斯須也。疏必發度生願者。悲智願三。是菩提心之

體。故最初發菩提心者。必須具之。如金剛最初便說

四生九類皆令入涅槃憶昔願者昔發心時與佛齊
功云何今日心行如此試校量道理昔發心願是耶
如今心行是耶自然覺悟今時却不如初發心時卽
驚怖慚愧自策自勵而求常住所爲所作不是隨情
情者愛則度之憎則捨之故下我相中文云若復有
人讚歎彼法卽生歡喜便欲濟度若復誹謗所得者
便生瞋恨今但依願力而行不隨念力而動矣經智
中疏隨五性者亦是隨情之義謂宿世熏習何法而
成其性今生便隨所熏法任運好樂今言不隨者習
此宗人必先已推察道理揀擇師友教理真正方發

大心。

故云。於大圓覺。起增上心。

故長時但稱本所發願力而行。忽

因見諸宗諸乘。或人或教。或投著宿習。便欲改志就彼。故云不隨五性。五性是總指之辭。其實但不得隨二乘外道等二種性也。如悲中說者。意義雖同。行相稍殊。前於怨親之境。逢則普度。此於苦樂之行。遇則皆爲也。疏理雖等者。佛頂云。理卽頓悟。乘悟併銷。事非頓除。因次第盡。經云。清淨法殿者。殿是王者常所居處。今借用之。法王宮殿有二。若受法樂。卽涅槃宮殿。若令他同已。卽處慈悲宮殿。障盡常在解脫。故喻如殿也。華嚴第一卷初亦以宮殿喻於涅槃。涅槃卽

解脫也。莊嚴者。比來未證諸法。諸法但空但假。其圓覺超絕空假。迥然獨立。不名莊嚴。今願滿全證。一境三諦。一心三觀。觀諦無二。故諸法一一融同。圓覺圓覺具此無量無數一切諸法。是莊嚴之義也。疏疆域者。如國界王都。三京文物。五陵煙月。觸目皆是。圓覺疆界境域。然法殿嚴域。亦可各通喻解脫圓覺二法。但以解脫是一向超絕之義。非莊嚴之流類。圓覺與諸法本末融攝。離於諸法。無別所在。無可住處。故與宮殿亦非流類。以此經文各喻一法也。經偈諷中。疏示所斷長離等者。長行中分根本枝末各別說之。今

此偈但云貪欲生死不一一說欲助成因展轉更依起諸業報故故合而略疏勸令等者離合可知次後七句諷悲智於中初三句悲後四句智釋彌勒章竟圓覺經略疏之鈔卷第十八

圓覺經略疏之鈔卷第十九

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經略分脩證之位疏三。一此下下躡前顯後疏言略下。二解科意。三正開釋。經慶前中疏未曾聞見者。問說此經時在法華先爲復在後。若先則是權教。被法華破。若後則法華已說。此何未曾答。序及懸談已明。言此是別教一乘。非法華通教一乘之說。不必相例。此頓教不屬三時五時之數。況淨土中說。何定先後。各隨勝劣之機。見聞不同。廣如前辨。此對十萬大士特留末世頓教。言未曾見者。但以遇立相破相得聞。

者多。此教難聞希聞。故爲末世當機。示現留此言迹耳。經長行中疏二。一正說下。科分二。隨釋。經徵釋中。疏然前輪迴等者。問。輪迴脩證。倒正懸殊。顛倒妄執。任許空無。順理脩行。云何亦爾。答。覺性不生不動不變。何有初後倒正之殊。卽知對待得名。二俱無性。然倒似岸移。隱於住相。脩如現像。不翳鏡明。又岸雖似轉。理實不移。鏡像雖空。理實現像。像有假相。轉相全無。由是倒正懸殊。空理有異。以喻對法。道理昭然。智者審之。令斯明現。經喻中疏。又如眼光等者。前云眼光得無憎愛中。已釋此義。但約等者。旣無分別憎愛。

偏頗此多彼少之義故云平等。不是有人心平智巧能均攤分布令不偏頗名平等也。故云無能作者經功用中疏前三等者如信位覺業不起爲滅不覺惑爲未滅賢位覺異相不覺住相聖位覺住相不覺生相皆以覺爲滅不覺爲未也。若約此經本文則信位勞慮滅淨解未滅賢位淨解滅見覺未滅聖位見覺相滅照寂不滅疏夢渡河者。未檢圓明證悟等者八地卽是故無相無功用也。問後有三重細障未盡何得圓明答此地是圓證之初自後稱性之智任運流轉細惑任運自盡都不更加功用故說圓明其實佛地

方爲究竟圓明也。此猶約行布門說。若圓融門。初住

卽是。故志公云。大道不由行得。說行只爲凡愚。

地前之人

及地。地出觀散心者。皆屬凡愚。故所斷之障。名二十二愚。得理反觀於行。始知枉

致工夫。

初卽入地。究竟卽佛。然亦不枉。智者詳之。

經功極中。疏非謂起心

等者。問。旣云順如來寂滅。豈不是別求耶。答。自心寂

滅。卽是如來寂滅。非別求他釋迦彌陀心外無別如

來。故經證位階差疏二。一二證下科分云。證位階差

者。然脩證地位。五教不同。一小乘果別。非此所明。二

大乘始教。定有地位。自爲三說。一依唯識五位。一資

糧位。從初發心。乃至未起順決。擇識爲趣。正覺爲度。

有情修習福智順解脫分。二加行位。爲入見道復脩

煖。依明得定。發一尋。頂。依明增定。發上尋。忍。依印順

如實智印無所取。故。世第一。依無問定。發上。伏除二取順

決擇分。三通達位。亦名見道。謂初入地無分別智實

證真如。四脩習位。始從初地住心。乃至金剛無間。爲

斷除障證二轉。依復數脩習。無分別智。五究竟位。金

剛心後。解脫道中。初得二果。利樂有情。窮未來際。二

者攝論說有四地。一勝解行地。餘三卽見脩無學。三

瑜伽等說有七地。一種性。二勝解行。三三淨勝意樂

地初四行正行。二至七地五決定。八六決定行。九七到究竟

十地如來。三終教假說位地。亦有其三。一仁王五忍。雜立爲地。

謂伏忍。信忍。順忍。無生忍。各上中下寂滅忍。上二瓔珞六

種性。一習。二性。三道。四聖。皆云種性五等覺性。六妙覺性。

三天台六卽謂理卽及名字。觀行相似。分真究竟等。

卽四頓教無位之位。卽此經及起信論翻妄四位。無言

位者論結四位云而實無有始覺之異本來平等同。一覺故。經卽就實言無證得。約妄說別也。如下

所明五圓教融通位地。卽華嚴經略有七位。第二會

說十信。第三會說十住。四說十行。五說十向。六說十

地。第七會初六品說等覺。次三品說妙覺。然復有差別平等兩

重因果上皆差別也廣有五十二位。謂前五各十等。後兩品說平等因果。

妙各一。

諸教說十信等覺或開或合華嚴俱開故五十二也

然因該果海果徹

因源行布圓融二無礙故具釋此等諸位行相廣如
大鈔所明二隨釋經依位漸證疏六一初中下列四
位一信位者然約圓頓之宗此位是萬行萬德根本
初心同佛方名信故不信自心是如來藏非菩薩故
發心畢竟二不別如是二心先心難故故華嚴特開
一會六品說之此經起信皆開爲一位權漸教中多
不開者彼但信教便名爲信未必悟解故如道上輕
毛隨風不定故十千劫脩方入初發心住二賢位者
合資糧加行也就中取加行行相約觀智故三聖位

者親證眞如故名聖也。合見脩二道爲此一位。於中徧取見道行相以證眞行相通十地故。四果位者唯妙覺也。卽究竟位。疏此四下二配四相。言逆次者。一斷於滅相。二斷異相。三斷住相。四斷生相。逆於生起之次故也。以生起卽從細轉至麤。除卽從麤至細。細難斷故。疏然心下三舉意總釋。良由無明熏眞如義。如普賢章中。故涅槃經云。佛性隨流成種種味等。本論云。自性清淨心。因無明風動等。先際最微等者。佛性論云。一切有爲法。約前際與生相相應。約後際與滅相相應。約中際與住異相相應。初者。謂由無明不

覺心動轉彼淨心名爲生相。二者謂此無明與前生相和合轉彼淨心能見能現。分別相續行相猶細法執堅住名爲住相。三者謂此無明與住相合轉彼淨心乃至此位行相稍麤執取計名發動身口令其造業名爲異相。四者謂此無明與異相合轉彼淨心至此後際不了業報廣對諸緣造集諸業滅前異心令墮諸趣行相最麤極至於此周盡之終名爲滅相。是故三界四相唯一夢心皆因根本無明之力。疏今因下四翻之以成四位。謂本因不覺之力起生相等種種夢念動其心源長眠三界流轉六道。故今因內外

熏力益本智。損倒情。乃至心源。遂成四位階級。非圓覺性。有斯行位之別。疏今以下五標示釋儀。問若造論疏。卽釋論。今造經疏。但釋經。何以將論叅之。令難解耶。答。今意在解心。破倒正等法爲解。不以解文爲解。若不對論文。却難徹見脩斷心相。今以論釋。意在明顯。云何却言難耶。且佛說經。意趣難解。當時機勝對面。不妨有悟人。佛滅度後。時移代變。人機轉劣。何由解了。故諸菩薩。慈悲造論。解釋指示。或取諸經中法義。都作義門。一時解釋。名爲宗論。或各就一經一部。隨文解釋。名爲釋論。準龍樹菩薩摩訶衍論中說。

馬鳴菩薩約一百本了義大乘經。造此起信論。卽知此論通釋百本經中義也。此經亦是其數。但彼論立名小殊。若不憑菩薩開示之文。如何疑情決了。故須以論爲釋義之定量也。前後有廣用諸論處。其意皆然。又論但約覺染麤細。經約悟淨勝劣。今用論者。分齊一也。又因互顯兩義俱通。六正釋經文。經信位中疏二。一初信下敘論。二釋文。經標凡夫中。疏此句我見者。是第七識中四惑文。一數。謂執我者。是第七識。此識中有此四惑故。又亦可將此四惑通配二句經文。謂妄想我。卽我癡。我見。及愛我者。卽我愛。我慢。言

下自有文者。淨業菩薩章四相門中釋也。其執我過
患文已在二空門中釋了。經聞法悟中疏卽內熏者
意云。本覺內熏爲因。前遇善友聞熏爲緣。由內外熏
力。心起厭求。因緣旣備。則心性朗然。廣明熏習。如論
所說。疏寤時覺夢者。此意雖易。不照心者難見。謂夢
之有無反覆二說。一約虛妄之相言之。眠時無夢。但見
是覺故。故前云。曾不自知。念念生滅。覺時有夢。方見一夜來正
夢之心境故。二若約
真實之性言之。卽眠時有夢。正作覺時無夢。所觀之
一。空故。迷悟之見。一一對喻可知。今云發者。如覺時夢
境現也。明者。知其是夢。知其皆空也。空不壞所觀之

相故次云卽知勞慮等故。故禪家有日光隙塵之喻。經息妄中疏。絕求作者不造諸業。雖隨順法性。脩助道法。而於心行無求無作。故言絕也。經賢位中疏二。

一二賢下。敘論覺於念異者。論具云。如初發意菩薩

等覺於念異。

念異者。計我我所。貪瞋見愛等。

念無異相。以捨麤分別

貪

等執著相故。

著違順境。

名相是覺。

猶夢住相故。

言念異者。卽上

所說迷前違順等法。更起貪瞋人我愛見執相計名。發動身口等也。前引論文。依諸凡夫取著轉深等念。無異相者。心念未除。但覺此念無異相也。疏見前下。二釋文。見前等者。謂淨解之念。亦是麤分別等。如論

中說能知名義亦是無明厭苦欣樂是妄心也。正當此位者卽此覺異念之覺是經中所住之見覺。此覺

非真。故配爲論中相似覺。疏結地前證覺者。佛頂經

云。是彼四善根中頂地之文。如登高山身入虛空下

有微礙。名爲頂地。此亦如是。諸礙旣盡如身處空見

覺猶存。如彼微礙。彼說地前頂位。又唯識論加行偈云。現前

立少物。謂是唯識性。以有所得故。非實住。唯識意亦

同。此經聖位中疏二。一三聖下敘論文云。覺於等者

論具云。如法身菩薩等。九地皆同。覺於念住。四種相也。念無住

相。知法唯識不起麤執。以離分別。異前人執及著外境。故今約心。但云分別。麤念相

故

又異生相故名麤念

名隨分覺

細念既在覺道未圓

一釋文經悟前非

中疏卽論中覺於念住者經下文云常覺不住良由覺住故不住也經明證相疏二一二明下總敘義準大疏有其二意一者果海離於說相以不可言障而不證斷而證故故十地但說一分故下文雖寄對強說而但言障礙卽覺等無別顯相二者因門可寄言說又有二門一證理法界二證餘法界理中有五一能所歷然謂以無分別智證無差別理心與境冥智與神會如日合空雖不可分而日非空空非日光始二能所無二以卽體之智還照心體舉理收智照體

卽寂舉智收理寂而常照如一明珠珠自有光還照

珠矣終教三能所俱泯謂由智卽理故非智理卽智故

非理同時互卽故互奪也又直顯本覺心體非能所

故故此文云常覺不住不住卽離能所矣頓教四存泯

無礙以前三門說有前後體無二故謂必因能證方

悟心體本絕能所故喻先因斷頭方無能斷五舉一

全收上列四門欲彰義異理卽融攝開合靈殊次證

餘法界者謂以無障礙智證無障礙境境智難思復

有三義一開能所二合能所三攝開合三義具如大

疏所辨今此經文當前證理疏言如日合空者喻顯

相宗證道理智體殊卽五門中當第一門也。如珠自照者卽況性宗證道理智不殊卽後四門之意非如外智能證於如亦無智外如爲智所證故疏次出所以云。但是本覺顯現非能所故其無礙境智寄在後果位中說之。二別解文。經法中云常覺不住者念念知無所得故照與照者等疏四。一能所下略釋可知。疏故唯下。二廣釋三。一引偈疏智無下。二以偈釋。經取彼長行釋偈義意開而用之以釋經文。今具引彼文照之自見疏意文云若時菩薩於所緣境無分別智都無所得不取種種戲論相故爾時乃名實住唯

識真勝義性。卽證真如。智與真如平等。平等俱離能

取所取相故。心能所取俱是分別。有所得心戲論現

故。此但偏遮有漏。然後得智亦疏彼文下三通妨。難

曰。此偈是初地入心見道位中之偈。今經此位者通

於十地兼脩習位合爲一位。如何偏以此偈釋經。故

答云。彼文雖局見道等也。前已頻言此經宗於觀智

其每地之中種種行相。此不備列。法爾自具。又地者

喻智。不喻位。中別行。故華嚴十地品正說地體有十

二行。經唯論證智。餘之行相並名寄位。說行不名爲

地。故知地地皆證真如。證相無別。卽明見道義通十

地文局初地。但所斷之障麤細不同。所證真如隨地
義別。非證理時別有行相。故諸經皆無加行。及見道
位者。由每地皆有加行根本。後得三種智也。今世親
菩薩通取十地證理行相。以此地創證創斷義相顯
著故。故云證理之義十地無殊。疏亦可下。三揀前重
釋。疏此則下四結指本論。文並可知。經喻中疏自斷
頭者。此喻未證真時。卽無能證之義。真若已證真外
復無別能證之智。異於真也。若斷障及遣前諸礙而
說。則應云。若未斷礙。卽無能斷之義。礙若已除。復無
能除之智。若存能除之智。卽是有障礙而可除。斷深

乖性宗之見。故云爾也。經不住教疏二。一二不下。總
敘意。不住名真解者。卽無說無示無聞無得爲真說
聽也。故王縉相公述法華天長小疏序云。於文字不
著。乃能解古駭反。經故華嚴等者。彼文具云。爲欲救護
眾生。轉更推求世出世間諸利益事。而無疲厭。故卽
成就無疲厭心。成就無疲厭心。已於一切經論。心無
怯弱。無怯弱。故卽得成就一切經論智。獲是智已。善
能籌量。應作不應作。於上中下一切眾生。隨應隨力。
如是而行。二別科釋。經標喻釋中疏。夫設言象等者。
卽周易以忘筌蹄得魚兔。以此忘言象而得意。已如

序中具釋。雖云忘也。必須假之。故云設也。然言是語。言宣說此。卽可知。象者何也。象者象也。似也。謂取似象之法爲象。令見真理。周易有大象小象。以顯易道。卽其事也。六龍象於陽德。變化無方等。佛說圓極之理言之不及。多以喻況。皆此類也。若更深而論之。則名言所顯之義亦皆是象。不論譬喻以理畢竟言不及。故謂聞教生解。義相生時。亦是變影起。故無言象而倒惑者。出取捨之過也。若眾生不遇善友。不聞聖教。曠劫長守倒見。終無自悟之期。故經偈云。譬如闇中寶。無燈不可見。佛法無人說。雖慧不能了。執言象而迷真者。謂

但守教不求旨歸是執言也。縱求義理但隨文生解便爲真實不能以教而爲明鏡照見自心不能以自心爲智燈照經幽旨是執象也。故經說云。不了自心何知正道等。又十地論云。隨聲取義有五過失。如覽鏡時本尙見面便執見者爲實豈不轉更成迷。故云執言象而迷真也。標月之指等者。標指音志標舉亦是指示之義。卽標指天月之手指。故云標月之指。謂以手指標舉指示月輪矣。餘文可知。證實忘標者。傍文照理。勿照於文。傍指看月。勿看於指。正見舉指。便勿看指。不是且看後始棄之。如正聞法時。正看經時。便

勿滯情於文字。不是先看後捨。此意隱密。講聽二士。細意審之。故佛頂云。如人以指指月。是人應當看月。不應看指。若復看指。非唯忘失月輪。抑亦忘指。經果位中疏二。一四果下敘論。言滿足方便者。是方便道。一念相應。是無間道。從最後一念相應。更不間隔。便是佛果。從覺心下。乃至細念。故卽解脫道也。覺心初起。心無初相者。根本無明。依覺故迷。動彼淨心。令起微念。今乃覺知。離覺無別不覺。卽動心本寂。如迷東爲西。悟時卽西是東。更無西相。故云無初相也。前三位中。雖各有所覺。以其動念未盡。故但言念無異相。

念無住相。今此究竟位中。動念都盡。唯一心在。故直云心無初相。上皆藏疏。今更評曰。此有二意。一者覺是能覺之智。心初起是所覺之業相。覺此業相本空。名無初相也。心字是本通於真妄。卽此心起便是業相。卽此心本無初起之相。便是心性。二者兩句都說始覺創滿之相。初者始也。此覺心證極出夢。初始起時。元無初始之相。以卽同本覺故。如本心識從睡覺時。似初起。然更無別心識新得。卽是昨日。前日今日識故。以遠離微細念者。業識動念念中最細也。卽是生相。今由覺此永無。故上云心無初相。得見心性者。微細念相盡。故真性顯現也。前三位

中相未盡故。不云見性。心卽常住者。前三位覺未至。源猶有業識起滅。不云常住。今生相夢盡。無明風息。心海浪歇。湛然常住。究竟覺者。前未至源。夢念未盡。求滅此動。望到彼岸。今覺本不流轉。亦名始靜。常自一心平等。平等始不異本。名究竟覺。乃至四相俱時而有。皆無自立。本來平等。同一覺故。二釋文。經明境中疏二。一總標下。通釋總標三。一述大意。疏卽論下。二配論。見性常住者。是究竟義。故經及論。皆云究竟覺也。疏又若下。三銷經二。一直銷經文。障礙卽覺。方究竟者。卽是論中四相本來同一覺也。又究竟覺經。

論文同。然此二句藥病俱亡。謂無障可斷。障即覺故。無真可證。障體即覺。無別真故。無斷證智。但是覺故。然無障可斷。無是實無。無真可證。即不是無。故十對文。雖皆無二義。唯真妄俱真。並無真妄俱妄。真妄是十對都名。真謂得念成法等。妄謂失念破法等。俱真者。解脫涅槃等。解脫涅槃等。還是偏同。得念成法等。義無乖失。破等義。故云俱真。不云俱妄也。疏障礙下。二以總配別。每對中上句者。謂得念失念。成法破法。乃至一切煩惱。其失念

破法。愚癡。外道。無明。淫怒等類。皆是染法。是羸障也。得念。成法。智慧。菩提。真如。戒定等類。皆是淨法。若滯此相。是細障也。羸細。雖殊。屬於對待。皆障礙也。故前

經云覺礙爲礙。故以障礙之言。總標十對中染淨之相。卽標下句者。謂無非解脫。皆名涅槃般若菩提梵行法性等也。以得失成破等皆同一覺性之體。故無非解脫等。疏一識下。二別釋十對。其十對名。並隨經所列。一中云無念則得者。論中之意。離念卽覺。念卽不覺。覺卽是智。故云正念是智也。念卽不覺。不覺卽名失念矣。故次引論成之。二中緣會者。唯說淨緣起也。本覺內熏教法外熏。或信解爲因。發願爲緣等。總爲緣會。緣會故成就止觀。乃至菩提涅槃。緣離者。或離師無教。或心退。或邪信異見。忽起失於信解。皆名

緣離緣離故失定忘慧破前功行矣餘皆可見三中寶積經但云無差不偏同一邊然據理而言必同歸

佛性故無差矣四中可知五中涅槃又云明與無明

凡夫爲二智者了達其性無二無二之性卽是實性

又下引古德偈釋成經中無異境之義六中可知七

中首楞亦云覺海性澄圓圓澄覺元妙經中法性元明照

生所立照性亡迷妄有虛空依空立世界想澄成

國土知覺乃眾生今經亦云眾生國土釋曰眾生國土旣本從

覺海中起卽知全同覺海覺海卽法性也八中非唯

天獄者天是天宮獄是地獄九中三乘性者此含定

性不定性俱屬三乘。三乘之言具四性也。并無性爲
五。五性皆成佛也。十中雖是別釋之數。便是都結。故
無對待。但云一切煩惱卽解脫。例同障礙卽覺云佛
頂等者。未檢餘文易會詳而說之。經明心中。疏理量者
如理智。如量智也。齊鑒者。理見卽空。量見卽假。空假
同時。故云齊也。無倒者。有非定有。空非斷無也。如空
者。疏有二意。一由分別下。是所照相空。二又能照下
是能照慧空。同淨名者。引證也。上來皆是等者。滿足
相應。故稱法界成法界。慧覺心初起。故照諸相。心無
初相。故如虛空。經忘心頓證。疏三。一二忘下對前釋。

意二。一就機釋。前由普示等者。謂通論諸佛觀諸眾生。傍斷發心趣向如來無上圓覺者。從凡至聖。任運有斯等級。隨順行相。遂與始終說之令知。不是令他故作此解行。若此後段。卽教示令如此安心用意。不是傍說已歷之事故。經云。但諸等也。意云。但依此用心。莫計前差等。此意極要曉之。可稍留心。疏前是下。二稱法釋。隨相者。約任運心行。不妨階級。離相者。約故意。加行心中。必須忘相。又空卽假。故隨也。假卽空。故離也。疏亦如下。二引例指同。此行位之初。已具引說。亦是成就教理。始終圓滿離過之意。此中意趣。下正。

是指同三正釋經文。經安心中疏四節者。此是直下
教示學人。朝暮安心用心方便。若欲消經。經文自顯。
若欲更廣顯方便意度。勢乃無窮。直在知真識妄。善
巧之人。臨時對機。種種顯示。今不可預書得也。二中
勞形等者。心本無念。動念則乖。將心止心。止亦是妄。
以動念故。如避影之人。走急影亦急。終不可免。却得
不如處陰影滅。亦如揚聲訶叱谷中。令勿作聲響。訶
聲唯頻。谷中轉鬧。不如自默。谷則寂然。故論云。亦不
得隨心外念境界。後以心除心。三中云。現量者。無分
別之照也。迷者分別所照之念。謂言別有。故次後云。

如鏡照物。謂明鏡自現諸像。一一自照。其所現者。無別分量。但是自現之量。其所照者。無別所照。但是本明。當現佛時。卽名爲照。鏡都不言我今照物。若言我照。便如鏡外有物。令鏡比度知之。便成比量。自心如鏡。心知是明。諸妄想境如像。了知如照。一一對喻。其意可知。然云現量者。現是現在。約時不待他時現前。約處不在別處量是決定之量。如秤斗等佛頂云。自心取自心。非幻成幻境。起信云。是故三界虛僞。唯心所作。離心則無六塵境界。此意云。何以一切法皆從心起。妄念而生。一切分別。卽分別自心。心不見心。無相可得。次云。但不生。

情等者。生情卽乖於鏡。便成比量也。且心體下。如鏡對物。豈添照了之用。然非不照心對鏡時。不加覺知之智。然非不知。經頓入中。疏亦同金剛者。文云。若復有人得聞是經。不驚不怖不畏。當知是人甚爲希有。世親菩薩釋曰。驚者謂非處生懼。將謂非處其心必驚。如非道處行故。怖者不能斷疑心故。於非道處不能斷疑。畏者一向怖故。其心畢竟墮驚怖故。必謂非處故。畏畏心起。已畢竟墮落。無復脩行。此意如人欲避惡害苦難行於道路。欲往親厚知友快樂國土處所。其路是正。然中間忽見乍似隔阻山險淵深。不妨其中元來通徹。其人忽然疑起。乍驚更看之。猶疑轉

怖周迴觀瞻未覺通處的謂已錯不達前程其心便
畏一向憂苦不能前進因此却被諸惡賊害之難起
反致身命不全今聞經者免同此類故皆云不也經
驗果中疏曩者昔也若但就下卽非愨公語也已是
積習者據此三世推尋都無別頓悟種性皆因熏故
金剛亦云者彼說佛滅後有人於此章句能生信心
以此爲實當知是人不少於一佛二佛三四五佛而種
善根已於無量千萬佛所種諸善根經印成中疏一
切種智者是佛果位之智同此安心者此云不加了
知不辨真實皆是不生二解之義同此種智但名言

之異也。經別明觀行疏二。一次四下。解釋科段二。一觀別不必修此者。上上機也。二祖三祖六祖之迹。卽當其人。志公傳大士作歌偈等。亦對此機。故牛頭融大師有絕觀論。疏其所下。二障別。非唯觀行門戶不同。其障觀行之病。亦有差別。或三二一者。但有三者。已除我相。但有二相者。已除我人。但有一者。唯有壽命一相未覺。次第的爾。必不參差。以此四相。約智證深淺。重重豎說。不同金剛等說。四無深淺也。定不兼餘者。有作病者。必不肯止。止者不作。任者必不止。不作滅者。必不任等。顯滯一中心。無兩用故。故此兩四

下亦對前說別也。然通別觀等者，亦是通妨難之意。恐有難云。後二章說惑障，不是觀行。何乃四章同科。都云別明觀行耶。故疏通云。由是障觀行之惑等。疏文二下二開章釋文二。一開章二釋文。經正理中疏前說觀行者，普眼章及彌勒斷愛文也。請更投機者。今被多人差別根性，不但爲一類人矣。故云四門隨方來者，非止一路。經稱性標本中，疏證義如前者。前雖四位優劣有殊，皆明證相，非唯佛果方名證也。直從信位皆是趣證行相，但心機勝劣任運成差。經隨機舉數中，疏利鈍等者，有人聰利煩惱貪瞋，却厚有。

人根鈍貪等又薄。交絡四句。復有貪不瞋等四句。對
惛沈掉舉亦有句數。然大抵利根及貪求者多掉舉
鈍根及瞋癡者多惛沈。爲有如是眾多根性。故佛設
教對之。便成其數無量矣。光瑤和尚云。莫怪醫王多
處方。只爲病子無頭數。引楞伽可見。經正示觀門疏
二。一二正下。標列泯相者。經云。身心客塵從此永滅
等。澄神者。取靜澄念也。觀者。心冥所觀之境。更不異
緣。起幻消塵者。經文甚顯。絕待靈心者。非關真妄。不
對有空。直照靈知。而爲觀行。文云。不取幻化。及諸靜
相。又云。超過礙無礙境。又云。煩惱涅槃。不相留礙。皆

絕待義也。言無知覺明。卽靈心也。疏然禪下。二正示
二。一釋意。二。一正釋。已具懸談者。第八脩證階差門
也。此彼異者。彼令總解諸家頓漸及諸經綸所說禪
宗義理。此直令依此三門便證。不必辨他諸餘宗教。
又前多說禪宗所顯示真心法體。此但說起行趣入
之門。疏展轉殊塗者。有二意。一佛教隨機。故已殊塗。
二由教多門。故習者展轉差錯。皆以之教人。人又殊
塗。如今此界數十家禪。邪多正少。根本從達磨宗出。
故智論云。諸宗外道。皆是古昔佛教之遺餘也。邪正
等者。諸經論所說。備有如是眾多。今人間流行者。或

錯或是亦不是離諸教所說。但名言不同難爲通會。今且約諸教已自有差別。若總攝之不離邪定正定。正中復有三界內凡夫禪定。復有出離趣入無漏之定。故名聖也。就出離中復有小乘大乘。外道凡夫小乘三類人同脩四禪八定。但是用心不同。大乘即兼有諸家不必唯八定也。就大乘中復有權教所說禪定有慧之定無慧之定。就實教中復有理定事定頓脩之定共者四禪八定通於凡聖大小權實不共者用心門戶。謂外道不共佛教等。又實教悟理而脩不共二乘。今此下正明不共權小也。託法者揀空習行門圓者揀於權小二教。頓者正揀四禪八定。

事理等者。復揀頓中局理者。漸中局事者。故總結云。俱無礙也。疏與論下。一會論亦是引例。證於約理及頓。其真如三昧。懸談十因緣中已引。大同者。彼依真如。此令悟淨圓覺。圓覺真如一也。小異如文。二釋文。經標本中。疏本卽解者。卽前普眼已下四章經文之意。膏卽油之屬。明是燈中火燄相續。膏喻行。明喻解也。目喻解。足喻行也。眼目見道路夷險。坑平通塞。足則依之前進。若跛而有目。雖見難前。盲而有足。動落坑塹。故須相資矣。經起行中疏二。一約其下。釋前二句。二。一明脩意。經云取靜者。或云至靜極靜。故下諸

輪。每指此觀。皆云至靜。道場加行中。亦云先取至靜。

不起思念。靜極便覺。釋曰。言至靜極。靜皆是揀權小。

凡夫等行。謂凡夫取靜。但無心於萬物。萬物未曾無。

故亦得神靜。二乘了達我空生空。故心不起。亦得住。

靜。權教大乘。但悟心境皆空。順此安心。亦得住靜。此

無故靜。無諸法也。如但無波。即名爲靜矣。此宗悟淨本覺真心。不生於法。

方爲至靜。此以有故靜。有真心故。如見濕體。疏論云。

下。二引論廣釋。不依氣息者。數息觀境。形則骨鎖等。

色。卽青黃赤白。見聞覺知。卽識也。通前是十徧處觀。

如智論說。謂青黃赤白。地水火風空識等十。如作青。

觀時徧一切處。盡是青色。更無餘色。黃等亦爾。此是
權漸之教。所脩之行。故脩真如三昧。悉不依之。今此
經亦不依之也。乃至者。略中間。其次文云。一切諸想
隨念皆除。亦遣除想。以一切法本來無想。念念不生。
念念不滅。亦不得隨心外念境界。後以心除心。心若
馳散。卽當攝來。還住正念。正念者。當知唯心。云云云云
在疏等
者。又等後文。後文次云。念念不可得。若從坐起。去來
進止。有所施作。於一切時。常念方便。隨順觀察。久習
淳熟。其心得住。以心住故。漸漸猛利。隨順得入真如
三昧。深伏煩惱。信心增長。速成不退。唯除疑惑不信。

誹謗重罪業障。我慢懈怠如是等人不能悟入。疏由前下。二釋後二句如文。經功成中。疏客非下。二句釋客塵義。客者非本性故。本性是主。妄念是客也。塵者汙染自體。如鏡中塵也。經感應中云。由寂靜故等者。初句躡前功用。餘正明感應。於中先法後喻。法中諸如來心者。真淨心也。亦卽法身故。論中說色性卽智性。智性卽色性。於中顯現者。如疏所明。如鏡中像者。後喻也。疏二。一眾生下。釋法。疏如諸下。二釋喻。四。一直釋可知。疏故論下。二引例。論中有兩重問答。初因說菩薩位滿成佛。自然有不思議業。能現十方利益。

眾生遂有問曰。虛空世界。眾生心行。一一無邊。佛如
何徧知。答曰。一切境界。本來一心。離於想念。以眾生
妄見境界。心有分齊。佛離見相。無所不徧。心真實故。
卽是自體顯照。一切妄法。有大智用。無量方便。隨諸
眾生。所應得解。皆能開示。種種法義。是故得名一切
種智。因此又再問曰。卽是疏文。上所引及疏中引。皆撮略要文。不備寫也。
多不能見者。次云。一切眾生。若見其身。若現神變。若
聞其說。無不得益。云何世間。多不能見。答文可解。

圓覺經略疏之鈔卷第十九