

國
史
唯
疑

國史唯疑卷之七

嘉靖下

世廟末卷身奉玄多忌諱初年殊不爾廖道南輪講高宗諒陰章以不從永嘉迴避之請為所劾奉旨死生人道之常獻納講臣之職著道南如舊進講并諭前徐縉撤去孟敬子問疾章非宜抑何高朗洞達超出意表

江汝璧進講經蓮詞旨激切天顏屢屬講不輟侍班諸臣咸為惧是夕上疏其名御屏越日有白金文綺之賜時侍講臣厚即吳惠郭維藩講章有所規諷旨令條列竟亦不之罪也廖道南恭

昂失講謫判外旋召還攷一簡學自嘉靖十六年以還始稀澗耳

余珊瑚上世宗十漸疏中云侯伯包彈吏胥議禮假周官而奪漢政飾六藝以文姦言明指新貴諸臣詞亦優裕攷時改元未幾也得思慮預防意

薛侃得罪歸舟出潞河遇聖節鄰舫叅議項喬方欲行禮或報小舟有民服具香案叩頭禮甚恭莫測何人喬曰此必薛中離也訪之果然薛前疏清親王一位入京司香指亦迂踈倘言之於末年恐無生理

唐荆川羅念菴趙浚谷同請元日朝東宮 世宗怒甚閣臣揭帖
有身首異處不足償責之語禍幾不測矣或為營救於崔京山
元得奪職為民歸此舉踈濶原無甚關係不得以三君子名高
故隨聲譽之

楊名賦縛虎篇遙贈劉千戶伏死為伏死偽市酒閨門醉縛逆賊
王三作也名在罪廢中不忘國恤忠憤可知羅洪先誌名墓頗
云縱情勇謗若有所咨嗟不盡焉何哉名大節自佳鄉里頃
議詎足介意

程文德素講學簡撰玄文頗不稱會推南吏書疑欲借端脫免旨

調用文德疏辭勸上享安靜和平之福益怒斥為謗訕削籍去時撰玄諸臣多不許他徙或基大用要非志士所樂張文毅治竟以是嘿々卒

江汝璧以南畿試策言安南不必征勲臣不宜徒享郊祀忤旨下獄後叙遷司業上曰今邊事被他說著稱知過矣瑞應頃裕植議是亦不可以已乎好進熟中卒以取罹鑿二子得禍併累鑿

近漢京房楊興之流

王同祖起官僚憤躁不自得疏請上還宮改元創新政整齊海內本朝無改元例上尤諱之憲甚幾置大辟尋斥為民求益反損

可為干進貢諛戒傳同祖官司業書刺字奇大時咸怪之明是
歷落可笑人

嘉靖十八年選官僚夏言為政初擬多人內惟崔銑黃佐羅洪先
唐順之起廢自家無間言吉餘溫仁和李廷相屠應畯華察史際
白悅費寀皇甫涍等各經叅論於是易以徐階任翰周鈦趙時
春王同祖應詔事始定惟胡守中始終與選出宸簡屢指自徐
華亭外諸公多遠謫去胡竟棄市所經叅論人亦果名實非孚
先是十二年改科道部屬為詞林凡十一人唐順之陳來最署內
報罷者三人任瀚王慎中曾汴也其黃綰許誥盛瑞明張邦奇

韓邦奇方鵬彭澤歐陽德金潞張袞十人以六年改入席春劉
夔以四年迴避入

世廟允再改詞林一改官僚又斥詞林楊維聰陳沂等二十餘
人出補外史局多端莫有甚於此際

薛文定冕兄昇石文隱珪兄玠俱至尚書謝文正遷子丕楊文忠
廷和子慎俱登鼎甲其他費宏費宋姚鏗姚淢楊維聰維傑秦
鳴雷鳴夏等數難綾悉又餘姚之孫南海之倫科名奇盛屬文
治溢發之時

姚淢請罷元世祖祀持論甚正於 聖祖祀歷代帝王意並行不

悖一君道也一臣道也淲文行俱優何良俊以其嘗文徵明故
姍淲只會中狀元而已似非公論

肅皇以顯廟產芝改瑞芝廟設提點官應給閭防詔依太行山式
查鑄印局無之窘甚侍郎秦鳴雷全取本處文移摹認爲提
點太行山閭防即以瑞芝廟字如式易之覆題稱旨瑣事耳亦
非濟急才不辨

呂光洵自述^{“”}入詞林其師編修李貴誠之曰官于此有三工文章
起聲譽上也勤趨承懼時好中也下則守廉耻待歲月耳雖然
子必爲其下者噫江河瀾翻吾見詞林之淺中策者多也光輩

典型殆日遠矣

詞林歲時會分韻倡酬趙大洲贈孫季泉詩季子文章伯王孫忠孝家又穉孔暉題南司業邵有書聲山下月詩思竹邊秋之句為崔子鍾歎賞並贈炙人口稱雅事今寥寥絕響數十年來遂無談及可歎也

世廟命諸詞林臣撰冊天未以進嗟乎天豈可冊哉郎加號曰皇天上帝何益曷異兒戲傳編脩羅程文獨蒙御賞用朱籤押置之案今所載表未知郎出羅筆否頗拙所冊二祖徽號文淺陋何俊亦以為譏

百年前詞林京堂諸公使事過里及以禮致仕若在告者謁巡按
按察司兵道則入中門走南道謁巡撫布政使州縣縣旁門走
東階蓋以桑梓誼敬讓邦君若持憲出者以內僚事之體微別
耳吳朱恭靖最恪謹尚馳御史中門角道為學院胡植強下階
張尚書時徽董侍郎傳策亦循是然皆退有後言今遂無復影
響者

侍郎林文俊最為世庙所知祭酒闈四推不下以文俊名上郎
報可辛謚文修初擬曰良曰恪御筆特改曰修異數也朱恭靖
希周自以其父名文改非故事

夏貴溪再召起江省藩臬諸宅謁率趨由掖門鄭世威叱閣者不
前索還原刺竟闕中門入此吾鄉恭介侍郎也視方簡肅良永

張襄惠岳同校讎、鐵眷

夏言以失上意再落職致仕未出國門旋復之呵許倏忽禮又遠

不逮永嘉矣最後得閒住去儘可藏身不知何覬覦復起豈鬼

伯趣人耶疊歲最誇承恩遇恩愈深恨乃愈積全第碌々如許

讚張璧亦易致是

名山史載當時請云不見費宏不知相大不見夏言不知相尊不
審言尊何似豈其批張孚敬抑嚴嵩威嚇所加不自禁其赫然

者乎霍韜嘗疑夏閭老嚴尚書俱不得其死然說偶中抑韜幸
先墮耳不然恐且馴及

夏貴溪再召入是冬張延齡死於西市以永嘉前事較之未免媿
色時昭聖已崩夏方與嚴嵩擣爭無暇為延齡計噫一嚴嵩殺
夏有餘況重之陸炳郭勛三憾並作乎然夏之死繇不戴香冠
始持議近正遂為胡惟庸王文之後再見亦自憐人

周怡以文武大臣不和為諫未嘗謗及玄修也慮玄修致謗自上
意借端威嚇耳郎沈東請周尚文卹贈皇知遂頌繫者十九年
最苦在舍其事疑其心一疑何所不至載鬼張弓更無辨處為

臣子惟恩允各聲焉已矣

世廟欲委東宮監國身自靜攝此豈由衷之言哉姑以試臣下耳
秦盧生所譏始皇衡石量書食於樞勢政其寫照而楊最遂以
捐生傷太認真癡甚

楊爵既再逮繫一夕與周怡劉魁飲語曰今湏盡此杯明言出矣
是夕大高玄殿火烈熾中恍聞呼三人姓名者得釋歸未幾有
大鳥集其舍自期將死嗣卒爵似善先天易馬理之將墮於地
震也亦垂自知

曾銑規復河套卒以殺身無論功決難就讀王道思書云近時幹

事立功頗不乏才能議論爲文章者絕少且如曾疏起語夷狄之叛服靡常中國之制馭有道便不是復河套詰頭接云圖難於易防漸杜微尤不相閏中所引如成湯征葛裴度討蔡晁錯削七國之類無一事近似此自有漢唐人經畧西北邊事蹟可援何空疎乃爾誓不與賊共戴天大是失言此惟東晉南宋人奏內用得耳復河朔之故疆一語亦謬按王善論文所駁深中痼病曾禍孽所鍾落筆時想神奪其鑒矣

成化中或議搜河套復東勝命葉文莊盛往視還力言不可事在曾銑前銑弗前謨是究自陷大戮聞袁崇煥生時其家夢銑來

後得禍同孫樞輔承宗以詩哭之曰煉汝千番煉不成空言曾
銑是前生余聞之孫幕客蔡鳴云且銑業轉身再世矣仍從兵
解信定數耶

呂懷貽夏貴溪書沮河套議謂天象伐星細小業數年曾石塘身
任其責無所辭何苦代為孤注談後來事鑒一如券記趙文華
陷李默時其故友薦廩江宗有書誚讓趙義亦甚嚴世鮮知呂
懷江宗其人

仇鸞奉命擊胡石茂華為計部郎主治粟鸞實無意出師謂石書
生畏事欲憚以軍興因自解也給大軍且出必以輜重先行無

後爨石笑曰老兵虛喝耳趣召軍吏嚴裝致謝大將軍郎出塞耳驚氣沮終不敢出亦卒無所加於石此舉最合兵機郎王子明具稟京師之指

曾銑首攻仇鸞禍最慘高大郎次之王邦瑞趙時春申燧又次之毒薈未潰欲驟快一割之功難矣然趙錦初曲奉鴛後訖之終亦不免王廷相之於郭勛亦然

王廷相博學能文少鄙名行而末以團營共事損名熊汰雖自議禮進乎毫不為張桂所免且王有唐神仙之謗漸潤異端狃於箕仙臺諍獨侃是故人論定之為難馮恩自成所歸殖財致

富亦徵累晚節

嚴嵩之攻曾銑徐階之讐仇鷺皆窺上意急爲之同一著數然徐直爲媒知地耳嵩遂陷憂言至死罪大鬼神不食其餘矣鷺病見言銑共守欲殺之如田紛狀

分宜恨欲殺趙錦票旨廷杖百 肅皇特抹去獲免趙談及每爲感注豈惟趙千秋寔同頂戴稽嘉靖間有兩趙錦兩彭澤兩張岳品各懸殊名易混

嚴分宜方爲參酒員盛名給事陸粲獨指摘其奸曰將來柄國必贊貨傾善類時人未之信也後始追服陸先見比之蘇明允辨

奸之作不知陸從何窺出

世廟中邦政之壞至張瓊而極、筦樞十年積財帛百萬計內媚奧
璫外漁債帥屢經言官醍列不為動沒猶得贈謚優郎真怪事
則何以服丁汝夔等乃楊襄殺博為職方與同事特久無間言
亦所難解

王汝孝被逮道梗官較未達旋有斬獲功徵從末減而張經不得
以王江涇數千級之捷贖罪可為於邑楊守謙死尤堪憐每嘵
譽先入援督臣輒受福事經屢驗

霍與瑕曰庚戌京師出武庫兵器瑕從觀馬銃有徑五寸長七八

尺者有一函而六七竅如蓮窠如掌如鷄冠花者真利器也與
璵文敏翰子有奇筆談兵余聞之管京營官亦云內庫器械精
絕動詆為鏽鈍非是

何棟精象緯學巡撫大同日彗星出於井未度朝議以應在輔臣
意張永嘉棟疏云井之未度大同分野彗星蒼赤兆主兵變期
年後大同當有圍城損將之災聞者訛為黨附左遷去果驗後
與聶豹同為徐華亭薦知

王維楨稱督府何棟其人精研有智數家居做計然策致賛數十
鉅萬王生平文學史達豪宕自恣今用前語譽人不致恨乎猶

是西北樸質氣象

劉莊襄天和按秦周尚文直以武弁巡捕日侍堂墀忽一語合拔之卒爲名將此與韓襄毅識陶魯事奚殊噫世豈乏陶周其人哉顧寔未易屈指奈何

周尚文守大同建修牆議恐虜入工廢興私通後俺答犯宣府山西皆止稱尚文使之懼以求貢聞復不售因飲藥死仇鴉寔踵其故智擗首尚文

嘉靖中俺答嘗遣使求貢被殺悞連犯塞越十年再請仇鴉方蒙眷起史道往開馬市此楊忠愍所爲極諫也市成犯如故至

隆慶初甫定而俺答亦已老厭兵矣時葉夢熊溫純張學顏寺
猶疑之事固難謀始哉抑亦有前車鑒不知忠懇若存者持議
若何

福時督淮安漕操履皭然世廟嘗以清不過福時勇不過馬芳
褒之先是劉璽居是官薦者有僚友比於學官家人謂之窮鬼
之語時殆與媲美又馬芳為田世威劉寶贖罪馬永為陸完訟
冤並有古也將風永更請宥學士豐熙寺左稱偉識先後相望於
南北之間

朱紳按部寧波議於定海島中築城列戍守副使魏一恭言不可

忤朱意復以海上捷闢宴具金花文綺大合樂一恭獨棹頭麾
却積怒擬効之不果一恭故善士議自可採豈朱稍副慢寡客
失之耶如鄭世咸賢者朱俟命詞中亦罪其布置陞遷全非實
性抑可知

朱秋崖疏有云同安閭住僉事林希元負才放誕名持清議寔抉
制上官門揭林府字樣擅受民詞造違式大船通海有司畏惡
之無如之何不謂林晚節爾，或出忌謗口未可知也否則其
家人輩謬竊為之

朱秋崖純自撰塘志寧波趙文韋贈以官爵賚以身後禍不從與

屠僑屠大山內外交煽僑遂嗾御史陳九德論以殘橫專擅欲置之死觀此朱寔阨於浙紳閩宜少寬罪過今輒以閩浙豪紳並罪似未詳

趙文華與嚴世蕃狎飲達旦有遺片紙于席書李白詩句東樓喜奉連枝會南陌愁爲落葉分索其人不獲未幾俱敗東樓世蕃號也太白詩乃為千年後識奇矣聞文華誦事分宜妻亦善媚曲盡子婦之禮

丁汝夔臨死猶以職方郎王尚德不與禍為幸其人似長者惜為分宜所悞商大節死亦非辜惟法愈嚴中樞督撫臣愈習欺蔽

捐軍賄權僅偷延其七尺之軀已矣

楊順之得罪天也屬聖怒方赫嵩父子力無能為地亦沈鍊沉冤
將雪稍違者鍊子袞又徙鬼錄矣法司竟擬免死或疑鄭端簡
曉阿嵩意太寬楊選遂至泉示妻子流二千里又疑黃恭爾光
昇窺上意太重選死所不免冀可不加孥戮耳選以通罕順以
桃松寨事違相類禍福難料亦安知幸而成之不為把漢那吉
也哉

趙貞吉擣師之行殊落，所請釋沈東郎周尚文業內啞姑俟時
發後遂杖謫即趙時春神池之後全軍覆沒身僅免均可為輕

忽談兵之戒然論者猶善稱之或矜壯其氣乎如貞吉之怒罵毛起趙文華語亦痛快

惟曾銑之政仇讐急而憂言死形已成惟方輅之効王忬緩而嚴嵩殺機愈動前事類表盡量錯後事類賀蘭進明類真卿或有方忬於岳武穆飛者微覺過情

王忬得禍緣唐順之唐起兵部稽核薊遼師員宿學而王亦以姦貴功高嘆惜不為下因有一卒不練謗世廟素繩邊吏嚴唐雖無意殺王所云伯仁繇我而死其子世貞恨甚不便報及姑借古文辭發端詆晉江毘陵不置無論晉江顯屬介僎即毘陵

亦陰寓報復非僅作文字觀已也同時五子俱墜王雲霧中所謂借交報仇惟朱國禎湧幢小品中頗能闡之

唐荊川嘗至蘆州約蔡克廉同遊山水蔡時署府篆以箕糧事為妨唐令素老書箕十人各與若干箕訖記其槩只數字凡三四易自撥盤珠亦只記數字不移時數目了然昔顧尚書應祥自云精九章勾股法唐就學得其秘密授即騎射擊刺法亦各臻妙信一代異才

張經以兵部尚書總督七省兼轉制本鄉事樞推重賴仆隨之將盛滿難居之鑒時閏兩正鄉一張經一李默皆隕於趙文華之

手不錄人不痛恨分宜

屠大山偕張經先後被逮傳世廟問陶仲文曰屠在楚著芳書為朕修潛邸及太和宮者其人乎仲文曰然得禪為編氓分宜託仲文論救力細味自見

李默以吏部郎同考武闈宴于兵部與尚書王憲爭禮默故自兵部調零不能平疏言狀坐浮躁謫又職方郎王尚學調自戶部覆他疏責戶部詞厲亦為尚書夏邦謨劾奪俸二事相類待舊堂官或自有体

李肅愍賢者其以太宰召道東平方弘靜待無加礼猶憾及之弘

靜初仕適病或吏事未甚周詎遂致憾觀李以將樂令風嘵屬
屠大山去之屠更薦令李反以是重屠似尚有前輩遺非修怨
者顧亦負簡倨聲

張襄惠以平賀連功名為右都御史掌院事王道思予其弟書夏
桂洲家居以淨峰不作冷態甚感郴州如許大功只批陞俸一
級嚴介溪因建寶綸樓事淨峰落一然宜顧介意頃功成即從
內召可見介老猶有大臣之風云噫孰知嚴憾未釋嗣即以總
督川湖推竟隕行間不許入國門一步耶道思及見之否耶

徐華亭贈胡梅林札張淨峰他事且不論自入楚無一帖到京屢

遭訕怒毅然如初只此自守之節眼前鮮見百凡望爲保全請
此見張綾一寒骨冰鐵照人而當國大臣所爲推挽維特曲成
賢鄉大夫狀尤可慨慕

華亭公札尚仰山御史唐荆川今世人物昨雖起南兵部主事尚
以所薦非人未肯出山望公爲具一疏言某官前起用緣在制
中未曾赴任今服闋乞勅吏部早爲銓補之意公其疏入僕從
中調維庶成就個人材出爲世用徐盛德不必言見荆川初被
命尚爾躊躇諸交遊亦覺未安爲謀出脫有子路薄公山弗擾
之意

貴州苗龍許保吳黑作亂入思州執太守李允簡去李自桂崖死
閩歸有光志云思州去清平鎮僅一宿太守被執鎮將石邦憲
若罔聞知於法有殃罰焉按此郎張襄惠總督時事幾以議違
而半洲張公所為力解於分宜之前者也其云搶城視陷城異
亦善辭說

李開先傳荆川叙其起兵部時有書讓之曰此起頗紛物議出非
時托非人若完却一兩事急歸猶可自白于天下稱侃責善
矣又荆川沒後皇甫汸誠其子鶴徵以集中有上宰相及趙司
空書屢云轉致尊教於王總督者亟宜削去按總督郎王思質

特前說益徵

萬文恭士和故師事唐荆川其蒞江西饒州唐贈以双磁璧曰饒
非乏磁而吾以磁贈者知君之不取磁於饒也師友雅誼具見
萬有祭荆川文甚佳

羅洪先答聶豹書云吾官翰苑時每旦候鍾入朝坐史館書公會
出則垂鞭緩韁歸舍人以為榮而吾恒對食慨歎不能其飽及
被罪褫服策蹇出大通橋行路指目有可憐之色自顧乃若釋
重負噫非有道君子深於學問疇克為此言乎同時好談兵起
家者媿矣

鄭洛書傳云洛書與聶豹同年進士同為令雲間並從王守仁講學相善洛書躋臺班聶卒而豹以善宦至大司馬晚交惟分宜人固不可無年而又不顧有期頤之壽如此故傳出徐觀瀾手刺聶貞襄不遺力然聶再起本徐華亭以知兵薦迄忤旨歸似難盡疵

趙文肅貞吉云今士氣委靡甚譬如越綿不團而軟又云某少好講學既仕見講者多負倡明初意而講勤者輒得美官疑直仕宦捷徑前使浙中睹二二士人故號冉閔流跡行事在市儈下不知文肅所刺詆謂誰

羅念菴惑於山人方湛一之說偕王龍溪往從之楚黃陂山中習
靜衆尼其行不聽嗣龍溪先歸獨留宿趺坐三月無所得病作
歸其室曾孺人業前沒不及訣以是憤恨憐方比再來謁叱絕
之其門人胡直督楚學檄捕治方亦以曩誑念菴故也不知方
談學有何動人能使宿望鉅公越境奔命觀瞻所係詎宜作此
輕脫

世間豈有現成良知非萬死工夫不能得也此羅文恭悟後語痛
鉗錘補姚江門徒許多敗缺或舉陳白沙靜中養出端倪語耿
仲子呵之曰有何端倪同可思

陸樹穀交孫陞厚陞子鑄入監陞為司成略不假之辭色此可為
先進法楊慎初歷事禮部朝夕靡倦尚書詢知之曰本部轄天
下人豈必一大臣子弟耶嘉歎不已此可為後進法如用之則
吾先進顧奈叢怨何

館中有遇李太宰默於道者以故事不引避挂馬道傍李憲不舉
手使人以扇障面同館僧想分宜答曰諸君日僕々堠塵自取、
慢辱如林與吉寧致是耶與吉陸平泉字時未復姓分宜語自
佳李亦太驕橫非體

瞿景淳典留都試以李春芳為其會闈舉士示之題俾代程草李

以諸兒當試為辭。瞿笑曰：豈有吾曹難相信理？李不敢辭。卒草之，比榜出，兒皆落第。李曰：吾早知之耳。始具述所以前輩風度，凝遠恍三代上人。

張文毅治嚴，世蕃記尚寶司題名詳述典制一字不及。世蕃得立言法，使今人得之，必將有買第求益之譏矣。竟寂然見分宜，於此道鑒別亦尚留意。

李本自癸酉入閣，僅改秩少詹事，云分宜故抑之。南宮宴坐次擬李居三品上得旨，居二品未得上坐，授是為抵牾。分宜證余觀李之以大學士掌吏部事，考察九卿科道，意阿分宜，意所列三

等趙文華嚴世蕃輩上等趙貞吉葛守禮輩中下等最為千古笑端猶喋々何也

王元美為呂文安傳譽不啻口獨不記楊椒山疏乎云李本懷熟庸鄙奔走嚴嵩門下沈鍊劾嵩疏本先送世蕃票擬後封進按李後復姓呂計王訟父寃時呂在閣必得其力不覺諱頑然前事寔難為解

沈鍊沈東趙錦徐學詩皆紹興人同劾分宜得禍號越中四諫鍊氣最猛驟受突如之災錦度最優終享糜之吉餘二公以鋼久賜環業老病僅加爵示優而已為人主亦何苦耗彼精力於

困苦中也哉悲夫

沈東既械繫久上晚齋居好鉤察外事即獄中一言動輒錄聞謂之監帖守者亡所得則姑塞以謾語一日進帖云有鵠當沈東前噪不休東曰豈有喜及罪人耶蓋謾語上心動遂得釋歸東以非意繫非意釋俱奇有妻初到未識面偕東妻困守者十九年尤稱奇節

楊椒山下獄擬詐傳親王令旨律統出侍郎王學益意學益分宜姻也刑部郎史朝賓力爭不能得自署疏末云楊某言雖诖心誤心實無他惟獲陛下憐其狂愚謫發遠戍以全好生之德坐

降三級調外史此誼何減古人王世貞為楊傳僅及郎史君不詳其實而且沒其名可惜也史吾邑人後至南鴻臚卿

初楊爵下獄救之者有周天佐浦鋐比楊繼盛論死無一人敢齒及者嚴嵩之威於是益烈禍亦益不可解矣張經時行賄嵩尚求與繼盛同奏冀徼矜憐竟駢死余道保定過忠愍詞詩五朝忠孝淳偏濕姓楊人先楊最楊爵楊允繩暨繼盛又後楊璉楊椒山疏內請問二王語寔誤筆使得借為詞時二王久不得朝見並居外邸有傾軋漸浸經郭希顏喧鬧一番更形迹矣事閱宮闈愈引愈多端靜為是

建帝立儲之言聞自可駭聞郭希顏疏云伏讀聖諭欲建帝立儲者明先形之諭中郭特援及非其創為妖祥也郭死難歸咎嵩此時嵩無暑手處未幾景王遂之國則亦未嘗不陰用其言惟郭久失職家居忽危言寧不可已竟是議禮氣習徵偉博功名之思宜冥謹重

自李默得罪吳鵬歐陽必進物望猥鄙皆非上意所嚮以分宜嫻固請姑免徇之連得吏部尚書未數月罷漢武帝語田蚡君除吏盡未千載一轍

耿定向効吳鵬疏董份宗臣張九一並有墨毅蔡克廉病夫擬南

司徒沈坤巨憲冥北祭酒按宗張能詩不審治狀果何如蔡雅以文學政事重交遊間豈晚稍倦於其職與聞亦為分宜收籠見吾郡舊誌中

熊梓傳倭寇太倉城中無備操江都御史蔡克廉通行部亟自脫去獨梓城守甚力南京振武營變亦云蔡南任病未視事諸亂卒初誤指其郎驚甚呼號非是始散去而黃懋官遇害稽兵變事不關蔡江防任重難耑責以太倉之守馮思嘗訟蔡冤謂蘓松無虞皆其力而唐應德予華亭書亦云蔡操江雖無功亦儘支撑効非其罪有足惜者二案宜併存無使獨蒙恩報

馮南江頌胡梅林平寇功特叙其進舟山二白鹿事徵詞隱寓後
被劾屢以前奏玄瑞獲寬竟賴贊玄力使閭外將帥亦馳心於
雷壇齋苑之間蓋所風動遠矣聞胡每上奏輒自手書見恭謹
亦徵內眷一端

方督府胡宗憲威傾兩浙前驅所至需求衆咸頤首衢州通判張
澤獨縛杖之以狀聞欲解綬去胡更延以賓禮戒部下曰而不
知此郡有廉吏乎供具為減十之五胡雖豪釐解分別皂白未
可與鄙趙輩類謂之

即趙文華鄆懋卿亦有奪氣時趙過淮山陽令史朝宜供饋無加

禮初恙既康知其苦節寘之鄭行部至淳安以海瑞言歛戢去
初淮人爲謠云莫誇大猛虎不啖小山羊、廬陽也聞胡宗憲
子裝重亦爲瑞所發

胡宗憲以計降王直陰請於分宜宥之示信刑部郎王樵不可白
尚書鄭曉曰總督失信與朝廷失刑孰重卒臬之海上按俞大
猷業垂慮此宗憲所爲恨愈也時刑部尚爲有權嗟乎使直生
今日寧止免死已哉

茅坤感胡宗憲知盛叙其收縛徐海陳東事宜也趙文華權明鷹
犬有何功亦津々贊不容口文士因依幕府受人金帛恩百倍

俱靡可咷可憐田汝成興坤同為宗憲贊盡得其杭州衛官廠
為宅見南給事陸鳳儀疏

曩善倭各省直不被兵處或官帑或歲額分派錢糧接濟特東南
全盛物力饒尚足耐趙司空侵漁胡少保揮霍事定後遣御史
龐尚鵬查核計胡所侵冒近二十萬汰侈極矣然寔有平寇功
以是不甚繩于輿論

胡梅林疏大同哨探得其情宣府哨探得其形若薊鎮則併其形
失之矣而楊襄莊云宣府密邇慮巢常得形薊鎮咫尺屬夷常
得情又視前旨異不揣何解

翁萬達親執曉卒手與論心幕客常數十人至躬拜參遊之母士
用感奮即周尚文德闢亦賴翁駕御有法滴水崖之役既嚴核
之復趣援之恩威俱得宜唐荊川詩得一降胡如愛子用三敗
將立奇功極力寫出

汪道昆趙大河先後全義烏譚綸正守台州與戚繼光同主練兵
議竟監其軍殆天意乎戚又數訟其唐堯臣王春澤功如江西
巡撫胡松名賢者戚自云與論兵机不合致歷賞多沮格交交
之朕合有數原難奇責

譚二華守台州卹獄因黃楊二人故巨盜竟得其力李克齋遂破

倭以孝廉所識淮上響鈴馬賊戚南塘亦用朱璣陷陣一云義烏有陳白頭大俠義旅三百人戚能鼓舞用之故所向有功猶昔賢舉盜舉偷法

戚南塘論海戰云烏尾船雖大外少牆壁內多柵蓋槽人難立火攻易燃湏用閩白槽薰進今閩舡亦單恃烏尾耳白槽乃為接運粵粟之需或今昔時宜異乎

沈希儀牢籠粵貴擅種出沒不測唐昆陵為摹寫入神及其晚槩倭江淮不能建分寸何寂一也何鄉亦然豈廉頗思用趙人乎抑將惡相屬時有旁擊之者欵尚在俞大猷戚繼光下俞戚移

用之南北無不如意

俞大猷之自浙帥逮也寄其孥寧波譚綸厚資給之溧陽史際遺五百金于道既入都御史周用避正堂戒晉隸母索一錢而陸炳特為行千金嚴世蕃所一時人心惶惶如失重寄議論明風俗古郎是可徵以余所見惟前黃石齋道周下獄時氣象差類餘不再覩矣

俞虛江詩晚得明師虛舟老隱然自負圮上道此老閉門六十年考訂鈐符内外篇按趙本學號虛舟吾邑人以易學衍兵為俞師今其書不傳同時另有一趙虛舟善詩為趙王上客或誤認

作一人非是

劉顥稱名將其在閩不惟無功興化郡城陷寔為所誤復覩望不
赴援衆亂擣城中逃出婦女或云參政王鳳靈繼妻年少竟為
顥擣去大抵復興化功威繼光第一俞大猷次之然業有逗撓
之譏顥功全不赦罪

莆郡叢暗倭林御史濶為疏請蠲租三十乞帑金復其學宮並予
諸生金其卒也人持幡醉酒哭三日鄉先生沒而可祭於社濶
無媿矣莆人尤德咸南塘甚余嘗過戚祠誦其銘柱云元戎兩
度掃妖氛不愛鬢膚殊死戰父老千秋嚴伏臘猶思離亂得生

還詞特悲壯

倭犯閩省巡撫阮鴻不能禦取庫銀數萬兩綢數百疋金花牙轎併新造大舟六艘賂之去閩誌偪載其事志出給事林材手後材起至鄉僚鴻孫給事大鋮誣劾之示報材疏述所錄傳之海內所為欲蓋彌章者乎然鴻械至京竟免以賄嚴嵩故益深張經枉死之恨

定海舟山為倭出入所繇道田最饒沃國初置昌國衛屯兵戌守誠便計也湯信國以海外孤懸徙其民內地隸象山屬千慮一失胡宗憲唐順之又中國海山盡處為陳錢山亦南北分縫達

中之所

徐獻忠云倭刀犀利質本剛脆用大片毛竹擊之即折狼筅竹篙亦其次也傳倭有三刀法襲人只待人先舉不先舉則彼法無所施少林僧棍法最間以倭犯徵至人持鐵棍重三十斤運旋如飛初戰屢捷後竟殲于敵盡聞惟俞大猷棒法為佳號俞家棍屢用破敵

浙人偏用福兵福人偏用浙兵一離鄉土勇怯頓殊誠怪事郎戚少保募南兵守薊墩臺亦慣用所長意未必南全勝北也或云比笨較難制戚嘗聞南兵兩如注軍容彌壯為薊人所歎駭郎

此南北情形可知

葉福唐稱秦經國先後破倭狎風濤如履平地自浙至粵紓折數千里舟行卧聽水聲即知某灣某港不差尺寸戚將軍自以陸戰見長若樓船泛海惟愈大猷秦經國二人秦仕僅終偏裨世鮮知者

吳悌按河南伊藩奉尺牘稱道交悌報曰殿下天子宗親非某所敢友某天子憲臣亦非殿下所得交却之按親藩通刺例只書某王奉迎奉送用圖章不名此余經楚淮二藩所身見伊自襄體後竟以荒淫廢

郭勛罪自直一死坐通張延齡交結明黨亂政律不足服其心鄭端簡謂勛侯爵終當復論最平怒怪鄭當事日諸大獄多出其手鮮平反郎黃恭肅亦然威主柄獨操非法官所能堅諍頗亦苦心顧難自解于後世何

世廟嘗云晚我於難者與開國同陸炳驥貴以此炳雖驥鷙能折節士大夫每下詔獄廷杖者多所陰護郎廷謫出金錢為治裝觀前敕愈大猷事可見其以師生誼經紀李默喪尤難及竟削爵沒貲微亦矯枉之過

世宗信用陶仲文等一時妖氛踵見郎禁中不得安靜有道之世

其鬼不靈非虛語也如仙桃仙藥徒何來種：虛妄乃至分宜
邸第上樑亦有群鶴盤旋之異總點道士輩為之因思國初蒋
山佛會當復類是

陶仲文雖蒙眷不敢他有所干嘗薦所善朱隆禧旨報曰師言隆
禧可用有祖宗法在以朕計之靜為上蓋隆禧係考察閒住官
也上威嚴不測如此

陶仲文少師九年當考滿需禮應考必加恩銓曹當為引奏非便
會陶年七十給之曰少師老宜自陳大臣自重体固爾陶信之
竟罷考不為奏也禮謫不妨正顧以一羽流溢階一品躋五等

爵大怪事竟是何報

嚴分宜怙威驕貨人呴文選郎萬宋為文管家職方郎方祥為武
管家有自刑部調吏部費萬三千金者人以國初沈萬三目之
呼沈官兒穢極矣以上見彈文攷妣夔冢宰時亦有反賊劉千
斤賊官姚萬兩之謠

王維楨年譜云嘗賦苦熱行有十二銜頭不種槐之句嚴世蕃讚
之嵩曰為老父發嵩曰允寧目中那有若在按王於嚴素交叙
鈴山集推許信至嚴亦以其疎闊直致容之何曾有相左端譜
中反多此枝技

王允寧撰馬文簡汝驥狀云時少傳嚴翁為宗伯賢之又善其詩愛重逾等居久之嚴翁拜相見上言馬侍郎賢王憲欲以嚴重馬乎更為馬類奈何

嚴嵩時以兩房制勅乏人奏改主事徐學謨郭東藩等評事陸從大進士吳國倫等各加吏禮主事中書舍人銜分送兩房辦事用制科僅見此或以供直玄修歟未幾各解直另授職去前何大復亦一官是

世徒知趙大洲以宮諭兼御史出城宣諭各將士不效為嚴嵩所陷杖謫去不知後累起為戶部侍郎嵩仍陷之令出督荊州餉

藉口練兵莫他日可違坐不行後被奪官前後凡再謹後眷尤
危矣。辛卯峯九折

以嚴分宜洿汚尚知戒其子曰王時行一代偉人數著戰功家甚
寔爾無以常調固其兒云時行王大用字竟得優卹知此老未
盡昧心徐華亭語張襄惠兒曰嚴氏當國二十年制闈不入一
錢沒得完其身名者惟尊公一人耳猶使賢者得完身名知此老
未全毒手嚴嵩雅善詩文收羅名士間能抑情沽譽有可憐恕
者如薛方山自述為嵩所賣出提學未幾遭考察罷據云初官
禮部嵩屢延談款待薦為浙文宗似無負薛考察本南道疏參

李太宰默柄政興嵩何干嵩豈能爲薛終身包管耶病緣功名
根未斬薛還自認過

嚴世蕃積貲蒲百萬輒置酒一高會前後四高會矣尚乾沒不休
屈指海內鉅富首等凡七十家皆滿五百萬以上雖溧陽史際
最有名亦僅列二等之首驕盈可知噫自有道者觀之其何異
泥沙之直也乎

嚴世蕃貪黷狀云其父初未之知一日以庫神呌號欲得大貴人
爲鑿請嵩往拜比見駭甚罵不絕口欲削髮出家自首語近詭
然閩表州人始終不甚憾嵩

分宜遂卒賴方士藍道行偽乩偽乃不惡 世廟好神仙僅此得
力郎鄒慶龍劾疏亦先偵得藍箕書始發後世蕃欲以十二萬
金賄藍改書不從卒為所陷死有贍有骨邵元節陶仲文不逮
遠矣難槩以狡猾薄之

董份萬宋王材唐汝楫白啓常國史列為嚴世蕃私人啓常至以
粉墨塗面供其歡笑諸公或才學或門第均足自致通顯失足
匪人坐身名俱敗可為後鑒

徐華亭鑒責溪諸城之敗曲奉分宜值倭警佯卜宅豫章為避寇
計有司代治第建坊與江右仕紳講鄉曲誦又結世蕃姻全兒

璠往來其家見珍異物輒曰我家亦嘗受此於是分宜坦然不為慮卒皆反之屠長鄉署華亭奸過曹瞞誠非正論惟荪著微有其迹耳

入閣只稱辦事嘉靖末袁煥入稱輔政時世廟疑嚴嵩稱輔政隆煥也亦示將去嵩意惜煥儻蕩不足副宸眷無何罷尋卒或云煥受世蕃金力疾為之圖維上覺俾致仕去于東阿篤塵亦載華亭有授受謗

高新鄭主試題上以民之秉夷語為忌問內閣夷是何義蒲蘆是何物徐華亭對夷是有恒之義蒲蘆是長生之物時方尚玄修

爲意解固於此見華亭弄丸手段亦危矣高後荐徐書公昔解
我於先帝有恩措是

高新鄭長禮部責備嘗以事詰責兩主政甚厲沈節甫曰上下之
交有禮何至是今椽吏次故事白且曰沈郎中云新鄭不能奪
也上交不誦下交不瀆諒哉

徐文貞爲宗伯陸平泉以編修與抗禮或疑孫月峰曰徐雖先六
科止長六歲鄉黨禮固然按孫此語非是詞林不有七科傍生
例平例非合雖內閣猶無遷坐徐先僅六科與抗禮宜矣又故
事必實歷七科以上如乙丑之仰視幸且非^如今人第以七科爲

斷

世廟諭徐文貞劄昨秉一謂鄉居賊不敢侮見鄉忠誠秉一當為
陶仲文時封秉一真人故耳其諭及倭虜只云南件北件或逆
物華物小：風火變曰玄佑曰恩示忽問鄉齒與德乾高指禮
書歐陽德也奇與甚難解

宮象作劄詢文貞舊宮累有無理披簷天花上有綿花數塊一疑
藍道行下獄遂百孽擾害若或使之徐答云宮擾已久恐非繇
彼所致一疑壬寅大變內有枉者為厲徐答此却有理古云一
婦舍冤三年不兩况彼生而貴近沒受枉能無為厲但事在宮

中不知枉者是誰聞徐所條對如馴虎龍如謫翁媼費盡苦心
徐文貞相業儘有可觀世頗盛稱其沮內禪轂南巡二事為功余
偏不謂然 世廟聖明如許豈不知二事難行病中喘鬱故作
意覬嘗群心此不待文貞稍有識咸知諫止特文貞地近情親
舌井筆婉挽回較易為力耳譬之魏鄭公獻陵之對所難反不
在是

大約徐文貞為詞林重於宗伯為宗伯重於輔政詞林以爭聖像
謫宗伯以請冊儲議祧廟樂遇禍意氣既張聲望亦羨至輔政
後二端俱無所用之況嚴主在上檢僚在前內圖自親外嫌自

表勢不得不少隱忍求濟齋雖土木從是侈矣却妙在遺詔一
著曲終奏雅亦天意有以成之不然其異於阿世曲學之儒也
者幾希

初嚴嵩逐上尚慮徐階未樂奉玄陽欲傳位裕王退老西內及階
唯々從始悅旨云有再言嵩者併鄒應龍論斬以林潤疏戮世
蕃籍沒資產必如額如無即於潤及撫按處追補辭極危悚益
思鄒林二公辯議之難

楊博自為職方郎以才見知羽書候至特遣中使扣楊郎中宅召
之嘗語左右楊博好官仇讐何屢誣再必治連擢為兵部尚書

稱委任矣會虜入犯退議賞博更云不賞博或積後釁如丁汝
夔何寺詔聞之膽裂

諭徐階傳綰不可久延恐後艱覲耳昔有久等之怒今又非昔比
意深疑詔邸危甚階佯不惜其指婉辭對併不敢報及但以今
人賢孝為解旨賢孝難必遂奉旨成祖仁宗事若懦，有意外
憂

親王出閣講讀官用簡討二員待詔侍書各二員簡討於進士中
待詔於教官中侍書於舉人監生中各選用惟嘉靖梧景二王
出閣，臣議事體微有不同特用見任翰林中書官寫優隆儲

貳意而亦不敢諱言直云二殿下業長成非往時幼齡之比委婉具見

世廟於裕景二王冠婚諱讀俱一體有請分別儲藩者輒怒罪之旨云人無能勝天二子只依本分諭閣部大臣母悚細邪母逼君郎二王歲時請朝見報罷蓋惑於方士之言疑亦本雄猜性吳宗伯山力持唐應德卽與雖稍過知爾時唐輿望未孚其祖孫都督孝子勑夫人節婦之舉詞亦傷頗惟於得景王之國旨卽具儀注笑日行最赴機敏初分宜非上本意尚尼山姑留不可

上尋以是銜山

林文恪濂充景王講分宜頗垂涎其大父文安公所傳寓邸諷以
故事王之國當澁濂不為動或為解曰親王用詞林講讀豈亦
故事乎獲免一邸第傳三世詞林祭酒信異事又見當時過優
崇景王禮有耦嫡形

陳修撰謹以冊封領使節遲謫惠州府推官國法殊嚴抑亦柄臣
恩之闕福郡狀元自馬鐸李騏龔用卿及謹俱不登鄉壇卒後
翁正春始一至詹尚書

侍郎陳省晚以撫楚附麗江陵徵蒙詣其初按楚實著芳世廟
詔決幸承天舉朝爭莫能得省疏至盛言楚中災沴流離狀遂

輶行郎徐文貞亦心德之嘗戲舉謗語為謝計其人英敏有濟
變才宜江陵欲逼得為用

海瑞自縣令陞府判仍調簡其得擢為戶部主事本徐文貞援引
力後嘗一疏羨文貞歸曲新鄭旋悔之撫吳日繩文貞子姓不
少假也此公故未易以德怨論

海忠介下獄擬子罵父律無敢救者僅一司務何以尚而辭旨謬
悠不為世所稱稽徐文貞之知忠介寔薦自耿司徒定向楊中
丞豫孫海疏上楊貽耿書云吾為若薦此君驚悼喪魄者踰旬
也幸得領繫不至從楊繼盛沈鍊後真聖恩海想亦自分無復

生理

鄭王厚烷上 世宗四歲十連珠甚奇英主威加海內四十餘年
所恨不能平又不便直決者惟王暨海瑞二人耳瑞辭激直
翹上過王辭緩隱刺上心遂囚高墻者十八年歷兩漢諸分國
賢宗未有其比

嘉靖末購紅黃二色玉不得至出內府其黃玉刀鋏一具示尚書
高耀竟鮮貢者瑤珠寶石求徑二三寸者無有所進龍涎香僅
數十兩雖無聞盛德亦見山澤之寶漸窮無論前代帑藏充盈
即宋高孝朝尚有餘玩

御史王大任姜徹奉命訪求方外士能修玄通符合長生藥者
還報各授翰林侍講徹不自安乞歸大任在朝不為詞林所齒
迄慚沮去此亦議禮之濫觴也君以此始必以此終若隱為張
桂結局然異哉

世廟遺詔讀者感泣此徐文貞旋轉功或謂張江陵代草未必然
江陵無此寬靄亦傳陶大臨嘗與是議

以上一百四十六條

國史唯謨卷之八

陸慶 萬曆

穆宗在裕邸母康妃薨禮書歐陽德援
憲廟叔妃例為請詔準
鄭賢妃淑妃一孝宗母鄭賢妃者上諸妃祔葬孝潔后陵側
者也德乃損益二儀行之精裕王元妃李氏薨不稱薨曰故亦
為殺禮

先是穆宗位東朝康妃服未畢元子生世廟時擇諭嚴嵩禮良
得無言乎嵩陽為盡無復之訊諸朝士莫敢對尹臺曰曷不舉
孝慈錄序不禁民間服內生子詰乎嵩以聞始釋禮官通古今

決嫌疑政于此等事得力

裕卽例於常祿外有所需積三歲弗給嘗甚承奉爲搜王帑得千
金更貸之中貴益五百金以王命謁嚴世蕃致焉世蕃倣然受
之屬少部郎于三歲給時謠語人曰天子兒尚行金我世蕃罪
不勝誅亦見與謫之有將重較然也聞光廟消卽時每亦多
所請貸

陳文端以勤初同高新鄭講讀裕卽時裕景並建郡小窻向自楊
繼盛有名問二王之說卽希願立儲疏經之並得禱重嚴嵩憲
頤遲疑一日命其子致二公屏人語曰稍聞殿下有惑志謂大

人何高未及谷陳遽曰安得此言夫國本默定久矣命名從元
從土若曰首出九域君意也故事諸王講讀只用簡討全間一
編修獨異他師示崇重相意也殿下每謂尊公社稷臣安得歧
言嵩乃安按陳此著最中襄得力詞婉而辨

登極首開經筵例用閣臣二員進講隆慶元年徐文貞講大學李
文定講尚書見徐集中攷徐世經堂集如大行詔勅進箋谷首
上尊謚冊以及恩赦條疑頤賞數目俱備載焉全部掌故真負
經世略者所宜究心

穆廟方改元閣中四人各擬二字進竟定號隆慶出高新鄭擬咸

知上意有屬高故潛邸講臣風承恩遇其出為祭酒也上至憇
時徐文貞公宜去省後約証

隆慶初當祧廟給事陞樹德請毋祧宣宗而祧睿宗以舊所建世
室奉祀最確論也格不行將無以子改父孫議祖為疑乎其後
余繼登宗伯請實錄中罷睿宗帝紀準德懿熙仁四祖例事附
載嘉靖初時在萬曆中年去稍遠得伸其說今實錄業經改
正

世廟始銳意祔孝烈后太廟預祧仁宗比隆慶中禮臣議孝烈后
非元配請移祀別殿竟以孝潔后升祔禮萬世經也非可為至

尊仲謙即睿玉芝宮日膳累世猶供當時亦可輒舉疑有豐昵
嫌

隆慶初罷祈穀禮罷社稷祀罷季秋奉睿宗配享明堂罷玉芝
宮祭告本高宗伯儀議先是嘉靖九年以孟春上辛日祀穀于
太祀殿十年改于圜丘十八年改于禁中玄極寶殿高議仲春
既祭先農漫祈穀禮失則顯况禁殿遠密陪祀官宵分出入非
便罷之是

登極賞軍自正統元年始 世廟以入繼賞倍之遂沿為例司農
因不支高新鄭議於四百萬中裁其半徐華亭不可高任怨徐

專任德按此亦相傾軋一端

削奪故真人邵元節陶仲文爵貶其坊牌墓碑下方士王金等獄
論死極快心事高拱為金訟冤改成拱自欲以危法中徐階非
從金起見已也夫金即不得坐凌遲律妄進藥餌熒惑先朝遂
免斬可乎後紅丸議類是

高新鄭西誚徐華亭先朝齊煦土木皆經公手胡一旦驟背之徐
答齊詞固我罪獨公在禮部時有疏願効力齊壇先帝以密劄
問我拱可許否劄見存高為類赤兩公互發陰私傷雅道去唐

朱大臣萬里矣

世宗得海瑞還怒甚抵之地已取讀海恨邑：諭徐階致於南都治別殿樓止以避瑞其署端只曰畫物聞楊宗在東宮私命錦衣母死瑞容言納諫自帝夙心其後廼有詹仰庇鄭履淳李已廷杖事若或激之

隆慶初以言官欺肆諭內閣為詳覆徐文貞擬錄諭示令省改而已不加罪後復有所及擬旨聽諫朕懷昨諭有謂自今宜審言以稱朕意節：見文貞調燮苦心亦傳諸言者多先朝得罪臣起驟貴有種仇跡

徐文貞在世廟中得旨多溫穆廟中得旨多寒固緣老臣執

奏動忤聖懷亦時異勢殊無盛筵不敬之理其准致仕旨僅
馳驛去別無恩賚李文定等為請始偹去國之儀當日待勲
旍禮亦少斬云

徐華亭雖獨相文自世廟庚戌虜警面對後罕覲天顏嗣事

穆廟值虜圍石州講筵中略詢數語而已吳縣太倉亦僅一再
召至四明福清絕響矣視近年平生屢蒙召對頻仍洵都愈
後再見

方高新鄭失勢舉朝咸附華亭詆疵高不絕口意豈知未數年即
有翻覆之局哉於是夙昔頌華亭者復改附高至劉蕡庸曾

大楚之疏群目爲邪黨抵死推排聞道長安如奕棋信非虛語
江陵後益囂然矣

陳南充古處著明詳許頤陽誌中亦傳所條奏六事頗於吏部忤
新鄭怒故屈其奏不行因引疾去其後諸公相繼論謝或得禍
陳独躋然徜徉山水間父子宣麻遂爲國朝世家盛事度其人
以德度勝

高拱趙貞吉自內閣出兼吏部都察院事免奏事承旨憑其威力
察斥異已言官權既敵衆而相詆官制之变未有甚於斯時趙
辛爲所逐始發憤疏攻其短使趙不貪館院章以責高何辭同

薪求止拂得乎

徐華亭晚家居厄於秦國熙革三子皆繫獄諭戍此自辟小阿牘
政府偏報恐圖未必盡高新鄭意高雖粗褊而意氣頗磊落貌
所予吳中當道書可見

王弇州以高新鄭之持其父卹典也卹之徐華亭因得叔焉德首
輔傳叙高多醜詞至誣以贓賄即如順義欵貢事何等大功僅
一二語及之深月峰謂語出弇州多不足信然文士視名臣
分量終別

首輔傳故事給事中朔望入閣拜授士儋對衆詰韓擇云：「高拱

非之殷怒幾奮拳按給事中無朔望入閣禮惟閣臣上日一至耳豈今昔異欽揖故高門人橫溢論事過當其子廢後至首揆即蒲州相

安慶激變知府查至隆達間業推新守某高文襄謂如些愈長騎軍氣紀綱不立請仍釋查還任新守改推以粵湖州守候必登治狀加從三品服俸後必登爲院道許奏擬罪但量調他省而已的據當國是妙手

答殷總督書云粵有司將領為撫賊所愚聞有稱賊首為翁興對坐飲宴或投以侍教生刺者噫今去文襄特愈異變態百出豈

啻如前刺已哉誦之慨然

欽貢識起當局諸公咸冀事完全慮有破綻狃高文襄謂必有破綻而後可保完全明將他日渝盟端說破使虜無所要挾士大夫無所藉口膽識絕人遠矣當時順義雖就封陰竄其子黃台吉弟老把都東西講嘆亦殊有操縱賴諸公應之著二中寂終歸我戎索未易言也承平久備之弗圖反歸咎欽貢悞國更爾耳食

俺答欽貢成內倚輔臣外藉督府却妙出一張蒲州四維得新鄭江陵飲而於王崇古甥也往來即致完此鉅功殆天意乎張才

奇快折舉盡具中機宜；為鄭楚器重嗣是相多用南人奄然文儒伎倆矣

王崇古方逢特吳光初仕皆落，動遭疑謗傳達時令宣與商弱列往訪唐荆川不甚孰後進禮荆川弗之善也屢移調被劫偶楊太宰博一見以福將奇之迄同二公建節邊陲勲施爛焉大度士故難皮相將無荆川猶閩於域內之觀之乎

高文襄之於趙全胡襄憲之於王直初皆欲護其誅用廉僕虜莫得彼隱情為朝議折據止末世難行此度外事倘疑別有所為則譖謗隨之矣終著數非穩

趙文肅倡義改京營設熟臣文臣各三人同稱提督時頗識其非
便未幾以給事溫純言罷止設總督協理二人如今制溫疏云
獎在不擇將而添持不增軍而增官不講訓練而講營制極言
言中窺

有議招南兵十萬于張家灣者趙文肅不可曰往年南京建振武
營致大變今廸堪建十振武營於都城之側哉燕薦舊戎馬地
宜藉南兵當寧悟始移練之前門時謂得算後薦歲修敵臺累
千座文肅更執為徒費則其說非也薦數十年不被兵戚繼光
功詎容終掩

趙大洲以雍講受知葉徙為南禮書上忽間前講書老者如何不見得名還尋階大用而以林燉代調南想趙庚戌抗諍事犹懸
宸衷惟林忽中旨諭何解傳或陰間之亦云趙得大璫陳洪力
事祕莫明

陸炳與徐階孫陞吳鵬並兒女姍有謂炳沒資產他寄者籍沒炳
旨出高新鄭筆將為株連華亭地機最深隱高每慨先帝所用
人折行政未必全過炳独非其一乎毒機既發不復顧前說之
遠聞趙內江亦以是咎高

吏部當考試尚書楊博屬侍郎王本固擬題有家人同吏胥先期

竊題為奸本固覺之具狀自効詔法司治其家人吏罪本固勿
問法自寬在今恐難免累及

雷禮乞休以忤璫膳祥故時謂禮在先朝用興造土木功致通顯
屢經指摘至是自知不滿清議挾詐沽名自尋好題目去雖刺
心之論頗近深文批去恩禮稍畧給事鄭某猶以為請似輿論
亦未盡非

葛守禮始不從華亭攻新鄭中不從新鄭阨華亭及王大臣獄起
又寧拂江陵怒終全新鄭立朝本正直忠厚其斯人與方吏部
尚書缺序當葛江陵曰葛公正人也然少通变越次用張瀚屬

強辭安見葛不宜是選

馬自強選庶吉士舊以年長者總領諸務曰館長人多歷年避之
馬年在數人下獨不避綜理周慎擬望錄之起余意固遷非也
國長亦礙然屢有犯是者

林文僖廷機自南樞酒御太常擢二工部改禮部旋為南工部尚
書時詞林不以徙他部為嫌其父文安公瀚故南大司馬然丈
僖鑒其子文恪纏亦卒正宗伯席

林文恪歷舉一時邊將如梁震貪而智于叔嘗揚照微而勇于赴
敵周尚文嫚罵而仁于撫士評謗各當所陳備邊七策慨然有

封狼居胥意致陸文定宗伯致政江陵詢執代惟舉萬文恭林
文恪二人才器可知

羅萬化朱慶張元忭少同師里中俞侍御某相友善戊辰辛未羅
張連擬大魁朱後官一品傳焉盛事張舉南宮士羅門往來講
鈞敵禮不稱師云先生知己寡不忍一旦棄之寧冒矯抗嫌不
辭議者亦以為難

扁人後得封及本生扁之服自諸大綬始著為令諸直講惟日旁
侍某璫忽癩發簌咤承視蕩歎駭愕諸講自如若漠無聞見者
時服其養稽詒與十數年間連出諸羅張三鼎元俱賢即諸榜

第二人陶大臨品亦稱

許文穆國少讀書完陵山寺有兩青鳥飛鳴其前移時乃去僧言此碧鷁也相傳唐李翰林携來前惟舒掉溪狀元一見之因出所藏圖繪示許喜為賦碧鷁篇頗自負事奇鷁似無許靈且壽千百年一再見理

趙錦以勅分宜遠斥為民起撫貴州道分宜賈嚴沒權厝道旁為咨嗟非獨屬監司護之乃去後于官都御史日訟江陵冤併及世蕃非真叛狀怨用德報毫不以舊事染柵胸中恐聖賢復起視益亦復何間

海劉峰論治道尚富強謂霸以遠道悞天下儒以遲道悞天下害
寺耳天下寧有迂腐聖人耶見與張江陵合江陵推轂海以是
海論學每右陸左朱有朱陸辨所行事亦半在是非間如海性
直往直來却正受陸學累

戴鳳翔房寰一議及海瑞至為千古詒端余讀給事舒化疏海瑞
著節先朝誠一代直臣然迂滯不諳事體科條煩碎切劘於片
紙尺帛間以難通客恐非人情如瑞事宜與兩京清秩非惟全
地方亦以全瑞舒論怒而公瑕瑜互見即海應心折何良俊遂
直詆為風癲過矣

周怡業以給諫抗言繫獄穆廟初遷太常少卿復上疏忤旨調僉事難矣每見舊諫臣寧白起家多委蛇失其初節未有如怡之百折不悔者尋得轉為南司業亦竒

詹仰庇初言宮禁爭衆為危之僅報聞而已次摘內監寅緣侵漁獎達至廷杖可見匡聖主易觸近倖難詹後一起為粵恭藩僕以忤江陵歸十年不調江陵故嘗草救詹疏何致參差宜鯀直論終非所喜耶

張給諫國論京營積弊云安定門外砲燐徒為誰費朝廷糧賞之具語最深切按京營操練日虛費火藥近千金真可惜頹實無

法罷之雖有總提協三臣事裁總監協理僅備員而已或嘲為
不內不外非文非武云

張棟論蠲免錢糧蠲存留不如蠲起運存留如俾薪康糧之額額
本難減蠲之僅虛名惟蠲及起運斯為實惠倘慮國計詎或損
其數蠲五分損寧三分如十金納至七八兩准算全完法妙甚
然非所語於今日

魏時亮疏云費縣令楊果一吏員出身耳立杜倉法能使蓄儲徧
野新城鄧元錫未鄉舉時一秀才耳損穀勸分法亦行於各鄉
言社倉法之善也按社倉宜聽紳民自收自散勿與以官府若

疏請通行則擾害隨生矣詎是各郡邑贖緩積數有升合在即
鄉兵保甲議亦然

蕭士潤吾邑人自吉水令擢御史曾同亨誌其墓謂吉二百年猶
良僅見當非謬語稽邑先輩如丘養浩餘姚陳道基嘉善池浴
德瑞昌劉會蕭縣並有去後恩先高祖參政東石公全武進守
松江亦最冰蘖

魏時亮疏薦鎮常套在于守備宣大常套在于擺邊力分勢訛易
致虛弱至大同各堡閑納虜月錢有違限行票催取皆叛民板
升革教之事在未歛市之前

遠東土蠻援俺答例要貢撫臣張學顏不許曰虜歛而得請是羈之也重在內蠻逼而與和是媚之也重在外：將不可久遂發兵拒走之俺答聞益推附焉張此舉有虛有實得敲東擊西之勢高文襄果不謬知人

諱論疏請以前鎮主兵專責臣諭興戚繼光分練勿使巡按巡閱御史撫典其間今督撫疇易為此言乎竊諱意原欲練主兵罷調客兵不盡倚義烏六千君子

諱二華撫薦錢糧塞修垣跨敵臺其上金湯碗然歲橐金錢數亦稍溢焉方金湖遼時弗善也謂臺徒侈觀耳勞費曷極及入代

譚本兵請擧停止二公皆偉人練習邊事領所見納鑒若此時論頤以譚為勝

薊募南兵自戚武莊始即臺為家裏擎並柵止其上守瞭最勤食糧亦最厚或疑戚過優南兵古不稱漁陽突騎乎然自唐毘陵閨邊葉醜故薊兵奄然暮氣矣王思質豈不樂練土著哉意與戚同按此又稍異譚前疏

張家口本荒徼初立市場每年貯布買自江南皮張易自湖廣督撫王崇古等議吏部落多錢糧有限因廣召商販貿易號民市兼收其稅充諸將吏廩餉需時真有胡越一家氣象後幾議設

統璫梅國禎特再跋止

傳卷好佛頗緣三娘子聞香僧說以夷虜為六道下等雖努力淨修尚須數刲始成度或得中華一貴人依之庶同華人三娘子體緣此內附益堅其初求貢詞云靈官算卦彼中大頭目有災惟欵貢可免可見虜信德祥傳佛：本胡人陰類自西而北若秉其衷運入之

虜欵請銀印鉄鍋可平嗣乞誦經僧乞畫工何為云欲繪三十二相為天子祈年詞特溫謹致馮時可集云貢市不惟弭虜亦弭我兵往年大同卒三變皆挾虜勢既內欵無可挾者即不飽不

敢報諱真福利達

劉應即總督薊遼以昌鎮護陵諸軍仰食京師費輸輓請濤潮白
二河北抵密雲西達翠華歲所省不貲河西務城亦出其手人
欲斷邊外霧靈山內屬俾徑直易守又諸濘膠萊河皆未就罷
興事立功之才故當推之

王宗沐力主海運議行踰年偶壞運舟七艘朝議沸然罷王原云
事閑利害非若出諸袖中移諸枕上可保毫釐無爽者也然竟
難決行未免以遲卒性命嘗試

張佳胤修築石三城虜首奇犯都督其舛太松咸吳牛酒犒士先

是俺答亦寄數督審云治邊墻無益也莫若繕城使虜反為吾
謀特南北之交方合

新學顏疏云欲京軍強宜試以戰即未能戰宜責以輪番戍守京
師去宣府蔚鎮總數百里以京營九萬軍輪二萬往戍是九年
年而始一遇未為苦也不數年輪過將京軍亦與邊卒同其勁
挫禁旅遠征恐胎唐人神策之變即邊兵入衛亦非制且慮舉
生惟用戍近畿每歲惟防秋三閏月耳事畢仍回營法較可行

居庸以東南山一帶雖據宣府踰陰即屬蔚鎮矣界於兩督臣之

間易致推諉楊襄毅議宣蔚二鎮互相傳報為是而葛端肅守
禮直云守南山蔚鎮事也與宣府何干衝空山而棄寶寨非算
爭之甚疾

宣鎮本色素匱胸或議從桑乾通運按桑乾水迅急而濁澗小黃
河且下多沙石舟運為艱自霍司馬冀業云經盧溝達彼中未
有能詳其說者矣盧為水黑色古

蔚門以匹馬不入為功覲薛三才疏往威雄光鎮蔚西土塞而兩
失利朝廷置不問地限之也知威亦非甚得意於蔚時遼將李
成梁屢立戰功威惧守而已

邊將以厚養家丁取勝如馬永梁震皆然戚少保疏謂家丁數而
軍心愈離矣平日以營軍供其後聽其跋削馬被驅馳有急則
專護主將出入已耳亦一說

高文襄名知人善任獨與楊襄敵不協因其覆苗龐尚鵬傳旨詰
責勒致仕尚鵬後協理內臺亦以移江陵書申救奪情得罪諸
臣為所憲被劾歸時別用一種鋒綈犀利才無取沉篤稍傷優
禮老成意

譚襄敏得陶真人術善御女與江陵交好其家居聾使自奉增損
海內曲調儻之和平號四平腔至今僨人遵用之譚負經世才

分其餘使猶爾多通自云十年不泄晚御大同女而敗遂不起
可為後戒

楊俊民初為禮部郎有詔賜咸里黃門趨名宣給楊曰比內賜也
宜於迎和門頌之非禮官所得與上聞是之禮官守禮又名臣
子諳習舊章稱盛事

以歸有光之才十上春官初為張文毅賞識舉鄉試第二文毅再
典會試陰索之不獲晚始為余文敏折收高文襄喜曰吾真得
歸君矣以限年不預館試終太僕丞嘗一掌閣中制勅文毅贈
官誥竟出其手

歸太僕送人計偕文其始羸然一書生耳才釋褐而百物之資可
立具此安從得之哉語絕痛誦之汗浹其所紀郭義官馴虎事
非復恒情豈晉郭文後耶湯顯祖嗟愁賦同是文士寓言陰有
所况殆毛穎默驢之喻

葉春及論舉人乞恩就教職云凡物之可乞者泉布耳明珠大寶
未有乞者也此何任也而乞與之葉卒亦就教又云進士舉人
貢生分別如人初生孰而姓之曰某：遂以為某：而已豈故
有是哉亦有激乎其言

御史許闇造述其父給事相卿之言曰中國文明地每歲值丙午

丁未大盛極而變往：多故稽往牒屢慙憶宋人曰有此論相
鄉委歸隱屏絕交遊邑令為樹碑當入謝以立鼓磬城門入令
卧未起北向再拜去

陳于陛舉從祀諸儒陳獻章王守仁胡居仁蔡清四人今獨遺蔡
非是宜補入其薛文清從祀議初力持不可考惟邵希顏一人
好惡拂人之炎冷是益信

誌瞿太僕汝稷者謂其父文懿晚猶近色汝稷難強諫第持其父
衣袂而號文懿曰嘻我知之矣語有軒輊以譽子故疵父非體
閻剴鳳先賢讚云景淳以度勝末乃眷眷居室非其意哉將無

微有其述

孫文恪陸夫人楊氏善詩撫四子皆成進士至大官李子鎮嘗戒其友曰幸以札來者毋詭毋譖歷吾母而後及我慎之也稱本朝內德吉祥第一

王世貞公登郎署位嚴氏縱橫之際其父抒方拮据危疆不思自謹戢輒以浮名譏語流傳詩酒間致鍾家禍少年弄翰墨之過至是極矣末為江陵折知開府鄆陽開所條陳頗不當太宰張瀚言其狂不諳吏治被謫去卒正南司寇席時亦不宜以刑官處之枉傷其心

李子鱣傳首言晉江王慎中來督山東學竒于鱣文擢冠諸生而
其後偕王元美交口譽晉江毘陵何之王無論李独不少爲旧
學師地乎知己誼云何

漏時可自負甚高與王元美不協即徐文貞其鄉表父執也亦無
美辭自云平生不作毒詩輓韻雖尊者不敢承其無贊而丐雖
親者不能應恐諸名家無比矜激惟所撰倦答志古鍊學左氏
信奇作覺元美傳差避

凡擬人必于其倫王道思序唐荊川集謂江左自李札言偃之後
惟唐一人涉過譽吳中閑然薛方山谷王槐野書吳如唐陸費

宋范仲淹鄒浩非盡乏人唐宜得偃然其上乎恨：意具先唐亦有自嘲詩力希顏氏何能望竊比言游未敢安爲王序發也又文章未出土風外人品猶纏習氣中大都不自得漫為之

辭

王元美嘉隆首輔傳多所刺譏如李文定張文忠其同年嚴文靖申文定其同里徐文貞為白其父枉雅有契誼亦斷：不輕假也韓退之畏人禍天刑宜矣

神宗初冊立次日受賀徐文貞紀其事曰東宮廣額豐下印堂甚潤兩頰高聳色瑩如玉步自文華左門入凝重安詳時朝賀及

執事者幾萬人領刑了無怖色諭徐曰我讀完三字經了曰先生每辛苦者三請回者再見者悚然五十年太平有道之長端兆是矣

高僧踉蹌去國誠非其罪生平好貽藉人如李興化陳南充趙內江於濟南罷歸幾皆自高發之好勝遇敵物極必反亦其報也且江陵所為制高者即高前策但用之加狠且密耳昔稱豫張為傾危之士諒夫

方高僧冊免百僚嚴班在朝目相視魏學曾独大言曰冲主殘祚首逐一顧命大臣宣正始事且此詔出何人草宣示可謂

義形於色慷慨有大臣風矣竟持江陵去即其後緣率憂師就
達論者究之

張孟男尚書為高文襄夫人猶子高當國日固自遠錄治中從部
郎已擢丞尚璽歲時一起居姑丈而已比高驟遂無敢送者杜
躬執草食腿脯袒之如士君子立身本末當若是矣得昔賢指
習桂齋遺意

高文端儀故長者其語文襄曰天道六十年一周正德初劉晦菴
河南人謝木齋浙人李西涯楚人李陰通劉瑾傾二公今復爾
矣高蓋自此餘姚而以劉擬文襄李擬江陵各即其地言之也

感慨深配合亦巧

趙文肅意輕江陵每語恒曰非而少年所解或論及經史古禪筭
曰妙理何易談而但知韓柳文耳文肅自負長輩宿儒顧亦不
知人甚矣不見華亭之初謁新都江陵之初謁華亭即津之許
以異日折至乎

萬曆初以尊養慈闈內用稍溢每歲於金花一百萬之外宣取太
倉光祿寺銀兩幾十數萬司農張學顏孰爭甚苦時江陵独無
言及意費微且懼失太倉惟耳聞部體稍殊姑使部臣得盡厥
職亦妙寫操縱

朱鎮山衡尚書工部屢奉旨建涿州橋脩太山元君廟供力爭江
陵巡語之蓋少將順谷曰身與公事體不同閭臣以變調為職
機在挽回部臣以典守為官法當執奏江陵默然按此同前事
故隱在江陵位置中

御史景嵩韓必顥劾兵部尚書譚論宜罷以陪祀咳嗽聲為詞旨
數小疾本兵才難得此間嵩守要用何人會同吏科推舉來者
嵩守詞窮伏罪併吏科雒蓮並降級調外而以失儀李諱俸一
月處分赫然見江陵霧靈手段抑言官姑薄責烏可耳遂降調
法亦微通

王東方自宣大總督召管京營言官猶議及請留再任旨朕顧念
邊臣不欲竭盡其力且著回京用便推堪任的督他似此舉錯
明勞逸均邊臣那得不爲心死

神廟嘗於講筵暇詢建文君出亡事因江陵誦其流落江湖數十
秋之詩慨然興歎命寫進江陵云此亡國辭可為戒不足觀也
另錄聖祖皇陵碑以進又一日灑宸翰賜江陵大書八字既稱
謝附襄帝王之學當務其大如漢成帝能吹簫度曲梁元帝陳
後主隋煬帝宋徽宗李宗皆能文章善畫無故亂亡信不在區
區技藝間也語徑直當日冲主虛懷老臣納約狀猶可想見

神祖初嘉意學問每講讀無間寒暑十年之內四書經皆講完更
命講詩易禮記聖學縛然之盛昔未有也如帝鑑圖說祖訓類
錄仍輔臣軒自進講所賜講臣金幣無效鮮筍蘿蔔楊梅枇杷之
屬不時頒賚視近制迥殊聞言中輒學講臣磬折狀獲講於慈
聖前實躬督之云

御史胡淳請矜故宮人內云唐高不君則天為虐時 神廟冲年
未遑婚慈聖在御此語何所指狂瀆不倫得黜為編氓幸矣又
紅顏施扇之歌援亦傷穢

神廟偶一夕飲醉佩劍遊剗下某宮人髡杖二內使幾覽慈聖聞

之晨屏等珥尚青布袍聲言欲召閣部大臣謁告太廟廢上立路藩神廟禮既泣久始解侍嘯客用孫海寺便杖斥中外勢合叔刺冲主每過奇鬱極思奮以致有後來籍沒渴張之舉即慈聖當亦悔之

兩郊分合祀議江陵憲主合祀如云冬至極寒裸獻於星月之下夏至盛暑駿奔於炎歎之中一歲之間六飛再駕以時以勢俱窒礙難行亦為近情之論

萬曆五年大婚成慈聖諭是歲暫免行刑輔臣執不可竟論如法
書宣德中嘗以東宮千秋節赦雜犯死罪以下曰徒卽大喜停

刑未為不可緣江陵持法嚴歲決囚有數郡國吏讞獄不及格
往：被謹致紛慕多疑為能夫死釐子罪宜定多寡盍根何處
種來宜有身後報

以至市馬不服水草從御史梁許議變價貯太僕寺後復變買種
馬殆盡萬曆初同庫充盈以些其實壞舊制釀隱憂功罪各半
余邑蔣公德璟屢舉為江陵咎

張江陵不善講學名色蓋懲徐華亭末流之弊抑浮薄輩諸知己
每代剖明郎江陵亦云真好學莫如我者卒視華亭身名何如
此吾人性命歸宿所閑者一毫意見遂生尤悔直湏慢騰：地

寢食其中

蔣道林罷官得旨既定講學蔣信著回原籍為民時當國方姍講
徒亦不獲為標綸計矣蔣聞報束裝以正學書院記未脫稿遲
二日始行歸從講者愈盛

參將某被論贓私却贓屢私無撻止性氣乖戾招尤耳旨曰將官
若要性氣和平便是狡猾悞喪之流豈堪任使詳語意過激非
當或藉以歷世磨鎚耶

薦舒楊兆為威諱光請加秩故事總兵官邊彊勞六年始得題諸
進秩咸以秩防叙陞甫二年耳不許見江陵用威殊妙有控制

非一味姑息爲恩

江陵自云一日之內神遊九塞者再三所往復遣鎮督撫書賄如
均照大家悚服樂爲盡聞自養有探報人分布各邊耳目最廣
往：有旨下邊將尚未及知者所資給良厚徐文貞高文襄皆
然後那得有此心力

神廟初年主權專更治肅漕賦早完却傳鮮擾太倉粟支十年太
僕金積至四百餘萬不可謂非張居正功若廸氣燄赫張城府
深阻必奪情必兒子上革必杖戍言者必擁護諱諛已姍貌稍
有識未肯為也釜鼓滿則人概之人滿則天概之蓋天李其旣

矣

江陵最能知人用人放在事如薦達宣大僕谷貢用王崇古方達

時吳允連東王果擒用張學頤嶺東盜平用殷正茂嶺西羅旁
徭平用凌雲翼四川九黎蠻平用魯省吾河工成用潘季馴部
院用楊博譚綸陸樹聲葛守禮苦將則戚繼光李成梁所取列
多士則鄧以讚張元忭蒸之盛矣亦其時冲聖慈恩百官總
已得大行其志然亦惟能用幹濟博偉之才不能用風操耿烈
之士功以之集謗以之生幾幾乎魏蕡菊李文饒之選
也

辛未庶吉士或以細故殿署吏部掾；走訴之冢宰楊稟。稟怒聞之，閤江陵亦怒札館師分別調降諸吉士，爭自白王祖嫡舊言以吉士殿署部掾安所坐罪今宜以三十人名上聽處分否則独坐某何乃紛々爭辨為詞林羞館師焉文莊稱善辭上江陵意亦解。辛無折問王辭義自正楊稟故舊德名臣也亦為是歟。

陸文定起大宗伯入都江陵喜不俟其謁閣即趨諸猶以前輩事之詞林禮數舊如是未幾陸竟致仕去總性格非合閤江陵宴陸數易新衣令人整刷鬢鬢示更新從時宜意江陵亦

廢棄何以浮榮謝清節士

無論陸宗伯介恬即其兄亦謹士灝行錢之曰出處有義汝宜自
斷於心若二雖者惟望汝顯榮可資藉耳慎勿聽也二雖指已
二子誦之令人有賢父兄之慕

張元忭以星变陳言故其給事御史授揭江陵所內傳語曰如此
門生十五年即望代我何見小又云疏上我亦不為若地張曰
待為地者不疏矣徑出江陵曰是且病狂疾寢不報怪張疏亦
無甚搜鱗何怒為

江陵語簡而盡致陽和為其父太僕訟冤面反復數百言僅答曰

人子之心無窮量子列帝而言倒間住官封典不及張後復疏
請至來嚴旨責讓志亦可悲

湖廣巡撫方廉私餽給事丘樞銀五兩樞奏之薰坐閑住樞居鄉
力却上官餽遺而多負國稅有縣令惡其矯積所却數百十金
請抵所逋賦樞大怒江陵嘗曰此君怪行非輕德也真定許世
不乏是怪物

江陵取與頗廉鷙云歷政府以來所却兩廣諸公餽卒止萬金若
焰嘗領納亦可作富家翁矣稽兩廣總督如凌雲翼殷立茂劉
克誨陳瑞四人並有墨舞官並至尚書謂全無情面未敢信然

陳省撫湖廣跡亦類是

魯省吾以阿附江陵蒙詰無齒及者其先平允禎蠻寃建功趙文肅初憂蠻禍江陵曰吾楚一士足辨此第名未著耳以魯薦迄如所言度其才當奇勝

張瀚自南司空躋家罕非望所及江陵特越次拔之為排葛守禮朱衡地耳瀚宦跡詳劉臺疏中奪情議起瀚不敢謂是也趣罷去愧全其名始終得江陵力

試御史理刑越年始實授江陵最稱總憲陳炌謂試卷一一親批折殿最以招擬為準不論章奏人之能之若招擬利名

非素寃心不可尅後阿江陵意劫御史趙應元為王用汲所詆
濂倒可知然聞其初年頗亦矯飾嘗避其鄉分宜炎告歸者累
年

徐學謨初以禮部郎入直換玄得分宜意出守荊州力持沙市議
抗景藩復為江陵所知其人能文精吏事嚮用非忝但遷職躋
宗伯覺破例耳江陵敗亞結姪吳門自固楊太宰巍至欲舉徐
自代卒為諸吉路刻畫去

王大臣獄江陵為楊博葛守禮所持以達馮瑞葉悔之訊日比部
郎鄭汝璧密令攜大臣暗處剪其舌或云著之臨期無一言趣

秦市江陵無此才汝墮改儀却復改考功大臣故里陵章龍原
供自威總兵所來

成國朱希忠薨贈定襄王江陵寶主之驗封郎陳有年給事陳吾
德疏諍不聽各罷歸柄臣舞禮宜得禍此魯桓釐所為矣也希
忠與其弟希孝同時位三公頗恭謹然無他材能沒叨殊典為
勳臣稀覲之遇

武清伯李儒以慈聖父戚之尊亦為馮保暨江陵鈴制掌以小過
誤幾革其爵太后特召至宮門遣內璫出責數之不知江陵操
何道能使宮宿同心禁觀聽令惟其意所欲為無待異日有譏

業垂為寒心矣不聞威震主者身危乎

請廣閣員不用吏部廷推即委江陵手故事入內閣曰同某等辦事至是直曰隨著元輔居正辦事物二若屬吏矣其歸葬也仍勸呂訥陽等有大事毋專決馳驛之江陵聽元輔處分尤駿人幾伴食於三千里之外

江陵夙負精鑑其推焉自強申時行入閣自強性抗直數與相左自分非望人謂江陵益舉稱不易云惟驟拔張瀚吏部望未尤末年為群小所誤遂至舉潘辰時業病甚在晉瀆中積余有丁入閣典最同昇命亦經揭薦故雖薰蕕各別而頗非美立之

先

攻許國者云許原號海藏因避張太岳諱改稱頴陽丈離可矣此
宜人告語耶許時有憤發其人不能如他輔之隱深強忍悼之
辭色尚是褊直之遺

甲戌會試江陵子嗣修卷在沈四明房為所塗抹副考某公陰請
之不得是科會元孫鑛以沈故不與鼎甲題名記述久未立嗣
是丁丑庚辰居然首選矣見四明尚稜：自樹立修廷對策傳
多出何雄文筆

劉珠舉丁酉鄉試越三十五年辛未始成進士江陵少以父執事

珠每計偕攜一烘魚爲餌諸僕從熟識之曰公安孝廉及來矣
卒爲江陵所取士壽日歛詩彙知座主山鵠壽但都門知雪湖
頭江陵笑曰此老故態也然珠無所附麗又十年終計部郎想
世態已所熟聞

改各部主事爲御史萬曆二年嘗一行之劉臺即其選也有刑部
主事侯堯封除授甫二月與馬濫偉可知近議部曹改授必休
足三年方及格猶令典

張江陵少號太和居士留心禪學見華嚴經不惜頭目腦髓爲世
界衆生是大菩薩行故當圓後一意直行更不顧是非鉸譽按

前說有裨有魔善用之為據當不善用之則狼戾矣江陵末行
披得似正墜此種魔障

吳道南參議於江陵情分非淺能移書責其驕抗輕棄天下士江
陵恨甚寄報稍讓之因有願身為尊薦使人寢處漫瀾之說江
陵受病最在此觀其答五臺偈高岡虎方怒深林蟠正嗔世
無迷路客終是不傷人聽人何樂以虎蟠自處不有鳳麟乎蓋
因陸書咎其處余憲學傳應禎為太過諷其救劉臺為盛德怒
有此答陸素侃直固也吳何人前書亦自難得

余憲學教陳五事指尚微婉即傳應禎三不足之說稍傷特餘亦

非大觸忤遁從戍點柄臣之威不自知其溢發矣惟劉臺詞最厲談後來江陵父子事一一如券

劉臺疏云編修李離禎稍不謹言談輔臣家富貴狀即外斥矣知李本寧被察折白又云凡輔臣未去位之先欲起代之者嗾一二門生故吏力排之去則此一二人者驟至顯榮起代之者興結爲生死文進退天下幸則爲鄒應龍曹大楚不幸則爲張齊康臣竊鄙之數語尤切中肯綮然劉亦過慮近於時夜鶴矣之比

徐貞明李禎喬巖並以送傅應禎入錦衣獄坐謫故事朝紳下詔

獄同鄉同事咸送至獄門而反後因益厲禁憶庚辰八月宮詹
黃石齋公廷杖繫西曹余一趨視之園中旋為縛爭者僨知禍
幾不測云

王用汲疏有云逢君之惡其罪小○逢相之惡其罪大○千古名言也○
攻江陵惟劉臺王用汲最善劉義正懸斷始終王指深剖抉幽
隱真兩篇大文字鄒元標疏次之吳趙爻沈抑在下風以尚有
贍領在

陷劉臺者王宗載于應昌聞實授旨于張學顏嘗証揭臺按遼賦
萬餘稅之政府江陵每持揭示人情罪在旁堪胡檻之間按學

頗撫遠著擒王拓土功不謂其有是也或撫按同事意未免參商乎然何至遂為戎首

趙參魯給事輩者回詰有云臣但知有道之世可以免言不顧君父之前所當忌諱舉朝傳誦江陵悔曰如此才不得詞林是吾遇也參魯嘗疾吉士云然竟外謫

項篤寄在職方忤江陵籍無類狀惟云方薊帥結政使如父子歲練兵廩餉不貲寔未發一矢專飾子女玉帛宣淫周文督撫中樞聚受膏制又時遼帥熟名甚振薊害其能屢嫁禍鳥篤寄頗陰持之挾薊帥威武莊繼光連帥李寧遠成梁二鎮折為異

同狀亦可參觀

江陵故不甚知吾邑俞帥其有札詢俞大猷畢竟何如又云俞帥老奸志意已隳難復用時方屬意馬趙劉戚諸將耳秦始皇薄王翦老而謂李將軍果勢壯勇可用類是好少好老各惟其時何怪有撫劍伊吾之感

爭奪清疏詞林不惟吳中行趙用賢二公已也張位趙志皋于慎行習孔教張一桂等共疏入呂調陽從中止令勿奏沈懋學則移書其子嗣修其姻黨李劫滋責以大義江陵怒甚後諸公各引疾歸或至連謫張元忭語人曰某門生也皂囊白簡之事以

待他人著喪請留病請擣死弗爲之矣時謂得体鄧文繫以讚亦然

張位趙志臯習孔教嘗以考察謫外江陵幸謬至是極究徒爲講賢增長聲價耳習謫吾郡推御史尚阿江陵意劾罷之後起僅佐銓不獲倚張趙二公大用然安知非福觀之二公末著可見致習故剝臺烟也宜見憾

田一偶無題詩兩朝熟業列旂常連正台階十五霜功格皇天誰可比只應前世有空桑爲江陵寧情發也又春日偶感詩兩夜東風作意吹桃紅李白冠當時多情却恨春光少底事同林隔

一枝似指張懋修嗣修兄弟若云曷少渠家一探花云爾惜見平辭

閻田鍾台宗伯集有争李情再疏未及上豈有陰扼之者耶其人殊重厚節復挺然又應制琴聯自五七九字至十一字每体各二十聯類宋人閣子口號之遺他詞臣集鮮見豈時為供奉兩宮設狀

林脩春以草江陵制詞無訛獎飾復不從改竄坐外轉非也其人疎濶自喜自不入權椎眼中其視浙學得陶會元望齡甚奇外轉可從彼酒德詩情抑復何恨

人意見真有所偏江陵以詞林吳趙餘憾直罵羅倫小子或諷救
劉臺禪蹙曰僅宋宰相事耳不知自視何寺耶乃如徐學謨馮
時可阿諛江陵并其兒馬甲父李情事亦強代昭雪全不顧公
道是非矣其孰聽之

耿天臺於江陵素交李情後亦不敢有所匡救徒隨聲婉諷之已
耳至以伊尹納溝牧民難拘掌格式膠紐故常為比噫功成威
立使執友望自息心福安得長至耿之是否正論姑可勿抨平
生講學豈到是又進一格歟

管志道初陳九事語侵閩臣內請方而官與按臣抗禮隨出為廣

東倉事蓋因之也管果申前請為御史龔愈賢論劾旋以疾考
察去閩江陵每情時管與沈懋學周弘禎私諷以大義為折恨
故知抗疏外不乏郡賢

趙世卿疏以操切為規自南兵部轉楚府長史出尚書王國光遷
郎池某手不半歲當內察屬南御院何寃秦燭証點之又以覲
察列諸建言戍斥者于後榜之示不收諸戍斥人皆非外僚不
當覲察而戍者業重於察名實倒置咸謂江陵敏識人也詩至
是知其不久

粵東舊有魯一本盜魁云以魯士楚嘗一本保留故相號魯一本

與陳三謀為對然曾出按吳尚知大獄誰與逡巡引疾歸諸名流頗賴息禍非全無人心者

給事李宗魯李遷俱結江陵僕游七姻往來造室有姑姨之稱或聯輿出禮佛尋芳都人鄙笑江陵聞呼至叱詈之並外補廉耻掃地盡矣中僕宋九亦雅多衣冠游

龍宗武殺吳仕期自下吏阿承之過江陵荅胡橫書明言國君不仇匹夫蠻夷之流殺之不武渠眼中那有吳仕期何心隱在大都勢之所趨中外率迂旨媚之以洪朝遷御院大臣竟死芳墳乎他平墳又無論矣

湯顯祖誌龍宗武墓謂龍實非殺吳仕期慮引及沈懋學始塞禍耳湯於龍夙相敵好事閱千載詎容為故交曲筆王用汲不請援奸黨律乎疏凜然如何顛過

達庶人頗知書畫得賜號真人道冠鶴氅遇人家設照鏡來上章每出以妓女數千漢燈行珠琴成圓中年遂亡其鼻說廢居高牆日畫眉易米而已江陵敗或議復之申文定謂江陵破家達庶亡國禍皆自取尋罷

宋貢士充俞館江陵邸中李情識起以書詩甚苦世罕知者聞威將軍在薊六駝騎勸歸請再起革亭屬之政江陵心動密謀之

馮璫不可乃始用同州吳門二公

趙華亭說或有之耳王元美謂高拱使賄武清伯秉江陵行求復入又內璫或謀為梃士儕地獲牘語何憑肆譏名輩徒益張闊威權王每輕持論頗爾

以上一百五十條