

困學紀聞注

困學紀聞注卷十六

餘姚翁元圻載青輯

攷史

漢河渠攷

美哉禹功萬世永賴云何漢世河決爲害蓋自戰國
壅川壑鄰決通隄防重以暴秦水失其行故潰遂改
碣石九河皆淪於海微禹其魚遺黎之思披圖案謀

用綴軼遺

閩按齊桓公時九河既同爲一桓卒于襄王九年戊寅至定王五年已未四十二年而周階云定王五年河徙水經注周定王

五年河徙故潰蓋下流既寡水行不快上流乃決理所當然河之患始此恐不待戰國也何云此較全以賈讓王橫之語爲據齊桓塞河之說出自緯

書在班固後不足徵信閩子引之以爲定王河徙之由未必然也全云緯書固不足信然謂其出班氏後何氏之謬也繼序按周禮所云定王五年乃周之後定王一作貞王而合新貞定王者也使是前之定王則五年當魯宣公之七年春秋書大旱而水書河徙有是理哉○元圻案書正義引春秋

緯野乾圖云移河爲界在齊呂鎮過入流以自廣公羊疏引尚書中候云齊桓之霸過入流以自廣漢書溝洫志成帝初貢肅奏言隄防之作近起戰國秦防百川各目自利王莽時大司空掾王橫言周譜云定王五年河徙則今所行非禹之所穿也

孝文十二年河決酸棗東潰金隄

元圻案此史記河渠書漢書溝洫志文

陳留郡酸棗縣

原注今屬開封府今屬河南衛輝府延津縣

秦拔魏置縣

原注

地多酸棗因以爲名

金隄河隄在東郡白馬

全云脫縣字

界括地志一

名千里隄在滑州白馬縣東五里郡縣志在酸棗

縣南二十三里

原注輿地廣記酸棗縣有金隄漢文時河決金隄卽此

王尊爲東郡

太守請以身填金隄程子曰漢火德多水災唐土

德少河患

閻按宋敏求曰唐河朔地天寶後久屬藩臣縱有河事不開朝廷故一部唐書僅載者薛平爲鄆滑節度使河決孤子一

事耳余謂仍有一事蕭徹傳爲義成軍節度使滑州河累歲水壞西北防傲徒其流遠去樹隄自固人得以安何云冊府元龜開元十年六月博州黃河隄壞滑州澤潞不可禁止令博州趙三州刺史乘傳旁午分理按察使蕭嵩總其事○元圻案漢書溝洫志賈謐言金隄高一丈自是東地稍下隄稍

高至遮宮亭高四五丈又王尊傳尊字子贛涿郡高陽人遷東郡太守河水
盛溢泛溢瓠子金隄尊躬率吏民投沉白馬祀水神河伯尊親執圭璧使巫
策祝請以身填金隄因止宿廬居隄上吏民數千萬人皆叩頭救止尊尊終
不肯去及水盛隄壞吏民皆奔走准一主簿泣在尊旁立不動而水波稍却
迴環吏民嘉壯尊之勇節

孝武元光三年河水徙從頓邱東南流入勃海復決

濮陽瓠子注鉅野通淮泗鄒居河北

原注鄒音輪後漢注音俞 閩按文當於東南

二字截住作句下流入勃海另讀勃海今天津衛漢地理志所謂至章武入海是也○元圻案史記河渠書今天子元光之中而河決於瓠子東南注鉅野漢書武紀元光三年春河水徙從頓邱東南流入勃海夏五月河水決潁陽汜郡十六潁潁志元光中河決於瓠子東南注鉅野通於淮泗潁潁志又云是時武安侯田蚡爲丞相其奉邑食鄒鄒居河北河決而南則鄒無水災邑收入多蚡言於上曰江河之決皆天事未易以人力彊塞彊塞之未必應天是以久不復塞也 案鄒非河決之地史特終言不塞之故耳鄒居河北四字似無庸并引

東郡頓邱縣

原注今濮州開德府濮陽清豐兩縣洪武初省入開州清豐開州今並屬直隸大名府

集證濮陽漢

勃海郡在勃海之濱

原注今滄棣霸漢諸州之地全云原注是王文

水經注禹貢

日夾右碣石入于河山海經碣石之山繩水出焉

東流注於河河之入海舊在碣石今川流所導非

禹瀆也周定王五年河徙故瀆班固曰商竭周移

以上皆水經注第五卷文

瓠子今開德府濮陽縣西有瓠子口瓠子

河名也

集證今開州城南有瓠子渠

濟州鉅野縣東北有大野澤卽

鉅野也

集證今屬山東曹州府縣東北有鉅野澤

禹貢大野既豬清河郡鄒

縣通典

州郡十德州平原縣注

鄒故城在德州平原縣西南

原注大名府夏

津縣本鄒縣程氏曰周時河徙於陳至漢又改向頓邱東南徙關拔移大

昌禹貢論本是周定王時河徙故瀆非於陳字面於陳者蔡氏所意摺妄甚

矣詳辨見胡拙明禹貢鑑指余賁助之何本哉關云於陳人都不曉余以漢書有榮陽漕渠如淳曰今陳溪口是也榮陽在今縣西五十里河何當徙此

大昌亦本非裕字而蔡傳妄加王氏誤襲用之耳何云胡渭生日經大昌禹貢論本是周定王時河徙故瀆非於陳字面於陳者蔡氏妄竄○元圻案

春秋襄二十年公與晉侯齊侯盟於澶淵杜注在頓邱東南水經注五大河故瀆又東逕鄒縣故城東今山東臨清州夏津縣東北有故鄒縣城溝洫

志注師古曰磔磔名卽水經所云涑水又東過磔磔者

元封二年自泰山還至瓠子自臨塞決河築宣防宮

元圻案史記河渠書於是天子已用事萬里沙則還自臨決河沈白馬玉璧
于河於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣房 漢書武紀元封二年夏四月還
祠泰山至瓠子臨決河 溝洫志上既封禪巡祭山川其明年乾封少雨上
遣使汲仁郭昌發卒數萬人塞瓠子決河於是上召用事萬里沙則還自臨
決河渠白馬玉璧令羣臣從官自將軍以下皆負薪實決河於是卒塞瓠子
築宮其上名曰宣防

水經

二十四

瓠子河出東郡濮陽縣北河

原注注縣北十里爲瓠河口亦謂瓠

子源宣

房堰 括地志故龍淵宮俗名瓠子宮亦名宣房宮

何云防房

在濮陽縣北十里決河在鄆城

集證今山東曹州府濮州東二

古字通

十里舊城集

原注連典秦始

故鄆城也

以南濮陽以北廣百步深五丈

皇二十二年攻

魏決河灌其都決處遠大不可復補漢王橫云九域志濮州雷澤縣有瓠子
河洧州濮陽縣有瓠子口萬里沙在萊州掖縣濟州東阿縣有魚山一名吾
山瓠子歌曰吾山平鉅野溢東阿今屬鄆州○元圻案在鄆城以南以下十
五字是武紀蘇林注文溝洫志上既臨河決悼功之不成遁作歌曰功無已

時矣吾山平吾山平兮鉅野溢集證曰今山東泰安府東阿縣之西北有魚山

導河北行二渠復禹舊迹

元圻案此河渠書溝洫志文導俱作道

河渠書禹乃廝二渠以引其河

案溝洫志廝作廝孟康曰分也

北載之

高地過降水至于大陸播爲九河同爲逆河入于

勃海

原注孟康曰二渠其一出貝邱西南南折者也其一則濕川也臣

此行原注

貝邱貝州清陽縣

原注熙寧四年省入清河縣集證

漯水出東郡東武陽

原注省入大名府莘縣濱州朝城縣集證

州府朝城縣東南有東武陽城西南有故漯河

至千乘

原注青州千乘縣集證今

入海

降水故瀆在冀州南宮縣東南六里大事記一周

威烈王十三年晉河岸傾壅龍門至于底柱春秋

後河患見史傳始於此

閻按春秋成公五年夏梁山崩公羊傳壅河三日不流穀梁傳梁山崩壅過河

三日不流又先於威烈王十三年○元圻案史記正義曰大陰澤在邢州及趙州界一名廣河澤一名鉅鹿澤也水經注五風俗通曰河播也播爲九河自此始也同爲逆河鄭元曰下尾合曰逆河言相逆受矣又曰大河故漬又東逕貝邱故城南卽司馬彪郡國志所謂貝中聚也又曰風俗記曰潞水東北至于乘入海

自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河

元圻案此潞

地理志魏郡館陶縣河水別出爲屯氏河東北至

章武入海

原注館陶今屬大名府通輿記魏州貴鄉縣有屯氏河大河故

大名府館陶縣夏津縣有屯氏河南樂縣有大河故漬集證今山東東昌府館陶縣西有衛河自直隸元城縣流入卽漢時屯氏河舊渠也東魏貴鄉縣今直隸大名府大名縣東南有屯氏故河元城縣有屯氏故河一名王莽河明洪武初以清池縣省入滄州今屬直隸天津府州西南有古屯氏河一名毛河山東臨清州夏津縣北有屯氏枯河南樂縣今屬直隸大名府○元圻案水經注五屯氏河逕魏縣南分爲二潰屯氏別河北潰至陽信縣故城北地理志勃海之屬縣也東注于海屯氏別河南潰自平廣城北首受大河故漬東出亦通謂之篤馬河卽地理志所謂平原縣有篤馬河東北入海行五百六十里者也

國學紀聞注 卷十六

四

元帝永光五年河決清河靈鳴犢口而屯氏河絕

元折

案此溝渚志文

清河之靈縣鳴犢河口

案此師古注文

地理志清河郡靈縣

河水別出爲鳴犢河東北至脩入屯氏河

原注靈縣隋省入博

州博平縣脩音條屬德州後屬冀州

集證今山東東昌府博平縣東北

有廢靈縣又東北有故黃河脩春秋時晉條邑漢脩縣隋改爲脩縣元屬河間路今直隸河間府景州○元圻案水經注五大河故潰又東北逕靈縣南河水于縣別出爲鳴犢河地理志脩作脩師古音同屬信都國

成帝建始四年河決東郡金隄河隄成以五年爲河

平元年三年河復決平原流入濟南千乘

元圻案成帝紀建始四年秋河

決東郡金隄河平元年春三月詔曰河決東郡漂流二州校尉王延世隄塞輒平其敗元爲河平溝渚志後二歲河復決平原流入濟南千乘所壞敗者半建始時復遣王延世治之

平原德棣州

集證今山東濟南府平原縣西南有平原故城大河故潰在西北

濟南齊淄州

集證今山東濟南府淄川等縣有故千乘城

千乘故城在淄州高苑縣北

集證今山東青州府高苑縣北

鴻嘉四年勃海清河信都河水溢李尋等言議者常欲求索九河故迹而穿之今因其自決可且勿塞以

觀水勢

元圻案此溝洫志文李尋傳尋字子長平陵人也治尚書好洪範災異又學天文月令陰陽哀帝初遷黃門侍郎駙都尉

信都冀州信都縣禹導河北過降水卽此亦曰枯
澤渠西南自南宮縣界入

開本自信都縣以下二十五字作小註今從何本

禹貢

九河旣道爾雅一曰徒駭二曰太史三曰馬頰四
曰覆鬴五曰胡蘇六曰簡絜七曰鉤盤八曰鬲津

其一河之經流

原注先儒不知河之經流遂分簡絜爲二○元圻案

複名先儒以簡絜爲單名固不倫矣爾雅所載但有八名其一不名者河之經流也先儒不知河之經流不爲異名故分簡絜而爲二漢許商曰徒駭是

河本道東出分爲八支審如許商所言則河自徒駭乃分爲八審如會氏之言則是其一爲經流而其八者皆其支派也然據下文曰又北播爲九河同爲道河入于海九者重列支派則其勢均也安得以其一爲經流以其入爲支派哉九河之地在漢平原郡以北許商曰徒駭胡蘇鬲津今在成平東光兩縣界中唐孔氏云上言三河下言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在兩縣其餘不復知也爾雅九河之次從北而南旣知三河之處則其餘六者太史馬頗覆庸在東光之北成平之南以徒駭原注冀字記在滄州簡繁鈎盤在東光之南鬲縣之北理或然也徒駭清池許商云在成平何云地理志勃海郡成平下注云庫沱河民曰徒駭河○馬頗原注郡案邵氏爾雅正義曰今河間府交河縣東有漢成平故城馬頗縣志在德州安德實字記在棣州滴河北與地記卽爲馬河也集證地理今釋山東濟南府平原縣北有馬河東北經陵縣德平商河樂陵諸縣界其流或斷或積相覆庸原注通典在德州安德集證地理今釋濟南郡德傳卽馬頗河也覆庸州有覆釜河○案爾一作釜郭氏音云臨古釜字胡蘇原注冀字記在滄州饒安臨津無棣三縣許商云在東光集證地理安今滄州臨津今南皮縣無棣今慶雲縣並屬河間府○案邵氏爾雅正義曰今河間府東簡繁原注輿地記在臨津集證地理今釋河間光縣有漢東光故城簡繁府南皮縣城外有簡河繁河二河相去最近○案爾雅郭註云簡水道簡易繁水多約繁是分簡繁爲二也邵氏正義曰史記正義云簡河在貝州歷亭縣界今史地理志南皮縣有解河鉤盤原注通典冀字記在滄州樂陵東南從德州平昌來輿地記在樂陵集證地理今釋濟南府樂陵縣東南有鉤盤河自平原德平

二縣界流入至海豐縣東入海○案盤爾雅作般陸氏釋文云本又作盤李本作般云水曲如鉤折如人股故曰鉤般今案禹貢正義引李巡云鉤盤言河水曲如鉤屈折如盤

兩津

原注寰宇記在樂陵東西北流入饒安通典在饒安許商曰在兩縣與地記在

無棣 集證地理今釋德州西南有兩津河東經吳橋寧津德平樂陵慶雲諸縣界至海豐縣大沽口入海○案邵氏爾雅正義曰詩疏云徒駭是九河之最北者兩津是九河之最南者爾雅之文從此而說也太史馬類鉤盤文在胡蘇之上則三者在成平之南東光之北也簡潔覆釜文在胡蘇之下則三者在東光之南兩縣之北也兩縣故城在今德州北

太史

原注不知所在○案爾雅郭註云今所未詳邵氏正義曰書疏引李巡云太

史禹大使徒駭通其水道故曰太史詩疏引程叔然云太史者大使徒駭故依名云釋文引或云太史者史官記事之處導河書云太史在德州安德縣東南經滄州縣津縣西水之詳也

漢世近古止得其三唐人遂得其六

歐陽忞輿地記又得其一或新河載以舊名或一

地互爲兩說皆似是而非無所依據

案程大昌禹貢山川地理圖敘說曰

自漢至唐講求九河甚悉漢世近古止得三派唐人集累世積傳之語乃說九得其六近古而采獲者少遠古而采獲者多已不可信至其顯然謬誤者班固明以導沱爲徒駭而不悟導沱不與古河相涉樂史所說馬類乃以漢世爲馬河當之此類皆其明不可據者也

鄭氏以

爲齊桓塞其入流以自廣夫曲防齊之所禁塞河

非桓公所爲也程氏

大昌禹貢論

以爲九河之地已淪於

海謂今滄州之地北與平州接境相去五百餘里

禹之九河當在其地酈道元亦謂九河碣石苞淪

於海

原注爲馬河在平原縣今德州樂史以爲馬頰誤矣 聞按九河淪於海乃王莽時王橫一家之言未詳考驗者辨見尚書古文疏證

方僕山云先儒謂徒駭卽河之經流也蔡氏無所因承苟出胸臆何庸述而志之上誣爾雅 三箋盛稱堂百二云九河以下全本蔡九峯書傳原注皆

當作正文 程易田云九河據爾雅之次五曰胡蘇居九者之中邢昺疏云

溝洫志許商曰徒駭胡蘇鬲津蓋泉首中尾之三河以包其六是以下文卽

著其地曰今見在成平東光鬲縣界中然則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津

在鬲縣矣九河之次從北而南則大史馬頰覆諸三河在東光之北居成平

之南簡絮鉤盤二河在東光之南居鬲縣之北胡蘇爲九河之中出者無疑

矣其名曰扶蘇者何也言九河分布派流胡蘇然舉其中者象形名之得包

其九也扶蘇易爲其象分布派流之形也胡蘇猶扶蘇七發曰龍門之桐拔

扶蘇注引說文扶蘇四布也史記上林賦垂條扶於郭璞曰猶扶蘇也扶蘇

扶於轉之皆得爲胡蘇而胡蘇之命名居九河之中餘河則四布於其外故

得象分布派流之形也孫炎曰胡蘇水流多散胡蘇然說義最精然指一河

言而不知其爲象九河之形猶皮傳也閭嘗博覽而證明之周官司戈注云及舍設藩盾注云盾可爲藩衛者如今之扶蘇與據鄭義扶蘇漢時見有之物也詩山有扶蘇毛傳云扶蘇扶胥小木也曰小木則非木名可知蓋扶蘇登韻字蘇胥又雙聲相轉○元圻案水經注五齊桓霸世塞廣田居同爲一河故自堰以北館陶慶陶貝邱高般廣川信都東北河間樂成以東城地並存川潰多亡案堰謂沙邱堰程大昌禹貢論上唐之平滄二郡隅海而立其側出而在海北者平也其橫海而在海西者滄也以古九州言之平純爲冀治則中分其地南當爲兗北當爲冀者也九河之播在大陸北大陸於唐爲深州深與滄東西相距則九河入滄當趨北斜行是旣以平爲鄉矣斜北之極又有逆河承之乃入於海則逆河之地當距平不遠矣合滄境南北言之以里數地蓋五百而遙以北五百里海水爲九河逆河故地而取其北傍驪城之碣石以爲冀境對東之碣石則正逆河注海之地也逆河當於此地注海而碣石正直其地其不眞爲禹河碣石也乎張揖嘗言碣石已在海中而鄭道元引其言以主王橫九河滄海之論豈亦有見於此耶

平當使領河隄奏按經義治水有決河深川無隄防

壅塞之文

元圻案此溝洫志文事在哀帝初年賈讓於是陳治河上中下三策

程子曰河北見鯀隄無禹隄鯀堙洪水故無功禹

則導之而已

閻按玉海曰以禹貢行河以春秋斷獄以三百五篇當諫書六經之用果止於是歟是自夫子既成六經後尚

爲未試之書也痛心哉斯言 或有以九澤既陂陂亦堤也解者然陂水所鍾處非川也

賈讓言禹鑿龍門辟伊闕析底柱破碣石元圻案見溝洫志

水經四河水南過河東北屈縣原注唐慈州吉昌集西

原注注呂氏春秋曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門大溢逆流名曰鴻水大禹疏通謂之孟門即龍門之上口也○元圻案今本水經注四作龍門子曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流無有邱陵高阜之狀曰洪水大禹疏通謂之孟門故穆天子傳曰北登孟門九河之登孟門即龍門之上口也實爲河之巨阨兼孟門津之名矣然淮南子實無此文呂氏春秋開春論愛類篇曰昔上古龍門未闢呂梁未發河出孟門大溢逆流無有邱陵沃衍平原高阜盡皆滅之名曰鴻水禹於是疏河決江爲彭蠡之障故厚齋改淮南子爲呂氏春秋與抑今本水經注誤作淮南子與厚齋當日蓋必有河水又南過皮氏縣原注河中府龍門西又

南山龍門口原注注大禹導河積石疏決梁山即經所謂龍門也崩浪千尋懸流萬丈迄於下口慎子曰下龍門非駟馬之

追也滴水李氏曰同州韓城北有安國嶺東臨大河有禹廟在山漸河出處禹鑿龍門起於唐張仁愿所築東受降城之東北而南至此山盡兩岸石壁峭立大河盤束於山峽間至此山開岸潤豁然奔放聲如萬雷開按東受降城在今朔州北三百五十里本漢定襄郡之成樂縣去禹貢龍門一

千五百餘里禹輕百姓力竟至此乎真正妄談
不足與辨何云按如此則自東而西矣

通典絳州龍門縣

原注今屬
河中府

有龍門山卽大禹所鑿三秦記云魚鼈上

之卽爲龍否則點額而還

通典州
郡七

黃河北去縣二十

五里乃龍門口輿地記

十

同州韓城縣有龍門山

顏氏曰龍門山其東在今龍門縣北其西在今韓

城縣北而河從其中下流水經注砥柱山名禹治

洪水破山以通河河水分流包山而過山見水中

若柱然故曰砥柱三穿旣決水流疏分亦謂之三

門山

水經河水又東
過砥柱間注

伊闕碣石見前

閩按伊闕並未見前宋地
理志補注云熙寧五年廢

伊闕縣爲鎮入河南六年改隸伊陽○元圻案水經注四北屈縣卽夷吾所
奔邑王莽之朕北也汲郡古文曰翟章救鄭次子南屈應劭曰有南故加北
國語曰蒲與二屈君之疆也又河水又南過皮氏縣西注皮氏縣王莽之延
平也故城在龍門東南不得延延皮氏方屬龍門也又十五洛水又東北過

伊闕中注京相璠曰今洛陽西南五十里伊闕外前亭矣張衡曰前瀆爲泉
竭地也伊水又北入伊闕昔大禹堦以通水南山相對望之昔開伊水悉其
間北流故謂之伊闕矣春秋之詞繫也昭公二十六年趙鞅使女寬守閼塞
是也陸機云洛有閼斯其一焉又曰爾雅曰閼也出羣穴三月則上渡
龍門得渡爲龍矣否則阻而還又魏土也記曰梁山北有龍門山大禹所
鑿通孟津河口廣八十步巖際鑄斷遺功尚存

淇口以東

元圻案溝洫志賈讓奏言臣竊按視遼害亭西十八里至淇水
口通有金堤高一丈自是東地稍下隄稍高至遼害亭高四五

丈往五六歲河水大盛增丈七尺壞黎陽南郭門入至隄下水未踰隄二尺
所從隄上北望河高山民屋百姓皆走山上水留十三日隄潰二所吏民塞
之臣循隄上行視水執甬七十餘里至淇水口適至隄半計出地上五尺所
今可從淇口以東爲石隄多張水門

通典

州郡

淇水出共山東至衛州衛縣界入河謂之

淇水口

集證今衛輝府淇縣西北有淇水下流入衛河

新莽始建國三年河決魏郡泛清河以東數郡

元圻案此漢書

王莽傳文

魏郡相州大名府清河恩州

集證今山東東昌府恩縣

明帝永平十三年王景脩汴渠成

元圻案此後漢書明帝紀文

詔曰自汴渠決敗六十餘歲

原注平帝時

今旣築隄理渠

絕水立門河汴分流復其舊迹

見明帝紀

郡縣志

河南道一

汴渠

在河南府河陰縣

原注漢梁陽縣唐屬孟州證今河南開封府梁澤縣

渠

南二百五

十步亦名蕩蕩渠禹塞滎澤開渠以通淮泗漢命

王景脩渠

原注漢書有滎陽清渠如淳曰今滎谿口是也水經注王景

口歷來漢注本皆然不知蔡氏當日何緣讀今作砦遂生出砦谿地名謂河

徙此兩見其書傳虞翻曰立乎學校臣竊恥之全云胡東雋水經注濟水

蒨欲攻蔡九峯砦礮之失而自造爲北礮谿南礮谿則分一水爲二水矣○

元圻案後漢書循吏王景傳永平十二年歲脩汴渠乃引見景問以理水形

便遂發卒數十萬道景與王吳脩渠築隄自滎陽東至千乘海口千餘里景

乃商度地勢鑿山阜破砥柱直截溝瀾防遏衝要疏決壅積十里立一水門

令更相灌注無復潰溢之患明年渠成又曰時有萬景能理水者顯宗詔與

將作謁者王吳共脩作後漢渠吳用景焉水法水乃不復爲害○水經注四

河水又東過滎陽縣北濱滎渠出焉注太禹塞滎澤開之以通淮泗卽經所

謂激滎渠也漢平帝之世河汴決壞未及得脩汴渠東侵日月彌廣明帝永

平十二年議治源渠上乃引渠入王景與將作謁者王吳治渠明年渠成
順帝陽嘉中又自汴口以東緣河積石爲堰通渠成曰金隄壘帝建寧中又
增脩石門以遏渠口水盛則通注津耗則輟流河水又東逕八墩隄北漢安
帝永初七年令謁者太山于岑于石門東積石八所皆如小山以捍衝波謂
之八墩隄又七經文濟水與河合流東至北磧谿南東出過崇陽北顧氏震
曰北字後人所加漢書溝洫志顧師古引水經沛水東過磧谿無北字可辨
證顧注濟水又東磧石溪水注之顧氏震曰此十字及近刻並訛作經磧石
溪上又加南字胡渭禹貢錙指云上有北磧谿故以此爲南磧谿石字衍考
下云世謂之磧石澗則石字非衍明矣經言磧谿于磧陽縣下此亦言于磧
陽縣下豈有兩磧陽縣乎後人不察前屬經文後屬注文故妄加南北字耳
據此則胡東推南北磧谿之說蓋承水經注俗本之訛非自造也

章帝建初三年罷庠沱石白河

元圻案後漢書章帝紀建初三

河漕注石曰河名也在今定州唐縣東北漕水運也 正文疑脫漕字

庠沱出代州繁峙縣東南流經五臺山北東南流
過定州入海鄧訓治庠沱石白河從都慮至羊腸

倉石白河在定州唐昌縣東北

原注本漢書唐昌縣今省入安
喜縣○案石白河以下十一

字述章懷注文攷後漢注無昌字唐書地理志定州有唐縣宋史地理志中山府本定州政和三年升爲府改賜郡名曰中山縣七有安喜有唐無唐昌亦無并入安喜之文當更攷

通典

州都

嵐州宜芳縣

集證今太原府嵐縣

卽漢汾陽

縣積粟所在謂之羊腸倉石磴榮委若羊腸焉

原注

水經注按郡國志常山南行唐縣有石臼谷集證今直隸正定府行唐縣漢南行唐後魏行唐西有磁河○元圻案後漢書郡國志平叔禹第六子也永平中理摩陀石臼河從都慮至羊腸倉欲令通漕太原吏人苦役連年無成轉運所經三百八十九隘前後沒溺死者不可勝算建初三年拜劉謁者使監領其事訓考量隱括知大功難立具目上言肅宗從之遂罷其役更用驢犂歲省費億萬計全活徙士數千人此條疑當入後漢書地理志

張騫傳天子案古圖書名河所出山曰崑崙

元圻案漢書張騫傳

騫漢中人也崑崙作昆侖

漢武帝以于闐

案于闐卽今之和闐在葉爾羌東南多玉石

山出玉因名河所

出曰崑崙博雅

卽廣雅

曰崑崙虛赤水出其東南阪河

水出其東北阪洋水出其西北阪弱水出其西南

陬河水入東海三水入南海

見釋水

後漢書

明帝紀永平十七年

注

云崑崙山在肅州酒泉縣西南山有崑崙之體故名之

原注朱文公曰二書之語似得其實水經言崑崙去嵩高五萬里恐不能若是之遠

通典

以下皆州郡四讀曰之文

今

吐蕃中河從西南數千里向東北流見與積石山下河相連聘使涉歷無不言之吐蕃自云崑崙山

在國中西南則河之所出也尚書云織皮崑崙析

支渠搜

案應劭曰禹貢析支屬雍州在河關之西千餘里羌人所居謂之河曲羌水經注三河水自朔方東轉還渠搜縣故城北

西戎卽敘後漢書云西羌在漢金城郡之西南濱

于賜支

案後漢書西羌傳西羌之本出自三苗姜姓之別也其國近南岳及舜流四凶徙之三危河關之西南羌地是也濱于賜支焉

貢所謂析支者也注河關縣屬金城郡羌地是也

續漢書河關

原注縣屬金城郡今積石軍

西可千

餘里有羌謂之賜支蓋析支也然則析支在積石

之西

案漢書地理志金城郡河關積石山在西南羌中河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里

山在西羌之中燒當所居也

是河之上流明矣崑崙在吐蕃中當亦

非謬

原注楚辭注爾雅河出崑崙虛色白所渠沛千七百一川色黃百里一小曲千里一曲一直離騷通吾道夫崑崙九歌登崑崙兮四望

閩按通典疑所謂古圖書卽禹本紀最是唐藝文志有吐蕃黃河錄四卷全云此條乃附見不應置章帝之下靈帝之上○元圻案水經注二涼土異物志曰蔥嶺之水分流東西西入大海東爲河源禹記所謂崑崙者焉張騫使大宛而窮河源謂極于此而不達于崑崙也水經河水其一出蔥嶺山一出國南山北流與蔥嶺所出河合漢書西域傳云河有兩源一出蔥嶺山一出于闐于闐在南山下其河北流與蔥嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者也去玉門陽關三百餘里廣袤三百里其水亭居冬夏不增減皆曰爲潛行地下南出於積石爲中國河云顧氏遂曰蒲昌海卽羅布淖爾在關展西南積石山在青海境積石之西五六百里卽星宿海今呼鄂敦搭拉朱思本所謂從地湧出如井其井百餘者也鄧道元言河之所潛出于積石宜卽指星宿海邵氏爾雅釋水正義曰河源所出之山唐人謂之崑崙山新唐書吐蕃傳劉元鼎使吐蕃還記其經見曰由洪濟梁西南行二千里水益狹者可涉秋夏乃勝舟其南三百里三山中高而四下直六羊同圖古所謂崑崙者也東距長安五千里河源其間流澁緩東北直莫賀延磧尾殆五百里廣五十里北自沙州西南入吐谷渾寢狹故號磧尾隱測其地蓋劍南之西今西寧府界西南千四百餘里有大山厥色紫黑是產金銀唐人所謂紫山稱斯

名矣自紫山以西又南迤西連隋山綿亘二千里其卽古崑崙之墟與

靈帝光和六年金城河溢

元圻案此靈帝紀文

金城郡今蘭會西寧湟州積石軍

集證今甘肅西寧府○元圻案水經河水又東

過金城允吾縣北注水逕其南不在其北南有湟水出塞外

歷代田制攷

秦廢井田開阡陌

原注周顯王十九年

集證漢地理志秦孝公用商君制轅田開阡陌師古曰南北曰阡東西曰陌史記

六國表周顯王十九年爲秦孝公之十二年初改小邑爲三十一縣令爲

田開阡陌

通典

州郭西議

曰按周制步百爲畝畝百給一夫商鞅佐

秦以一夫力餘地利不盡於是改制二百四十步

爲畝百畝給一夫又以秦地曠而人寡晉地狹而

人稠誘三晉人發秦地利優其用宅復其子孫而

使秦人應敵於外大率百人則五十人爲農五十人習戰兵強國富職此之由朱文公開阡陌辯曰說者之意皆以開爲開置之開言秦廢井田而始置阡陌也按阡陌者舊說以爲田間之道蓋因田之疆畔制其廣狹辨其橫從以通人物之往來卽周禮所謂遂上之徑溝上之畛洫上之涂洧上之道也然風俗通云南北曰阡東西曰陌又云河南以東西爲阡南北爲陌二說不同今以遂人田畝夫家之數考之當以後說爲正蓋陌之爲言百也遂洫從而徑涂亦從則遂開百畝洫開百夫而徑涂爲陌矣阡之爲言千也溝洧橫而畛道亦橫則

溝開千畝澮開千夫而畛道爲阡矣阡陌之名由此而得至於萬夫有川而川上之路周於其外與夫匠人井田之制遂溝洫澮亦皆四周則阡陌之名疑亦因橫從而命之也然遂廣二尺溝四尺洫八尺澮二尋則丈有六尺矣徑容牛馬畛容大車涂容乘車

案地官遂人賈疏曰鄭知徑容牛馬之等義如此者此從川上有路差之凡道皆有三塗川上之路則容三軌道容二軌塗容一軌軌皆廣八尺其畛差小可容大車一軌軌廣八尺自然徑不容車軌而容牛馬及人之步徑是以春秋有牽牛蹊蹢即徑也

一軌

道二軌路三軌則幾二丈矣此其水陸占地不得爲田者頗多所以正經界止侵爭時蓄洩備水旱爲永久之計商君以急刻之心行苟且之政但見田爲阡陌所束而耕者限於百畝則病其人力之

不盡但見阡陌之占地太廣而不得爲田者多則
病其地利之有遺又當世衰法壞之時歸授之際
必有煩擾欺隱之姦而阡陌之地切近民田又必
有陰據自私而稅不入於公上者是以盡開阡陌
悉除禁限而聽民兼并買賣以盡人力墾闢棄地
悉爲田疇不使有尺寸之遺以盡地利使民有田
卽爲永業而不復歸授以絕煩擾欺隱之姦使地
皆爲田田皆出稅以覈陰據自私之幸此其爲計
正猶楊炎疾浮戶之弊破租庸以爲兩稅

唐書食貨志凡授田

者丁歲輸粟二斛稻三斛謂之租丁隨所出歲輸絹二匹綾絹二丈布
加五之一綿三兩麻三斤非蠶鄉則輸銀十四兩謂之調用人之力歲三
十日間加二日不役者日爲絹三尺謂之庸自開元以後戶籍久不更造丁
口轉死田畝賣易貧富升降不實而租調法弊壞至德宗相楊炎遂作兩稅

法夏商無過六月秋輸等通
十一月農雨後使以總之

蓋一時之害雖除而千古聖賢

傳授精微之意於此盡矣故秦紀鞅傳皆云爲田

開阡陌封疆而賦稅平蔡澤亦曰決裂阡陌以靜

生民之業而一其俗

語見史記本傳

所謂開者乃破壞剗削

之意而非創置建立之名所謂阡陌乃三代井田

之舊而非秦之所置矣所謂賦稅平者以無欺隱

竊據之姦也所謂靜生民之業者以無歸授取予

之煩也大事記解題三曰決裂云者唐虞三代井

田之制分畫堅明封表深固非大用力以決裂之

不能遽掃滅其迹也秦始皇三十一年使黔首自

實田

事見史記秦
始皇本紀

使井田不廢何患田之不實乎

程易田
云應劭

風俗通之言見於秦本紀索隱所引者作河東以東西爲阡南北爲陌朱子開阡陌辨引風俗通之言見於戴侗六書故者亦作河東以東西爲阡南北爲陌今風俗通及此載朱子之所引者竝爲河東爲河南蓋不知南東其敵之制而轉寫者妄改之也夫阡陌之名自從遠人百畝千畝百夫千夫生義但畝有南東則阡陌各有縱橫其曰遂道縱而溝澮橫者乃鄭康成氏以南畝圖之以曉人者非謂天下之田盡遂道縱而溝澮橫也若東其畝則又遂道橫而溝澮縱矣胡可以南畝之圖概遂人之制哉畝有東南故應氏具雨說以別之不可以偏廢也至於匠人阡陌則因乎遂人而名之義不繁乎畝與夫之千百而不妨襲其阡陌而阡陌之所謂不可與要惟變所適也余曾作阡陌考圖而詳辨之矣

漢董仲舒請限民名田

元圻案漢書食貨志董仲舒曰秦用商鞅之法改帝王之制除井田民得賣買富者田通

任佰食者無立錫之地漢興循而未改古井田法雖難卒行宜少近古限民名田以澹不足

名田占田也各爲立限不使富者過制貧弱之家

可足也

原注武帝時賈人有市籍者及家屬皆無得名田○案正文是師古註文小註是史記平準書文名田上有籍字

胡

氏曰限田終不能行者以人主自爲兼井無以使

民興於廉也

元圻案胡致堂讀史管見三董仲舒欲以限田漸復古制其意甚美而終不能行者以人主自爲兼井無異於

秦也

趙過教民爲代田

程易田云趙過爲代田見漢書食貨志一畝二畝歲

代處一夫三百畝而播種於畝中蓋一夫百畝畝以疆畝本百畝也今於畝中更爲三畝以播種於是一夫三百畝矣畝畝相間三百畝亦三百畝代田者更易播種之名畝播則畝本歲歲易之以畝處畝以畝處畝故曰歲代處也

代易也

詩古

周官大司徒不易一易再易之地有三

等

原注公羊傳注司空謚別田之高下善惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾

左傳晉作爰

田晉語云作轅田轅易也

賈逵

漢地理志秦商君制

轅田

原注轅與爰同易也

食貨志歲耕種者爲不易上田休一

歲者爲一易中田休二歲者爲再易下田三歲更

耕之自爰其處

案司馬法曰歲受耕之爰自其處

鹽鐵論

未通

御史曰古

者制田百步爲畝民井田而耕什而籍一先帝哀

憐百姓之愁苦衣食不足制田二百四十步而一

畝率三十而稅一

師丹建言限名田

元圻案漢書食貨志哀帝卽位師丹輔政建言云天子下其議丞相孔光大司空何武奏請諸侯王列

侯皆得名田國中列侯在長安公主名田縣道及關內侯吏民名田皆毋過三十頃丁傅用事董賢隆貴皆不便也遂寢不行

王嘉奏曰詔書罷苑而以賜董賢二千餘頃均田

之制從此墮壞

元圻案漢書王嘉傳嘉字公仲平陵人也建平三年代平當爲丞相奏封事云苑作苑師古曰苑古苑

字

新莽更名天下田曰王田不得買賣

元圻案此食貨志文志又曰後三年莽知民愁

下詔請食王田得賣買

建武十五年詔州郡檢覈墾田

元圻案此食貨志文志又曰後三年莽知民愁

下州郡檢覈墾田頃畝及戶口年紀百官志注胡廣曰秋冬歲盡各計戶口墾田錢穀入出上其集簿丞尉以下歲詣郡課

通典

卷一百一十五

曰自秦孝公聚經界立阡陌雖獲一時之

利而兼并踰僭興矣阡陌既弊又爲隱覈隱覈之

法憑乎簿書

今本通典作又謂隱覈在
乎權宜權宜憑乎簿書

簿書既廣必藉衆

功藉衆功則政由羣吏政由羣吏則人無所信矣

後魏孝文太和九年詔均田男夫十五以上受露田

集證不栽樹
者謂之露田

四十畝婦人二十畝

集證通典食貨門孝文太和元
年三月詔一夫制田四十畝男

三十畝無令人有餘力地有遺利時李安世上疏曰今雖桑井雖復宜更均
量審其征徭令細人獲資生之利豪右靡餘地之盈帝深納之由是始議均
田九年冬十月丁未詔均給天下人田諸男夫十五以上受露田四十畝婦
人二十畝奴婢依良丁牛一頭受田三十畝身沒則還田諸宰民之官各隨
遠近給公田有差職分田始於此

劉氏

怨

曰後魏均田制度似今世佃官田及絕戶

田出租稅非如三代井田也魏齊周隋兵革不息

農民少而曠土多故均田之制存至唐承平日久
丁口滋衆官無閒田不復給授故田制爲空文唐
志云口分世業之田壞而爲兼并似指以爲井田
之比失之遠矣

元圜案唐書食貨志曰口分世業之田壞而爲兼并
租庸調之法壞而爲兩稅

北齊河清三年令民一夫受露田八十畝婦人四十

畝

集證通典北齊河清三年令男子十八受輸調二十充兵六十免力役六十
六退田免租調職事及百姓請舉田者名爲永業田一夫受露田八十畝婦
人四十畝每丁給永業二十畝爲桑田不在還受之限主不宜桑者給麻田

隋文帝開皇十二年京輔三河地少人衆發使四出

均天下之田其狹鄉每丁纔至二十畝

集證通典食貨門
隋文帝令自諸王

以下至都督皆給永業田各有差多至百頃少至三十頃其丁男中男永業
露田皆遵後齊之制並課種以桑榆及棗其田宅率三口給一畝開皇九年
聖田千九百四十萬四千三百六十頃每戶二頃餘十二年文帝以天下戶
口歲增京輔及三河地少而人衆議者咸欲徙就寬鄉帝乃發使四出均天

下之田其狹鄉每丁幾至二十畝老小又少焉○元圻案唐書食貨志曰田多可以足其人者爲寬鄉少者爲狹鄉

唐武德七年初定均田丁中之民給田一頃篤疾減

十之六寡妻妾減七皆以什之二爲世業入爲口分
元圻案此通鑑唐高祖紀文唐書食貨志曰唐制度田以步其闊一步其長二百四十步爲畝百畝爲頃凡民始生爲黃四歲爲小十六爲中二十一爲丁六十爲老授田之制丁及男年十八以上者人一頃其八十畝爲口分二十畝爲永業老及篤疾廢疾者人四十畝寡妻妾三十畝當戶者增二十畝皆以二十畝爲永業其餘爲口分

范氏曰唐初定均田有給田之制蓋由有在官之田也其後給田之制不復見蓋官田益少矣林氏
勲曰周制步百爲畝百畝僅得唐之四十餘畝唐之口分人八十畝幾倍於古蓋貞觀之盛戶不及三百萬永徽唯增十五萬若周則王畿千里已有

三百萬家之田列國不與焉是以唐制受田倍於

周而地亦足以容之狹鄉雖裁其半猶可以當成

周之制然按一時戶口而不爲異日計則後守法

難矣

原注既無振貸之術乃許之賣田後魏以求弊法也是以啓兼井之漸○案小註亦林勲語

永徽中洛多

豪右占田踰制賈敦頤舉沒三千餘頃賦貧民

元圻

案唐書食貨志曰貞觀初戶不及三百萬四年米斗四五錢外戶不用者數月人行數千里不齎糧號稱太平高宗承之海內安長孫無忌等輔政天下未見大虞卽位之歲增戶十五萬又循吏傳賈敦頤曹州冤句人貞觀中敦頤州刺史永徽中遷洛州洛多豪右以下皆本傳文

開元九年宇文融爲勸農使括逃戶及籍外田

元圻案通鑑唐

紀元宗開元九年正月監察御史宇文融上言天下戶口逃移巧僞甚衆請加檢括丁亥制州縣逃亡戶口聽百日自首或于所在附籍或牒歸故鄉各從所欲過期不首卽加檢括請徙邊州公私敢容庇者抵罪以宇文融充使括逃移戶口及籍外田融奏置勸農判官十人分行天下州縣希旨務于獲多虛張其數或以資戶爲客凡得戶八十餘萬田亦稱是

陸贄論兼并之家私斂重於公稅請爲占田條限

元圻

案唐書食貨志贄疏曰有田之家坐食稅稅京畿田畝稅五升而私家收租畝一石官取一私取十墮者安得足食宜爲占田條限裁租價損有餘優不足贄以議逐事無施行者

後周世宗以元稹均田圖賜諸道詔艾穎等分行

諸州均定田租

原注會要云見元稹在同州時所上均田表因製素爲圖○元圻案通鑑後周紀世宗顯德五年六月帝欲均

田租丁亥以元稹均田圖徧賜諸道十月詔左散騎常侍須城艾穎等三十四人分行諸州均定田租註時詔曰近覽元稹長慶集見在同州時所上均田表較當時之利病曲盡其情俾一境之生靈咸受其賜傳於方冊可得披尋因令製素成圖直書其事

今按元稹同州奏均田曰因農務稍暇令百姓自

通手實狀又令里正書手等傍爲穩審並不遣官

吏擅到村鄉略無欺隱除去逃荒其餘頃畝取兩

稅元額通計七縣沃瘠一例作分抽稅蘇氏曰三

代之君開井田畫溝洫謹步畝嚴版圖因口之衆寡以授田因田之厚薄以制賦經界既定仁政自成下及隋唐風流已遠然其授民田有口分世業皆取之於官其斂民財有租庸調皆計之於口其後變爲兩稅戶無客主以見居爲簿人無丁中以貧富爲差貧者急於售田則田多而稅少富者利於避役則田少而稅多僥倖一興稅役皆弊嘉祐中薛向孫琳始議方田量步晦審肥瘠以定賦稅之入

何云今之丈量銷
圩正方田法也

熙寧中呂惠卿復建手實挾私

隱崇告訐以實貧富之等元豐中李琮追究逃絕均虛數虐編戶以補失陷之稅此三者皆爲國斂

怨所得不補所失昔宇文融括諸道客戶州縣觀望虛張其數以實戶爲客雖得戶八十餘萬歲得錢數百萬而百姓困弊實召天寶之亂均稅之害何以異此張子曰治天下不由井地終無由得平

周道止是均平

集證張子語載見呂大臨所作行狀○元圻案玉海百七十六嘉祐四年八月二十七日命孫琳林之純

席與言李鳳高本等相度均稅又令分往均田五年四月丙戌詔三司置局詳定三司使包拯諫議呂居簡戶部副使吳中復領其事熙寧五年重脩定方田法推行自京都始元豐八年十月丙戌罷之崇寧四年二月十六日尚書省言神宗詔講方田以土色肥磽別田美惡定賦調多寡今以熙寧方田敕可行者爲方田法宣和二年六月十六日罷方田

南唐烈祖分遣使者按行民田以肥瘠定其稅

元圻案通鑑後

晉紀高祖天福六年唐王分遣使者按行民田以肥瘠定其稅民間稱其平允自是江淮調兵興役及他賦斂皆以稅錢爲率至今用之

歷代漕運考

漢

渭渠

元圻案漢書武紀元光六年春穿渭渠通渭溝志時鄭當時爲大司農言異時開東渭渠從渭上度六月罷而渭水道九百餘里時有難處引渭穿渠起長安傍而山下至河三百餘里徑易漕度可令三月罷上曰爲然令齊人水工徐伯表發卒數萬人穿渭渠三歲而通呂漕大便利

渭水出熙州狄道縣東北至華州華陰入河劉仲馮曰今渭汭至長安僅三百里固無九百餘里而云穿渠起長安旁南山至河中間隔瀚澹數大川無緣山成渠之理此說可疑今亦無其迹西都賦

後漢班固著見本傳文選

通溝大漕潰渭洞河

元圻案水經注十九其渠自昆明池南傍山原東至于河且田

且漕大以爲便今無水又曰左傳閔公二年虢公敗犬戎于渭隊服虔曰隊謂汭也杜預曰水之隈曲曰汭卽帶司空所在矣劉仲馮名奉世清江人父敞原父叔父敞貢父同皆南漢刊誤號三劉漢書陳振孫曰漢書自顏監之後舉世宗之未有異其說者至劉氏兄弟始爲此書多所辨正發明案其書今已佚吳仁傑兩漢刊誤補遺中頗存其說仲馮此條蓋亦刊誤中之一則也

褒斜道故道

元所案漢書溝洫志曰人有上書欲通褒斜道及漕事下御史大夫張湯湯問之言張蜀從故道故道多阪回遠今褒斜道少阪近四百里而褒水通沔斜水通渭皆可以行船漕漕從南陽上沔入褒褒絕水至斜開百餘里車轉從斜下渭如此漢中穀可致而山東從沔無艱便於底柱之漕上曰爲然拜湯子卬爲漢中守發數萬人作褒斜道五百餘里道果便近而水多湍石不可漕師古注故道屬武都有豈夷故曰道卽今鳳州界也

褒水通沔在興元府褒城縣

原注出衙領山至南鄭入沔

斜水通渭

在京兆府武功縣

原注出衙領山北流至鄠入渭

故道今鳳州梁泉縣

元圻案水經注二十七沔水一名沮水庾仲雍云是水南至關城合西漢水漢水又東北合沮口同爲漢水之源也故如淳曰此方人謂漢水爲沔水是互相通稱矣漢水又東合褒水水西北出衙領山東南逕大石門歷故棧道下谷俗謂千梁無柱也褒水又東南歷褒口卽褒谷之南口也北口曰斜所謂北出褒斜褒水又南逕褒縣故城東褒中縣也木褒閘矣○集證明地理志陝西漢中府褒城縣東北有褒谷亦曰商谷自此出連雲棧北抵斜谷之道也南有沔水又城東有褒水亦曰黑龍江下流入沔水輝翔府郿縣西有衙領山褒水出其南流入沔斜水出其北流入渭又西南有斜谷南入漢中有斜谷關

河內

元圻案漢書地理志河內郡高祖元年爲殷國二年更名後漢書范

恂傳光武南定河內拜恂河內太守時軍食急乏恂以輦車騶駕轉輸

前後不絕

懷衛二州之地

集證今河南懷慶衛輝二府

東冶零陵桂陽嶠道

元圻案後漢書鄭宏傳宏建初八年代鄭衆爲大司農舊交趾七郡貢賦轉運皆從東冶汎海

而至風波艱阻沈溺相係宏奏開零陵桂陽嶠道於是夷通至今遂爲常路

東冶福州閩縣零陵郡南臨源嶺

原注永州

桂陽郡臘嶺

原注郴州

閩按臨源嶺卽越城嶺第五嶺嶺卽騎田嶺第二

沮下辨

元圻案後漢書虞詡傳羌寇武都鄧太后以詡有將帥之畧遷武都太守先是運道艱險舟車不通驢馬負載既五致一詡乃自將吏士

案行川谷自沮至下辨數十里中皆燒石瀉木開漕船道以人馱直雇僦庸

者於是水運通利歲省四十餘萬注沮今邕州順政縣下辨今成州同谷縣

原注沔水發源於此一名沮水今沔州

下辨

縣漢下辨道屬武都西魏改同谷唐爲成州同谷

原注續志下辨東三十餘里有峽中當水泉生大石障塞流水至春夏輒溢
虞翻使人燒石以水就之石皆裂因竊去石遂無汎溺之患閩按新唐書
地理志發源自長舉縣西流嘉陵江二百里其巨石沃豁以卒之通溝以饋
成州戍兵發字尤妙集地地理今釋沮縣即今陝西漢中府略陽縣東南
至沔縣西南入漢水名曰沮口成州今甘肅階州成縣

斜谷

元圻案三國志蜀後主傳建興十年亮依土勸農於黃沙作流馬木牛
畢教民講武十一年冬亮使諸軍運米集於斜谷口治斜谷即關十二
年春二月亮山斜谷出始以流馬運

郡國志一右扶風武功縣有斜谷注褒斜谷在長

安西南南口褒北口斜長百七十里其水南流

原注

武功今屬郿府郿縣○元圻案杜佑通典食貨門漕運紀漢漕不及河內以
下四事此可以補其略

魏

陳項壽春

元圻案三國志魏鄧艾傳艾遷尚書郎時欲廣田畜穀爲城賊
資使艾行陳項已東至壽春艾以爲田長水少不足以盡地利
宜開河渠可以引水澆灌大積軍糧又通運漕之造乃著濟河論以喻其指

通典

七州郡

潁州魏汝陰郡鄧艾屯田於此陳項陳州

宛邱項城縣壽春見前晉志脩廣淮陽百尺二渠

上引河流下通淮潁

原注通典陳州宛邱縣有百尺堰隋志潁川郡北舞縣有百尺溝郡縣志百尺堰在潁州

汝陰縣西北一百里集證宛邱今河南陳州府之淮寧縣壽春今江南鳳陽府之壽州明地理志河南陳州府東有百尺溝卽沙水下流也

晉

潁清水楊口

集證晉書杜預傳預都督荊州吳平還鎮脩召信臣遺跡激用潁清諸水以浸原田萬餘頃分疆刊石使有定分開楊口

起夏水達巴陵千餘里內瀉長江之險外通零桂之漕

漢地理志

上南陽郡

潁水出魯陽縣魯山東北至定陵入

汝

原注魯陽汝州魯山縣定陵故城在蔡州鄧城縣西北

清水出酈縣西北南入漢

原注

酈故城在鄧州臨潁縣

通典

十三

復州沔陽縣漢雲杜縣杜預爲荆

州刺史開楊口達巴陵徑千餘里內避長江之險

通零桂之漕卽此也

原注零陵桂陽 集證明地理志河南汝州

出堯山流入襄縣界合昆水沙河水入汝南陽府南陽縣東有清水一名白河下流至湖廣襄陽縣界入漢水湖廣沔陽州景陵縣今改天門府北有雲杜廢縣前有沔水西有楊水北注沔亦曰楊口亦曰中夏口又爲楊林口○元圻案水經曰沔水出南陽魯陽縣西之堯山注云沔水又東逕魯陽縣故城南城卽劉累之故邑也有魯山縣居其陽故因名焉案堯山魯山同在魯陽縣故道水所出班史以爲魯山水經以爲堯山水經又曰沔水又東北過潁川定陵縣西北又東逕鄧縣東南入于汝注云潁水東逕西不美亭南亭青汝水于定陵城北東入汝鄧縣在南不得過水經又曰清水出宏農盧氏縣支離山注云清水潁源東流鄧縣故城北郭仲產曰鄧縣故城在支離山東南

石門

集證明地理志溫傳溫使荊州刺史袁真攻譙梁開石門以通水運真克譙梁而不能開石門水運路塞

水經注

七

滎潰水受河水有石門謂爲滎口石門

集證明地理志河南鄭州河陰縣西有石門渠卽古滎口也亦曰汴口又西有河口倉唐時置河陰縣今併入開封府滎澤縣○元圻案水經注七又曰靈帝建寧四年于敖城西北壘石爲門以遏渠口謂之石門故世亦謂之石門水門廣十餘丈西去河三里

千金竭

永嘉九年脩千金竭於許昌以通運

晉書懷帝紀文

水經注

六河南縣城東十五里有千金竭洛陽記曰千金

竭舊堰穀水魏時更脩積石爲竭開溝渠五所謂

之五龍渠渠上立竭

原注竭是都水使者陳協造

水厯竭東注謂之

千金渠

原注許昌許州今潁昌府許州鎮劉曜攻石生千金壩決千金竭以灌之○元圻案水經注又曰張方入洛破千金竭永嘉初

汝陰太守李矩汝南太守袁孚脩之以利漕運公私賴之

隋

蒲陝衛汴黎陽汾晉渭水廣通渠大興城潼關

集證隋書食貨

志開皇三年以京師倉廩尚虛詔於蒲陝城熊伊洛鄭懷邵衛汴許汝等水

水十三州置募運米丁又於衛州置黎陽倉洛州置河陽倉陝州置常平倉

華州置廣通倉轉相漕注漕開東及汾晉之粟以給京師四年又詔宇文愷

鑿渠引渭水自大興城東至潼關三百餘里名曰廣通渠

蒲州

原注河

汴州

原注開封府

黎陽

原注今

汾州

原注唐

晉州

原注

平陽京兆府萬年縣隋改爲大興縣廣通渠在華州

置廣通倉

原注隋紀辛
蒲州魏清渠

潼關在華州華陰縣渭水在萬

年縣北五十里東流二百四十里至華陰縣東北

流三十五里自永豐倉入河謂之渭口

集證河中府今
山西蒲州府濟

州今河南衛輝府洛陽縣今山西汾州府大興縣今陝西西安府咸寧縣

縣東有蒲水又有蒲橋華州今屬陝西同州府華陰亦屬同州府潼關在華
陰縣東永豐倉亦曰渭口倉○元圻案元和郡縣志二華州華陰縣永豐倉
在縣東北三十五里渭河口隋置義寧元年因倉又置監

山陽瀆

集證隋書文紀開皇七年四月庚戌於揚州開山陽瀆以通漕運

楚州山陽縣

原注今淮安州
瀆卽非溝也

集證今江蘇淮安府治山陽縣山陽

砥柱

集證隋書食貨志開皇三年遣倉部侍郎韋瑱向蒲陝以東募人能於洛
陽運米四十石經砥柱之險達於常平者免其征戍

陝州硤石縣

原注今省
入陝縣

有底柱山俗名三門山在縣

東北五十里河水分流包山山見水中若柱然又

以禹治河水山陵當水者破之三穿既決河出其

間有似於門故亦謂三門唐太宗勒銘

元圻案水經曰河水又東過陝

縣北又東過大陽縣南又東過砥柱間注云砥柱山名也昔禹治洪水山陵當水者鑿之故破山以通河河水分流包山而過山見水中若柱然故曰砥柱也三穿既決水流疏分指狀表目亦謂之三門矣山在穀城東北大陽城東也太宗銘辭見唐文粹

通濟渠穀洛水板渚邗溝

集證隋書楊帝紀大業元年發河南諸郡男女百餘萬開通濟渠自苑引穀洛

水達於河自板渚引河通於淮陽至楊子入江

通鑑曰又發淮南民十餘萬開邗溝自山

通典

州郡七

汴渠在河南府河陰縣南二百五十步今

名通濟渠隋煬帝開導西通河洛南達江淮

原注河陰後屬

孟州

汴州有通濟渠隋煬帝開引黃水以通江淮漕

運兼引汴水卽浪洳

原注與黃蕩同○案何本真作黃水經作蕩蕩注同元和郡縣志作黃宕

渠

也

原注隋志在浚儀縣

九域志汴水古通濟渠也在開封縣周

語穀洛闕注云洛在王城之南穀在王城之北東

入于漚至靈王時穀水盛出於王城之西而南流

合於洛水

原注山海經謂水西北流注于穀水通與穀水本澗水經苑中入于洛

板渚水經河水

又東合汜水又東逕板城北

顧氏震曰此十三字皆注文原本及近刻俱誤作經

注

云有津謂之板城渚口

原注在孟州汜水

左傳

哀公九年

吳城邳溝

通江淮注云於邳江築城穿溝東北通射陽湖西

北至末口入淮通糧道也今廣陵韓江是

原注隋開邳溝自山

陽至揚子入江渠廣四十步自楚州寶應縣北流入淮

閻按王氏引杜註末口與水經注合足證今註疏作末口者非又自楚州寶應縣上字宜衍蓋

上文是淮入江不應旋云江入淮也集證凌儀今河南開封府祥符縣縣

東有開封廢縣汜水今開封府汜水縣東有板渚寶應縣今屬揚州府○元

圻案水經注三十昔吳將伐齊北霸中國自廣陵城東南築邳城城下掘深

溝謂之韓江亦曰邳溝溝口江東北通射陽湖地理志所謂渠水也西北至

末口入淮

永濟渠

元圻案元和郡縣志十六貝州永濟縣永濟渠在縣百郭內漢武時河決館陶分爲屯氏河東北經貝川冀州而入渤海此渠蓋屯氏古

潰隋氏修之因名永濟

國史志大名府永濟縣有永濟渠

原注今省爲鎮入臨清縣全云隋大業四年

正月詔穿永濟渠引沁水南達於河北通涿郡通鑑考異曰雜記以爲引汾水者謬也○元圻案隋書煬帝紀亦作沁水通鑑注班志沁水出上黨潞遼縣羊頭山世驛谷師古曰今至懷州武陟縣界入河驗遼隋爲沁源縣考異曰永濟渠卽今御河未嘗通汾水

東萊海口

東萊郡萊州西至海二十九里北至海五十里東

南至海二百五十里

全云此征遼之運道也大業八年勅運黎陽洛口太原等倉穀向望海頓胡三省曰當在遼西

集證隋地理志東萊郡舊置光州開皇五年改曰萊州

唐

三門河陰柏崖集津倉

原注

含嘉倉太原倉

元圻案唐書食貨志元宗二十

一年裴耀卿爲京兆尹請罷陝陸運而置倉河口使江南漕舟至河口者輸粟於倉而去縣官雇舟以分入河洛置倉三門東西漕舟輸其東倉而陸運以轉西倉復以舟漕以達三門之水險元宗以爲然乃於河陰置河陰倉河西置柏崖倉三門東置集津倉西置鹽倉鑿山十八里以陸運自江淮漕者皆輸河陰倉自河陰西至太原倉謂之北運自太原倉浮渭以實關中

裴耀卿於三門東西置倉開山十八里爲陸運以

避其險率汴河而入渭

原注三門山見前砥柱

地理志河南府河

陰縣開元二十二年置領河陰倉

原注會昌三年屬孟州○案地理志河北道孟

州河陰縣開元二十二年析汜水茱澤武陟置隸河南府領河陰倉會昌三年來屬有梁公堰在河汴間開元二年河南尹李憐因故渠濬之以便漕運

河清縣咸亨四年置柏崖縣尋省有柏崖倉

河南道河南府

河清本大基武德二年置隸懷州入年省咸亨四年析河南洛陽新安王屋濟源河陽復置并置柏崖縣尋省柏崖先天元年更名會昌三年隸孟州尋還屬後廢咸通三年復置有柏崖倉 陝州平陸縣三門西有鹽倉東有集

津倉陝縣有太原倉

河南道陝州

六典東都曰含嘉倉自

含嘉倉轉運以實京之太倉自洛至陝運於陸自

陝至京運於水

原注楊慎名爲含嘉倉出納使何云慎名開改慎於非按通鑑慎於知太府出納慎名知含嘉倉也

劉晏移書曰陝郊見三門集津遺迹

原注會子固曰宋興承周制置集津

之運轉關中之粟以給大梁

李泌自集津至三門鑿山開車道以避

底柱之險

原注九域志陝州平陸縣三門集津鎮○元圻案府書楊慎於傳父隆禮罷太府元宗訪其子可代父任者宰相以慎餘

慎於慎名皆得父清白帝擢慎於監祭御史知太府出納慎餘太子舍人主長安倉慎名大理評事爲含嘉倉出納使又劉晏傳晏字士安曹州南華人

領東都河南江淮轉運租庸鹽鐵常平使乃自按行浮淮泗達于汴入于河右循底柱砥石觀三門遺跡至河陰蓬洛見宇文愷梁公廩所河爲通濟渠

視李傑新渠盡得其利病然畏爲人牽制乃移書於宰相元載會子固語見本集政要策漕運條唐書李泌傳泌貞元元年拜陝虢觀察使泌始鑿

山開道至三門以便饋濟食貨志泌益鑿集津倉山西逕爲運道屬于三門倉通鑑唐紀德宗貞元二年二月李泌奏自集津至三門鑿山開車道十

八里以避底柱之險是月道成○集證河清縣今河南孟津縣河南陝州與山西解州平陸縣接壤州西南有故太原倉

澧水望春樓廣運潭

集證唐食貨志韋堅飛水陸運使堅治漢隋運渠起關門抵長安通山東祖賦乃絕滎澧渭

而東至永豐倉與渭合又於長樂坡瀕苑牆鑿潭於望春樓下以聚漕舟玉
海一百八十二倉要天寶元年三月陝郡太守韋堅引澮水開廣運潭於望
春東自華陰永豐倉以通河渭至二年三月二十六日名潭曰廣運地理志
作天寶三載

地理志

唐志開內道

京兆府萬年縣有南望春宮臨澮水

西岸有北望春宮宮東有廣運潭華州華陰縣有
漕渠自苑西引渭水因石渠會瀾澮經廣運潭至

縣入渭天寶三載韋堅開

原注會要自華陰永豐倉以通河渭

望春樓在

禁苑東南高原之上姚南仲曰王者必據高明燭

幽隱所以因龍首而建望春

元圻案元和郡縣志二華州華陰縣天寶三年左常侍兼陝州

刺史韋堅開漕河自苑西引渭水因古渠至華陰入渭運永豐倉及三門倉米以給京師名曰廣運潭以堅爲水陸轉運使天寶中每歲水陸運米二百五十萬石入關大歷後每歲運米四十萬石唐書姚南仲傳南仲華州下邽人乾元初攝制科遷累右補闕大歷十年上疏云云

上津扶風洋川

元圻案通鑑唐紀肅宗至德元載江淮奏請貢賦之蜀之靈武者皆自襄陽取上津路抵扶風道路無壅皆辟

景仙之功也二載上至鳳翔旬口隴右河西安西西域之兵皆會江淮唐調亦至洋川漢中胡三省註江淮唐調亦漢而上洋梁

商州上津縣

原注漢長利縣

扶風郡鳳翔府

原注自襄陽取上津路抵扶風德宗治上津道

置館洋川郡洋州

原注沔江漢而上至洋川陸運至扶風

泚水堰廢漕運自江

漢抵梁洋

原注梁州與元府集證今湖北鄖陽府鄖縣西有廢長利縣洋州今陝西漢中府洋縣隋梁州唐改爲興元府今爲漢

中府

泚水梁公堰

劉晏疏浚泚水見宇文愷梁公堰通典

州郡七

泚口堰

在河陰縣西二十里又名梁公堰隋開皇七年使

梁睿增築漢古堰遏河入泚

原注會要開元二年李傑奏泚州東有梁公堰堰破漕梗發泚

鄭丁夫浚之省功速就刻石水濱紀其績

甬橋渦口蔡水

元圻案通鑑唐紀德宗建中二年六月李正己遣兵扼徐州甬橋渦口梁崇義阻兵襲陽運路皆絕人心震恐

江淮進奉船千餘艘泊渦口不敢進上以和州刺史張萬福爲濠州刺史萬福馳至渦口立馬岸上發進奉船謂青將士停岸睥睨不敢動胡三省註用橋在徐州南界汴水上後置宿州於此渦口渦水入淮之口唐書食貨志李納田悅兵守渦口乘崇義拉襲鄧南北漕引皆絕京師大恐江淮水陸轉運使杜佑以秦漢運路出浚儀十里入琵琶溝絕蔡河至陳州而合自隋鑿汴河官漕不通若導流培岸功用甚寡疏雞鳴岡首尾可以通舟陸行纔四十里則江湖熱中嶺南蜀漢之果可方舟而下緣白沙越東關歷賴蔡涉汴抵東都無渦河汴淮之阻減故道二千餘里會李納將李洧以徐州歸命淮路通而止

甬橋在宿州符離縣渦口在濠州鍾離縣九十里

杜佑以漢運路出浚儀十里入琵琶溝絕蔡河至

陳州而合

原注李勉治蔡渠引東南鎮

通典

州郡七

汴州浚儀縣有蔡水

原注九域志祥符縣有蔡河

建隆

宋太祖受禪庚申建元

元年浚蔡河設斗門二年

導閘水

案玉海二十二命右領軍上將軍陳承昭督其役

自新鄭與蔡水合貫京

師南歷陳潁達壽春以通淮右之漕以西南爲閘

河東南爲蔡河開寶

宋太祖九年戊辰改元

六年改開河爲惠民

河

原注與蔡河一水○案自導開水以下及注俱見通鑑周世宗顯德六年注

李泌曰江淮漕運自

淮入汴以甬橋爲咽喉

集證明地理志安徽鳳陽府宿州漢符離縣甬橋在北亦名符離橋懷遠縣東

北有溝口溝水自河南鹿邑縣流入境至縣東入淮故謂之溝口舊圖經琵琶溝形似琵琶故名在開封城南西從中牟界入通濟渠楊帝欲幸江都始鑿此溝○元圻案玉海二十二輿地廣記汴河蓋古黃蕩家也首受黃河水隋開浚以通江淮漕運氣引汴水亦曰通濟渠元豐中導洛通入謂之清汴蔡河蓋古琵琶溝也通鑑唐紀四十三胡三省註宋白曰建中初杜佑改漕路自浚儀西十里路其南涯引流入琵琶溝經蔡河至陳州合潁是秦漢故道自隋開汴河利涉揚楚故官漕不復由此道佑始開之唐書李勉傳勉字元卿鄭惠王元懿曾孫代宗詔勉節度汴宋德宗立敕加同中書門下平章事

金商運路

元圻案通鑑唐紀德宗建中四年侍御史高俛著開金商運路重開既解諸道貢賦繼至用度始振胡三省註萬嘗作万万俛

複姓也開金商運路轉江淮財賦以至奉天案德宗因涇原兵變幸奉天朱泚遣兵隔之

通典

州郡五

金州

集證今陝西興安府

去西京九百九十二里商州

今陝西
渭州 去西京三百里

渭橋東渭橋

元圻案通鑑唐紀四十二胡三省註宋白曰武德永徽之後姜行本薛大鼎褚珣皆言漕運未能通濟後監察御史王師

順請運管絃之粟于河渭之間始置渭橋倉唐書食貨志貞元初詔浙江東西節度使韓滉淮南節度使杜亞運米至東西渭橋倉

渭橋三輔故事秦昭王作長三百八十步郡縣志

中渭橋在咸陽縣東南二十二里關西道渭水南去縣

三里東渭橋在萬年縣東後漢注渭橋本名橫

橋在咸陽縣東南

元圻案通鑑唐紀四十五胡三省註宋放求長安志引三輔黃圖曰渭水貫都以象天漢橫橋

南度以象牽牛蓋指此之中橋而爲若言也橋之廣至及六丈其柱之多至於七百五十約其地望卽唐太極宮之西而太倉之北也程大昌曰此橋舊止單名渭橋水經敘渭曰水之上有梁謂之橋者是也後世加中以冠橋上者爲長安之西別有便門橋度渭萬年縣之東更有東渭橋不得不以中別之也

揚子院淮陰項城潑

元圻案玉海百八十二會要元和十一年十一月始置淮潑水運以便漕運

等諸院米自淮陰汴流至壽州西四十里入潁口又汴流至潁州沈邱界五
百里至於陳州項城又汴流五百里入於潁河又三百里輪子堰城得米五
十萬石附之以麥一千五百萬束計其功省汴運七萬六千貫舊紀長慶
二年八月丁丑轉運使王播進開潁口圖

揚州揚子縣

原注今屬真州
證今揚州府儀徵縣

廣明

僖宗七年
庚子改元

元年高駢

奏改揚子院爲發運使淮陰縣楚州

集證今淮安府山陽縣

項城

縣陳州

今河南陳州項城縣東有潁水西有潁水流入焉

潁水出陽城縣

今河南府登封縣東

陽乾山東至下蔡

今安徽鳳陽府壽州西北有下蔡城

入淮潁水唐志

地理

潁水縣

原注今改商水縣
商水縣今屬河南陳州府

水出潁州陽城縣

少室山東入潁

後周

汴水通橋

原注見前

泗上

元圻案通鑑後周紀世宗顯德二年汴水自唐末歲
決自通橋東南悉爲汚澤上謀舉唐先命武寧節度

使武行德發民夫因故堤疏導之東至泗上議者皆以爲難成上曰數年之
後必獲其利胡三省註謂淮南既平藉以通漕也

目錄已見

卷一

七

漢

地理

志有兩泗水其一自乘氏至睢陵入淮又一

水卞縣至方輿入沛泗上今招信軍相對泗口也

全三汴縣之泗水是也乘氏乃荷氏之誤鄧道元已糾之厚齊誤矣○元圻案漢書地理志上濟陰郡乘氏泗水東南至睢陵入淮過郡六行一千一百一十里地理志下魯國下泗水西南至方輿入沛過郡三行五百里青州川水經泗水出魯卞縣北山注地理志曰出濟陰乘氏縣又云出卞縣北經言北山皆爲非矣山海經曰泗水出魯東北余青沿歷徐沭路經沭泗固令尋其源流水出卞縣故城東南桃墟西北墟有蒲澤澤西際阜俗謂之娈亭山阜側有三石穴自此連岡通阜西北四十里許岡之西際便得泗水之源矣博物志曰泗出陪尾蓋斯阜者矣泗水又西南流逕魯縣分爲二流水經泗水又南過方輿縣東荷水從西來注之注泗水又東逕角城北而東南流注于淮考諸地說或言泗水于睢陵入淮亦云于下相入淮皆非實錄也○集證今山東曹州府曹縣東北有乘氏廢縣安徽泗州府盱眙縣西有睢陵廢縣卞縣今山東兗州府泗水縣方輿今山東濟寧州魚臺縣泗口今江蘇淮安府清河縣

五丈河

元圻案通鑑後周紀世宗顯德四年詔疏汴水北入五丈河山是齊魯舟楫皆達於大梁六年命袁彥浚五丈渠東過曹濟梁山泊以通

青鄆之漕

五丈河開寶六年改爲廣濟河自都城北歷曹濟

及鄆其廣五丈以通東方之漕

此通鑑胡三省注文又引薛史曰浚五丈河東流於定陶

人子濟以通齊魯道路

建隆二年浚五丈河

原注命陳承昭於京城之西夾汴河造斗門自滎陽鑿渠百餘

里引京索二水通城濠入斗門渠流於汴東漚於五丈河以便東北漕運

以京索河爲源禹貢之荷

澤

原注九域志在祥符縣東明縣

集證今開封府蘭陽縣朱東明縣也

蔡水

原注見前。元圻案通鑑後周紀世宗顯德六年命馬軍都指揮使韓令坤自大梁城東導汴水入于蔡水以通陳潁之漕胡三省註魏收地

形志曰汴水在大梁城東分爲蔡渠九域志曰浚儀縣之琵琶溝卽蔡河也

蔡河貫京師兼閔水消水潁水以通陳潁之漕蓋

古琵琶溝也元祐四年知陳州胡宗愈議古八丈

溝可開浚分蔡河之水自爲一支由潁壽入淮楊

侃皇畿賦天設二渠曰蔡曰汴通江會海縈畿帶

甸千倉是興萬庾是建

元圻案水經洧水出河南密縣西南馬領山注水出山下亦言出潁川陽城山

山在陽城縣之東北蓋馬領之山目焉水經潏水出河南密縣大隗山注大隗即其茨山也黃帝登具茨之山升于洪堤上受神芝圖子華蓋童子即是山也

原武

元圻案通鑑後周紀世宗顯德六年六月鄭州奏河決原武命宣徽南院使吳廷祚發近縣二萬餘夫塞之胡三省註原武縣屬鄭州九域志在州北六十里

原武縣屬鄭州

今屬河南懷慶府

元圻案文獻通考國用門載東萊呂氏之言曰古者天子中千里而爲都公侯中百里而爲都天子之都漕運東南西北所貢入者不過五百里諸侯之都漕運所貢入者不過五十里所以三代之前漕運之法不備雖如禹貢所載入於渭亂於河之類所載者不過是朝廷之跡所輸者不過幣帛九貢之法所以三代之時漕運之法未甚講論到春秋之末戰國之初諸侯交相侵伐爭事攻戰是時稍稍講論漕運然所論者尚只是行運之漕至於國都之漕亦未甚論且如管子所論粟行三百里則無一年之積粟行四百里則無二年之積粟行五百里則粟有餘色如孫武所謂千里餽糧士有餘色皆是出征轉輸至其所以輸國都不出五百里五十里國都所在各有分故當時亦尚未講論惟是後來秦併諸侯罷五等置郡然後漕運之法自此方詳秦

運天下之粟輸之北河是時蓋有三十鍾致一石者地里之遠運粟之多步
講論之詳方自此始後來歷代最盛無如漢唐在漢初高后文景時中郡所
用者省歲計不過數十萬石而足是時漕運之法亦未講到得武帝官多徒
役衆在關中之粟四十萬猶不足給之所以鄭當時開漕渠六輔渠之類蓋
緣當時用粟之多漕法不得不講然當漢之漕在武帝時諸侯王尚未盡輸
天下之粟至武宣以後諸侯王削弱方盡輸天下之粟漢之東南漕運至此
始詳當高帝之初天子之州郡與諸侯封疆相間雜諸侯各據其利粟不及
於天子是時所謂漕而東道皆天子奉地如貢生說是漢初如此至漢武帝
時亦大築有名而無實其發運粟入關當時尚未論江淮到得唐時方論江
淮何故漢會稽之地去中國封疆遠開舉者多粟不入京師以京師之粟
尚不自全何況諸侯自封殖且如吳王濞作亂校乘之說言京都之倉不如
吳之富以此知當時殖利自豐不是運江淮之粟到唐時全倚辦江淮之粟
唐太宗以前府兵之制未壞有征行便出兵兵不征行各自歸散於田野未
盡仰給大農所以唐高祖太宗運粟於關中不過十萬後來明皇府兵之法
新壞兵漸多所以漕粟自此多且唐睿宗明皇以後府兵之法已壞是故用
粟乃多向前府兵之法未壞所用粟不多唐漕運時李傑裴耀卿之徒未甚
講論到二子講論自是府兵之法既壞用粟既多不得不講論且如漢漕係
鄭當時之議都不會見於高惠文景之世唐之李傑裴耀卿之議都不會見
於高祖太宗之世但只見於中睿明皇之時正緣漢武官多役衆唐中睿以
後府兵之法壞聚兵既多所以漕運不得不詳大抵這兩事常相爲消長兵
與漕運常相關所謂宗廟社鑒之類十分不費一分所費廣者全在用兵所
謂漕運全視兵多少且唐肅宗代宗之後如河北諸鎮皆強租賦不領於度

支當時有如吐蕃回紇爲亂所用猶多鐵武天德之間歲造雨河諸鎮所以
全倚辦江淮之粟議論漕運其大畧自江入淮自淮入汴自汴入河自河入
渭各自征輸水次各自置倉如集津倉洛口倉含嘉倉河陰倉渭橋轉相般
運道途之遠此法遂壞自當時劉晏再整頓漕運之法江淮之道各自置船
淮船不入汴汴船不入河河船不入渭水之曲折各自便習其操舟者所以
無傾覆之患因計於是足所以唐人議論之多惟江淮爲最急德宗時緣江
淮米不至六軍之士脫巾呼於道韓滉運米歲至德宗太子置酒相慶可見
唐人倚辦於此如此其急唐時漕運大率三節江淮是一節河南是一節陝
西到長安是一節所以當時漕運之臣所謂無如此三節最重者京口初京
口濟江淮之粟所會於京口京口是諸郡咽喉處初時潤州江淮之粟至於
京口到得中間河南陝西互相轉輸然而三處惟是江淮最切何故皆自江
淮發足所以韓滉由漕運致位宰相李錡因漕運飛揚跋扈以致作亂以此
三節惟是京口最重所謂漢漕一時所運臨時制宜不足深論到得宋朝定
都於汴是時漕運之法分爲四路東南之粟自淮入汴至京師若是陝西之
粟便自三門白波轉黃河入汴至京師若是陳蔡一路粟自惠民河至京師
京東粟自廣濟河至京師四方之粟有四路四條河至京師當時最重者惟
是汴河最重何故河西之粟江無阻及入汴大計皆在汴其次北方之粟自
三門白河入關自河入汴入京師雖惠民廣濟來處不多其勢也輕本朝置
發漕兩處最重者是江淮至眞州陸路轉輸之勞其次北之粟底柱之門舟
楫之利若其他置發運如惠民河廣濟河雖膏立官然不如兩處之重此宋
朝之大略如此然而宋朝所謂歲漕六百萬石所專倚辦江淮其所謂三門
白波之類非大農仰給之所惟是江淮最重在祖宗時陸路之粟至眞州入

轉般倉自眞方入船卽下野發運司入汴方至京師諸州回船却自眞州諸
鹽散於諸州諸州雖有費亦有鹽以償之此是宋朝良法凡以江淮往來運
速必視風勢本朝發運使相風旗有官專主管相風旗合則無難如不合便
是姦弊夫船之遲速何故以風爲旛蓋綠風動四方萬里只是一等所以使
得相風旗眞州便是唐時揚子江後來本朝改號曰眞州運法未壞諸州船
只到眞州諸鹽回其次入汴入京師後來發運歲造節謂之發運官船與諸
州載米發運申明汴船不出江諸州又自造船雖有此約束諸州船終不應
付因此漕法漸壞雖發運米能及京京爲相不學無術不能明考祖宗
立法深意遂廢改鹽法置直達江無水處不如此是時姦吏多雖有漕運之
官不過催督起發其官亦有名而無實大抵用官船逐處漕運時便都無姦
計若用直達江經涉歲月長遠故得爲姦所費甚多東南入京之粟亦少故
太倉之粟少似東南蓄積發運有名無實此召亂之道也本朝漕運之法壞
自蔡京東京發運本原大畧如此漕運源流因革利弊備於此矣故附錄
於後

兩漢崇儒攷

漢高祖十二年過魯以太牢祠孔子

元圻案漢書高祖紀十
二年十一月自淮南還

過魯以太牢祠孔子

史記世家孔子葬魯城北泗上弟子及魯人往從

豕而家者百有餘室因命曰孔里魯世世相傳以
歲時奉祠孔子豕而諸儒亦講禮鄉飲大射於孔
子豕孔子豕大一頃故所居堂弟子內

何云故所居堂
弟子內七字疑

有脫誤 全云當
云弟子所居堂內

後世因廟藏孔子衣冠琴車書至於

漢二百餘年不絕高皇帝過魯以太牢祠焉諸侯
卿相至常先謁然後從政皇覽曰孔氏豕去城一
里豕塋百畝豕南北廣十步東西十三步高一丈
二尺豕前以甒甓爲祠壇方六尺與地平本無祠
堂豕塋中樹以百數皆異種魯人世世無能名其
樹者民傳言孔子弟子異國人各持其方樹來種
之

案此裴駰史記集解所引又云
孔子塋中不生荆棘及刺人草

水經注

云從征記曰洙

泗二水交於魯城東北十七里闕里背洙泗牆

按

以正義引伍緝之從征記
按泗牆二字當作面泗

南北一百二十步東西六十步

四門各有石閘北門去洙水百餘步孔叢曰夫子

墓塋方一里魯人藏孔子所乘車於廟中是顏路

所請

全云四
字附會

者也獻帝時廟遇火燒之儒林傳高帝

誅項籍舉兵圍魯魯中諸儒尚講誦習禮樂弦歌

之音不絕豈非聖人之道

今本史記
道作造

化好禮樂之國

哉

武帝建元五年置五經博士元朔五年爲博士置弟

子

元圻案此漢書武帝紀文

晉灼曰西京無太學

漢藝文志曲室
后倉九篇下註

公孫宏曰請因舊

官而興焉其肄習之地則太常也傳授之師則五

經博士也

漢書儒林傳

三輔黃圖

五

漢太學在長安西北

七里關中記在長安之東杜門之西

集證云宋敏求長安志引

何武

歌太學下王咸舉幡太學下則有太學矣或曰晉

灼以漢初言黃圖記武帝時

閻按漢書武帝紀贊曰興太學全云觀韓延壽傳則其時郡

邑已有學宮不獨文翁所倡設也但不能皆備耳○元圻案唐書藝文志乙部地理類潘岳關中記一卷漢書王褒傳益州刺史王褒使褒作中和樂職宣布詩選好事者令依鹿鳴之聲習而歌之時祀鄉侯何武爲童子選在歌中久之武等學長安歌太學下轉而上聞鮑宣傳宣下廷尉欲博士弟子王咸舉幡太學下曰欲救鮑司隸者會此下諸生會者千人吳仁傑兩漢刊誤補遺五曲臺后倉九篇晉灼曰西京無太學仁傑曰太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議于博士弟子太常請因舊官而興焉爲博士官置弟子員是也先是董仲舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以是列之贊語宣帝以是載于議尊號詔文是太學興于武帝時明甚賈誼曰學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒學傳所云興官及博士官非太學而何下文部因縣官有好文學者與計畧故文翁傳云武帝時

令天下郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太學之理
紀于元朔五年書丞相公孫宏請爲博士置弟子員按太常議本文爲博士
下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故武紀書曰博士官蓋取儒林文足之也
且史載何武等習歌詩太學下博士弟子王咸舉博士學下就讀西京無太
學也哉王尊事師郡文學官北郡文學之官舍如博士官也師古曰郡有文
學官而尊事之以爲師豈忘前注郡官當讀作館易官有南九家作官對作
館古官館通何武爲揚州刺史行部必先卽學官見諸生試其誦讀問以
得失注學官學舍也

宣帝甘露三年詔諸儒講五經同異於石渠閣

元圻案漢書宣

帝紀甘露三年詔諸儒講五經同異太子太傅蕭望之等平奏其議上親稱
制臨決焉儒林施雋傳詔野鷺爲博士甘露中與五經諸儒雜論同異於石
渠閣

三輔故事石渠閣在未央宮殿北藏祕書之府

施

傳師古注引○案文選班固兩部賦敘李善注引三輔故事
曰石渠閣在大祕殿北以開祕書與師古所引文不同

黃圖云蕭

何造其下礮石爲渠以導水

何云慮

所藏入閣所得

秦之圖籍

全云古人藏同籍之地必穿池沼蓋亦以五行之運爲制火
也○元所案元帝時孔霸以帝師賜爵號褒成君奉孔子後

成帝綏和元年二月封孔吉爲殷紹嘉侯

原注匡衡梅福以爲宜封孔子世爲湯後

劉向說上宜興辟廡設庠序

原注未作而罷見禮樂志○元圻案漢書梅福傳成帝久無繼嗣屬臣

爲宜建三統封孔子之世以爲湯後福孤遠又幾切王氏故終不見納元帝時匡衡議曰爲王者存三統後所曰尊其先王而通三統也禮記孔子曰某殷人也先師所共傳宜曰孔子世爲湯後上曰其語不經遂見寢至成帝時梅福復言宜封孔子後曰本湯後綏和元年遂下詔封孔子世爲殷紹嘉公成帝紀綏和元年二月封孔吉爲殷紹嘉侯三月進爵爲公

平帝元始元年封孔均爲褒成侯

元圻案此平帝紀文

漢表殷紹嘉侯在沛郡

案外戚思澤侯表元始二年更爲宋公

褒成侯在

瑕邱

原注今充州瑕邱縣

後漢孔僖傳平帝時封孔均追諡孔

子爲褒成宣尼公

事在平紀

建武十三年

光武紀在十四年四月

復封均

子志爲褒成侯子損嗣永元

和帝元年己丑改元

徙封褒亭侯

元圻案孔均本名莽避王莽更名均

文獻通考學校四按西漢時孔氏之裔侯者二人紹嘉侯本殷後也褒成侯本孔子之後也建武中興義爵如故

紹嘉之後不知所終褒成之後至和帝永元四年徙封褒亭侯錢氏大昕曰按孔鮒碑載元嘉三年司徒准等奉稱褒成侯四時來祠又韓勅碑立於永嘉二年其陰有褒成侯孔鮒壽名洪氏隸釋據安帝紀延光三年賜褒成侯帛及此二碑俱稱褒成以證損未嘗徙封其說當矣攷郡國志無褒成侯國則褒成之封當是亭侯非縣侯史例當書褒成亭侯或舊史偶脫成字蔚宗不察誤以爲徙封褒亭爾魏文帝黃初二年詔稱褒成之後絕而莫繼可證漢世無改封褒亭之事也

世祖建武五年初起太學帝還視之十九年又幸太

學中元元年起辟廱

元圻案後漢書光武紀建武五年初起太學車駕還宮幸太學賜博士弟子各有差中元元年

初起明堂靈臺辟廱東觀漢記一光武紀建武五年初起太學諸生吏子弟及民以義助作帝自齊歸幸太學賜博士弟子有差又十四年封孔子後孔志爲褒成侯又中元元年初起明堂靈臺辟廱桓榮傳建武十九年拜爲博士車駕幸太學會博士論難於前

明帝永平二年臨辟廱行大射養老禮十五年至魯

詣孔子宅

元圻案後漢書明帝紀永平二年三月臨辟廱初行大射禮十月幸辟廱初行養老禮十五年幸彭城還幸孔子宅祠仲尼及

七十二弟子親御講堂命皇太子諸王講經東觀漢紀二明帝永平八年上臨辟廱行養三老五更禮

章帝建初四年詔諸儒會白虎觀議五經同異元和
二年至魯祠孔子及七十二弟子於闕里作六代之
樂會孔氏男子六十二人

元圻案後漢書章帝紀建初四年十一月詔下太常將大夫博士議郎官及

諸生諸儒會白虎觀講議五經同異使五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決如孝宣甘露不渠故事作白虎奏議元和二年三月幸魯祠孔子於闕里及七十二弟子賜餐成侯及諸孔男女帛

安帝延光三年祠孔子及七十二子於闕里還幸太

學

元圻案後漢書安帝紀延光三年三月祀孔子及七十二弟子於闕里自魯相合丞相及孔氏親屬婦女諸生悉會賜餐成侯以下帛各有差車駕還京師幸太學

洛陽記

陳機撰

太學在洛陽城故開陽門外去宮八里

講堂長十丈廣三丈

光武紀注引

述征記在國子學東二

百步

見太平御覽五百三十四

漢官儀辟廡去明堂三百步車駕臨

辟廱從北門入三月九日

案今本光武紀注引漢官儀九日作九月又衛林傳注引漢官儀作

春三月秋九月習鄉射禮王氏此條及玉海引皆作九日誤也

於中行大射禮

原注永平四年八年和帝永元十四年順

帝陽嘉元年二月靈帝熹平六年並臨辟廱

孔子宅在兗州曲阜縣故魯城中

歸德門內闕里之中背洙而泗矍相圃之東北也

孔子宅以下皆明帝紀注文

梅福曰今仲尼之廟不出闕里

諸封孔子之世爲殷

後書載本傳

永平二年郡縣學校行鄉飲祀孔子見禮記猶未

立廟也梁天監四年初立孔子廟

見梁書武帝紀

唐武德二

年始詔國子學立廟貞觀四年詔州縣學皆作孔

子廟北宮白虎門於門立觀

元圻案唐書禮樂志五武德二年始詔國子學立周公孔子廟

七年高祖釋奠焉以周公爲先聖孔子配貞觀二年左僕射房元齡博士朱子奏建言周公尼父俱聖人然釋奠於學以夫子也大業以前皆孔子爲先聖顏回爲先師乃罷周公升孔子爲先聖以顏回配四年詔州縣皆作孔子廟後漢書丁鴻傳注白虎門名於門立觀因以名之

順帝永建六年脩繕太學凡造二百四十房千八百

五十室

元圻案後漢書順帝紀永建六年九月繕起太學儒林傳敘曰順帝感禮隨之言通更修費千凡所造構二百四十房千八百五十室誠

明經下第補弟子增甲乙之科員各十人除郡國耆儒皆補郎舍人

水經注十六漢置太學於國子堂東石經東有一碑

陽嘉八年立

綱按陽嘉止四年入當作元作畢即立碑也

文云建武二十七年

造太學年積毀壞永建六年九月詔脩太學用作

工徒十一萬二千人陽嘉元年

今本水經注有八月字

作畢碑南

面刻頌

原注獻帝初平四年太學行禮幸太廟殿門臨觀其時光武五年辛亥學何云光和五年靈帝事

四年則獻帝也

靈帝熹平四年詔諸儒正五經文字刻石立學門外

元圻案此後漢書靈帝紀文

水經注

十六

光和六年刻石鏤碑載五經立於太學

講堂前東側蔡邕自書丹於碑洛陽記高一丈許

廣四尺

閩按洪氏隸釋曰蓋諸儒受詔在熹平而碑成則光和年也余故以杜詩苦縣光和尚骨立光和指石經言下卽承以蔡不復得益明○元圻案熹平四年乙卯至光和六年癸亥凡九年

魏文帝黃初二年封孔羨爲宗聖侯

元圻案三國志魏文帝紀黃初二年詔以議郎

孔羨爲宗聖侯邑百戶奉孔子祀令魯郡修起舊廟置百戶吏卒以守衛之又於外廣爲室屋以居學者

晉

武帝泰始三年

封十三世孫震爲奉聖亭侯後魏高延

興三年封二十七世孫乘爲宗聖大夫太和十九

年孝文幸魯親祠孔子廟改封二十八世孫珍爲

崇聖侯北齊

顯祖天保元年

封三十一世孫長爲恭聖侯周

武帝

大業二年

改封鄒國公隋文帝仍舊封煬帝

大業四年

改封

紹聖侯唐貞觀十一年封裔孫德倫爲褒聖侯

以

上但後漢書
林孔傳傳註文

開元二十七年以孔子後爲文宣公宋

太平興國二年孔宜襲封文宣公至和

仁宗三十二年甲午改元

年祖無擇言不可以祖諡加後嗣詔封宗愿

據列原父履識

宗愿乃孔子
四十世孫

爲衍聖公今世襲後魏

高祖

太和十六年諡

孔子曰文聖尼父唐貞觀二年升孔子爲先聖十

一年尊爲宣父武后

義發

封隆道公開元二十七年

諡爲文宣王宋祥符元年幸曲阜謁文宣王廟諡

立聖文宣王五年改諡至聖

元祐崇宋王林燕翼貽謀錄四先聖後自先聖封文宣王而襲

爵者稱文宣公仁宗至和二年三月用太常博士祖無擇議改爲衍聖公蓋
取襲封之義 宋史祖無擇傳無擇字擇之上蔡人進士高第直集賢院時
封孔子後爲文宣公無擇言前代所封曰宗聖曰奉聖曰崇聖曰恭聖曰褒
聖唐開元中尊孔子爲文宣王遂以祖諡而加後嗣非禮也於是下詔罷

改爲衍聖公王明清揮麈前錄曰避聖祖諱易爲至聖殿章中欲加諡至
神元聖帝李邦直以爲不可卒從其議 倚覺齋雜記曰國學立孔子廟始
武德二年以孔子爲先聖顏子爲先師始貞觀中以孔子爲文宣王顏子爲
兗公十哲爲侯文宣王南面十哲夾坐會參等爲伯始開元二十七年孟子
配享則始於元祐元年通鑑後周紀太祖廣順二年六月帝如曲阜謁孔
子祠既奠將拜左右曰孔子陪臣也不當以天子拜之帝曰孔子百世帝王
之師敢不敬乎遂拜之又拜孔子墓命葺孔子祠禁孔林樵採訪孔子顏淵
後以爲曲阜令及主簿明世宗時禮部議曰人以聖人爲至聖人以孔子
爲至聖宗稱孔子爲至聖其意已備今宜於孔子神位題至聖先師孔子
去其王號及大成文宣之稱改大成殿爲先師廟大成門爲廟門其四配稱
復聖顏子宗聖曾子述聖子思子亞聖孟子十哲以下凡及門弟子皆稱先
賢某子左邱明以下皆稱先儒某子不復稱公侯伯

男忠錫孫孝瀚校字

困學紀聞注卷十六終