

唐
石
經
校
文

余與鐵橋嚴氏校讀唐石經余作攷辨一書方屬艸

文先成往復商榷至再至三卽意見不必盡同而其證例信據
余頗識之一曰存石經之真一曰正版本之誤一曰糾顧氏炎
武之非其大較也石經成于唐開成二年丁巳越一十六甲子
至今嘉慶二年大歲仍在丁巳我兩人起而校讀之其偶然邪
抑有數存乎其間邪當時通儒曰爲蕪累不肖闕之閱宋元明
未有過而問者顧氏始一讀之然誤曰王堯惠等補字爲正本
又惑于襄漢者所顛到舛錯且刺取亦甚陋略則讀猶未讀也
後此言石經者大率耳會顧氏書其或徵引有出顧氏外者如
惠氏棟余氏蕭客曰爲東門之壇盧氏文昭曰爲盟於邲外曰
爲黃能曰爲是鑊邵氏晉涵曰爲外爲鞠曰爲釋畜末顛六畜

段氏玉裁曰爲巧言憚字誤作憚今校之皆不然是諸君亦未嘗讀也讀石經實自嚴氏始鄭尊唐元度爲經之功臣嚴氏又鄭唐之功臣矣夫經之有版本昉于後唐彼時依石本句度鈔寫相沿至今是今人所讀者毋論非漢魏六朝之舊亦非陸孔所據之本矣句皆石經之句字皆石經之字讀經而不讀石經飲水而忘其源可乎然而鄭唐之功不可沒而鄭唐之咎亦難辭所據者不過唐李通行之本而不能斟酌陸孔所見之本也字體唯知有張參五經文字而不能宗仰許氏說文也致令終古不識古本昧于本字惜已嚴氏之爲校文也于漢隸之可從者不刻繩曰說文其不可從者亦不爲鄭唐恕余意一曰說文正字體而字句之異同則參曰陸孔所據及見于它說者唯其

是則从之意惜稍殊所引尊石經重鄭唐則一也獨是余書雖
發凡起例而古本都亡頗難爲力且許氏陸孔之書大爲後人
所屢敵必先校定許氏陸孔之書而後可从乎于石經則蕪事
尙未有期殊媿嚴氏之專且勤精且敬也有志讀石經者其引
嚴氏校文爲圭臬可矣是年冬十月歸安丁榕敘

唐石經校文一

眾經類

四錄堂類集

宛 平 嚴 可 均 纂

敘例曰余弱冠治經稍見宋槧本既又念若漢若魏若晉若孟蜀若宋嘉祐紹興各立石經今僅嘉祐四石紹興八十七石皆殘本而唐大和石壁二百廿八石巋然獨存此天地間經本之最完最舊者也丁巳二月朔取摹本讀之凡八閱月十二經及五經文字九經字樣讀皆竟卽不無蕪累至其佳處實賢于宋槧本多矣夫唐代四部之富埒于梁隋而鄭尊唐元度輩皆通儒頗見古本苟能聚正積非歸于真是卽方駕熹平不難而僅止于是今也古本皆亾欲復舊觀已難爲力可慨也然而後唐彫版實依石經句度鈔寫歷宋元明轉刻

轉誤而石本幸存縱不足與復古以匡今繆有餘也獨怪數
百年來學士大夫尠或過問者間有一二好古之士亦與家
碣寺碑同類而並道之康熙初顧氏炎武始略校焉觀其所
作九經誤字金石文字記刺取寥寥是非寡當又誤信王堯
惠之補字以誣石經顧氏且然況其他乎烏呼石經者古本
之終今本之祖治經不及見古本而并荒石經匪直荒之又
交口誣之豈經之幸哉余不自揆欲爲今版本正其誤爲唐
石經釋其非爲顧氏等祛其惑隨讀隨校凡石經之磨改者
旁增者與今本互異者皆錄出輒據注証釋文旁稽史傳及
漢唐人所徵引者爲之左證而石臺孝經附其後焉書成都
計三千二百廿六科繕寫十卷題曰唐石經校文其校例

一唐石經以嘉靖乙卯葺摹本爲勝今絕不可得而士大夫家所藏舊摹本都補綴可疑余所據則新摹本之未喪闕者不至受王堯惠等所欺

一樓舉正文或繇或真或損闕或避諱改字闕筆悉仿石經

一石經多改刻處當襍出鄭覃唐元度韓泉張自牧手有未刻之

葺曠格擠格以改者蓋鄭覃校定有隨刻隨改及磨改字迹文證並佳者蓋唐元度覆定有文證兩通而字迹稍拙者蓋韓泉詳定韓泉事見闕府元龜若初刻證長而磨改繆戾字迹又下下者及未磨而遽改者諦視之竟與五經文字未署名及勘定處如出一手今專樓初刻者爲正文其改刻者退益乾符中張自牧勘定

列正文下

一石經易書詩左氏傳論語多旁增字當出張自牧手字迹與五

經文字未署名絕似今附列正文下

一萬歷國子監注疑本毛晉汲古閣注疑本世所通行余校石經兼據之亦稍載宋元本著其異不著其同坊本不載

一朱子易詩儀禮中庸大學孝經論語蔡氏書陳氏禮自當專行不須與石經合並不載

一石經誤字云甲當作乙版本誤字云某本甲誤作乙眾本皆誤云各本甲誤作乙異文而兩通云某本甲作乙各本甲作乙衍脫當刪補云某本甲下衍乙脫乙各本甲下衍乙脫乙兩通云某本甲下有乙無乙各本甲下有乙無乙秀增字云某本有某本無各本有各本無

一近人治經好依說文改字然經以真寫而從陸繩以豕不可通也余斟酌于篆隸間云隸省云隸變云隸俗云隸借至

并非繇所有者乃不成字云不體

一顧氏等所引石經余校之而不然者云石經未誤作云不作云不多云不脫云未誤云不誤至所引有在石經誤字處者云莫辨又王堯惠補字無足挂齒故置不問昔嘉慶丁巳秋九月嚴可均鐵橋記

唐石經校文一 周易 尚書

唐石經校文二 毛詩

唐石經校文三 周禮

唐石經校文四 儀禮

唐石經校文五 禮記

唐石經校文六 春秋左氏傳

唐石經校文七 公羊傳

唐石經校文八 穀梁傳

唐石經校文九 孝經 論語 爾雅

唐石經校文十 五經文字 九經字樣 石臺孝經

周易九卷略例一卷其樓頤周易上經乾傳第一王弼注至周
易說卦第九韓康伯注周易略例王弼皆彙書而周易序卦

第十周易雜卦第十一附于第九之內以真書別之顧氏炎

武金石文字記云終似未安按隋書經籍志韓注繫辭以下

三卷序卦雜卦附說卦卷故三卷石經仍韓注本之崔豈得

未安

漢宣帝時河內女子得說卦一篇不數序卦雜卦者統于說卦乃經以真寫獨樓頤作

彙者真从彙出真以通俗彙以統真故樓彙以明經文之真

卽繇也其顛王弼注而實有經無注者明此用王注本故樓
王以別衆家他經放此又按第字从竹繇从竹者都變从艸
故漢碑作第今說文闕第字或欲以弟當之則借也詩關雎
故訓傳第一疋引說文云第次也从竹弟則孔所見本有第
字監本毛本注作註繇俗

乾或躍在泥 凡經中避諱字金石文字記亦詳列之然如襄
字篆繇都不从世其統作古文弃者當是舊本相承而云襄
作弃避太宗諱亨字皆繇變石臺孝經皇太子臣亨奉勅顛

額天寶時已作此亨字而云亨作亨避肅宗諱

說文高亨獻也事孰也繇

亨字爲一字石經讀昔庚反常倫反者作亨讀許兩反者作
亨旣分一爲二則亨字自不須避然元亨之亨章飪之亨亦
皆不避是肅宗爲遷廟無疑新唐書禮樂志謂三昭三穆與
太祖祖功宗德三廟不遷爲九廟明是大和時代宗至敬宗

親廟六與太祖高祖太宗不祧之廟而九以史證
經合若符契顧氏以唐人事七廟而入肅宗非也

文宗諱昂

初名涵而云諱涵若此之類今皆是正而總載于此以省覽

焉虎作虜號號虢虢虜虜虢虢號號警贊臚號之類皆从虜避

太祖諱淵作泚媚亦作媻避高祖諱世作廿勣作勣亦改作

勣泄繼皆从廿亦改从曳巒作巒葉潔僕赜牒牒謀牒之類

皆改从云民作巳氓作吡岷泯珉愍昏緡瘕碯碯之類皆

改从氏避太宗諱

或疑昏字本不从民說文正作昏非避諱也余謂舊說文當有昏字今但存重文昏

字而注中民聲語則昏之舊注也口部曆支部駁支部瘕
部蠱今說文尚皆从昏此偏旁之可據者五經文字云愍傷
也緣廟諱偏旁準式省从氏凡泯昏之類皆从氏則昏省爲昏唐人已明言之
豫作豫避代宗諱适

作适避德宗諱誦作誦避順宗諱純作和避憲宗諱恒作恒

避穆宗諱湛作湛榘亦作榘避敬宗諱高宗諱治中宗諱顯

睿宗諱旦玄宗諱隆基肅宗諱亨祧廟也不諱文宗諱昂時
皇也不諱

君子以自二不息 初刻是彊字磨改作強相臺岳氏本作強
可與幾也 與下當有言字疑云可與共論幾事則孔所據本

有言七經考文載足利古本聚樂堂李鼎祚集解本竝有言
盧見曾刻集解是惠松崖校本其底本余嘗見之頗依編文
所載鄭荀虞本以改經文百六十餘事與注說間亦未合非
真本也胡震亨祕冊彙函本毛晉津逮祕書本亦多改竄余
據朱睦㮮聚樂堂本擇其可信而釋文未載者見于校文

水流濕 溼作濕絲借濕本他而反卽今濕字說文溼幽溼也

濕水出東郡涇別溼碑幽溼字都借濕溼爲之孫叔敖碑借溼爲溼鄰關

頌借溼爲溼溼卽濕之省唯日變田耳顯 故經典相承皆以

从隸熊君碑亦變作甄與濕變溼正同 故徐鉉云今人不
溼爲溼唯爾雅尙作溼石經下溼曰隰五經文字云溼絲省

知有此溼字至宋人復不識濕字故孫奭孟子音義云溼作濕誤鄙意濕字溼時已兩讀未妨隨本今毛本作溼後放此

本乎天者 本作本彙借本上刀反各本作本後放此

窮之災也 毛本窮作窮說文但有窮字而躬或从弓作躬蓋窮亦或體溼碑窮窮皆有

問以辯之 監本毛本辯作辨說文辯治也辨判也說別石經通用此及坤由辯之不早辯也訟其辯明也履君子以辯上下大有明辯哲也繫辭上辯吉凶者繫辭下困德之辯也井以辯義辯是與非略例辯是與非辯順逆者辯位各辯一爻之義者也皆作辯同人君子以類族辨物剝剝沐以辨未濟君子以慎辨物居方繫辭下辨物正言復小而辨於物皆作

辨

坤乃終有慶 各本慶作慶皆彙省後放此

至靜而德方 德下彳增也字各本無

其所由來者漸矣由辨之不旱辨也 毛本由作繇避明諱後

文由字毛本又統作由

屯宜建侯 宜作宜彙變各本作宜非篆非彙不體後放此

蒙苞蒙 各本苞作包釋文苞如字毛居正六經正誤以苞爲

誤是宋本原作苞後人依毛說改作包非是

需位于天位 各本于作乎

利涉大川 毛本涉作涉彙俗後放此

不犯難行也 犯作犯彙變岳本監本作犯按犯汜范範之類

从巳聲彖變从戊己之己故石經統从己

需于血川レ□□也 于下磨去血順以聽命五字改刻血順

以聽按王注順以聽命者也征但順以聽命而得免咎又舉
經文云故象云需于血順以聽命也則經當有命字各本脫
比有它吉 監本毛本它作他下放此釋文它本亦作他

小畜富以其鄰 毛本富作富彖省

月幾望 聖作望彖借後凡朔望字放此

泰包荒 此包與象曰包荒否卦包承包羞象曰包羞繫于包

桑繫解下繫于包桑七包字竝增改从廿作苞釋文包本又

作苞下卦同

盧抱經刻本改
苞本又作包

則陸所據本包包苞兩通與蒙卦

苞字不載他本者有別今各本上五包作包包桑作苞惟集

解本元至善堂九經本統作包

否君子以儉德辟難不可榮以祿 集解本榮作營虞翻云營

或作榮儉或作險釋文不載虞作營疑漏

叟壽碑不
可營以祿

同人三歲不興 歲作歲彙省後放此

而後笑 監本毛本笑作笑說文闕笑字徐鉉新修字義引李

陽冰刊定本从竹从夭因補笑字人竹部丁氏溶云唐元度

九經字樣謂字義不从夭而引楊承慶字統注从竹从夭竹

樂器君子樂然後笑楊在顧野王弄則陽冰所本也然笑从

夭聲是矣从竹爲樂器恐涉傅會漢書薛宣傳壹夭相樂絃

傳談夭大噓當是本字古或从口作咲見法言及字原所載

王政碑如丁此說則八部當補笑字从人象形夭聲字又作

笑漢碑無笑笑有笑集韻笑古作笑舊說文或然也按字統之說一切經音義卷廿四引以爲字林彼云又作笑俗字也竊意許書原無此字但借笑爲之其从竹之體呂忱始加卽笑笑二體亦無庸遽補精小學者能辨之矣

大有以過惡 毛本過作過彙省

明辯哲也 監本毛本辯作辨哲誤作哲說文哲昭晰明也从日折聲哲人色白也从白折聲哲彙省哲字也

謙君子以裒多益寡 各本裒作裒彙俗監本毛本寡作寡不體金石文字記云裒誤作裒按說文有裒無裒五經文字亦但有裒字毛居正釋文正誤謂裒作裒誤是宋監本釋文正作裒與石經合釋文荀董蜀才作揜裒从衣保省聲采與孚

同是袞與桴通執文類聚卷廿一引詩原隰袞矣玉篇說文
繫傳引作桴矣此袞與桴通之證不誤

桴殷薦 監本毛本薦作薦不體後放此

遲有悔 監本毛本遲作遲說文遲籀文作遲

冥豫 岳本冥作冥毛本作冥皆繇俗

隨大亨貞□□□□□□ 貞下磨去六字改刻无咎而天下

隨時初刻少一字莫辨

以嚮晦 嚮繇俗釋文嚮本又作向王肅本作鄉文選源都賦

注引作鄉

觀觀天之神道而四時不忒 道下旁增日月不過各本無

利用賓于王 賓作賓繇變後放此

噬嗑先王以明罰，法。初刻僅存，形磨改作勅按勅本勞
勅字說文勅勞也勅法之勅本作敕與敕形近說文敕誠也
敕擊馬也釋文勅恥力反此俗字也字林作敕呂忱以擊馬
之敕當誠敕與許氏不同蓋各有所據玉篇敕今作勅五經
文字敕今相承皆作勅均謂漢魏已來誠敕字皆作勅至元
明尚爾勅從來聲古音在之類故楚茨祀倉福式稷勅極億
協音揚雄大司農箴植勅協音衛尉箴勅職協音正己之昭
職德同類也敕从束聲古音在侯類之侯聲之轉究非同類
況勅字承用已久不必定從說文也今毛本改作敕

屢校減趾

毛本校作校蓋避明諱後又校校雜用

聰不明也

監本毛本聰作聰按息从囟絲變囟爲匆凡聰總

葱之類放此

賁亨小利 利下旁增貞各本無

復閉關 監本毛本作關按關从彖聲彖从卅聲卅盧管反古
夊字卅不體干祿字書以關爲正非也舊說文卅在夊部說
詳五經文字校文

无祇悔 各本祇誤作祇韓注繫辭云祇大也玉篇祇大也祇
敬也諛別

无妄不耕而穫未富也 耕而穫未富也磨改作耕穫未富也
釋文不耕穫或依注作不耕而穫非下句亦然則而字似可
節然以他卦例之爻當無而字象每增字豈得遍刪証云釋
不耕而穫之義則孔所據本有而字六帖卷八十收穫門引

有而足利本有而又郭京易舉正云象曰不耕而穫求富也
求字誤作未字郭改未爲求自繆然其有而字尙可據也又
按易林无妄之訟不耕而穫家食不給正用易語

大畜利涉大川 岳本作涉 繇俗仿岳本改作涉

輝光 輝磨改作輝說文有輝無輝 漢碑亦但有輝字 釋文光
堯石經岳本作輝

能止健大正也 集解虞翻曰乾健止艮也舊讀言能止健誤
也則虞作能健止釋文不載虞健在止上疑漏

童牛之告 告磨改作牯釋文牯九家作告說文告牛觸人角
著橫木所以告人也引易僮牛之告牯牛馬牢也說別今各
本作牯當从初刻

頤 卦內頤十四見監本皆作頤不體

自求口實觀其自養也 監本毛本實誤作食

舍爾靈龜

龜作龜繇變

五經文字謂出漢石經

監本作龜不體

觀我朵頤 朵當作采此下頤九見毛本皆作頤不體

坎祗既平 岳本祗誤作祗監本毛本誤作祗按王注祗辭也

玉篇衣部五經文字衣部竝云祗適也辭與適猶今謂語助

自毛居正妄謂祗作祗誤又謂俗作祗後人刻經因改作祗

祗與祗形近又混作祗不知說文祗地祗提出萬物者也祗

敬也祗祗各有本訓于王注無施不可通也說文祗字从衣

从氏見糸部重文衣部又有祗字从衣从氏云祗襖短衣與

从氏之祗別繇又有祗字玉篇祗穀始熟也祗祗二字經典

不用以今人作祇祇祇祇下筆輒混誤故連出之

寘于叢棘 凡經內棘策刺棗之類統从東漢碑亦爾顧諟吉

繇辨謂東是籀文檢韻譜五音韻譜及二徐說文迹字籀文
从束與束不合未詳其審後凡从束者放此

離日吳之離 監本毛本吳作吳豐卦則吳放此說文廐从日

仄聲徐鉉謂今俗別作吳非是按五經文字及周禮竝作廐
與篆合然徐錯繫傳本有廐復有吳漢碑但有吳字厂部仄
籀文从大作仄則吳字或亦籀文也鉉說非

則大耄之嗟 監本毛本耄作耄按篆繇皆从老省从至廣韻
耄亦作耄始不省不可从也

恒始求深也 淺作深繇變毛本作深非篆非繇不體

明夷以莅衆 莅，彙俗老子釋文莅力至反古無此字說文作
隸丁氏溶謂穀梁僖三年傳莅者位也文七年傳莅位也則
古不必無莅字均謂古文位作立隸从立即从位陸說得之
睽勿逐 毛本作逐不體

見輿曳 毛本作曳不體既濟曳其輪放此

解往得衆也其來復吉 集解本也下有无所往

皆甲坼 監本毛本坼作拆不體

萃聚以正也用大□□ 集解本也下有利貞

齋咨 集解虞翻曰齋持資賻也貨財喪稱賻又曰故齋資也

則虞本作資釋文亦漏

古資咨通齋資亦通書惟曰怨咨緇衣作資屬下句云資冬聘禮注古文

齋資作

井彖曰 毛本彖誤作象

象曰王用亨于岐山 毛本岐誤作歧說文無歧字玉篇歧歧路也

困利用享祀 監本毛本享作亨

井改邑 監本毛本改誤作改說文改更也从支己从巳者殺改字漢碑改亦从己唯秦詛楚文冒改李陽冰先塋記改元皆从巳詛楚爲汝帖臨摹先塋記姚宗萼重刻失其舊也徐鉉引陽冰說己有過支之卽改

乃以剛中也汜至 集解本也下有无喪无得往來井井未有功也羸其瓶 集解本也下有井

脩井也 毛本脩作修說文脩脯也修飾也說別漢碑無修字

都借脩爲之故石經易詩三禮三傳統作脩釋文亦爾不煩
改復

井泐寒泉食

監本毛本泐誤作列說文泐水清也引易井泐

寒泉

毛刻說文初印無食字玉篇御覽卷百八十九亦無

則此泐字當从水與詩泐字

从之者別說詳詩校文

震震來虩虩

虩从尙聲尙从白上下小監本毛本从少作虩

不體

笑語啞啞

語磨改作言卦內放此釋文言亦作語下同易舉

正載經象竝是語字一切經音義卷六卷廿二引作語易林

无妄之履啞啞笑語亦一證也今各本作言

艮未退聽也

集解本退作遠

列其蚤 集解本列作裂

厲薰心 集解本薰作關

言有序 集解本序作孚

漸利禦寇 利下當有用字疑舉經文云故曰利用禦寇也則

孔所據本有用集解本史微口說義本竝有用

歸妹遲歸有時 岳本遲作遲繇省監本毛本作遲

繫辭上存乎其小疵也 各本存作言

俯以察於地理 集解本以作則

上慢下暴 暴作暴繇省毛本作暴繇借

天數廿有五地數卅 凡經中二十統作廿三十統作卅而四

十不作卅漢石經年卅見惡焉今說文有廿卅無卅檢林部

𦵏字从林𦵏云或說規模字从大卅數之積也卅與庶同意
廣韻卅字注引說文云數名則舊說文有卅字而木部模字
亦當有重文𦵏字也又七經考文謂古本詩標有梅注三十
作卅二十作廿箋同則北宋本尙用廿卅字

天下之能事畢矣顯道而神德行 畢矣顯道而磨改作畢矣
顯道各本無而字延云顯明无爲之道而神靈其德行之事
則孔所據本有而字劉淵林注魏都賦引有而

可與酬酢 說文酢醖也醋客酌主人也經典相承自儀禮外
皆以酢爲醋唯釋文引京作醋尙與說文合然特性饋食禮
尸以醋主人鄭注古文醋作酢則先秦古書早互易用之蓋
兩通矣

可與祐神矣 金石文字記云可與佑神矣佑作祐兩通按顧氏所據者自謂監注征本尋檢監本實不作佑說文無佑字其受命也如響 各本響作嚮絲俗釋文嚮又作響六帖卅一卜筮門引作響足利古本作響

其孰能 此哉 初刻是爲字磨改作與各本作與於衍於字

集解虞翻曰誰乎能爲此哉則經作能爲此所以無於今釋

文能與音預或本亦作與或後人增改也

舊唐書開成元年周焜等同勘校經

典釋文五代會要周顯德二年尹拙校勘經典釋文三十卷雖造印板又敕張昭田敏詳校玉海祥符七年後釋文有訛缺者重校刻板毛居正釋文正誤又多改竄今所行通志金堂本卽宋人屢改之本也近盧抱經刻本改字又以千計

石文字記云其孰能與於此哉脫於字按征舉經文無於字聚樂堂集解本通志堂濠上易初印本並無於字不脫

是以明於天之道而□、巳故 初刻作而察於巳磨改作而
察於巳之各本有之

周易繫辭下第八 金石文字記云周易繫辭下第八脫下字

按此文在石邊因稍損耳 中間尙存 形未脫 顧氏拈
若此之類九十餘事大半爲王堯惠所誤然顧氏自言親至
碑下而日知錄亦明言補石多繆則非受人欺者故當仍問

顧氏

斲木爲耜 耜作耜 隸變岳本斲作斲 隸俗監本毛本作斲不

體

通則久是以自天祐之吉无不利也 各本脫也集解本有也
易之以棺槨 監本毛本槨作槨不體說文作槨 漢碑借郭字
爲之後人合篆隸造此槨字

象也者象也 下象字增改作像釋文眾本並云像儼也孟京

虞董姚還作象

彖者□也 初刻似是才字磨改作材

同歸而殊塗 塗彘俗毛本歸作歸籀文

而大之 初刻是戒字磨改作誠

屨校 毛本作校

力少而任重 各本少誤作小金石文字記云力小而任重小

誤作少按上文有知小句少小形近轉刻因脫筆耳後漢周

章傳贊注引作少集解本作少荀子儒效篇是猶力之少而

任重也王莽傳力少任大皆用易語不誤鼎卦延引作力薄蓋所見本異也

萬夫之望 毛本望誤作望漢碑朔望字借望爲之未見以望

代望者

无祇悔 監本毛本祇誤作祇

男女構精 構磨改作構說文無構字

君子脩此三者 毛本作修

其旨遠 旨作言絲變各本作旨以日當甘仍是絲變

德之辯也 監本毛本作辨下井以辯義辯是與非放此

兼三才 才磨改作材下三才之道放此岳本足利古本作材

說卦三才不磨改明此當作才

說卦日以烜之 元本烜作暵釋文暵況晚反說文有烜無暵

妙萬物 妙糝俗楚詞漢書通作眇釋文王肅作眇董云眇成

也毛本誤作抄說文彜部抄急屣也說別

玉篇分抄爲抄抄
二字此重修之繆

爲駁馬 駁磨改作駁各本作駁說文駁獸如馬倨牙食虎豹

駁馬色不純疑言此馬有牙如鋸能食虎豹又引王廙云能

食虎豹則孔所據本作駁漢上易作駁

集解本作駁宋衷曰天有五行之色故爲

駁馬也盧刻誤依
惠校本改作駁

爲萑葦 萑當作萑說文萑小爵也萑葦也諛別或借萑爲之

尙近萑艸多兒各本作萑

爲馬足 說文馵馬後左足白也从馬二其足濛碑佚此字石

經乃許爾雅馬凡三見當是經典相承彙省唯與一其足之

馵形近爲可疑耳鄙意以彙寫篆則馵馵二字宜仿豕字爲

之馵爲馵馵爲馵今各本作馵去馵大遠不體

彙 彙彙俗岳本毛本作彙釋文彙本又作彙五經文字彙

易作驚周禮注作整

序卦故受之以□□□□□□□□ 之以下磨去六字改刻晉豫
必有隨

然後下□□六父之以大畜 後下磨去五字改刻可畜故受

物不可以久居其所故受之以遯物不可以終遯至故受之以

明夷夷者傷也 初刻無遯者退也磨去其所至明夷五十

一字改刻其所故受之以遯遯者退也物不可以終遯至明

夷五十五字易舉正謂遯者退也此一句今本脫者多則郭

所見本多與初刻同近有疑舉正爲北宋僞書者據此一科

實唐人語矣今各本有遯者退也毛本夷作夷不體

必反於家 監本毛本於誤作其

決必有遇 監本毛本有下衍所

物不可以冬動止□ 岳本足利古本終動下有動必九經三

傳沿革例謂蜀本與國本皆有動必

雜卦蠱則飾也 各本飾作飭金石文字記云蠱則飭也飭誤

作飾按漢碑飾飭通釋文鄭本王肅作飾毛居正謂飭作飾

誤是宋監本原作飾集解本作飾不誤

豐多故也 元本無也釋文衆家豐多故絕句苟本豐多故親

絕句寡旅也別爲句則無也字爲是

邁遇也 監本毛本仿岳本邁作姤金石文字記云姤誤作邁

按說文有邁無姤新附始有姤字

字林新附出陸善經說文新附不知何許人老子釋

文引股赤子陰也釋草釋文引菴或作菴字左傳倍廿八年
延引菴從玄後漢黃霸傳注引菴音踰文選魏都賦注引濤

大波也北征賦注王祭詠史詩注陸機苦寒行注並引劇甚也一切經音義卷六引打以杖擊之也卷廿二引開關中門也太平御覽卷百八十八引頌柱下石也古以木今以石卷八百廿八引僧馭馬也右皆見新附則新附亦舊矣近人輒指爲徐氏新附徒據後序有承詔皆附益之一語耳其實新修字義附入各部者自是詔志件借懸綦剔鬻醜韻頭與櫟樹繳笑迺皖峯十九字于未卷明明櫟出而于新附輒多排擊則非出徐氏明甚竊謂釋文成于陳時而引新附字是六朝時已有之孫楠修唐韻取而散附各韻之後故亦部屬下曰一本云古文禮也水部灑下曰諸家不收今附之字韻末一本者徐氏言別本說文也諸家者唐韻言衆家韻書釋文也之字韻者唐韻七之部也此證甚確卽于徐本得之

支傳第五姤辭云古文作遯鄭同五經文字遯遇也見易雜卦則古文鄭全經作遯王韓注本相承但雜卦作遯舊岳本足利本漢上易俞氏集說皆作遯不誤

周易略例 岳本例下有卷第十而櫻顛之肯有邢璣序一篇原必無二也物无妄 石經略例唯无妄无咎之无作无餘統

作無卦略无明則无與乎世兩字岐出作无仍改刻作無岳
本聚樂堂本監本何鐘本毛晉津逮祕書本統作无金石文
字記云其先誤而後改者二无誤作無卽其誤改之按无明
无與二无字改刻作無則當云二無誤作无顧語倒

故處璇璣 聚樂堂本監本何本津逮本璇作璇說文璇从旋
省

其孰能與於此乎 聚樂堂本監本津逮本脫乎
不煩彊武 岳本何本彊作强下放此

繕邇 繕磨改作善各本作善邢注脩治也則正文當作繕釋
文善又作繕足利古本作繕

語成器而後有格 成器而後有磨改作成而後有釋文語成

而後有格云舊本如此按繫辭語成器而動者也此弼語所
本刪器字不詞邢注語成器而後無結闕之患亦用韓彼注
則邢所據本與初刻同明舊本脫字矣岳本足利本何本有
器字別本皆脫

鼓舞而天下從 岳本足利本何本從下有者

物競而獨安於靜者 監本津逮本脫於

滅君主 滅磨改作威各本作滅古滅威通說文威滅也引詩
衰如威之左傳作滅之

言生於象 監本生誤作主下象生於意放此

荃者 荃磨改作荃下放此各本作荃說文但有荃字莊子外
物篇荃蹄崔誦音孫香草也可以餌魚則當从改刻爲是

巧喻彌甚 喻磨改作愈各本作愈金石文字記云其先誤而後改者愈誤作喻卽其誤改之按邢注廣爲譬喻失之甚也則正文當作喻後誤耳先不誤陸機文賦或言拙而喻巧亦喻字不誤之證

案象初上無得位失位之文 案象_至位之磨改作案象初無初上得位失位之各本作案象无初上得位失位之文與初刻改刻皆未合

同避以相疏 各本避作辟

而指說一爻之德 指磨改作言下指明放此各本作指無所憑也 各本作无所馮也釋文馮本亦作憑

履雜卦曰履不處也又曰履者禮也 今雜卦無履者禮也序

卦韓注有此文

故九四有應則有他吉 岳本脫故各本他作它

合乃疑亡也 合增改作洽釋文洽本又作合今各本作洽監
本洽誤作始

日中之盛見昧而已 之盛見昧而磨改作之盛而見昧而各
本盛下有而

周易卷第十 卷第十磨改作略例

右周易凡九石其第九石與尚書合

右校文凡一百四十一科

尚書十三卷其櫟顛尚書序尚書卷第二至尚書卷第十三皆
彙書序後顛堯典第一又顛虞書又顛孔氏傳每第放此卷

尾頭尚書卷第一每卷放此其卷分十三者序至橐飶一大
禹謨至益稷二禹貢至汝方三湯誓至祖乙四盤庚上至微
子五泰誓上至武成六洪範至嘉禾七康誥至召誥八洛誥
至無逸九君奭至立政十周官至康王之誥十一畢命至呂
刑十二文侯之命至泰誓十三

序古者伏犧氏 監本毛本犧作犧不體後羲和字放此
其歸一揆 毛本作婦

帝王之一 初刻是道字磨改作制

開設學校 毛本校作校

各冠其篇首 監本各誤作名

傳之子孫 毛本誤作傳子孫孫

堯典聰明文思 岳本聰作聰不體

驩兜曰 監本毛本兜作兜不體後放此

方鳩僂功 岳本監本僂作僂按僂非此義文選魏都賦注引

說文曰僂具也又曰僂取也今說文闕僂字耳

舜典乃言底可績 毛本底誤作底

修五禮 書內統作修葢衛包改監本毛本作脩

肇十有二州 屮作肇彙借監本毛本作肇不體後放此今說

文支部肇擊也是後人妄增溼碑肇或變从攴作肇無肇字

攴攴形近因譌爲肇不知何人取補說文二徐遂踵其僞耳

玉篇肇俗肇字五經文字肇作肇訛則顧野王張參所見本

無肇字又詩釋文肇音非爾雅釋文肇音趙後溼和紀注臣

賢按許慎說文肇音大可反上諱也今讀無大可音姚氏文
田疑可乃巧之誤當是

朴作教刑 朴磨改作扑監本毛本作扑說文無扑字

暨臯陶 臯作臯繇變各本作臯不體後放此

俞汝往哉帝曰弃黎民阻飢汝后稷播時百穀帝曰契百姓不
親五品不遜汝作司徒敬敷五教五教在寬帝曰臯陶蠻夷
猾夏寇賊姦宄女𠃉□□□□五刑有服 初刻五教下

復有五教汝作士下蓋有明于五刑磨去哉帝至刑有六十
字改刻哉帝至敬敷五教在寬至汝作士五刑有五十四字

今各本與改刻同史記殷本紀後漢質帝紀注鄧禹傳並引
敬敷五教五教在寬鄧后紀注引五教在寬荀悅傳注引汝

作士明于五刑

此與五教在寬連引當是舜典文

則漢唐人所見本皆有五

教明于五刑六字惟舜本紀左傳文十八年延引無之蓋校

者依改刻本刪也

或疑傳云布五常之教務在寬似經文不壘五教爲是傳卽王肅注其本亦古矣余

謂傳語務簡未可據以刪經且史遷光武策鄧禹所引遠在王肅當尤可據然此篇之傳是王非王亦宜考正釋文敘錄及舜典音義並云梅賾奏上孔傳古文尙書亡舜典一篇購不能得乃取王肅注堯典从春徵五典以下分爲舜典篇以續之陸氏言之再三似今之舜典傳卽王肅注也及取傳文與釋文對勘間亦未合孔延則斷以此傳爲孔傳并引王肅注十許事以申傳意彼時王注本具存不應陸孔抵牾若是實則今之舜典傳卽釋文所謂吳興姚方興采馬王之注造孔傳舜典一篇者其文與王肅注原有異同陸竊其根抵故目爲王肅注孔力扶古文遂沒所由來也丁細士讀余書至此下一籤曰陸竊其根抵云云尙未盡是觀釋文所云則陸實音王注本觀二十八字延所云則孔自延開皇初購得之馬王注本各不相蒙彼時王注尙存故延得引王注以申馬注釋文旣以王注爲主故引馬存枉王後亦一證也細士又曰陸不信姚方與本故目爲采馬王注爲之孔則信之以爲安國傳耳又曰五服五就延引馬鄭王說與孔傳不同蓋姚

方輿有增改處故也。僉曰益哉。疑引馬鄭王本。僉作禹。孔謂彼誤其實。僉字疑亦方輿所改。益佐禹治水。禹知其能。故禹特薦益。宜依三家作禹。曰爲是。余曰子說甚精。陸龜其根。抵云云。我當刪之。未幾而細士死。故仍其說于此。細士名授。經小山進士之長子也。

讓于夔龍 毛本夔作夔不體後放此

作汨作 各本汨誤作汨。說文汨治水也。从水日聲。孔傳汨治則正文當作汨。若水旁作日。說文以爲汨羅字。九經字樣汨音骨。从日又。从日者音覓。日音冒。俗二字皆从日者。竝非如元度此說。則汨羅字从日。凡从日字轉寫易譌。珣古文瑁字。今說文譌作珣。珣玉篇所載古文尙珣。經典無汨字。以彫版本汨皆作汨。故并出之。

棗飶 毛本棗誤作棗

臯陶謨第三 臯陶當作大禹。磨改作大禹。按石經多磨改處。余作校例分爲三。

類聞成覆定也詳定也乾符勘定也不數大和較定者以無
多條因略之錢氏大昕金石文跋尾概指爲乾符修改則與
石經大不合試思臯陶改大禹詩鹿鳴之什國風改小雅周
禮天官冢宰下第二磨去第二春秋左氏傳序與書改縣書
若此之類明是大和較定時隨刻隨改并在覆定詳定之序
豈俟張自牧始修改乎而世之襲錢說者輒曰乾符改刻曾
不一覆
檢何也

祗承于帝

監本祗誤作祗

厚生

監本毛本厚作厚不體後放此

萬世永賴

毛本賴作賴不體說文賴从貝刺聲

耄期倦于勤

耄作耄絲俗从老省毛聲各本作耄不體說文

睡目少精也从目毛聲虞書耄字从此按大禹謨東晉始出

非許氏所豫見明是後人校語然因可知梅賾本借眊爲之

今作耄者衛包改也

御眾以寬 毛本御作御繇變

帝初耕于歷山 初耕于歷山磨改作初于歷山按孔傳言舜

初耕于歷山之時則正文當有耕足利古本有耕今各本脫

皐陶謨亦言其人有德 人有德磨改作有德各本有人字

可底行 毛本底誤作底下底可績禹貢底績底平放此

益稷隨山刊木 監本毛本刊作刊不體禹貢刊木刊旅放此

夏擊 毛本夏作憂不體

禹貢冀州既載 冀州提行以下八州放此

鳥夷 監本毛本鳥作鳥不體後放此按夏本紀澤地理志作

鳥夷裴駟集解引鄭注孔証引鄭注王肅注皆作鳥征又謂

孔讀鳥爲鳥則孔但破讀實未改字今作鳥者衛包改也

漆絲 毛本絲作絲不體

浮于濟漯 濕作漯絲變說詳易校文

海濱廣斥 顛作濱絲俗席作斥絲省監本毛本作斥不體

礪砥 監本毛本砥作砥不體

匱 毛本作匱不體

浮于洛河 各本洛下有達于監本洛作洛避明諱

導嶠冢 毛本冢作冢絲俗伊訓冢宰放此

甘誓御非其馬之政 政磨改作正各本作正按孔傳御以正

馬爲政則經當作政史記夏本紀作政

五子之歌黎已咸貳 毛本黎作黎不體

仲虺之誥惟天生聰明 天生聰明磨改作生聰明各本有天

湯誥凡我造邦 仿岳本凡誤作几

伊訓成湯既沒 岳本沒作沒彙俗

奉嗣王祗見厥祖 毛本嗣誤作祠祗誤作祗下祗厥身放此

檢身 毛本檢作檢避明諱檢是斂手字說文檢拱也

太甲上祗爾厥辟 毛本祗誤作祗

太甲中修厥身 監本毛本修作脩

太甲下慎厥與惟明明后先王惟時懋敬厥德 慎厥與惟明

明后先王惟膺改作慎厥與惟明明先王惟各本有后

盤庚上若網在綱 綱改刻作綱郡齋讀書志引蜀石經作若

綱在綱又宋史田啟傳謂啟雖篤於經學亦好穿鑿所校九

經頗以獨見自任如改若綱在綱爲若綱在綱實則蜀本沿

田氏監本 田氏又沿改刻本 非獨見自任也

汝無老侮成人 各本老侮誤作侮老 按溘石經女毋會侮成

人侮成連文証云老

毛本誤作弱

謂見其年老謂其無所復知弱

謂見其幼弱謂其未有所識証又引鄭云老弱皆輕忽之言也 竝老弱對舉則自溘至唐本皆作老侮 今作侮老者宋人

依詩蕩篇乙轉耳 又按足利古本汝無老侮老成人侮下衍

一老字而老侮連文尙可據也

孔傳不用老成人之言是侮老之岳本作是侮老人皆後

人所改舊當云不用成人之言是老侮之証亦非原本

盤庚中乃祖先父丕乃告我高后曰 監本毛本先作乃釋文

我高后本又作乃祖乃父此轉寫之誤舊當云乃祖先父本

又作乃祖乃父

說命上臣下罔攸直□ 金石文字記云臣下罔攸稟令令誤
作命按在斷裂處莫辨

□□□□□ 金石文字記云若藥弗瞑眩藥誤作樂按莫辨

說命下爾交修子 監本毛本修作脩下厥修厥德修放此

敢對揚天子休命 各本子下衍之六帖卅九對見門引無之

西伯戡黎大命不摯 命下旁增胡各本無按孔傳何以不至

史記大命胡不至似胡字非衍文然古人語簡不卽胡不也

史遷引經每以訓詁代之非皆本文說文女部引大命不摯

當無胡字爲是

微子我祖底遂陳于上 毛本底誤作底

吾家老遜于荒 各本老作耄不體釋文耄字又作旄按周禮

老旄禮記旄期孟子旄倪皆作旄視耄爲長

乃攘竊神祇 毛本竊作竊不體祇誤作祇

人自獻于先生 獻作獻彘變監本毛本作獻不體後放此

泰誓上惟天地萬物父母 仿岳本天誤作人

焚炙忠良剝剔孕婦 監本毛本炙作炙剝作剝皆不體

泰誓中□□□□而誓 金石文字記云王乃徇師而誓徇誤

作循按在没字處莫辨疑引說文云徇疾也則梅賾本作徇

今作徇者衛包改耳說文又有徇字行示也佩觿徇巡師宣

令此字經典未用

子有亂十人 亂下彘增臣各本衍臣按左傳襄廿八年武王

有亂十人昭廿四年余有亂十人論語子有亂十人與書凡

四見既較定又覆定又詳定並無臣字論語釋文云本或作亂臣十人非而書左傳不著是陸所見本唯論語或有臣因駁之至乾符勘定增此臣字而昭傳論語亦增臣唯襄傳不增臣版本沿之有臣一無臣監本毛本并襄傳亦有臣皆衍文也

泰誓下□□世讎 金石文字記云乃汝世讎世誤作誓按石經世作世避太宗諱未誤作誓

牧誓惟婦言用 言下旁增是各本衍是漢五行志中之上引無是

武成克成厥勳 毛本成誤作伐

敢祗承上帝 毛本祗誤作祇

封比干墓式商容閭 干下容下並剪增之字各本無之文選
鍾會檄蜀文李善注引式商容之闕

洪範汨陳 汨當作汨孔傳汨亂也虞書汨作孔傳汨治治與
亂轉相訓則汨字不容岐出漢石經作曰陳太玄首云曰
陳其九九以爲數生以曰當汨皆汨字从日之證餘詳彙典
校文

初一 此提行次二次三已下放此

無偏無陂 頗作陂明皇所改宋宣和詔復爲頗今各本尙作
陂按唐人不知古音謂陂音祕與邈王之義爲韻其實陂頗
義皆在歌類義讀若莪陂頗皆从皮聲皮讀若嬖無祕音也
況下文頗僻仍作頗而陂未改復亦爲岐出呂氏春秋史記

宋世家作頗足利古本作頗又按釋文陂音祕舊本作頗音

普多反陸氏原本當但云頗普多反餘皆開寶增入

困學紀聞卷二

按國史藝文志開寶五年別定今文音義咸平二年孫奭請

摹印古文音義與新定釋文並行今亦不傳玉海卷四十三

尚書釋文命判監周惟簡與陳鄂重修定詔刻板頒行

曰蒙曰驛 蒙作蒙圍作驛衛包改征舉經文作曰蒙曰圍征

又釋傳云蒙聲近蒙圍卽驛也蒙籀文蒙字蒙从攷聲在侯

類故孫恂音亡遇切侯東對轉故玉篇蒙武公切蒙同是蒙

蒙同聲也但漢魏以蒙本皆圍在蒙上史記宋世家引曰雨

曰濟曰涕曰霧曰克鄭注周禮大卜引曰雨曰濟曰圍曰孟

曰尅征引鄭注王肅注皆先圍後蒙詩載驅箋云古文尚書

以弟爲圍彼征云漢範稽疑曰圍古文作悌今文作圍賈逵

以今文校之定以爲團則弟團爲古今文之異而涕悌爲弟之假借字竝在冪上矣今本蓋梅賾乙轉又說文傳書孔氏而口部引曰團仍同今文蓋依賈氏所奏定然亦可見說文引經不皆古文也又按說文團回行也尙書曰團團外雲半有半無當有脫字舊說文當言尙書曰句曰團句團句外雲半有半無句曰團是洪範本文下是古注廣韻昔部引作商書曰團團者外雲半有半無添一者字句讀自明尙欠一曰字耳玉篇作團團外雲者半有半無也是重修之謬容齋隨筆讀四字句以團團外雲半有半無爲逸書閻氏若璩尙書証證亦襲容齋之誤

曰悔

𠄎作悔絲借玉篇𠄎今作悔

凡七十五 監本脫卜

旅獒太保 監本毛本太作大後放此按石經書及月令統作
太與衆經不同書是衛包改月令是陳希烈改所謂今文者
也

犬馬非其土產不畜 產磨改作性孔傳非其土所生不畜產
性皆有生說當兩通各本作性

金縢未盡偃 毛本偃作偃不體下所偃放此

大誥將黜殷命作大誥虛一格大誥 命作大誥大誥磨改作作大

誥大誥按疑將欲東征黜退殷君武庚之命則序當有命字

各本脫命

不敢替上帝命 替彘省後放此

微子之命 毛本微作微不體篇內放此

異畝同穎 畝作畝縣省監本毛本穎作穎不體

歸周公 毛本歸作歸

康誥元惡大憝 毛本憝作熬不體

酒誥厥心疾很 監本毛本很誤作很說文很吠關聲諛別

召誥乃以庶殷攻上二洛汭 金石文字記云攻位于洛汭攻

誤作公按攻字尙存攻形未誤作公

王末有成命 毛本末誤作未

洛誥公使來告卜作洛誥 公使來告卜作洛磨改作使來告

卜作洛按疑周公卽遣使人來告成王以召公所卜之吉先

則序當有公字各本脫公

乃汝其悉□□百工 悉自教百磨改作悉自教按孔傳其當
盡自教衆官以衆訓百上文亦曰子齊百工則經當有百字
各本脫百

孺子其朋慎其往 孺子其朋慎磨改作孺子其朋按孔傳及
疑皆云慎其朋黨則經當有慎字後漢爰延傳注引有慎各
本脫慎

無若火始燄燄 毛本作燄燄不體
汝乃是不要 監本毛本不要作不要不體

奉答天命 監本毛本答作答不體後放此玉篇當今作答
萬年馱于乃德 監本毛本馱作馱說文馱飽也馱竿也諛別
經典亦借馱爲馱唯書石經及爾雅尙用本字

多士顯已祗 毛本祗誤作祗

朕不敢有心怨 有後誅無磨改作有後無按孔傳我

不敢有後誅疑我亦不敢更有後誅罰則經常有誅字各本

脫誅江氏聲人注音疑云後下一字摩滅疑當爲命又云開

元本无此字蓋江氏非真見石經者心形是誅非命且開元

本從何得見蓋謂書古文訓耳書古文辭季宣自造彼更有

易古文明此亦自造也卽觀石經改刻處書內唯臯陶改大

禹毋庸論其餘皆繆版本沿改刻之繆而詳亦同改刻是其

書以版本爲底稿斷非唐本也王伯厚疑古文爲郭忠恕所

定尙未確況指爲開元本必不然矣

乃或誨言爾攸居 或誨言磨改作或言按孔傳我乃有教誨

之言則經當有誨字各本脫誨

無逸在昔殷王中宗 在昔磨改作昔在枝在昔成湯在昔上帝此周書用在昔之例各本作昔在

君奭第十八 監本毛本奭作奭後放此玉篇五經文字作奭今說文作奭以奭字推之或舊有重文奭也

君奭不弔 不磨改作弗各本作弗

乃其墜厥命弗克經歷 厥命弗磨改作命弗按上文殷既墜厥命此亦當作厥命各本脫厥

蔡仲之命降霍叔于庶人 毛本降作降不體多方降格降罰降顯休命天降天惟降惟大降降爾命願命受同降太保降放此

封之蔡 封磨改作邦各本作邦按封邦古通

多方圖忱于正 毛本忱作忱不體

立政咸告孺子王矣 毛本孺作孺絳俗

周官冢宰 毛本冢誤作冢按冢莫紅切說文冢覆也設別

刑暴亂 毛本暴作暴亦絳借

王乃時巡守考制度于四岳 守考制度于四岳磨改作考制

度于四岳各本無守

君陳無求備于一夫 毛本夫誤作大

顧命王乃洧頹水 乃下似是甌字各本作洧徧檢字書無甌

字說文甌从斗甌聲則偏甌有甌字也當考

敷重底席綴紆 毛本底誤作底

康王之誥□□□□上帝 金石文字記云用端命于上帝于
誤作予按在石角沒字處莫辨

畢命嗚呼 毛本嗚誤作嗚下嗚呼君牙嗚呼放此

君牙亦惟先王之臣克左右 監本毛本王誤作正按孔傳亦
惟父祖之臣經典言先正者書三見禮記緇衣一見竝謂臣
下非謂父祖或疑漢書谷永傳永上疏引亦惟先正克左右
師古曰此周書君身之辭也似西漢至唐初本皆作先正此
易辨矣文侯之命亦惟先正克左右永所引當屬彼篇顏注
亦當屬彼篇而先正先王之臣字數懸殊顏注誤不至此蓋
後人校改耳且君身出梅賾亦非永所豫見而豈得引之

罔命 監本毛本罔作罔不體篇內放此

各本作耄不體釋文耄本亦作耄當云本亦作耄
貴尤 監本毛本蚩作蚩不體

文佚之命卽我御事 監本毛本卽誤作旣

嗚呼克有績 呼克有磨改作呼有校孔傳嗚呼能有成功征
此諸侯等若有能助我有功則經常有克字各本脫克

汝克昭乃顯祖 監本毛本昭誤作紹

費誓東郊不開 闕磨改作開各本作開按孔傳徐戎淮夷並
起爲寇於魯故東郊不開以開訓闕非經本作開也釋文不

開舊讀皆作開馬本作闕此亦開寶重修之誤

長興時依改
魏本闕板重

修釋文出經字因作不開注舊讀皆作闕遂
不成語舊讀者徐仙民音也見匡謬正俗 說文闕虞書作

開開古文作闕舊釋文當云不開徐依注音開馬本作闕馬

以篆文易古文取其易識梅賾仍鄭王作開衛包改開爲關
開關只是一字當隨本至改刻作開則誤甚矣顏師古謂開
古關字開既訓開故孔氏釋云東郊不開爾不得徑讀開爲
開是徐依注音開小顏尙正其繆況改經作開乎

善敕乃甲冑 監本毛本敕作敕不體

峙乃楨榦 毛本榦作榦不體

秦誓聽無□ □磨改作譁

冒疾以惡之 毛本冒作冒不體

右尙書凡十一石其第一石與周易合末石與毛詩合
右校文凡一百廿六科

唐石經校文一

四錄堂類集