

周禮漢讀考

漢讀考周禮六卷序

金壇段玉裁

漢人作注於字發疑正讀其例有三。一口讀如讀若。二曰讀爲讀曰。三曰當爲讀如讀若者。擬其音也。古無反語。故爲比方之詞。讀爲讀曰者。易其字也。易之以音相近之字。故爲變化之詞。比方主乎同音。同而義可推也。變化主乎異字。異而義憭然也。比方主乎音。變化主乎義。比方不易字。故下文仍舉經之本字。變化字已易。故下文輒舉所易之字。注經必兼茲二者。故有讀如有讀爲字書不言變化。故有讀如無讀爲。有言讀如某讀爲。

某而某仍本字者。如以別其音。爲以別其義。當爲者。定爲字之誤。聲之誤。而改其字也。爲救正之詞。形近而譌。謂之字之誤。聲近而譌。謂之聲之誤。字誤聲誤而正之。皆謂之當爲。凡言讀爲者。不以爲誤。凡言當爲者。直斥其誤。三者分。而漢注可讀。而經可讀。三者皆以音爲用。六書之形聲假借轉注。於是焉在。漢之音。非今之四聲。二百六韻也。則非通乎虞夏商周漢之音。不能窮其條理。玉裁昔年讀詩及羣經。確知古音分十有七部。又得其聯合次第自然之故。成六書音均表質諸天下。今考漢儒注詩禮及他經。及國語史記漢書淮南鴻烈呂覽。

諸書凡言讀如讀爲當爲者其音大致與十七部之云相合因又自喜述漢讀考詒同志先成周禮六卷鄭君序曰其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析謂杜衛賈馬二鄭之能事也又曰猶有差錯同事相違則就其原文字之聲類考訓詁摺祕逸謂己補正之功也訓詁必就其原文而後不以字妨經必就其字之聲類而後不以經妨字不以字妨經不以經妨字而後經明經明而後聖人之道明點畫謂之文文滋謂之字音讀謂之名名之分別部居謂之聲類周時大司徒鄉大夫保氏所教外史所達大行人所諭聽者漢四

月補遺詩卷一
月
百年間。儼然眾著。魏李登以成書。沿至陸法言等八人。猶能知其厓略。夫不習聲類。欲言六書治經。難矣。乾隆癸丑十月。自金壇避橫苗。齋居蘇州之期歲也。

漢讀考周禮六卷序

儀真阮元撰

稽古之學必確得古人之義例執其正窮其變而後其說之也不誣政事之學必審知利弊之所從生與後日所終極而立之法使其弊不勝利可持久不變蓋未有不精於稽古而能精於政事者言韻者多矣顧詩三百篇人人讀之而能知三百篇之韻者或未之有也說文解字一書人人讀之而許氏全書之例未之知則許之可疑者多矣訓詁必宗漢人漢人之說經傳也或言讀爲讀曰或言讀如讀若或言當爲作義疏者一切視

之學者槩謂若今之音切而已其誣古不亦甚哉

聖朝右文超軼前古淳氣鬱積段若膺先生生於其間
摩經籍甄綜百氏聽可以辨牛鐸舌可以別淄澠巧
可以分風擘流其所爲書有功於天下後世者可得而
言也其言古音也別支佳爲一脂微齊皆灰爲一之咍
爲一職德者之之入術物迄月沒曷末黠鏗薛者脂之
入陌麥昔錫者支之入自唐虞至陳隨有韻之文無不
印合而歌麻近支文元寒刪近脂尤幽近之古音今音
皆可得其條貫此先生之功一也其言說文也謂說文
五百四十部次第以形相聯每部之中次第以義相屬

每字之下兼說其古義古形古音訓釋者古義也象某形從某某聲者古形也云某聲云讀若某者古音也三者合而一篆乃完也其引經傳有引以說古義者以轉注假借分觀之如虞書曰至於岱宗崇詩曰祝祭于稌說字之本義也如商書曰無有作政周書曰布重奠席說假借此字之義也有引以說古形者如易曰百穀艸木麗于地說麓從艸麗之意易曰豐其屋說豐從山豐之意易曰突如其來如說去從倒子之意易曰先庚三日說庸從庚之意是也有引以說古音者如夔讀若詩施畧滅滅奔讀若子違汝弼是也學者以其說求之斯

說文無不可通之處。說文無不可通之處。斯經傳無不可通之處矣。此先生之功二也。至若漢讀考敘例。謂讀如主於說音。讀爲主於更字。說義當爲主於糾正誤字。如者。比方之詞。爲者。變化之詞。當爲者。糾正之詞。讀如不易其字。故下文仍用經之本字。讀爲必易其字。故下文仍用所易之字。說文者。說字之書。故有讀如無讀爲。說經傳之書。則必兼是二者。自先生此言出。學者凡讀漢儒經子漢書之注。如夢得覺。如醉得醒。不至如冥行摘埴。此先生之功三也。蓋先生於語言文字。剖析如是。則於經傳之大義。必能互勘而得其不易之理。可知其

爲政亦必能剖析利弊源流善爲之法又可知而一行作吏卽引疾養親食貧樂道二十年所矣其諸所得於己者深歟先生說經之書尚有毛詩故訓傳微毛詩小學古文尚書撰異皆深識大源不爲億必之言行將盡以餉學者云

嘉慶元年歲在丙辰五月

周禮漢讀考目錄

卷一

天官冢宰第一 周禮 鄭氏注

天官冢宰下 周禮 鄭氏注

卷二

地官司徒第二 周禮 鄭氏注

地官司徒下 周禮 鄭氏注

卷三

春官宗伯第三 周禮 鄭氏注

春官宗伯下 周禮 鄭氏注

卷四

夏官司馬第四 周禮 鄭氏注

夏官司馬下 周禮 鄭氏注

卷五

秋官司寇第五 周禮 鄭氏注

秋官司寇下 周禮 鄭氏注

卷六

冬官考工記第六 周禮 鄭氏注

冬官考工記下 周禮 鄭氏注

周禮漢讀考卷之一

金壇 段玉裁

天官序官胥十有二人注胥讀爲今本作如謂謂其有才知爲什長

說文言部曰謂知也知同凡易其本字曰讀爲凡言

爲者皆主謂變化此讀爲各本作讀如誤也大行人注胥讀爲謂象謂謂象之有才知者也可據以正此矣小雅君子樂胥箋胥有才知之名也不言讀爲謂者省文

大宰三曰官聯以會官治注鄭司農云聯讀爲連古書

連作聯

漢以後連貫字皆用連不用聯故司農以今字易古字而又明之曰周秦古書連貫字皆用聯許叔重曰聯連也耳連於頰絲連不絕故從耳從絲○又按此古書二字與凡言故書者不同

八曰匪頌之式注鄭司農云匪分也頌讀爲班布之班謂班賜也

頌大首兒詩曰有頌其首司農謂非其義故易爲分瑞玉之班頌古音讀如汾在十三部班古音在十四部合音最近古相假借若讀爲分或讀爲放則同部

假借

二曰嬪貢。注：嬪，故書作賓。鄭司農云：賓，貢皮帛之屬，亦謂嬪貢絲枲。

周禮以出於山巖屋壁入於祕府者爲故書，然則鄭君時所傳爲今書也。今書往往與故書不同，如今作嬪，故作賓是也。就故書中亦復互異，今書亦然。蓋說者既殊而轉寫乖異矣。鄭君所見故書非眞祕府所藏也，亦轉寫之本，目爲祕府本耳。鄭君擇善而從，絕無偏執，故司農從故書作賓，已從今書作嬪於此可見其例也。故賓今嬪，此卽賓讀爲嬪，大約古字多用

假借

八曰旂貢注鄭司農云旂貢羽旄

今本作毛誤旄者旄牛尾也

帛謂

旂讀如囿游之游燕好珠璣琅玕也

按此讀如賈疏作讀爲是游本訓旌旗之流其字省

作旂囿游與旌旗之流義不同故雖同字而曰讀爲

易其義也囿游見天官序官地官囿人注囿游囿之

離宮小苑觀處也燕好珠璣琅玕皆游觀之物

六曰主以利得民注帛謂利讀如上思利民之利

案注經之例凡言讀如者擬其音凡言讀爲者易其字此皆不用其本字如祝讀如注聯讀爲連是也凡

有言讀如讀爲而仍用本字者如利讀如上思利民之利旃讀爲囿旃之旃此蓋一字有數音數義利民之利音與財利別囿旃之旃義與旗旃別故云讀如讀爲以別之也利民與財利別者如公羊之伐

又案漢人注經必兼讀如讀爲二者有讀爲而後經可通也說文解字之例有讀如無讀爲祇釋其本字不必易字也又讀如之下必用他字而不用本字蓋字書之體一字而包數音數義不爲分別之詞偶有一二可疑者如窵下云讀若虞書窵三苗此窵三苗之誤彙下云讀若春麥爲彙之彙此春麥爲彙之彙

之誤

小宰之職掌建邦之宮刑以治王宮之政令凡宮之糾禁注杜子春云宮當皆爲官乎謂宮刑在王宮中者

按此鄭君不從子春易字也凡易字之例於其音之同部或相近而易之曰讀爲其音無關涉而改易字之誤則曰當爲或音可相關義絕無關者定爲聲之誤則亦曰當爲

六曰斂弛之聯事注杜子春弛讀爲施乎謂荒政弛力役

此鄭君不從杜易字也又按經文劉昌宗本作施蓋

杜易施爲弛而鄭發明其義。今本恐是依注改經作弛。復依經改注作弛。讀爲施耳。

一曰聽政役。以比居注。政謂賦也。凡其字或作正。或作征。以多言。空從征。如孟子交征利云。

此鄭君著審定之例。

四曰聽稱責。以傅別注。鄭司農云。傅傅著約束於文書。別別爲兩。兩家各得一也。傅別故書作傅。辨鄭大夫讀爲符別。杜子春讀爲傅別。予謂傅別謂爲大手書於一札。中字別之。

故書作傅。大夫讀爲符。故書作辨。子春大夫皆讀爲

別司農從別不從符作傳別鄭君字從司農而義則有異故又自出其說也辨別二字古多通用如月令章句引別名記卽白虎通之辨名記竊謂此當從故書作辨而以辨讀爲別列於注不當易經文從杜鄭謂辨別義與音本皆同也其義各殊審知聲之誤者徑從杜鄭改經則可矣

六曰廉辨注杜子春云廉辨或爲廉端

或爲者志其本之異也子春乃劉歆弟子而所見之本已有乖異不同之處古人於不同必謹志之者存之以待後賢論定也

七事者注七事故書爲小事杜子春云當爲七事書亦
或爲七事或字
今補

此杜改定字誤

凡祭祀贊玉幣爵之事裸將之事注又從大宰助王也
將送也裸送送裸贊王酌鬱鬯以爵尸謂之裸

按云從大宰助王者謂大宰祀五帝之日贊玉幣爵
之事是大宰助王而小宰又從大宰助王也謂祀五
帝也云贊王酌鬱鬯以爵尸者惟人道宗席有灌天
地大神至尊不裸大宰享先王不云贊裸將然則小
宰於享先王自助王不同祀五帝從大宰助王故注

別之云贊王也。經文只一贊字，而注分別之如此。然則凡祭祀三字，統五帝大神祇先王而言也。岳氏九經三傳沿革例云：玉字當作王字，與大宰贊玉幣爵不同。大宰贊玉幣爵，上文有贊王牲事，則玉幣爵不必再言王。小宰職卑，不獲贊牲事，但贊幣爵之事。且此上文未有王字，故言王幣爵。注所謂從大宰助王，其義甚明。岳氏此語似是而非。惟此玉幣爵，卽太宰之祀五帝玉幣爵。故注云：又從大宰助王。疏云：贊此三者。唐石經及越注疏，建大字本作王幣爵，非也。經之例，或言王，或省，毋庸拘泥。

宮伯以時頒其衣裘注頒讀爲班班布也

見大宰

庖人賓客之禽獻注獻古文爲獸杜子春云當爲獻

按此字之誤也故曰當爲

臭宐膳鱸膳膏臊

按說文鱸作臠魚部云鱸魚臭也引周禮膳膏臊而
肉部云臊豕膏臭也然則周禮作膏臊臊非魚膏明
矣魚部鱸下當云讀如周禮膳膏臊

內饗豕盲眦而交睫腓注交睫腥腥當爲星聲之誤也

肉有如米者似星

似星當
作曰星

杜子春云盲眦當爲望視

月通注言云 卷一
按注舉交睫腥三字者。以此腥別於上文腥臊羶香之腥也。鄭君說腥爲雞膏。交睫腥之腥當易爲星。謂肉有如米者謂之星。如飯之糜也許叔重說胜爲犬膏之臭腥爲星。見食豕令肉中生小瘕肉。故其字從肉。星星亦聲。則腥爲正字。而胜爲周禮腥臊之正字。許所據周禮與鄭所據不同。兩司農作腥而一云豕膏。一云雞膏。許作胜而曰犬膏。說又乖異耳。○盲望同音假借。子春不云讀爲云當爲者。謂爲聲之誤也。甸師以時入之以其盞盛。注盞盛祭祀所用穀也。黍稷也。穀者稷爲長。是以名云。

按棗卽盞字。小宗伯辨六盞之名物。注曰：盞讀爲棗。六棗謂六穀黍稷稻粱麥苽。全經內盞字當以此例之。此注上云盞盛下云棗稷也。春人盞盛之米。注云：盞盛謂黍稷稻粱之屬。可盛以爲簠簋實。肆師表盞盛。注：棗六穀也。在器曰盛。明盞皆讀爲棗。全經之注義多彼此互相足。學者必統觀之。九嬪玉盞注則云：玉敦受黍稷之器。與說文合。皿部云：盞黍稷器。今本

有在韻會引

小徐本無 所以祀者从皿齊聲。

祭祀其蕭茅。鄭大夫云：蕭字或爲萑。萑讀爲縮。束茅立之祭前。沃酒其上。酒滲下去。若神飲之。故謂之縮。縮。浚。

也。故齊桓公責楚貢苞茅不入，王祭不共，無以縮酒。杜
子春讀爲蕭。爲當蕭香蒿也。平謂詩所云取蕭祭脂，郊
特牲云蕭合黍稷，臭陽達於牆屋，故旣奠然後炳蕭合
馨香茅以共祭之，苴亦以縮酒。

鄭大夫依或本作菑，大夫讀爲縮酒之縮。許叔重酉
部有菑字，許所據同大夫也。云禮祭東茅加於裸圭
而灌鬯酒，是爲菑，象神歆之也。從酉。從酒省也。從艸。引春
秋傳，爾貢包茅不入，王祭不供，無以菑酒，說略與大
夫同。杜子春讀從蕭，凡二本字乖異，而用一廢，一曰
從如蕭，或爲菑。鄭仲師從菑而讀縮，杜則從蕭是也。

鄭君從杜蕭與茅爲二。大夫許君菑茅爲一。菑字又見於毛傳云。滑菑之也。若王獻之辭中令帖云。蓬菑與蘭蕙齊榮。蓋謂菑卽蕭字。非是。

腊人。凡祭祀。其豆脯。注。脯非豆實。豆當爲羞。聲之誤也。豆羞二字。一在古音四部。一在古音三部。古多合用不分。

臠。注。鄭大夫云。胖讀爲判。杜子春讀胖爲版。又云。臠。胖皆謂夾脊肉。又云。禮家以胖爲半體。

判。版。胖。古音同在第十四部。兩讀爲疑。當作讀如此。擬其音。不必易其字。其字從肉。則正字也。說文半部。

月示言一
一
胖字下曰半體肉也。此用禮家說也。廡字下曰周禮有廡判判蓋胖之誤。倘云依鄭大夫易爲判則半部不出胖字矣。

注公食大夫禮曰庶羞皆有大有司曰主人亦一魚加廡祭于其上內則曰麋鹿田豕麇皆有胖足相參正也。按此注今各本有司曰之上衍十二字內則曰之上衍十三字皆誤以正義入注也。廡與大是一胖與廡是二詳見下文。宋槧及明嘉靖本皆不誤。

瘍醫祝藥注祝當爲注讀如注病之注聲之誤也。注謂附著藥。

此易其字而釋其音，又釋其義也。注病見釋名。

以五氣養之。注五氣當爲五穀字之誤也。

酒正辨五齊之名。一曰泛齊，二曰醴齊，三曰盎齊，四曰緹齊，五曰沈齊。注杜子春讀齊皆爲柔，柔謂齊者，每有祭祀以度量節作之。

此鄭君不從子春所易字也，正義備矣。

二曰醫。注醫之字從毆，從酒省也。

今本酒作酉。

今本酒作酉，正義云從毆省者去羽，從酉省者去水，故云從毆從酉省也。此大誤，鄭意此字俗用爲醫藥字，而其字上從毆，下從酒省，則四飲之一，乃此字本

義也。鄭不言從酒省殿聲者，殿繫繫字，在古音第十部。醫字古音在第一部，與內則臆字同物同音。

注：鄭司農說以內則曰飲重醴，稻醴清酒，黍醴清酒，梁醴清酒，或以醴爲醴漿水臆，后致飲于賓客之禮，有醫醴。糟音聲與酒相似，醫與臆亦相似，文字不同，記之者各異耳，此皆一物。

按今內則酒作糟，疑是用周禮改也。司農云糟音聲與酒相似，謂之相似，則非一字也。酒之本義當是艸類，從艸，酉聲，故沈重音子由反。糟曹聲，古讀如摯，同在第三部。酒是正字，酒是假借字。又云醫與臆音聲

亦相似。蓋同在第一部。醫是正字。臆是假借字。今本內則作醱者。俗製也。

酒正奉之。注。故書酒正無酒字。鄭司農云。正奉之酒正奉之也。

按此鄭君從司農說增字也。

注。禮運曰。冬酒在室。醴酸在戶。桑醴在堂。澄酒在下。澄酒是三酒也。

按鄭志。趙商問。禮運注。澄是沈齊。今此注。澄酒是三酒何。鄭荅。今解可去澄字。玉裁按。鄭作注。時謂澄酒之酒字。是三酒以別於上文。冬酒之酒字。趙商不善。

唐書卷一百一十一
讀鄭答語蓋忘其有澄字之意矣而賈公彥徑云本無澄字有者誤也是賈誤矣

凌人掌冰正歲十有二月今斬冰注故書正爲政鄭司農云掌冰政主藏冰之政也杜子春讀掌冰爲主冰也政當爲正正謂夏正

按此鄭君用杜說改政爲正下屬也攷周禮全書言正歲者皆謂寅月言歲終歲十有二月者皆謂丑月凡言歲者皆謂夏正也言歲十有二月則爲夏正已顯明不必加正字以混於全書內之謂寅月者司農從故書掌冰政爲長

籩人注鄭司農云。麥麥曰麩。今謂今河間以北。煮種麥賣之名曰逢。

按此鄭以方言證司農義也。許君說文亦曰。讀若馮。馮與逢音正同。許時馮字已同。今馮姓之音矣。

菱芡臬脯注。栗與饋食同。鄭司農云。菱芡脯脩。

按司農云之下。脫當言二字。謂菱芡栗脯。當作菱芡脯脩。脩段脩也。栗與饋食複。故易之。

糗餌粉餈注。故書餈作芡。鄭司農云。芡字或作餈。謂乾餌餅之也。

或作餈者。謂書亦或作餈也。司農從或本。

醢人菁菹。注鄭司農云菁菹韭菹。

按韭菹已見上文不當二菹一物此必韭華菹也之

脫誤說文菁韭華也從艸青聲用仲師說

茆菹。注鄭大夫讀茆爲茅茅菹茅初生

鄉師共茅菹杜子春云菹當爲

菹以茅爲菹若葵菹也

或曰茆水草杜子春讀茆爲茆

今本作茆卯誤

謂茆

今本作茆誤

鳧葵也

按茆凡三說鄭大夫易爲茅釋之曰茅菹茅初生之

菹此一說也或曰茆水草此大夫所引或說不改字

又一說也杜子春以茆不見於經傳易爲魯頌薄采

其茆之茆鄭申之曰鳧葵又一說也知鄭必申杜者

若非杜說，則鄭當云茆當爲菲，鳧葵也。且今本杜說讀茆爲卯，殊不可通。若云讀茆如卯，亦當訓爲何物。惟杜破字作菲，則鳧葵之解已在其中。鄭特明言之耳。陸氏作釋文，賈氏作正義時，注文已譌繆，又不知卯卯本二聲，茆菲必二字，誤謂本一字，故不能認正。魯頌釋文，茆音卯，北人音桺，周禮釋文，茆音卯，徐音桺，皆混茆菲爲一字。泮水本是菲字，訓鳧葵，說文艸部可證。韋昭音萌藻反，則韋時菲已誤爲茆矣。漢志冒茆於卯，茆字僅見於此。○又按杜不云茆當爲菲，而云讀爲菲者，古音卯聲，卯聲同在第三九幽部，凡

易其字而音韻同部者皆曰讀爲也。

脾析注脾析牛百葉也

按說文臄牛百葉也既夕禮脾析注脾讀爲雞臄脰之臄臄析百葉也今本譌然則此脾亦當讀爲臄蓋漢

禮家說定爲臄字故許君徑從之

豚拍注鄭大夫杜子春皆以拍爲膊謂脅也或曰豚拍肩也今河閒名豚脅聲如鍛鑄

按以拍爲膊卽讀拍爲膊也易其字訓爲脅此一說也或曰豚拍肩也者不易字而訓爲肩此又一說今河閒已下十字爲一句此鄭君援方言以證前說之

是也。河閒謂豚脅爲罇，則易拍爲膊，訓脅宜矣。膊，訓薄，脯膊之屋上，非謂脅也。而依河閒語言，則字用膊，訓脅可矣。拍古音與膊罇同。鍛罇者，卽段氏爲罇器也。古段鍛通用。○又按或曰豚拍肩也者，拍不得訓肩，此是讀拍爲髀。說文曰：髀，肩甲也。

落菹。注：鄭司農云：落水中魚衣，卒謂落當爲箚。箚，箭萌。考定當如是。

按說文艸部曰：落，水青衣也。从艸，治聲。此先鄭說也。然則先鄭本作落，後鄭易落爲箚，用爾雅箭萌之訓。郭景純引周禮箚菹，鴈醢，用後鄭說也。箚從竹，息聲。

亦見說文。而今本周禮經文作箒，實混誤不成字。注文譌脫，今皆正之，以質諸大雅。

鴈醢注。故書鴈或爲鶉。杜子春云當爲鴈。

按當爲之爲，宐作從。故書本不畫一。杜從其長者也。酏食注。鄭司農云。酏食以酒酏爲餅，彖謂酏饗也。內則曰。取稻米舉糲溲之，小切狼臠膏，以與稻米爲饗。

按此鄭君破酏字從內則之饗也。禘問志曰。內則饗次糲。周禮酏次糲。又酏在六飲中，不合在豆。且內則有饗無酏。周禮有酏無饗。明酏饗是一也。故破酏從饗也。鄭志甚明，而內則饗注云。此周禮酏食也。此酏

當從饗。謂周禮酏食之。酏當從內。則作饗。亦與此注合。此注酏饗也。當作酏。當爲饗。當爲者。破字之例。假令無當爲二字。則酏饗本非一物。不得以饗釋酏。

又按。酏與饗。皆粥也。而酏薄饗厚。小切狼膾膏。與稻米爲饗。尤饗之至厚者。說文。鬻。或作餼。鬻也。酏。賈侍中說。爲鬻清。鄭君注。四飲曰酏。今之粥。酏飲粥稀者之清也。然則酏餼各物者。析言之。周禮謂饗爲酏者。統言之。鄭云。酏饗也。不必增當爲二字。此如毛詩傳云。棘棗也。是統言。說文。竝束爲棘。重束爲棗。則是析言。且餼字。今音諸延切。古當讀衍平聲。與酏雙聲。故

周禮以醢爲饗也。醢食之醢與四飲之醢異。猶內則羞糗餌粉醢之醢與黍醢之醢異。

五齊注齊當爲齋。

按此定爲聲之誤也。故曰當爲

鹽人苦鹽。杜子春讀苦爲鹽。謂出鹽直用不凍治。

凡周禮苦讀爲鹽者甚多。故杜比例知之也。

掌舍設榼。榼再重注。故書榼爲柜。鄭司農云。榼榲榼也。柜受居。溜水凍橐者也。杜子春讀爲榼。榼。榼。謂行馬。予謂行馬再重者。以周衛有外內列。

此司農從故書作柜。杜易柜爲榼。鄭君從杜也。司農

柱柜爲二物。杜桂柜爲一物。釋文。棖戚疏。關反。按棖

字不當有此音。非是。關字有誤。則戚本當作櫃字。通

俗文曰。閉門機曰櫃。

依玉篇如此作。廣韻集韻皆誤。

凍橐凍讀如鹽

漱之漱。橐釋文當洛反。讀爲上火不落。下火滴。洒之

洒。廣雅。礪洒礎也。集韻。洒當洛

今本

切。滴也。受居溜

水。凍橐者。今之格甯是也。謂甯水下其閒。漱之洒之

疏云。凍蟲。岳珂。橐音妒。葉林宗抄宋本釋文及宋槧

周禮。橐當路反。蓋皆讀橐爲蠹。似非也。會同之舍爲

壇不屋。不應有棖及格甯等。故後鄭從子春作桂柜

訓行馬也。柜與柜形聲皆相似。許君說文柜字下云。

行馬也。引周禮。柜字下不引周禮。亦是從子春說不從故書。

玉府其珠槃。注。故書珠爲夷。鄭司農云。夷槃或爲珠槃。司農從。或本作珠。鄭君從之也。平原君傳。歃血用銅盤。

外府掌邦布之入出。注。布泉也。布讀爲宣布之布。其藏曰泉。其行曰布。

凡言讀爲者。必易其字。此未易其字而曰讀爲。何也。雖未易其形而易其義也。布字。泉織爲本義。宣布爲引伸之義。以布可舒卷而引伸之也。鄭恐人疑經謂

布匹故舉引伸之義以易本義

財用之幣齋注齋行道之財用也聘禮曰問幾月之齋
鄭司農云齋或爲資今禮家定齋作資乎謂齋資同耳
其字以齊次爲聲從貝變易古字亦多或

此司農說禮家定齋當作資而鄭君非之謂二字皆
可用齋從貝齊聲資從貝次聲實一字也古字亦多
或者謂古字多或體如許君說文解字多云某或某
字者是也張守節云衛宏官書
數體呂忱或字多奇按說文具部資貨也
齋持遺也不云是一字似較鄭君爲長

司會以參互攷日成注故書互爲巨杜子春讀爲參互

按此易巨爲互也。以此證之。則桂柎之當爲桂桓更無疑。

司書受其幣。使入于職幣。注。故書受爲授。鄭司農云。授當爲受。謂受財幣之簿書也。

按此從司農以爲聲之誤而改之也。

職幣皆辨其物而奠其錄。注。故書錄爲祿。杜子春云。祿當爲錄。定其錄籍。

按此聲之誤。從子春改字也。

司裘王大射。則其虎侯。熊侯。豹侯。設其鵠。諸侯則其熊侯。豹侯。注。故書諸侯則其熊侯。虎侯。杜子春云。虎當爲

豹

按正義云虎侯是天子大侯不宐在諸侯熊侯之下故不從也。玉裁按司農從杜說故云王之大旻虎侯王所自旻熊侯諸侯所旻豹侯卿大夫以下所旻諸侯之大旻熊侯諸侯所自旻豹侯羣臣所旻卿大夫之大旻麋侯君臣共旻焉此以虎侯爲最貴而說文侯字下曰天子旻熊虎豹服猛也諸侯旻熊豕豕字虎大夫旻麋麋惑也士旻鹿豕爲田除害也此從故書諸侯則共熊侯虎侯以熊侯爲最貴天子諸侯同之但今書經文天子侯以虎居首故杜知其最貴不

開大徐本諸侯熊豕虎土鹿豕亦非善本。○射人王以六耦射三侯。注鄭司農云三侯熊虎豹也。與許云天子射熊虎豹合。然則周禮經文本作王大射則其熊侯虎侯豹侯作義疏者因司農說虎侯王所自射熊侯諸侯所射因陞虎於熊上耳。非許君改易經文也。司常熊虎爲旗。熊在虎上。射人注熊虎豹。余仁仲本如是作疏者亦易爲虎熊豹。余仁仲本蓋善本之存於宋時者。

大喪廞裘飾皮車。注故書廞爲淫。鄭司農云淫裘陳裘也。平謂廞與也。若詩之與謂象似而作之。凡爲神之偶。

衣物必沾而小耳。

此鄭君不從故書作淫司農訓陳也。書或作廡。故鄭君從之。爲之說如此。說文曰。廡。陳與服於庭也。許所據周禮亦作廡。與後鄭同。訓陳與司農同。

掌皮。歲終則會其財。齋。注。齋所給予人以勸。曰齋。今時詔書或曰齋計吏。鄭司農云。齋或爲資。

此與許君齋訓持遺合。

內宰以作二事。注。故書二爲三。杜子春云。當爲二。二事。謂絲枲之事。

此鄭君從杜定爲字之誤而改之也。

淳制注故書淳爲敦杜子春讀敦爲純謂幅廣也制謂
匹長。平謂純制天子巡守禮所云制幣丈八尺純四咫
與。

此子春易敦爲純鄭依所據本作淳。傳天子巡守禮
以爲證也。質人淳制杜云淳當爲純謂幅廣。平謂淳
讀如淳尸盤之淳。案平謂淳之淳當作純。蒙杜說而
言賈疏云內宰注依巡守禮淳四咫此淳字亦誤聘
禮注引朝貢禮純四只制丈八尺亦作純。

關人設門燎蹕宮門廟門注蹕止行者。

按說文走部蹕止行也從走畢聲足部無蹕字今周

禮皆作蹕。惟大司寇釋文作趨。

九嬪凡祭祀贊玉齋。注故書玉爲王。杜子春讀爲玉。

此鄭君從杜謂字之誤而改之也。篆體玉與王皆三畫。惟玉三畫勻。王上二畫相近不勻。

女祝掌以時招梗禴禳之事。注鄭大夫讀梗爲亢。謂招善而亢惡去之。杜子春讀梗爲更。卒謂梗禦未至也。

大夫子春皆易字。鄭君不易也。方言曰梗猛也。韓趙之間曰梗。凡艸木刺人自關而東或謂之梗。

典婦功內人女功之事。齋。注事齋謂以女功之事來取絲枲。故書齋爲資。杜子春讀爲齋。今本作資誤鄭司農云事

資謂女功絲枲之事。

按此故書作資。子春易爲齋，而鄭君從之也。今本作杜子春讀爲資，便是讀資爲齋，不可通矣。外府注云：齋行道之財用也。掌皮注云：所給予人以物曰齋。此以女功之事來取絲枲，亦當行道給予之。故杜易其字。司農則不易字，讀從故書作資。其說曰：事資謂女功絲枲之事。大約諸家皆訓資爲貨，訓齋謂持遺，分別與說文解字合。○釋文：事齋音資。本亦作資。今本資誤案按亦作資者，乃依注改經之本也。

凡授嬪婦功，注授當爲受聲之誤也。

凡字之誤聲之誤易之例皆曰當爲。

辨其苦良注鄭司農苦讀爲鹽。

毛詩鴉羽傳云鹽不攻致也四牡傳云鹽不堅固也。杜子春於鹽人讀苦爲鹽謂出鹽直用不凍治意義正同。依說文則鹽爲河東鹽池亦非正字也。鹽人苦鹽讀爲鹽而下文云鬻鹽鄭云凍治之然則凡鹽之粗獷者爲鹽因以爲凡物粗獷者之名也。

典絲及獻功則受良功而藏之注良當爲苦句字之誤。典臬以待時頒功而授齋注故書齋作資。

典婦功職杜讀資爲齋此不言杜讀者鄭時書作齋。

而從之亦省文互見

內司服掌王后之六服禕衣揄狄闕狄鞠衣展衣綠

今本

作緣衣素沙注鄭司農云喪大記曰復者朝服君以卷

夫人以屈狄世婦以禮衣屈者音聲與闕相似禮與展相似皆婦人之服乎謂狄當爲翟翟雉名伊雒而南素質五色皆備成章曰翟江淮而南青質五色皆備成章曰搖禕衣畫翟者揄狄畫搖者闕翟刻而不畫此三者皆祭服鞠衣黃桑服也色如鞠同塵展衣鄭司農云色白以禮見王及賓客之服字當爲禮禮之言直直誠也雜記曰夫人服稅衣揄狄又喪大記曰士妻以祿衣言祿者甚

衆字或作稅。此綠衣者實作祿衣也。祿衣御於王之服亦以燕居。男子之祿衣黑。則是亦黑也。禕揄狄展聲相近。綠字之誤也。

按云禕揄狄展聲相近者。禕與輦聲近。輦本音在十三部。讀如熏。文微轉移。取近。又入微與禕聲同。后服刻繪爲輦形。而采畫之。綴於衣。鄭意輦是正字。禕是假借字。許君說文禕字下云蔽袞也。從衣韋聲。周禮曰。王后之服禕衣。謂畫袍。亦以禕爲蔽袞。正字。而王后禕衣。特假借此字也。揄與搖聲近。揄本音左。芟四部。侯蕭轉移。取近。入蕭韻。與搖聲同。揄衣刻繪爲搖。

形而采畫之。綴於衣。鄭意搖是正字。揄是假借。許君說文作褕字。云翟羽飾衣也。從衣。兪聲。說本毛公。字不從手。亦不謂爲搖之假借。狄與翟聲近。狄本音在十六部。翟本音在二部平聲。而轉入聲。則音同狄。是以簡兮翟與籥爵韻。二部也。君子偕老。翟與鬢掃。哲帝韻。十六部也。鄭意禮經翟是正字。狄是假借。展與禮聲相近。鄭意從喪大記玉藻作禮爲正字。作展爲假借。毛傳曰。禮有展衣者。以丹縠爲衣。許君說文曰。褕。丹縠衣也。亦本毛傳。而字作褕。從衣。廷聲。今詩禮皆無此字。蓋漢時禮家師傳不一。是以毛公作褕。狄

裏衣而許君從之不與鄭同也。

今毛詩作揄展此又鄭箋之本不與許同

釋文云揄字又作禴與許本合

毛許馬融皆云展丹穀衣仲師始云

展衣白衣而鄭君從之蓋舊說周禮鞠衣黃綠衣綠

不改

字素沙白則展衣爲丹色矣沙者沙穀言衣言沙

者互見則鞠衣黃穀爲之綠衣綠穀爲之以意揣之

如是綠字之誤也者正義云綠與祿不得爲聲相近

但字相似故云字之誤詩綠衣正義云此綠衣與內

司服綠衣字同內司服掌王后之六服五服不言色

惟綠衣言色明其誤彼綠衣宜爲祿衣故此綠衣亦

爲祿衣也然則周禮經文作綠甚明故鄭定爲字形

之誤若本是緣字則緣祿皆象聲當與禕揄狄展皆爲聲相近或當云聲之誤不得別爲字之誤矣自唐石經誤作緣衣而後人莫考爲舉正於此雜記作稅衣稅古讀如退與祿聲相近

縫人喪縫棺飾焉注故書焉爲馬杜子春云當爲焉

按此字之誤也

衣袞柳之材注故書袞柳作接櫨鄭司農云接讀爲盪今本作櫨讀爲柳皆棺飾檀弓曰周人牆置盪非也春秋傳

曰四盪不蹕

此司農易接爲盪而引檀弓及春秋傳似證盪之義

也。司農所據記傳字作𨾏。今本記傳則皆作𨾏矣。周

禮注疏改牆置𨾏爲牆置𨾏。則舛錯不倫。

宋槧本岳珂本皆作

牆置

喪祝注亦云四𨾏牆置𨾏。𨾏者。𨾏之假借字也。

經文𨾏字。當亦是本作𨾏而後人改之。

染人夏纁。注故書纁作𨾏。鄭司農云。𨾏當爲纁。纁謂絳也。

此以𨾏不見於他經傳而易其字也。宛聲在十四部。熏聲在十三部。聲略相似。說文黑部有黓字。云黑有文也。從黑。兎聲。讀若飴登之登。按黓卽𨾏字。故書假借爲纁字也。

屨人青句注句當爲絢聲之誤也。絢謂之救。作拘者誤箬烏屨之頭以爲行戒。

按此依士冠禮作絢定爲聲之誤實則古假借字也。絢謂之救者爾雅釋器文司救注云救猶禁也以禮

防禁人之過者也。

儀禮注絢之言拘也鄭自爲說故云之言此引爾雅云謂之

夏采以乘車建綏復於四郊注鄭司農曰雜記曰諸侯行而死於館則其復如於其國如於道則升其乘車之左轂以其綏復大夫死於館則其復如於家死於道則升其乘車之左轂以其綏復故書綏爲韠杜子春云當爲綏韠非是也。卒謂明堂位曰凡四代之服器魯兼用

之有虞氏之旒夏后氏之綬今周禮作綬誤則旌旂有徒今周禮作

是誤徒綬去旒也綬者當作綬字之誤也綬以旒牛尾爲之綬

於橦上所謂注旒於干首者王祀四郊乘玉路建大常

今以之復去其旒異之於生亦因先王有徒綬者士冠

禮及玉藻冠綬之字故書亦多作綬宋本岳本作綬誤者今禮

家定作鞮

按此杜易禮爲綬先鄭從之後鄭定綬當爲綬也故

書作禮說文無此字惟禰字下有引爾雅禰禰禰禰

之語而篆文無禰字釋文曰禰音維徐音遂據徐音

疑本作禰或作禰說文从部禰卽禰字全羽爲禰古

羽旄多互言言羽而旄見言旄而羽見經云旄猶禮
記云綏皆謂無旒也杜易爲綏似未解此司農海雜
記證杜說但綏綏二字古音同在十六部十七部閒
而義各有當綏者下垂之意故系於冠纓爲飾者謂
之綏旒旗之旒亦謂之綏鄭君雜記注云綏當爲綏
讀如鞬賓之鞬字之誤也綏謂旒旗之旒也去其流
而用之異於生也明堂位注云綏當爲綏讀如冠鞬
之鞬綏謂注旒牛尾於杠首皆與夏采注正合云士
冠禮及玉藻冠綏之字故書亦多作綏者明冠綏字
誤則旗綏之字誤可知子春司農習而不察不暇分

別綏綏之異也。云今禮家定作蕤者。漢時說禮家定從蕤字。蕤者。艸木花垂兒。其音亦在十六部。如玉藻。緇布冠。續綏。注云。綏。或作蕤。是其證也。玉藻音義曰。綏。本又作蕤。是唐時禮記尚有作蕤者也。

周禮漢讀考卷之一終

周禮漢讀考卷之二

金壇 段玉裁

地官序官遺人鄭司農云遺讀如棄予如遺之遺糸謂以物有所饋遺

司農言讀如非讀爲也鄭君恐其義不明因足成之其實饋遺與遺棄古音不別

媒氏注媒之言謀也謀合異類使和成者今齊人名麴麴曰媒

此舉方俗語證成其義也司馬遷傳曰全軀保妻子之臣隨而媒擊其短擊當爲槩媒槩猶醞釀正與此

月補漢書卷之二
鄭注合小顏亦曰齊人謂鞠餅爲媒此必漢書音義
中舊說徐仙民楚音去穢反則麴楚讀麴塊非槩字
也讀魚列五結二反者非

廛人注故書廛爲壇杜子春讀壇爲廛說云市中空地
卒謂廛民居區域之稱

案此從杜易字而不從其說

泉府注鄭司農云故書泉或作錢

外府注云其藏曰泉其行曰布取名於水泉其流行
無不徧說文曰古者貨貝而寶龜周而有泉至秦而
廢貝行錢據許語錢卽泉秦時易名錢也故金部錢

字下曰銚也。古田器。一曰貨也。然則錢之名不始於漢。檀弓注曰。古者謂錢曰泉。知漢時謂泉曰錢也。故書泉或作錢。蓋假借錢字之肇端矣。

土訓。鄭司農云。馴讀爲訓。謂以遠方土地所生告道王也。爾雅曰。訓道也。

案此經作馴。司農易爲訓而說其義。又引爾雅證成之也。今周禮經文作土訓。注作訓。讀爲馴。則引爾雅訓道也之語不相屬。蓋其始或用注改經作訓。其旣也。復用已改之經改注。凡經典內如此者。致多。向有說一篇言之詳矣。五帝本紀能明馴德。徐廣曰。馴古

訓字此正與周官合。馴與訓皆釋爲順。而周禮必易爲訓字。乃親切。說文曰。訓說教也。從言川聲。

卅人注。卅之言礦也。金玉未成器曰礦。

案正義曰。經所云卅。是總角之卅字。此官取金玉於卅字無所用。故轉從石邊廣。此極爲明析。卅之言礦。卅非礦字也。凡云之言者。皆就其雙聲疊韻。以得其轉注假借之用。卅本古文卯字。古音如關。亦如鯉。引伸爲總角卅兮之卅。又假借爲金玉樸之礦。皆於其雙聲求之也。讀周禮者。徑謂卅卽礦字。則非矣。又或云與角卅之字有別。亦誤。至於說文卯字之下。本有

廿古文卯之云見五經文字九經字樣而今本刪之
石部礦字之下本無廿古文礦周禮有廿人之云而
今本增之倘說文果如是則鄭注不當云之言正義
不當云此官取金玉於廿字無所用矣詳見說文解
字讀

饎人注故書饎作饎

案說文饎或從阝作饎疑今周禮阝下譌多火也特
牲饋食禮注曰古文饎作糒周禮作饎

稾人注鄭司農云稾讀爲犒師之犒主宀食者故謂之

犒

槁。槁木枯也。從木，高聲。或作槁同。俗本經文作槁，則爲禾槁字矣。宋本釋文，大字作槁，人不誤而小字云。注音槁，同苦報反。陸氏謂槁槁皆苦報反也。因其枯槁而潤之曰槁。去聲猶因其勞苦而慰之曰勞。去聲槁師字。古祇作槁耳。漢人作槁，何休注公羊曰：牛酒曰槁。高誘注淮南曰：酒肉曰餉，牛羊曰槁。漢斥彭長碑，則從酒省作醕。然則先鄭舉時語，時字以說古經，不必改槁爲槁也。

大司徒以土會之。澶，辨五地之物生。注：杜子春讀生爲性。

性從心生聲。古音性亦讀所庚切。

其植物宜音物。注鄭司農云膏物謂楊柳之屬。理致且白。平謂膏當爲囊字之誤也。蓮芡之實有囊韜。

案此鄭君謂爲聲之誤也。膏高聲。在古音二部。囊咎聲。在古音三部。二字雙聲。楊柳之屬理緻且白。究與膏形質不同。不得命之膏也。

五口以儀辨等。注故書儀或爲義。杜子春讀爲儀。謂九儀。

案儀字。故書多作義。全書之例。見肆師鄭司農注。以求地中。注故書求爲救。杜子春云當爲求。

案救從支求聲古讀亦巨鳩切尚書器惟求舊漢石
經作殺舊尚書方鳩倂功說文人部作方殺倂功殺
卽救古支與殳偏旁多通用然則周禮以救爲求古
文假借字也

九曰蕃樂注杜子春讀蕃樂爲藩樂謂閉藏樂器而不
作

蕃藩義異蕃艸茂也藩屏也此易其字以易其義鄭
從之也

五比爲閭使之相受注故書受爲授杜子春云當爲受
此與典婦功同但此經文已易彼經文未易而出故

書於注。全書體例不必盡一。要使互見。學者心知其意可也。

五黨爲州。使之相賙。注。杜子春云。賙當爲糾。謂糾其惡。予謂賙者。謂禮物不備。相給足也。

此鄭不從杜說也。漢時小篆蓋無賙字。故杜易其字。如易軒爲軹之比。鄭君則取從貝。周爲說。愜心貴當。所謂就其字之聲類攷訓。拮据祕逸也。鄉師賙萬民之難。阮鄭司農云。賙讀爲周急之周。說文無賙字。許意蓋謂周是賙。非其實。論語周字是假借。周禮賙是正字。孟子作周。不從貝。

羞其肆

見夏官小子

小司徒以比追胥注胥伺捕盜賊也

案此當云胥讀爲偁而不言者互見

四丘爲甸注甸之言乘也讀如衷甸之甸

甸古音同陳陳乘雙聲衷甸見春秋左氏傳哀公十七年說文人部引作中佃一轅車也正義云甸之言乘也者欲見甸中出長穀一乘引傳者證甸得爲乘之義案賈疏非鄭意也稍人職丘乘注曰丘乘四丘爲甸甸讀與維禹敷之之敷同其訓曰乘由是改云

此注甸之言乘，卽其訓曰乘也。讀如衷甸之甸，猶讀如維禹隤之之隤也。衷甸，古音讀衷陳，云讀如者，但擬其音，甸與乘雙聲，因以知其訓曰乘，稍人之乘，卽甸。故此注云甸之言乘也。

乃分地域而辨其守，施其職而平其政。注政當作征，故書域爲邦。杜子春云：當爲域。

案說文戈部，或邦也。域，或或字也。口部，國邦也。蓋古三字本一字，國與邦異部而雙聲，杜必改邦爲域者。邦者統詞，域者別詞。鄭云：分地域，謂建邦國，造都鄙制鄉遂也。

鄉師其茅菹注杜子春云菹當爲菹以茅爲菹若葵菹也鄭大夫讀菹爲藉謂祭前藉也易曰藉用白茅无咎乎謂菹士虞禮所謂苴刈茅長五寸束之者是也

杜讀菹爲菹易其字也菹酢菜也醢人茆菹鄭大夫讀爲茅菹茅初生可爲菹也鄭大夫讀菹爲藉欲易爲藉字考菹本訓藉不必易爲藉也說文曰菹茅藉也引禮封諸侯以土菹以白茅云祭前藉者謂大祭祀以茅藉地猶之禾稌去其皮祭天以爲藉鄭君則云茅菹卽士虞禮之苴茅取黍稷祭取膚祭皆以此承藉既祭束而藏之苴菹二字古通用皆藉也

鄭君與大夫同訓藉而說不同

正治其徒役與其奉輦注輦人輓行故書輦作連鄭司
農云連讀爲輦

說文辵部連負車也從辵從車車部輦輓車也從車
從夂在車前引之案連輦古今字許云負車者謂人
輓車而行如負車然人與車相屬不絕故引伸爲連
屬字耳部曰聯連也大宰注曰古書連作聯然則聯
連爲古今字連輦爲古今字假連爲聯乃專用輦爲
連巾車職及管子書輦字皆作連司農當云連今之
輦字不當云讀爲輦此漢人以今字易古字之大例

也。○注引司馬法云：輦一斧一斤一鑿一耨一鋤。周輦加二版二築。此蓋謂一人所需也。夏后氏二十人而輦，殷十八人而輦，周十五人而輦。謂一輦載二十人若十八人十五人所需也。周每人加二版二築，故每輦僅容十五人所需。正義不了。○輓人之數不可知。以說文扶字下云：竝行也。從二夫。輦字從此。輦字下云：從扶在車前引之。蓋二人竝行輓一輦。爾雅毛傳釋詩皆云：徒輦者也。

輦從縣毒聲。說文作𨔵。從羽設聲。俗作𨔵。𨔵聲。毒聲。

同。在古音第三九幽屋沃燭部也。維記作翹爾雅作
燾鄭君引之各從其概。

及窆。注鄭司農云窆謂葬下棺也。春秋傳曰日中而塋。
禮記所謂封者。

此謂窆塋封三字雖異實一事也。周禮作窆左氏傳
作塋禮記作封皆謂葬下棺也。塋從崩聲在古音弟
六蒸登部窆從乏聲在古音第七侵緝部封在古音
弟九冬鍾部其音通轉相近故朋俗讀如蓬要讀方
勇切故禮記以封字代窆塋字也。語言斂侈而字因
之異焉不特異字同義實一語也。故遂人注曰聲相

似說文穴部曰窆葬下棺也引周禮及窆執斧土部
曰塋喪葬下土也引春秋傳日中而塋又曰禮謂之
封周官謂之窆說與仲師同蓋賈侍中諸君子說皆
同也又曰虞書曰塋淫于家亦如是謂虞書假借此
塋爲朋淫字引之以明六書之假借也說文作塋朋
聲今周禮作塋崩聲傳寫小異也禮記下棺之封音
家讀彼驗反與窆同音其餘封土之封如吾見封之
若堂等皆不讀彼驗反虞仲翔注周易乃以不封不
樹之封爲下棺然則周禮家人丘封之度亦當易爲
丘窆矣

以涖匠師注故書涖作立鄭司農云立讀爲涖涖謂臨視也

當云立當爲涖字之誤也而云讀爲者立與涖雙聲且立即古位字於音亦爲同部也依說文立部隸臨也則隸是正字經典多作涖作莅

巡其前後之屯注故書巡作述屯或爲臀鄭大夫讀臀今本作屯非也爲課殿杜子春讀爲在後曰殿謂前後屯兵也
卒謂前後屯車徒異部也今書多爲屯從屯

故書巡作述者古音巡川聲川古音如春述求聲同在弟

十三諄文魂術物沒部故故書作述今書作巡述訓

循巡訓延行兒義亦相近也。屯故書或爲臀者屯聲殿聲古音同在第十三部也。鄭大夫杜子春皆從作臀之本。鄭君則曰今書多爲屯從屯故其說義不同。今本周禮注鄭大夫讀屯爲課殿誤。臀與殿同聲故大夫子春皆易臀爲殿字而其說殊。大夫易爲課殿之殿者。課殿謂課試居殿。漢書音義項岱曰殿負也。取善也。韋昭曰弟上爲取極下曰殿。又曰下功曰殿。上功曰取。然則少斷謂巡其息玩者也。子春易爲在後曰殿之殿者。軍在前曰啓。在後曰大殿。經雖兼言前後。然古人前後本末多無定稱。是在前護衛者亦

可謂之殿也。鄭君從屯爲說。云車徒異部。則讀如今云屯兵屯田之屯矣。

賙萬民之糶。阮注。鄭司農云。賙讀爲周急之周。

見上。

鄉大夫。一曰和。二曰容。三曰主皮。四曰和容。五曰典舞。注。故書舞爲無。杜子春讀和容爲和頌。謂能爲樂也。無讀爲舞。謂能爲六舞。予謂和載六德。容包六行也。

頌容。古今字。漢時以容爲容兒字。則以頌專爲雅頌字。子春破和容爲和頌。釋之曰。謂能爲樂也。蓋以樂歌對下文樂舞爲言。鄭不從也。舞從舛。森聲。故書

以無爲舞古文假借字也鄭從杜說 馬季長論語

注曰射有五善一曰和志體和也二曰和此和當容是衍字

有威儀也三曰主皮能中質也四曰和頌合雅頌也

五曰興武與舞同也玉裁案四曰和頌馬從杜易字

也五曰興武馬本與故書作無者不同以舞訓武則

用杜說而不從杜字也與舞同者皇侃云射容與樂

舞趣興相會進退同也

黨正以歲時涖校比

案周禮全書比校字極多皆當從手夏官校人注曰

校之爲言校也主馬者必仍校視之校視卽比校也

以按釋校可證全書多從手惟校人字從木校本訓木囚而鄭君因明其音之相同義之假借也校人音義曰校戶教反字從木若從手旁作是比校之字耳今人多亂之語甚明析張參五經文字手部云按經典及釋文或以爲比校字字書無文考說文雖有校無按然因此遂廢按字則鄭君校人注何可通乎石經版本紛錯不一故定其說於此

族師各掌其族之戒令政事月吉則屬民而讀邦灋注月吉每月朔日也故書上句或無事字杜子春云當爲正月吉書亦或爲戒令政事月吉則屬民而讀邦灋

故書或無事字。故杜易政爲正下屬讀之。杜又云書亦或爲戒令政事句絕。鄭君從此不從彼者。彌親民者。於教亦彌數。州長正月之吉。讀法黨正四時。孟月吉日。讀法。族師則每月吉日皆讀之。於義爲長。不得族師轉同於州長也。

春秋祭酺亦如之。注酺者爲人物裁害之神也。故書酺或爲步。杜子春云當從今本酺。卒謂校人職又有冬祭馬步。則未知此世所云蠶螟之酺與人鬼之步與。

故書酺步兩有。杜從酺不從步。今本作杜子春云當爲酺者非也。鄭君引校人馬步之文以見步之亦可。

從而蠓螟之醜人鬼之步分別異字未聞其詳

閭胥凡春秋之祭祀役政喪紀之數聚眾庶暨

今本比作既

則讀灋注故書暨爲既

今本作既爲暨

杜子春讀政爲征既爲

暨

今本作暨爲既

案杜讀政爲征而鄭君曰政若州射黨飲酒也則不

從杜說也杜子春讀既爲暨而鄭君曰祭祀役政喪

紀四者及比

共爲五者

皆會聚眾民因以讀法以及訓暨

則從杜說也或從或不而皆存其說者以諛後之人

有攷也故書作既杜易爲暨鄭君依以正經文今各

本以注改經以經改注遂使及訓不可通矣經謂當

案比時讀法不在既案比後也。公羊傳曰：會及暨皆與也。

凡事掌其比。觶撻罰之事。注：故書或言觶撻之罰事。杜子春云：當言觶撻罰之事。

案所以必從杜者，嫌觶撻之外別有罰事也。

封人置其綵。注：鄭司農云：綵，著牛鼻繩，所以牽牛者。今時謂之雉，與古者名同。糸謂綵字，當以豸爲聲。

綵字從糸，豸聲。音直氏反。漢時謂之雉。古音豸在十。六支佳部。雉在十五脂微部。部分最近。又雙聲。故司農曰：名同也。晉大子申生雉經而死，蓋謂以繩自縊。

也釋文曰絳本又作紉案少儀牛則執紉祭統君執
紉鄭君此注曰字當以豸爲聲正謂不當從禮記以
引爲聲也鄭意蓋駁說文說文糸部有紉無絳

舞師教皇舞帥而舞旱暵之事注鄭司農云皇當作舞

蒙羽舞書或爲聖當作皇或爲義平謂皇析五采羽爲之

亦如幟

說文羽部云聖樂舞以羽翟自翳其首以祀星辰也

從羽王聲讀若皇案此用鄭司農說也或賈侍中說

亦如是與樂師注曰故書皇作聖鄭司農云聖今本

誤舞者以羽覆冒頭上衣飾翡翠之羽聖讀爲皇書

亦或為皇是則仲師叔重皆從翌此舞師注當云鄭
 司農云翌舞蒙羽舞書或為皇鄭君經文從皇引仲
 師說則先翌後皇今本淺人所改也掌次設皇邸鄭
 司農云皇羽覆上今謂染羽象鳳皇羽色蓋掌次故
 書亦作翌或為皇故兩司農說異樂師職後司農云
 皇雜五采羽如鳳皇色持以舞是後司農謂其羽似
 鳳皇色故定從皇也書或為義說未聞

牧人陰祀用幽

今本作幽

牲毛之注鄭司農云幽

今本作幽

讀為

黝今本幽

黝今本幽

黑也

案經文注文當如是今本經作黝注幽黝互譌由或

以注改經，復或以已改之經改注之故也。守祧職云：幽聖之。注鄭司農幽讀爲黝，黝黑也。引爾雅地謂之黝，今本譌舛，與此正同。釋文兩云黝，司農音幽，然則其誤在陸氏已前矣。說文幽隱也，幽有黑意，不得徑訓黑也。玉藻一命緼鞞幽衡，再命赤鞞幽衡，鄭君云：幽讀爲黝，黑謂之黝。以禮記證周禮事甚顯白。雞人注：陽祀用騂，陰祀用黝，不作幽，又其證也。

玉裁又案小雅隰桑有幽，毛傳幽黑色也。然則幽黝古今字，先後鄭皆以今字讀古字。

凡外祭毀事用尤可也。注故書毀爲甌，尤作龍。今本龍作尻，依

宋本岳本正 下龍字同 杜子春云。𦍋當爲毀。龍當爲尫。尫謂雜色不純。毀謂副辜。侯禴除毀殃咎之屬。

案此皆字之誤也。𦍋毀相似。龍尫相似。巾車龍勒。龍駮也。駮車。故書駮作龍。玉人上公用龍。龍當爲尫。然則經文尫雜字多作龍。

牛人以授職人而芻之。注職讀爲楫。楫謂之杙。可以繫牛。楫人者謂牧人充人與。

以職爲楫。同音假借字也。說文木部曰。楫。弋也。

說文杙作

弋。牧人授充人繫之。充人繫祭祀之牲。牲繫必有杙。故謂牧人充人爲楫人也。

軍事其犒牛注鄭司農云犒師之牛

案此經文作犒注作犒與序官彙人同唐石經經文作犒是也釋文及各本經文作犒非也宋本注作犒師亦非也漢人注經之例經用古字注用今字如經澆注法經眠注視經示注祇經犒注犒經齎注棗經嫩注美經匱注柅經于注於其大較也學者以此求之思過半矣

戰師以廛里任國中之地以場圃任園地以宅田士田賈田任近郊之地以官田牛田賞田牧田任遠郊之地以公邑之田任甸地以家邑之田任稱地以小都之田

任縣地以大都之田任置地注故書廛或作壇郊或爲
蒿稍或作削鄭司農云壇讀爲廛廛市中空地未有肆
城中空地未有宅者杜子春云蒿讀爲郊五十里爲近
郊百里爲遠郊卒謂廛里者若今云邑居里一作里矣
廛民居之區域也里居也士讀爲仕仕者亦受田所謂
土田也

古音廛壇同在弟十四部蒿郊同在弟二部稍削亦
同弟二部士仕同在弟一部鄭君所謂字之聲類也
鄭君從司農壇讀爲廛而說不同說文广部亦曰廛
二一作一畝半一家之居稍說文邑部作郛云國甸大

誤

夫稍稍所食邑從邑肖聲周禮曰任郁地在天子三
百里之內案今周禮無郁字疑注云故書或作削削
卽郁之譌字鄭君從稍許從郁大宰家削之賦音義
云本又作郁

唯其漆林之征二十而五注故書漆林爲漆林杜子春
云當爲漆林

經注當本如是依說文漆木汁可以髹物也漆漆水
出右扶風杜陵岐山東入渭也然則故書作水名字
杜易之宜矣陸德明本作漆林不誤其云本又作漆
者卽今俗本經作漆注中漆漆字互換是也

汲古閣本云當

為漆林勝 攷巾車注文漆字十一見字皆作漆今本

於他本漆字知漢人繫漆字不從水今禮記左傳從水作者自

是後人誤寫耳

遺人鄉里之委積以恤民之難阨 野鄙之委積以待

羈各本作羈旅注故書艱岳本如是此亦經用古阨作

撞阨羈作寄杜子春云撞阨當為難阨寄當為羈

說文董部董黏土也艱土難治也從董良聲難籀文

艱也從喜周禮故書作撞撞見說文手部飾也於此

不可通故子春易之不易為艱而易為難者據鄉師

有難阨之文故知當從籀體連阨言之以見同鄉師

也。一說當是故書阨作扼扼亦從手杜據鄉師改從自易寄爲羈亦依字之聲類。○槿岳從木作槿蓋非釋文及集韻二十八山皆從手。

均人公旬。注公事也。旬均也。讀如營營原隰之營。易坤爲均。今書亦有作旬者。

均說其義讀如營說其音也。營營今詩作勻勻營從田。癸省聲。癸在第十一庚耕清青部。旬勻在第十二眞臻部。二部古時合用也。易坤爲均亦有作爲旬者。則旬讀爲均。此周禮旬亦讀爲均也。內則旬而見鄭讀均而見古文鈞字作盥說文徇字他書作徇。荀字。

今作筠。知旬。勻。古通用不別。

師氏掌國中失之事。注中中禮者也。故書中爲得。杜子

春云當從

今本作爲得。記君得失。若春秋是也。

此鄭君從今書作中。杜從故書作得也。當從今本作

當爲誤。杜鄭說各異。其實中得雙聲。兩皆可從。惠氏

九經古義曰。三倉曰中得也。

史記索隱

封禪書云。康后與

王不相中。周勃傳。勃子勝之尚公主。不相中。皆訓爲

得。呂覽云。禹爲司空。以通水潦。顏色黎黑。步不相過。

竅氣不通。以中帶心。高誘曰。中猶得。然則中失猶得。

失。故鄭不改字。

凡國之貴遊子弟學焉。注：貴遊子弟，王公之子弟，遊無官司者。杜子春云：遊當爲猶。言雖貴猶學。

此鄭不易字。杜改字也。後杜說者存其說也。杜意謂遊爲聲之誤。

王舉則從。注：舉猶行也。故書舉爲與。杜子春云：當從本非作爲。與謂王與會同喪紀之事。

此鄭君從。今書作舉。杜從故書作與也。

使其屬帥四夷之隸。注：故書隸或作肆。鄭司農云：讀爲隸。

此司農據作肆之本易爲隸也。

保氏九數注鄭司農云今有重差句股也。

賈公彥云今有重差句股也者此漢法增之馬氏注以爲今有夕桀夕桀亦是算術之名與鄭異玉裁案注疏本如此重差卽差分句股卽芴要司農無夕桀馬融干寶注乃云今有夕桀見少儀疏陸氏云夕桀二字非鄭注賈氏云馬與鄭異蓋釋文本有夕桀二字而辨之孔賈本無夕桀二字而引之也陸云夕音的沈祥易反案以音的求之其字當是本作句讀爲斟酌之酌沈作朝夕字非陸音的亦非也桀當爲桀媒氏純帛無過五兩注純實緇字也古緇以才爲聲

云實緇字也者俗謂爲純絲字實則緇字也緇字作純者蓋古文緇以才爲聲作紕篆作紕純篆作純隸作純形略相似是以誤爲純字也說文無紕字蓋失之

司市以量度成賈而徵價注價買也

案說文人部價見也鄭訓買後文又訓賣皆見之義也價覲古今字聶氏價音笛

展成奠賈注展之言整也奠讀爲定整飭會者使定物賈防誑豫也杜子春云奠當爲定

案讀爲定者就其聲類而易其字義也當爲定者直

謂爲字誤聲誤而改之也。其意不同。故兼存之。誑豫
謂大其賈。去聲相欺誑。豫猶大也。豫象之大者。因之。凡
大皆曰豫。淮南書曰。黃帝治天下。市不豫賈。史記循
吏列傳。子產相鄭市。不豫賈。魏都賦。不鬻邪而豫賈。
司馬貞李善賈公彥皆不得其解。

上旌于思次。注思次。若今市亭也。鄭司農云。思辭也。依

文之例則次市。中候樓也。糸謂思當爲司聲之誤也。說

賈疏云。下云介次。不得爲辭。明思不得爲辭。直是思
司聲同。故誤爲思也。此思司聲同。不得爲字誤。今有
本云。字聲之誤。兼有字者。讀得云思當爲司字。字絕

讀之乃合義也。案據疏知買本本無字字無者爲長。注例當爲某之下。未見有贅字字者也。今本注內有字字淺人增之。

帝師泣焉注。故書泣作立。鄭司農云立當爲泣。泣視也。鄉師云立讀爲泣。此云當爲泣。案古者立位同字。則讀立爲泣。卽讀位爲泣也。後世立位二字韻部迥別。辟布者注。故書辟爲辭。鄭司農云辭訟泉物者也。斥謂辟布。帝之羣吏考實諸泉入。及有遺忘。

辭辟二字音不相涉。司農從故書作辭。鄭君從今書作辟。

害者使亾注害害於民謂物行沽者

案行今俗所謂行貨不精者也音遐孟反者非如字

及胡剛反是也方言注謂之行徹

今譌爲扞蔽

唐書韓琬

傳謂之行窳

今行譌

沽狗也沽釋文作苦音古

宋本岳本周禮

皆作沽

其附于刑者歸于士注故書附爲柎杜子春云當爲附

案附麗字周禮多作付此作柎皆假借字也高宗彤

日天既付命正厥德今文尚書作附命說文訓附爲

附婁訓柎爲益也似以柎爲附麗正字

質人壹其度量淳制注杜子春云淳當爲純純謂幅廣

制謂匹長也。帛謂淳。讀如淳尸。盥之淳。

見內宰。帛謂淳。當作帛。謂純。伸杜說也。讀如淳尸。盥者。擬其音也。

邦國基。

士虞禮注曰。古文基皆作基。

屨人。紵布總布。注。鄭司農云。紵布。列肆之稅布。杜子春云。總當爲僂。謂無肆立持者之稅也。帛謂總。讀如租。穗之穗。總布。謂守斗斛銓衡者之稅也。

依司農說。則紵當爲次。釋文云。本或作次者。是也。總當爲僂。杜蓋謂爲聲之誤。二字雙聲也。鄭君不改字。

讀如租穗之穗者擬其音耳非讀爲也。租穗當是組
總之譌見巾車職轉寫譌從禾也。

凡珍異之有滯者注故書滯或作廛鄭司農云謂滯貨
不售者官爲居之貨物沈滯於廛中不決民待其直以
給喪疾而不可售賈賤者也廛謂市中之地未有肆而
可居以畜藏貨物者也孟子曰市廛而不征法而不廛
則天下之商皆說而願藏於其市矣謂貨物蓄藏於市
中而不租稅也故曰廛而不征其有貨物久滯於廛而
不售者官以法爲居取之故曰法而不廛予謂滯讀如
沈滯之滯珍異四時食物也不售而在廛久則瘦腥腐

敗爲買之入膳夫之府所以紓民事而官不失實

司農從廩謂物滯於廩中者曰廩鄭君從滯云滯讀如沈滯之滯者不獨擬其音亦取其義同也

買師凡國之賣價注價買也故書賣爲買

此從今書作賣也必從今書者價雖可訓賣但此經以官斥賣爲言則賣在上價在下訓買爲長不當云買賣也

胥襲其不正者注故書襲爲習杜子春云當爲襲

案經典習襲二字同音多通用

泉府斂市之不售

案售者，讎之俗字，不當施於經文，當改正。

貨之滯于

今各本作於

民用者，注故書滯爲痺，杜子春云，痺

當爲滯。

案滯或爲痺，或爲塵，此古十四部與十五部合韻，最近之理。

買者各從其抵，注鄭司農云，抵故買也，卒謂抵實抵字，抵本也，本謂所屬吏主有司是也。

案云實抵字者，猶媒氏云純實紆字也，才聲誤爲毛聲，從木誤爲從手，其理一也，說文曰，柢，木根也，韓非解老曰，直根者，書之所謂柢也，木之所以建生也。

司門掌管鍵以啓閉國門注鄭司農云鍵讀爲蹇管
謂齋也鍵謂牡

案鍵讀爲蹇此不可通非讀如之譌則經文本作蹇
注文本作蹇讀爲鍵之譌也月令老子等書皆有鍵
字不必司農擬其音然則經文本假借蹇字信矣
正其貨賄注正讀爲征征稅也

司關國凶札注鄭司農云凶謂凶年饑荒也札謂疾疫
死亡也越人謂死爲札春秋傳曰札瘥天昏

越人謂死爲札舉方俗語言以證之也又引春秋傳
以證之鄭君於大宗伯云札讀爲截案札古文假借

字。呂忱字林。乃有死字。從反少聲。

掌節皆金也。以英蕩輔之。注。杜子春云。蕩當爲帑。謂以
函器盛此節。或曰。英蕩畫函。

說文巾部。帑。金布所藏之府也。從巾。奴聲。案此字乃
都反。亦讀湯。蕩反。古音弟。五魚虞模部。其入聲爲藥。
鐸。第十陽唐部。其入聲亦爲藥。鐸。是以奴聲而以湯
蕩反之也。帑者。藏金布之府。引伸爲函器。吳越春秋。
甘蜜九欏。卽此字。帑言英者。謂畫也。榮而不實。謂之
英。故凡華飾。謂之英。鄭風。重英魯頌。朱英。皆是也。

遂人。以興耒利。毗。注。鄭大夫讀耒爲藉。杜子春讀耒爲

助謂起民人令相佐助。

案此可不易其字。直云勸藉也。助也。合於詰訓之法。說文耒部勸字下曰。商人七十而勸。勸藉稅也。從耒。助聲。引周禮以興勸利萌。藉字下曰。古者使民如借。故謂之藉。然則藉藉一字也。許君以藉訓勸。勝於杜。鄭之易字。許先稱商人七十而勸。釋之曰。藉稅也者。此發明孟子之義。孟子言稅法也。後引周禮者。周禮之興勸。不言稅。但謂民人自相借力佐助。故許君以爲引伸之義。

𠂔字作萌。說文爲勝。許君民部曰。民眾萌也。萌而無

識也

顧會引有
此五字

漢人謂民爲萌如列女傳斂小器投

諸台言取郭外民內之於城中也霍去病傳及厥眾
萌劉向傳民萌何以勸勉皆可證淺人改說文眾萌
爲眾氓非也今周禮遂人眡字凡七遂大夫一旅師
一鄭君注云變民言眡異外內也眡猶憐憐無知貌
也以宋本周禮音義致氓亡
耕反詩衛風正義白帖廿二
廿三所引周禮皆作氓訂之知開成石經詩禮字始
作眡以氓爲亡民而改之也但以漢人訓詁之法求
之必當曰變民言萌萌猶憐艸木始生日萌故訓曰
憐若氓則毛傳說文訓曰民也鄉遂孰非民者而乃

云異外內乎。然則唐初周禮本作氓，後改爲叱。實則

漢時周禮本作萌，後改爲氓。

自帖二十二二十三引以下劑致氓以田里安

張以彊子任氓以與勸利張旅師漸氓之治字皆作

張不作叱。開成石經皆作叱。詩氓之蚩蚩石經亦作

叱。自唐石經始所當更正。

以上均平政注。政讀爲征。

與其施舍者注。施讀爲弛。

及定注。鄭司農云。窆謂下棺時。禮記謂之封。春秋謂之

塋。皆葬下棺也。聲相似。

見鄉師。案釋文作及窆。云。劉昌宗。昌絹反。穿也。劉本

大誤。與注不相應。或云。注有給墓上事及窆之文。宋

本作然窳爲穿地。窳爲下棺事各不同。致役爲墓上。

事及窳陳役爲窳。蓋六遂分任其役也。

遂師施舍。注施讀亦弛也。

亦者亦遂人職而言。

庀其委積。注故書庀爲比。鄭司農云比讀爲庀。庀具也。

釋文曰庀又作庇。案說文有庇無庀。疑庇庀一字也。

如妣籀作妣。

蜃車之役。注蜃禮記或作榘或作榷。

辰聲在古音十三部。專聲全聲在十四部。合韻最近。

比敘其事而賞罰。注鄭司農云比讀爲庀。

見上。

里宰以歲時合耦于耨以治稼穡。注鄭司農云耨讀爲藉。杜子春云耨讀爲助。謂相佐助也。斥謂耨者里宰治處也。若今街彈之室於此合耦使相佐助因放而爲名。鄭君說與遂人異者以經文言于耨則耨必有其地。故訓爲里宰治處以漢街彈之室況之。又云於此合耦使相佐助因放而爲名則遂人耨字其本義里宰耨字其引伸之義也。放讀如公羊傳放於此乎之放。旅師而用之注而讀爲若聲之誤也。

而如若一聲之轉。宋本作讀實若實蓋曰之誤曰譌。

日又譌實也。讀曰與讀爲同。

稍人掌令丘乘之政令。注丘乘四丘爲甸。甸讀與維禹
敝之之敝同。其訓曰乘由是改云。

見小司徒。

委人掌斂野之賦。甸斂薪芻凡疏材木材凡畜聚之物。
注所斂野之賦謂農圃山澤之賦也。

今人於經文誤斷其句。

以甸聚待羈旅。注故書羈作奇。杜子春云當爲羈。

遺人職作寄。古音奇寄羈同在十七部。同轉入十六
部也。

凡其余聚以待頒賜注余當爲餘聲之誤也。

案此蓋亦古文假借字。職方氏昭餘祗。淮南子作昭余。徐鍇說文亦作余。

土均掌平土地之政。政讀爲征。

與其施舍注。施讀亦爲弛也。

亦者亦遂人遂師而言。岳本無亦字。

草人。驛剛用牛。赤緹用羊。墳壤用麋。注。故書驛爲挈。墳作盆。杜子春挈讀爲驛。謂地色赤而土剛強也。鄭司農云。盆今本墳壤多盆鼠也。卒謂墳壤潤解。

說文馬部無驛字。徐鉉新附字作驛。云從馬。解省聲。

案土部曰埤赤剛土也從土解省聲此周禮州人駢
剛正字且牧人駢牲魯頌駢剛皆宜借用從土之埤
今皆從馬則爲倒置故書作駢剛杜子春易駢爲埤
必依其聲類矣唐韻埤息營切非也鄭司農云埤壤
多益鼠也此依故書作益如其字解之今各本云埤
壤多益鼠殊誤鄭君則依今書作埤釋埤壤爲潤解
潤訓埤壤訓解別於勃壤爲粉解

稻人以溝蕩水注杜子春讀蕩爲和蕩謂以溝行水也
和蕩如滌器之盪搖動而令之去也李軌吐黨反

夏以水殄草而芟夷之注鄭司農說芟夷以春秋傳曰

芟夷蘊崇之。今時謂禾下麥爲夷下麥。言芟刈其禾於下種麥也。

案夷字各本作莢。从艸。惟常熟錢求赤所藏宋本作

夷。與注合。其所載音義亦無莢音。夷三字。葉抄釋文大字莢之。

小字缺。蓋大字本作夷。小字當作一音莢。然則今本經典釋文有者。淺人

增之也。雉氏注書雉或作夷。夏日至而夷之。月令注

引夏日至而雉之。然則夷卽雉字。鄭司農於此云。今

時謂禾下麥爲夷下麥。言芟刈其禾於下種麥也。於

夷氏曰。今俗閒謂麥下爲夷下。言芟夷其麥。以其下

種禾豆也。文互相足。

土訓注若云荊楊地宜稻幽并地宜麻。

釋文麻如字一本作糜

注疏本又誤糜

李及聶氏亡皮反玉

裁以李聶之反語訂之則當云一本作糜也糜從黍麻聲或省作糜是以誤糜。

山虞物爲之厲注鄭司農云厲遮列守之。

案厲列迺三字古通用

注尚柔刃也。

案刃韌古今字賈疏作堅刃是賈本作刃也岳本因之陸本作忍故釋文曰忍音刃攷工記注則刃白且明也亦疏作刃釋文作忍音刃。

角人注骨入漆浣者受之以量。

案浣當作坑字之誤也。說文土部曰坑以漆和灰丸而髹也。從土完聲。許云灰者謂骨灰也。通俗文燒骨以漆曰坑。巾車注杜子春曰軟讀爲漆。坑之漆直謂髹漆也。

羽人凡授羽十羽爲審百羽爲搏十搏爲縛。注爾雅曰一羽謂之箴十羽謂之縛百羽謂之緝其名音相近也。一羽則有名蓋失之矣。岳本有則

音相近者謂箴與審縛與搏緝與縛皆相近也。惟一羽有名不如周禮說長。

唐書卷一百一十一 禮二
掌葛以權度受之注故書受或爲授杜子春云當爲受
當爲受之爲當作從

廩人以待國之匪頒注匪讀爲分分頒謂委人之職諸
委積也

案匪頒字始見於大宰九式注鄭司農云匪分也此
則徑讀匪爲分與仲師說小異亦令互相足也非字
有分背之義微與文二韻字多互轉匪得讀爲分猶
毋分聲得讀爲微也

注稍食祿稟

案稟賜穀也筆錦反與倉廩字義別各本稟作廩以

宮正內宰掌固等注正之司稼注闕稟其艱阨宋本岳本作闕廩與此同誤。

大祭祀則其其接盛注接讀爲一扱再祭之扱

及聲在古音弟七部妾聲在古音弟八部聲類同也舍人注君用梁大夫用稷士用樂

疏云君用梁大夫用稷士用樂者此喪大記文但喪大記注士沐梁蓋天子之士士喪禮諸侯之士沐稻又云差率而上天子沐黍衆沐稻沐黍皆賈氏備引鄭義耳鄭此注引喪大記無嫌士爲天子士也岳本據疏改士沐梁爲士沐稻非是。

唐初...
棄人。

汲古閣本作棄。錢求赤所藏宋本作稿。實一字也。皆不誤。岳本作稿。與序官異體。非也。凡經用古字。注用今字。稿。稿。古今字也。

掌其外內朝。宥食者之食。

說文。宥。楸也。引周書宮中之宥食。案周書。蓋周禮轉寫之誤。宮中之宥食。似涉校人宮中之稍食而誤。古人亦時有筆誤也。

周禮漢讀考卷之二終