

周
禮
正
義

周禮正義卷八

瑞安孫詒讓學

內饗掌王及后世子膳羞之割亨煎和之事辨體名肉物辨百
品味之物割肆解肉也亨煮也煎和齊以五味體名脊脅肩臂
臠之屬肉物臠燔之屬百品味庶羞之屬言百舉成數疏注云
割肆解肉也者爾雅釋言云割裂也說文刀部云割剝也郊特
牲云腥肆爛臠祭注云治肉曰肆小子羊肆注云肆讀爲髡羊
髡者所謂豚解也大司徒注亦云肆解骨體是肆解卽割裂牲
體骨肉之通名故此注釋割爲肆解也儀禮經傳通解續引尙
書大傳云殺者中死割者中理凡牲體有豚解體解節解法數
不同詳後及小子饒云亨煮也者方言云亨熟也嵩嶽以南陳

穎之閒曰亨士冠禮注云養於饌曰亨云煎和齊以五味者說
文火部云煎熬也方言云煎火乾也凡有汁而乾謂之煎煎和
蓋謂煎熬而以五味調和之呂氏春秋仲夏紀高注云和齊和
也又本味篇云凡味之本水最爲始五味三材九沸九變火爲
之紀調和之事必以甘酸辛苦鹹先後多少其齊甚微皆有自
起左昭二十年傳晏子曰水火醯醢鹽梅以亨魚肉燔之以薪
宰夫和之齊之以味濟其不及以洩其過並煎和齊五味之義
云體名脊脅肩臂臑之屬者倭廷堪云凡牲左體謂之左胖右
體謂之右胖前體謂之肱骨又謂之前脛骨肱骨三最上謂之
肩肩下謂之臂臂下謂之臑後體謂之股骨又謂之後脛骨股
骨三最上謂之肱又謂之膊肱下謂之胛又謂之髀胛下謂之

藏中體謂之脊脊骨三前骨謂之正脊中骨謂之脛脊後骨謂之橫脊脊兩旁之肋謂之脅又謂之胸胸又謂之幹脊骨三中骨謂之正脊又謂之長脊前骨謂之代脊後骨謂之短脊肩上謂之臑又謂之脰肱上謂之髀餘骨謂之僕殊左右肱股四脊一兩脅二謂之七體又謂之脉解左右肱股骨各六脊骨三左右脅骨六謂之二十一體又謂之體解節解謂之折骨折謂之殺脊案倭說二十一體有殺而無髀從少牢賈疏說也朱子則謂當加兩髀而去殺黃以周二脉解合升是并髀升體解不升髀而土虞特牲少牢饋食祝俎皆用髀則髀自在二十一體之中但神俎升右髀以髀賤不升故少牢禮止十一體爾經言髀不升正明其爲一體也案黃說是也云肉物裁燔之屬者釋文

燔作膳云本亦作燔案宋本亦作膳說文肉部云載大臠也又炙部云燔宗廟火孰肉燔卽燔之借字士虞禮注云載切肉也燔詳量人疏王引之云載燔乃割亨煎和之異名非肉所本有之名物也與體名爲牲所本有者義例參差殆非經意今案肉物蓋若大雅行葦篇之嘉穀脾臠少牢饋食禮之腸三胃三舉肺一祭肺三脩膚九及心舌載于胾俎賓長羞牢肝之屬凡無骨者皆是案王說是也凌廷堪云皮謂之膚精者謂之倫膚腹腴謂之腸胃知食味者謂之心舌氣主謂之肺舉肺謂之離肺又謂之臠肺祭肺謂之剝肺又謂之切肺肺與正脊謂之舉肉理謂之臠又謂之奏案此卽所謂肉名也云百品味庶羞之屬言百舉成數者賈疏云案膳夫臠庶羞百有一十品今言百故

鄭云舉成數詒讓案百品味卽後云百羞是也國語周語云品
其百羞亦同凡庶羞之屬濡者實於豆乾者實於簋云百羞者
以豉豆也王舉則陳其鼎俎以牲體實之取於鑊以實鼎取於
鼎以實俎實鼎曰齊實俎曰載疏王舉則陳其鼎俎者舉亦謂
殺牲盛饌也賈疏云陳鼎有二處初陳鼎於鑊西後陳鼎於阼
階下其俎皆陳於鼎西南亦以牲體實之者牲體卽豚解七體
體解二十一體之等皆肆解而實之鼎俎也注云取於鑊以
實鼎取於鼎以實俎者凡牲必解而亨之於鑊既孰乃取以實
鼎亨人注云鑊所以煮肉及魚鼈之器既孰乃齊於鼎是也將
薦之則以匕出牲體於鼎而載之於俎也其見於禮經亨錢升
鼎載俎三節皆備者少牢饋食禮云羹定雍人陳鼎五三鼎在

羊鑊之西二鼎在豕鑊之西司馬升羊右胖實于一鼎司士升豕右胖實于一鼎雍人倫膚九實于一鼎司士又升魚腊魚十五而鼎腊一純而鼎卒胥皆設肩鼎乃舉陳鼎于廟門之外東方北面上此取於鑊以實鼎也又云鼎序入司士合執二俎以從司士贊者二人皆合執二俎以相從入陳鼎於東方當序南于洗西俎皆設于鼎西佐食上利升牢心舌載于胾俎上利升羊載右肝下利升豕其載如羊體其載于俎皆進下司士二人升魚腊膚魚用緡十五而俎腊一純而俎膚九而俎此取於鼎以實俎也凡禮賂者或取於鑊卽實之俎鄉飲酒記云其牲狗也亨于堂東北俎出東壁自西階升注云亨狗旣孰載之俎是也云實鼎曰胥實俎曰載者卽辨少牢饋食文禮他篇胥多

言升士冠禮載合升筥注云在鼎日升在俎曰載彼升卽齊也
通言之在俎亦得謂之齊燕禮胥薦主人于洗北西面脯醢無
齊注云齊俎實齊字又作烝國語周語有全烝烝烝有烝
特牲饋食禮作微齊此齊並謂俎實是齊與載對文則異散文
亦通選百羞醬物珍物以俟饋先進食之時恆選擇其中御者
疏選百羞醬物珍物以俟饋者說文立部云俟待也經典通段
俟爲俟賈疏云百羞者則庶羞百二十醬物者卽醬用百二十
醬珍物者諸八珍之類案膳夫云羞用百有二十品此及食醬
並云百羞鄭賈謂舉成數竊疑或據王食禮通豆各五十言之
詳膳夫饒初學記帝王部引尸子云君天下者珍羞百種卽此
俟饋者謂俟膳夫之饋也王之膳羞內饗但主選不主饋王尊

於后世子也 注云先進食之時恆選擇其中御者者小爾雅
廣言云選擇也謂於王未進食之時先選擇珍美堪中王御者
以進之也獨斷云御者進也飲食入於口曰御王引之云選讀
日僎說文曰僎具也又曰異具也異與僎古同聲選百羞醬物
珍物者具百羞醬物珍物也文王世子曰養老之珍具是也珍
羞恐其不備而具之故謂之僎案王說亦通其及世子之膳
羞膳夫掌之是乃共之疏注云膳夫掌之是乃共之者據膳夫
云掌后及世子之膳羞買疏云后世子直言共不言節者膳夫
饋王不饋后世子此內養言共是親饋故鄭云膳夫掌之是乃
共之辨腥臊羶香之不可食者牛夜鳴則屠羊冷毛而羶羶犬
赤股而躁臊烏臙色而沙鳴狸豕盲眊而交睫腥馬黑脊而般

臂螻腥臊羶香可食者是別其不可食者則所謂者皆臭味也
冷毛毛長總結也羶失色不擇美也沙澌也交睫腥羶當爲星
聲之誤也肉有如米者似星般臂臂毛有文鄭司農云腐朽木
臭也螻螻蛄臭也杜子春云盲眊當爲望視疏辨腥臊羶香之
不可食者者此辨禽牲之不中膳羞者凡牲病則失味且害人
故內外養不以其也內則亦有此文云犬赤股而躁臊者說文
肉部云股髀也內則注云赤股股裏無毛也賈疏云言股裏無
毛而走又躁疾云烏羶色而沙鳴狸者鳥卽掌畜之卵烏兼鴈
雞二姓而言狸內則作鬱彼注云鬱腐臭也云豕盲眊而交睫
腥者盲眊內則作望視眊視古今字詳大宰疏說文目部云眊
目旁毛也眊卽眊之俗賈疏云豕乃聽物不合望眊此豕眼眊

毛交故云望眊而交眊云馬黑脊而殷臂螻者說文夨部云脊背呂也脊卽骨之赫髮螻內則作漏字通 注云腥臊羶香可食者者賈疏云卽上庖人職所云是也云是別其不可食者則所謂者皆臭味也者敎官注云辨別也經言辨其不可食者明此腥臊羶香與庖人膏腥等異卽論語鄉黨篇云臭惡不食是也臭味謂臭惡之味說文占部云殍腐氣也經典通借臭爲之云冷毛毛長總結也者賈疏云冷毛謂毛長也羣謂毛別聚結者案依賈說則鄭自以毛長註冷毛羣結註羣疑注冷毛下當有羣字而今本脫之蓋羣於冷毛羣之閒著一而字明羣與冷毛是二病下四句文例並同故鄭亦兼釋之內則注云冷毛羣毛別聚於不解者也被注亦兼舉冷毛羣二字可以互證彼孔

疏云冷謂毛本稀冷羴謂毛頭羴結洪頤煊云冷與零同謂毛
零落而又羴結案孔洪說是也蓋凡畜病則細毛多零落長毛
雖存而糾結不解此注以毛長釋冷毛明細毛零落僅見長毛
也以總結釋羴者掌皮云其其羴毛爲毼故毛結亦謂之羴內
則釋文云冷結毛如毼也陸雖釋冷實羴字義也曲禮性號云
羊曰柔毛注云羊肥則毛柔潤毛零落總結則不柔潤故爲病
矣云羴失色不澤美也者釋文羴作羴云本又作羴阮元云玉
篇羴白色羴牛色不美澤又牛黃白色說文牛部羴牛黃白色
从牛鹿聲白部無羴字今禮記內則作羴而釋文作羴云本又
作羴知羴爲俗字案阮以羴爲俗字是也但此爲鳥色則不得
爲羴字陸本及玉篇不足據玉篇羴字注亦隱用此注義而以

失色爲牛色尤謬謬之甚者此字古當止作應內則注云應色
毛變色也孔疏云應色其色變無鴻澤廣韻三十小引蒼頡篇
云應鳥毛變色字作應與內則或本同訓爲鳥毛變色與此注
失色之義亦正合古文苑班婕妤好搗素賦有見禽華以應色之
語亦其證也云沙漸也者沙漸一聲之轉說文疋部云漸散聲
方言云漸散也東齊聲散曰漸秦晉聲變曰應內則注云沙猶
漸也彼釋文云漸本作斯孔疏云漸謂酸嘶古之嘶字單作斯
耳案大戴禮記文王官人篇云其聲斯醺盧注云嘶當聲誤爲
斯漸嘶嘶斯聲義並相近曲禮云雞曰翰音注云翰長也音鳴
也是雞以長鳴爲良故鳴聲沙漸則爲病也云交睫腥腥當爲
星聲之誤也者內則注同段玉裁云注舉交睫腥三字者以此

腥別於上文腥臊膾香之腥也鄭君說腥爲雞膏交腍腥之腥
當易爲星云肉有如米者似星者內則注云星肉中如米者段
玉裁云似星當作日星謂肉有如米者謂之星如飯之粢也許
叔重說勝爲犬膏之臭腥爲星見食豕令肉中生小息肉故其
字從肉星星亦聲則腥爲正字而勝爲周禮腥臊之正字許所
據周禮與鄭所據不同鄭從杜作腥而一云豕膏一云雞膏許
作勝而曰犬膏說又乖異耳阮元云爾雅米者謂之粢郭注云
飯中有腥亦以腥爲正字詒讓案後鄭因此經腥爲豕病而庖
人膏腥注以爲雞膏二者不相當故破腥爲星而別爲之說依
許說則腥自爲豕生息肉之正字不必改讀但此經方言氣臭
之不可食者不宜腥獨爲肉有如米之名鄭說殆非也此腥實

當讀如字庖人之膏脰亦當依杜子春說訓爲豕膏兩經文義本相合鄭岐而二之遂滋曲說耳互詳庖人疏云般臂臂毛有文者釋文云臂徐本作辟案辟卽臂之省內則注云般臂前脰般般然也般蓋辨之借字說文文部云辨駁文也賈疏云鄭答治剛董牛之桔木在手曰桔牛無手以前足當之此馬亦然故言般臂惠棟云山海經北山經諸毗之水其中多水馬其狀如馬文臂牛尾郭璞云臂前腳也周禮曰馬黑脊而斑臂腰阮元云釋文般音班注云臂毛有文是亦讀般爲班也古般班通郭氏以今字讀之故引作班案阮說是也班亦卽辨之俗鄭司農云盾朽本臭也者呂飛鵬云說文广部盾久屋朽木周禮曰牛夜鳴則盾臭如朽木與司農說合論讓案後鄭內則注云盾惡

臭也引春秋傳曰一薰一蕕信四年左傳作藉杜注云藉臭草
亦與朽木臭之義相近蓋盾猶聲近義略同釋文引干注云病
也廣雅釋詁云瘡病也瘡盾字亦通云蠖蠖蛄臭也者內則蠖
作漏注云漏當爲蠖如蠖蛄臭也卽依此文爾雅釋蟲云蜚天
蠖郭注云蠖蛄也釋文云蠖干音漏內病也則干依內則破蠖
爲漏與鄭正相反焦循云康成以漏爲蠖令升以蠖爲漏列子
周穆王篇云王之廚饌腥蠖而不可饗張湛取鄭注云蠖蛄臭
也方言蠖蛄一名杜狗卽今之士狗不聞其臭惡蠖從婁說文
婁空也釋名樓言漏戶諸射孔婁婁然也婁爲孔與漏義正同
呂氏春秋慎小篇云巨防空蠖而漂色殺人此蠖卽漏字空蠖
卽孔漏也高誘解爲孔穴容蠖蛄非是此干氏內病之訓謂內

病成孔叟斐然也紫焦申于義亦足備一解但據列子腥蠖之
文則蠖自當爲臭味之名蠖山海經郭注引此經又作騰蠖騰
聲類同杜子春云盲眊當爲望視者眊注例用今字作視述經
亦然此作眊疑誤杜卽從內則讀也但杜意正謂盲當爲望耳
其眊視爲古今字此經用古文禮記用今文經文各從其朔不
足相校也卽彼注云望視視遠也孔疏云謂豕視望揚案左哀
十四年傳云陳豹望視杜注云目望陽孔卽本杜義家語辨樂
篇王注云望羊遠視也莊子秋水篇眊洋向若而歎彼釋文云
本亦作望洋司馬崔云眊洋猶望羊仰視貌莊子眊與此盲字
正同揚陽羊洋字並通段玉裁云盲望同音假借子春不云讀
爲云當爲者謂爲聲之誤也凡宗廟之祭祀掌割亨之事凡燕

飲食亦如之凡掌其羞脩刑臠胖骨鱠以待其膳掌其共當爲具羞庶羞也脩鍛臠也胖如臠而腥者鄭司農云刑臠謂夾脊肉或曰膾肉也骨鱠謂骨有肉者立謂刑剗羹也臠腍肉大髀所以祭者骨牲體也鱠乾魚疏凡宗廟之祭祀掌割亨之事者賈疏云內饗不掌外神言凡者謂四時及祫禘并月祭等皆在其中掌其割亨之事上王后言煎和此不言煎和者鬼神尚質不貴褻味故不言煎和詒讓案大戴禮記諸侯饗廟禮雍人割羊割雞雍人卽內饗也又少牢饋食禮云雍人擗鼎匕俎于雍饗又雍人陳鼎五又雍人脩膚九實于一鼎則內祭祀內饗亦陳其鼎俎以牲體實之此文不具也云凡燕飲食亦如之者賈疏云謂王及后世子自燕飲食皆須割亨故云亦如之案賈說

是也此食與膳夫燕食同飲亦謂燕居飲酒則與膳夫燕飲酒
異其賓客饗食燕皆掌於外饗非此官之職也云凡掌其羞脩
刑臠胾骨鱠以待其膳者謂豫具此七者以待其王后世子之
膳不徒掌割烹也 注云掌其共當爲具者以與下共膳文復
故破爲具其具形近而誤謂統下羞脩七者皆具之云羞庶羞
也者賈疏云庶羞則百二十品是也案詳膳夫疏云脩銀脯也
者膳夫先鄭注云脩脯也白虎通義文質篇云股脩者脯也公
羊莊二十四年何注同案統言之脩脯並爲乾肉析言之則乾
肉之不鍛者爲脯鍛者爲脩故膳人注云薄析曰脯捶之而施
藍桂曰鍛脩廣雅釋詁云鍛椎也蓋取乾脯雜藍桂椎搗之是
爲鍛脩若內則牛脩是也互詳膳夫膳人疏云胾如脯而腥者

者亦如脯之薄析但不乾耳。腊人注云：胖宜爲脯而腥胖之言片也。析肉意也。說文肉部云：胜，一曰不孰也。經典通段，腥爲之互詳。腊人疏，鄭司農云：刑臄謂夾脊肉者。先鄭以刑臄爲一物。腊人杜注亦云：臄胖皆謂夾脊肉。曾釗云：刑不訓夾脊肉。據先鄭意，當讀爲脾。刑从升聲，與脾聲近。說文肉部：脾，夾脊肉也。正與先鄭合。案曾說是也。臄，說文訓爲無骨。腊杜及先鄭亦釋爲夾脊肉者，蓋讀臄爲脾也。易咸九五爻辭：咸其脢，釋文引虞翻云：脢，夾脊肉也。孔疏引子夏易傳云：在脊曰脢。鄭易注云：脢，脊肉也。王肅云：脢在背而夾脊字亦作脢。內則：擣珍用脢。鄭注云：脢，脊側肉也。臄與脢聲類相近。詩小雅小旻：民雖靡臄。大雅緜：周原膴膴。釋文及文選魏都賦：李注引韓詩：臄並作脢。杜鄭二

君讀臚爲臠猶韓詩以臠爲臠也集韻十五灰亦云臠或作臠
卽其證云或曰膾肉也者腊人先鄭注同說文肉部云膾肉也
案此亦讀臠爲臠而說異易咸九五王弼注云膾者心之上口
之下心上口下卽當膾之肉也云骨鱠謂骨有肉者者謂牲牢
之骨體也鱠不得爲牲體先鄭本疑當作臠與說文肉部引庖
人文同此又以骨鱠爲一物也先鄭意蓋以此字從肉義可通
於牲魚故庖人單言臠則釋爲乾魚此與骨連文則以爲骨之
連肉者與後鄭本字義並微異若亦同後鄭作鱠從魚則形義
相將不得通於牲畜矣云立謂刑銷羹也者破先鄭刑臠爲一
物刑銷聲類同字通史記敘傳燬土刑亦以刑爲銷銷羹見亨
人後鄭意刑謂和羹之菜肉也云臠豚肉大醬所以祭者者亦

破先鄭夾脊肉膾肉之說說文肉部云腍薄切肉也詩腥也一
曰切肉膾也少儀云牛與羊魚之腥羶而切之爲膾注云羶之
言腍也先蔡葉切之復報切之則成膾然則腍肉大膾者謂薄
切肉爲大膾卽所謂羶葉切之者但不復報切耳少儀又云魚
祭應注云膾大膾謂剝魚腹也凡進羞必以肉肥美者特爲大
膾以擬祭謂之大魚或謂之膾案凡腍肉大膾在牲謂之大在
魚謂之膾通言之大亦得名膾此臚及腊人之膾是也互詳腊
人疏云骨牲體也者謂六牲之骨體祭統云凡爲俎以骨爲主
骨有貴賤股人貴體周人貴肩凡前貴於後亦卽上體名脊脅
之屬是也云鱠乾魚者庖人先鄭注同此亦破先鄭骨鱠爲一
物也凡王之好賜肉脩則養人其之好賜王所善而賜也疏凡

周禮正義

禮八

十一 禮記卷八

五百四十六

王之好賜肉脩則養人共之者謂非常賜也常賜亦有肉脩膳夫云凡肉脩之頒賜是也當亦養人所共經惟言好賜者文不具養人卽內養稱人者通舉其官長徒屬之言凡此經總舉官屬者皆稱人若射人稱大僕爲僕人大祝稱甸師爲甸人是也左襄二十八年傳云公膳日雙雞養人竊更之以鷩杜注云卿大夫之膳食彼養人與此正同凡卿大夫以事在公則有公膳左傳昭四年孔疏謂在官治事官皆給食是也公之膳食亦養人掌之則不徒好賜也孟子萬章篇云庖人繼肉蓋養人與庖人通職並掌餽賜之事矣注云好賜王所善而賜也者鄭詩小雅鹿鳴箋云好猶善也大宰好用之式注云好用燕好所賜于此好賜與好用義同內府又謂之好賜子皆謂王於羣臣有

所厚好則賜予之不在常賜之科者也

外饗掌外祭祀之割亨共其脯脩刑膳陳其鼎俎實之牲體魚
腊凡賓客之飧饗饗食之事亦如之飧客始至之禮饗既將幣
之禮致禮於客莫盛於饗疏掌外祭祀之割亨者對宗廟六亨
爲內祭祀也賈疏云謂天地四望山川社稷五祀外神皆掌其
割亨云其其脯脩刑膳者刑亦與饗通謂錫羹也詩內饗疏云
陳其鼎俎實之牲體魚腊者賈疏云謂若鼎十有二者也云凡
賓客之飧饗饗食之事亦如之者賈疏云謂所陳之數如宰夫
職所云者也皆以外饗共之故言亦如之案此謂共陳實三者
並如祭祀也賈疏未暇公食大夫禮云雍人以俎入陳于鼎南
旅人南面加匕于鼎退卽賓客食陳鼎俎之事 注云飧客始

至之禮者宰夫注義同詳彼疏云饗既將幣之禮者賈疏云案聘禮記云聘日致饗鄭注云急歸大禮鄭云將幣者卽是聘享也若諸侯來朝亦朝日致之也論語案凡朝聘致饗餼皆在將幣之後故掌客注亦云饗餼既相見致大禮也左傳隱十年杜注云諸侯相朝逆之以饗餼謂之郊勞是謂賓至郊卽致饗餼與禮不合謬說不足據又國語周語云周之秩官曰敵國賓至膳宰致饗韋注云膳宰膳夫也案聘禮宰夫設餼卿歸饗餼蓋此外饗其賓客之餼饗亦從其長而致之彼云膳宰者以外饗是膳夫之屬亦得通稱也云致禮於客盛於饗者宋建陽本作於賓客賈疏通注同疑所見本亦有賓字莫盛於饗者對餼爲致賓客之殺禮故司儀注亦云小禮曰餼大禮曰饗餼也又

掌客注云大者既兼殯積有生有脛有孰餘又多也賈疏云以其饗之中有飪有脛有牽又有柄有米兼燕與食其中芻薪米禾又多故云莫盛於饗也邦饗耆老孤子則掌其割亨之事饗士庶子亦如之孤子者死王事者之子也士庶子衛王宮者若今時之饗衛士矣王制曰周人養國老於東膠養庶老於虞庠疏邦饗耆老孤子者聘禮注云饗謂亨大牢以飲賓也說文老部云耆老也曲禮云六十曰耆案饗耆老者言饗以貍食耆老亦闕四等之老言之王制云凡養老有虞氏以燕禮夏后氏以饗禮殷人以食禮周人修而兼用之注云兼用之備陰陽也凡飲食陽氣凡食養陰氣陽用春夏陰用秋冬孔疏引皇侃云人君養老有四種一是養三老五更二是子孫爲國難而死王養

死者父祖二是養致仕之老四是引戶校年養庶人之老是也
又郊特牲云春饗孤子秋食耆老孔疏引熊安生云春饗孤子
亦饗耆老秋食耆老亦食孤子案文王世子說天子廟學養老
之禮云適東序釋奠於先老遂設三老五更羣老之席位焉又
云王乃命公侯伯子男及羣吏曰反養老幼于東序是老幼同
時並養熊說不爲無徵依郊特牲文蓋老幼並春秋兩養春用
饗禮秋用食禮故王制謂周兼修虞夏殷之禮孔疏引熊氏推
鄭義謂四時養老蓋謂春用饗禮夏用燕禮秋用食禮又引
皇氏說謂春夏雖以飲爲主亦有食先行饗次燕次食秋冬以
食爲主亦有饗先行食次燕次饗一日之中三事行畢孔又申
鄭義云或鄭因春而言夏因秋而見冬周冬夏不養老也今案

皇說經讀無理不爲典要據羅氏云仲春羅春鳥獻鵠以養國
老而郊特牲又云秋食耆老禮書引尚書大傳云舜五祀秋饗
耆老而春食饗子是虞禮與周略同此皆春秋有養之明文大
戴禮記干乘篇云朝孤子八人以成春事息國老六人以成冬
事息爲鄉飲酒亦燕之類是冬養又用燕禮矣禮文岐迂難以
合一要王制疏謂鄭意止有春秋二養老與諸經及注義皆合
近得其正矣凡常禮饗食皆在廟此饗耆老孤子據文王世子
說則皆在學也饗士庶子雖無文或當與老幼同王制疏引皇
氏說謂饗宿衛及耆老皆用饗禮致仕之老當用正饗房烝與
饗來朝諸侯同饗死政之老則用折俎穀烝亦無正文未知足
否至說文食部云饗鄉人飲酒也此用詩豳風七月朋酒斯饗

毛傳義詩孔疏謂鄉飲酒禮專事重故以饗言之是蓋饗之別
義此經凡言饗者並與彼不同饗耆老與鄉飲酒雖皆在學其
禮則隆殺迥殊饗禮兼食燕其禮最盛故槁人云若饗耆老孤
子士庶子共其食若用鄉飲酒禮則不得有食矣蓋鄉邑之吏
養老於學容有用鄉飲酒禮者千乘所謂息是也若天子諸侯
養老之盛禮未有用正饗禮者也凡饗正禮必在廟然亦有
不在廟者猶左傳莊十二年鄭伯享王於闕西辟是也食正禮
亦在廟而祭義樂記說天子食三老五更於大學則天子饗耆
老皆於學又何疑乎王制疏又引熊氏說謂天子一年七養老
亦誤詳羅氏疏 注云孤子死王事之子也者說文子部云孤
無父也卽司門所謂死政之孤是也賈疏云謂若左氏哀公二

十三年晉知伯親會顏庚至二十七年齊師將興陳成子屬孤
子三日朝設乘車兩馬繫五足焉召顏庚之子而賜之是其禮
孤子之法互詳司門疏云士庶子衛王宮者者卽公卿大夫之
子宿衛王宮者戰國策中山策云中山君饗都士大夫司馬子
期在焉是饗士庶子之事也凡國子備宿衛者已命者爲士未
命者爲庶子詳宮伯疏云若今時之饗衛士矣者惠棟云續漢
書禮儀志云饗遣故衛士儀百官會位定謁者持節引故衛士
入自端門衛司馬執轡鉦護行定侍御史持節慰勞以詔恩問
所疾苦受其章奏所欲言畢饗賜作樂觀以角抵樂闋罷遣勸
以饗案案前漢饗衛士於曲臺後漢於平樂觀孔廣森云王尊
傳曰正月幸曲臺臨饗罷衛士衛宏言常以正月五日也和熹

鄧后紀舊事歲終當饗道衛士太后以陰陽不和軍旅數興詔
饗會勿設戲作樂引王制曰周人養國老於東膠養庶老於虞
庠者證饗者老在學也彼下文云虞庠在國之西郊鄭彼注云
東膠大學在國中王宮之東虞庠小學也周立小學於西郊膠
之言糾也庠之言養也周之小學爲有虞氏之庠制是以名庠
云其立鄉學亦如之孔疏引熊氏云國老謂卿大夫致仕者庶
老謂士也又引皇氏云庶老兼庶人在官者其致事之老大夫
以上當養從國老之法士養從庶老之法詒讓案庶老亦當兼
有庶人之老依大司徒注及賈疏義庶人之老蓋七十養於鄉
六十養於國九十養於學與卿大夫士之老異也此膳及酒正
稿人之饗並兼脰四等之老與遺人司門之養老專指死政之

老者異賈疏謂耆老對孤子經耆老以死政之老爲主非也東
膠卽文王世子之東序祭義樂記通言之則曰大學周大學在
南郊王制注以爲在國中王宮之東非周制也白虎通義鄉射
篇謂事三老在辟雍辟雍亦卽大學故禮運云三老在學初學
記禮部引白虎通則云禮三老於明堂禮五更於大學蓋禮家
傳聞之異國老互詳羅氏疏東膠庠並詳大司樂疏師役則
掌其其獻賜脯肉之事獻謂酌其長帥疏師役則掌其其獻賜
脯肉之事者賈疏云師役者謂出師征伐及巡狩田獵掌其其
獻者謂獻其將帥并賜酒肉之事並掌之詒讓案脯饔實肉豆
實獻有脯肉若量人從獻脯燂之等賜有脯肉若膳夫肉脩頒
賜之等是也師役在野外軍中其獻酒事略故唯薦脯醢肉物

無牲體之俎也

注云獻謂酌其長帥者對賜兼士徒以下通

有之也賈疏云以經獻謂獻酒非獻肉故鄭謂酌其長帥軍將

已下至伍長有功者饗獻之凡小喪紀陳其鼎俎而實之謂喪

事之奠祭

疏凡小喪紀者大史小喪賜諡注云小喪卿大夫也

惠士奇謂當爲諸侯案此小喪紀當亦據王子弟內諸侯言之

賈疏據宰夫注義謂夫人以下之喪亦其一端若卿大夫喪事

奠祭則非外饗王官所享也此與小祝小司馬一經義並小異

詳彼疏

注云謂喪事之奠祭者賈疏云謂其殷奠及虞禮之

祭皆有鼎俎故云喪事之奠祭也吳廷華云喪紀陳鼎俎自小

歛奠始

享人掌其鼎鑊以給水火之齊鑊所以煮肉及魚腊之器既孰

乃香于鼎齊多少之量疏注云鑊所以煮肉及魚腊之器者說文金部云鑊鑊也淮南子說山訓高注云無足曰鑊士冠禮鄭注云煮於鑊曰亨又特牲饋食禮亨于門外東方西面北上鄭彼注云亨煮也煮豕魚腊以鑊各一爨少牢饋食禮有羊鑊豕鑊是鑊爲煮肉及魚腊之器也云既孰乃香于鼎者于注例當作於各本並誤此卽內饗注所謂取於鑊以實鼎實鼎曰香也賈疏云案少牢爨在廟門外之東大夫五鼎羊豕腸胃魚腊各異鑊鑊別有一鼎鑊中肉款各升一鼎故云既孰乃香于鼎詒讓案王舉牢鼎九當有七鑊牛羊豕魚腊鮮魚鮮腊也腸胃與牛羊同鑊膚與豕同鑊其香之則異鼎耳少牢腸胃與羊亦同鑊賈說未析又案牢鼎以盛牲體皆既孰乃香之內則入珍炮

豚及牂云鉅鑊湯以小鼎薄脯於其中彼小鼎置於鑊中以煮肉則不待既孰乃膏此官咸掌之也云齊多少之量者齊卽分量之法凡亨煮或多汨或少汨此用水多少之量也或燂或孰此用火多少之量也職外內饗之饗亨煮辨膳羞之物職主也爨今之竈主於其竈者物疏職外內饗之饗亨煮者王念孫云煮卽亨也既言亨則無庸更言煮案鄭注云爨今之竈主於其竈煮物疏云主外內饗饗竈亨煮之事皆是以竈釋饗以煮釋亨而經文原無竈煮二字也唐石經有煮字卽涉注文而行而各本遂沿其誤詩楚茨及左傳桓十四年正義引此有煮字疑亦後人依唐石經加之瓠葉正義云天官亨人掌外內饗之饗亨煮物之名正義以煮釋亨則經文之有亨無煮甚明故知他

篇引此有煮字者後人所加也大宰及少牢饋食疏引此皆作
臘外內饗之饗亨無煮字特牲饋食疏云周禮亨人其肆于饗
亨之事以供外內饗亦無煮字案王說是也凡經亨煮字例作
鬯注乃作者此經作者與字例亦不合詳肆師疏經言此者明
此官兩屬外內饗通掌其亨煮之事亦大宰八法官屬之變例
也云辨膳羞之物者謂辨別膳夫膳用六牲羞用百二十品之
物皆亨而共之 注云職主也者爾雅釋詁文春官夏官秋官
敘官注並同云饗今之竈者說文饗部云饗齊謂之炊饗釋名
釋宮室云饗銓也銓度甘辛調和之處也楚辭九歎王注云饗
炊竈詩小雅楚茨篇執饗踏踏毛傳云饗饗饗廩饗也案外內
饗之饗卽禮經之雍饗也少牢饋食禮云雍人撤鼎匕俎于雍

爨雍爨在門東南北上注云雍人掌割亨之事者爨竈也羊豕
魚腊皆有竈案特牲饋食禮又謂之牲爨魚腊爨少牢雍人卽
外內饗天子食祭用大牢則饗爨牛羊豕魚腊鮮魚鮮腊各一
竈也少牢別有廩爨在雍爨之北士虞及特牲禮又謂之餼爨
乃炊黍稷之竈饌人掌米炊事非亨人所職也鄭儀禮注直釋
爨爲竈此獨云爨今之竈者以古時爨竈兩稱漢時則皆稱竈
不稱爨故釋之云主於其竈者物者釋經爨亨之義亨卽煮也
煮物謂牲體及魚腊等祭祀共大羹鉶羹賓客亦如之大羹肉
滫瑋司農云大羹不致五味也鉶羹加鹽菜矣疏祭祀共大羹
鉶羹者賈疏云大羹肉滫盛於登謂大古之羹不調以鹽菜及
五味謂羹中煮肉汁一名滫鉶羹者謂是陪鼎腍臠腕牛用羹

羊用苦豕用薇調以五味盛之於鉶器卽謂之鉶羹若盛之於豆卽謂之庶羞卽公食大夫十六豆酈臠臠等也云賓客亦如之者謂賓客饗食之禮大戴禮記禮三本篇云大饗先大羹是也賈疏云謂若致饗餼及殽禮皆有陪鼎則鉶羹也案鉶與陪鼎異掌客及聘禮載致殽饗餼之禮並有陪鼎又有鉶賈謂鉶卽陪鼎非也鉶實三牲之涪與公食大夫十六豆酈臠臠亦異許掌客疏 注云大羹肉涪者爾雅釋器云肉謂之羹說文酈部云酈五味盃羹也重文羹小篆从羔从美士昏禮大羹涪在羹注云大羹涪煮肉汁也大古之羹無鹽菜今文涪皆作汁彼釋文引字林云涪羹汁也鄭司農云大羹不致五味也者左桓二年傳臧哀伯曰大羹不致昭其餘也杜注云不致五味郊特

牲云大羹不和貴其質也云銅羹加鹽菜矣者明亦是肉湑而加鹽菜之和也掌客注云銅羹器也公食大夫記云銅莧牛羹羊苦豕薇皆有滑又士虞記云銅莧用苦若薇有滑夏用葵冬用苴卽銅羹之菜也互詳掌客疏

甸師掌帥其屬而耕耨王藉以時入之以其盭盛其屬府史胥徒也耨芸芋也王以孟春躬耕帝藉天子三推三公五推卿諸侯九推庶人終於千畝庶人謂徒三百人藉之言借也王一耕之而使庶人芸芋終之盭盛祭祀所用穀也桑稷也穀者稷爲長是以名云在器曰盛疏掌帥其屬而耕耨王藉者說文耒部云耕耨也祭統云天子親耕於南郊以其齊盛諸侯耕於東郊孔疏云鄭云王藉田在遠郊故甸師氏掌之天子大陽故南也

諸侯少陽故東也續漢禮儀志劉注引干寶云古之王者貴爲天子富有四海而必私置藉田蓋其義有三焉一日以奉宗廟親致其孝也二日以訓于百姓在勤勤則不匱也三日聞之子孫躬稼穡之艱難無逸也云以時入之者賈疏云謂麥則夏熟禾黍秋熟則十月穫之送入地官神倉故云以時入之曾釗云入之之時當在九月呂氏春秋季秋紀藏帝籍之收於神倉是也疏謂十月穫之蓋誤以幽風十月穫稻十月納禾稼爲據耳不知幽地晚寒所穫較遲不足證也案曾說與月令合較賈爲長但經云以時入之自是隨時進獻以其嘗薦新穀月令入神倉著於季秋者亦以一年農事畢於是月故總記於此非謂餘時更無入穀之事也又案此官所入者入其所穫之粟於廩

人春人也穀梁桓十四年傳云甸粟而納之三宮二宮米而藏之御廩彼爲諸侯禮此王禮則黍盛之穀當后監六宮米而藏之矣云以其盥盛者以祭穀尤重故特著之其實王食用六穀亦此官所共左成十年傳云晉侯欲麥使甸人獻麥明甸人所共不徒祭穀矣 注云其屬府史胥徒也者以經云帥其屬卽其本職之府史胥徒可知據後注則主耕耨者惟徒三百人此兼言府史胥三者雖不主耕耨亦從甸師監視之也云耨芸芋也者釋文云芸本或作耘說文木部云耨耨器也耨卽耨之變體呂氏春秋任地篇云耨柄尺其耨六寸所以閒稼也高注云耨所以耘苗也刃廣六寸所以入苗閒也案耨本爲耨器之名因之耨禾亦謂之耨耨名耨用器云耨以鉏耨耨禾也易釋文

引孟喜云蕎耘除草也又說文末部云稂除苗閒穢也重文茲
稂或从芸禾部云籽雖禾本耘卽茲之省芸芋卽茲籽之借字
詩小雅甫田篇或耘或耔毛傳云耘除草也耔雖本也案芸芋
義異蕎謂與芸同而鄭兼云芋者漢書食貨志云播種於畝中
苗生葉以上稍耨穰草因墮其土以附苗根故其詩曰或芸或
芋黍稷穰穰芸除草也耔附根也言苗稍壯每耨輒附根比盛
暑穰盡而根深能風與旱據此則耨除草卽墮土以附根芸芋
事相因故鄭兼舉以釋蕎也云王以孟春躬耕帝藉者月令孟
春乃擇元辰天子親載耒耜帥三公九卿諸侯大夫躬耕帝藉
鄭注云帝藉爲天神借民力所治之田也賈疏云藉田之穀單
神皆用獨言帝藉者舉尊言之詒讓案月令據供祭祀言之謂

之帝藉此經據王親耕言之謂之王藉義並通也云天子二推
三公五推卿諸侯九推者亦月令文積漢書禮儀志劉注引此
注公五推上無二字王念孫據月令孔疏述禮及唐月令諸書
並無二字謂今本有二字爲後人據誤本月令加之其說近是
國語周語虢文公說藉田禮云農祥晨正日月底于天廟土乃
豚發先時九日王乃使司徒戒戒公卿百吏庶民司空除壇于
藉及期王裸鬯饗醴乃行百吏庶民畢從及藉后稷監之膳夫
農正陳藉禮大史贊王王敬從之王耕一墾班二之章注云一
墾一耜之數也王無耦以一耜耕班次也三之下各三其上也
王一發公三卿九大夫二十七也月令疏引賈逵說同詩周頌
載芟孔疏引韋說釋之云然則每耕人數如周語其推之數如

月令則王一人發而三推公三人發各五推卿九人發各九推大夫推數則無文其大夫雖多見相三之數取二十七人爲之其士蓋八十一人爲之耳續漢志注引盧植云天子耕藉一發九推耒周禮二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺伐發也天子及二公坐而論道參伍職事故二公以五爲數卿諸侯當究成天子之職事故以九爲數伐皆二者禮以三爲文呂氏春秋孟春紀高注云禮以三爲文故天子三推謂一發也又引國語說之云謂公卿大夫各三其上三公三發卿九發大夫二十七發也案盧說當作一發二推三發九推耒盧孔並參取國語一發班三之文以說月令盧則謂凡發皆以三爲數班三猶言皆三也依其說則王一發二推班三之三發通爲九推三公則一發五推三

發爲十五推卿諸侯則一發九推三發爲二十七推也白虎通義耕桑篇引曾子問云天子耕東田而三返之三返卽三發也盧說蓋本於彼孔氏則依賈高韋說以周語一發爲人數而班三爲下各三其上故王一人發而三推公三人發而五推卿五人發而九推賈疏云王三推而一發公五推而三發卿諸侯九推而五發案賈似亦用孔說但卿諸侯五發與孔不合疑當爲九發之誤以上諸說並於月令之文無注未知鄭意云何至孔說大夫所發人數與賈高韋說同而推數則月令無文孔亦無以說之呂氏春秋孟春紀作卿諸侯大夫九推則校月令多大夫二字是以大夫推數與卿諸侯同白虎通義耕桑篇引祭義云卿大夫七推續漢志注引月令章句誤又謂孤卿七推大夫

十一推並與月令不合鄭所不取云庶人終於千畝者亦周語
文章注云終盡耕之也鄭引之者證甸師率屬耕藉之事續漢
志注引月令章句云土終畝與國語不合不足據云庶人謂徒
三百人者據敘官有徒三百人人數眾多故使盡耕千畝也徒
卽庶人在官者故周語云庶人韋注云庶民甸師氏所掌之民
也主耕藉王之藉田者義與鄭同云藉之言借也者藉正字作
藉說文末部云藉帝藉千畝也古者使民如借故謂之藉應劭
風俗通義祀典篇義同初學記禮部引月令章句續漢書祭祀
志注引薛綜二京賦注釋藉田亦並從許鄭義藉毛詩載芟敘
國語周語字並作藉呂氏春秋孟春季秋紀並作帝籍田又上
農篇云故天子率諸侯耕帝籍田案藉籍並藉之借字故鄭載

交箋云籍之言借也借民力治之故謂之籍田孔疏及周語韋注亦同鄭義明藉籍字雖乖異義實一也北堂書鈔禮儀部引賈逵國語注云天子躬耕籍田助民力也續漢志注引盧植云藉耕也春秋傳曰邠人藉稻故知藉爲耕也漢書文帝紀藉田顏注引應劭云籍者帝王典籍之常又引臣瓚云親耕本以躬親爲義不得以假借爲稱籍謂蹈籍也顏從瓚說據應說以典籍爲釋則字當爲籍與風俗通說異瓚說以蹈籍爲釋則字當爲藉故後漢書明帝紀李注引五經要義云藉蹈也言親自履蹈於田而耕之卽瓚說所本今案許鄭訓藉爲借卽指使庶人終畝而言其義甚精應氏典籍之言望文生訓固不可通臣瓚蹈藉之說亦淺陋無取而以親耕不得稱假借妄破鄭義則載

芟蔬已席其謬矣云王一耕之而使庶人芸芋終之者謂王一耕三推以發其端而使甸徒芸芋終其事以王不自終其事故謂之借芸芋在苗生葉以後終之者明自芸芋以後至於穫並庶人共其役也國語周語云王治農於籍穉穫亦於籍韋注云言王亦至於籍考課之則穉穫雖庶人之事王或亦親至監視之矣云齋盛祭祀所用穀也者祭義云是故昔者天子爲藉于畝冕而朱紱躬秉耒諸侯爲藉百畝冕而青紱躬秉耒以事天地山川社稷先古以爲體醴齊盛於是乎取之敬之至也據此則齋盛闕天地山川社稷以至廟享凡內外大小祭祀言之阮元云齋當爲粢經作齋盛注皆作粢盛案阮說是也詳後云粢稷也者爾雅釋詁文說文禾部云齋稷也重文粢齋或从次作

又食部云養稻餅也重文養養或从米又皿部云盞黍稷在器以祀者據許書則盞爲盞盛正字養爲養稷字養爲養之以體三字通別依鄭說則經典盞盛字並當爲養養卽稷也今本爾雅養稷字亦从米蓋許鄭二家說本不同段玉裁云養卽盞字小宗伯辨六盞之名物注云盞讀爲養六養謂六穀黍稷稻粱麥苽全經內盞字當以此例之此注上云盞盛下云養稷也春人盞盛之米注云盞盛謂黍稷稻粱之屬可盛以爲簠簋實肆師表盞盛注養六穀也在器曰盛明盞皆讀爲養九嬪王盞注則云王敦受黍稷之器與說文合案段謂此經盞盛字鄭皆讀爲養是也此注絕不及从禾之養明與許說不同說文盞字說解與下注盛訓義正同蓋亦卽指祭穀猶毛詩小雅甫田傳云

器實曰齊器實卽謂六穀也蓋許並不以齋爲器名韻會引作黍稷器非也九嬭注因玉敦所以盛祭穀故以玉敦釋玉齋猶圭瓚所以盛鬯大宗伯謂之玉鬯非以鬯爲器也云穀者稷爲長是以名云者釋六穀總名六案之義說文禾部云稷齊也五穀之長白虎通義社稷篇云稷五穀之長故立稷而祭之也又云稷者得中和之氣而用尤多故爲長也案續漢祭祀志劉注引援神契郊特牲孔疏引五經異義今孝經說風俗通義祀典篇獨斷說並同續漢志注又引蔡邕月令章句云稷秋夏乃熟歷四時備陰陽穀之貴者亦其義也程瑤田云月令孟春行冬令首種不入鄭注舊說首種謂稷今以北方諸穀播種先後考之高梁最先管子書日至七十日陰凍釋而藝稷百日不藝稷

然則首種爲稷稷爲五穀長故司農之官曰后稷因之爲祭穀之總名也案程以月令首種稷稷爲五穀之長其說甚塢賈疏以月令稷屬中央土五行土爲長爲稷非其義稷卽今高粱釋草郭注以稷爲粟誤詳大宰疏云在器曰盛者毛詩小雅甫田傳文肆師注同說文皿部云盛黍稷在器中以祀者也甫田孔疏云在器曰盛據已盛於器也故桓六年左傳曰絜黍豐盛言爲穀則絜清祀器則豐滿是指器實爲黍在器爲盛也案孔說是也凡盛者實於器中之名祭穀黍稷實於簋敦稻粱實於簠通謂之盛然黍盛對文則異散文亦通故閭師云不耕者祭無盛注云盛黍稷也又鬯人禁門用飄蕭杜注云黍盛也國語楚語云天子歸郊之事王后必自春其黍諸侯宗廟之事夫人必

自春其盛韋注云器實曰黍在器曰盛上言黍此言盛互其文也此皆以黍盛互稱明器實與在器義得兩通故說文盥盛二字訓義略同惟孟子滕文公篇趙注云黍稷盛稻也以盛爲稻與黍稷相對古無此訓不可從也祭祀其蕭茅鄭大夫云蕭字或爲萑萑讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮縮浚也故齊桓公責楚不貢包茅王祭不其無以縮酒杜子春讀爲蕭蕭香蒿也玄謂詩所云取蕭祭脂郊特牲云蕭合黍稷臭陽達於牆屋故既薦然後燂蕭合馨香合馨香者是蕭之謂也茅以其宗之苴亦以縮酒苴以藉祭縮酒涉酒也醴齊縮酌疏祭祀其蕭茅者以下其甸田所產之草物蔬果也賈疏云此祭祀其蕭者據祭祀宗廟時有之若其茅外內之神

俱用 注鄭大夫云蕭字或爲茜茜讀爲緇者臧琳云說文酉部茜禮祭束茅加于厭圭而灌鬯酒是爲茜象神歆之也从酉从艸春秋傳曰爾貢苞茅不入王祭不供無以茜酒又詩伐木有酒漚我傳漚茜之也箋云王有酒則漚茜之則酉酒字本从艸从酉據說文知左傳作無以茜酒據甸師注知周禮作祭祀其茜茅蓋毛詩周禮左傳皆古文故與六書之旨合今左傳作緇酒司尊彝作數酌皆茜之聲近假借字甸師云茜茅者以茅爲茜酒之用當如字讀鄭少贛既從左傳茜酒義而復讀爲緇者恐人不識茜字故以今文讀之段玉裁云鄭大夫依或本作茜大夫讀爲緇酒之緇說文酉部有茜字許所據同大夫也若王肅之辭中令帖云蓬茜與蘭蕙齊榮蓋謂茜卽蕭字非是云

束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮者賈疏云此鄭大夫之意取士虞禮束茅立几束所以藉祭案賈說是也大夫此注隱據禮經之苴爲釋依士虞禮設饌饗神陰厭時祝取奠解祭于苴卽所謂沃酒其上左傳僖四年杜注云束茅而灌之以酒爲縮酒國語晉語置茅莝韋注云莝謂束茅而立之所以縮酒說並與大夫同說文謂加祿圭而灌鬯酒則是祿事亦用茅論語人份皇疏說灌法云於太祖室袞龕前東向束白茅置地上而持鬯酒灌白茅上使酒味滲入淵泉以求神也皇說與許略同蓋祭初降神之祿與二祿獻尸事異但祿圭卽圭瓊用以酌鬯非束茅所加許說與禮徵迂不知何據至禮經少牢特牲大夫士吉祭無茅苴唯士虞喪祭有之彼賈疏

據司巫注謂天子諸侯吉祭亦有苴大夫意或亦當然土虞祭
苴在祝酌奠後則王禘九獻祭苴亦當在朝踐後延尸入室時
故通典吉禮謂饋孰尸入室時尸舉奠罍祭酒以菁茅謂之縮
酒此亦用大夫義謂祭苴在尸舉奠時也據皇侃說則似初降
神濯鬯時已有苴攷上虞設苴在初陳饌未迎尸時以相推約
義並得通也互詳司巫疏又案春官敘官賈疏引先鄭釋左傳
屏攝云束茅以爲屏蔽祭神之處此與大夫束茅沃酒義異而
亦祭祀用茅之事則亦此官共之矣云縮浚也者說文水部云
浚抒也一曰水下滴漉漉浚也縮浚並與漉義同左傳僖四年
孔疏及論語憲問邢昺疏引浚並作滲說文水部云滲下流也
與浚義略同此家上酒滲爲文疑作浚爲是然釋文云浚荀潤

反劉思順反則劉昌宗及陸本並作沒與孔所見本異云古齊桓公賁楚不貢包茅王祭不共無以縮酒者左傳四年傳齊伐楚楚子使與師言管仲對曰爾貢包茅不入王祭不共無以縮酒寡人是徵杜注云包裹束也茅菁茅也書禹貢荊州包匭菁茅史記夏本紀集解引鄭書注云菁茅茅有毛刺者給宗廟縮酒穀梁傳四年傳齊桓公曰菁茅之貢不至故周室不祭范注云菁茅香草所以縮酒楚之職貢案穀梁云不祭者謂不以菁茅共祭卽左傳所謂王祭不共也然菁茅荆產當在大宰九貢配貢之科非甸師所共此引以證菁茅縮酒之事耳云杜子春讀爲蕭者段玉裁云爲當作從凡二本字乖異而用一廢一曰從如蕭或爲蕭鄭仲師從蕭讀縮杜則從蕭是也鄭君從杜蕭

與茅爲二大夫許君謂茅爲一二云蕭香蒿也者郊特牲注同爾雅釋草蕭萩郭注云卽蒿說文艸部云蕭艾蒿也蒿萩也萩香蒿也詩王風采芣孔疏引陸璣疏云蕭今人所謂萩蒿者是也或云牛尾蒿似白蒿白葉莖麤科生多者數十莖可作燭有香氣故祭祀以脂熬之爲香許慎以爲艾蒿非也云立謂詩所云取蕭祭脂者大雅生民文毛傳云取蕭合黍稷臭達精屋先食而後蒸蕭合馨香也引證祭祀有用蕭從杜讀也引郊特牲云蕭合黍稷臭陽達於牆屋故臭薦然後燐蕭合馨香者今禮記薦作奠釋香作遺蕭鄭彼注云奠謂薦熟時也特牲饋食所云祝酌奠於銅南是也蕭蕭蒿也染以脂合黍稷煨之藉當爲馨字之誤也奠或爲薦此引薦從或本馨從改讀凡宗廟之祭有

兩度煇蕭此既薦煇蕭在饋食時更有朝踐時煇蕭皆亦煇蕭
故祭義云建設朝事煇燎羶蕭見以蕭光此注不言者文不具
也云合馨香者是蕭之謂也者郊特牲合馨香本兼黍稷及蕭
二者言之此就經舉證故唯云蕭也云茅以共祭之苴亦以縮
酒者明茅於祭有二用苴以祭酒與縮酒不同不當如大夫說
以苴爲縮酒也御覽百卉部引毛詩義疏云白茅茅之白者古
用包裹禮物以充祭祀縮酒用之案此官所共茅自是畿內所
生當卽詩之白茅也云苴以藉祭者亦據士虞禮有苴彼注云
苴藉藉也此卽鄉師之茅苴及司巫藉館之苴詳彼二職疏賈
疏云此甸師共茅與司巫司巫爲苴以共之此據祭宗廟也鄉
師又云大祭祀共茅苴者謂據祭天時亦謂甸師氏送茅與鄉

師爲苴以共之若然甸師氏直其茅而已不供苴耳云糴酒泚酒也者泚與澆義亦同凡酒濁者必泚之而後可酌其用茅者謂之糴不用茅者直謂之泚詩小雅伐木云釃酒有衍又云有酒清我毛傳云以筐曰釃以藪曰酒清舊之也孔疏云筐竹器也藪草也漉酒者或用筐或用草用草者用茅也詒讓案漉卽所謂糴釃卽不用草而泚者故用筐也通言之則糴亦爲泚故後鄭以泚訓糴此與大夫說糴酒爲束茅立祭前沃酒其上者異云醴齊糴酌者司尊彝文引之者證茅以糴酒也共野果蔬之薦甸在遠郊之外郊外曰野果桃李之屬蔬瓜臠之屬疏共野果蔬之薦者與場人爲官聯也薦亦冢上祭祀爲文吳廷華云薦卽中庸薦其時食之薦注云甸在遠郊之外者敘官注

義同賈疏云案載師公邑之出任甸地在二百里中司馬法百
里爲遠郊今言甸在遠郊外則是二百里中云郊外曰野者毛
詩召南野有死麕傳文遂人縣土注並同說文里部云野郊外
也案爾雅釋地云邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野說文
門部用彼文作郊外謂之野蓋許鄭所見釋地並無牧文此注
義卽本於彼也凡此經注言野者有五解對文各有專屬散文
則可以相就此注以甸釋野則以野爲二百里甸之專名也縣
師徵野之賦貢注云野謂甸稍縣都也遂人掌邦之野注同則
距王城二百里甸至五百里通得野稱也司會掌國之官府
郊野縣都之百物財用注云野甸稍也賈人野二句注同彼文
郊野之外別出縣都則野爲二百里甸二百里稍不兼縣都也

又載師注引司馬法云二百里爲州三百里爲野四百里爲縣
五百里爲都則野又爲郡地之專名內不及甸外不及縣都也
又卿大夫國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆
在之注云國中城郭中也則野爲城郭外可知是王城之外四
郊以內亦得稱野也竊謂藉田當從孔晁說在近郊甸師掌田
之官不取二百里甸爲名此云其野果薦之薦果薦出於閭閻
載師以場圃任園地彼場人所掌在城外郭內此甸師所掌蓋
在郭外近郊之內與藉田相近亦有種果薦之園地也場人掌
國之場圃云凡祭祀賓客其其果薦委人掌斂野賦凡疏材注
謂草木有實者是場人掌附郭之疏材委人掌六遂以外之疏
材此官掌郭外四郊以內與彼二官內外正互相備雖聯事通

職而地守界域則絕不相侵若然此野當與鄉大夫之野同乃
對城郭以內爲國中言之鄭文王世子注以甸人爲郊野官義
尚可通此注則誤謂甸師以二百里甸名官遂釋野爲郊外是
直謂專據遠郊外之甸地非也藉田在近郊互詳敘官疏云果
桃李之屬蔬瓜麋之屬者場人注義同說文本部云果木實也
又艸部云在木曰果在地曰蔬素問藏氣法時論云五果爲助
王冰注云五果謂桃李杏栗棗也瓜麋者爾雅釋草云麋貍其
紹麋詩大雅縣孔疏引舍人云麋名貍小瓜也紹繼謂麋子漢
中小瓜曰麋案統言之則瓜亦得稱果故喪大記注云果瓜桃
之屬是也賈疏云棗食貨志臣瓚以爲在樹曰果在地曰蔬不
辨有核無核張晏以有核曰果無核曰蔬今鄭云果桃李之屬

卽是有核者也。蘇瓜瓞之屬卽是無核者也。此從張晏之義。案
既夕記鄭注云：實在大日果在地曰蘇。則鄭亦同瓚義。實說未
然。喪事代王受青莪。案盛者祭祀之主也。今國遭大喪若云此
黍稷不馨使鬼神不逞于王。既殯大祝作禱辭授甸人使以禱
藉田之神。受青莪弭後殃。疏：喪事代王受青莪者與大祝爲官
臨也。經喪事皆通眚大小喪而言。唯此云代王受青莪則不得
有后世子及諸小喪。故賈疏謂專據王喪是也。受青莪者亦禳
除之意。說文目部云：眚目病生翳也。引申爲災眚。易復上六爻
辭云：有災眚。釋文引鄭注云：異自內生日眚。自外日解。害物曰
災。又引子夏傳云：傷害曰災。妖祥曰眚。是也。書舜典云：青災肆
赦。非此義。注云：案盛者祭祀之主也者。祭祀有案盛牲牢酒

齊而以秦盛爲主以王藉是秦盛所出甸師主其地故使掌禱
所之事也云今國遭大喪若云此黍稷不馨使鬼神不逞于王
者于注制當作於各本並誤此釋甸師爲王受眚裁所以禱神
之意賈疏云逞快也使鬼神不快於王令使王死云既殯大祝
作禱辭授甸人者大祝云言甸人讀禱是也王制云天子七日
而殯賈疏云見大祝職云授甸人禱辭在大斂後大斂則殯故
知在既殯後云使以禱藉田之神者謂藉田之中有王社王稷
及籥章云田祖田畯之屬亦是也云受眚裁弭後殃者裁注例
用今字當作災大祝注可證今本並作裁疑後人誤依經改謂
甸師引咎自責代受其眚災俾嗣王無後殃也王之同姓有皇
則死刑焉鄭司農云王同姓有罪當刑者斷其獄於甸師之官

周禮正義

禮八

三十三卷

五百四十八

也文王世子曰公族有死罪則磔於甸人又曰公族無宮刑獄
成致刑于甸人又曰公族無宮刑不踐其類也刑于隱者不與
國人慮兄弟疏王之同姓有臯則死刑焉者說文辛部云臯犯
法也从辛从自言臯人臧鼻苦辛之憂秦以臯似皇字改爲罪
又網部云罪捕魚竹網从網非秦曰爲臯字案臯罪古今字此
經臯罪錯出蓋非其舊注則皆作罪注例用今字也賈疏云周
姓姬言同姓者絕服之外同姓姬者有臯者謂凡五刑則刑殺
不於市朝於此死刑焉謂死及肉刑在甸師氏必在甸師氏者
甸師氏在疆場多有屋舍以爲隱處故就而刑焉案掌囚云凡
有爵者與王之同族奉而適甸師氏以待刑殺此中不云有爵
者又不具注鄭司農云王同姓有罪當刑者斷其獄於甸師

之官也者官謂甸師所治處也賈疏云此囹圄自是杖官罪定
斷訖始適甸師氏而刑殺之若然囹圄不在甸師後鄭不破之
者案掌囚云凡有爵與王同族奉而適甸師氏以待刑殺此
經亦云死刑焉甸師氏不斷獄顯然故不破之詒讓案先鄭意
刑官就甸師官府斷獄而後刑殺也文王世子云公族其刑罪
則纖剝亦告於甸人鄭彼注云纖讀爲鍼鍼刺也剝割也告讀
爲鞠讀書用法曰鞠據此則適甸師氏雖在獄成之後然讀鞠
之時囚或不服亦容別有讞斷矣引文王世子曰公族有死罪
則磔於甸人者鄭彼注云不於市朝者隱之也甸人掌郊野之
官懸縊殺之曰磔引之者明王族無大辟經云死卽彼之磔彼
諸侯甸人卽此甸師氏也通典凶禮引盧植禮記注云磔麗磔

也與此經不合非也引又曰公族無宮刑獄成致刑于甸人又曰公族無宮刑不踐其類也者今禮記踐作煎郎彼注云塿割截也引之者證經云刑止有墨劓剕三刑也云刑于隱者不與國人慮兄弟者甸師官寺當在與藉田相近郊野之地故云隱文王世子孔疏云若異姓則刑之於市此同姓刑於甸師隱僻之處者不與國人謀慮兄弟也帥其徒以薪蒸役外內饗之事役爲給役也木大曰薪小曰蒸帥其徒以薪蒸役外內饗之事者外內饗主饗饗須薪蒸以其亨煮故使甸徒取之此官亦與彼爲官聯也其饍人饍饗炊食之薪蒸當亦甸徒所共國語周語云甸人積薪大記云甸人取所徹廟之西北扉薪用饗之甸人並卽甸徒也薪蒸又可爲燎燭故此官亦兼主燎燭之

事左襄三十一年傳云甸設庭燎又燕禮大射儀並云甸人執大燭于庭若然此經薪蒸亦兼其燎燭下止其饗事經文不具也凡此官之薪蒸亦於四郊以內取之其六遂以外之薪蒸則委人掌之故彼職祭祀喪紀皆共薪蒸一官亦互相備也又案公食大夫禮云甸人陳鼎七與少牢饋食禮雍人陳鼎事同是外內饗陳鼎俎之事甸人亦役之公食注謂彼甸人兼亨人義亦得通 注云役爲給役也者廣雅釋詁云役使也此經凡云役者有二一當官之屬給正長之役如饗饔役大師縫人役本職之女御是也一異官以連事通職相役如此官役外內饗酒人役世婦罪隸役百官府蠻隸役校人閩隸役掌畜夷隸役牧人貉隸役服不氏是也二者雖有同官異官之別而其爲給事

則同賈疏云其徒三百人耕耨藉田千畝其事至閒故兼爲外
內饗所役使其薪蒸云木大曰薪小曰蒸者賈疏引纂要文
同委人注云薪蒸給炊及燎麤者曰薪細者曰蒸說文艸部云
薪莢也蒸折麻中幹也月令收秋薪柴注云大者可析謂之薪
小者合束謂之柴薪施炊爨柴以給燎案蒸本爲麻幹借爲小
木之名薪蒸卽薪柴也凡薪取大木以給炊爨蒸柴取小木以
給燎燭既夕注云燭用蒸是也

獸人掌罟田獸辨其名物罟罔也以罔搏所當田之獸疏掌罟

田獸者與冥氏穴氏爲官聯也云辨其名物者若爾雅釋獸所
釋是也注云罟罔也者說文罔部云罟罔也罔庖犧所結繩

以罔以漁重文罔罔或从亾羃或从糸爾雅釋器云鳥罟謂之

羆兔罟謂之罝麋罟謂之罾兔罟謂之羆魚罟謂之罾案凡捕
鳥獸魚之用通名爲罟經云掌罟田獸謂獸罟也其鳥罟小而
密者羅氏職之其大而疏者則亦此官所兼掌故國語魯語云
鳥獸孕獸虞於是乎禁罝羅韋注云獸虞掌鳥獸之禁令罝兔
罟羅鳥罟也彼獸虞疑卽此獸人亦兼言鳥罟可證若然釋器
諸罟唯魚罟掌於獸人餘罟此官並掌之矣云以罔搏所當田
之獸者說文手部云搏索持也左傳莊十一年杜注云搏取也
謂張罔遮格搏取之當田之獸卽庖人六獸之屬賈疏云案夏
官四時田獵春用火夏用車秋用羅冬用徒四時各有其一以
爲主無妨四時兼有罔取當田之獸冬獻狼夏獻麋春秋獻獸
物狼膏聚麋膏散聚則溫散則涼以救時之苦也獸物凡獸皆

可獻也及狐狸

疏

冬獻狼夏獻麋者此四時所獻者皆謂鮮獸

左宣十二年傳云獸人無乃不給於鮮是也

注云狼膏聚麋

膏散聚則溫散則涼以救時之苦也者說文犬部云狼似犬貌頭白頰高前廣後又鹿部云麋鹿屬冬至解角山海經中山經郭注云麋似鹿而大也詩齊風遘孔疏引陸璣疏云狼其膏可煎和買疏云夏苦其大熱故獻麋冬苦其大寒故獻狼案內則取稻米與狼膾以爲餉狼之所用惟據取膏爲餉食若麋之所用則多矣詒讓案狼膏聚麋膏散鄭蓋目驗得之神農本草經云麋脂味辛溫鄭以爲涼與彼正相反未知其審賈疏謂狼山獸山是聚故狼膏聚麋澤獸澤主銷散故麋膏散義亦未塉云獸物凡獻皆可獻也者謂春秋所獻獸多非一獸也詩秦風

騶騶篇奉時辰村毛傳云辰時也冬獻狼夏獻麋春秋獻鹿豕
羣獸毛卽本此經爲說亦以獸物爲羣獸又鄭士相見禮注云
禮有秋獻麋蓋兼據庖人禽獻言之云及狐狸者賈疏云案內
則狐去首狸去正脊二者並堪食之物故知獸物中兼獻案賈
說未得鄭怡狐狸雖可食然非珍異鄭不宜偏舉之尋此注所
以別出狐狸者蓋謂獻裘材也司裘中秋獻良裘季秋獻功裘
掌皮秋斂皮則狐狸宜以秋獻可知時田則守罟備獸觸撻疏
時田則守罟者田卽鄉師云四時之田謂春蒐夏苗秋獮冬狩
具大司馬職獸人唯守罟不掌逐射之事注云備獸觸撻者
釋文云撻又作撻文選南都賦李注引蒼頡篇云撻撻也又射
雉賦注引埤蒼云撻爪持也案撻卽梓人撻網撻箠之撻觸以

角擣獲並以爪義得兩通悉獸入罔仍觸擣破罔而逸故豫守其處見入罔則搏取之及弊田令禽注于虞中弊仆也仆而出止鄭司農云弊田謂春火弊夏車弊秋羅弊冬徒弊虞中謂虞人檜所田之野及弊田植虞旗於其中致禽而珥焉獸人主令田畧得禽者置虞人所立虞旗之中當以給四時社廟之祭故曰春獻禽以祭社夏獻禽以享禴秋獻禽以祀飭冬獻禽以享烝又曰大獸公之小禽私之公之謂輸之於虞中珥焉者取左耳以致功若斬首折趾故春秋傳曰以數軍實疏及弊田令禽注于虞中者贊致禽之事與山虞澤虞甸視爲官聯也注云弊仆也者大司馬注同說文犬部云弊頓仆也弊卽弊之俗體云仆而止者此經及大司馬凡田事言弊者並爲止其本義

則皆爲什此所什者通關火車羅徒先鄭後注已詳故此不著也詳大司馬疏鄭司農云弊田謂春火弊夏車弊冬徒弊者據大司馬文謂以火止車止羅止徒止爲止獵之節也此引之者證田止稱弊之義云虞中謂虞人釐所田之野及弊田植虞旗於其中致禽而珥焉者釋文云釐本亦作萊阮元云山虞職作萊山田之野此作釐本作萊者依彼經所改賈本作萊詒讓案釐萊音近字通山虞澤虞大司馬文並作萊此注兼約彼職文疑故書或本有借釐爲萊者故先鄭依用之虞中卽虞旗之中禽注於虞中所謂致禽也山虞澤虞通稱虞人釐所田之野亦兼該山虞萊山野澤虞萊澤野也並詳山虞疏云獸人主令田畧得禽者置虞人所立虞旗之中者釋經令禽注于虞

中也廣雅釋詁云鉉置也注鉉聲類同虞旗澤虞職作虞旌以旌卽旗之注析羽者故言旗不言旌猶大司馬蒐田章注言虞人植旌以旌旆旗也云當以給四時社廟之祭者卽據大司馬爲說社謂社祈廟謂禴烝云故曰春獻禽以祭社夏獻禽以享禴秋獻禽以祀祈冬獻禽以享烝者大司馬文浦錠云大司馬職禴作祈下獻作致賈疏云此祭並非四時常祭以田獵得禽牲因享祭之耳案詳大司馬疏云又曰大獸公之小禽私之者亦大司馬文云公之謂輸之於虞中者此兼釋大司馬文明此云令注禽于虞中卽彼云大獸公之也云珥焉者取左耳以致功若斬首折馘者此兼釋山虞文亦據大司馬云獲者取左耳詩大雅皇矣篇攸馘安安毛傳云馘獲也不服者殺而獻其左

耳曰賊說文耳部云賊軍戰斷耳也春秋傳曰以爲俘賊重文
賊賊或从首又又部引司馬法曰載獻賊賊者耳也先鄭意四
時大田本以習戰故獲禽取左耳亦法戰伐俘獲斬首取左耳
也以致功者謂致其多獲之功云故春秋傳曰以數軍實者左
隱五年傳云二三年而治兵入而振旅歸而飲至以數軍實杜注
云飲於廟以數車徒器械及所獲也引之者證田獵數所獲禽
獸亦爲數軍實之事賈疏云案襄二十四年楚薳啟疆如齊聘
齊社蒐軍實使客觀之注云蒐數軍實兵甲器械與隱公傳數
軍實一也若然注傳兵甲器械與斬首折賊不同者兵甲器械
自爲軍實至於斬首折賊亦是軍實仍於生執四俘亦爲軍實
是以僖公二十三年晉捨秦囚先軫曰墜軍實是也案賈引襄

二十四年左傳注蓋賈服義凡祭祀喪紀賓客共其死獸生獸共其完者疏凡祭祀喪紀賓客共其死獸生獸者與國人爲官騂也李鍾倫云生獸則獸人直供與庖人死獸則付之膳人或鮮之或乾之以共庖人之用也但言祭祀賓客喪紀等不言王膳者省文賈王膳亦在其中注云共其完者者完謂不肆解

者下文云凡獸入于膳人或全乾之或解肆乾之是有完有不完者此獸人死生兼共則皆完者也故知此是完者凡獸入于膳人當乾之疏注云當乾之者此謂死獸也此官入之膳人膳人乾之爲脯腊等又入之膳府也皮毛筋角入于王府給作器物疏皮毛筋角入于王府者明殺獸則當入其物也冥氏云若得其獸則獻其皮革齒須備彼不獻筋角此又不入齒須等者

皆互文見義要隨所有通入之可知注云給作器物者左

五年傳云鳥獸之肉不登於俎皮革齒牙骨角毛羽不登於器

則公不射明此皮毛筋角亦以中作器物故入之玉府也麋人

云凡屠有斂其皮角筋骨入于玉府注云以當稅給作器物也

此注不云當稅者彼屠者爲市民私畜故有稅此官掌田獸爲

公家物不必入稅故但入皮毛筋角以共用而已賈疏云獸人

所得禽獸其中皮毛筋角擇取堪作器物者送入於玉府擬給

百工飾作器物凡田獸者掌其政令疏凡田獸者掌其政令者

此謂公私小田獵於四時大田之外特取獸者也迹人云凡田

獵者受令焉注云令謂時處也此政令亦謂所宜田之時與處

及爭訟厲禁之事此官並掌之與迹人爲官聯也賈疏云謂田

獮取獸禽者所有政令獸人掌之以其知田獵之法故

獸人掌以時獻爲梁月令季冬命漁師爲梁鄭司農云梁水堰

也堰水爲關空以笱承其空詩曰備笱在梁疏掌以時獻爲梁

者禮運注引獻並作漁古用段字今用正字也詳敘官疏賈疏

云取魚之法歲有五案月令孟春云獮祭魚此時得取矣一也

季春云薦鮓於寢廟二也又案鼈人云秋獻鼈魚也王制云獮

祭魚然後虞人入澤梁與孝經緯援神契云陰用事木葉落獮

祭魚同時是十月取魚四也獮則春冬二時祭魚也案潛詩云

季冬薦魚與月令季冬漁人始漁同五也是一歲三時五取魚

唯夏不取案魯語云宣公夏濫於泗淵以其非時里革諫之乃

止案王制孔疏謂正月雖獮祭魚虞人不得入澤梁與賈說異

未知孰是竊謂賈一歲三時五取魚之說雖據舊文言之實則四時賓祭隨月皆可取魚惟夏湓之禁國語有明文周書大聚篇云禹之禁夏二月川澤不入網罟以成魚鼈之長亦可證賈不取魚之說然大祭祀賓客俎實有鮮魚則亦自有特取魚之法固不在禁例矣 注引月令季冬命漁師爲梁者賈疏云案月令季冬云命漁師始漁天子親往此注云季冬命漁師爲梁正文案賈說是也鄭引月令者證此官卽彼漁師也呂氏春秋季冬紀高注亦云漁師掌漁官大戴禮記夏小正云十二月虞人入梁疑鄭或兼采彼文但彼虞人當爲澤虞川衡之屬非此虞人也又國語魯語云古者大寒降土蟄發水虞於是乎講罟

留取名魚登川禽而嘗之寢廟行諸國人助宣氣也韋注云上
蟄發謂立春建寅之月蟄始震也水虞漁師也掌川澤之禁令
月令季冬始漁乃嘗魚先薦寢廟唐云孟春誤矣案韋以水虞
爲漁師則亦卽此獻人然月令孟冬有命水虞漁師之文二官
並命則水虞疑當爲夏正之虞人非卽漁師也韋云掌川澤之
禁令則亦兼據川衡職爲釋蓋二官本聯事通職未能質定也
又韋意似謂孟春雖得取魚而嘗魚之時當依月令季冬故席
唐固以爲孟春之誤然依毛詩周頌潛敘則冬春皆有薦魚之
事故此經後文亦云春獻王鮪唐說不誤韋爲失糾也鄭司農
云梁水偃也偃水爲關空以節承其空者釋文出水偃云徐本
作閼阮元云說文閼部閼匿也人部偃偃也是水偃字當從徐

本作堰賈疏云謂堰水兩畔中央通水爲闢孔筍者葦薄以薄承其闢孔魚過者以薄承取之詒讓案說文木部云梁水橋也毛詩邶風谷風傳云梁魚梁蓋梁本爲橋梁引申爲取魚之梁魚梁絕水爲之爾雅釋宮云隄謂之梁詩衛風有狐綏綏在彼淇梁毛傳云石絕水曰梁王制澤梁注云梁絕水取魚者水堰卽謂絕水也與左襄二十五年傳堰豬之堰義略同宮人注作堰豬故徐邈本此注亦作水堰釋名釋水云湔術也堰水使鬱術也魚梁水碓之謂也毛詩魚麗傳云士不隱塞庶人不數罟詩釋文隱本又作堰堰卽障塞水流之義字又作堰堰隔廣雅釋宮云柵濬堰也後漢書董卓傳僞立陂以爲捕魚李注引續漢書陂作堰並同筍者說文句部云筍曲竹捕魚筍也淮南子

兵略訓云魚筍門高注云竹筍所以捕魚其門可入而不得出蓋竹及葦薄皆可以爲筍爲魚梁者先以土石壅水使不流而後於梁中開爲闕空使魚得從中出以入於筍闕空者闕與門闕字同義空孔古今字言於魚梁開爲門孔可開閉而後以筍承其孔以遮魚也夏小正傳云梁者主設罔罟者也則梁亦可設罔罟不徒設筍矣引詩曰敝筍在梁者齊風敝筍篇文引以證梁有空當以筍承之也春獻王鮪王鮪鮪之大者月令季春薦鮪于寢廟疏春獻王鮪者毛詩周頌潛敘亦云春獻鮪鄭箋云春鮪新來獻之者謂於宗廟也注云王鮪鮪之大者也說文魚部云鮪鮪也周禮春獻王鮪爾雅釋魚云鮪鮪鮪郭注云鮪鮪屬也大者名王鮪小者名鮪鮪詩衛風碩人孔疏引陸璣

疏云鮪魚形似鯉而色青黑頭小而尖似鐵兜鍪口在頭下其
甲可以摩薑大者不過七八尺益州人謂之鱣鮪大者爲王鮪
小者爲鮓鮪一名鮓肉色白味不如鯉也又云鱣鮪出江海三
月中從河下頭來上水經河水篇鄴注云鞏縣北有山臨河其
下有穴謂之鞏穴直穴有渚謂之鮪渚成公子安大河賦曰鮪
鯉王鮪暮春來遊周禮春薦鮪然非時及佗處則無故河自鮪
穴已上又兼鮪稱引月令季春薦鮪于寢廟者證此春獻鮪亦
謂季春也大戴禮記夏小正云二月祭鮪鮪之至有時美物也
鮪者魚之先至者也彼以祭鮪在仲春與月令不同者蓋所聞
有異凡薦時物於寢廟皆獻於廟後之宸詳隸僕疏辨魚物爲
鮪以共王膳羞鮮生也鮓乾也疏辨魚物者魚種類多辨

周禮正義

禮八

卷八

五百四十七

別其物色若爾雅釋魚是也云爲鱸麇者釋文云麇本又作槁
案槁槁字同槁正字麇段字庖人亦作麇詳彼疏曲禮云槁魚
曰商祭鮮魚曰脰祭又內則免麇彼釋文云本又作槁槁卽槁
之變體國語魯語里革口指魚鼈以爲夏槁韋注云槁乾也云
以共王膳羞者擇其中膳羞者而共之賈疏云此所共者共於
膳夫以共王 注云鮮生也者庖人先鄭注云鮮謂生肉魚肉
通稱經作鱸注作鮮者亦經用古字注用今字之例詳庖人疏
大戴禮記禮三本篇荀子禮論篇並云大饗用生魚樂記生作
腥少儀又有濡魚並用鮮魚也云麇乾也者庖人先鄭注云麇
謂乾肉亦魚肉通稱此麇魚卽庖人邊人之鱸也凡祭祀賓客
喪紀共其魚之鱸麇凡獻者掌其政令凡獻征入于玉府鄭司

農云漁征漁者之租稅漁人主收之入于王府疏凡祭祀賓客喪紀共其魚之蠶菟者與川衡爲官聯也賈疏云此所共者共內外養以其膳夫不掌祭祀之事云凡獻者掌其政令者謂公私隨時取魚之事賈疏云凡取魚者所有政令皆漁人掌之以其知取之時節及處所 注鄭司農云漁征漁者之租稅漁人主收之入于王府者此亦注用今字作漁也于亦當作於大司徒注云征稅也凡漁者之租稅有二一爲大宰九賦之澤賦卽古受川澤之地稅一爲大宰九職之貢卽漁者一家之力征二者通謂之漁征若月令云孟冬乃命水虞漁師收水泉池澤之賦玉藻云年不順成關梁不租明成年梁有租也管子輕重甲篇亦有澤魚之正正征字通遂師云入野職野賦于王府漁征

卽川澤之職賦故亦入王府矣賈疏云謂近川澤之民於十月
獺祭魚之時其民亦得取魚水族之類其中鬚骨之事堪飾器
物者所有征稅漁人主收之送入于王府以當邦賦也吳廷華
云鬚骨之征閩師所謂任虞以澤事貢其物蓋正賦也此疏謂
其當邦賦是本廛人斂皮骨注言之蓋鄭以賦爲口率出泉而
大宰山澤之賦則又鄭所謂廣賣賦泉故以皮角爲代賦其說
與閩師顯背此疏又舉爲說非也案吳說是也此漁征當以魚
物爲稅但鮮鼈中膳羞者當入膳府故賈謂入王府者爲鬚骨
之屬猶廛人斂珍異入膳府屠者皮角筋骨乃入王府也但魚
鬚骨中用者少或當兼有泉貨耳賈此說本不誤但依鄭說此
漁民亦應有口賦當計口入泉故賈據角人諸職有當邦賦之

說不知口賦卽九職之貢本貢物而不率泉則鬚骨卽爲正賦
不必云當賦也角人諸職以物當邦賦者皆別有義例詳彼疏
鼈人掌取互物鄭司農云互物謂有甲菴胡龜鼈之屬疏注鄭
司農云互物謂有甲菴胡龜鼈之屬者丁晏云釋名胡互也在
咽下垂能斂互物也鄭以互物爲菴胡取聲相近也盧文弨云
呂氏春秋孟冬紀其蟲介高誘注介甲也象冬閉固皮漫胡也
漫與菴音義同廣雅釋詁菴當也蓋如器之有益莊子說劍篇
曼胡之纓此當與古係冠者殊必據其頸與領下而爲之故亦
取名於此耳案丁盧說是也此卽大司徒大司樂之介物先鄭
以經不云介物而云互物明取菴胡爲義互又與互通左傳昭
四年杜注云互通也孔疏亦引此經互物爲釋彼互爲閉猶釋

名云鯢互也釋名釋飲食又云胡餅作之大漫沍然也萑胡漫
胡曼胡漫沍皆形容之語聲義並同說文兩部云萑平也又
部云芾相當也芾與萑聲義亦相近蓋介物皮甲周而斂合上
下必相當也釋文引干注云互對也互對卽兩甲相當之義掌
蜃掌鯢互物後鄭注云互物蚌蛤之屬干說與彼略同蓋龜鼈
蚌蛤同爲介蟲亦並稱互物二鄭及干義得兩通矣以時籍魚
鼈龜蜃凡狸物屬大蛤鄭司農云籍謂以杈刺泥中搏取之狸
物龜鼈之屬自狸藏伏於泥中者玄謂狸物亦謂鱗刀含漿之
屬疏以時籍魚鼈龜蜃者賈疏云卽下經春獻鼈蜃若然籍魚
鼈據所取下經據所獻其時一也注云蜃大蛤者鼈人地官
敘官赤友氏注並同國語晉語韋注云小曰蛤大曰蜃皆介物

蚌類也說文虫部云食蜃屬有三皆生於海食厲千歲雀所化
秦人謂之牡蠣海金者百歲燕所化也魁食一名復聚老服翼
所化也賈疏云月令云雉入大水化爲蜃者是也對雀入大水
化爲蛤爲小蛤釋文引干注云蜃鱸類案說文魚部云鱸鰕也
爾雅釋魚云鱸鰕郭注云今泥鰕則與蜃異物干氏所說未詳
其義鄭司農云籍謂以杈刺泥中搏取之者說文手部云籍刺
也周禮曰籍魚鼈惠士奇云說文說本司農國語魯語籍魚鼈
以爲夏楫作籍莊子則陽篇冬則揭鼈於江作揭列子仲尼篇
年籍庖廚之物作籍殷敬順釋文謂籍本作籍以竹木圍繞又
刺也案籍乃西京賦所謂叉族之所提擲東京賦瑋瑁不族謂
經物也阮元云作籍爲正字作籍爲聲借字說文籍從手籍省

聲故列子竟省手作籍也呂飛鵬云韋昭國語注籍據也宋庠補音籍或作揭又作籍蓋籍爲正字籍揭爲同聲通用字案惠阮呂說是也籍獨籍並與籍同西京賦之又蒺與蒺同又卽此注之叔玉燭寶典引孔晁國語注云籍又取之也又選潘岳西征賦挺又來往李注云又取魚叉也掌屨注引漢時東萊方言以蛤灰爲叉灰蓋亦以叉取之初學記通部引纂文云鉗鐵有鉗施竹頭以之擲龜鼈疑卽所謂杈矣云狸物龜鼈之屬自狸藏伏於泥中者呂飛鵬云說文豸部狸伏獸似狸釋文於此經音莫皆反則讀如狸說文無狸字豸部狸瘞也此經蓋省作狸大宗伯狸沈注云祭山林曰狸此其例也案呂說是也凡此經狸藏字皆借狸爲之注或作狸則狸之俗也先鄭意經狸物

卽謂龜鼈諸互物自狸者然想前言龜鼈後別言狸物則狸物
不止龜鼈之屬故後鄭補其義云玄謂狸物亦謂鰐刀含漿之
屬者爾雅釋魚鰐鰐刀郭注云今之鯊魚也亦呼爲魴魚又云
蚌含漿注云蚌卽蜃也說文魚部云鯊飲而不食刀魚也九江
有之賈疏云鰐此鄭意鰐刀爲一物蚌爲含漿亦一物孫氏注
爾雅刀魚與鰐別非鄭意惠士奇云鰐刀鯊魚也康成蓋謂魚
之狸者多此類不獨龜蜃爲然含漿乃蛤耳非與魚同類其爲
狸物則一也案惠說是也春獻鼈蜃秋獻龜魚此其出在淺處
可得之時魚亦謂自狸藏疏秋獻龜魚者月令季夏命漁師伐
鰐取鼈登龜取鼈彼注引此釋及龜人曰凡取龜用秋時而釋
之云是夏之秋也作月令者以爲此秋據周之時也周之八月

夏之六月因書於此似誤也是月令登龜與此經異時故鄭康
其誤玉燭寶典引王肅說則云周官獻龜於秋當獻故於末頁
而命義亦通 注云此其出在淺處可得之時者鼃屬龜魚等
狸藏時不可又猶必俟其出在淺處時而後可得故或春或秋
各隨其時也云魚亦謂自狸藏者亦謂鱖刀之屬賈疏云若不
自狸藏則在上漁人取之矣故知此魚與龜鼃是自狸藏者也
祭祀其麇羸蜺以授醢人 羸蟪蟪鄭司農云麇蛤也杜子春云
麇蟪也蟪蟪子國語曰蟲舍蟪蟪疏 祭祀其麇羸蜺以授醢人
者與川衡爲官聯也賈疏云案醢人有麇醢羸醢蜺醢故以此
三者授醢人 注云羸蟪蟪者醢人注同爾雅釋魚蜺羸蟪蟪
郭注云即蝸牛也王應麟周書王會篇補注引尚書大傳鉅定

羸鄭注亦云羸蝸牛也案今語以水生者爲羸陸生者爲蝸牛
古人蓋無此分別凡經典之言蚶羸言羸注家訓爲蝸爲蝸牛
者皆當爲水羸說文虫部云羸一曰虺蚶又云蝸蝸羸也蝸羸
疊韻羸亦可單言蝸故羸醢內則及士冠禮注引今文禮並作
蝸醢文選張衡東京賦云獻鼈蜃與龜魚供蝸羸與菱芡彼賦
正用此經蓋平子亦以羸爲蝸薛綜注云蝸螺也螺卽羸之俗
爾雅蚶羸蟻蚶與羸小者蝸文相比屬足證其同爲水羸若陸
生之蝸牛則本草經謂之陵螽腥穢不入食品醢人羸醢必不
用是矣鄭司農云羸蛤也者醢人注同爾雅釋魚云蛙羸廣雅
釋魚云蛙蛤蒲盧也是羸卽蛙亦通謂之蛤也杜子春云羸蚌
也者釋文云蚌字又作蚌案蚌卽蚌之異文掌蜃注亦作蚌旣

夕禮蟬醢鄭注云蟬蟬也蟬與麤同爾雅釋魚郭注云今江東呼蚌長而狹者爲麤說文虫部云蚌蜃屬麤蜃也脩爲麤圓爲蟬又云蠃蚌屬是麤亦爲蚌也漢書地理志顏注云蛤似蚌而圓綜校諸說是脩者爲麤爲蚌圓者爲蜃爲蛤爲蠃而麤則其尤狹長者先鄭以麤爲蛤散文通耳杜以麤爲蚌與說文脩爲麤合其義較析故後鄭既夕注亦從之賈疏謂蚌蛤一物非也云蜃蟬子者醢人注同內則蜃醢鄭注云蜃蚶蜆子也爾雅釋蟲云蚶蜆大蜃小者蜆其子蜃郭注云蜃蟬卵夏小正二月抵蜃傳云抵猶推也蜃蜃卵也爲祭醢也說文虫部云蜃蜃子也周禮有蜃醢蜃羅也蜃蚶蜆也案爾雅釋文引說文蜃作蟬與蚶部蜃爲蜃蜃字別引國語云蜃舍蜃蜃者魯語里革語韋注

云蜺蜺子也可以爲醢蜺蜺陶也可以食舍不取也說文虫部
云蜺復陶也劉歆說蜺蚘蜺子董仲舒說蜺子也案爾雅釋蟲
郭注宣十五年公羊何注左傳杜注及孔疏引李巡爾雅注漢
書五行志引劉向說並與董同依劉歆說則蜺與蜺異名同物
祭統陸產之醢鄭注以爲蜺蜺之屬則似從劉歆說若蜺子害
稼不宜舍之且不聞可爲醢也賈說依董說以蜺爲蜺謂與蜺
別連引之恐非鄭意掌凡邦之籍事

腊人掌乾肉凡田獸之脯腊臠胖之事大物解肆乾之謂之乾
肉若今涼州烏翅矣薄析曰脯捶之而施薑桂曰鍛脩腊小物
全乾疏掌乾肉者通牲獸言之也云凡田獸之脯腊臠胖之事
者田獸卽庖人六獸之屬獸人所入者也蓋此官本正掌其田

獸之肉田獸不皆生得其肉鮮少乾多以其習於乾肉之事故
并使掌家牲之乾肉若家牲之腥肉則自有庖人內外饗共之
非此官所掌也其獸肉則腥乾兼掌故賈疏引鄭志云趙商問
腊人掌凡乾肉而有臠胖何鄭答雖鮮亦屬腊人姜兆錫云牢
鼎之實腊與鮮腊爲二鼎則腊人掌乾肉自有枯潤之不同也
案姜說是也士昏禮及聘禮公食大夫禮並有鮮腊既夕禮又
謂之鮮獸注云鮮新殺者此臠胖蓋亦以獸肉之新殺者制之
矣阮元云臠胖之事四字疑衍文下經臠胖始有注若於此先
言臠胖二鄭杜氏康成當於此下注矣釋文出胖字音於豆脯
之下則陸本尚未誤衍此疏引趙商問腊人掌凡乾肉而有臠
胖何亦據下文言之案阮據釋文校於姜近是甸祝疏亦引此

經掌凡田獸之脯腊而此疏標起止則有之事二字或是後人竄改非賈氏之舊但有此四字於義亦尚可通未敢專輒刪定也 注云大物解肆乾之謂之乾肉者凡牲獸大者不易乾故必解肆其骨體而後乾之以爲俎實禮經謂之乾肉折俎解肆謂亦若腥牲有豚解七體體解二十一體之等也詳內饗疏散文通言凡脯腊之屬並爲乾肉大物乾肉亦通謂之腊少牢饋食禮云腊用麋是也對文析言則乾肉之異於腊者一解肆一全乾也又異於脯脩者一體折爲俎實一薄析爲邊實也姜兆錫云首句言乾肉而下句乃指田獸言之則是牲肉案此乾肉鄭不別牲獸賈謂專屬獸肉姜則謂專屬牲肉今諦審經言凡田獸以下爲區別之文則乾肉自當兼含牲獸賈姜二義相兼

乃備禮經所言者則皆三牲之肉士冠禮始醢再醢有脯醢三醢乃有乾肉析俎注云乾肉牲體之脯也析其體以爲俎士虞記注義同然則此官牲獸兼掌乾肉之義與禮經亦不異也云若今涼州烏翅矣者士虞記乾肉注義同烏翅蓋漢時涼州所出乾肉亦解肆牲體而乾之故鄭以爲況烏翅名義未詳云薄析曰脯者說文肉部云脯乾肉也內則注云脯皆析乾肉也案散文脯與乾肉亦通稱凡脯牲獸兩有內則有鹿脯田豕脯麋脯麇脯此獸脯也又有脯羹注謂析乾牛羊肉此牲脯也齊民要術作脯法云用牛羊麋鹿野豕豬肉或作條或作片鄭云薄析卽謂作片故後注謂胖之言片析肉意鄉射禮記云薦脯用籩五臠臠長尺二寸臠鄉飲酒記又謂之挺皆片析之名其長

逾尺則雖片析又近於條矣云捶之而施薑桂曰鍛脩者內裹
注云脩鍛脯也郊特牲云大饗尚服脩而已矣有司徹注云服
脩搗肉之脯又內則注云服脩捶脯施薑桂也又云捶搗之也
案服卽鍛之俗昏義字又省作段淮南子道應訓高注云捶鍛
擊也蓋脩亦薄析乾之與脯同故少儀束脩孔疏謂卽十脰脯
是亦片析爲臠之證但旣析乾之後又捶搗之使堅實而加薑
桂以助其辛烈之味是曰鍛脩內則說八珍之熬亦先捶之而
屑薑桂洒諸上而鹽之乾而食之作鍛脩法蓋與彼略同凡脩
亦牲獸兩有互詳膳夫內饗疏云腊小物全乾者說文日部云
腊乾肉也重文簣籀文从肉釋名釋飲食云腊乾肉也案小物
全乾謂小禽獸之屬不解肆者若庖人注云腊乾雉旣夕禮注

云士腊用兔是也賈疏云案特牲云陳鼎于門外於在其南南順賓獸于上又云宗人舉獸尾是其全者士用兔是其小物全乾少牢用麋不云舉獸尾則未全若然則天子諸侯之所用雖無文其獸必大亦不必全今云全者據有全者耳案賈說是也易噬嗑六三爻辭云噬腊肉又六五云噬乾肉彼釋文引馬融云晞於陽而煬於火曰腊肉是腊與乾肉不同但禮經凡言腊者皆田獸田獸之中若麋鹿之屬亦有大物自當解肆乾之不必皆全則亦通謂之腊故莊子外物篇說任公子得大魚鼈而腊之是卽析乾者也散文腊乾義通故許劉並以乾肉詁昔矣凡祭祀其豆脯薦脯臠胖凡腊物脯非豆實豆當爲羞聲之誤也鄭司農云臠膾肉鄭大夫云胖讀爲判杜子春讀胖爲版又

云臄肝皆謂炙香肉又云禮家以肝爲半體立謂公食大夫禮
曰庶羞皆有大有司曰主人亦一魚加臄祭于其上內則曰麋
鹿田豕臄皆有胖足相參正也大者截之大髀臄者魚之反覆
臄又詁曰大二者同矣則是臄亦腍肉大髀肝宜爲肺而臄肝
之言片也析肉意也禮固有腥臄爛雖其有爲孰之皆先制乃
亨疏凡腊物者卽獸腊載於俎者也 注云肺非豆實豆當爲

羞聲之誤也者以豆盛濡物與肺爲乾肉不相應也古音豆在
侯部羞在尤幽部合音相近故云聲之誤賈疏云案邊人臘有
栗肺則肺是邊音故云肺非豆實也知豆當爲羞者案邊人臘
云凡祭祀其其邊薦羞之實鄭云未飲未食曰薦已飲已食曰
羞羞薦相對下旣言薦肺明上當言羞肺也案依鄭賈說則羞

脯者謂加邊羞邊之實薦脯者謂朝事饋食之邊實則二者皆主邊而言也據爾雅釋器云竹豆謂之邊是邊亦可稱豆而鄭必破豆爲羞者以此經凡言邊豆者皆壻爲一器不相段借不可援彼釋此也易祗陳友仁姜兆錫江永並據王制天子歲三田一爲乾豆之文證此豆脯不必破字攷王制鄭注云乾豆謂腊之以爲祭祀豆實也賈醯人甸祝及鄉射禮疏王制孔疏並謂脯非豆實而別據醯人注云作醯及醢者必先膊乾其肉釋乾豆之義此與易陳諸說可互通惠士奇又據內則脯羹證脯可爲豆實依諸家說則脯雖不盛於豆而以脯爲醯爲羹則不妨爲豆實此皆不破字而說尙可通附著之以廣異義鄭司農云應膳肉者內饗注同鄭大夫云肝膾爲判杜子春讀肝爲版

者段玉裁云判版胖古音同在元寒桓刪山先部兩讀爲疑當作讀如此擬其音不必易其字其字從肉則正字也說文半部胖字下曰半體肉也應字下曰周禮有應判案段謂兩讀爲當作讀如是也說文肉部引周禮作判者依鄭大夫讀半部胖訓半體者據儀禮二文不相妨也又云應胖皆謂夾脊肉者此讀應爲脰也內襄先鄭注亦以應爲夾脊肉詳彼疏胖者內則鵠鵠胖鄭注云胖謂脊側薄肉也脊側薄肉卽夾脊肉也又云禮家以胖爲半體者禮凡用威莊者皆胖升少牢饋食禮云司馬升羊右胖髀不升肩臂屬膊髀正脊一脰脊一橫脊一短脊一正脊一代脊一皆二骨以並又司土升豕右胖文與升羊同又既夕禮云厥明陳鼎五于門外其實羊左胖髀不升是禮經所

謂胖者並謂牛體凡吉禮牲皆用右胖變禮反吉用左胖說文亦以胖爲牛體肉廣雅釋詁云胖半也並與禮家說同後鄭則謂此應胖義與左右胖異故亦不從其說云玄謂公食大夫禮曰庶羞皆有大者鄭彼注云大以肥美者特爲鬻所以祭也魚或謂之應膳大也唯醢醬無大引之者證牲獸肉本名大也又引有司曰主人亦一魚加應祭于其上者此證應本爲割魚大鬻之名也鄭彼注云應讀如殷畀之畀刺魚時割其腹以爲大鬻也可用祭也案禮經本作脩主人皆一魚此鄭所省改引內則曰麋鹿田豕麋皆有肝者內則文胖本作軒鄭彼注云軒讀爲憲憲謂葢菜切也軒或爲胖此鄭依或本引之案彼上文云鹿脯田豕脯麋脯應脯而云皆有胖明脯乾胖腥文正相對足

證胖如臚而腥之義又彼下文云肉腥細者爲臚大者爲軒又云野豕爲軒注軒亦或作胖少儀說野豕爲軒云豕而不切則知內則之胖不爲半體矣云足相參正也者謂有司徹之大可證此經之臚公食禮之臚雖與此臚異物而同爲大臠亦足相證據內則知此胖與禮家半體之胖不同皆足相參正也云大者截之大臠者釋公食禮文說文肉部云截大臠也案此謂三牲鳥獸之腥肉也云臠者魚之反覆者釋有司徹文少儀注云臠大臠謂剝魚腹也案臠覆聲近鄭意剝魚腹取大臠反覆之故謂之臠此臠之本義遵人朝事之邊有臠鮑魚鮑注云臠腓生魚爲大臠是也云臠又詁曰大二者同矣者爾雅釋詁云臠大也臠與臠音義並同言此者明臠與大雖以魚肉異名義則

同也云則是臙亦腓肉大臙者明此臙卽公食禮之大段臙魚大臙之名以名腓肉大臙不當如先鄭及杜子春說也內襄注義亦同又說文肉部云臙無骨脂也楊雄說鳥脂周禮有臙判許意蓋以此經臙肝與臙腊同掌故亦釋爲脂物應爲無骨脂者蓋卽謂腓肉大臙之乾昔者此疑本賈侍中說亦足備一義也云肝宜爲臙而腥者內襄注義同云肝之言片也析肉意也者肝與臙同爲腥肉肝又薄析之不爲大臙卽內則注所謂藿葉切之也廣雅釋詁云片肝半也說文片部云片判木也肝判片聲並相近片紀之卽析肉之意鄭云此者明肝亦如臙之片析不徒爲半臙也但臙則析而乾之肝則析而不乾以此爲異阮元云玉篇肉部引作肝之言半也古書片半通用其音義皆

同云禮固有腥脰燭雖其有爲孰之皆先制乃亨者賈疏云祭
視之禮脰解而腥之又有體解而燭之又有薦孰之禮禮經固
有此三者皆當先制爲脰言此者證脰與膾不同破諸家之意
案賈說非也郊特牲云腥肆燭脰祭鄭彼注云脰熟也又祭義
云燭祭祭腥而退注云燭祭祭腥燭肉腥肉也湯肉曰燭細釋
鄭意蓋謂禮有腥脰燭之薦腥是生肉燭是半生半孰之肉脰
是孰肉然雖有孰薦亦必先以生肉依法制割而後亨之明此
膾人所掌膾肝亦是未亨之前制之或臠爲大饗或薄析之故
得爲腥肉也賈乃謂證脰與膾不同失其旨矣賓客喪紀其其
脯腊凡乾肉之事疏其其脯腊凡乾肉之事者賈疏云此所其
者其內外裹也

周禮正義卷八終