

周

禮

正

義

周禮正義卷七十六

瑞安孫詒讓學

輪人爲蓋達常圍三寸圍三寸徑一寸也鄭司農云達常蓋斗柄下入杠中也疏輪人爲蓋者釋名釋車云蓋在上覆蓋人也程瑤田云蓋亦輪人爲之者輪圍蓋亦圍蓋弓之趨於部也猶輪輻一趨於轂故兼官也王宗棟云蓋凡二等大者弓長六尺中者弓長五尺小者弓長四尺蓋雖有三等之殊而達常圍程圍部廣部長程長部尊鑿廣鑿上鑿下鑿突下直鑿崙之度則無殊詒讓案淮南子汜論訓鞬騎羸蓋高注云蓋步蓋也則蓋有車有步此轉爲車蓋故輪人兼爲之注云圍三寸徑一寸也者周髀筭經趙注云圓徑一而周三故圍三寸得徑一寸然

此疏率也王宗濂云三寸圍周也呂密率推之徑九分五釐四  
豪九秒二忽零鄭司農云達常蓋斗柄下入杠中也者賈疏云  
蓋柄有兩節此達常是上節下入杠中也戴震云蓋斗謂之部  
其柄謂之達常程圍倍之六寸圍六寸徑二寸足呂含達常鄭  
司農云程蓋杠也讀如丹桓宮楹之楹疏程圍倍之六寸者賈  
疏云此蓋柄下節大常一倍向上含達常也注云圍六寸  
徑二寸者此亦依圓周求徑率求之王宗濂云六寸亦圍周也  
呂密率推之徑一寸九分零九豪零八秒五忽零云足呂含達  
常者錢坫云達常徑一寸下入杠中杠徑二寸則鑿外猶餘十  
分寸之五鑿柄不傷鄭司農云程蓋杠也者華嚴經音義云杠  
謂蓋竿也釋名釋車云杠公也厭又所公共也案古者車蓋之

杠蓋皆建於軾閒有環目持之謂之轉輓故釋名又云轉輓猶  
祕齧也在車軾上正轅之祕齧前卻也華嚴經音義引聲類云  
俾倪是軾中環持蓋杠者也急就篇顏注亦云俾倪持蓋之杠  
在軾中央環爲之所目止蓋弓之并卻也是古車蓋皆在軾閒  
有環目持其程則不入輿馭亦足目爲固也今本釋名軾譌軸  
轅譌輪學者遂不知車蓋建於軾閒之制故附論之云讀如丹  
桓宮楹之楹者段玉裁云此疑其音也詒讓案釋文云程圍讀  
爲楹音盈據此讀如疑當作讀爲莠穀大而短則擊注擊讀爲  
榮釋文亦先出則擊讀爲榮而後發音與此例同讀爲楹者謂  
此程卽楹字也丹桓宮楹見春秋莊二十三年經說文木部云  
程牀莠几楹柱也此蓋杠直建與柱義近故先鄭讀爲楹說文

糸部繼重文作經左傳樂盈史記晉世家作樂逞是盈呈聲近相通之例蓋杠論衡談天篇又謂之蓋莖莖與程聲義亦相近信其程圍以爲部廣部廣六寸廣謂徑也鄭司農云部蓋斗也疏信其程圍呂爲部廣者賈疏云此言蓋之斗四面鑿孔內蓋弓者於上部高隆穹然謂之爲部信古之申字申上程圍六寸呂爲此部徑詒讓案此申程之曲圍以爲達常之直徑故呂信言之云部廣六寸者王宗棟云蓋圍則部亦圍徑六寸於六觚率周一尺八寸呂密率推之周一尺八寸八分四釐九豪五秒五忽零達常與部當呂一完木爲之上留廣六寸厚一寸一分者爲部下斲削其四旁獨留圍三寸之心木爲達常注云廣謂徑也者周髀算經趙注云徑者圓中之直也此部亦圓形中

直廣博如一故廣卽徑也鄭司農云部蓋斗也者謂蓋頭之斗部卽柎之借字左昭二十五年傳楸柎說文木部引作楸部是其證也弓人弓把名柎車蓋之弓兩邊下垂類射弓部當其中與把相呂故其名亦同蓋斗漢時語御覽天部引桓譚新論云北斗極天樞樞天軸也猶蓋有保斗矣蓋雖轉而保斗不遶天亦轉周匝而斗極常在是蓋斗亦謂之保斗論衡談天篇又謂之蓋葆保葆與部並一聲之轉部長二尺謂斗柄達常也疏注云謂斗柄達常也者賈疏云此部卽達常以此達常上入部中遂名此達常爲部其實是達常也鄭用牧云部昂一寸連於達常通長二尺不計其入棊中者王宗濂云部與達常通高二尺達常雖部之柄而與部連爲一節故統名爲部二尺者直蓋之

周禮正義

禮七十六

三

五百四十七

部也直蓋卿曰下車左定九年與之犀軒直蓋杜云犀軒卿車其證也諸侯曰上車用曲蓋其達常當較長於直蓋之達常而揉屈之然部高於程仍不過二尺記故不詳曲蓋之達常案王說是也部與達常同一木故蓋弓二十八持之而固若如賈說部與達常異木則部雖二尺入達常者不過一寸一分雖有鍵者持之亦不足曰爲固矣程長倍之四尺者二杠長八尺謂達常曰下也加達常二尺則蓋高一丈立乘也疏程長倍之四尺者二者此經文例與上下不同程長八尺較之部長實不止一倍儻如舊說程止是一長八尺之直杠則經象上文云程長四之足矣而乃云程長倍之四尺者二曰徑直之度而爲迂曲之文果何義乎據下注謂故書十與上一二合爲廿字杜子春定爲

二十是杜鄭所見並如今本則又無譌文竊謂經文當與車人  
大車渠三柯者三同例疑古車蓋之杠當爲二節上下各長四  
尺蓋與達常爲二節也其建於車上則別曰軸鍵連曰爲一車  
止時車右持蓋曰從則但持其上節六尺之部杠而下道右王  
下則曰蓋從是也蓋在車上則建於軾閒故必八尺之杠而後  
無蔽目之患在車下則人持之其高下在手故去其下杠使輕  
便易舉此則校之經文而適協揆之事理而可通矣又案據左  
定九年傳有直蓋則亦有曲蓋曲蓋之程長度當亦與直蓋同  
知此云四尺者二不指曲蓋之杠曲折上下截之分度者曰曲  
杠上下曲直不同則經文當如車人爲耒中直下句分著其度  
蓋上直四尺則下句有弧曲之減其弦必不及四尺段令弦度



四尺則通弧曲計之又必增於四尺斷不能上下平等今經云四尺者二則是上下等度必非曲蓋明矣 注云杠長八尺謂達常曰下也者杠在達常之下而達常之度該於部長二尺之內故知此長八尺指達常曰下也云加達常二尺則蓋高一丈立棄也者林希逸云此下文所謂蓋崇十尺者也賈疏云人長八尺蓋弓有宇曲之減二尺得不障人目也詒讓案釋名釋車云高車其蓋高立棄載之車也安車蓋卑坐棄今吏所棄小車也據此則惟高車之蓋部杠得長十尺小車蓋卑則部杠之度當遞減不得有十尺故鄭云立棄也**十分寸之一**謂之枚爲下起數也枚一分故書十與上二合爲二十字杜子春云當爲四尺者二十分寸之一疏**十分寸之一**謂之枚者此枚卽十釐之

分不云分而云枚者經文它言分者並取筭術差分爲義此爲實度慮其淆提故改分爲枚而明楊其度也 注云爲下起數也者下文部尊及鑿上下諸度並目枚計故此先出枚之度以起例也云枚一分者賈子六術篇云十釐爲分十分爲寸是十分之一卽一分也云故書十與上一合爲二十字杜子春云當爲四尺者二十分寸之一者二十字賈疏作廿字段玉裁云各本注誤惟疏不誤說文十部曰廿二十并也古文省又卅三十并也古文省案廿讀如入卅讀如颯秦刻石文如是并爲一字則不讀爲兩字後世如唐石經作廿作卅仍讀二十三非古也此經二上屬十下屬而故書合爲一字正由寫者不分句讀所致部尊一枚尊高也蓋斗上隆高高一分也疏注云尊高

也者廣雅釋詁同云蓋斗上隆高高一分也者錢坫云部昂一寸而上隆高十分寸之一亦例目上欲尊也王宗棟云謂部頂上加昂一分也部徑六寸其加昂之一分四角當各減三分徑五寸四分爲十分部廣而殺其一弓鑿廣四枚鑿上二枚鑿下四枚弓蓋椽也廣大也是爲部昂一寸疏弓鑿廣四枚者王宗棟云鑿部上容弓菑之穴縱橫皆四分方空也一部積二十八鑿凡一尺一寸二分置部圍一尺八寸八分四釐九豪五秒五忽除去一尺一寸二分餘七寸六分四釐九豪五秒五忽則每鑿口相距二分七釐三豪二秒零云鑿上二枚鑿下四枚者賈疏云必呂孔上二枚孔下四枚者呂其弓下用力故也注云弓蓋椽也者大戴禮記保傅篇云二十八椽呂象列星盧注云

檠蓋弓也續漢書輿服志羽蓋華蚤劉注引徐廣云金華施檠  
未有二十八枚卽蓋弓也淮南子說林訓云蓋非檠不能蔽日  
御覽車部引淮南舊注云檠蓋骨也案正字本作輶丁晏云急  
就篇蓋輶俾倪柅縛棠顏師古注輶蓋弓之施爪者也謂之輶  
者言若屋椽檠也說文車部輶車蓋弓也釋名釋車輶蓋叉也  
如屋構檠也詒讓案方言云車枸簍宋魏陳楚之間謂之篋或  
謂之蚤籠西隴謂之播南楚之外謂之篷或謂之隆屈郭注云  
卽車弓也彼車枸簍亦呼爲篷疑猶今轎車上隆起爲篷人居  
其中漢時蓋已有此制與此車蓋弓異云廣大也者廣雅釋詁  
同賈疏云恐直目橫實四枚上下不知其數故訓廣爲大明上  
下及橫皆四分也案經凡言廣者多爲橫此廣鄭買知爲方徑

者經言鑿上二枚鑿下四枚皆主直徑言之不容鑿閒不言直徑故知爲正方之廣也云是爲部昂一寸者戴震云鑿上下合六分并鑿空四分共一寸也惠士奇云鑿廣四分其不鑿者上有二分下有四分合之爲一寸王宗澂云鄭云厚一寸不計部尊也連隆高者部厚一寸一分鑿深二寸有半下直二枚鑿端一枚鑿突對爲五寸是目不傷達常也下直二枚者鑿空下正而上低二分也其弓箭則撓之平刻其下二分而內之欲令蓋之尊終平不蒙撓也端內題也疏鑿突二寸有半者賈疏云此經說蓋斗之上鑿孔內弓二十八孔之上下廣狹之義云下直二枚鑿端一枚者惠士奇云鑿孔外內若一日直內孔之下與外平而上低二分不鑿則上有四分下有四分其鑿者二分而

已弓廣四分殺去二分而內於鑿內其端又殺去參分惟一分而已故曰鑿端一枚端謂弓頭也戴震云弓鑿外大內小外從橫皆四分內從二分下直二枚是也橫一分鑿端一枚是也下直者對上逆爲言鑿下外內同四分鑿上外二分內四分加部尊焉又云二枚一枚皆鑿端弓杪所至欲見鑿空下正故云下直二枚鑿端一枚便文協句爾詒讓案弓箭之入鑿內者長當盡其鑿亦二寸五分其廣從橫漸殺目趨鑿端者下平刻二分留上二分不刻兩旁各刻一分五釐留中一分不刻故從中得二分橫廣止一分也一枚者弓箭之末從橫皆止一分也 注云鑿疾對爲五寸是目不傷達常也者賈疏云前文云部廣六寸達常徑一寸達常上入部中徑一寸則兩畔共有五寸在今

周禮正義

禮七十六

七百四十六

弓鑿突二寸半用各二寸半是不侵達常也案賈意達常與部爲二木非也鄭不云不傷部而云不傷達常者正以達常與部爲一木則部內不鑿者尙留有一寸之徑耳非謂達常別爲一木爲部所含也蓋弓二十有八以鑿端一枚計之積二寸八分環橫部心徑一寸圍三寸之外鑿端相距餘地止七豪有奇段令部與達常爲二木達常從不傷而部幾全穿斷無不傷之理將何目爲固乎足剛其不然矣云下直二枚者鑿空下正而上低二分也者賈疏云直正也鑿孔下正者上文鑿下四枚今於內畔於下亦四枚與外正平故云下正也上低二分者并文鑿上一二枚今於內畔孔低二分鑿上亦四枚故云上低二分也云其弓箒則撓之平刻其下一二分而內之者賈疏云撓亦減也

弓外畔上下四枚今於內畔減二枚惟有二分刻去也故云平  
刻其下一二分而內之詒讓察撓者對鑿下直而言謂蓄下雖平  
刻而由鑿外之弓視之則若逆插不正直也云欲令蓋之尊終  
平不蒙撓也者賈疏云蓋尊外畔孔上二枚及內畔上下俱四  
枚若然蓋弓向外頭仰但以蓋弓三分一分外爲宇曲又以衣  
蒙之則弓低故蓋尊終平不蒙撓又得吐水也案賈說亦非也  
此明弓蓄必平刻其下二分之意不蒙撓謂不蒙入鑿之蓄而  
撓曲也蓋弓蓄內鑿者爲仰執呂逆制其挽者故雖重勢下注  
而挽仰相劑近部處終平也疏未得鄭指云崙內題也者端崙  
之段字說文崙部云崙物初生之題也淮南子本經訓高注云  
題頭也此蓋崙亦卽鑿內之頭故云內題也弓長六尺謂之庇



軹五尺謂之庇輪四尺謂之庇軫庇覆也故書庇作祕杜子春云祕當爲庇謂覆軹也立謂軹轂末也與廣六尺六寸兩轂并六尺四寸旁減軹內七寸則兩軹之廣凡丈一尺六寸也六尺之弓倍之加部廣凡丈二尺六寸有宇曲之減可覆軹不及軹凡弓長六尺謂之庇軹者蓋之大小無定其差有此目下三等降殺各目一尺與車軹輪軫之廣相應也王宗棟云六尺五尺四尺弓蓄未入算注云庇覆也者表記注同云故書庇作祕杜子春云祕當爲庇者段玉裁云必聲比聲合音相近杜謂字之誤也云謂覆軹也者上疑當有庇軹二字杜以此庇軹卽謂覆車軸前之軹也與大馭注訓軹爲兩軹同軹者牽之借字說文舛部云牽車軸前鍵也又車部云轄鍵也字或作轄孫奭孟

子音義引丁公著云鑄車轄也牽轄轄幹義竝同故蘇氏三禮圖約此注義作轄釋文作轄云或作幹俱音管案轄幹同音字亦通然在此注則轄爲誤文說文車部云轄轂耑轄也類篇軼部云幹轂杳也是幹之義可通於轂杳而轄則無耑耑從義若依陸木作轄則與軼雖異物而同在轂耑後鄭不應曰此軼不及轄破杜說陸蓋依誤本作音不足據也幹明注疏本作幹尤誤云立謂軼轂未也者總敘注同此破杜說也云輿廣六尺六寸者輿人文輿廣卽兩軼間之度四尺之弓所覆者也云兩轂并六尺四寸者據輪人轂長三尺二寸兩之得六尺四寸也云旁減軼內七寸者賈疏云上云呂其轂長二在外一在內呂謂其輻輻內九寸半徑三分寸之二金轄之圓三分寸之一幅又

三寸半總尺四寸。此計之。目七寸。承輿七寸。爲軌。故云。旁減軌內七寸也。詒讓案。兩軌相距八尺。卽輪間之度。五尺之弓。所覆者也。云。則兩軌之廣。凡丈一尺六寸也。者。賈疏云。向計輿六尺六寸。并兩轂六尺四寸。總一丈三尺。減尺四寸。入輿下。其餘有丈一尺六寸也。云。六尺之弓。倍之。加部廣。凡丈二尺六寸。有宇。曲之減。可覆軌。不及幹者。謂六尺之弓。虛能覆轂。未不能及。軸末也。惠士奇云。六尺之弓。加部廣六寸。凡丈二尺六寸。有宇。曲之減。謂近部平者二尺。而四尺爲宇。曲低於部二尺。面三尺。幾半。以面加尊二尺。則弓長五尺。幾半。故曰。可覆軌。不及幹。王宗洙云。六尺之弓。近部平者二尺。并宇。曲之平徑。兩數共得五尺。四寸六分。有奇。倍之。加部廣。蓋經凡一丈一尺五寸三分弱。

準目一丈一尺六寸之軹不足七分強案依王說蓋平徑較之  
兩軹之廣雖不足七分強然兩面分之止差三分強宇曲平徑  
容少有增侈加呂蚤飾蓋巾之幪無不覆之嫌也參分弓長而  
揉其一參分之持長撓短短者近部而平長者爲宇曲也六尺  
之弓近部二尺四尺爲宇曲疏參分弓長而揉其一者阮元云  
揉依說文當作揉案詳上燦牙疏 注云參分之持長撓短短  
者近部而平長者爲宇曲也者賈疏云弓長六尺三分一分有  
二尺既云參分長揉其一則揉其二尺近部者必揉近部二尺  
者目其本鑿弓孔時外畔弓上二枚弓下四枚內畔上下俱四  
枚由弓頭仰故須近部撓之使平向下四尺持之爲宇曲吐水  
也戴震云弓插入鑿中列其下一二分兩旁各刻一分有半鑿空

下平直則弓必上仰故揉其近部之二尺使平外四尺自下遞而成宇曲詒讓案蓋蓄入鑿者爲仰勢故鑿外之弓須略揉之而後可呂取平其所揉蓋始於蓄本之外至距部三分一而止是揉者在近部平處而不在宇曲下地處也云六尺之弓近部二尺四尺爲宇曲者此呂庇軼六尺之弓計之若五尺之弓則近部當一尺六寸三分寸之二以三尺三寸三分寸之一爲宇曲四尺之弓近部當一尺三寸三分寸之一呂一尺六寸三分寸之二爲宇曲也王宗棟云五尺之弓近部一尺六寸六分六釐六豪六秒六忽強宇曲三尺三寸三分三釐三豪三秒三忽強四尺之弓近部一尺三寸三分三釐三豪三秒三忽強宇曲二尺六寸六分六釐六豪六秒六忽強參分其股圍去一以爲

蚤圍蚤當爲爪。弓鑿之廣爲股圍，則寸六分也。爪圍一寸十五分，寸之一。疏參分其股圍去一，弓爲蚤圍者，並謂方圍也。股即弓上之傳於鑿者，股圍即鑿之方徑，故經不別出股圍之度。王宗凍云：股弓近部者爪弓末也。鄭鍔云：股與輻之近轂者謂之股，同弓之近部者亦謂之股，弓其大也。蚤與輻之入牙者謂之蚤，同弓之宇曲者亦謂之蚤，弓其小也。注云：蚤當爲爪者，前注同案，此與輻蚤字皆當作叉。鄭弓漢時習用爪，故讀從之。獨顧云：凡乘輿車皆羽蓋，金華爪續漢書輿服志作華蚤，說文玉部云：瑤車蓋玉瑤，此秦漢制，撩未有玉飾者之博，名古無此字也。云弓鑿之廣爲股圍，則寸六分也者，賈疏云：上云弓鑿廣四枚，即弓方圍之四，四十六，故圍寸六分。云爪圍一寸十五

分寸之一者賈疏云一寸爲二十分六分者爲十八分通弄總  
四十八取三十分去十分得二十分十八分者去六分得十二  
分以十二并二十爲三十二分三十分作寸餘二分是三十分  
寸之二三十分寸之二卽是十五分寸之一故云爪圍十五分  
寸之一也王宗凍云自股漸殺至末其圍得股圍三分之二凡  
一寸零六釐六豪六秒六忽零乃殺之極也參分弓長以其一  
爲之尊尊高也六尺之弓上近部平者二尺爪末下於部二尺  
二尺爲句四尺爲弦求其股股十二除之面三尺幾半也疏參  
分弓長自其一爲之尊者此明揉弓之度也注云尊高也者  
前注同云六尺之弓上近部平者二尺爪末下於部二尺者近  
部平謂不曲者也其下宇曲有四尺宇曲之末爪端下於部者

則二尺卽上平高於爪端之度也其五尺之弓則上近部平者一尺六寸三分寸之二爪末下於部同四尺之弓則上近部平者一尺三寸三分寸之一爪末下於部亦同云二尺爲句四尺爲弦求其股股十二除之面三尺幾半也者賈疏云幾近也言近半甄鸞五經算術云按句股之法橫者爲句直者爲股裏者爲弦若句三則股四而弦五此自然之率也今此車蓋句二弦四則股三此亦自然之率矣求之濶句自乘以減弦自乘其餘開方除之卽股也今車蓋崇二尺弓四尺呂崇下一尺爲句弓四尺爲弦爲之求股求股之法句二尺自乘得四弦四尺自乘得十六呂四減十六餘十二開方除之得三卽股三尺也餘三倍方濶三得六又以下濶一從之得七卽股三尺七分之二



故曰幾半也李潛風注云謹案其問宜云車蓋之弓長六尺近  
上二尺連部而平爲高四尺邪下字曲爲弦爪末下於部二尺  
爲句欲求其股問股幾何曰三尺七分尺之三術曰句自乘呂  
減弦自乘其餘開方除之卽得股也王宗濂云此句但據六尺  
弓之大蓋言也鄭故依弓之長六尺者計之六尺之弓股長三  
尺四寸六分四釐一豪零一忽零并近部平者倍之加部廣蓋  
徑得一丈一尺五寸二分八釐二豪零二忽零案王所推與甄  
李術同永樂大典本五經算術引此注求其股求作乘當是誤  
書又除之上有開方二字疑甄鸞所增也其五尺四尺之弓句  
股弦之數鄭及甄李並未推呂此率求之可得也上欲尊而字  
欲卑上近部平者也墮下日字疏上欲尊而字欲卑者呂下並

申論參分弓長呂一爲尊之意也賈疏云上謂近部二尺者字謂持長二尺者也注云上近部平者也者對宇下垂者爲下故近部平者爲上也云隕下曰宇者說文宀部云宇屋邊也淮南子覽冥訓高注云宇屋簷也廣雅釋詁云隕袤也蓋爪隕袤下覆與屋四垂相侶故曰屋櫨爲名猶爪之亦名櫨也程瑤田云參分一在上爲尊其二者在下爲宇也上尊而宇卑則吐水疾而雷遠蓋者主爲雨設也乘車無蓋禮所謂潦車謂蓋車與疏則吐水疾而雷遠者說文雨部云雷屋水流也蓋弓如屋宇之隕下故曰雷言之雷遠者言水下流不溼軹輪軫呂內也

注云蓋者主爲雨設也乘車無蓋者賈疏云按巾車五路皆不言蓋呂其建旌旗故無蓋故彼云及葬執蓋從車持旌鄭云王

平生時乘車建旌而則有益又道右職云王式則下前馬王下則曰蓋從注云曰蓋從表尊非謂在車時若今傘蓋者也鄭鎬云中車惟王后五路重翟安車皆有容蓋輦車言有翼羽蓋彼婦人車蓋疑非此輪人所持掌也車未有不用蓋者道右掌前道車言王下則曰蓋從不持爲雨而用蓋也孔廣森云車上設蓋陰則御雨晴則蔽日道右王下則曰蓋從春秋左傳衛侯出奔使華寅肉袒執蓋又齊侯賜傲無存犀軒直蓋是五路有益明矣左傳笠設注云兵車無蓋尊者則邊人執笠依設而立亦未知是否案鄭孔謂乘車有益不持爲雨設是也史記商鞅傳趙良曰五穀大夫勞不坐乘暑不張蓋是蓋兼以蔽日之證大戴禮記保傳曰蓋圓象天爲路車之制是路車有益史記晏子

列傳云晏子御擁大蓋策四馬說苑臣術篇云田子方遇翟黃  
秦軒車載華蓋此秦車有蓋之證秦車建旌旗而得建蓋者蓋  
杠插於式間檢圖取足覆輿而不盡方軫之四隅故與旌旗之  
建於轡外關局者不相妨也王宗棟又謂兵車亦張蓋云左宣  
四年楚子與若敖氏戰伯棼射王貫笠轂笠蓋也轂輻所聚也  
部亦蓋弓所聚因名爲笠轂據此兵車亦有時設蓋也安得云  
秦車無蓋哉案王說未知是否姑存目備考云禮所謂潦車謂  
蓋車與者既夕記橐車載蓑笠注云橐猶散也散車目田目鄙  
之車蓑笠備雨服今文橐爲潦是鄭彼注从古文作橐車此仍  
从今文者目欲嗣蓋主爲雨設彼潦車或取備水潦之義載蓑  
笠時當竝設蓋故疑蓋車卽彼潦車也蓋已崇則難爲門也蓋

已卑是蔽目也是故蓋崇十尺十尺其中正也蓋十尺宇二尺而人長八尺卑於此蔽人目疏蓋已崇則難爲門也者蓋長十尺建於車上軫距地四尺則丈四尺也藝文類聚禮儀部引周書說明堂門方十六尺其說不甚塙疑宮室之門容有高不及丈五尺者故蓋逾十尺則難爲門也 注云十尺其中正也者目部長二尺程長八尺合之爲十尺三等之蓋大小不同而崇度必目十尺爲中正不得損益也云蓋十尺宇二尺而人長八尺卑於此蔽人目者人長八尺見總敘明人長正與宇末相直故不蔽目也良蓋弗冒弗絃殷畝而馳不隊謂之國工隊落也善蓋者以橫馳於壘上無衣若無絃而弓不落也疏良蓋弗冒弗絃殷畝而馳不隊者畝馭之俗大司徒遂人經並作焉此疑

誤隊唐石經作墜阮元云墜者隊之俗王宗濂云此言弓與  
部鑿相得之甚也呂幕蒙蓋弓曰冒曰繩躡綴蓋弓之字曰紘  
紘維也說文糸部維車蓋維也凡爲車蓋旣植弓於部鑿乃曰  
繩躡綴其字而後衣之詒讓案此記察蓋之法淮南子原道訓  
紘宇宙而章三光高注云紘綱也若小車蓋四維謂之紘繩之  
類也是維蓋之繩名紘之證冒者說文中部云幪蓋衣也幪冒  
一聲之轉冒字又作帽文選張衡西京賦戴翠帽辟紘注云翠  
羽爲車蓋韓非子外儲說左篇云管仲父出朱蓋青衣鶡冠子  
天則篇云蓋毋錦杠悉動者其要在一也蓋言曰錦爲衣凡蓋  
衣施蓋弓之上婦人車又下垂爲容詳巾車疏注云隊落也  
者說文自部云隊從高隊也爾雅釋詁云墜落也云善蓋者曰

橫馳於壘上無衣若無絃而弓不落也者莊子釋文引司馬彪云壘上曰敵爾雅釋詁云敵中也車馳於敵中卽是橫絕故鄭訓殷爲橫史記天官書云北斗七星衡殷南斗六韜戰車篇云殷革橫敵犯厥沒澤者車之拂地也卽殷敵之義無衣無絃然而弓不落者言弓蓄入鑿之固也

與人爲車輪崇車廣衡長參如一謂之參稱稱猶等也車輿也衡亦長容兩服疏與人爲車者亦以所制之器名工也釋名釋車云輿舉也賈疏云此輿人媵作車輿記人言車者車以輿爲主故車爲總名云輪崇車廣衡長參如一者賈疏云謂俱六尺六寸也錢坫云古車蓋用橫廣史記袁盎曰天子所與共六尺輿者蓋舉成數言漢制與工官亦同案錢說是也賈子新書禮

篇云六尺之輿無方又之義則君臣不啻亦舉成數言之凡兵車乘車輿廣衡長六尺六寸田車輿廣衡長六尺三寸注云稱猶等也者廣雅釋詁云等齊也云車輿也者說文車部云車輿輪之總名也輿車輿也論語鄉黨皇疏云車牀名輿段玉裁云輿人不言爲輿而言爲車者輿爲人所尻可獨得車名也較軫軹輳皆輿事也阮元云輿者軫軹輳之總名媻謂較式內爲輿者非云衡亦長容兩服者莊子馬蹄篇釋文云衡轅者橫木縛軛者也釋名釋車云衡橫也橫馬頸上也詩鄭風大叔于田箋云兩服中央夾轅者呂氏春秋愛士篇高注云兩馬在中爲服鄭言此者啻馬車衡下容兩服別於牛車隔下止一牛故車人大車隔長大尺此贏於彼六寸也賈疏云呂其驂馬別



有軻鬲引車故衡唯容服也案衡制度詳軻人疏參分車廣去一以爲隧兵車之隧四尺四寸鄭司農云隧謂車輿深也讀如鑽燧改火之燧立謂讀如邃宇之邃疏參分車廣去一曰爲隧者目下剛輿上三面之度數也注云兵車之隧四尺四寸者賈疏云鄭皆言兵車者按上文先言兵車後言乘車故據先而言其實乘車亦同也隧謂車輿之縱凡人所乘皆取橫闊目或參察或四乘故橫則六尺六寸此隧輿之從三分六尺六寸取二分目四尺四寸爲之鄭珍云經注並於車之長無文本疏云隧謂車輿之從橫則六尺六寸又巾車疏云兵車乘車橫廣差後短大車柏車羊車皆方孔氏詩小戎疏云兵車當輿之內并軫至後軫突四尺四寸大車突八尺兵車之軫較大車爲淺故

謂之淺軫知賈孔諸儒竝目隧突爲卽車之長也黃以周云隧四尺四寸卽謂輿突軫廣軾廣統於四尺四寸之內軾人任正注去軾軾莠十尺與隧四尺四寸凡丈四尺四寸案黃說是也依鄭賈義則車箱式軾之木皆盡軫軾之邊際而軾踵亦適齊後軾是四尺四寸之外四面略無餘地矣若然式軾外有闌肩及笄者蓋皆目竹木編構附著軾軾軾軾之間而於軾軾廣長之度則一無所增也又案田車之隧蓋突四尺二寸鄭司農云隧謂車輿突也者突謂從度對廣爲橫度也云讀如鑽燧改火之燧者先鄭讀如論語陽貨篇之燧取音同也覺氏注夫隧亦卽金燧云立謂讀如遠字之遠者後鄭目鑽燧與此義不協故易之楚辭招魂高堂邃宇王注云邃突也此隧亦謂車突邃之

周禮正義 禮七十六

十七 楚學社本

五百四十八

處故卽音日明義耳段玉裁云此皆擬其音而遽字於義近參分其隧一在前二在後以揉其式兵車之式深尺四寸三分寸之二疏參分其隧一在莠二在後日揉其式者釋名釋車云軾式也所伏日式教者也說文車部云軾車莠也史記淮陰侯傳集解引韋昭云軾今小車中隆起者案經典通段式爲軾論語鄉黨皇疏云古人乘路車如今龍旂車皆於車中倚立倚立難久故於車箱上安一橫木日手隱憑之謂之爲較詩云倚重較是也又於較之下末至車牀半許安一橫木名爲軾若在車上應爲敬時則落手憑軾曲禮孔疏說略同江永云式有通指其地者參分其隧一在莠二在後日揉其式是也有切指其木者參分軾圍去一日爲式圍是也因莠有憑式木故通車莠參分

隧之一皆可謂之式其實式木不止橫在車葑有曲而在兩旁  
左人可憑左手右人可憑右手者皆通謂之式人立車葑皆式  
之地也其言揉其式何也蓋揉兩曲木自兩旁合於葑所呂用  
曲木者不欲令折處有棱角觸礙人手如今人作椅子扶手亦  
揉曲木是也式崇三尺三寸并式突處言之兩端與兩轡之植  
軛相接軍中望遠亦可一足履葑式一足履旁式左傳長勺之  
戰登軾而望是也式木有藪木承之甚固故可履也車制如後  
世紗帽之形葑低後高式崇三尺三寸不及人之半腰故御者  
可執轡射者可引弓而憑式須小俯也葑人但知式車葑橫木  
不細考輿人車葑三分之一處通名爲式而可憑之木又有在  
兩旁者是目不得其狀於鄭注較兩轡上出式遂意其在橫木

之上於是輿制皆繆亂矣試思較若在橫木上則人憑式首觸較矣較崇五尺五寸及人之胸射者亦不便於引弓橫木在較下將必曰筍貫入鞵木而鞵圍甚小如何能貫式木又如何能登軼事推之皆不合矣案江說甚精足正皇孔諸說之誤戴震云記不言式較之長一在笄其上三面周曰式則式長九尺五寸三分寸之一也二在後其上爲較則左右較各長二尺九寸三分寸之一也王宗濂云古者棗車之儀三分其隧御者立於笄一分尻中而著於式左右兩人立中一分筍倚於較笄直式隅圍折處楚辭云倚結軻兮長太息涕滂潏兮下霑式是也其或四棗則一人尻中後一分兩轂貫軸適直中一分之中禮故云顧不過轂又云戴倍式突升輿廣六尺六寸得九尺五寸

三分寸之一是曰式隅爲方折也方折之隅未有能採屈一木  
目爲之者案王謂式兩隅當爲圓折是也黃目周說同但採折  
之處所減蓋無多戴并輿式突廣之餘數大略計之亦不甚相  
遠也 注云兵車之式突尺四寸三分寸之二者賈疏云曰四  
尺四寸取三尺得一尺又一尺二寸三分之取四寸仍有二寸  
在一寸爲三分二寸爲六分取一得二分故云突尺四寸三分  
寸之二阮元云一在弁卽式突也二在後則轉突也式突一尺  
四寸六分六釐六豪江藩云一在弁一尺四寸六分六六六二  
二在後二尺九寸三分三二四詒讓案田車之式蓋突一尺四  
寸以其廣之半爲之式崇兵車之式高三尺三寸疏曰其廣之  
半爲之式崇者阮元云式長與輿廣等六尺六寸崇於軫三尺

三寸戴震云式卑於較者呂便車奔射御執兵亦因之伏呂爲  
敬注云兵車之式高三尺三寸者賈疏云車輿之廣六尺六  
寸取半爲式之高故知三尺三寸也錢坫云春秋穀梁傳叔孫  
得臣敗長狄於鹹斷其首而載之肩見於賦范注兵車之軾高  
三尺三寸說與鄭合詒讓案乘車之式高與兵車同距地皆七  
尺三寸田車之式高三尺一寸五分距地六尺三寸以其隧之  
半爲之較崇較兩輪上出式者兵車自較而下凡五尺五寸故  
書較作權杜子春云當爲較疏呂其隧之半爲之較崇者釋名  
釋車云較在箱上爲辜較也重較其較重卿所乘也詩衛風淇  
奧猗重較兮毛傳云重較卿士之車字本作較說文車部云較  
車箱上曲銅鉤也段玉裁云曲鉤言句中鉤也亦謂之車耳西

京賦云戴翠帽倚金較荷卿禮論及史記禮書云彌龍曰養威  
彌許書作廣解云乘輿金耳也皆謂較爲龍形而飾以金司馬  
氏輿服志乘輿金薄繆龍爲輿倚較是其義也阮元云說文曰  
輒車兩輪也从車耳聲又曰耳耳下垂也象形春秋傳曰秦公  
子取者其耳下垂故曰爲名又曰輒車耳反出也車耳反出乎  
輪之上象耳之取故謂之輒耳其反出又謂之輒至其直立軫  
上上曲如兩角之木則謂之重較古今注曰車耳古重較也在  
車藩上重起如牛角此固謂車耳重出式上如兩角之筋勢也  
秦公子名取衛公子名輒晉公子名重耳魯叔孫輒字子張鄭  
公孫輒字子耳皆此義也輿人曰棧車欲弇飾車欲侈侈卽兩  
耳侈張大約古人重較惟卿大夫之車有之至漢猶然禮士乘



棧車棧車者木立軫上不曲如棧也若大夫墨車軾夏纒呂上則並名軾有車耳案重較之制阮氏略得大概今呂先秦兩漢人所言者反覆攷之蓋周制庶人察役車方箱無較士察棧車呂上皆有較唯士車兩較出式上者正方無節則有較而不重也大夫呂上所乘之車則於較上更呂銅爲飾謂之曲銅鉤其形圓句邊緣卷曲反出向外故謂之軾自奔視之則如角之句自旁視之則高出式上如人之耳故謂之車耳凡車兩旁最下者爲騎輪下附軫象耳下垂故又謂之軾較在輪上則象耳之上聳是則車耳者較輪之通名也其較上更設曲銅鉤向外反出則是在較耳上重案爲之斯謂之重較重耳矣呂荀子彌龍養威之文推之則周時已有金薄膠龍下金耳不徒爲漢制也

凡輪較軹皆木材惟重較爲金材此爲攻木之工所記者不重之較也說文所釋者重較也凡重耳所附之輪軹無論重與不重竝是直對其句曲而反出者唯銅磨耳左傳鄒大夫姚句耳名卽取諸此又案輓字亦作輻又通作蕃藩漢書景帝紀云長吏二千石車朱兩輻古今注云文官赤耳是也大玄經積次四云君子積善至于車耳測云至于車蕃也范注云蕃車耳也崔豹謂重較在車藩上重起藩卽謂輓此與車藩蔽異漢書顏注引應劭說車輻云車耳反出所目爲之藩屏翳塵泥也說尙不誤又云輓目簞爲之或用革則似捉輓藩爲一顏師古已辟其誤矣又史記司馬穰苴傳云斬其僕車之左駟索隱云駟當作輻謂車箱外立木承重較之材張氏正義引劉伯莊說同依小



版處謂旁是版自賈疏其見已然案子尹說輪較之制是也但  
賈意較爲車箱上端之橫木輪爲箱間豎木以承較者較木平  
設故此及車人疏謂之平隔山虞疏及詩衛風淇奧孔疏又作  
平較其說輪較亦不誤輪較在車兩旁通謂之箱故續漢書輿  
服志劉注引徐廣云較在箱上又引通俗文云車箱爲較是也  
古車制輿上三面皆有橫直木而無版費者所察則有鞵革耳  
云兵車自較而下凡五尺五寸者亦謂距軫之數也下距地則  
九尺五寸賈疏云呂其菴文式已崇三尺三寸更增此隧之半  
二尺二寸故爲五尺五寸按照十年左氏傳云陳鮑方陸遂伐  
樂高氏子良曰先得公陳鮑焉往遂伐虎門公卜使王黑呂遷  
鮒鉉率吉請斷二尺而用之彼注云斷二尺使至於較大夫旗

至較按禮緯諸三旗齊軫大夫齊較軫至較五尺五寸斷三尺  
得至較者蓋天子與其臣乘重較之車諸侯之臣車不重較故  
有三尺之較也或可服君誤江藩云式崇三尺三寸較崇二尺  
二寸去三尺至較是二尺五寸也賈據禮緯言三尺之較與禮  
制不合據賈說豈天子與卿士之較崇六尺倍於三尺故言重  
較與案賈意當如江說禮緯諸侯旗齊軫大夫齊較節服氏疏  
引含文嘉左傳昭七年孔疏公羊襄十八年徐疏引稽命徵並  
同新序義勇篇芋尹文曰大夫之旗齊軾廣雅釋天又云卿大  
夫七旂至軾文並小異竊謂軾高於軫三尺三寸君旗齊軾斷  
三尺適可至軾較雖高出於軾二尺二寸而兩鞵上下通得較  
偶自軾自上三尺雖非較之盡處而不得謂非較也至軾又卽

較橫直材是齊較齊式齊軹文竝得通但據含文嘉稽命徵說  
竝謂天子旗九仞諸侯七仞大夫五仞士三仞則皆於理難通  
故左傳疏亦疑其誤是服據禮緯與此經車制及左傳斷三尺  
之文必不能合不足取證賈乃援彼謂三尺爲諸侯之臣車不  
重較是較卑於式其說殊繆又案田車較崇蓋二尺一寸崇於  
軹五尺二寸五分云故書較作權杜子春云當爲較者權舊本  
作權明注疏本作權與釋文合今從之徐養原云說文木部權  
水上橫木所目渡者也權爲水上橫木較爲車上橫木義亦相  
近故較權古字通晉書林邑傳韓賊估較大半估較卽權酷此  
較權通用之證六分其廣以一爲之軹圍軹輿後橫者也兵車  
之軹圍尺一寸疏六分其廣呂一爲之軹圍者輿下後軹之圍

小於三面材之圍阮元云軫所呂收眾材者故又謂之收詩秦風小戎後收傳曰後收淺軫也晏子春秋曰棧軫之車卽小戎義也注云軫輿後橫者也者鄭珍云康成注加軫與轅云軫輿也是非不呂軫爲四方底軫軫開爲兩旁矣而考注車軫四尺云軫輿後橫木此又云然者呂此經軫圍獨爲輿後橫木之數也知獨爲輿後橫木之數者呂左右莠三面材之圍在下軾人也四方皆軫其圍宜同而後獨異者以輿後止人所登下非若三面範輿任正之外又需於上置闕故其圍狹於三面也四方圍數雖異同連輿底自歸輿人爲之而任正圍不與軫圍同見輿人乃見之輟人者呂軫圍出數於車廣任正圍出數於輟長也云兵車之軫圍尺一寸者賈疏云輿廣六尺六寸而六分

取一故得尺一寸也鄭珍云軫圍一尺一寸兩邊早一寸四分  
兩面廣四寸一分長六尺六寸向葍一邊中爲槽突七分呂受  
底版兩端爲中筍貫左右任木之鑿達於外自面槩之呂轉踵  
承其下當軫中爲圓孔連踵通之上大下小合時呂一圓木旋  
轉關之令上與軫面平復呂橫槩鍵其下若解輿則向上旋轉  
挽之軻與圍固合而不稍遙掉傾挽者鈎心之後全賴此軫之  
名轉琴柱之名軫皆由斯義輿上諸材惟軫之四面非正方形後  
人皆呂正方形之又不知軫與任正異圍之所呂然經注大指  
全失案子尹說推筭頗密於義近是依其說則軫圍爲橢方圍  
江永則呂爲正方形云軫方徑二寸七分有半金榜江藩王宗  
濂說同凡此經諸圍或方或圓或橢長不等經注既無明文姑



兼存眾義，自備攷不敢質也。又案田車軫圍蓋一尺五分，參分軫圍去一，以爲式圍。兵車之式圍七寸三分寸之一。疏注云：兵車之式圍七寸三分寸之一者，此謂圓圍也。賈疏云：謂參分軾軫圍尺一寸而爲之尺一寸，取九寸爲三分，去三寸得六寸餘。二寸各三分之二寸爲六分，去二分得四分。呂二分爲一寸餘一分，添并六寸爲七寸三分寸之一也。阮元云：式圍七寸三分三釐三毫。王宗淶云：式圍圍徑二寸三分三釐四毫七秒七忽。零鄭珍云：式木正圍徑二寸四分四釐強，揉一木爲之，計長八尺餘。其兩端入較柱，其下正中爲鑿，自受植榫之柄，當折向兩旁處，宜各有柱承之，并之橫自軾，自內長五尺有奇，爲通轆，不固也。宜中介一柱，或兩柱，分其轆爲兩大格，或三大格，柱皆正。

方大如式之圍差互爲鑿視斟酌半昂目受其柄式較大小所目異者人立常當式之地式之爲人憑任也比較爲勞故其圍差大案式木圍徑王據密率鄭據古率所算皆是也江藩曰爲方徑一寸八分三三三三三亦存備一義田車式圍蓋七寸參分式圍去一以爲較圍兵車之較圍四寸九分寸之八疏參分式圍去一曰爲較圍者鄭用牧云較小於式者在兩旁用力少也

注云兵車之較圍四寸九分寸之八者此亦謂圓圍也賈疏云目式圍七寸三分寸之一取六寸三分去二寸得四寸仍有一寸三分寸之一曰一寸者爲九分一分者轉爲三分并爲十二分去四分得八分故云較圍四寸九分寸之八也阮元云較圍四寸八分八釐八豪王宗濂云較圍圓徑一寸五分五釐一秒

周禮正義

禮七十六

三五 楚學子社木

五百四十八

八忽零鄭珍云較木亦正圓徑一寸六分二釐強兩端抹曲向下目與柱銜接并後柱四正方大如上木之圍而銳其并柱自式目上之外廉目揉式推之知不欲觸礙人手同也其受橫植軼及橫轡之鑿各視其半昂爲之較之長自柱目內廬二尺六寸零八釐強而高五尺三寸三分強爲通轡才不固并後柱上於軼三尺當加二橫方梁大如柱上下差互爲鑿目受植軼如此則植軼不至太長勢危又與較木相配合柱上下牽倚得力又令外闌橫間之木有所交附否卽內焉立寬長之窗外焉附長狹之闌皆机程不可終日矣案經止云揉式不云揉較則較兩端與植木柄鑿相配并侶當平設不當曲揉也況卿目上重較之車較上更有曲銅鉤則尤宜平設目與銅鉤相接子尹說

姑存呂備攷又案較木圍徑亦王據密率鄭據古率江藩呂爲  
方徑一寸二分二二二亦存備亦義田車較圍蓋四寸三分寸  
之二參分較圍去一以爲軹圍兵車之軹圍三寸二十七分寸  
之七軹輻之軸者衡者也與較未同名疏注云兵車之軹圍三  
寸二七分寸之七者此謂方圍也賈疏云呂莠較圍四寸九  
分寸之八四寸取三寸去一寸得二寸餘一寸爲二十七分餘  
八分爲二十四分并之爲五十一分取三十去十分得二十分  
又二十一者去七分得十四添莠二十爲三十四分取二十七  
分爲一寸餘有七分在添莠一寸總爲三寸二十七分寸之七  
也阮元云軹圍三寸二分五釐九豪江藩云方徑八分一釐四  
豪入秒一忽二五王宗濂說同詒讓案田車軹圍蓋三寸九分

寸之一云軛輪之植者衡者也者載震云輪內之輪謂之軛軛之言積也積者大小枝交結也云與轂末同名者轂末之軛卽輪人所謂五分其轂之長去一曰爲賢去二曰爲軛者也曰其名同易於淆混故特釋之詳總敘疏參分軛圍去一以爲軛圍兵車之軛圍二寸八十一分寸之十四軛式之植者衡者也鄭司農云軛讀如繫轅之轅謂車輿輪立者也立者爲軛橫者爲軛書軛或作輪立謂軛者曰其鄉人爲名疏參分軛圍去一曰爲軛圍者鄭用收云軛在較下軛在式下長短不同故軛小於軛鄭珍云軛軛凡兩端皆爲偏筍各縱橫相俎如窗櫺然故謂之櫺陽貨載蕙靈寢其中而逃蕙靈卽窗櫺之借曰是棧車無革鞅故稱蕙靈虎蓋託土車使人不覺也軛軛同是輪木而大

小異者較高於式軹之任力比鞞自多故增昂三分有奇所謂  
惟其稱也 注云兵車之鞞圍二寸八十一分寸之十四者此  
亦謂方圍也賈疏云參分軹圍三寸二十七分寸之七取三寸  
去一寸得二寸餘七分者段令整寸爲八十一分此二十七分  
寸之七爲二十一三分之去七得十四分故云鞞圍二寸八十  
一分寸之十四也阮元云鞞圍二寸一分七釐三豪王宗洙云  
方徑五分四釐二豪九秒零詒讓案田車鞞圍蓋二寸二十一  
分寸之二云鞞式之植者衡者也者謂式閒衡植材總名爲鞞  
也鄭珍云此可見車箱三面止是櫛無所謂版也鞞式所目止  
作櫛者與可目輕則輕櫛之視版輕數倍格格縱橫交結其視  
版之堅亦數倍古人蓋計之精矣飾車鞞革當鞞帖鞞內若糊

周禮正義禮七十六

三五  
禮記卷之九十九

窗然棧車雖不觀革觀土喪禮惡車且有蒲蔽則平時有席蔽  
輻內可知不徒窗格也鄭司農云鞬讀如繫綴之綴者段玉裁  
云擬其音也宋世華云士喪禮綴足用燕几注今文綴爲對云  
謂車輿鞬立者也立者爲鞬橫者爲輶者鄭珍云先鄭曰輻之  
立者爲鞬橫者爲輶案輶圍大鞬圍小曰二木相交犯大倚小  
之病經文大小無并正爲設輶鞬言故後鄭改之說文鞬車橫  
鞬也又曰鞬爲橫者則必曰輶爲直者矣亦失之云書鞬或作  
鞬者鞬爲輶輶之大名故書別本作此字則無曰別於上文之  
輶圍不如作鞬之辨哲故二鄭皆不从也戴震云車闕謂之鞬  
曲禮僕展鞬效駕釋文鞬盧云車鞬頭鞬也舊云車闕也說文  
鞬車鞬闕橫木鞬車籍交錯也楚辭九辨倚結鞬兮長大息涕

湯爰兮下霑軾集注軾下從橫木案軾者軾較下從橫木統  
名卽軾較也結軾謂軾之衡絕交結倚軾而涕霑軾則是倚於  
軾內之軾故其涕得下霑軾盧植軾頭軾之說乃因漢時路車  
之軾施小旛謂之飛軾段曰解經爾古無是名也案戴說甚疑  
周時軒車之軾亦稱飛軾文選七發李注引尙書大傳云未命  
爲士車不得有飛軾注云如今窗車也依鄭彼注說則飛軾卽  
結軾如窗但加飾飛揚與重較相類與漢飛軾制不相涉也云  
立謂軾者曰其軾人爲名者段玉裁云釋其字之从對也錢坫  
云軾者對也曰式對人而言圖者中規方者中矩立者中縣衡  
者中水直者如生焉繼者如附焉治材尻材如此乃善也如生  
如木从地生如附如附枝之弘殺也疏圖者中規方者中矩者



呂下通論爲輿上諸材形度之中規矩準繩也管子形勢篇亦云奚仲之爲車器也方圓曲直皆中規矩與此經義同鄭珍云圍者謂式較上平木方者謂諸柱軹轡云立者中縣衡者中水者立卽材之直對者莊子馬蹄篇云匠人曰我善治木曲者中鉤直者應繩是也呂下別云直者故變文見義江永云謂軹轡也較式之平置亦橫者也鄭珍云立者謂柱及軹轡之植衡者謂式較及軹轡之橫云直者如生焉繼者如附焉者明其際會鑿柄之密合也江永云直者如生卽中縣者言其著於底板甚固也版之相連與軹轡橫直之相交皆爲繼鄭珍云直者謂與繼者謂闌 注云治材尻材如此乃善也者鄭珍云中規中矩治材之善也中水中縣如生如附尻材之善也云如生如木從

地生者王宗涑云言立之軫上如木生於地不可動搖也云如  
附如附枝之引殺也者賈疏云材有大小相附著如木之枝柯  
本大末小之引殺也凡尻材大與小無并大倚小則摧引之則  
絕并偏衰相就也用力之時其大并於小者小者彊不堪則摧  
也其小并於大者小者力不堪則絕也疏凡尻材大與小無并  
者大史注云尻猶處也尻材與弓人尻幹尻角義同謂處置車  
上之材大與大小與小各自相从不可錯互釋文載舊音據則  
讀爲鋸字非也詳弓人疏云大倚小則摧者說文人部云倚依  
也手部云摧一曰折也大小相依則小者不能任必至於折也  
云引之則絕者鄭珍云謂人扳引之詒讓案此謂橫引之也當  
兼人馬言之注云并偏衰相就也者說文并部云并相从也

相就與相從義同凡材大小各自相值則交午勻正若大小相并則侷梧不相當故有偏衰牽就之患鄭珍云軹轡小式較及諸柱大目小從橫交於大宜鑿柄相應不令偏衰相就否則摧絕之患作案子尹說亦通云用力之時其大并於小者小者張不堪則摧也其小并於大者小者力不堪則絕也者鄭意大并小則目小承大重勢下厥而摧小并大則強弱不調旁引之小者必絕鄭珍云用力謂人憑倚着力棧車欲奔爲其無革鞅不堅易坼壞也士棗棧車疏棧車欲奔者爾雅釋器云圍奔上謂之輿郭注云鼎斂上而小口此奔亦謂上斂也詳典同疏賈疏云奔向內爲之江永云賈謂奔向內侈向外按成二年左傳且父服于輶中孔疏謂輶與棧者音義同引此棧車之注而云然

則弁者謂上狹下闊也此已上下言之與賈說異向內向外是車後戶有翕張上下則謂較與邸有闊狹案賈氏向內向外之說不案何指江謂指後戶然輪輿諸職疏竝無是說諦宋賈意疑仍據鞞較上端而言與孔說異而指同也但輿上橫直村度數既有一定之繩尺無論內外上下皆不得有侈弁依賈孔說則鞞較諸材皆當衰設破壞度率幾成奇車其可通乎故鄭珍亦駁之云兩鞞壁立五尺五寸不加外闌猶且危之況又可令眾材斜弛案鄭所糾甚當竊謂此經輪輿度數自是上下之通制土乘棧車制亦如此所謂弁侈者自指較端之飾言之土車無鞞飾其較不重對飾車言之則謂之弁其實內外上下本方正不必狹於常制也又案鞞非子外備說左云孫叔敖相楚棧

車化馬晏子春秋內篇雜下云晏子棧軫之車而駕駑馬曰朝  
彼棧軫與詩秦風小戎倭收義同謂車軫軛倭狹棧倭同聲段  
借字與此棧車小異但倭卽鮑人注倭淺之字淺狹與斂弁義  
亦相近可相參證也 注云爲其無革晚不堅易塱壞也者巾  
車注云棧車謂不革輓而漆之蓋輓革所目爲堅固此不鞣革  
則慮其不堅而易塱壞故欲弁也云士乘棧車者賈疏云中車  
職文江永云士棧車無飾而庶人棄役車亦如棧車欲弁之制  
故詩云有棧之車行彼周道飾車欲侈飾車謂革輓輿也大夫  
目上革輓輿故書侈作侈杜子春云當爲侈疏飾車欲侈者五  
音集韻引字林云侈大也飾車大夫目上之車有重較較上重  
耳反出校之常車爲張大故欲侈阮元謂侈卽指張耳言之其

說是也賈疏不憚曰爲向外侈失之 注云飾車謂革鞵輿也  
者對棧車無革鞵也云大夫曰上革鞵輿者賈疏云則天子諸  
侯之車曰革鞵輿及轂約也但有異物之飾者則得玉金象之  
名號無名號者直曰革爲稱革路墨車之等是也若木路亦曰  
革鞵但不漆飾故曰木爲號孤卿轂上有篆飾卽曰篆纓爲名  
也按殷傳云未命爲土者不得棄飾車士得棄飾車者後異代  
變也案巾車木路注云不鞵曰革漆之而已則木路本無革鞵  
此注雖通咳王侯而木路則不在其列賈說大誤江永云閔二  
年歸衛夫人魚軒定九年與敝無存犀軒夫人用魚皮卿用犀  
則大夫之軒及凡革車皆用牛革乎詒讓案飾車制度侈大故  
亦謂之大車詩王風大車檻檻毛傳云大車大夫之車曹風侯

人傳又謂大夫曰上乘軒皆卽飾車也又公羊昭二十五年何注云禮大夫大車士飾車彼大車亦卽此飾車而謂士乘飾車則與伏傳同文選別賦李注又引大傳云未命爲士者不得乘朱軒注云軒輿也士曰朱飾之依巾車大夫止乘墨車不宐命士反得乘朱軒伏何說非此經之義賈亦謂伏傳是異代法而巾車疏則謂伏傳飾車卽是有漆飾之棧車二疏說不同曲禮孔疏又謂上士三命得賜車馬中士乘棧車是士有不乘棧車者若然則伏何說飾車卽此大夫所乘之車或三命上士加賜得乘之與云故書侈作移杜子春云當爲侈者虜氏侈弁之所由與注同段玉裁云此古文段借字也少牢饋食禮侈袂一作侈袂

周禮正義卷七十六終

周禮正義卷七十六