

周

禮

正

義

周禮正義卷七十五

瑞安孫詒讓學

輪人爲輪斬三材必以其時三材所以爲轂幅牙也斬之以時
材在陽則中冬斬之在陰則中夏斬之今世轂用雜榆轄以檀
牙以櫟也疏輪人爲輪者以所制之器名工也襍記云叔孫武

叔朝見輪人以其杖闔轂而輶轂者注云輪人作車輪之官案
此輪人卽其官之屬也春官敘官巾車有工百人亦卽此輪輶
輶車諸工總敘云察車自輪始故車工首輪人云斬三材必以
其時者斬材與山虞義同程瑤田云古人用材必量其事之大
小而度之轂則度其材之約有四圍者輪牙則度其材之過乎
把或將及乎拱者山虞凡服耜斬季材注云季猶穉也服牝服

古人度材之法此可類推 汪云三材所以爲轂輻牙也者轂
輻牙皆統於輪故先述其材韓詩外傳云輪扁曰以巨輪言之
夫以規爲圓矩爲方此其可付乎子孫者也若夫合三木而爲
一應乎心動乎體其不可而傳者也三木卽此三材也阮元云
說文車部云有輻曰輪無輻曰軛是輪爲牙轂輻之總名云斬
之以時材在陽則中冬斬之在陰則中夏斬之者據山虞職明
時卽中冬中夏也云今世轂用雜榆輻以檀牙以柵也者論二
材所用之木程瑤田云爾雅釋木榆白枮玉篇枮白榆也然則
榆爲赤枮矣雜榆赤白兼用之與詩魏風坎坎伐檀又曰坎坎
伐輻毛傳輻檀輻也又曰坎坎伐榆毛傳檀可以爲輪伐輻兼
言伐輪則牙亦可用檀矣說文柅枋也枋木可作車廣韻柅一

名櫟萬年本爾雅初櫟郭注似棟細葉材中車輶關西呼杻子
一名土櫟詒讓案齊民要術云棟櫟可以爲車轂雜榆疑卽棟
榆潛夫論相列篇云櫟宜作輶榆宜作轂御覽木部引崔實政
論述師曠語同則周時輶轂亦以櫟榆作之與漢時不異也櫟
卽櫟詳弓人疏三材旣具巧者和之調其鑿內而合之疏三材

旣具巧者和之者程瑤田云三材治之各有度法合之爲輪所
謂和也注云調其鑿內而合之者釋文云內依字作納案說
文無柎字古鑿柎字止作內內謂輶蕕蚤之入轂牙者鑿謂轂
牙受蕕蚤之空食齧注云相調也賈疏云謂孔入轂入牙者並
須調使得所也轂也者以爲利轉也輶也者以爲直指也牙也
者以爲固抱也利轉者轂以無有爲用也鄭司農云牙讀如跛

者訛跋者之訛謂輪轂也世間或謂之罔書或作轔疏轂也者以爲利轉也者以下明三材之各有其職說文車部云轉還也轂中貫軸轉還無滯謂之利云轂也者以爲直指也者說文車部云輻輪轄也謂三十輻各指其鑿無偏危也云牙也者以爲固抱也者說文手部云抒引取也重文抱抒或從包輪牙轂會合眾木聚成大圓形互相持引而固也注云利轉者轂以舞有爲用也者賈疏云案老子道經云三十輻共一轂當其無有車之用注舞有謂空虛轂中空虛輪得用輿中空虛人居其上引之者證轂爲由空乃得利轉之義也錢玷云說文車部轂輻所湊也言轂外爲輻所湊而中空虛受軸以利轉爲用王宗漢云轂之穿空圓枉爾滑易則利轉故云以無有爲用也鄭司農

云牙讀如跛者訛城者之訛者此引公羊成二年傳文以擬其音也謂今本公羊傳作返同詳春秋官敘官疏云謂輪轍也皆間或謂之罔書或作轍者徐養原云車人云渠三柯者三鄭周農

云渠謂車轍所謂牙說文木部柯木也一日車轍會也又車部轍車輶也輶礙車木也如司農說則牙轍同物而異名如許君說則牙轍異物案徐據說文宋本今段玉裁校本據玉篇廣韻改車輶爲車輶則亦以轍與柯爲一物但柯訓車輶會會爲會合眾材而輶則輪外匡之總名許於柯訓分析甚明而轍訓則又渾舉不別義微異耳釋名釋車云轍罔也罔羅周輪之外也關西曰轍言曲轍也廣雅釋器云轍輶也急就篇輶轍轍轍轍顏注云轍車輶也關西謂之轍言其柔曲也案轍亦作柔

核鹽鐵輪敝不足篇云古者椎車無柔又云郡國錄吏素桑條是也阮元云輶非一木其曲須揉其合抱之處必有牡齒以相交固爲其象牙故謂之牙說文曰牙牡齒象上下相錯之形于車牙牙字則加木作柂曰車綱會也蓋柂本車輶會合處之名本義也因而車輶通謂之柂此餘義也王宗涑云一木之屈曰轔轔煉也言木經柔屈也合眾轔以成大圓曰輶輶罔也言如罔之結繩麻綴也兩轔交合之牡齒曰牙此其本義也三字經典亦通用案阮王說是也牙材分言之則曰牙或曰轔總舉其大圓則曰輶輶與牙微異漢時俗語通稱牙爲輶故先鄭據以爲釋書或作轔謂今書別本有如此作者義兩通故記之輪敝三材不失職謂之完敝盡而轔輶牙不動疏輪敝三材不失職

謂之完者尙有可云不失利轉直指固抱之職也程瑤田云說文完全也謂之完者工巧之極致三材不失職天時地氣材美工巧兼任之而要其歸於工巧當其初成固已知之至於輪敝始可驗耳注云敝盡而轂輻牙不動者說文兩部云敝一日衣敗引申之凡物敗壞並謂之敝鳴氏注云據弊義亦相近賈疏云轂輻牙各有職任自相支持雖盡不動是不失職也詒讓案荀子大略篇云乘輿之輪太山之木也示諸蹠括三月五月爲轂菜敝而不反其常楊注云菜讀爲蕪謂轂與輻也案此輪敝三材不動卽所謂敝而不反其常也望而暎其輪欲其慎爾而下廻也進而暎之欲其微至也無所取之取諸圜也輪謂牙也輻均致貌也進猶行也微至至地者少也非有他也圓使之

然也鄭司農云微至書或作危至故書圓或作員當爲圓疏望而曉其輪欲其輶爾而下迺者明治牙之善總敍所謂蔡車自輪始也賈疏云下迺者謂幅上至轂兩兩相當正直不旁迺段玉裁謂疏當本作不迺云下迺賈氏作不迺文理甚明今各本疏文皆作下迺此由宋人以疏合經注者改疏之不字合經之下字所仍之經非賈氏之經本也然則經本有二下者是也望而視其輪謂視其已成輪之牙輪圓甚牙皆向下迺邪非謂輜輶轂正直兩兩相當經下文縣之以視其幅之直自謂輜規之以視其圓自謂牙輪之圓存牙上文轂輜牙爲三材此言輪輜轂輪卽牙也然則唐石經及各本經作下是賈氏本作不非也案段說是也 汪云輪謂牙也者輪外周市之大圓爲牙也

云摸均致貌也者與幕人巾幕字同廣雅釋詁云摸覆也此輪
牙之均平致密如物之下覆不偏袞也禮器云德產之致也精
微注云致致密也案致卽今緻字詳大司徒疏江水云凡圓形
遠望中半漸頽而下偃爾而下迺周遭皆均致也云進猶行也
者大司馬注義同江永云注未確進非車進乃人進鮑人望而
既之進而握之可證大略好處遠望可見其精致處須近前細
察案江說是也程瑤田王宗涑說並同下二章義並放此云微
至至地者少也者總敍注義同程瑤田云至地者少圜使之然
非指牙厚切地者言牙厚有杼有侔不皆微至也云非有他也
圜使之然也者言下迺微至非別有巧術取之惟其圜故耳鄭
司農云微至書或作危至者段玉裁云此聲之誤也云故書圜

或作員當爲圜者徐養原云說文口部圜天體也从口冕聲圜全也从口員聲讀若員蓋圜圓音義俱相近而圜員又同讀故以員爲圜詒讓案圜正字員借字故先鄭定從圜望其輻欲其掣爾而纖也進而眡之欲其肉稱也無所取之取諸易直也掣纖殺小貌也肉稱弘殺好也鄭司農云掣讀爲紛容掣參之掣玄謂如桑螵蛸之蛸疏望其輻欲其掣爾而纖也者明治輻之善也掣爾徐鍇本說文手部引作掣余案說文𠂔部云爾麗爾猶靡麗也八部云余詞之必然也余正字經典通叚爾爲之云無所取之取諸易直也者弓人注云易理滑致也程瑤田云易直者輻不失職之極致貴直尤貴易也注云掣纖殺小貌也者廣雅釋詁云纖小也謂從股趨駁以次漸殺而小也賈疏云

注云掣纖殺小貌也謂從股趨駁以次漸殺而小也

凡輜皆向轂處大向牙處小言掣纖據向牙處而言也戴震云
纖攢通輜有鴻有殺似人之臂擊故欲其掣爾而攢不擁腫也
說文手部曰掣人臂兒攢好手兒詩云攢攢女手今毛詩作摶
傳云摶摶猶纖纖也王宗涑云輜圍外一偏股股若一內偏三
分其長而殺其近牙之一分與臂正相似記故以掣纖形容其
殺也云肉稱弘殺好也者爾雅釋言云稱好也梁託云寃裕肉
好肉稱與肉好義亦同謂輜均好也程瑤田云弘謂股殺謂股
好謂弘殺之間弘不腫殺不陷也鄭司農云掣讀爲紛容掣參
之掣者段玉裁云史記司馬相如上林賦說樹木云紛容蕭蓼
漢書文選皆作紛溶蕭蓼案蕭蓼與櫛櫛同蕭森二音郭璞曰
紛容蕭蓼枝竦擢也鄭司農所偁作掣參音義與郭同謂輜之

織長略如枝條竦擢故曰讀爲言音義皆同也云玄謂如桑螵蛸之蜎者擬其音也神農本艸經云桑螵蛸生桑枝上螳螂子也說文蜎部作蠻蜎即蠻之俗望其蜎欲其眼也進而眡之欲其轡之廉也無所取之取諸急也眼出大貌也轡幔轡之革也革急則裏木廉隅見鄭司農云眼讀如限切之限疏望其蜎欲其眼也者明治轡之善也眼說文車部作輶云輶轡齊等兒周禮日望其轡欲其輶與鄭字義並異戴震云眼當作輶齊等者不橈滅也云無所取之取諸急也者程瑤田云急者轡不失職之極致注云眼出大貌也者說文目部云暉大目出也與眼聲近段玉裁云說文眼目也鄭意目部瞞暉睭等字與眼音皆相近故以出大貌訓眼大對廉而言望之如大出目進而

視則其幔革又斂約云幡慢轂之革也者說文巾部博作幙云
禪帳也又云幔幙也廣雅釋詁云幡覆也案幡本爲帳引申爲
覆幙之義凡小車轂以革冢幙爲固故亦謂之幡戴震云以革
轂轂謂之輶說文亦作輶從革小雅約輶錯衡毛傳曰長轂之
輶也輶卽幡革惟長轂盡飾大車短轂則無飾故曰長轂之輶
案戴說是也史記禮書云大路之素幡也疑卽謂轂革純素無
朱漆之飾索隱謂車蓋素帷非其義也互詳後及巾車疏云革
急則裏木廉隅見者廣雅釋言云廉棱也轂轂木極圓雖平易
齊等而兩耑近賢輶處自有廉棱冢革急則見也賈疏云凡轂
初作時隱起然後以革轂之革急裏木隱起兒云鄭司農云眼
讀限切之限者此擬其音兼取其義也漢書外戚傳 韻注云

切門限也說文關部云限門楣也切楣字通惠士奇云釋名云
眼限也瞳子限限而出也與一鄭說同段玉裁云限切謂門限
爾雅牴讀干結反卽切字也漢書曰切皆鋸沓西都賦玄墀鉅
切西京賦設切厓賺高誘注淮南多稱門切司農讀如限切者
擬其音謂其齊整截然也鄭君訓出兒則不讀如限也眡其縗
欲其蚤之正也蚤當爲爪謂輶入牙中者也鄭司農云縗讀爲
闕東言餅之餅謂輪筭也玄謂輶雖筭爪牙必正也疏眡其縗
欲其蚤之正也者以下論輶入牙設之巧縗卽下文云六尺有
六寸之輪縗參分寸之二是也戴震云輶上端入轂中用正枘
下端入牙中用偏枘令牙外出不與輶股股參值是爲縗縗之
言偏枘也蚤正謂眾輶齊平雖有縗之減蚤皆均正也程瑤田

云綆者牙練也綆之形見於輜廣之外而綆之故藏於輜廣之中輜廣有全有殺故轂牙兩鑿心對望有相左之差鑿心相左則苗蚤相左入牙一準乎蚤則輪綆故曰厭其綆欲其蚤之正也注云蚤當爲爪者後爲蓋章弓蚤注同說文蟲部云蟲齧人跳蟲又古爪字重文蚤蚤或从虫又爪部云爪瓢也覆手曰爪又部云叉手足甲也此蚤當爲叉取手足甲之義此經梓人假爪爲叉故許君以叉爪爲古今字鄭此注亦破蚤爲爪也車輜大頭名股蚤爲小頭對股言之與人手爪相類故以蚤爲名段玉裁云儀禮士喪禮士虞禮爪字皆作蚤古文假借字也云謂輜入牙中者也者別於苗爲輜入轂中者也戴震云輜端之枘建牙中者謂之蚤鄭司農云綆讀爲關東方言餅之餅謂輪筭

也者段玉裁改讀爲爲讀如云擬其音也今本作讀爲誤必以關東言餅則他處言餅非其讀也玉篇云綆鄭眾音補管反蓋近之鄭珍云輪偏出殷鑿之名古無正字其聲如綆記卽以綆爲之綆从更聲更从丙聲古讀綆非如今之姑杏切也先鄭讀爲關東言餅而玉篇音補管反是關東言餅亦非如今之必升切也漢人言輪偏出其聲如算因又以算爲之綆與算只聲有輕重其實一也今俗言物之偏出爲算出猶漢之遺語案鄭說是也釋文云算劉薄歷反李又方四反一音薄計反者說文竹部云筭箋筭也此注借爲外偏之義與訓蔽飯底之筭絕異盧文弨校本釋文誤作筭段氏謂筭不得反以薄歷足正其誤云玄謂輪雖筭爪牙必正也者程瑤田云謂蚤入牙鑿必直也詒

讓案正謂整空正居牙中爪入牙仍不偏也詳後疏察其齒盡
不齟則輪雖敝不匡苗謂輻入轂中者也苗與爪不相俛乃後
輪敝盡不匡刺也鄭司農云苗讀如雜廁之廁謂建輜也泰山
平原所樹立物爲苗聲如哉博立梟某亦爲苗匡枉也疏察其
蓄蚤不齟則輪雖敝不匡者賈疏云上視輻入牙中此言察輻
人轂中須得所之意詒讓案說文齒部云齟不正也一切經音
義引蒼頡篇云齟齒重生也謂齒不齊平者也惠士奇云荀子
君道篇弛易齟差淮南子泰族訓兜齟之卻齟者參差有縫卻
也玉篇云齒不齊管子輕重甲篇曰弓弩多匡軼注云匡軼戾
礙也戴震云人齒危戾曰齟凡物刺起不平日匡案戴說是也
此不匡據牙言之輪用久而敝其牙之匡乃見初成時不見也

惟驗其苗蚤上下鑿枘正相直則可決其牙雖微不至匡戾也
注云苗謂輻入轂中者也者戴震云輻端之枘建轂中者謂
之苗阮元云苗蚤皆指名也公羊文十四年傳曰如以指則接
苗也四接苗卽駢指也古人命物多就人身體名之如牙股骭
胡頸踵腋等皆是云苗與爪不相掩乃後輪敝盡不匡刺也者
鄭訓闕爲危也程瑤田云蚤正則與苗不相闕苗不當不正也
蚤偏苗亦因之而偏翻者鑿枘相戾致然也王宗涑云輻居轂
輻之間苗與爪大小不侔且爪偏在外最易掩戾苗爪不翻由
於四周之苗鑿正齊也說文東部云刺戾也義亦近在鄭司農
云苗讀如襍廁之廁者賈疏云讀從史游急就章分別部居不
襍廁義取不參差意也段玉裁云擬其音也案段說是也苗並

不取不裸廟之義疏說非云謂建輜也者建猶插入也輜上頭
插人轂故名爲菑云泰山平原所樹立物爲菑聲如噦者段玉
裁云廣證之皆建立之義弓人之菑栗詩箒之熾菑管子之刺
耕刺耘史記之刺刃義訓略同惠士奇云菑猶立也苗也義與
刺同漢書溝洫志瓠子歌撻石菑卽菑蚤之菑案段惠說是也
漢溝洫志顏注云菑亦苗耳義與刺同卽惠所本釋名釋言語
云刺立也青徐人言立曰刺文選思玄賦李注引韋昭漢書注
云北方人呼插物地中爲刺刺又爲事漢書刺通傳注引李奇
云東方人以物苗地中爲事傳事菑音並相近毛詩大雅皇矣
傳云木立死日菑亦取樹立之義云博立槩槩亦爲菑者韓非
子外儲說左云博貴槩勝者必殺槩西京襍記云郭舍人善投

壺澈矢令還謂之爲驍言如博之暨槩於輦中爲驍傑也列子釋文引古博經云某行到處卽暨之名爲驍某驍某卽槩某也云匡枉也者呂飛鵬云匡說文作輶車部輶車戾也與先鄭訓枉之義合江永云輸人兩匡字皆訓爲枉後鄭訓刺刺亦枉也凡斬穀之道必矩其陰陽矩謂刻識之也故書矩爲距鄭司農云當作矩謂規矩也疏凡斬穀之道必矩其陰陽者賈疏云此欲斬穀之時先就樹刻之記識其向日爲陽背日爲陰之處必記之者爲後以火養其陰故也江永云山處陽木陰木以生山南爲陽山北爲陰此則陰陽木各有向日背日以向日爲陽背日爲陰程鑒田云一木必有一木之陰陽向背矩之乃能不誤施也故無論冬夏斬時皆當刻識之案江程說是也列女傳辨

通篇說弓幹云生於大山之阿一日三觀陰三觀陽此言陰陽之均調也轂木不能皆均調故必矩識之注云矩謂刻識之也者刻識猶畫也國語周語其母夢神規其臂以墨韋注云規畫也刻識謂之矩猶畫謂之規矣云故書矩爲距鄭司農云當作矩者徐養原云說文工部巨規巨也从丁象手持之或从木矢作榦別無矩字是巨卽矩也距從巨聲故距矩通用釋名鑿曲頭曰距距矩也言曲似矩也云謂規矩也者謂以規矩度而識之陽也者積理而堅陰也者疏理而柔是故以火養其陰而齊諸其陽則轂雖敝不蔽積致也火養其陰炙堅之也鄭司農云積讀爲奠祭之奠蔽當作耗玄謂蔽蔽暴陰柔後必撓減憤革暴起疏陽也者積理而堅者釋文云積本又作積阮元云說

文積種穀也从禾眞聲引周禮積理而堅是此經舊從禾作積非也案阮說是也理謂木之脈理說文木部云朸木之理也云是故以火養其陰而齊諸其陽則穀雖敝不散者敝說文艸部引作弊聲之譌也賈疏云此穀若不以火養多陰柔之處使堅與陽齊等後以革輓陰柔之處木則瘦減革不著木必有暴起若以火養之雖敝盡不散暴也注云積致也者詩唐風鴻羽箋云積者根相迫迮相致也爾雅釋言云苞積也郭注云今人呼物叢綴者爲積鵠羽孔疏引孫炎云物叢生日苞齊人名曰積聘義注云績綴也積績同段玉裁云致今之綴字積者禾之密引申爲文理之密云火養其陰炙堅之也者凡物柔者得火則堅故陰木疏理而柔亦須火炙使堅強也鄭司農云積讀爲

奠祭之奠者段玉裁改讀爲爲讀如云讀如奠者擬其音今本作讀爲非也漢時奠音如震案段校是也云敵當作耗者先鄭改讀與皇氏改煎金錫則不耗同謂穀圓滿不虧減也段玉裁云司農謂敵者聲之誤也故改爲耗云玄謂敵敵暴陰柔後必橈減橈革暴起者戴震云減下曰敵虛起曰暴洪頤煊云敵亦作槁晏子春秋襍上篇今夫車輪山之直木也良匠揉之其圓中規雖有槁暴不復贏矣荀子勸學篇雖有槁暴不復挺者揉使之然也卽其義矣段玉裁云說文艸部云敵艸兒此敵之本義下文引周禮穀梁不敵此說其假借也陰柔後必橈減所謂耗也橈革暴起所謂暴也橈必負榦注云革穀相應無贏不足暴者穀不足而革贏也案洪段說是也暴贏之隸譌就人注云

暴墳起不堅致也後鄭以轂爲暴革羸也先鄭以轂爲耗轂不足也二讀不同而義實相因大戴禮記勸學篇用荀子文槁暴作枯暴蔽槁聲類同後鄭以轂暴古恆語故不從先鄭改讀荀子楊注云槁枯暴乾亦非古義轂小而長則杵大而短則摯鄭司農云杵讀爲迫嗜之嗜謂輻闊杵狹也摯讀爲摯謂輻危摯也玄謂小而長則轂中弱大而短則末不與杵轂小而長則杵大而短則摯者摯錢氏宋本作摯釋文唐石經及各本竝作摯羣經音辨同阮元以唐石經爲非案摯先鄭破爲摯依宋本則爲聲之誤依石經則爲形之誤二字竝通無由決定今姑從石經程瑤田云轂之大小長短必適中斯無杵摯之弊此爲下文言轂長轂圓諸度法起本也注鄭司農云杵讀爲迫嗜之嗜

者秋官序官先鄭注云柞讀爲音聲喧喧之曠與此讀同迫
猶言迫笮典同侈聲笮注云侈則聲迫笮出去疾也漢書王林
傳作迫笮釋名釋宮室作迫迮字並同云謂輜閒柞狹也者王
宗涑云轂閒須爲鑿以容三十輜共一轂故轂小則輜閒柞狹
而轂中弱云摯讀爲槩謂輜危槩也者戴震云槩同陘呂飛鵬
云說文出部云麌槩麌不安也易曰槩麌先鄭讀摯爲槩訓危
槩卽此義案戴呂說是也許引易槩麌今易困上六爻辭作麌
魂又說文自部云陘危也班固說不安也周書曰邦之阨陘今
書秦誓作杌陘文選馬融長笛賦云巔根跨之杌陘兮李注云
杌陘危貌杌杌陘並聲近義同輜危槩謂轂不固搖動也云玄
謂小而長則轂中弱大而短則末不堅者末上宋附釋音本注

道昆本及注疏本並有轂字衍此增成先鄭義也賈疏云以轂小而長則輻間杵狹故轂中弱轂大而短卽轂未淺短故不得堅牢也詒讓案轂小而長則眾轂之間餘地太少故弱轂大而短則轂外距賢轂餘地又太少故不堅也江永據車人云短轂則利長轂則安謂此云槩者安之反戴震亦謂車行危阻不安義亦通是故六分其輪崇以其一爲之牙圍六尺六寸之輪牙圍尺一寸疏是故六分其輪崇以其一爲之牙圍者牙圍之度爲車制諸度之根依鄭注說牙圍爲長方形詳後注云六尺六寸之輪牙圍尺一寸者賈疏云此據兵乘車而言若田車之輪小崇六尺三寸計亦可知也案依賈說田車牙當圍一尺十分寸之五減於兵車乘車五分注特出六尺六寸之輪亦明田

車牙圍不得有此數也參分其牙圍而漆其二不漆其踐地者也漆者七寸三分寸之一不漆者三寸三分寸之二令牙厚一寸三分寸之二則內外面不漆者各一寸也

疏

參分其牙圍而

漆其二者記漆牙之度并爲下轂長轂圍明根數也注云不漆其踐地者也者牙外踐地沙石報繫易至麤微非漆所能固蓋別以薄鐵傅之故不漆也說文金部云鍔鐵車輪鐵也卽牙外傅鐵之名云漆者七寸三分寸之一不漆者三寸三分寸之二者賈疏云就一尺一寸且取九寸三分分之各得三寸猶有一二寸在又一寸爲三分二寸爲六分三分分之各得一分若然一分有三寸三分寸之二二分總得七分三分寸之一是漆之者也餘一分者三寸三分寸之二是不漆者也阮元云漆其近

輜之二分寬七寸三分三釐三毫不漆其近地之一分寬三寸六分六釐六毫也云令牙厚一寸三分寸之二則內外面不漆者各一寸也者鄭珍云詳玩注文蓋專明牙之踐地不漆一邊之度所云牙厚不兼投輜一邊也注所以必專明不漆一邊者以上文但言六分輪崇一爲牙圍其圍之尺一寸者可知而以此尺一寸者分爲四面廣狹之數不可知不知四面廣狹數各若干則牙厚牙廣不能定卽漆與不漆之地無從定而下文轂輜諸數出於漆內中謬者皆茫然矣故先云不漆其踐地者以明不漆者在踐地一邊然後接云漆者七寸三分寸之一不漆者三寸三分寸之二以明漆其一不漆其一之數然後卽不漆之數析之云令牙厚一寸三分寸之二則內外面不漆者各一

寸順文理讀之明明所云牙厚爲就牙之踐地一邊言非兼投
轄一邊謂牙上下同厚也凡牙之厚其度皆如轄之廣小車轄
廣三寸五分則牙厚亦三寸五分惟踐地一邊須不杼不侔自
不能與投轄一邊同厚其制蓋於牙內外兩邊距地一寸之處
各微微鉤殺而下至牙厚九分一釐三毫三不盡而止則牙之
踐地不削者只餘一寸六分六釐六不盡合兩邊距地一寸圍
之得三寸六分六釐六不盡居牙圍三分之一不漆是兩邊距
地之一寸雖爲輪之崇自若而牙踐地一邊既不杼不侔則此
二寸者俱是踐地此注所以算不漆踐地者必并內外面各一
寸計之也得此不漆之度乃後以漆者七寸三分寸之一分居
投轄一邊及內外兩邊投轄一邊如轄之廣占三寸五分內外

兩邊各占一寸九分一釐六毫六不盡於是
一尺一寸之牙圓其爲四面廣狹皆得的數
自輪之平面視之五六尺六寸之崇上
下不漆者各去一寸其餘六尺四寸皆爲漆內而轂輻諸度之
根定矣令者非假設之辭以記無明文由參互推得而不敢質
言使若假設其數云爾下注令輻廣三寸半語意亦然又云古
人凡創一物必合於物之情理當於人之心目絕無勉強牽就
故其制易知易從美善而不可易也卽如輪可以注云踐地不
漆一分之內有內外面各一寸推之知車輞揉治初成其厚本
上下相侔也乃先於內外面距邊一寸各畫一規又於厚之外
邊中除一寸六分强周畫兩界線然後各卽規外櫛殺之至於
界線而止則規自成廉楞而輪成不侔不杼之形立而視之輪

之面盡於規自規以外皆踐地者非輪面也然後盡漆其輪面
既使瀟泥易脫易洗又得飾爲美觀樽內詘中易而且準若如
後人所說牙厚上下相等則牙面白自是齊平而一截漆之一截
素之入於目既不成象又於無界均之平面加漆必有過與不
及之處詘中取度求準則難自然之與勉強可以定是非矣案
子尹釋注牙厚一寸三分寸之二爲踐地一邊之厚數極爲精
確足申注義知牙投輶一面不爲此數者後注云令輶三寸半
依經參分股圓去一以爲散圓尙存二寸有零更加輪綆參分
寸之二此豈一寸三分寸之二之地所能容乎況牙木須採曲
成圓必廣厚略等方可採屈假令牙投輶與踐地兩面正等則
倍一寸三分寸之二得三寸三分寸之一以減一尺一寸餘七

寸三分寸之二爲牙內外兩平面之廣每面得三寸六分寸之

五爲三寸八分三釐有奇是平面之廣較之厚度贏至一倍有餘以如此之木向厚面採之使圓亦甚難矣樟其漆內而中詘

之以爲之轂長以其長爲之圍六尺六寸之輪漆內六尺四寸

是爲轂長三尺二寸圍徑一尺三分寸之二也鄭司農云樟者

度兩漆之內相距之尺寸也

疏

樟其漆內而中詘之以爲之轂

長者說文言部云詘詰詘也廣雅釋詘云詘曲也案詘屈聲類

同取牙漆內直度中屈之折取其半以爲轂之長度也惠士奇

云凡測圓者必先得其心從心出線則面面皆等樟者度量之

名度兩漆之內而中詘之則輪之心也輪內置轂轂內貫輪如

此則軸正當輪心面面皆等然則中詘者測圓之法而轂之圓

徑亦從此出焉戴震云大車短轂取其利也兵車乘車田車轂
轂取其安也六尺六寸之輪轂長三尺二寸則車行無危險之
患云以其長爲之圍者明轂長與圍等圍謂圓圍也淮南子說
山訓云郢人有買棟者求大三圍之木而人予車轂跪而度之
巨雖可而長不足案莊子人間世釋文引李頤云徑尺爲圍此
轂圍三寸二寸故三圍之木於度爲可淮南書與此經義合戴
震云圍亦三尺二寸以建三十輻則輻間無桺狹之患注云
六尺六寸之輪漆內六尺四寸是爲轂長三尺二寸圍徑一尺
三分寸之一也者賈疏云上經不漆者外內面各一寸則兩畔
減二寸故漆內有六尺四寸也中屈此六尺四寸故轂長三尺
二寸也又以三尺二寸爲圍圍三徑一三尺得一尺餘二寸寸

作三分爲六分又徑二分故徑一尺三分寸之二也戴震云周三尺二寸者徑尺有五分寸之一弱鄭注用六觚之率周三徑一約計大數爾非圓率也王宗涑云度起兩漆不及不漆之大圓是樽其漆內也圓密率圍三尺二寸徑得一尺零一分入釐五豪九秒一忽零鄭司農云樽者度兩漆之內相距之尺寸也者說文斚部云彙度也樽彙聲類同義亦相近阮元云樽者橫充物內而度之之名也樽與光廣二字聲同轉書堯典光被四表漢書王莽傳及後漢書馮異傳並讀爲橫被四表爾雅桄充也桄卽與橫同義光黃聲相近也光轉聲爲廣廣從黃得聲亦卽有橫義故爾雅曰緇廣充幅方言曰幅廣爲充此卽橫充而度物之義光廣聲再轉卽爲廓方言曰張小使大謂之廓淮南子

曰橫廊六合並同斯義廊與擴聲亦相近孟子曰知皆擴而充之矣趙岐注曰擴廊也然則樽其漆內之樽卽與光廣一聲之轉知其爲橫充物內而度之之名矣以其圍之防捎其數捎除也防三分之一也鄭司農云捎讀爲桑螵蛸之蛸數讀爲蜂數之數謂數空壺中也玄謂此數徑三寸九分寸之五壺中當輔菌者也蜂數者猶言趨也數者眾輔之所趨也疏以其圍之防捎其數者捎賈匠人梢溝疏引此作梢從木據彼疏則賈所見本捎數與梢溝字同而今本兩經捎梢錯出必有一誤段玉裁阮元皆謂字當從木此經捎誤當作梢然說文木部云梢木也爾雅釋木云梢梢櫟皆無捎除之義竊疑此與匠人梢溝實皆當作捎匠人經誤從木後人遂并改賈疏耳江永云以其圍之

阮元皆謂字當從木此經捎誤當作梢然說文木部云梢木也爾雅釋木云梢梢櫟皆無捎除之義竊疑此與匠人梢溝實皆當作捎匠人經誤從木後人遂并改賈疏耳江永云以其圍之

助捐其數謂以三分之二爲肉三分之一爲壺中空也壺中空所以受軸者也下文言五分其轂之長去二以爲賢去三以爲軋則壺中內大而外小其當輻蕕處得三分之一也統言之中空處皆爲數切指之外當留者爲數若轂上三十孔受輻蕕者謂之鑿不謂之藪案江說是也注云捐除也者說文手部云自關以西凡取物之上者爲摘捐捐除蓋其引申之義謂剜刻木中除去内心而空之也阮元云捐有除去之義史記龜策列傳捐蕕絲而去之是也捐其數者乃抽拔去轂木中心以爲數也輸人捐數匠人梢溝上林賦捐鳳皇甘泉賦梢蔓魅捐梢同義鄭珍云捐訓除者除去其實使虛而成孔也从手與匠人从木圓云助者三分之一也者程璫田云助餘也又分也理也王

冠祭用數之仂喪用三年之仂注以爲十分之一也十分之一可曰仂則三分之一當亦可曰仂鄭珍云仂者分理之名本無專字言地理卽从自作防言木理卽从木作仂言指之分卽从手作仂言骨之分从月作仂因从木又可从艸作芳因从手又可从人作仂王制仂注爲什一此爲三一者以彼喪祭費不能多至三一此於上下諸數惟三一爲適合故知是三之一也孔氏正義謂仂者分散之言數亦不定得其義矣詒讓案注定數徑小於小穿之軼者以軼穿有金須減去二寸而數則無是也鄭後注蓋以賢軼與數三者之徑適相稱其說甚精不可易也鄭司農云捐讀爲桑蠟蜎之蜎者匠人捐溝先鄭讀同爲段玉裁改作如是也此僕其音不當云讀爲匠人注亦誤桑蠟蜎見

前云數讀爲蜂數之數謂轂空壺中也者段玉裁云轂空壺中老子所謂以無有爲用者也案說文木部櫟車轂中空也從木梲聲讀若數蓋故書作櫟大鄭易櫟爲數故云讀爲許謂櫟爲正字故云讀若數今周禮本恐有誤又案急就篇作轡碑作柅數雙聲阮元云數說文作櫟急就篇作轡數櫟轡聲之轉也數爲中空之物故量亦名之聘禮記十六斗日數是也觀記曰量其數以柅是數數雖不必定如十六斗之多而要爲物中空受物者之名可知案阮謂櫟數雙聲是也戴震說同轡當卽櫟之變體轂空中侈向外兩端漸斂與鼓匡相似廣雅釋器一切經音義引婢倉並以鼓匡爲鼓轡壺中名數又作轡義與彼同惠士奇黃以周並以急就篇柅爲梲之誤亦通鄭珍云轂孔內

當輻蕕處曰壺中蓋俗間熟傳舊名故先鄭舉以通古云玄謂此藪徑三寸九分寸之五者賈疏云車轂其孔必大頭寶小頭狹當輻入處謂之藪寬狹處中而已轂徑一尺三分寸之二今一尺取九寸三分之一得三寸仍有一寸三分寸之二在今以一寸者爲九分寸之二爲六分摠爲十五三分取一得五分故去徑三寸九分寸之五也戴震云捐空轂中如壺然所以受軸以密率計之徑三寸五分寸之二弱惠士奇云依注設藪以轂圍三尺二寸而三分之取其一以爲藪則藪圍一尺九分寸之六轂兩廂共徑七寸有奇足以中貫軸外受輻而無不勝任之惠錢坫云藪圍一尺三分寸之二此是藪內圍若藪圍則是一尺五寸十五分寸之八方與賢圍輻圍相應云壺中當輻蕕者

也者謂壺中卽穀中之空其外則與輻蕕之鑿正相直也云蜂
數者猶言趨也數者眾輻之所趨也者鄭珍云蜂數亦俗閒言
眾湊意有此語與蜂起蜂聚蜂擁意同後鄭申之云數猶趨蜂
數眾輻之所趨者李軌音數倉豆反則數趨音義並與湊同蜂
數是泛語注意以眾輻湊之亦是蜂數所以名數非穀數卽是
蜂數也五分其穀之長去一以爲賢去三以爲軌鄭司農云賢
大穿也軌小穿也玄謂此大穿徑八寸十五分寸之八小穿徑
四寸十五分寸之四大穿甚大似誤矣大穿實五分穀長去二
也去二則得六寸五分寸之二凡大小穿皆謂金也今大小穿
金厚一寸則大穿穿內徑四寸五分寸之二小穿穿內徑二寸
十五分寸之四如是乃與數相稱也疏五分其穀之長去一以

爲賢去三以爲軼者明車轂含鉤內外大小之異度也說文金
部云鉤車轂中鐵也釋名釋車云鉤空也其中空也總言之大
小通曰鉤析言之大曰賢小曰軼其物以鐵爲之又說文玉部
云琮似車鉤大宗伯注云琮入方象地車鉤與彼相似則當內
圓而外爲八觚形蓋鉤內空與軸相函故必圓以利轉外邊則
嵌入轂中故爲鉤棲使金木相持而固不復搖動也江永云五
分其轂之長長與圍同言長卽是言圍阮元云大穿圍大小穿
圍小蓋輻內之軸任重故不可殺使其穿大而轂弱輻外之軸
任輕可以使其穿小而轂強且殺軸亦所以限轂使不致內侵
也注鄭司農云賢大穿也軼小穿也者阮元云穿者軸所貫
也大穿者在輻內近輿之名小穿者在輻外近轂之名錢坫云

廣雅賢大也賢有大義故大穿謂之賢說文車部軼車輪小穿也鄭珍云轂孔自內頭起其圍徑卽漸殺漸小軸入轂之圍徑如之故孔適相函而運轉其內頭孔曰大穿外頭孔曰小穿賢者說文目部賢大目也與此賢音義並同軼者凡語止詞曰只轂孔至末而止卽呼爲只後因加車作軼軸耑鐸亦當軸止處又所以止軸之出故亦呼爲只其作字遂兩同案鄭說是也凡兩穿及壺中一例捐之則三處當有一定之度若準賢軼兩圍則轂徑不止三寸五分五釐五毫強造轂者正因恐傷輻鑿故特增轂厚不因賢軼爲一定之殺不然由賢以趨於軼既以相去遠近逐漸平殺則但見賢軼之圍轂圓自可例推經何必特出轂圓之度乎至釭金雖當隸金工然轂穿必資金而後可以

利轉若僅詳鉢外木空之圍則轂穿之眞度本無此大易致清
推故必兼金計之而後其度數乃備也云玄謂此大穿徑八寸
十五分寸之八小穿徑四寸十五分寸之四者賈疏云五分其
轂之長去一以爲賢卽以轂長三尺二寸徑一尺三分寸之二
而五分去一尺去二寸得八寸三分寸之二者本三分寸今
爲十五分寸卽以二分者爲十分去二分得八分故云徑八寸
十五分寸之八也小穿徑云去三一尺五分去三去六寸得四
寸三分寸之二亦爲十五分寸之十五分去三去六分得四分
故云徑四寸十五分寸之四王宗涑云賢得轂長五分之四圍
二尺五寸六分軼得轂長五分之二圍尺二寸八分鄭謂大穿
徑八寸十五分寸之八小穿徑四寸十五分寸之四用六觚率

也以密率求之大穿徑八寸一分四釐八毫七秒三忽零小穿徑四寸零七釐四毫三秒一忽零是大穿倍小穿也云大穿甚大似誤矣大穿實五分數長去二也者兩穿雖有大小之殊然增減之數不宜過遠又欲與數相稱若依經五分去一爲賢則大於軼已倍故知其誤而別定爲五分去二也阮元云訛去一爲去二者蓋訛文偶有缺筆耳云去二則得六寸五分寸之二者以一尺五分去二去四寸得六寸以三分寸之二爲十五分寸之十五分去二去四分得六分爲十五分之六約之卽五分之二也錢坫云賢圍一尺九寸二分軼圍一尺二寸八分數圍一尺十五分寸之九此用金裏之故數圍徑與兩穿不合云凡大小穿皆謂金也者金謂缸鐵也云今大小穿金厚一寸則大

穿穿內徑四寸五分寸之二小穿穿內徑二寸十五分寸之四
如是乃與戴相稱也者戴震云今當作令賈疏已誤案戴校是
也此與上注云令刃厚一寸三分寸之二同金厚經無文故爲
假設之度以明之賈疏云大小穿內皆以金消去二寸故各減
二寸也鄭珍云兩穿有內外徑者孔頭必嵌金釦使與軸之銅
相摩切作孔之時預儲嵌金厚一寸之地圓徑自寬多二寸深
則止足容金自內卽圓徑與軸等大故有內徑外徑及嵌金之
後外亦與軸等大而其孔是金非仍木也故曰凡大小穿皆謂
金也案注大小穿內徑賈疏無釋鄭子尹則謂壺中當轍之外
釦金盡處爲內徑其說雖可通但諸玩注意似指釦金函轍之
空爲穿內徑指轍木函釦之空爲穿外徑內徑外徑並據轍兩

耑露見者而言若轂內釦金盡處由於空中則當以去壺中遠
近消息以爲其度之弘殺不能與釦口平也江永云注算大小
穿甚密但轉人軸圍一尺三寸五分寸之一若依圍三徑一算
之則軸徑當大穿穿內處正得徑四寸五分寸之二與鄭所算
大穿穿內徑同何以能轉蓋圍三徑一非眞率以祖沖之徑七
圍二十二約率算軸徑不及四寸五分寸之一故能稍寬而轉
鄭珍云以金厚一寸故令穿之外徑增寬一寸爲嵌金之地及
其嵌訖金圍自與穿內圍齊平也案江鄭說是也轂兩穿皆杳
金自是常制此大穿徑六寸有奇若非加金二寸不能與轉人
軸徑之度適相函則注說塙不可易明矣容轂必直陳篆必正施
膠必厚施筋必數疇必負幹鄭司農云讀容上屬曰軸容玄謂

容者治轂爲之形容也篆轂約也轡負幹者革轂相應無羸不足疏容轂必直者程瑤田云未飾之先治之之法也篆膠筋轡

專言飾鄭珍云治經火養之木爲圓長三尺二寸之形是曰容

轂以繩縣之身及兩端之圍皆與繩觸則直矣云陳篆必正者

鄭珍云陳列也篆非一處故曰陳篆其廣狹及幾處無間當任

意爲之無定數也每篆一周以矩準之其高下皆與圍相切則

正矣篆說文作輶訓車約蓋所據本異云施膠必厚施筋必數

者轂外周市施以膠筋使之黏合纏繞則任力不至坼裂而亦

可以助晴幹之呢著使無閒罅也程瑤田云數者疏之反謂縱

橫重疊互相牽繫以爲固也注鄭司農云讀容上屬曰軼容

者段玉裁云農下云字衍文此離徑之異案段校是也盧文弨

黃丕烈說同據此則上先鄭注當云軒容小穿也後鄭引之刪
容字軒容蓋謂小旁內空所容之度其義爲短故後鄭不從云
玄謂容者治轂爲之形容也者此破先鄭讀謂容爲頌之假借
容轂猶言治轂也段玉裁謂容者當爲容轂者亦通云篆轂約
也者巾車孤乘夏篆先後鄭並釋爲轂約與此義同王宗涑云
篆刻轂木爲垠鄂篆起如竹有節約然鄭故訓轂約小車不皆
有篆孤以上車乃有之巾車云卿乘夏篆言不爲篆也篆致飾
之所以辨等威也鄭珍云約轂與轂革是兩事諸家說皆不
據轂革者除置輜處通轂之所以固轂因以爲飾凡小車皆然
無貴賤之別上文云進而眠之欲其轂之廉無所取之取諸急
知輿輪必取圜輜必取直同是小車通制不得而缺者也篆者

謂轂約轂約謂之篆鐘帶亦謂之篆皆指其圍繞一周者據巾車先鄭注篆讀爲圭瑑之瑑夏篆轂有約也參之先鄭典瑞注瑑有折堦瑑起說文瑑圭璧上起兆瑑知篆以瑑起而名鐘帶亦名田瑑起其制於轂幹刻之令起折堦一周刻此處微容卽彼處起折堦其折堦處卽是篆也當不止一處刻訖其狀蓋如竹形然後渾體厚播以膠密被以筋又播膠一層乃以革輓之令革與容處折堦處皆緊相貼切則瑑起者亦隨革瑑起容突分明然後通丸漆之待乾摩平乃就瑑起上周畫五采其外通朱漆之此篆之制也以其周繞束轂故曰約非賴此約束其轂始固之謂據巾車孤乘夏篆卿乘夏轂大夫乘墨車後鄭注夏篆五采畫轂約夏轂亦五采畫無瑑爾墨車不畫是篆爲孤

以上專制轡爲上下通制明矣轉轂古謂之軼詩商頌小雅並云約軼錯衡毛公采芑博云軼長轂之軼也朱而約之而鄭烈祖箋云轂轂飾也節卽轡革則長轂之軼猶云小車轂之轡革耳朱而約之乃是解約字蓋孤以上之轂旣五采畫其篆約則篆約之外皆朱漆也故云朱而約之說文軼長轂也以朱約之是本毛義非卽以朱爲約廣雅云轂篆謂之軼張揖爲失毛旨詩疏云軼者長轂之名又據許而違許意矣案篆約爲孤乘夏篆以上車轂之制王宗涑鄭珍說是也凡轂初斲治成平縵無文自卿以上乘夏篆則迴環琢刻自成坼壘若竹之有節者足謂之篆亦謂之約又以革輓篆約之外是謂之軼凡小車有革輓大車則無故毛許並釋軼爲長轂明惟小車轂有此也輓革

密附轂木故篆在革內而文見於革外毛詩謂之約輶明輶與
約箇有也既篆刻而革輶又漆之爲五色是謂之夏篆毛許則
以爲朱約朱亦五色之一也凡篆約之用以爲文飾且以辨等
威非以附纏約束爲義篆約之名亦起於刻瑑不繫於施筋與
否也至於筋膠之被則凡車木任力處皆有之附纏之以爲固
故輶人注謂輶亦有此不徒轂也蓋筋膠與篆不相涉卿乘夏
轂大夫乘墨車皆無篆而不得謂無筋膠之被筋膠之外加以
漆則其痕亦成坼壞輶人謂之潤少饑謂之幾而不謂之篆此
經亦以施筋與陳篆並舉篆非卽筋膠之文明矣鄭珍謂轂革
爲小車之通制不知施筋亦小車之通制也毛詩說文朱約之
義非謂約束其轂鄭珍說是也然後鄭謂夏爲五采先鄭毛許

則以爲朱赤其設色不同鄭珍兼取其義謂五采之外皆朱漆色未知是否轂約互詳巾車疏云轂負幹者革轂相應無羸不足者左襄十八年杜注云負依也謂轂革與轂幹密相依倚也賈疏云轂覆也謂以革覆轂之木隱著革使之急是革轂相應也無羸不足者若轂有耗瘦不隱著轂則革有羸而轂不足若轂不耗革無羸轂亦無不足也既摩革色青白謂之轂之善謂丸漆之乾而以石摩平之革色青白善之微也疏既摩革色青白者程瑤田云色青白者轂廉而急必負幹之所致也革以冒鼓爲最急鼓色近白是其驗云謂之轂之善者此總冢容轂以下六者言之注云謂丸漆之乾而以石摩平之革色青白善之微也者說文手部云摩研也賈疏云謂以革輶轂訖將漆之

先以骨丸之待乾乃以石摩平之其色青白則善也程瑤田云
据注丸漆之後乃以石摩之王宗涑云賈意謂丸在摩前摩在
漆前是也今革既摩色但青白未漆甚明案程王說皆是也在
摩前者和灰之丸漆在摩後者不和灰之漆鄭賈義並不相迕
丸漆者說文土部云塉以柰和灰丸而髹也段玉裁云灰者燒
骨爲灰也一切經音義引通俗文曰燒骨以漆曰塉蓋以柰合
和燒骨之灰搏而丸之以髹擦物丸而髹之既乾如沙礪不光
潤乃摩之鄭所云丸漆之乾乃以石摩平之也既摩乃復柰之
說文匏下所云柰塉已復柰之也如此數四乃後敷丹彤今時
柰工亦略同此案段說甚析據此則轂革有數次漆先丸漆不
設色故摩之色青白後漆設色則爲巾車之夏蒙夏綬及毛詩

傳之朱約不得露青白之色矣經注並據未殷丹覆前之漆言之故在摩前非謂既摩之後遂不復漆也參分其轂長二在外一在內以置其輻轂長三尺二寸者令輻廣三寸半則輻內九

寸半輻外一尺九寸

疏

參分其轂長二在外一在內以置其輻

者賈疏云此經欲論置輻於轂相去遠近之法趙浦云外謂轂之趨軋處內謂轂之趨賢處與輿相近以轂長三尺二寸三分之以二分爲外以一分爲內於二者之間而置輻焉所以在外數多在內數少者蓋一車用兩轂而兩轂之間置輿輻內數少則兩輪近輿有倚靠處自然牢固而行得穩輻外數多則轂行無所礙注云轂長三尺二寸者令輻廣三寸半則輻內九寸半輻外一尺九寸者輻廣三寸半卽後文輻股之度也匠人注

亦云乘車輻廣三寸半賈疏云按上云以圓之助捐其數數中三分徑一轂徑既一尺三分寸之二今取一分作空空中徑三寸九分寸之五兩畔得二分有七寸九分寸之一兩廂分之一畔得三寸九分寸之五下文云量其鑿深以爲輻廣鑿深三寸半故知輻廣三寸半也依前所計言之輻深實應三寸十八分寸之十言三寸半舉成數言也若然轂既長三尺二寸輻居三寸半餘有二尺八寸半三分之輻外得一尺九寸輻內得九寸半也鄭珍云輻廣三寸半乃兵車乘車不可增減之實數令之云者以由經推得而經無文故不敢質言使若假設云獨賈疏謂注以捐數鑿深知之不得鄭旨捐數鑿深之數於經亦無文注蓋由朝人之明言軸圍者層遞推至牙圍而得之也又云長

上無內外也內外由輻而立則輻之地自在中閒故三分轂長
擬九寸五分居內一尺九寸居外其中閒三寸五分卽置輻之
地矣記於車總目著輪崇尺寸爲輪輿諸度之根各度遂不明
言使得者互求自得則輻之廣厚宜卽於輪輿轉三職中求之
車人大車輻博三寸厚三之一大車小車輻之所以不同者正
有其故大車轂短只一尺五寸其圍之大郤四尺五寸剗令輻
廣三寸卽正中置輻其兩頭止各餘六寸令輻厚一寸三十輻
佔轂圍三尺餘一尺五寸兩輻相距尚有五分不鑿空地故輻
比小車廣少而厚多小車轂長不止增倍而圍僅三尺二寸剗
令輻廣三寸半其外二內一者所餘甚長令輻厚七分則兩輻
相距不鑿者只有三分零故輒比大車廣多而厚少其因轂之

圓長以增減輻之廣厚爲數雖異而廣少者增厚之厚少者增廣之使其強力而固則一案鄭說是也輻廣與鑿深同度下經有明文而鑿當盡捐數餘徑之數其理亦明塙無疑注義不可易也凡輻量其鑿深以爲輻廣廣深相應則固足相任也疏凡

輻量其鑿深以爲輻廣者說文金部云鑿穿木也案鑿本穿木

之器引申之凡穿物爲空亦謂之鑿此鑿卽輻箒所入之空其

數與輻同文子上德篇云三十輻共一轂各直一鑿不得相入

是也輻廣卽上注云三寸半者也江永云輻廣者輻之博也不

言其厚者轂圓三尺二寸三十輻之股端相著厚一寸有奇可

知也輻相著不留空隙者欲其輻與輻相湊合挾有力也觀今

車用十八輻股猶相湊況三十輻乎鄭珍云凡者括之辭包

輪人車人六車在內上凡斬轂下凡採牙亦然記不著輜廣之數者量其鑿深爲之是鑿深之數卽輜廣之數也而亦不著鑿深之數者轂孔壺中當輜苗之數居轂圍三分之一餘三分之二之徑卽兩畔輜苗之鑿深是捐數餘徑之數卽鑿深之數也止發此一句爲率上文已著數徑而由數徑得鑿深卽鑿深見輜廣已不啻詳言之矣車人之止著輜博三寸亦以有此句爲率卽可由輜博見鑿深由鑿深得數徑同一省文之法明乎此益見數徑鑿深輜廣三事數同而小車是小車之數大車是大車之數也凡以柄周繞圓物投之者必深視其圓之徑使投者相湊相倚聚力如一始固而益固輪人之爲輪爲蓋其鑿之法是一般猶蓋斗也輜猶蓋弓也軸猶達常也蓋斗徑六寸達常

徑一寸以達常貫蓋斗中猶以軸貫轂中也蓋斗之徑除達常徑一寸止餘五寸猶轂徑除軸當轂處徑三寸五分五釐強則止餘七寸一分一釐強也蓋斗鑿深二寸五分相對則盡其五寸猶轂鑿深三寸五分相對則盡其七寸也而蓋鑿之深無餘分轂鑿尚有一分一釐強未盡者以蓋斗與達常常靜不動故鑿雖穿通而不傷達常轂與軸常動不靜故鑿耑一枚之前須稍畱五釐強使轂與軸兩不相及然一畔五釐强其畱數甚微雖曰不盡而其徑亦適盡矣與蓋鑿究無異也案子尹以車蓋爲輪轂轂轂之比例其說甚當惟蓋之達常與斗爲一木則與軸轂二木相貫同而實異質後疏以達常斗爲二木竝尚未足馮耳注云廣深相應則固足相任也者言轂之廣深同度則

強弱相等而後足相持以爲固也 輻廣而鑿淺則是以大杌雖有良工莫之能固 枢搖動貌

疏

輻廣而鑿淺則是以大杌者阮元云輻入轂之蓄當更薄而蓄末又當削鋒之蓋以三十輻共

趙轂心若蓄厚而豐末轂心不堅而鑿亦相通故淮南說山訓曰轂強必以弱輻兩強不能相服又說林訓曰輻之入轂各值

其鑿不得相通荀子引詩曰轂旣破碎乃大其輻此皆強有餘

而固不足也

注

云 枢搖動貌者史記司馬相如傳集解引郭

璞云打搖也說文手部云杌動也詩小雅正月天之杌我毛傳

同惠士奇云方言曰舟爲謂之杌杌不安也注船動搖之貌則

車之大杌狀如船矣鑿深而輻小則是固有餘而強不足也言

輻弱不勝轂之所任也

疏

鑿深而輻小則是固有餘而強不足

也者程瑤田云輜小亦謂蓄也蓄雖長而狹小則能固而不能
強謂易折也鄭珍云輜與鑿其深廣如一言一則二見輜廣鑿
淺是廣及度而深不及度鑿深輜小是深及度而廣不及度深
不及度則蓄之入轂不固廣不及度則蓄之承轂少力見輜鑿
廣深非皆三寸半不可也以此益驗蓄是直入尖筍非鋸筍

注云言輜弱不勝轂之所任也者輜廣與鑿深同度所以爲強
足以任轂之重今鑿雖深而輜大不及度故輜之力弱不能勝
轂之任也故茲其輜廣以爲之弱則雖有重任轂不折言力相
稱也弱蓄也今人謂蒲本在水中者爲弱是其類也鄭司農云
茲蓄如絃綆之絃謂度之疏故茲其輜廣以爲之弱則雖有重
任轂不折者鄭用牧云量其鑿深以爲輜廣茲其輜廣以爲之

弱弱自與鑿深相應反覆言之爾抗而不固則轂折轂不能持輜也戴震云蓄厚蓋大半寸漸殺之至末不得過三分寸之一鄭珍云輜苗當入轂處廣三寸半長如鑿深亦三寸半其初雖已削廣之兩面漸殺漸窄以至於端合適與鑿相函而其廣三寸半自若也今以入鑿處起兩邊斜殺以至於端與弓之股端一枚同則是成尖角形之筍故曰竑其輜廣以爲之弱弱所以必絃之爲尖筍者車輿之重全藉六十輜之力承之而六十輜更迭常直地者止有兩輜輜鑿心之未盡轂徑者止五釐強輜端又鋒薄無餘分若爲方筍卽鑿亦方鑿其投弱也弱兩邊直入上以鋒薄之端撼未鑿五釐之木雖不通猶通也而重任壓於上弱必上僭侵軸轂亦必往下潛移一輜如是卽輜輜如是

轂之破折恒由是作惟剗輜廣使如箭鏃前半則弱之兩邊斜交鑿心其投轂也自入鑿至鑿心如並負轂迤邐相承一豪不能上僭轂亦一豪不能下移而轂之壓輜以弱兩邊計之直是壓七八寸則輜之承轂愈固而有力故雖有重注轂不折也案舊之殺度經注並無文依戴說則厚殺而廣不殺江永程瑤田說同依子尹說則并殺其廣爲銳角形黃以周說同二義並通故兩存之但審釋經文似以不傷轂爲義則子尹說於理尤密也鄭又云輜爪之長短廣狹經注皆無明文案舊爪爲輜上下之枘其於形制宜同舊既竑其股廣以爲尖筍明爪亦當竑其骯廣以爲尖筍舊之長既如其鑿深而盡轂之徑明爪之長亦當如其鑿深而盡牙之廣卽其上可知其下經注故不言也爪

周禮正義

禮七十五

三

杜氏學社本

五百四十八

所以必爲尖筍者蓋牙之廣三寸弱而踐地一寸又是斜殺則方者止二寸弱若爪爲方筍亦止可長二寸弱如此卽仍不免輜廣鑿淺大抵難固之病又牙厚三寸五分若以二寸一分之方筍投之兩邊不鑿者無幾必不勝爪之搖撼而有破裂之患故必爲尖筍自盤廣兩邊斜殺交於端一分如苗之端長二寸九分強如牙之廣而其鑿則穿達於外自外視之其廣一分其長七分及以爪投之也牙兩邊漸內漸厚迤邐固抱其爪上雖有重任壓之而爪一毫不能下出此制之所以善也案子尹以弱推之入牙之爪其說甚密黃以周則云輜向外一面直下爲倨向內一面剝曲爲句爪於倨亦直於句亦剝曲而鋭黃所說輜散倨句之形於義可通而謂爪亦外倨直而內剝銳與子尹

說異竊謂經止以牙出輻外爲綴其爪入牙之柄爲鑿所含何必隨綆勢而爲倨直若然鑿內之爪似當以子尹說兩面刻成銳角爲是但經注並無文姑兩存之注云言力相稱也者明蓄與鑿力相等無強弱之異也費疏云謂輻廣與鑿深相稱云弱蓄也者卽上文蓄蚤之蓄輻入轂中者也戴震云蓄沒鑿謂之弱云今人謂蒲本在水中者爲弱是其類也者弱與蕩通說文艸部云蕩蒲子可以爲平席詩大雅韓奕孔疏引陸璣疏云蒲始生取其中心入地者名弱大如匕柄正白生噉之甘脆段玉裁云蕩本在木中其字作蕩卽蓄在轂中之意也鄭司農云茲讀如紡織之絃謂度之者左桓二年傳云衡統絃繩段玉裁云茲讀如紡擬其音而義在是絃絜於項故與圍度之訓相近

參分其輻之長而殺其一則雖有深泥亦弗之慊也殺衰小之也鄭司農云慊讀爲黏謂泥不黏著輻也疏參分其輻之輻而

殺其一者此明輻股與骯不同度以起輪綱之義也阮元云參分輻長股不殺者二分散殺者一分也鄭珍云輪崇六尺六寸者除去牙之漆者一寸九分一釐六毫六不盡不漆者一寸上下牙共除五寸八分三釐三不盡又除殺徑一尺六分六釐六不盡餘四尺九寸五分分爲兩輻之長則一輻除蓄爪不計長二尺四寸七分五釐三分之而殺其一則殺者長八寸二分五釐止於廣之向車箱一邊殺狹至爪入牙際其向外一邊不殺兩面近牙處亦稍殺但其數甚微試以人之立驗之由股而至足其前面直下後面白腓腸即漸斜漸細兩邊亦略殺焉此下

文股骯之所由名也云則雖有深泥亦弗之濂也者有唐石經
初刻誤其磨改作有鄭珍云輻所以必有殺者止爲泥之黏著
殺者連牙高一尺有奇泥之上及輻至此已深若過是則不能
行矣或曰輻之向外者豈泥不能黏何以獨不殺乎曰不黏者
謂殺其一邊使細如骯形自然通骯泥不黏著非謂只不黏殺
之一面也注云殺衰小之也者惠棟云殺猶衰也見儀禮注
衰亦訓小春秋傳云其周德之衰乎注云衰小也小猶殺也鄭
司農云濂讀爲黏謂泥不黏著輻也者段玉裁云說文濂薄冰
也一日中絕小水故大鄭易經之濂爲黏黏與濂聲類同也鄭
君注易爲其慊小陽也慊讀如羣公濂之濂濂襍也襍之訓與
黏相近詒讓案說文黍部云黏相著也濂黏聲近假借字參分

其股圍去一以爲骯圍謂殺輻之數也鄭司農云股謂近骯者也骯謂近牙者也方言股以喻其豐故言骯以喻其細人腫近足者細於股謂之骯羊脰細者亦爲骯疏參分其股圍去一以爲骯圍者承上輻三分殺一之文而明其所殺骯圍之度股圍卽輻上半橫方之全圍不殺者也鄭珍云輻股廣三寸五分厚七分兩面廣七寸兩邊厚一寸四分共八寸四分爲股圍三分之一分得二寸八分去其一分有五寸六分以爲骯圍骯兩面不殺則兩邊厚仍各七分共占一寸四分餘四寸二分兩面廣各居二寸一分也案鄭說是也錢坫云骯圍三分去一則骯廣二寸三分奇厚大半寸矣案錢謂骯厚亦三分殺一與鄭子尹說不同於骯圍全度亦無迕謹存之以備一義注云請殺輻

之數也者之舊本作內宋余仁仲本同於義得通但宋明各本皆作之今從之輻股不殺惟骭殺之所殺之圖參分輻廣亦祗殺其向內之一分非周而通殺之也鄭司農云股謂近骭者也骭謂近牙者也者鄭珍云上三分殺一著所殺之長短此著所殺之廣狹輻之未殺者皆股也股廣如一自二分長之下殺之使細則成上股下骭之形其殺數非直斜就向內一邊乃略圓漸斜而下至將入牙際骭圓卽於此取之先鄭謂骭近牙者指此此以下則爪也謂股近骭者取其將入骭際以明此之爲將入牙際耳云方言股以喻其豐故言骭以喻其細者明股骭以羸細相對比例爲義云人脰近足者細於股謂之骭者釋股骭得名之義也弓人注亦云齊人名手足擧爲骭阮元云說文曰

股髀也骭脰也蓋人股本豐自膝以下則向內削而細今輻形正似之也云羊脰細者亦爲骭者爾雅釋畜云馬四骭皆白體郭注云骭膝下也則獸脰通稱骭不徒羊矣揉輻必齊平沈必均揉謂以火槁之眾輻之直齊如一也平沈平漸也鄭司農云平沈謂浮之水上無輕重疏揉輻必齊者鄭鍔云木有曲直不能皆易直故以火矯揉其曲者使與直者齊則三十輻直必等矣鄭珍云輻牙軼三者皆曰揉蓋並用全木或析木爲之木之經鋸者筋理必不全不堪任力云平沈必均者鄭鍔云木有虛實不能無輕重故平而沈諸水以觀其入水之淺深入深者知其必重入淺者知其必輕從其重者而削之則必平矣注云

揉謂以火槁之者段玉裁云字當作揉下文揉牙說文引作揉

牙可證說文曰煠屈申木也無揉字錢坫云揉與煠同凡木直者煠以曲之曲者煠以直之故兼屈申兩義惠士奇云槁一作搘長笛賦曰搘煠斤械注引鄭注曰揉謂以火搘之釋文亦有二音一剗音苦老反者作槁一沈音居趙反者作搘搘與矯同舊韻篇曰矯正也案惠說是也說文矢部云矯揉箭箙也引串之凡採材木並爲矯撓搘並矯之借字荀子性惡篇云故拘木必待櫛括蒸矯然後直鄭云以火槁之卽荀子所謂蒸矯也互詳弓人疏云眾輻之直齊如一也者揉者非徒矯直木使之曲亦所以矯曲木使之直輻貴直指故揉之使二十如一也云平沈平漸也者沈與鍾氏以朱湛丹穉之湛字通彼先鄭注云湛漸也後鄭讀如漸廣雅釋詁云漸漸也故此亦以漸詁沈平漸

謂置之水兩輪所漸漬之度高下平等王宗涑云平爲木出水分數沈爲木入水分數案王說亦通鄭司農云平沈謂浮之水上無輕重者亦卽平漸之義賈疏云重者沈多輕者沈淺此沈重繫更去之則平而輕重等也直以指牙牙得則無繫而固得謂係句鑿內相應也鄭司農云繫機也蜀人言機曰繫玄謂繫讀如涅從木熟省聲疏直以指牙者以下申論上文輻以爲直指牙以爲固抱二事相得益善也鄭珍云直以指牙謂三十輻投轂訖皆將入牙鑿時也詒讓案輻有散之殺輪有牙之綆雖似不相當而爪入牙鑿則與股之中線首尾相貫其直中綱至輻厚則又股散如一更無豐殺是皆直指之理也云牙得則無契而固者穆瑤田云謂牙相稱齊密而無辨縫故能無繫而

固也。注云得謂倨句鑿內相應也者鑿內詳前疏賈政云以輜直爲倨以牙曲者爲句輜牙雖有倨句至於鑿內必正正則爲得得則若無縫而牢固也江永云疏非也輜之入牙者作倨句之形卽邊筭是也戴震云輜外直下爲倨內曲刻之爲句內枘同卽蚤鄭珍云眾蓄旣投轂乃以牙兩半規交而抱之時枘各指其鑿鑿各值其枘兩相應而無縫未偏邪相就之處斯之謂得若少偏斜相就卽不得矣黃以周云鄭注倨句當以江戴說爲正但爪宜刻而銳不可方也案江戴黃說是也凡輜外近軋者股散直下爲倨卽牙縫所由生內近輜者散曲刻爲句卽散殺所由見也賈說非注指鄭司農云縫機也蜀人言機日紩者程瑤田云縫與機同說文木部機機也機機也徐鍇謂機管

也柵也集韻櫟蜀人从殺周禮从斂據此注言之也段玉裁云
櫟說文作櫟其正字也蜀人言櫟曰染者方言之異也舉方言
證經之染謂櫟也經傳多假染爲臬又本職注用爲危染櫟之
訓僅見於此詒讓案櫟櫟一聲之轉云立謂染讀如涅從木熱
省聲者說文木部云櫟木相摩也从木執聲段玉裁云大鄭未
說染讀何音故觀其音曰讀如涅又曰從木熟省聲者蓋以正
說文櫟字下云執聲之未密阮元云不曰从熟聲者取其音之
相近也案鄭意當如段阮說但染熱並從執得聲不必別誥熱
省聲鄭誤較許爲短不得則有染必足見也必足見言染大也
然則論得猶有染但小耳疏不得則有染必足見也者鄭珍云
足染之本也苟鑿枘不應其授也必強一邊使相就則其一邊

必鬆檠有厚薄無長短以不能進爲極鑿枘既有一邊鬆卽檠不無不進其未必露出踐地一面待不能進始削其首令齊平此不得之敘也輒兩頭並是尖筍其鑿深必盡其徑而牙鑿且穿通踐地一邊成廣一分長七分之孔故鑿枘不相得必致檠見於此孔外案子尹檠足之說與鄭賈意合但紹繹經義言檠足之見否似唯段以明鑿枘之得不得非謂輒入鑿必用檠也注疏說於經似尙未合注云必足兒言檠大也者賈疏云足乃據檠而言足見故知檠大乃足兒也云然則雖得猶有檠但小耳者謂鑿枘相得得檠而益固然其容檠之地甚窄故雖有檠必小也程瑤田云云有檠者反言以見無檠之因也注說不然案相說近是凡制器鑿大而枘小相合不密則爲檠以充

之此惟謂物爲可輪之用常動使輻爪柄鑿不密此豈染所能固乎日爪柄與鑿空有一定之度數使良工爲之自可無染而固若豫預間隙以容繫此豈制器之理哉鄭殆未達經情六尺有六寸之輪綆參分寸之二謂之輪之固輪算則車行不掉也

參分寸之二者出於輻股鑿之數也

疏綆參分寸之二者戴震

云以偏柄入牙而出之謂之綆鄭珍云經自凡斬轂以下古爲輪首明轂次明轂又次明牙三材和而輪成矣輪成其綆如見故以綆數終焉

注云輪算則車行不掉也者輪算謂牙偏向外也江永云設令牙之孔與轂孔正相值牙不稍偏向外則重

勢兩平轂可掉向外又可掉向內造車者深明此理欲去車掉之病令牙稍出三分寸之一不正與輪股鑿相當於是重勢稍

偏而輪不得掉向內矣戴震云固謂不傾掉也輪不掉必左右
佞性故輜盜用偏柄令牙出於輜股鑿三分寸之一如此則重
軌微注於內兩輪訂之而寃無傾掉之患云參分寸之二者出
於輜股鑿之數也者賈疏云鑿牙之時孔向外侵三分寸之二
使輜股外卑故云出輜股鑿之數也江永云蹟非也牙之厚無
幾鑿孔有偏恐偏薄一邊非暴裂卽先類矣此賈氏察物未精
失鄭注之意者也今車牙孔不偏而輜爪用邊筍缺邊向內是
以牙偏向外鄭前言倨句鑿內相應是古人亦用邊筍鄭珍云
注云出者牙出也牙所出於輜股鑿者牙之厚如輜股之廣同
三寸五分當其爲受爪之鑿孔距牙外邊六分六釐六毫六不
盡起鑿向內邊其廣長如嚴之厚七分廣一寸一分兩邊亦斜

剗令鑿端廣一分長七分直迺於背使容尖筭則向內一邊不鑿者亦有六分六釐六不盡是內外不鑿之地相等而鑿孔正居牙中也及以輜爪指牙中投之向外一邊不殺其直中繩向內一邊所殺廣之一寸四分爪之兩邊梨縫約消六釐六豪強而其半猶當牙上則投訖視之輜股向內一邊有六分六釐六豪六不盡出牙邊之外牙勾外之厚有六分六釐六不盡出股鑿之外而牙自平鑿自中輜自直原正而不偏惟牙厚與股鑿同是三寸五分而上下不正相對則牙厚較股鑿爲偏出矣注日三分寸之二者出於輜股鑿之數又曰輪雖算爪牙必正苟得其端緒其旨明若指掌賈疏以後乃皆失之案鄭子尹說甚精輪綆之制必如此而後牙出股外爪仍建於牙之正中爪內

外餘地正相等與上文蚤正之義乃合牙有縷則偏出於輻股
鑿之外牙外之平面不與轂壺中正相直故注凡說軌徹之廣
必加縷數計之但子尹於轂內嵌斜殺而下以趨於牙則嵌近
股處之度既太贏近鑿處之度又不足於三分留一之圍似未
密合黃以周則謂嵌近爪處作倨句形約去三分之一牙內一
邊宜畱餘地以安句中鑿孔以投倨之爪外畱餘地以爲縷之
算縷者算出外故鄭注匠人徽廣八尺於旁加七寸必數縷三
分寸之二依黃說蓋於轂下三分一與股分處曲刻三分一爲
句而後直下其下耑貼牙又曲刻三分一爲句以入鑿是鑿孔
正在牙中其内外皆有空地外當牙縷處其木露見內則爲爪
筍之句者所覆其木不見而嵌內無縷其內邊與牙之內邊正

相齊切更無羸弱於經義物理似較爲允協也王宗涑云輻轂
在內不在外外之輻股與轂其蓄鑿與爪鑿參值牙是以外
出而不與輻股散參值也外之牙出於輻股三分寸之二內之
輻股亦卽出於牙三分寸之二賈曰輪皆向外算輪卽謂大圓
也大圓向外則輻股向內是謂之算凡爲輪行澤者欲杼行山
者欲侔杼謂削薄其踐地者侔上下等

疏

凡爲輪者此專指牙

言之云行澤者欲杼行山者欲侔者鄭珍云澤地多塗山地多
石故行澤之輪須削牙如杼使不爲塗所著行山之輪須牙上
下等使不爲石所傷至於行平地其常也雖亦有行山之時亦
有行澤之時亦有行平地而值泥似澤遇石似山之時然其車
之輪斷不專爲行山使牙上下等亦不專爲行澤使牙如杼然

於輪人必有常度在不杼不侔之間明矣所以必著此節者正以見常度之不杼不侔也猶之輶人極論大車之轅直無撓乃正以見朝之不直不撓耳案鄭說是也前注云令牙厚一寸三分寸之二此卽牙踐地一邊不杼不侔之度也

注云杼謂削

薄其踐地者者玉人大圭杼上終葵首注云杼綱也削薄卽綱

之也云侔上下等者說文人部云侔齊等也杼以行澤則是刀

以割塗也是故塗不附附著也

疏

杼以行澤則是刀以割塗也

者毛詩小雅角弓傳云塗泥也王宗涑云此節說杼之利於行

澤詒讓案刀以割塗謂牙削薄如刀之刃以行澤之塗泥如刀

割物也云是故塗不附者程瑤田云塗割之則割開故不附牙

而或上謙於輶注云附著也者小司寇注同侔以行山則是

搏以行石也是故輪雖敝不類於鑿搏圓厚也鄭司農云不類於鑿謂不動於鑿中也立謂類亦敝也以輪之厚石歸鑿之不能敝其鑿旁使之動疏是故輪雖敝不類於鑿者釋文云類本又作鄰案鄰類聲之誤王宗涑云此節說侔之利於行山注云搏圓厚也者杵人廬人弓人注並云搏圓也說文手部同楚辭橘頌王注云搏圓也楚人名圓爲搏對澤輪削薄故云搏厚鄭司農云不類於鑿謂不動於鑿中也者賈疏云先鄭以類爲動後鄭不從者以其動者先動於旁乃及於中不可先動於中故不從也王宗涑云說文無類字類與論語磨而不磷同誦孔注云磷薄也鑿空兩旁敝薄則空中之枘動搖不固先鄭云不動於鑿特言不類之善非以動訓類後鄭訓類爲敝補先鄭所

未詳二說相成實以爲岐異失其悞矣云玄謂輶亦敝也者明二字義同經變文耳鮑人說治革云察其線而藏則雖敝不輶先鄭釋不輶爲縷不傷敝亦卽傷也云以輪之厚石雖轂之不能敝其轂旁使之動者輪牙近地者搏厚雖爲石所轂而敝終不至侵其中之轂使輪搖動凡採牙外不廉而內不挫旁不腫謂之用火之善廉絕也挫折也腫瘍也疏凡採牙者採說文火部引作燥正字也詳前賈疏云此論用火採牙使之圓正之意古者車輶屈一木爲之要當木善火齊又得乃可圓而得所也鄭珍云疏謂古者車輶屈一木爲之嘗細思其理若果用一木屈成一大圓規當建輪時若先投牙鑿待三十輶投訖中間空處只足容數徑轂之全徑不能貫過受苦之人若先投轂鑿輶

周禮正義

禮七十五

卷一百一十八

五百四十八

爲諸轄爪長幾三寸所限斷不能挪讓得至爪下卽展開合縫亦僅受一二爪而止斷不能復伸之以受諸爪之入則疏說蓋疏也古當是屈兩木爲兩半規其兩端各爲箭使相交固玩經文於善轄之後接云直以指牙牙得則無繫而固知建轄時是先投轂繫司農注上蓄云謂建轄也其意是謂先以蓄投轂繫諸轄投訖乃以牙兩半規就爪合之如是乃於理得於事便也案鄭駁賈說是也此經兵車之輪以密率求之牙大周二丈七寸有奇田車輪牙大周一丈九尺七寸有奇至車人大車之輪牙大周則二丈七寸招車輪最小牙大周亦一丈八尺此必非一木所能擇其不便建轄更無論矣惟子尹謂屈兩木爲之亦無竊證竊疑當是合三木爲之據車人大車云渠三柯者三柏

車云其渠二柯者三說渠並以三命分紀度他工無此文例是必非苟爲詭異蓋牙木通制實是合三成規無論大車小車咸用是法經於車人著此二文亦與轎人互相備也若然兵車乘車牙木合三段爲之每段長六尺九寸有奇田車牙木三段每段長六尺六寸弱如是則揉曲與建輻皆較易於事理尤切也互詳車人疏云外不廉而內不挫旁不腫謂之用火之善者記火揉之度也賈疏云凡屈木多外廉絕理內挫折中旁腫負起無此三疾是用火之善也王宗涑云外當火之對面於轎牙爲踐地處內當火之正面於轎牙爲櫓駁處旁當火之左右側面於轎牙爲平面凡燥木使屈火皆在內火力不勻則外或理傷而斷絕內或焦灼而挫損旁或暴裂而壅腫故燥牙必除此三

者始爲善於用火鄭珍云今試以竹木屈之外急則層析是廉也裏急則皴縮是挫也旁左右暴出是腫也然必筋理全始有此三病故知牙材斷不用鋸木也注云廉絕也者段玉裁云說文火部曰燻火燻車轎絕也引周禮燻牙外不燻鄭本當同轉寫失之耳絕者賈云絕理案段說是也燻正字廉段借字許鄭義同宋本文選長門賦心慊移而不省故兮李注引此注云慊絕也慊字或從火疑唐時此經別本尙有作燻者慊則似卽燻之聲誤云挫折也者廣雅釋詁同說文手部云挫摧也摧一日折也又刀部云剗折傷也挫剗聲義同云腫瘻也者說文广部云瘻病也一曰腫旁出也是故規之以眡其圍也輪中規則圓矣疏是故規之以眡其圍也者以下明爲輪必中規類準繩

權量而後爲善也鄭珍云六事皆輪成後驗其工致之法注
云輪中規則圓矣者詩小雅沔水箋云規正圓之器也大戴禮
記勸學篇云本直而中繩輒而爲輪其曲中規墨子天志中篇
云今夫輪人操其規將以量度天下之圓與不圓也曰中吾規
者謂之圓不中吾規者謂之不圓是以圓與不圓皆可得而知
也此其故何則圓法明也故云輪中規則圓也萬之以眡其匡
也等爲萬箋以運輪上輪中萬箋則不压刺也故書萬作禹鄭
司農云讀爲萬書或作矩疏萬之以眡其匡也者鄭鍔云萬矩
也匡方也趙溥說同洪願煊云萬與規對萬卽矩字匡與圓對
讀爲方與人圓者中規方者中矩亦同此義案鄭洪讀萬爲矩
與故書或本合是也訓匡爲方亦足備一義荀子不苟篇楊注

云矩正方之器也史記禮書索隱云矩曲尺也此職以規萬縣水量權驗輪之善與輿人以規矩水縣驗輿之善文正同蓋輪雖以圓爲用而牙之平面與輻之上下相直非矩無以定之也宋翔鳳亦據周髀云圓出於方方出於矩又曰以方出圓又曰環矩以爲圓謂徒圓不能知其數故必以方之數出之也宋蓋據圓內容方法以度牙之周徑說與鄭洪小異於義亦得通也注云等爲萬蓑以運輪上輪中萬蓑則不匡刺也者此亦釋匡爲刺與前輪雖微不匡義同戴震云正輪之器名萬亦謂之萬蓑蓋與輪等大平可取準萬之縣之猶弧人之器中勝豆中縣也方言秦晉之間謂車弓曰枸蓑二者其狀彷彿故方俗同稱鄭珍云圓否見於牙上匡否見於牙兩邊牙是合成材易向

兩邊枉戾故須以萬夔運而視之萬之有不觸處是枉向外止
有稍闊處是枉向內也適相觸則不枉矣注云等爲萬夔以達
輪上則是萬夔運而輪不運所謂輪上卽指牙邊與抵其輪輪
謂牙同疏乃謂輪一轉一匝不高不下中於萬夔意蓋以萬夔
冒輪上視輪之運中否以驗其匡不匡與注殆相反江永云湊
合諸木成牙恐其匡枉不平正故須以萬夔運之視其稍有枉
處則削而正之耳後鄭言等爲萬夔是當時有其名物余見造
車者用木架作一圓與輪同大輪與之竝立而運之此正古人
用萬夔之法也案注萬夔之義當如戴鄭江三家說此自是造
輪之一法鄭君蓋據目驗得之但依其說則仍是察圓之器殆
非經義至訓匡爲匡刺則自可通蓋既言視其不匡謂

牙身不危戾與上文察其苗莖不齧則輪雖敝不匡謂苗爪與
牙不危戾者事異而義同也云故書萬作禹鄭司農云讀爲萬
書或作矩者阮元云云下當脫禹字徐養原云說文艸部萬艸
也从艸禹聲萬夔本無正字或借用萬或借用禹惟矩字雖亦
與萬同音自爲規矩字若與萬通用異物同名易致相溷故不
從別本作矩縣之以眠其輻之直也輪輻二十上下相直從旁
以繩縣之中繩則鑿正輻面矣疏注云輪輻三十上下相直從
旁以繩縣之中繩則鑿正輻直矣者鄭珍云每上下兩輻當正
中而縣之以繩必爲轂長所閼不能切輻邊也故須從旁縣之
旁轂之兩旁也縣繩於兩旁令倚牙面以尺準輻邊至繩上下
如一則直矣案鄭說是也凡物之直者縣度之必與垂線正等

墨子法儀篇云百工爲方以矩爲圓以規直以繩正以縣蓋引
繩雖亦可以度直唯縣而皮之則直而又正其法尤精也水之
以眡其平沈之均也平漸其輪無輕重則斲材均矣疏水之以
眡其平沈之均也者明其平中準也鄭箋云上文言平沈必均
言採輻之時也此則輪已成又置之水中欲其平沈之均注
云平漸其輪無輕重則斲材均矣者賈疏云兩輪俱置水中觀
眡四畔入水均否若平沈均則斲材均矣量其數以黍以眡其
同也黍滑而齊以量兩壺無巖不足則同疏量其數以黍以眡
其同也者數爲轂空壺中然賢輒亦得冢數稱是數爲轂空之
通名急就篇顏注云轂者轂中空受軸處是也比量之以黍蓋
兼壺中及賢輒兩端通量之數其一端滿實之以黍以觀其所

容之同否非專就壺中當輻苗之處量之也

注云黍滑而齊

以量兩壺無贏不足則同者程瑤田云量必用黍者取其滑也今之黃米穀皮光澤小大勻稱所謂滑而齊也詒讓案兩壺亦

通轂空函輔者言之以不止量當輻苗處故不云壺中也江永

云兩壺欲同者欲其肉好均而輕重等也量之以黍猶古人以

黍量黃鐘之意案江說是也鄭云黍滑而齊與漢書律麻志以

子穀秬黍中者量黃鐘之龠同賈疏謂鄭不取律麻志以黍爲

度量衡之義非也九穀之黍卽今之穄其米爲黃米詳大宰疏

權之以眡其輕重之侔也侔等也稱兩輪鈞石同則等矣輪有

輕重則引之有期易疏注云侔等也者詳前疏云稱兩輪鈞石

同則等矣者賈疏云以其輪非斤兩所可準擬故以三十斤日

百二十斤曰石言之也云輪有輕重則引之有難易者兩輪
有騎輕騎重則馬引之輕者易而重者難又以輪貫軸其公重
心不在軸之正中則車行必不正此皆不可不侔之義故可規
可萬可水可縣可量可權也謂之國工國之名工疏注云國之
名工者謂六法皆協則工之巧足擅一國者也

周禮正義卷七十五終