

周

禮

正

義

周禮正義卷七十九

瑞安孫詒讓學

函人爲甲犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬馬讀如灌注之注謂上旅下旅札續之數也革堅者札長鄭司農云合甲削革裏肉但取其表合以爲甲疏函人爲甲者亦以所作之器名工也孟子子公孫丑篇亦有函人趙注云函甲也詳夏官敍官疏云犀甲七屬兕甲六屬者說文牛部云犀南徼外牛一角在鼻一角在頂似豕易部云兕如野牛而青重文兕古文从儿爾雅釋獸云犀似豕兕似牛郭注云犀形似水牛豬頭大腹庫腳腳有二號黑色三角一在頂上一在額上一在鼻上鼻上者卽食角也小而不可好食棘亦有一角者兕一角青色重千斤國語晉語云

唐叔射兕於徒林殪以爲大甲又越語云衣水犀之甲韋注云犀形似象而大今徽外所送有山犀有水犀水犀之皮有珠甲山犀則無一切經音義引南州異物志云兕角長二尺餘其皮堅可爲鎧甲七屬六屬甲每旅連屬之數也云合甲五屬者江永云犀甲兕甲皆單而不合合甲則一甲有兩甲之力費多工多而價重詒讓案荀子儒效篇云定三革楊注云三革犀也兕也牛也亦引此經三種甲疑楊倣卽以合甲爲牛革所爲今攷牛革雖亦可爲甲然甲材究以犀兕爲最善此三甲以合甲爲尤堅當亦以犀兕爲之但材良而工精耳非別用他革也荀子議兵篇注又說楚人以鮫魚皮爲甲則非恆制也注云屬讀如灌注之注者匠人水屬不理孫注亦云屬讀如注司服賈疏

引鄭志釋左傳韎韁之附注以附爲幅注爲屬謂以韎韁幅如布帛之幅而連屬以爲衣此屬讀如注義亦與彼同段玉裁云屬者連屬附著之義讀如注者重言之也云謂上旅下旅札續之數也者賈疏云謂上旅下旅皆有札續一葉爲一札上旅之中續札七節六節五節下旅之中亦有此節故云札續之數也惠士奇云大立立規曰比札爲甲比猶屬也凡皮皆曰札淮南子齊俗訓羊裘解札言裘釵也合爲屬散爲解案惠說是也惠又據成十六年左傳養由基躡甲而射之微七札焉呂氏春秋愛士篇晉惠公之右路石奮投而擊繆公之甲中之者已六札矣未微者特一札耳謂古甲皆七札亦塙韓詩外傳及列女傳說齊景公晉平公射事並云穿七札足與左傳呂覽互證但札

與馬不同制革片謂之札爲甲則以組帛綴屬之所謂組甲被
練也左傳所云七札者甲內外層厚薄複疊之數此經云七屬
六屬五屬者札上下層長短連屬之數也云革堅者札長者釋
兕甲犀甲合甲屬數遞減之義江永云甲續札爲之節節相續
則一札而表裏有兩重不甚堅者續欲密札稍短而多堅則可
稍長而少也如第一札之半第二札續之第二札之半第三札
續之則第三札之上端當第一札之盡處故一札有兩重惠士
奇云荀子議兵曰魏氏武卒衣三屬之甲漢刑法志注如洎謂
上身一鞞一經繳一蘇林謂兕鞞盆領鞞鞞爲三屬兕鞞謂
也以胃爲甲固非以經繳爲甲尤非上旅甲下旅裳甲裳二屬
其甲更長於合甲矣革之最堅者歟案江惠說是也荀子甲屬

與此經義同若如蘇二說則此經云七屬六屬五屬甲裳上下旅之外不得有屬數如此之多足明其非也鄭司農云合甲削革裏肉但取其表合以爲甲者戴震云合之爲言取重堅相并惠士奇云革裏肉者革之敗歲去之則材良所謂視其裏而易則材更也戰國策燕策燕王思欲報齊身自削甲札妻自組甲紃削甲札者司農所謂削其裏而取其表也管子小匡輕罪入蘭盾鞞革二鞞注云鞞革重革當心著之可以禦矢鞞省爲合古今文鞞猶堅也荀子議兵曰楚人斂革犀兕以爲爲甲鞞如金石楊注云鞞望貌武備云鞞卽合土喪禮注云古文鞞爲合也然則合或從韋或從革均一字耳函人合從古文管子及荀子鞞從今文犀甲壽百年兕甲壽二百年合甲壽二百年革

堅者又支久疏注云革堅者又支久者冢上注革堅者札長爲
文故云又支久也凡爲甲必先爲容服者之形容也鄭司農云
容謂象式疏注云服者之形容也者說文頁部云頤兒也容頤
之借字賈疏云凡造衣甲須稱形大小長短而爲之故爲人之
形容乃制革也江永云甲片片而爲之非若裁衣之易故必爲
人身之形容而後裁制之爲甲甚多其容亦當有大小長短服
附以身合之非先擬一人之身而後制甲爲此人服也鄭司農
云容謂象式者此直謂甲之通式不爲人之形容說與後鄭復
異然後制革裁制札之廣袤疏然後制革者以下明制甲之尺
度也注云裁制札之廣袤者說文刀部云制裁也衣部云裁
制衣也制甲與制衣相似故亦言裁制淮南子兵略訓云制革

爲甲制卽割也賈疏云節數已定更觀人之形容長大則札長
廣短小則札短狹故云裁制札之廣表廣卽據橫而言表卽據
上下而說也權其上旅與其下旅而重若一鄭司農云上旅謂
要以上下旅謂要以下疏權其上旅與其下旅而重若一者此
權甲之輕重也戴震云合言之上旅下旅通謂之甲分言之上
旅謂之甲又名爲盞領下旅謂之髀襠甲之札有七屬六屬五
屬髀襠之札屬與甲等案戴說本蘇林漢書注江永云甲自要
半上下相等故權之而重若一 注鄭司農云上旅謂要以上
下旅謂要以下者說文曰部云要身中也甲與衣同亦上衣下
裳左宣十二年晉楚戰于邲傳云趙旆弃車而走林屈虜搏之
得其甲裳杜注云下曰裳賈疏云上旅謂衣也下旅謂裳也呂

周禮正義 禮七十九

五百四十五

飛鵬云先鄭以要釋旅旅當爲箚讀文呂晉骨也篆文从肉从
旅要以上要以下猶言箚以上箚以下也釋文蓋省箚作旅疏
謂旅爲箚非案呂說是也江永說亦同以其長爲之圍圍謂札
要廣厚疏以其長爲之圍者此度甲之要圍也江永云以其長
爲之圍文承權其上旅下旅之後必通計上旅下旅之長蓋甲
裳當下蔽脛及跗中人長八尺自肩及跗約六尺五六寸計上
旅下旅正合人身之要圍又云深衣裳計要半下七尺二寸者
彼禮服欲寬博又有帶束之甲欲貼身繫束故要圍當殺數寸
案江說是也戴震說同賈疏謂止取一旅之長則圍必太小而
與甲不稱不可從 注云圍謂札要廣厚者長謂甲旅札上下
之直度故圍卽指上下旅之間要圍之橫度也凡甲鍛不擊則

不堅曰敝則槁鄭司農云鍛鍛革也摯謂質也鍛革大孰則革
敝無強曲槁也立謂摯之言致疏凡甲鍛不摯則不堅者此記
治甲之法 注鄭司農云鍛鍛革也者廣雅釋詁云鍛樅也韓
非子外儲說右篇云椎鍛者所以平不夷也案鍛段之借字此
與段氏之段義略同謂椎擊皮革使純孰也喪服記斬衰冠深
衣注說衣布並有鍛此鍛革與鍛布事同云摯謂質也者摯質
字通左昭十七年傳少皞摯周書嘗麥篇摯作質是其證論語
雍也皇疏云質實也鍛不摯亦謂鍛之不實故不堅也云鍛革
大孰則革敝無強曲槁也者說文木部云槁曲木也引申之凡
物曲弱並謂之槁廣雅釋詁云槁曲也治革鍛過其度則革理
傷敝故曲弱不強韌也御覽兵部引此注作槁曲也亦通云立

謂鞞之言致者弓人注同此以聲類爲訓也致卽今鞞字詳大
司徒疏鞞不鞞謂推鞞不精鞞也凡察革之道低其鑽空欲其
窅也鄭司農云窅小孔貌兪讀爲宛彼北林之宛疏凡察革之
道者以下記相甲之法云厥其鑽空欲其窅也者說文金部云
鑽所以穿也又穴部云空窅也鑽空謂以組縷綴甲所穿之空
窅燕策所謂組甲緝是穿甲用組之事惠士奇云左襄三年傳
組甲二百被練三千孔疏引賈逵注組甲以組綴甲被練帛也
以帛綴甲而有益窅半任力盡任力之說其說本於呂氏春秋
去尤篇云邾之故法爲甲裳以帛公息忌謂邾君曰不若以組
凡甲之所以爲固者以滿窅也今窅滿矣而任力者半耳且組
則不然窅滿則盡任力矣邾君以爲然然則察革之道先視其

竅大則難盈故任力半竅小則易滿故任力全合甲者任力全之謂也而組練實爲之助焉故曰隨繩而頤因鑽而縫竅者鑽空所謂視其鑽空而窅則革堅者以此合甲之堅亦以此

注鄭司農云窅小孔貌者說文六部云窅屈艸自覆也重文窅宛或从心詩小雅小宛毛傳云宛小貌是窅有小義也空孔古今語二云窅讀爲宛彼北林之宛者段玉裁改爲爲如云此據其音也今本作讀爲誤案段枝是也宛彼北林詩秦風晨風文今毛詩宛作鬱此所引蓋出三家詩宛鬱古通用內則宛爲宛牌鄭注云宛或作鬱依先鄭說則窅宛非一字與許說異眡其裏欲其易也無敗蕨也疏眡其裏欲其易也者戴震云易治也治除革裏敗蕨犀甲兜甲皆然若合甲則用功尤多但存其表前

讓案弓人冬析幹則易注謂理滑致此易亦謂革裏滑致也

注云無敗蕘也者釋文云蕘本或作發案發卽蕘之俗詳蟠氏

疏文選西都賦李注引字書云穢不潔清也革有敗蕘者卽前

注云革裏內是也既其朕欲其直也鄭司農云朕謂革制疏既

其朕欲其直也者江永云甲縫欲正直不可斜在深衣篇負編

及鏤以應直深衣背縫直中繩此縫甲亦欲如是也注鄭司

農云朕謂革制者據下制善爲釋謂裁制革之縫也江永云朕

爲目縫則朕謂甲之縫也戴震云舟之縫理曰朕故札續之縫

亦謂之朕藥之欲其約也鄭司農云謂卷置藥中也春秋傳曰

藥甲而見子男疏藥之欲其約也者廣雅釋詁云約少也謂卷

束藏之禮中約少易持藏也注鄭司農云藥謂卷置藥中也

者武億云甲衣謂之囊植弓赴車不載囊張注囊甲衣樂記鐘
囊注兵甲之衣曰囊少儀袒殺注殺鎧衣也呂氏春秋悔過篇
囊甲束兵引春秋傳者證甲之有囊也賈疏云按昭元年傳鄭
公孫黑與子南爭徐吾犯之妹適子南氏子皙怒既而囊甲而
見子南欲殺之彼以衣裏箸甲謂之囊此以甲衣藏甲爲囊相
似故引以爲證也舉而眡之欲其豐也疏注云豐大者易
彖下傳文矢人弓人注並同衣之欲其無斷也鄭司農云斷謂
如齒斷疏注鄭司農云斷謂如齒斷者王聘珍云方言云斷怒
也郭注云言噤齒也說文云斷齒相切也從其無斷也者謂札
葉不欲其相摩切如人之怒而切齒也案王說是也賈疏謂入
之齒齒前卻不齊札葉參差與齒齒相似非經注之義眡其鑽

空而窳則革堅也。既其裏而易則材更也。既其朕而直則制善也。縻之而約則周也。舉之而豐則明也。衣之無斷則變也。周密致也。明有光耀鄭司農云更善也。變隨人身便利疏既其鑽空而窳則革堅也者此下總論察革六事備具之善注云周密致也者說文口部云周密也白虎通義號篇云周者至也密也致亦卽緻字云明有光耀者賈子道德說云光輝謂之明鄭司農云更善也者俞樾云更之爲善猶易之爲善也周易繫辭傳辭有險易釋文引京房曰易善也易與更同義變謂之更亦謂之易善謂之易亦謂之更正古訓之展轉相通者案俞說是也云變隨人身便利者謂隨人屈申不萎栝也

鮑人之事鮑故書或作鞞鄭司農云蒼頡篇有鮑堯疏鮑人之

事者以事名工也事謂采治韋革之事 注云鮑故書或作鞞

鄭司農云蒼頡篇有鞞鞞者總敘注義同鞞字當爲鞞並詳總

敘疏望而眡之欲其茶白也韋革遠視之當如茅莠之色疏注

二云韋革遠視之當如茅莠之色者此亦注用今字作視也賈疏

二云此官主革不主韋韋自韋氏爲之鄭云韋革者夾句而言耳

名詁案地官敘官注云茶茅秀秀者秀之借字毛詩鴛鴦出其

東門傳云茶英茶也鄭箋二云茶茅秀孔疏二云英是白貌茅之秀

者其穗色白又國語吳語二云皆白裳白旂素甲白羽之矰望之

如茶蓋韋革色貴白遠視之與茅華色同故經二云茶白也互詳

地官疏進而握之欲其柔而滑也謂親手煩擗之疏進而握之

者此下當有引而信之欲其直也入字誤錯著於後詳後疏

注云謂親手煩擗之者毛詩周南葛覃薄汚我私傳云汚煩也
鄭箋云煩煩擗之用功深彼釋文引阮孝緒字略云煩擗猶接
莎也案煩擗接莎並用兩手上下摩揉之謂說文手部云握搔
持也謂持革煩擗之卷而搏之欲其無池也鄭司農云卷讀爲
可卷而懷之之卷傳讀爲搏一如瑱之搏諸卷搏韋革也池讀
爲既建而池之之池無池謂革不磨疏注鄭司農云卷讀爲可
卷而懷之之卷者段玉裁云卷與論語卷懷義同云搏讀爲搏
一如瑱之搏者此易其字也搏一如瑱左昭二十六年傳文釋
文云瑱本或作顛段玉裁阮元並以顛爲顛之誤是也說文玉
部瑱重文顛云瑱或从耳云謂卷搏韋革也者左傳杜注云搏
卷也段玉裁云易搏爲搏搏謂卷之繁也云池讀爲既建而池

之之池者此引總敘文池下多一之字段玉裁云謂與既建而
池之義同謂不衰也云無池謂革不隳者隳字唐以前字書未
見類篇韋部始有此字云柔革平均也案釋文音虧疑卽虧之
俗小爾雅廣言云虧損也不虧蓋謂革不縮而減損則卷之無
道邪不正之患類篇蓋本此注而失其義眡其著欲其淺也鄭
司農云謂郭韋革之札入韋革淺緣其邊也立謂韋革調善者
鋪著之雖厚如薄然疏眡其著欲其淺也者江永云言縫合兩
皮相著之處欲淺狹若太深廣則革爲厚邊縫皮起而革不信
○注寬司農云謂郭韋革之札入韋革淺緣其邊也者郭廓聲
類同淮南子道應訓云譬之猶廓革者也廓之大則大矣裂之
道也方言云張小使大謂之廓此注言張郭皮革使極伸則其

凡之邊緣接入相連著者乃淺而不厚也先鄭此說深得經意後鄭破之非也云立謂革章謂善者鋪著之雖厚如薄然者此訓著爲鋪著與先鄭異廣雅釋詁云鋪陳也調和也謂革和與則不暴起其鋪著之時雖厚亦如薄也察其線欲其藏也故書線或作綜杜子春云綜當爲糸旁泉讀爲緇謂縫革之縫疏注云故書線或作綜杜子春云綜當爲糸旁泉讀爲緇者段玉裁云泉宗篆相似正其形之誤當爲線而後說線卽緇字蓋子春時多用緇字也說文緇爲小篆緇與緇同也線爲古文謂縫人及考工故書也晉灼注漢書功臣表云緇古線字則晉時緇爲古字線爲今字與許時互易徐養原云晉世專行線字故反以緇爲古字至今猶然說文有緇無緇然子春不讀爲緇而讀爲

綱則縷字在後漢已不行矣云謂縷革之縷者縷人先鄭注云
縷也革欲其茶白而疾澣之則堅鄭司農云韋革不欲久居
水中疏革欲其茶白而疾澣之則堅者申論上文五者之義說
文水部云澣濯衣垢也澣卽澌之俗制革必澣之者所以去其
不潔猶布帛之有鍛濯灰治也色既茶白而澣之又疾則不潔
去而無傷其朋故堅也○注鄭司農云韋革不欲久居水中者
韋革久漸漬水中則破而損其堅故澣之欲疾欲其柔滑而脛
脂之則需故書需作劓鄭司農云脛讀如沾渫之渫劓讀爲柔
需之需謂厚脂之韋革柔靈疏欲其柔滑而脛脂之則需者需
當作爽柔滑者治革之精然恐其枯燥而舛故又以脂潤之以
助其輭也戴震云蓋革宜柔柔則利於屈伸而能久○注云故

書需作劓者段玉裁校改經注及釋文需爲𠄎劓爲劓云釋文
需人竟反劓而𠄎反又人竟反蓋作音義時字未誤也古音𠄎
聲在元寒桓部需聲在侯部陸氏在唐初尙未誤自後乃𠄎需
互譌在及經傳大祝撰祭勳人契𠄎及此皆是也唐初契𠄎已
誤爲需故陸有須音契祭及此經未誤故反以而泉人竟徐養
原云考說文从𠄎从需在同部者如𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎
皆截然兩字其从𠄎从需而爲一字者如𠄎之作𠄎𠄎之作𠄎
皆不見於說文其誤明矣五經文字刀部劓柔𠄎之𠄎見考工
記注劓字誤而𠄎字不誤集韻二十八攬劓或作劓則劓之本
當从𠄎信而有𠄎但劓字說文亦不載𠄎字注云稍前大也讀
若畏便疑改書本借用便字後譌爲劓耳易需卦釋文云從兩

重而者非是需字或作需與需字形相似隸釋魯峻碑學爲便
宗以便爲備則漢時已誤矣說文需與需俱從而聲似二字聲類
相近或可通案段徐說是也說文需部二云需柔車也讀若需月
部二云反柔皮也此與需幾反聲義並同據釋文則陸時經注字
已誤而音讀相傳未誤當據校正鄭司農云需讀如沾渥之渥
者段玉裁云此擬其音而義可知也說文不收需字者蓋其字
因脂從肉旁而亦與肉實則用渥足以包之也沾今之添字案
段說是也說文水部云渥濡也沾渥與濡渥同云割讀爲柔需
之需者亦當從段校改割爲剛需並爲需此改其字又釋其義
也柔需猶司几筵注之柔需詩大雅柔柔箋之柔濡並與便之
論文一切經音義引二蒼云與弱也物柔曰與云謂厚脂之韋

周禮正義

禮七十九

十一

五百四十七

革柔需者需亦當作更此釋腥脂之則需之義廣雅釋詁云濕厚也段玉裁云腥之言厚也脂之猶詩言膏之案段說亦是也梓人注云脂牛羊屬膏豕屬此散文通言脂膏皆可以柔革革不定用牛羊脂也引而信之欲其直也信之而直則取材正也信之而枉則是一方緩一方急也若苟一方緩一方急則及其用之也必自其急者先裂若苟自急者先裂則是以博爲隘也鄭司農云酸讀爲翦謂以廣爲狹也立謂翦者如儉淺之儉或者讀爲羊豬豕之豕疏引而信之欲其直也者王引之云此皆先列其目後乃一一申言之不應引而信之一句不見於前而見於後蓋本在進而握之欲其柔而滑也下寫者錯亂耳案王說是也信與伸同云信之而直則取材正也者取材正謂革裁

斷之成札腠理齊正而不邪絕其伸之乃得直也云信之而枉則是一方緩一方急也者革不直者郭之必不均故一方緩一方急云必自其急者先裂者說苑敬慎篇云革剛則裂急則必剛故先裂也。注鄭司農云倭讀爲翦者倭翦聲近段借字既夕禮緇翦注云今文翦作淺賈疏云翦亦是狹小之意云謂以廣爲狹也者訓儻爲狹也革札以廣爲貴若有圻裂則廣者反成狹矣云立謂翦者如倭淺之倭或者讀爲羊豬羘之羘者釋文云沈云馬融音淺干寶爲殘與周易羘羘之字同亦音素干反不知其義或云字則如沈釋而羊豬羘之語未見出處俗謂羊豬脂爲羘音素干反豈取此乎案周禮注殘餘字本多作羘宜依殘音王引之云馬音是也古人多以博與淺相對爲文羣

書治要引管子脩身篇曰君子博學而淺守之管子八觀篇云
彼野悉辟而民無積者國地小而食地淺也田半墾而民有餘
食而粟米多者國地大而食地博也荀子脩身篇曰多聞曰博
小聞曰淺非相篇曰君子博而能容淺粹而能容雜儒效篇曰
以淺持博以古持今以一持萬禮論篇曰博之淺之呂氏春秋
執一篇曰駢猶淺言之也博言之豈獨齊國之政哉賈子容經
篇曰人主大淺則知聞大博則業厭淮南說山篇曰所受者小
則所易者淺所受者大則所照者博皆是也嶮乃淺之假借耳
段玉裁云司農易嶮爲翦說其義曰狹鄭君恐人不知翦意伸
明之曰此翦音義如詩倭淺之倭倭淺也見毛詩小戎傳倭淺
者狹意也又云或者讀爲羊豬羆之羆者此鄭君博異說也案

賤淺之義王段所說是也羊豬彘之彘以沈重所說推之蓋與
干讀殘同文選七命髦殘象白李注云殘白蒸煮肉之異名也
崔駰博徒論云蒸雁羊殘此羊豬彘疑卽羊殘字蓋漢時俗語
謂煮羊豬肉爲殘又凡經典言殘餘者正字當作𩚑說文占部
云𩚑禽獸所食餘也則羊豬所食之餘亦得謂之殘未審後鄭
瑄指何物干氏似亦用殘餘義易賁束帛彘彘釋文載子夏傳
本亦作殘殘故云與周易彘彘之字同陸謂周禮注殘餘字作
彘者見彘人注以博爲彘者謂破廣爲狹以博爲彘者謂破整
爲殘後鄭二讀少異而義不甚相遠賈疏謂彘彘義同未析卷
而博之而不迤則厚薄序也序舒也謂其革均也疏則厚薄序
也者序前經例用古字並作敍此作序疑經記字例之異注

云序舒也者毛詩大雅常武傳云舒序也是序舒可互訓云謂其甚均也者革均則無偏厚偏薄之處故均平而不適賦其著而淺則革信也信無縮緩疏注云信無縮緩者信亦伸字廣雅釋詁云伸展也直也革展之直則平而無縮急而不緩察其線而藏則雖儼不羸羸故書或作鄰鄭司農云鄰讀爲磨而不磷之磷謂韋革縫縷沒藏於韋革中則雖儼縷不傷也疏察其線而藏則雖儼不羸者釋文云鄰或作鄰案或本蓋涉注疊故書而誤注云羸故書或作鄰鄭司農云鄰讀爲磨而不磷之磷者磨而不磷論語陽貨篇文段玉裁云羸與磷同瓦石皆磨羸之物也鄰者古文假借字徐養原云羸磷俱不見於說文故書借用鄰字輸人不羸於鑿釋文羸本又作鄰是不特故書爲然

矣云謂韋革箠獲沒藏於韋革中則雖做獲不傷也者論人注
云箠亦敵也此謂線縷深藏於韋革中則磨類不能及故革雖
做其線終不傷而斷也

鞀人爲臯陶鄭司農云鞀書或爲鞀臯陶鼓木也立謂鞀者以
臯陶名官也鞀則陶字從革疏鞀人爲臯陶者亦以事名工也

祭統注釋鞀爲鞀磔皮革明此工主治革以冒鼓又兼爲鼓木
祭統鞀作鞀以爲甲吏者亦以鞀與函同爲攻皮之工故通言
不別也 注鄭司農云鞀書或爲鞀者徐養原云說文無鞀字

革部鞀或从韋作鞀篆文鞀與甸相似遂誤爲鞀云臯陶鼓木
也者謂鼓匡也亦名鞀廣雅釋器云鼓鞀謂之柷鼓匡皆以木
爲之故其字從木史記龜策傳云殺牛取革被鄭之桐集解引

徐廣云牛革桐爲鼓也則鼓木以桐爲之程璠田云鼓木曰皋陶蓋穹隆之形雙聲疊韻字與莊周書瓠落義略同又云皋陶卽鼓名先鄭以爲鼓木或卽以木名其鼓若但作鼓木不應二鼓獨此鼓不見鼓名也案先鄭義當如程氏前說後說謂皋陶鼓名不爲無見但與鼓人六鼓文並不合六鼓礶鼓此後文作皋鼓度已別見此鼓又不宜與彼同名竊疑皋陶當讀爲礶鼓蓋陶古音雖不同部而合音最近古可通用大司樂有雷鼗鼗鼗路鼗則亦當有皋鼗矣以下文推之此鼓高度殺於中筦之徑形較濶皋二鼓爲獨扁則於搖播反擊爲宜且皋鼓長尋有四尺此鼓長六尺六寸於率約倍半之較亦正相應也依賈鄭義下文爲晉鼓於經亦無見文抑或晉鼓與皋鼗度同而制異

亦未可知要鼓鼗同用革其爲一工所爲固無可疑首舉鼗制者先小而後以次及大也此雖臆測而於義似得通謹附著以備一解云立謂鞫者以皋陶名官也者此姑依或本說之也後鄭雖不從作鞫之本而謂若作鞫人則是以皋陶名官凡故書鄭所不從亦間有釋其義者賈疏謂後鄭謂鞫人爲皋陶不取鞫字爲官名失其指矣大射儀注引此職作鼓人則通稱也云鞫則陶字從革者則卽古通用謂若作鞫則當與陶爲一但變從自爲從革字則同也段玉裁云鄭君釋鞫字曰从革从陶省爲皋陶故官名鞫也陶省亦聲也壺涿氏有炮土之鼓明堂位有土鼓蓋大古鼓腔用匏後乃用木鼓木曰皋陶長六尺有六寸左右端廣六寸中尺厚二寸版中廣頭狹爲穹隆也鄭司農

周禮正義

禮七十九

十五

五百四十八

云謂鼓木一判者其兩端廣六寸而其中央廣尺也如此乃得有腹疏長六尺有六寸者徐養原云六尺六寸乃循鼓身之屈折計之非兩面相距之直度也下一鼓仿此凡量曲物皆然車人之未弓人之弓與皋陶同度其量之亦同法晉鼓兩面相距五尺七寸弱又云首節不言鼓而與下一鼓同也下一鼓不言版廣與首節同也皆互見也言版廣而不言鼓面則鼓之大小僅有虛率而無實數言鼓面而不言版廣則鼓面雖得而中徑不可知案依鄭下注則此云六尺六寸者爲緣版二正弧曲之度以中窻之度減之爲弦直之數卽徐氏所謂兩面相距之度也中闊廣而直距短所謂大而短者知此六尺六寸非鼓高直弦之度者若以此爲鼓高則投之中窻之度止減二分寸之二

所差無多穹與高幾等於形未協且車人爲未庇長尺有一寸
中直者三尺有三寸上句者二尺有二寸末身亦有句曲而所
謂六尺有六寸之長正指緣身曲折之度徐氏謂此與量未同
法埒不可易也云左右端廣六寸中尺者易戒云謂鼓木之版
此鼓二十版每版兩頭各廣六寸其圍丈有二尺而鼓面徑四
尺矣中尺謂鼓版之中廣一尺其圍二丈其鼓之中徑六尺六
寸三分寸之二矣此鼓之中徑卽所謂穹者三之一云厚三寸
者徐蓋原云謂中段也至兩端則漸薄案徐說近是周尺三寸
於今尺約二寸強兩旁漸殺而薄則足以發其聲而無瘖鬱之
患矣 注云版中廣頭狹爲穹隆也者鼓匡中必大於兩端而
後有聲故其版必中廣頭狹狎而聯合之以爲匡也穹隆者高

突上出之貌大立立告云天穹隆而周乎下是也鄭司農云謂鼓木一判者其兩端廣六寸而其中央廣尺也者說文刀部云判分也片部云片判木也版片也此一判猶云一片一版鼓以二十版合爲一圓形版又折爲三正故有左右兩端及中也云如此乃得有腹也者謂頭狹則合之而斂中廣則合之穹隆而侈故得有腹也穹者三之一鄭司農云穹讀爲志無空邪之空謂鼓木腹穹隆者居鼓三之一也立謂穹讀如穹蒼之穹穹隆者居鼓面三分之一則其鼓四尺者版穹一尺三寸三分寸之一也倍之爲二尺六寸三分寸之二如鼓四尺穹之徑六尺六寸三分寸之二也此鼓合二十版疏穹者三之一者明鼓匡隆起之度也注鄭司農云穹讀爲志無空邪之空者惠棟云分

子職云志無虛邪或古本虛作空故讀从之古穹與空同文選注引韓詩白駒云在彼穹谷薛君曰穹谷深谷也今時穹作空段玉裁云司農云腹穹隆則穹讀空而已非易爲空字今本作讀爲誤也案段說是也云謂鼓木腹穹隆者居鼓三之一也者明穹卽取穹隆之義云立謂穹讀如穹蒼之穹者此改先鄭之讀而不易其義也爾雅釋天云穹蒼蒼天也文選古辭傷歌行李注引李巡云仰視天形穹隆而高其色蒼蒼故曰穹蒼是穹蒼亦取穹隆義也云穹隆者居鼓面三分之一則其鼓四尺者版穹一尺三寸三分寸之一也者賈疏云此鄭所言皆從二十版計之乃得面四尺及穹之尺數經既不言版數知二十版者此以上下相約可知何者此鼓言版之寬狹不言面之尺數下

經二鼓皆言鼓四尺不言版之寬狹明皆有鼓四尺及鼓版之
廣狹也若然下二鼓皆云鼓四尺明此鼓亦四尺據面而言若
然鼓木兩頭廣大寸面有四尺二十版二六十二長丈二尺圍
三徑一是一丈二尺得面徑四尺矣以此面四尺穹隆加三之
一三尺加一尺其一尺者取九寸加三寸其一寸者爲三分取
一分并之得一尺三寸三分寸之一也程瑤田云穹者三之一
注據鼓面四尺言之穹言腹徑與鼓據中圍加三之一者不
同徐養原云晉鼓雖不言鼓面而記版廣之數特詳知版廣之
數則左右端之口徑定矣口徑即鼓面也左右端廣六寸中尺
以左右端之廣三分益二即得中廣然則口徑三分益二亦必
得中徑由廣知徑由徑知穹其專計一稱何也尺與六寸一版

之廣也二十版兩兩相對今祇就一版驗之故其穹也亦祇得
一廂數爾云倍之爲二尺六寸三分寸之二加鼓四尺穹之徑
六尺六寸三分寸之二也者穹出者舛而鼓身欲求直徑須合
兩穹而計之故必倍一尺二寸三分寸之一計之得兩穹面之
合數二尺六寸三分寸之二再益以鼓平面之四尺適得徑六
尺六寸三分寸之二也云此鼓合二十版者江永云凡徑一者
不止圍三祖沖之約率徑七圍二十二如鼓面徑四尺則其圍
十二尺五寸七分弱以端廣六寸計幾有二十一版以中穹六
尺六寸三分寸之二計之則其圍二十尺九寸四分亦幾有二
十一版蓋造鼓時自有伸縮以求密合記不言版數或用二十
版而稍加其六寸與一尺之度或用二十一版而稍減其六寸

周禮正義

禮七十九

十六 禮記 卷之八十八

五百四十八

與一尺之度皆可也先儒習於徑一圍三之說未知有密率耳
徐養原云中徑六尺六寸三分寸之二合二十版以割圓之法
求之每版一尺一分七釐有奇言一尺者舉成數也凡圓物之
有棱者兩棱之間仍是平面不可以圓周論也古率固疏或用
密率亦非案此依江說以圓徑求周密率推之徑六尺六寸三
分寸之二者當周二丈九寸四分三釐七豪零以二十版每版
廣尺消去二丈尚餘九寸四分三釐七豪零以二十版分之一
版贏四分七釐一豪有零依徐說二十版爲二十觚計之則合
二十版其贏三寸四分強二說不同徐爲近是要之每版所益
無多即可密合無隙故鄭徑定爲二十版也上三正鄭司農云
謂兩頭一平中央一平也立謂三讀當爲參正直也參直者容

上一直兩端又直各居二尺二寸不弧曲也此鼓兩面以六鼓
差之賈待中云晉鼓大而短近晉鼓也以晉鼓鼓金奏疏上三
正者此明鼓匡三折之形也注鄭司農云謂兩頭一平中央
一平也者楚辭離騷王注云正平也謂鼓匡每版爲三折每折
之上其版正平故有兩頭及中央三平也云立謂三讀當爲參
者以經例凡分率參等字並作參與紀數字作三別故正其讀
也段玉裁云先後鄭讀異而說同必易二爲參者如弓人爲之
參均之參雖兩池一平而各居二尺二寸又各弦直也異而同
日參云正直也者鬼谷子摩篇云正者直也云參直者穹上一
直兩端又直各居二尺二寸不弧曲也者穹上一直卽先鄭所
謂中央一平也兩端又直卽先鄭所謂兩頭一平也以六尺六

寸之長三折平分之各得二尺二寸無所贏闕不弧曲謂三正
爲方折不爲屈曲圓折之平弧形也云此鼓兩面者說文鼓部
云鼗鼓晉鼓皋鼓皆兩面賈疏云下經二鼓言四尺之面此經
不言四尺之面故言之對發祭祀三鼓四面以下論護案言此
鼓二面明其與雷鼓八面靈鼓六面路鼓四面不同亦以定此
鼓之當爲晉鼓也云以六鼓差之賈侍中云晉鼓大而短近晉
鼓也者後漢書賈逵傳云逵字景伯扶風平陵人作周官解故
永元八年爲侍中此卽解故說也鄭據鼓人惟有六鼓此鼓二
面旣非雷靈路三鼓而鼗鼓皋鼓制度已見下文明此當爲晉
鼓又以此鼓亦大而短與賈說晉鼓相合故因定之曰近晉鼓
也胡彥昇徐養原並謂雷鼓靈鼓路鼓亦二面與晉鼓同此制

兼四鼓未知然否詳鼓人或云以晉鼓鼓金奏者賈疏云鼓人
文也鼓長八尺鼓四尺中圍加三之一謂之鼗鼓中圍加三之
一者加於面之圍以三分之一也面四尺其圍十二尺加以三
分一四尺則中圍十六尺徑五尺三寸三分寸之一也今亦合
二十版則版穹大寸三分寸之二耳大鼓謂之鼗以鼗鼓鼓軍
事鄭司農云鼓四尺謂革所蒙者廣四尺疏鼓長八尺者亦據
緣版三正之長言之其鼓高弦直之度亦當略減經不著左右
端中廣及穹數者以有中圍之數可以互推也不言厚三寸及
上三正者以與晉鼓同亦文不具也云謂之鼗鼓者鼗釋文作
賁云本或作鼓又作鼗案鼓人作鼗說文鼓部云大鼓謂之鼗
从鼓賁省聲或作鞞賁即鞞之省大司馬經及毛詩大雅鼗臺

並作賈惟敢字字書所無疑有誤 注云中圍加三之一者加

於面之圍以三分之一也者中圍據鼓腹言面圍即鼓四尺之
面也云面四尺其圍十二尺加以三分一四尺則中圍十六尺
徑五尺三寸三分寸之一也者賈疏云添四面圍丈二尺爲十
六尺然後徑之十五尺徑五尺餘一尺取九寸徑三寸或餘一
寸者破爲三分得一分摠徑五尺三寸三分寸一此言中圍加
三之一與上穹三之一者異彼據一相之穹加面三之一步兩
相加二尺六寸三分寸二此則於面四尺摠加三分之一則摠
一尺三寸三分寸一若然此穹隆少校晉鼓一尺三寸三分寸
之一與彼穹隆異也江永云鼗鼓依密率算之中圍十六尺七
寸六分載震云密率徑四尺者圍十二尺五寸三分寸之二若

詒讓案若依密率圍十六尺五寸三分寸之二弱則徑當五尺
二寸七分三釐零若依鄭十六尺之圍算則徑尤少鄭依疏率
約略計之不甚密合也程瑤田云言面四尺其圍十二尺加以
三分一四尺則中圍十六尺以二十版通之兩端版廣六寸者
中圍版廣八寸也云今亦合二十版則版穹六寸三分寸之二
耳者以中圍之徑除去面四尺餘一尺二寸三分寸之一兩分
之則每面各穹出於面者六寸三分寸之二也云大鼓謂之鼗
者鼓人注同云以鼗鼓鼓軍事者亦據鼓人文鄭司農云鼓四
尺謂革所蒙者廣四尺者謂鼓面也凡擊鼓必當革所蒙之兩
面故卽謂之鼓與鳧氏磬氏名鍾磬當擊處爲鼓同義先鄭恐
與鼓匡之廣相淆故特明之爲鼙鼓長尋有四尺鼓四尺倨句

磬折以臯鼓鼓役事磬折中曲之不參正也中圍與鼗鼓同以
磬折爲異疏爲臯鼓者卽鼓人之鼗鼓也臯磬之借字云長尋
有四尺者亦謂緣版句折之度其弦直之度亦當略減不著中
圍及所厚之度者中圍與鼗鼓同厚與晉鼓同亦可互推也
注云以臯鼓鼓役事者亦據鼓人文云磬折中曲之不參正也
者謂中曲於鼓腰爲鈍角不如上言鼓三正隆起而參直也云
中圍與鼗鼓同以磬折爲異者鄭意此鼓與鼗鼓中圍同十六
尺亦合二十版中穹六寸三分寸之二惟鼗鼓與晉鼓同三正
爲三折此則磬折止一折與彼異也案磬氏爲磬云倨句一矩
有半車人云半矩謂之宣一宣有半謂之擗一擗有半謂之柯
一柯有半謂之磬折一文不同程瑤田云鄭解此倨句磬折言

中圍與鼗鼓同依其說圖之過乎磬氏磬折約三十度論讓案
二三鼓異長而面同四尺則鼗臯二鼓雖異長中圍同度無害也
車人磬折本爲一柯有半與磬氏文異依鄭此注其倨雖視一
柯有半尙贏十餘度然亦不害其同爲磬折車人倨句四形祇
就多寡弧度約略區別之不必豪秒密合也詳彼疏凡冒鼓必
以啟蟄之曰啟蟄孟春之中也蟄蟲始聞雷聲而動鼓所取象
也冒蒙鼓以革疏注云啟蟄孟春之中也者大戴禮記夏小正
云正月啟蟄言始發蟄也周書時訓篇云立春又五日蟄蟲始
振月令注云漢始亦以驚蟄爲正月中雨水爲二月節箋大昕
云古以啟蟄爲正月中雨水爲二月節夏小正正月啟蟄春秋
傳啟蟄而郊杜云啟蟄夏正建寅之月祀天南郊月令孟春之

月蟄蟲始振仲春之月始雨水皆其證也漢改啟蟄曰驚蟄避景帝諱而中節次第無改三統術亦如之律曆志注稱驚蟄今日雨水雨水今日驚蟄者乃東漢所改班氏紀之於史耳孝經緯立春十五日爲雨水雨水十五日爲驚蟄緯書出於東漢則中節亦其時所改矣案錢說是也啟蟄之日鄭義與三統曆合自是古法周書周月篇淮南子天文訓易緯通卦驗藝文類聚歲時部引孝經援神契並先雨水後驚蟄周髀算經先雨水後啟蟄蓋皆東漢以後人追改故與古憲不合左傳桓二年孔疏謂太初以後所改然三統曆尙與古同則其改必在劉歆後明矣春秋釋例郊雩烝嘗篇又以啟蟄爲正月中氣驚蟄爲二月節謂蟄蟲既啟之後遂驚而出蓋兼采古曆強生分別殆不足

據夏小正說啟蟄在正月而爲鼓則在二月與啟蟄相較一月與此經亦不合也云蟄蟲始聞雷聲而動鼓所取象也者賈疏云月令仲秋云雷乃始收注雷乃收聲在地中動內物則此云孟春始聞雷聲而動者亦謂未出地時故蟄蟲聞之而動至二月卽雷乃發聲出地蟄蟲啟戶而出故月令仲春云日夜分雷乃發聲蟄蟲咸動啟戶而出是月也云冒蒙鼓以革者漢書王商傳顏注云冒蒙覆也易緯通卦驗云冬至擊黃鐘之鼓鼓用馬革夏至鼓用黃牛皮淮南子說山訓云剝牛皮鞣以爲鼓又詩大雅靈臺云鼉鼓逢逢月令季夏命漁人取鼉注云鼉皮又可以冒鼓夏小正亦云二月剝鱗以爲鼓也是冒鼓有用牛馬皮及鼉皮者六鼓所用何革於經無文或亦用鼉也良鼓瑕如

積環革調急也

疏

良鼓環如積環者謂蒙革之善也通典樂引

作革鼓譌賈疏云瑕與環皆謂漆之文理林希逸云瑕者痕也

積環者鼓皮既漆其皮鞣急則文理累累如環之積案林說是

也此與轉人弓人轉弓之環濬相類謂革漆之圻鄂也 注云

革調急也者賈疏云謂革調急故然若急而不調則不得然也

詭議案調急猶鮑人注工章革調善亦謂郭革調適而冒之急

也鼓大而短則其聲疾而短聞鼓小而長則其聲舒而遠聞**疏**

鼓大而短則其聲疾而短聞者以下並明爲鼓不中度則爲聲

病與臯氏爲鍾義同賈疏云此乃鼓之病大小得所如上三者

所爲則無此病

韋氏闕**疏**

韋氏者以所治之材名工也說文章部云韋相背也

獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋一切經音義引
字林云韋柔皮也蓋此工專治柔孰之韋與鮪人兼治生革異
漢書鄭崇傳顏注云孰曰韋生曰革曲禮孔疏云韋孰皮爲衣
及鞞韜者

裘氏闕疏裘氏者以所作之服名工也曲禮孔疏云裘謂帶毛
狐裘之屬案詳司裘疏

畫纘之事雜五色東方謂之青南方謂之赤西方謂之白北方
謂之黑天謂之玄地謂之黃青與白相次也赤與黑相次也玄
與黃相次也此言畫纘六色所象及布采之第次纘以爲衣疏

畫纘之事者亦以事名工也司几筵注云纘畫文也古今韻會
舉要引說文云纘一日畫也今本說文糸部云纘織餘也繪會

五采繡也案依許說績畫繪繡字義殊別經典多段繪爲績釋名釋書契云畫繪也以五色繪物象也亦通作會書益稷云作會鄭書注讀會爲績訓爲畫故司服注亦引作績詳彼疏蓋鄭亦用許義以績爲卽成文之畫與繪爲繡異此經畫績依鄭義亦止是一事舉畫以該績但經諸工皆云某人某氏故此職司服注引作績人總敘以畫績鍾筐幄爲設色之工五則似以畫衣畫器分爲二工而以下文五章及書十二章兼備績繡證之抑或此績轉爲繪之借字經自兼有繡繡之工司几筵筵席有畫純又有績純亦可證若然績人之外當更有畫人以其事略同經遂合記之云畫績之事若版人職末總舉陶甒之事亦其比例與五詳總敘疏云雜五色者說文衣部云雜五采相合也

此卽下云雜四時五色之位以章之謂之巧荀子正論篇云天子則服五采雜間色重文繡案此雜五色謂以正五色雜比錯綜成文與紵紅碧紫駢五間色不同又此方色六而云五色者玄黑同色而微異染黑六入爲玄七入爲緇此黑卽是緇與玄對文則異散文得通賈疏云但天玄與北方黑二者大同小異何者玄黑雖是其一言天止得謂之玄天不得言黑天若據北方而言玄黑俱得稱之是以北方云玄武宿也案賈說是也禮運亦云五色六章十二衣還相爲質也孔疏云五色謂青赤黃白黑據五方六章者兼天玄也玄黑爲同色則五中通玄云天謂之玄地謂之黃者易文言云天玄而地黃用懷算經云天青黑地黃赤者青黑卽玄赤亦與黃近染人注亦云玄經天地之

色纁卽黃赤也云青與白相次也者以下布帛采相次之法順其次則采益章明也金鶚云此五行相克者也 注云此言畫纁六色所象者謂四方天地各有所象之色觀禮云設六色東方青南方赤西方白北方黑上立下黃是也云及布采之第次者采體色用義略同楚辭思古王注云次第也此經青與白相次以下並指謂布采之第次故左昭二十五年傳謂之六采云纁以爲衣者賈疏云案虞書云予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作纁是據衣始言纁故鄭云纁以爲衣也詁議案鄭因此只是畫故謂在衣然此經畫纁章采不當通冠服旗章等而言鄭約舉冕服十二章爲說耳青與赤謂之文赤與白謂之章白與黑謂之黼黑與青謂之黻五采備謂之繡此言刺繡采所用繡

以爲裳疏青與赤謂之文赤與白謂之章者以下記采繡之事
皆合二采以上爲之左昭二十五年傳所謂五章也此五章雖
參合諸色而亦各有定法賈子新書傳職篇云雜綵從美不以
章而施采不應法則不成章也金鶚云此五行相生者也云白
與黑謂之黼黑與青謂之黻者說文黻部云黼白與黑相次文
黻黑與青相次文書益稷僞孔傳云黼爲斧形黻爲兩已相背
孔疏云釋器云斧謂之黼孫炎云黼文如斧形蓋半白半黑似
斧刃白而身黑黻謂兩已相背謂刺繡爲兩已字相背案依孔
引孫說是黼黻雖以色別亦兼取象斧已則與文章繡黻異經
義或當如是漢書韋賢傳顏注云朱紱畫爲亞文亞古弗字也
故因謂之紱字又作黻其音同聲此說與孫孔異阮元云亞乃

兩弓相背之形言兩已者訛也。紱畫爲亞，亞古弗字。師古此說必有師傳。經傳中彌佛弗每相通假音亦近轉。凡鍾鼎文作亞者乃輔戾二弓之象，正是古彌字，亦卽是弗字。蔽乃繡亞於裳，故从耑義。又屬後起。陳壽祺云：玉篇人部弗下云：亞，古文。晉書輿服志：梁戟韜以蔽繡，上爲亞字。此亦在小顏前，似可證蔽之爲繡亞也。集韻類篇古今韻會並云：弗古作亞，蓋皆祖玉篇班固白虎通謂蔽髻君臣可否相濟見善改惡。杜注左桓二年傳孫郭注兩雅釋言僞孔注尚書益稷並謂蔽爲兩已相背，則此字傳譌已久，不知勑之爲亞也。秦隄陳說近是。繡象斧形相背，蔽象弓形相背，文正相對。竊疑古銅鼎款識有作鼎字者，卽象繡文有作亞字者，亦卽連蔽文。或蟠屈鉤連繁，滿器皆斧弓。

兩形之遞變也云五采備謂之繡者說文糸部云繡五采備也釋名釋采帛云繡修也文修修然也書益稷五采五色孔疏引鄭書注云性曰采施曰色未用謂之采已用謂之色案采色亦通稱故毛詩秦風終南傳云五色備謂之繡卽據此經而以五采爲五色又上四章采兼眾色唯黃未見此則五色具備其文尤緝故獨專繡名祭義云朱絲之立黃之以爲黼黻文章彼兼有黃色而獨不舉繡者錯文互見與此經義不迕也注云此言刺繡采所用者謂箴縷所紕別於上經謂畫績所用也益稷疏引鄭書注云凡刺者爲繡廣雅釋詁云刺箴也繡成於箴功故云刺繡此當爲縫人典婦功等所職而與畫績同工者其設色之法同也凡對文五采備謂之繡散文文章黼黻繡亦通稱

故爾雅釋詁云黼黻也彰章字通毛詩王風揚之水傳云繡黼也賈疏云凡繡亦須畫乃刺之故畫繡二工共其職也云繡以爲裳者賈疏云案虞書云宗彝藻火粉米黼黻絺繡鄭云絺絺也謂刺繡於裳故云以爲裳也衣在上陽陽主輕浮故畫之裳在下陰陰主沈重故刺之也**土以黃其象方**天時變古人之象無天地也爲此記者見時有之耳子家駒曰天子僭天意亦是也鄭司農云天時變謂畫天隨四時色**疏**土以黃其象方者以下又記畫物采象之別也禮運孔疏云言若畫作土必黃而四方之象地之黃而方云天時變者易賁彖傳云觀乎天文以察時變謂凡畫天象隨時施布采色變易無常與畫土唯用黃色異也 注云古人之象無天地也爲此記者見時有之耳者

賈疏云此據虞書日月以下不言天地古人既無天地若記者不見時君畫於衣記者何因蠟記之爲經典也案鄭賈說並未允此經本汎言畫績章采鄭專據衣裳十二章然日月星辰亦天象也則不得以無天地疑其非古賈疏又謂於六色之外別增天地二物於衣亦非是云子家駒曰天子僭天意亦是也者賈疏云案公羊傳云昭公謂子家駒云季氏僭于公室久矣吾欲殺之何如子家駒曰天子僭天諸侯僭天子彼云僭天者未知僭天何事要在古入衣服之外別加此天地之意亦是僭天故云意亦是也案賈引公羊昭二十五年傳文何本無天子僭天之語賈大宰疏引同鄭引有之者疑是嚴顏之異賈亦本六朝舊疏也續漢書五行志劉注引春秋考異郵云天子僭天大

夫僭人主諸侯僭上漢書貢禹傳云昭公曰吾何僭矣今大夫
僭諸侯諸侯僭天子天子過天道蓋並本公羊文鄭司農云天
時變謂畫天隨四時色者爾雅釋天云春爲蒼天夏爲昊天秋
爲旻天冬爲上天又云春爲青陽夏爲朱明秋爲白藏冬爲玄
英是四時之色也四時天名雖異而形象不殊故假四時之色
以章之火以圖鄭司農云爲圓形似火也玄謂形如半環然在
寰疏注鄭司農云爲圓形似火也者左傳昭二十五年杜注云
火畫火續漢書律厯志律術云陽以圖爲形火陽氣之亢盛者
故亦爲圓形也書益稷爲孔傳云火爲火字肌說不可從云玄
謂形如半環然者莊子釋文引廣雅云環圖也故鄭訓圖爲環
與司農說異賈疏謂與先鄭不別誤然火形如半環經與無文

未詳其說云在裳者賈疏云虞書藻火以下皆在裳山以章章讀爲獐獐山物也在衣齊人謂麋爲獐疏注云章讀爲獐獐山物也者此依馬融讀也正字作麋說文鹿部云麋麋屬从鹿章聲章卽麋之省俞樾云山物莫尊於虎故澤國用龍節山國用虎節若水必以龍則山必以虎何取於獐而畫之乎案俞駁馬鄭不當破章爲獐是也竊謂此章卽上文赤與白謂之章山以章章卽五章之一猶土以黃黃卽五色之一蓋畫平地者其色以黃畫山者其色以赤白以示別異耳云在衣者亦據虞書山龍在作繪之列繪是畫衣也云齊人謂麋爲獐者說文鹿部云麋麋也籀文作麋毛詩召南釋文引陸氏艸木疏云麋麋也青州人謂之麋麋卽麋之俗御覽獸部引伏侯古今注云麋一名麋

青州人謂麿爲麿案以伏說校之則陸疏云青州人謂之麿麿
蓋麿之誤青州卽齊地伏陸二書所說與此注正同也水以龍
龍水物在衣疏水以龍者此明衣服旗章凡畫龍以備水物也
○注云龍水物者賈疏云馬氏以爲獐山獸畫山者并畫獐龍
水物畫水者并畫龍鄭卽以獐表山以龍見水此二者各有一
是一非古人之象有山不言獐有龍不言水今記人有獐有水
止可畫山兼畫獐畫龍兼畫水何有棄本而遵末也案賈說非
也山以章止謂畫山馬鄭兩讀並不塙水以龍則當從鄭說以
龍見水爲正古衣服旗章無畫水者馬氏謂畫龍兼畫水於古
無徵恐不足據云在衣者亦據虞書爲釋鳥獸蛇所謂華蟲也
在衣蟲之毛鱗有文采者疏鳥獸蛇者唐石經蛇作蛇案蛇俗

字今從宋本此亦兼衣服旌章言之九旗有鳥隼熊虎龜蛇又有交龍卽上文之龍合之亦卽曲禮左青龍右白虎前朱鳥後立武四官之象也衣服則王鷩衣后三翟並鳥之類。注云所謂華蟲也者賈疏云虞書云山龍華蟲彼畫華蟲次在龍下此文亦次龍下故知當華蟲也春官司服養射則鷩冕注云鷩畫以雉謂華蟲也華蟲五色之蟲案鄭賈意蓋以十二章中有雉名爲華蟲雉實兼鳥獸蛇二者之形但華蟲爲鷩則是鳥而不得兼獸蛇鄭說甚迂曲殆非經義云在衣者亦據虞書華蟲在作繪之列也云蟲之毛鱗有文采者者賈疏云言華者象草華言蟲者是有生之摠號言鳥以其有翼言獸以其有毛言蛇以其有鱗以首似鷩亦謂之鷩冕也王制孔疏云雉是鳥類其頸

周禮正義

禮七十九

三千 楚學社本

五百四十七

毛及尾似蛇兼有細毛似獸故云鳥獸蛇雜四時五色之位以章之謂之巧章明也續繡皆用五采鮮明之是爲巧疏雜四時五色之位以章之謂之巧者四時卽謂月令春青夏赤秋白冬黑之四時色又中黃附屬季夏是爲四時五色戴震云凡衣裳旗旒所飾必合四時五色之位雜間章施之。注云章明也者楚辭懷沙章畫志墨王注同云續繡皆用五采鮮明之是爲巧者書皋陶謨云以五采彰施於五色作服汝明是續繡皆用五采錯雜章明之乃成也凡畫續之事後素功素白采也後布之爲其易漬汗也不言繡繡以絲也鄭司農說以論語曰續事後素疏注云素白采也者小爾雅廣詁云素白也采謂采色明非白也云後布之者爲其易漬汗也者白色以皎潔爲上漬汗則

色不顯故於眾色布畢後布之若先布白色恐布他色時漬
之奪其色也凌延堪云詩云素以爲絢今言五采待素而始成
文也今時畫者尙如此先布眾色畢後以粉勾勒之則眾色始
絢然分明詩之意卽考工記意也云不言繡繡以絲也者鄭意
繡以色絲刺之刺成後不布色故此不言也云鄭司農說以論
語曰績事後素者入佾篇文何晏本績作繪釋文云本作績先
鄭所引與陸所見或本同集解引鄭注云繪畫文也凡會畫先
布眾色然後以素分布其間以成其文與此事同故引以爲證
俞樾云玉人璋邸射素功司農云素功無珠飾也然則素功不
專以畫績言凡不畫績者不雕琢者皆謂之素功畫績之事後
素功言其居素功之後也孔子言繪事後素義亦如此案俞

與鄭異而與玉人文合義亦得通

鍾氏染羽以朱湛丹秫三月而熾之鄭司農云湛漬也丹穉赤粟立謂湛漬如漸車帷裳之漸熾放也羽所以飾旌旗及王后之車疏鍾氏染羽者名義未詳職金說受丹青之征有數量掌染草斂染草亦云以權量受之若然此工受染石染草或以鍾繡計與此工掌染羽與染人染布帛絲枲職互相備凡石染法略同也云以朱湛丹秫二月而熾之者賈疏云染人云春夏練夏纁立注云石染當及盛暑熱潤始湛研之三月而後可用若然熾之當及盛暑熱潤則初以朱湛丹秫春日豫湛至六月之時卽染之矣案賈意蓋謂季春湛石歷三月至季夏乃染凡染羽畫皆用石染說文木部云朱赤心木段借爲赤石之名卽職

金之丹故呂氏春秋誠廉篇云丹可磨也而不可奪赤論衡李
性篇云染之丹則赤鄭射記注云丹淺於赤賈彼疏謂朱與赤
同丹亦淺於朱蓋丹朱淺深雖異而其染石用丹沙則同以朱
湛丹就此專據染赤法若四入以後將染黑則以涅不以朱其
湛織滄漬法同爾染法互詳染人疏○注鄭司農云湛漬也者
月令湛織必潔注同謂合染羽之色先以朱及丹就清而蒸之
也一切經音義引通俗文云水浸曰漬云丹就赤粟者說文禾
部云稊稷之黏者程瑤田云稊大名也黏者爲稊北方謂之高
粱或謂之紅粱通謂之稊稊其黏者黃白二種不黏者赤白二
種民俗多種赤者故得專紅粱之名也案赤稊疑亦有黏不黏
兩種程偶未見耳此稊羽當用黏者爾雅釋文云江東人皆呼

五石四十八
稻米爲秠米古今注云稻之黏者爲秠此以秠爲黏稻蓋漢晉
以後方語之變易周秦時所未有也云立謂湛讀如漸車帷裳
之漸者依上例讀如當作讀爲明湛改讀爲漸而後得訓漬也
漸車帷裳衛風氓篇文毛傳云漸漬也與先鄭義同段玉裁云
湛者今之沈濁字於義無施故易爲漸漬之漸云熾炊也者月
令注同熾卽館之借字月令湛熾呂氏春秋仲冬紀作館高注
亦云館炊也館讀熾火之熾云羽所以飾旌旗及王后之車者
賈疏云司常云全羽爲旌析羽爲旒自餘旌旗竿首亦有羽旄
巾車有重翟厭翟翟車之等皆用羽是也案夏采注云夏采頁
翟羽色禹貢徐州貢頁翟之羽有虞氏以爲綏後世或無故染
鳥羽象而用之謂之夏采此是鍾氏所染者也淳而漬之淳沃

也以炊下湯沃其熾烝之以漬羽漬猶染也疏注云淳沃也者
廣雅釋詁云淳沃漬也說文水部云淳淥也淳卽淳之隸省淳
沃並以水澆淥物之稱故鄭此注及士虞禮內則注並訓淳爲
沃云以炊下湯沃其熾烝之以漬羽者賈疏云上熾之謂以朱
湛丹秫三月末乃熾之卽以熾下湯淋所炊丹秫取其汁以染
鳥羽而又漸漬之也案賈說非也鄭意蓋謂炊者以算隔水炊
之水氣上烝而下於湯炊畢遂以所炊之湯復沃所炊之朱秫
并烝之使濃厚乃可染也經止言淳沃不言更烝注知更烝者
蓋據漢時染羽法如是云漬猶染也者亦謂浸而染之段玉裁
云與上文注漸漬不同訓賈疏誤三入爲纒五入爲緞七入爲
緇染纒者三入而成又再染以黑則爲緞緞今禮俗文作奮言

如奇頭色也又復再染以黑乃成緇矣鄭司農說以論語曰君子不以紺緇飾又曰緇衣羔裘爾雅曰一染謂之緇再染謂之窳三染謂之纁詩云緇衣之宜兮立謂此同色耳染布帛者染人掌之凡立色者在緇纁之間其六入者與疏三入爲纁者此明染色淺深之異名入謂入染汁而染之故爾雅云三染也朱染四黑染三各有其名而此止著纁緇纁二色者疑染羽止有此三色纁纁諸色並爲染繪帛及他器服設故文不具與注云染纁者三人而成者說文糸部云纁淺絳也士官禮注義同王制孔疏引鄭易注云黃而兼赤爲纁案說文絳爲大赤纁雖三人深於纁超而色尙兼黃則淺於絳也纁亦謂之彤故書顧命彤裳爲孔傳云彤纁也絳纁散文亦通故染人注云纁謂絳

也二云又再染以黑則爲緞者黑謂涅也染朱以四入而止不能更深故五入之後卽染以黑也二云緞今禮俗文作齋言如齋頭色也者土冠禮注云齋弁者其色赤而微黑如齋頭然或謂之緞齋字又作雀巾車漆車雀飾注云雀黑多赤少之色韋也案巾車注疑當作赤多黑少詳彼疏段玉裁云此注謂齋爲今之俗文然則古文皆當作緞矣說文不取緞字取纒字云帛雀頭色一曰微黑色如紺纒淺也讀若讒蓋漢時禮今文作齋亦作纒許與鄭所取不同也鄭不取纒故今禮無纒字纒與緞齋皆雙聲云又復再染以黑乃成緞矣者說文糸部云緞帛黑色也釋名釋采帛云緞洋也泥之黑者曰洋此色然也賈疏云若更以此緞入黑汁則爲玄更以此玄入黑汁則名七入爲緞矣但

周禮正義

禮七十九

禮記卷之七十九

五百四十九

緇與玄相類故禮家每以緇布衣爲玄端也云鄭司農說以論語曰君子不以紺纁飾者鄉黨篇文皇疏及玉燭寶典引鄭注云紺纁玄之類也玄纁所以爲祭服等其類也紺纁石染不可爲衣飾飾謂純緣也案依鄭義蓋紺纁色近祭服之玄故不敢褻用非謂君子所不服莊子讓王篇云子貢中紺而表素墨子節用中篇云古者聖王制爲衣服之法曰冬服紺纁之衣輕且暖皆以紺纁爲法服之證先鄭引之者證此五入爲纁義當與後鄭同何氏集解引孔安國云一入口纁紺者齊服盛色纁者三年練以纁飾衣案孔以纁爲一入與此經異者江永錢大昕錢坫並謂孔誤以纁爲練蓋據爾雅練一染及檀弓練中衣練緣爲說緣本無是義其說紺爲齊服則又誤以紺爲玄是也續

漢書輿服志云宗廟諸祀皆服衾立獨斷則云衾紺緇蓋漢時
紺玄不別故孔有此說皇疏亦廣其誤矣賈疏云淮南子云以
淨染紺則黑於涅涅卽黑色也纁若入赤汁則爲朱若不入赤
而入黑汁則爲紺矣若更以此紺入黑則爲緌則此五入爲緌
是也案依賈說則紺爲匹入微淺於緌也賈引淮南子見倣眞
訓今本紺作緌賈士冠禮疏兩引並作紺疑唐本文異涅爲染
黑之石故鄭論語注云石染俗本皇疏作木染者乃傳寫之誤
今據寶典校正古止有石染草染無木染詳地官敘官疏金鸚
二云疏纁入黑汁爲紺是紺赤黑間色也而說文云緌帛深青揚
赤色也釋名紺含也青而含赤色也與賈不同案禮器注秦時
或以青爲黑民言從之今語猶存也漢人所謂青者卽黑也引

又曰縹衣羔裘者亦鄉黨文證縹爲深黑色也引爾雅曰一染謂之縹再染謂之窺三染謂之纁者釋器文釋文云窺本又作縹亦作縹案郭本爾雅作縹據說文則經爲正字縹爲或體窺又經之借字夏采小祝司常注並有縹字鄭本疑當與郭同左哀十七年傳如魚尾杜注云窺赤色釋器郭注云縹今之紅也縹淺赤纁絳也此經無一人再入之文故鄭引以補其義賈疏云凡染纁立之法取爾雅及此相兼乃具按爾雅一染謂之縹再染謂之窺三染謂之纁三入謂之縹卽與此同此三者皆以丹糝染之此經及爾雅不言四入及六入按士冠有朱紘之文鄭云朱則四入與是更以纁入赤汁則爲朱以無正文約四人爲朱故云與以疑之黃以周二說文云綠純赤也縹淺絳也

絳大赤也纁爲淺絳則絳深於纁矣絳卽赤也乾鑿度云天子
朱芾諸侯赤芾詩斯干箋謂芾者天子純朱諸侯黃朱則赤者
黃朱也黃朱非純赤則爲朱矣許意如此但分緜纁絳爲
二三色義與鄭異鄭意赤爲黃朱卽所謂纁也士冠禮注云纁裳
淺絳裳也對朱爲深絳言之詒讓案說文緜卽今之朱字以許
鄭說參互攷之蓋朱與絳爲一色赤與纁爲一色朱絳色最深
最純赤纁較淺而不甚純故赤爲朱而兼黃詩小雅孔疏引鄭
易注謂朱深於赤而纁又爲淺絳詩豳風七月毛傳亦云朱深
纁也再淺則爲絳爲纁纁色赤而兼黃白既夕注云纁今紅也
說文糸部訓纁爲帛赤黃色紅爲帛赤白色蓋赤淺則近於黃
更淺則又近於白矣通言之則自朱以下通謂之絳故士冠禮

注以纁類纁通爲染絳也又案此經及爾雅所云染絳皆石染之法其草染則以茅蒐深淺之度此經無文攷說文章部云藪茅蒐染草也一入曰藪是藪爲草染絳之最淺者與石染之類正同其最深者則爲精說文糸部云精赤繪也左定四年傳精蒺杜注云精大赤取染草名也精蓋與石染之絳同則當爲四人其二入三入名無攷經有縹緹意或是與引詩云縹衣之宜兮者鄭風縹衣文毛傳云縹黑色云玄謂此同色耳者謂染羽與染布帛色同也云染布帛者染人掌之者賈疏云染布帛者在天官染人此鍾氏惟染鳥羽而已要用朱與秫則同彼染祭服有玄纁與此不異故也云凡玄色者在縹緹之間其六入者與者六入之色此經及爾雅並無文故鄭又補其義士冠禮

注義亦同毛詩幽風七月傳云玄黑而有赤也說文玄部云黑而有赤色者爲玄賈疏云若更以此緇入黑汁卽爲玄則六入爲玄但無正文故此注與士冠禮注皆云玄則六入與詒讓案玄與緇同色而深淺微別其染法亦以赤爲質故毛許鄭三君並以爲赤而兼黑玄於五行屬水史記封禪書張蒼以爲漢水德年始冬十月色外黑內赤與德相應是正玄以赤爲質而加染以黑之塢證張蒼與毛公時伐相核其言可互證也

筐人闕

疏

筐人者說文匚部云匡飯器筥也重文筐匡或从竹

此工文闕職事無攷毛詩小雅鹿鳴傳云筐篚屬所以行幣帛也書禹貢記九州地貢又別有篚爲織文絲織之屬僞孔傳謂盛於筐篚而貢焉則此有筐人疑亦治絲帛布帛之工故與畫

續熒氏相次也

熒氏凍絲以澆水漚其絲七日去地尺暴之故書澆作涓鄭司
豐云涓水溫水也立謂澆水以灰所凍水也漚漸也楚人曰漚
齊人曰淩疏熒氏凍絲者亦以事名工也此記絲灰凍之法說
文水部云凍漚也案凡治絲治帛通謂之凍染人云春暴練者
借練爲凍也華嚴經音義引珠叢云煮絲令熟曰練練亦凍借
字云以澆水漚其絲七日者釋文出漚絲二字則陸所見本無
其字郊特牲注引同戴震云凡凍絲凍帛灰凍水凍各七日

注云故書澆作涓鄭司豐云涓水溫水也者段玉裁云涓當作
涓釋文曰涓一音奴短反可證也土喪禮涓濯棄於坎古文涓
作涓涓澆同字猶祿稅同字司農據作涓之本說文據作澆之

水部曰浼財溫水也從水兌聲引周禮以浼漚其絲鄭君則從浼而義異阮元云說文引周禮無水字司農與說文義同疏又云諸家及先鄭皆以浼水爲溫水是賈馬諸氏義亦與許鄭同也詒讓案說文引此經蓋浼水字湄段謂當作澳近是說文水部云澳湯也二云玄謂浼水以灰所漑水也者灰卽攬灰也後鄭以此方言灰漑則不徒用溫水故易先鄭說也說訓漑司愈彛浼酌注義同郊特牲明水浼齊注云浼猶清也漑之使清亦引此經爲釋然則此浼亦謂漑清之水也漑絲必以灰和水又恐其濁而失其色故必漑而清之而後可漚古凡治絲麻布帛必以灰故喪服有漑麻經雜記說總布加灰爲錫深衣注亦謂用布鍛濯灰治鹽鐵論實貢篇云浼布以灰皆以灰治麻布之

事治絲帛用灰與彼同但絲之灰凍蓋唯用櫛灰漚之不淫以
蜃與帛灰凍小異也云漚漸也者廣雅釋詁云漚漸漬也說文
水部云漚久漬也此凍絲以水漬之七日故曰漚云楚人曰漚
齊人曰淩者蓋漢時方言引之者廣異語也書暴諸日夜宿諸
井七日七夜是謂水凍宿諸井縣井中

疏是謂水凍者記絲水

凍之法

注云宿諸井縣井中者縣而漸之於水經宿也井有

韓構木爲之可懸絲帛凍帛以櫛爲灰渥渟其帛實諸澤器淫
之以蜃渥讀如緇人渥菅之渥以櫛木之灰漸釋其帛也杜子

春云淫當爲淫書亦或爲湛鄭司農云澤器謂滑澤之器偃謂

炭也士冠禮曰素積白屨以魁柎之說曰魁蛤也周官亦有白

盛之蜃蜃蛤也玄謂淫薄粉之令帛白蛤今海旁有焉

疏凍帛

者以下記帛灰凍之法也云以欄爲灰渥淳其帛實諸澤器涇
之以蜃者涇與鍾氏涇而漬之之涇同戴震云渥涇者以欄木
之灰取涇厚沃之也凡凍帛朝沃欄藩夕塗蜃灰 注云渥讀
如繪人渥蒼之渥者左哀八年傳云初武城人或有困於吳境
田焉拘鄆人之渥蒼者曰何故使我水滋段玉裁云云讀如者
音義同也今左傳作鄆人渥蒼鄆君所據作渥渥之言厚也久
也以欄灰和水久日濃沃其帛詒讓案繪今左傳作鄆鄆正字
繪借字鄆所見本作繪毛詩邶風簡兮傳云渥厚漬也陳風東
門之池可以漚菅傳云漚柔也此凍絲言漚凍帛言渥文異義
同云以欄木之灰漸釋其帛也者鄆釋渥爲漚與漚同欄卽棟
字說文木部云棟木也玉篇木部云棟木名子可以浣衣證類

本艸棟實引圖經云木高丈餘葉密如槐三四月開花紅紫色
芬香滿庭間實如彈丸生青熟黃段玉裁云漸釋者猶今俗云
浸透也案段說是也鄭意洎亦訓沃而渥又爲厚沃經兼言之
明欲帛之漸浸柔潤如解釋然杜子春云淫當爲淫書亦或爲
湛者王引之云淫與淫形聲俱不相近淫卽湛之譌也湛淫古
字通故子春讀淫爲湛爾雅日久兩謂之淫論衡明雩篇曰久
雨爲湛湛卽淫字也下云書亦或爲湛大宗伯五祀鄭司農云
禋當爲祀書亦或作祀肆師爲位杜子春云泄當爲位書亦或
爲位樂師趨以采齊鄭司農云路當爲趨書亦或爲趨是凡言
書亦或爲某者皆承上之辭湛淫隸書形相似故湛譌淫耳釋
文有湛無淫以是明之案王說是也淫帛以蠶欲其白淫以染

繙於義無取足知其非鄭司農云澤器謂滑澤之器者說文水部云澤光潤也器之潤澤者必滑故卽謂之澤器必用滑澤之器取其難乾也云蜃謂炭也者炭明注疏本作灰案蜃炭見赤友氏炭擣之卽爲灰掌蜃其白盛之蜃注云今東萊用蛤謂之又灰云此蜃亦卽蛤灰也引士冠禮曰素積白履以魁柎之者釋文云魁又作魁案魁卽魁之譌體鄭引之者證此蜃灰卽士冠禮之魁也鄭彼注云柎注也云說曰魁蛤也者蓋禮家舊說鄭士冠禮注云魁蜃蛤案魁蛤二字連讀魁蛤者蛤之一種說文虫部說蜃有三云魁蜃一名復桑老服翼所化也爾雅釋魚云魁陸郭注云本草云魁狀如海蛤圓而厚外有理縱橫卽今之蚶也攷本草經云海蛤一名魁蛤生東海又云魁蛤一名魁

陸一名活東生東海正圓兩頭空表有文兩文錯出未知孰是
據釋魚郭注及陸音引說文則魁蛤與海蛤塙是二種又木脚
陶注云魁蛤形如紡紐小狹長外有縱橫文理又引蜀本圖經
云形圓長似大腹橫槓兩頭有乳則又與蚶異周時所用蜃灰
不知是何蛤也云周官亦有白蜃之蜃者見掌蜃及匠人云蜃
蛤也者鼈人注云蜃大蛤菜蜃蛤二字亦連讀即所謂大蛤也
大蛤正名爲蜃通言之則曰蜃蛤與說文三種蛤異物先鄭意
蓋以禮經之魁爲魁蛤此經之蜃爲蜃蛤二者同類而小異故
分別釋之後鄭則以魁亦卽蜃蛤凍帛之蜃灰卽柑履之魁灰
與先鄭微異任大椿云魁亦訓大本草魁蛤爾雅魁陸皆以魁
爲大也蓋蛤粉本白魁蛤則蜃之尤大者爲尤白也云玄謂淫

薄粉令帛白者鄭讀淫如字不從子春破爲湛也說文水部云
淫浸淫隨理也淫之以蜃亦謂以蜃粉浸淫附著之與匠人善
防者水淫之義同段玉裁云鄭君从淫訓薄粉之然則淫之言
糝也任大椿云蓋蜃粉與欄灰及水參相和則浸淫漸漬而善
入粉必薄乃善入也云淫者浸潤之使易徹也云蛤今海旁有
焉者說文中虫部云蜃屬有三皆生于海清其灰而盞之而揮之
清澄也於灰澄而出盞盞之歸而揮去其蜃疏清其灰而盞之
而揮之者此揮兼欄灰蜃灰二者皆清之戴震云每日之朝置
水於澤器中以激蜃灰乃取帛出盞之揮之 注云清澄也者
說文水部云清脹也激水之貌又云激清也激澄字同蓋以水
澄去其灰之麤滓其細灰仍著帛不去故後復振之也云於灰

澄而出盞晞之者爾雅釋詁云盞酒渴也正字當作漾說文水部云漉浚也重文浚漉或从彖字亦作盞方言云盞澗也盞卽盞之省說文日部云晞乾也謂埃灰清時出布去其水而暴乾之云晞而揮去其盞者戰國策齊策高注云揮振也謂因其乾更振去其盞也而沃之而盞之而塗之而宿之更澀淳之疏而沃之而盞之者沃沃之隸省說文水部云沃漉灌也謂更以灰水澆沃又漉乾之戴震云更沃欄藩云而塗之而宿之者戴震云每日之夕盞欄藩塗屋灰經宿注云更澀淳之者明沃與治義同鍾氏注云治沃也明日沃而盞之朝更沃至夕盞之又更沃至日盞之亦七日如漚絲也疏明日沃而盞之者戴震云明日者承宿之爲言也沃前則清其灰而盞之揮之沃後則盞

之塗之宿之詳略互見 注云朝更沃至夕盥之又更沃至日一盥之者明沃盥相繼無間朝夕也云亦七日如漚絲也者明漚絲漚帛日數等也畫暴諸日夜宿諸并七日七夜是謂水漚疏是謂水漚者賈疏云漚帛漚絲皆有二法上文爲灰漚法此文是水漚法也

周禮正義卷七十九終