

史記志疑

史記志疑卷十一

梁玉繩

高祖功臣侯者年表第六

封爵之誓曰使河如帶泰山如

一作一本

厲國以永寧爰及苗裔

字類引作襲

案史漢表序所載誓詞相全

漢表河上有黃字下如字作若寧作存

困學紀聞

十二引楚漢春秋云高祖封侯賜丹書鐵券曰使黃河如帶
太山如礪漢有宗廟爾無絕世下二語迥異陸賈在高帝時
親見必得其真史漢所載蓋呂后更之

余讀高祖侯功臣

案讀者讀侯籍也然文義未全說在月表

功臣受封者百有餘人

案高祖功臣百三十七人兼王子四外戚二計百四十三人

表內所載是已。其實侯表惟載功臣。則王子外戚不宜混入。表例自以班書爲當。然余攷高帝功臣有表不盡載者。功臣之封。始於六年十二月。故呂公之封臨泗侯。利幾之封潁川侯。盧綰之封長安侯。表均不載。蓋呂公以四年先卒。利幾以五年九月反誅。盧綰以五年後九月爲王也。乃若高本紀秦三年有南陽守齮封殷侯。殷在河內舍人陳恢封千戶。漢二年有新城三老董公正義引楚漢春秋曰。董公八十三封爲成侯。成屬四年封侯公爲平國君。五年有高起。臣瓚引漢帝年紀起爲都武侯。都武侯定襄齮等五人。表亦不載。豈竝早死無後。不及六年而國除乎。或言成侯董濞即董公之子。又金石錄金鄉守長侯君碑言侯公會孫醺封明統侯。而若在六年以後者。項羽紀元武侯與射陽桃平皋三侯偕封。而表無之。竹書紀王十七年晉取元武獲澤疑是河東邑名。劉敬傳敬爲建信侯。

水經注卷五云建信縣漢高帝七年封婁敬爲侯國臨濟縣

西北五十里有建信城而表無之

建信屬千乘

黥布傳高帝十一

年封故楚令尹薛公千戶

索隱引劉氏

以爲關內侯陳豨傳

封趙將四人各千戶朱建傳梁父侯導黥布反

梁父屬泰山

而表

俱無之樂毅傳高帝十年封樂叔於樂鄉

縣屬信都國

號華成君

叔孫通傳漢王拜通爲博士號稷嗣君

孟康曰稷嗣邑名

依建元侯

表周子南君之例應得列焉而表又無之詎非封而失書歟

至若紀信之燒殺

張晏曰以表下侯紀通爲信子非也紀

人明餘昌

非燕山叢錄言定州城東三十里有固城父老相

傳是高祖築以封紀信

度者然無確據恐不足憑通考一百

鎮江慶元

寧國大平華亭蕪湖等郡邑皆以信爲城隍神今

之山西省城

亦祀信當時無樅公之被烹梅銷之勳績羽

其封爵十萬戶侯高帝以銷功封

固忠烈俊偉之臣也而表

中不見亦封而失書歟將絕而無封歟抑寡恩忘舊而不封歟他若韓信英布彭越以告反誅告信布反者皆封侯而告越反之太僕及舍人決無不封侯之理表獨缺然劉信母封陰安侯陰安侯樊噲妻封臨光侯臨光說在呂后紀準以蕭妻奚母則陰安當附美頡臨光當附舞陽而表何以沒之耶更檢別籍漢書高紀十二年詔立南武侯織爲南海王王莽傳公孫戎明樊噲不反封二千戶晉灼注引楚漢春秋索隱於周勃世家引楚漢春秋曰高祖封許負爲鳴雌亭侯三國志二牧傳注引孔衍人封侯始此而裴注疑高帝時未有鄉亭之爵似無其事唐杜佑通典言亭侯之制始於曹操之封費亭侯日知錄廿二料其誤言建武中已有之余謂十里一亭十亭一鄉本爲秦制通考曰秦制徹侯功大者食縣十里一亭十亭一鄉本爲秦侯甚衆但皆爲侯國戶有多少秩無新唐書宰相世系表曰崇卑非如東京有縣鄉亭之別耳無平王少子烈食采汝墳秦滅周并其地遂爲汝南著姓周仁

字季房。漢興續周之嗣。復封爲汝墳侯。賜號正公。後書獨行

我平王之後以汝墳下濕徙於安城。當非郎中崔意如爲秦

大夫封東萊侯。子業字伯基。漢東萊侯。周嬰臣林言秦無尺

又得保東萊所未解也魏無知封高梁侯。十二年鄒丹封高

疑信陵君之孫卑子封蘭陵侯。見京兆王氏下。通志氏族略

漢功臣說其侯臣麗舒馬適氏注云英賢傳華陽國志閬中

人范目說高帝共定秦地。封目長安建章鄉侯。徙封閬中慈

鄉侯。李善蜀都賦注引風俗通目固辭乃封渡沔縣侯世謂

三秦亡范三侯也。水經注三十九引豫章舊志盧俗字君孝

本姓匡。父東野王。共吳芮佐漢定天下而亡。漢封俗於鄢陽

爲越廬君。凡茲羣侯表略不著。然則百四十三人。果足以盡

高帝封侯之籍哉。或問表不載名號侯。今子所補似未勘核。

且奚不舉高紀之剛武侯。答曰。初封侯名號。侯關內侯。表概不載。余固知之。但所不載者。特後之有封者爾。有封故初封及名號皆不載。非是則雖名號亦載之。不比關內侯也。如曹參始封建成君。繼號建成侯。迨剖符更食平陽。而除前賜爵矣。陳平之戶牖。周勃之武安威武。樊噲之賢成臨武。酈商之信成涿。夏侯嬰之昭平沂陽。茲灌嬰之昌文。傅寬之共德通德。靳歙之臨平建武。周緤之信武。嬰敬之奉春。莫不盡然。使謂名號侯表不載。將信武宣平。羹頡以及靖郭。涉安。涉軹。冠軍合騎。按道。隨成。從平。從驃。宜冠博望。非名號耶。夫以周子南君。非侯亦載。而況儼然其爲侯乎。宋孔平仲雜說曰。封侯或以地名。或以功名。或以美名。無定制也。若剛武侯。不知是何人。剛武之號猶兵車稱武尉車。竝非高帝所封。故不數之。亦猶曹相國。

世家之天柱侯也。

是以大侯不過萬家。

案表載曹參封一萬六百戶。劉澤封一萬二千戶。蕭何封一萬五千戶。則不過萬家之說。未可信。若陸賈謂陳平曰。足下食三萬戶侯。乃據秦時曲逆版籍言之。虛誇其富爾。非實有此數也。

見侯五

案五當作六。太初見侯。乃平陽侯曹宗。繆侯酈終根。埤山侯卞仁。江鄒侯靳石。戴侯祕。蒙穀陵侯馮偃也。正義刪靳石。以合五侯非。

國名

附案史漢諸表國名最難考。或傳寫訛誤。或後人改易。而索

隱所說加以踏駁今舉余所知者言之不能盡詳全氏經史問答自言有稽疑二卷得十之八恨無從見之

侯功

附案史漢所書諸侯功狀蓋本於高后二年陳平所錄侯籍刪節以入表也故皆大全小異然頗有誤處未必盡仍其舊文當分別觀之

建元至元封六年三十六太初元年盡後元二年十八

附案史記太初而此與惠景侯表皆云建元至元封六年三十六者蓋太初之見侯稱今侯且不得以太初四年爲限斷故不數之與建元及王子二侯表以年號分紀者判然不全此太初以下十一字乃後人妄續當削之惠景表有太初已後四字亦屬衍文

侯第

案官僚有一定之班。王侯無異守之職。故但因其功之隆卑。以分先後。侯第所由設也。漢表序云。漢王卽皇帝位。論功封侯者百四十三人。又作十八侯位次。高后二年復詔丞相陳平盡差列侯之功。錄第下竟。余竊疑當時何以諸王無位次。而諸侯有位次。就以侯位論功臣百數十人。何以高祖祇作十八人位次。不及其餘。均所難曉。而十八侯位。惟蕭曹可信。語見世家中。其十六位傳聞殊別。莫識準裁。索隱言十八侯與史漢異。班固漢書集十八侯銘敘次人名又不全。是知高祖之作。亦爲呂后改易。罔仍舊章。如良平俱大功臣。不在十八侯內。張敖未有大功。儼居第三。豈非呂后升降之乎。師古會而呂后差錄之位次。表中外漏頗多。攷高祖所封。元年至十二年。共百四十三人。孝

惠所封元年至五年共三人呂后所封元年至二年五月共
十三人統計百五十九人應有百五十九位次而周呂合陽
二侯追尊爲王沛侯進封爲王羹頡侯以罪削爵射陽陽夏
淮陰芒江邑五侯竝以罪國除當呂后錄第時自不及其列
則位次實數應有百五十矣乃表中侯之無位者曰胡陵建
子成曰費曰任曰棘邱曰襄平曰離曰便曰平都曰軹曰扶柳
曰郊曰南宮曰梧曰平定曰博成曰沛曰襄成曰軹曰壺關
曰沅陵曰上邳曰朱虛凡廿二位之無侯者曰二十一日三
十一曰三十八曰五十四曰五十六曰六十八曰七十六曰
八十七曰九十三曰九十七曰百十三曰百二十曰百二十
八曰百二十九曰百三十三曰百三十六曰百三十八曰百
三十九曰百四十曰百四十一曰百四十二曰百四十三曰

百四十四曰百四十五曰百四十六曰百四十七曰百四十八曰百四十九曰百五十凡廿九侯位之複者東武高苑皆曰四十一東茅苗皆曰四十八肥如高粱皆曰六十六新陽棘陽皆曰八十一武原曆高陵皆曰九十二平州即皆曰百一十一凡七今取漢表校之費三十一平定五十四梧七十六新陽漢作陽信非八十七武原九十三即百十三軼百二十上邳百二十八朱虛百二十九便百三十三沅陵百三十六此十一位灼然著明可補史缺至以襄平爲六十六平都爲百十一不足取證蓋六十六已有肥如高粱并襄平則重三矣百一十一已有平州并平都則重二矣不綦誤哉德侯劉廣史表在百二十七是也漢表在百二十則與軼候全位必是訛說七字再以本表侯功校之功勳相比名次相肩高苑比斥邱斥邱四十則高苑無疑在四十一而東

武之四十一必是二十一之訛。襄平比平定。平定五十四。則襄平無疑在五十六。高粱比平侯。平位三十二。則高粱無疑在三十八。武原比高陵。高陵九十二。武原九十三。則曆侯之位無疑在九十七。東茅功盛于菌。位宜在前。則菌之四十八無疑是六十八之訛。此五位亦確可補缺。其餘失攷者。數其侯。則胡陵也。任也。棘邱也。離也。平都也。扶柳也。郊也。南宮也。博成也。沛也。襄成也。軹也。壺關也。數其位。則百三十八以下爲虛位。與任侯等十三人適合。無籍可稽。未敢妄配。而獨怪史漢兩表所載。奚無越乎百三十七。陸梁侯之外者耶。

平陽

東河

後元四年。案文景二帝。雖收元而未建號。故但有前中後之分。表內多稱後元。中元誤也。此當作後四年。下皆倣此。

夷侯時 附案此表及世家皆作時而漢書衛青傳作壽索隱本作嚳作時俱非也蓋文字殘缺俱以偏旁形似而差廿四征和二年侯宗坐太子死國除 附案史記太初故上文稱今侯宗天漢已下史皆不及安得載征和間事此十四字當削乃後人妄續各表中凡妄續者宜盡削之又漢表傳言宗坐與中人姦闖入宮掖門入財贖完爲城旦此及世家云坐太子死蓋坐征和二年巫蠱事也罪狀亦異

信武

附案地無考索隱疑縣後廢也

夷侯亭 附案漢法諸侯以罪失國者沒不賜諡下文稱侯亭是也此夷字後人妄加史記曰當刪之

清陽

清河

附案漢表及水經注五作清河非也清河是郡諸侯無封郡者後汾陰侯敘功云比清陽侯索隱引楚漢春秋亦作清陽可證

三千一百戶 案漢表二千二百戶

定侯王吸 附案索隱引楚漢春秋作王隆豈有二名歟

哀侯彊 史詮曰彊證夷誤作哀

汝陰

汝南

入漢中至孝惠魯元 附案至乃全字之訛文

陽陵

案索隱謂陽陵屬馮翊楚漢春秋作陰陵攷漢志馮翊之陽陵景帝陵也是故易陽景帝四年更名亦見史記安得高祖時先有茲稱況陵縣不爲侯國左傳襄十年有陽陵注云鄭

地釋例土地名云在潁北今在河南許州西北但景帝六年封岑邁爲陽陵侯見將相表若此侯封陽陵則至元狩初失國安得景帝又封岑邁可以驗非傳侯之封矣當作陰陵爲確史漢表傳竝誤陰陵屬九江郡項羽至陰陵逃道卽其處古文陽从陽陰从阴字近致譌耳若日知錄廿二卷言西漢三輔無侯國陽陵平陵皆鄉名全於縣者恐不盡然陽陵平陵應是鄉名他如盧縮之侯長安劉仲之侯郃陽丁義之侯宣曲張敖之侯宜平溫疥之侯梅呂台之侯鄜非三輔侯國乎而食邑者不與焉顧氏未之考耳

又范曰封建章侯

爲魏將

案漢表作騎將是

屬淮陰

案此當云屬相國信說在傳寬本傳

隨頃侯靖

案隨字衍靖傳作精漢表作清形聲相近故各

不全疑漢表是

恭侯則附案漢表則作明蓋古字通借非誤也易史卦居德則忌禮運百姓則君可證王子表陪侯劉明漢表作則與此政全

十附案漢表位次格內凡列侯位次簿中有封邑名號與史異者具載之如陽陵曰忠武侯曲成曰夜侯平曰聊城侯一本作柳城攻志聊在東郡柳在遼西猗氏曰長陵侯長修曰信平侯土軍曰信成侯史表無之當補書侯第之旁

廣嚴

附案索隱引晉書地道記廣縣屬東莞攷廣屬齊郡明載漢志何必引晉記乎嚴字傳寫誤增當衍之

壯侯召毆附案廣侯諡莊故漢表避諱改嚴然表中莊壯

二文多互寫。如廣侯博陽侯俱諡莊。而表書作壯。中水杜衍

赤泉吳房涅陽五侯俱諡壯。

徐廣羽紀注云。五人諡壯。索隱

壯而表書作莊。全氏經史問答謂史記本誤。班固見史記誤

本以壯爲莊。因改爲嚴。余初亦避全說。後歷攷之。始悟其不

然也。國語晉大夫壯馳茲。宋庠補音曰。壯音莊。此字諸本有

作壯者。有作莊者。檀弓衛太史柳莊人表作柳壯。師古注壯

讀莊。楚堵敖索隱謂一作莊。敖音壯。莊子天下篇儼然壯然。注或

語釋文一本作壯。側亮反。荀子非十二子篇儼然壯然。注或

爲莊。太平御覽公平部引韓詩外傳楚臣壯之善。

今本外新傳記仕新

序義勇篇作莊善。國策蜀相陳莊。秦本紀六國表及華陽國

志作壯。呂后紀呂莊表作壯。本表壯侯許倩一作莊。惠景表

弓高莊侯。漢表作壯侯。太史公自序傳壯有激。卽鄭莊。隸續

嚴訢碑兆自楚壯卽楚莊王則知古字通用不得指史記爲誤端惟班固盡改作嚴豈以莊壯古通遂兼避之耶毆卽毆字亦作毆音驅又通作歐此侯蓋與張毆全名師古索隱音烏后烏侯二反非也此侯漢表作歐而張毆史漢皆作歐孟康音驅攷趙世家歐代地漢書梅福傳爲漢歐除可證其從全矣

史表索隱本又說以姓召爲呂

十一年恭侯嘉元年

附案史詮曰當橫書於九之下

九者嘉父

在位之年也

至後元七年嘉薨無後國除

史詮曰當橫書於十三之下

後上衍至字嘉上缺侯字

十三者嘉在位之年各本誤刻直行故云當橫書之

廣平

臨淮

擊項羽鍾離昧

案漢表項籍下有將字是

平棘山常其十年爲丞相案十年當作九年說在將相表

元朔四年侯穰元年附案史詮曰當橫書於十五之下

元狩元年穰受淮南王財物稱臣在赦前詔問謾罪國除

史詮曰當橫書於三之下侯穰坐受缺侯坐二字

博陽

汝南

擊殺卒追附案卒追史詮謂爲追卒之譌漢表作殺追士

卒師古曰楚軍追漢兵者潁殺其上卒也

壯侯陳潁附案索隱引楚漢春秋作潁疑誤今本史注又

譌潁爲潁

塞附案景帝亦以塞封直不疑索隱言是桃林塞夫桃林

之塞見於左傳天下有九塞桃林其一見於淮南子卽秦函

谷關漢已後謂之潼關關塞要地何以封侯國攷郡國志常

山國平棘有塞疑封此。

復封始 史詮曰復封侯始元年此缺。

曲逆

附案漢志曲逆縣屬中山莽曰順平張晏注濡乃官反水於城

北曲而西流故曰曲逆史漢皆無音則當讀如字而陸士衡功臣頌云曲逆宏達唐五臣文選注曲區句反逆音遇得毋誤認爲中牟之曲遇聚乎。

其五年爲左丞相 案平爲左丞相在惠帝六年此言五年誤也。

二 史詮曰上二者何孝文時獻侯在國二年也下二者何孝文時恭侯在國二年也缺下二字。

堂邑臨淮

定豫章浙江都漸自立爲王壯息侯千八百戶 附案壯息

人姓名

壯卽莊

其時僭爲王據豫章浙江之地而都於漸陳嬰

擊定之也漸卽浙江見水經漸江水注漢表都漸下誤增一

定字千八百戶亦誤作六百戶師古謂陳嬰定諸地而都之

謬甚史詮謂都當作鄣山名言壯息據鄣漸爲王亦非

別本浙江

或作折蓋依古字都漸之漸或作折及漸

季須元年 史詮曰缺侯字

侯須坐母 史詮曰缺季字

周呂

附案周呂是號非地名師古高紀注云封名是也蓋呂爲姜姓姜之先封於呂子孫從其封姓至周益顯意謂呂澤佐漢定天下猶周有呂尚故曰周呂其後改封呂王亦以此而呂

澤之食邑。恐非南陽宛西之呂城。濟陰之呂都縣。汝南新蔡之呂亭。當在彭城呂縣矣。晉灼云呂縣名。封於呂以爲國。則知蘇林謂以姓名侯。索隱謂周呂皆國名。又引呂都爲證。唐書世系表。據續志以蔡州新蔡爲古呂國。均失之矣。或曰。封於彭城之呂。而兼食周也。右扶風美陽有周地。此以周呂爲國名。而強言之爾。封侯無合兩地并稱者。

子台封鄼侯。案鄼當作鄼。屬左馮翊。說在呂后紀。

七有罪。案呂台以高后元年封王。不聞以孝惠七年有罪免也。有罪二字衍文。而於下高后格中。當依表例補書云。元年侯台爲呂王。國除。追尊令武侯爲悼武王。

建成

附案沛與豫章勃海並有建成縣。索隱以爲在沛也。

奉衛呂宣王太上皇 案敘呂公於太公前必陳平諂呂氏之詞史仍而不改也

有罪 史詮曰有罪絕缺絕字

胡陵

陽山

附案漢書作漢陽誤呂祿必不遠封犍爲又漢志

漢中郡褒中縣有漢陽鄉祿亦未必封一鄉也

五月丙寅 案漢表作九月丙寅攷高后元年五月癸巳朔九月辛卯朔皆無丙寅疑誤

呂祿元年 案呂上缺侯字

七八年祿爲趙王 案七字乃六之誤八年乃七年之誤祿爲趙王在高后七年說在諸侯王表祿上亦缺侯字

留

楚國

不疑元年 史詮曰缺侯字

射陽

淮

附案射陽者射水之陽也。索隱謂射一作貰。誤。觀史漢高紀武負貰酒注自明。

侯項纔元年 案纔卽項伯也。失書謚。

嗣子雖有罪國除 附案水經沔水注言壻水逕七女冢。元嘉六年大水破墳得塋刻云。項氏伯無子七女造塋則嗣子雖者豈繼子耶。但伯封臨淮射陽何以冢墓遠在沔漢。是則可疑耳。

鄧

附案高帝封蕭何在沛之鄆縣。呂后封何夫人。文帝封蕭延武帝封蕭慶。宣帝封蕭建世。成帝封蕭喜。是南陽鄧縣通典州郡七注及索隱竝言之。古借鄧爲鄆字。遂致混亂。漢志於

南陽之鄴注侯國二字。據後來改封書之沛郡鄴下不書侯國者。國已除也。周禮酒正注鄴白疏云。蕭何所封南陽地名。臣瓚引茂陵書。何封國在南陽鄴。水經注廿九鄴縣治故城南臨沔水。謂之鄴頭。漢高帝封蕭何爲侯國。師古云。南陽鄴本春秋時陰國。今爲襄州陰城縣。縣有鄴城。城西有蕭何廟。彼土又有筑水。筑水之陽古筑陽縣。與鄴側近連接。高后封何小子延爲筑陽侯。知何封鄴國。兼得筑陽。通典與顏全俱誤以蕭何封南陽鄴爾。漢志言王莽改沛鄴爲贊治。隸釋沛相楊統碑陰故吏贊陳俊。惟借鄴爲鄺。是以讀作贊音。又直作贊字。非本音本字矣。說文沛之鄺从邑盧聲。南陽鄴从邑贊聲。班固十八侯銘。文昌四友。漢有蕭何。序功第一。受封於鄴。以鄴叶何。更考唐人諸咏。楊巨源詩麒麟閣上識鄴侯。賈

烏長江集有往歲鄮侯鎮句。姚合少監集有鄮侯宅過謙句。此沛鄮音嗟之證。故以蕭之封在沛者。自續郡國志始。索隱因之。唐劉肅大唐新語因之。以蕭初封沛。續封南陽者。自通典所引戴規始。索隱因之。元熊忠古今韻會因之。明郎瑛七修類稿因之。以南陽鄮音贊者。自說文始。孟康師古因之。張守節正義稱孫檢因之。宋董衝新唐書釋音因之。以沛郡鄮音嗟者。亦自說文始。應劭師古孫檢因之。南齊鄮音嗟者。則周禮酒正疏及釋文也。以沛鄮音贊者。文穎何傳注也。以沛鄮兼二音者。左傳襄元年犬邱注譙國鄮縣釋文及師古高紀地志注也。皆不足信。唐李匡乂資暇錄宋祁筆記宋陸游老學菴續筆記王栉野客叢書王觀國學林明人如楊慎丹鉛錄焦竑筆乘方以智通雅陸容菽園雜記。

近時如新城王氏士禎池北偶談居易錄之類大抵仍襲前儒之說而辨之不甚明至小司馬於將相表蕭世家據鄒氏謂屬沛音嗟南陽音贊其音不謬而於功臣表三王世家不但二音互易復以劉氏伯謂何封沛後封南陽爲非奚自岐別乎

法令 史證曰爲法令缺爲字

八千戶 案世家封八千戶之後兩次益封共七千戶并初封爲萬五千戶乃史漢兩表皆言八千蓋只就初封說也然獨怪曹參一萬六百戶劉澤一萬二千戶而張良且欲以三萬戶封之不應功居第一之蕭相國其戶數尚較少於曹參則安得曰何功最盛所食邑獨多乎王莽傳亦云高皇帝褒賁元功相國蕭何邑戶既信又是知表序謂大侯不過萬家元未足信而何食八千

戶之言亦恐有誤耳

九年爲相國 案公卿表高帝十一年始更名丞相爲相國則何之爲相國在十一年世家與公卿表合是也此與將相表及公卿表編年皆誤作九年

一 案哀侯祿在位六年其五年在孝惠時其一年在高后時湖本失刻一字又祿無後故高后封何夫人及小子延表缺無後二字

同祿弟 附案史證曰同蕭何夫人名卽祿之母也湖本母作弟誤

筑陽陽南元年同有罪封何小子延元年 案漢書表傳高后

二年封何夫人同爲鄴侯何少子定侯延爲筑陽侯文帝元

年罷同更封延鄴侯

延在位十九年漢表謂延二年薨誤矣

此表不書延封筑

陽與何夫人竝時而書筑陽於孝文格內反失書更封之鄭
又不言延諡蓋脫誤也同以妻嗣夫爵有乖禮制故文帝卽
於元年罷之其卒諡懿則不得云有罪矣延上缺書定侯二
字

五年侯則元年案五上缺後字孝文後五年也据史表則
乃遺子漢表是遺弟未知孰是

三一有罪案則在位四年其三年在孝文時其一年在孝
景時故中書曰三一而漢表謂則二十年薨誤又有罪下缺
絕字

武陽附案漢志武陽有四健爲之武陽武帝時郡始開自
非所封而東郡泰山東海三武陽蓋東海是蕭食邑其後又
以封史丹漢外戚表武陽侯史丹下注曰郊政東海之武陽

也。景紀誤以爲封於武陵，已說見紀。

前二年封楊侯弟幽侯嘉元年。附案此及景紀與漢書紀

傳皆謂景前二年封是也。漢表謂文帝封則武陽嘉紹則封

誤矣。惟此不曰封則弟而曰楊侯弟，豈則乃異母而楊侯遺

及幽侯嘉爲全母耶？至幽侯之名，史漢紀並作係，徐廣以爲

有二名，鄒誕生本作侯，疑是係之訛字。

封何孫恭侯慶。史詮曰：曾孫缺曾字。

壽成爲太常。史詮曰：侯壽成坐爲太常，缺侯坐二字。

曲周 六年正月丙午，景侯酈商元年。

案史漢皆云商以高帝六年封，然攷列傳，商之封曲周，在擊

陳稀英布之後。稀反在十年，布反在十一年。則六年商尚爲涿侯也。當書

國名曰涿，而以曲周爲改封，橫書於高祖格中方得。又曲周

屬廣平國。武帝建元四年始置爲縣。則前此必是鄉名。然涿固縣也。寧有先封縣侯繼封鄉侯乎。水經注十云。曲周舊縣。非始孝武。蓋以漢志爲誤耳。

四千八百戶。案商先封涿五千戶。寧有因功加封戶口反少之理。本傳五千一百戶是也。史漢表誤。

有罪。史詮曰。缺絕字。

繆。附案其地未聞。

康侯遂。案侯名遂成。缺成字。

侯宗。案侯諡懷名世宗。徐廣曰。世一作他。非也。此缺懷世二字。

侯終根。案侯上缺今字。

廿八後二年五月侯終根坐咒詛誅國除。附案十六字削。乃後人因妄增列傳而并續此表爾。

終河

八千一百戶。案此句上缺侯字。史漢表戶數全。而世家列傳作八千一百八十戶。

其四年爲太尉。案此當移上孝惠格中。不當書於高后時。而四字亦當作六。蓋周勃爲太尉在惠六年。非高后四年也。說在呂后紀。

三年免復爲丞相。案免字衍。三當作二。勃以文帝二年十一月乙亥復爲丞相也。

六。案侯勝之在位六年。以有罪免。故文帝封亞父於條。此缺書有罪絕三字。

條信都後元二年封勃子亞夫元年。案史漢並云亞夫是勃子。獨史義拾遺以亞夫爲勃弟。猶以張辟疆爲子房孫。均屬

別解未識何據亞夫上缺侯字

其三年爲太尉七爲丞相案其字衍七下缺年字

十三案此景帝時亞夫爲侯之年也然亞夫以景中五年有罪國除則當作十二誤作十三蓋并其絕之一歲數之爾說在景紀

平曲附案東海有二平曲縣疑是王莽改端平之平曲其先景帝以封公孫昆邪其後孝宣又以封廣陵厲王子曾

舞陽川

侯伉元年呂須子案樊噲妻呂須高后四年封臨光侯

作林說在呂后紀當書高后格中蕭何之妻是其例也此缺

坐呂氏誅族案族字衍

中元五年侯宅廣非荒侯市人子國除案五乃六之誤本

傳及漢表並作中六年也。它廣下缺坐字。

潁陰潁川

以車騎將軍屬淮陰。定齊淮南及下邑。案漢表云以將軍屬韓信。定齊淮南及八邑。核之於傳。漢表是也。時灌嬰以列侯爲御史大夫。將兵虜齊車騎將軍華毋傷。非嬰爲車騎將軍矣。韓信時爲相國。不得稱淮陰。而嬰擊楚從下相以東。南度淮。盡降城邑。至廣陵。渡淮北。下下邳。降彭城。則不可言下邑。此有脫誤。

封嬰孫賢爲臨汝侯。侯賢元年。案表例更封國名。皆中間大書。此誤也。當中書臨汝二字。刪賢爲臨汝侯五字。臨汝是鄉名。屬汝南。劉宋始置爲縣。宋書謂漢舊縣者妄。

侯賢行昧罪。案賢下缺坐字。但史表傳皆作行昧。而漢書

云坐子傷人首匿免豈因匿子行賂耶

汾陰

東河

以內史堅守敖倉案漢志高帝九年始置內史而史漢表於汾陰侯周昌高京侯周成父苛長脩侯杜恬皆書爲內史公卿表亦於高帝元年書內史周苛五年書內史杜恬疑竝誤也據周昌傳昌自卒史爲職志爲中尉以至爲御史大夫而苛以客從破秦爲御史大夫二周何嘗爲內史乎二周是誤書則杜恬之不爲內史從可知矣

比清陽侯案比上缺功字

建平

沛郡

案昌之改封建平惟此與吕后紀兩見恐未確說

在紀

有罪絕案三字衍昌之子開方嗣侯在位十六年不聞以

有罪絕也。

安陽 附案漢志汝南漢中五原代郡並有安陽攷漢表上官桀封安陽在蕩陰方輿紀要云七國時魏寧新中邑秦更名安陽漢省入蕩陰左車當封此索隱以桀封汝南水經注四以爲陝縣有安陽城是桀封邑皆非也。

中二年封昌孫侯左車建元元年有罪國除 案此當橫書曰中二年封昌孫侯左車元年誤直書之又缺侯元年三字而建元元年侯左車有罪國除當橫書於第八格誤在孝景格中又缺侯左車三字。

梁鄉

南

二千八百戶 案漢表作三千八百戶

孝侯武儒 案漢表儒作虎而通志氏族略作彪蓋仍唐諱

而改唐人多以彪代虎也。唐世系表云：漢有武臣爲趙王梁鄒孝侯。臣生德，德生東武亭侯最。最生敬襄侯嬰，嬰生中涓濟陰侯山附。舛戾荒誕，不足據耳。

侯最

頃侯嬰齊

侯山柑

案此以最在位五十六年。嬰

齊在位三年。山柑

一本作禮誤也。師古曰：其字從木。

在位二十年。漢表謂最

五十八年。嬰齊二十年。山柑一年。卽連失侯之年計之。三代年數錯互不合。未知孰誤。侯最失證。毛漢書本作康侯最。

成

附案索隱謂涿郡成縣。而水經注汶水條以董澤封於郕。則在泰山剛縣界。非涿郡矣。續郡國志泰山郡有成縣。豈卽前志式縣乎。

康侯赤

附案康侯之名。史皆作赤。漢紀表作赫。惟公卿表

及匈奴傳依史作赤而仍音爲赫當是赫字誤脫其半耳

節氏 附案地未聞索隱云縣名無考後漢趙熹封節鄉侯

恭侯霸軍 案漢表作罷軍是古人多取罷軍爲名也

元狩二年侯朝爲濟南太守 案二當作三朝下缺坐字

蓼安六

侯孔蓼 案漢表侯諡夷此失書也夷侯之名索隱引家語

曰最字子產高紀正義云孔熙孔叢子連叢謂彥以將事高

祖史漢表又作蓼一人四名未知孰是攷公羊隱元年注最

聚也說文以最爲積聚字本當作最訛作最故徐廣注最古

聚字見周紀周最顏最竝寫爲聚殷紀大最樂一作聚可以互

證此侯必是名聚漢藝文志稱孔聚也其餘諸名疑非水經

注三十二從史漢作蓼亦非蓼全然蓼最之誤其來已久詩

灌木注中叢木釋文曰叢俗作蕞一作最顏氏家訓書證篇言詩灌木注古本皆爲蕞聚之蕞而古叢字似最字近世因改爲最則聚之又訛爲蕞可類推矣

元朔三年侯臧坐爲太常南陵橋壞衣冠車不得度國除附案家語臧作滅疑是傳刻之誤而索隱引孔叢子謂臧傳至孫璜始失侯爵當是其後更封孔叢僞書恐不足據通鑑問答曰通鑑元朔二年孔臧辭御史大夫乞爲太常與從弟安國綱紀古訓此孔叢子所載也以功臣表攷之蓼侯孔聚史記所云孔將軍居左者臧其子也不言孔子之後孔叢之書先儒謂出於東漢似非闕里舊文公卿表元朔三年臧已免太常五年乃有此議謂議遣五經博士當闕所疑

費東海

起陽 案史詮謂起上缺從字

定會稽浙江湖陽 附案漢表作湖陵則屬兗州山陽郡矣
疑史表是湖陽亦楚地漢志屬南陽

圉侯陳賀 附案漢表失諡徐廣曰圉或作幽蓋有二諡

巢 附案廬江居巢縣春秋時巢國也宋樂史太平寰宇記
言陳畱襄邑縣南二十里有巢亭左傳哀十一年衛太叔疾
處之又後書宦者傳鄭衆封鄴鄉侯注引說文云南陽郡棘
陽縣有鄴鄉最封未知何地

封賀子侯最 案最諡史漢表皆闕

後元五年最薨 案孝景安得有後五年五字衍最上缺侯
字毛本作後元三年疑以應改與漢表不合

四 案最以孝景中六年封後元年薨在位纔二年四字乃

二之誤也。漢表甚明。

三十一 附案此費侯之第也。各本皆失之。

陽夏

淮陽

十年八月 案八月疑說在高紀。

自立爲燕 案燕字誤當作王。漢表自爲王是也。

稀以趙相國 案缺侯字。

隆慮

河內

哀侯周竈 附案漢表作克侯疑非。

陽都

附案陽都屬城陽。後漢屬琅邪。索隱謂漢志闕晉屬琅邪妄也。

以趙將從起鄴 案漢表云以越將從起薛。疑越乃趙之誤。

鄭乃薛之誤

拜爲將軍忠臣侯

附案史記攷異曰忠臣非官號史惟見

此一人

新陽

附案新陽縣屬汝南漢志及水經注廿二與此全應劭曰縣在新水之陽也漢表誤倒作陽信古新信通用若勃海之陽信文帝以封劉揭矣

胡侯呂清附案漢表作青攷釋名青青也說文繫傳青者清也則知古通用字故少昊青陽漢志作清陽不可以爲誤矣

頃侯世案漢表作臣是卽項羽紀之呂臣也世字誤

侯譚元年附案漢表作談雖古字通用史公蓋亦避其父

諱改書與同字兼用耳。

八十一 案漢表位次是八十七是也。史證曰：七作一誤。

東武項邪

以戶衛徐廣云：一云從起薛爲悼武王破秦軍杠里陽熊軍曲遇入漢爲越。徐廣云：一云城將軍定三秦。案徐注當置於末。今本混入本文，殊欠明了。以漢表校之，徐蓋言以戶衛從也。爲悼武王，當云屬悼武王。徐以越爲城是，城將軍漢表作城將。師古曰：將築城之兵也。

二千戶 案漢表二作三。

六年正月戊午 案是年正月丙戌朔無戊午，疑與下汁加全以三月戊子封。

四十一 案東武侯第當是二十一。若在四十一，則與高苑

全位矣此誤

汁邠

附案縣屬廣漢郡漢表作汁防志作什方雷侯世家作什方古字通用隸續南安長王君平鄉道碑作汁邠也

以趙將案雍齒不應爲趙將疑魏將之誤

荒侯巨案漢表作鉅鹿此缺鹿字巨與鉅全

終侯桓元年案桓坐酎金失國不應有諡而史漢表竝稱終侯史詮謂後人誤加是也又桓爲侯三十二年此明書之漢表謂桓嗣不得年真不可曉

二十七附案湖本八字譌作七毛本是二十八

棘蒲

附案左傳哀元年代晉取棘蒲杜注不言所在趙世家敬侯

六年代魏取棘蒲。靳歙傳攻安陽以東至棘蒲。蓋其地屬魏郡。以安陽在內黃也。應劭以常山郡平棘縣當之。正義從其解。師古曰。功臣表棘蒲侯陳武。平棘侯杜摯。則非一地。應說失之。史詮謂陳武封棘津。據古文苑班固棘津侯銘。以蒲爲津字之訛。亦非。續志棘津故屬信都國廣川縣。安得移而易之乎。古文苑乃宋孫洙得之佛龕中。見書錄解題。未必無譌耳。

擊齊歷下軍田既。案田既二字誤。漢表作臨菑。攻田儼傳。軍歷下者。田解也。田既軍膠東。不軍歷下。後爲曹參所破。亦不關陳武。臨菑上疑脫定字。

六年三月丙申。附案漢表作甲申。誤。三月乙酉朔無甲申。

都昌

附案縣屬北海索隱云志闕妄也

以騎隊卒先降翟王 案卒字誤漢表作帥是

侯辟彊 案此侯之諡史漢皆失書

辟彊薨 案缺侯字

武彊

附案續志河南陽武縣有武彊城曹相國之所攻莊騎將之所國皆在此水經注廿二卷可證

屬丞相冑 案是時無丞相冑者疑誤

用將軍擊黥布侯 案功侯見上此記其後事耳當衍侯字

漢表亦衍

莊侯莊不識 附案漢表作不職蓋古通用隸釋樊毅修華

嶽廟碑以職方爲識方可證水經注廿二引作不識也

侯青翟元年案表例兼書爲丞相與漢表但紀封侯不全本表中武彊侯莊青翟辟陽侯審食其柏至侯許昌惠景表中建陵侯衛綰商陵侯趙周武安侯田蚡建元表中樂安侯李蔡俱失書爲丞相逮御史大夫湯不直附案漢表逮作建師古曰以獄建之意而不直也

賁

附案賁音世鉅鹿縣名今本漢志作賁蓋傳寫訛春秋僖二年盟於賁杜注云梁國蒙縣西北有賁城賁與賁字相似酈道元亦云攷文準地賁邑明矣注見水經地雖不全可證此字之屢訛也

以都尉擊項羽千六百戶案羽下缺侯字又漢表作六百

戶

齊侯呂 附案賈侯之姓名所書多異史但云呂徐廣作台索隱本作呂博國漢表云合傅胡害水經注十作呂博蓋此侯姓呂名博國索隱乃史表元文傳刻脫失止書其姓台與合竝呂字之訛傳又博字之訛胡害當是其字或有二名鄭注亦脫國字通志氏族略五路史後紀十二撰爲合博氏蓋本廣韻合字注以合博爲漢複姓竝妄也

侯倩元年 附案漢表倩作猜必形近致訛且猜似不可爲名也然攷侯之名倩者有高苑侯丙倩壯侯許倩而漢表皆作猜豈俱誤歟

海陽

附案索隱謂海陽亦南越縣地理志闕非也小司馬以此侯

越將宜封南越之海陽不知廣州海陽晉始置爲縣且其時地屬趙佗高祖安所取而封之漢志海陽屬遼西元末嘗闕水經濡水注言是此侯所封然地太遠攷國策蘇秦說楚曰東有夏州海陽吳注盧藏用云在廣陵東今揚州海陵縣疑此

千八百戶 案漢表八作七

齊信侯搖毋餘 案侯乃東越之族何以與閩君搖全時全名毋餘亦與閩越王無諸相類而齊信之諡又別是皆可疑者

哀侯昭襄 附案史記謂哀乃克之訛以漢法諸侯無後則諡哀昭襄不應諡之且昭襄之孫爲哀侯省更不應祖孫全諡爾然余攷史漢表中非無後而諡哀者甚多卽父子祖孫

全諡者亦不少恐未定是誤也

南安

附案索隱謂縣屬犍爲建安亦有此縣其說非也漢志犍爲郡武帝建元六年始開南安乃今四川嘉定府夾江縣是高祖時爲閬越之域安得取犍爲之南安以封宣虎建安卽今福建泉州漢會稽冶縣地亦爲閬越至陳始置南安郡隋更名縣統於建安郡高祖時又安得以封侯國乎然則宣虎何封曰是必豫章郡之南埜縣也三國吳時分南埜爲南安縣後人傳寫遂以孫吳縣名妄改史漢元文耳

以亞將破臧荼案漢表作重將師古曰主將領輔重也一云持重之將也則亞字必重之誤索隱引漢表作連將非千秋坐傷人免案千秋上缺侯字

六十二 附案南安侯第是六十三湖本訛三作二

肥如逆

以車騎都尉 案漢表都尉當作將軍

莊侯成 附案漢表作戎字形相近疑譌

侯奴元年 案侯奴缺證

曲成

附案漢志曲成屬東萊索隱謂志闕表在涿郡謬也以曲成爲在涿見漢王子表當是別一鄉名

以曲成戶將卒三十七人 案卒上缺將字

爲執珪 附案漢表作執金吾誤也武帝太初元年始有執金吾之官

圉侯豐逢元年 附案圉侯之名此與索隱引楚漢春秋及

漢表俱作達卽索隱本亦作達則逢字訛也而侯姓惟漢表作蟲廣韻通志據以證蟲氏此與楚漢春秋作蟲豈皿蟲爲蟲古省借通用歟但漢表書位次曰夜侯夜卽東萊掖縣楚漢春秋全又豈圉侯初封於夜其後定封曲成歟

恭侯捷 案恭字衍

垣

東河

附案漢表誤書垣字於位次格中而各本又訛垣爲恒惟索隱引作垣

侯皐柔 案漢表作皇柔

二十五 案表例不數奪侯之年故皐柔以建元二年立元鼎三年國除在位廿五年書曰二十五而漢表謂元鼎二年爲鬼薪在位二十四年未知孰是

河陽

河內

起礪從 案從字當在起上

淮陰臨

爲連敖典客 附案本傳入漢爲連敖繼爲治粟都尉則連

敖是司庾之官而粟客是治粟內史之異名也言都尉誤典說在傳

字乃傳寫之訛韓信何嘗爲典客之官索隱引漢表作粟客

固一確證天官書箕爲敖客亦可參連敖粟客二官之義宋

云敖調弄也箕受物去徐廣以連敖爲典客官張晏以爲司

馬如淳以楚有連尹莫敖後合爲一號皆憑臆強說不足爲

據至若今本漢表之作票客與小司馬所見本異明是粟字

之訛而師古音頻妙反以票疾客禮釋之不亦妄乎

別定魏齊爲王 案漢表云定魏趙爲齊王是也此誤定魏

趙齊乃韓信之大功而書曰爲齊王則定齊不必言矣

六年四月

案淮陰之封史漢高紀在六年十二月甲申日

前此言四月誤

漢表無月異姓表作十一月封非

侯表以受封先後爲次則

淮陰當居羣侯之首不知何以稱四月置河陽侯後也

信謀反關中

案信上缺侯字

芒

沛郡

爲武定君

案漢表作定武

侯昭元年

案侯姓酈此缺但漢表以始封之侯名跖昭乃

跖之子

與盜跖全名奇

此以昭爲始封不全也徐廣謂昭一作起疑

非

九年侯昭有罪國除

案漢表言跖薨無後高祖九年昭嗣

蓋庶子也在位四年免至孝景三年復封於張而昭之薨與

昭子申之嗣皆不書其年與史大異今不可詳知矣

張 附案廣平張縣高帝以封毛澤之傳國至孝景中六年始除安得孝景於前三年又封酈昭必別一張也疑是東郡之張說見絳侯世家

孝景二年昭以故芒侯 案二字當作三湖本訛刻也昭上缺侯字其謚史漢皆失不書

三月張侯申元年 案張字衍三月兩字不可解亦當衍十 案十下湖本缺七字武帝時侯申在國十七年也

故市

附案河南縣名也漢表誤作敬市

遷爲假相 附案漢表作殷相誤甚漢二年三月已虜殷王卬置河內郡矣是時閭侯從河上守遷假相擊項羽尚何殷相之有況殷爲項立漢方鋤而去之安得爲之置相經史問

答反據殷相之文以駁紀表三月虜殷之謬不亦戾乎

柳丘

附案地未聞索隱謂勃海縣名而勃海是柳縣武帝以封齊孝王子陽已非柳邱也

千戶 案漢表作八千戶

六年六月丁亥 案此下四侯史漢表皆作丁亥封而是年六月無丁亥疑是乙亥或封在七月必有一誤

魏其

侯邪

以舍人從沛 案沛上缺起字

莊侯周定 附案漢表作周止誤蓋脫定之半也

侯間 附案漢表作簡是此訛脫竹耳

附

附案索隱以爲封於太原之祁。但沛有祁鄉縣。曹相國世家所謂取碭狐父祁善置也。疑封於沛。

以連敖擊項籍。漢王敗走賀方將軍。擊楚追騎。以故不得進。

漢王顧謂賀祁子雷彭城軍執圭東擊羽。急絕其近壁。案

祁侯功狀。史漢所書微異。且各有缺誤。故疑莫能明。而注家

不免妄解。益滋讀者之惑。如追騎之爲追騎。急絕之爲爭惡

師古云近壁之爲延壁。壁此其異也。執圭上脫以字。此其

缺也。祁字當衍。子字漢表訛王。此其誤也。蓋漢王顧謂賀子

雷彭城軍。子作二句讀。漢表漢王顧謂賀戰彭城。作一句

讀。斬項籍是擊項籍。兩表因賀封於祁。遂謬入祁字。而轉相

傳寫。又以子字爲王。師古不知其誤。謂嘉賀之功寵號之許

爲祁王。不亦誕乎。

穀侯給賀

附案徐廣於文紀云諡敬與史漢表異疑非

頃侯湖

附案漢表作胡此加水古通用如湖陵作胡陵也

平

河南

功侯比費侯賀

史詮曰功字在侯上誤

悼侯沛嘉

案漢表作工師喜豈此侯有二姓名乎而廣韻

公字注云漢書功臣表有公師壹

工公古通借

晉穆公子成師之

後則又名壹矣

魯

魯國

死事無代侯

案無字誤因母訛母因母訛無耳母代侯者

魯侯奚涓死事無子故封其母代子爲侯也史不書奚涓姓

名殊屬疎略若非漢表幾不知爲何人之母矣婦人封侯干

古僅事蓋自高祖封魯侯及鳴雌侯許負始其後如蕭何霍

光之妻竝封鄧侯。樊噲妻封臨光侯。劉伯妻邱嫂封陰安侯。
後漢東海王彊三女皆侯封拜又高祖以廷。
母侯疵元年。案疵漢表作底。字形相近。未知孰誤。母侯之
稱亦奇。不知何以無證。又漢表始封格中有重平二字。勃海縣名
豈此侯又曾改封乎疑。

故城

案漢表作城父。是縣屬沛也。此誤爲故城。

功比厥次侯。案功上缺侯字。

侯方。案侯名開方。此缺開字。

任平侯

案史詮謂任國名侯字衍是也。又失書侯第。

侯張越。附案索隱本作張成。恐譌。

棘丘

附案漢志地關。攷左傳襄十八年楚伐鄭。右師城上棘。遂涉潁水。經注謂潁水逕上棘城。在陽翟縣西。此侯以定魏功。封宜在魏地。則棘邱或卽上棘乎。蓋鄉侯也。又項羽紀鉅鹿南有棘原亦近。

六年侯襄元年。案襄後奪侯故無謚。史漢表皆無姓。蓋失之。又失書侯第。史詮曰。芒魯故城任棘邱五侯。俱六年中封。表不得其月。當次於北平之後。與高胡朕次二侯相從。今本亂其次矣。

四 案四字衍。

四年侯襄奪侯爲仕伍。案四年當作元年。漢表謂襄免侯在高后元年是也。何以斷之。表例不數免侯之年。若襄之奪

侯在高后四年則當中書三字不當書四字若果高后時襄
爲侯四年則下方當書五年奪侯不當書四年明是誤也仕
士古通

阿陵

派

附案漢表誤阿爲河

從單父 案從下缺起字

以塞疏入漢 附案漢表作塞路是也徐廣亦曰一云塞路
索隱曰路字誤爲疏小顏云主遮塞要路

侯勝客 附案漢表作勝侯客誤也

南 附案水經注三十四云秦以漢南地置南郡周書曰南
國名也韓嬰敘詩云其地在南郡南陽之間

有南之國見但周書史記解

三國志呂布傳注引英雄記丁原爲南縣吏孔融傳注引九

州春秋融在徐州轉至南縣則青徐間有此縣而兩漢志失之

靖侯延居 案靖上失書復封二字

元鼎四年 案四當作五漢表是五年

昌武

附案昌武屬膠東索隱謂漢志闕矣

九百八十戶比魏其侯 案漢表作九百戶又比上缺功字

靖信侯單甯 夷侯如意 案漢表甯作究夷作惠豈兩侯

名諡有二乎

侯得 附案漢表作德古通用易升卦順德釋文姚本作德

左傳哀六不殺雖不德韓詩外傳二作不得天官書行得盡

勝之晉灼注星經作德後書光武紀二年真定王德十三年

作得安帝紀延光元年河間王開子得本傳作德

元朔元年案元年乃三年之誤

高苑

千乘

以舍人從案漢表云以客從也

千六百戶比斥邱侯案漢表作千六百五戶比上缺功字

制侯丙倩附案漢表作丙猗一本作猗說在賁侯下

孝侯武附案漢表作平侯蓋有二諡

宣曲

附案宣曲未知何地貨殖傳有宣曲任氏索隱引上林賦西

馳宣曲爲證宣曲宮名在昆池西謂當在京輔正義亦云合在關內

爲郎騎案漢表騎下有將字此脫

有罪除案除當作絕表例也

發婁 附案地未詳

中六年侯通有罪國除 案通以孝景中五年復封發婁侯
中六年國除在位一年則當中書一字此缺漢表謂復封十
一年免誤當衍十字

絳陽

案漢志無絳陽河東之絳已封周勃不應再封華侯水經注
六以絳陽卽新田并引華侯爲證蓋在絳澮之陽也閻氏四
書釋地云括地志新田在絳州曲沃縣南二里杜注左傳以
新田爲平陽絳邑誤而周嬰卮林又辨水經注引史絳陽侯
不足以證新田則其地仍疑莫能定漢表作終陵或謂絳陽
形近致訛卽雁門郡之中陵縣古中與終通用如終南山左
傳昭四年及詩秦風毛傳作中南又左傳昭十四年中人淮

南子道應訓作終人可驗已然地太遠仁和趙氏一清漢表
舉正云終絳皆誤乃濟南之於陵也華母害曾孫告爲於陵
大夫當以此爲正

恭侯勃齊案漢表無齊字是也若名勃齊則恭侯之父不
得諡齊矣

東茅

附案索隱云一作柔豈琅邪柔縣耶漢志無東茅攷左傳隱
十一攢茅注云在修武縣北此河內郡修武之茅也僖廿四
邢茅注云高平昌邑縣西有茅鄉此山陽郡蒙縣之茅也國郡
志蒙有茅鄉城文三年茅津注云在河東大陽縣西此河東之茅也
水經注廿二洧水又東南過茅城邑之東北酈注以爲在新
汲縣此潁川郡之茅也茅有四地未知東茅何屬至索隱本

作東第恐非

路史國名紀以東茅爲邢茅之茅

以舍人從碭

案從下缺起字

補韓信

附案補乃捕字之訛

敬侯劉釗

侯吉

附案漢表釗作到吉作告聲形相近未

知孰是然攷全時有平都侯劉到而告之音與釗到二字又

相混疑漢表訛耳

斥丘

縣

爲東郡都尉擊破籍武城

案漢表東郡訛作東部而武城

作成武又籍下有侯字則甚明確此未免缺誤矣徐廣曰一

云城武與漢表合師古謂初爲成武侯後更封斥邱也攷成

武在曹州此侯爲東郡都尉自當封成武

懿侯唐厲

附案水經注九引作唐廣疑誤唐書世系表以

厲爲唐雖孫

八 案八字乃七之誤高祖時懿侯在國七年也

侯賢元年 案侯賢失諡

一十五 附案此武帝時侯賢在國年數各本皆作二十五是也湖本訛二作一

侯尊 附案唐表尊作遵

臺

附案戴侯之國案隱以爲臨淄郡臺鄉縣妄也攷前後漢志濟南郡有臺縣水經入濟水過臺縣北鄭注云臺縣故城漢高帝封戴野爲侯國斯爲的說奈何以臺鄉當之乎況漢有齊郡無臨淄郡也若常山之平臺縣孟堅注口侯國乃宣帝以封史元非戴野矣各本漢志濟南下誤作平臺蓋以鄒平縣名離而下屬也

以都尉擊籍 案水經注作東郡尉與史漢表異

以將軍擊燕 案漢表燕下有代字

侯才 案一本有作年者訛也然漢表作午字形相近未知孰是

安國

中山

以客從起豐以廢將別定東郡南陽從至霸上入漢守豐上東因從戰不利奉孝惠魯元出淮水中及堅守豐于雍侯五千戶 案安國侯王陵之功狀不但漢表與史表異卽史表與陳平世家亦異
漢書陵傳
襲世家
余以爲俱誤也漢表云以自聚黨定南陽漢王還擊項籍以兵屬從定天下世家云陵自聚黨居南陽不肯從沛公及漢王還攻項籍乃以兵屬漢卒從漢王定天下以善高帝之仇雍齒而陵本無意從高帝故晚

封爲安國侯。攷張丞相傳。陵救張蒼。在沛公初定南陽。未入武關之前。而陵之封侯。全在六年。又位居十八人中。安得謂陵不肯從漢。及攻羽時。始從以故。晚封耶。善乎經史問答之說曰。王陵自是聚黨定南陽者。未嘗從起豐。未嘗從至霸上。未嘗爲漢守豐。但陵自定南陽。歸漢甚早。而不從入關。蓋高祖畱以爲外援耳。陵不屬漢。何以能免張蒼于死。而次年高祖卽用其兵以迎太公。非陵屬漢之明文乎。且陵母之賢。一死以堅陵之從漢矣。則謂陵不肯屬漢。高祖恨之。其封獨晚非也。於雍疑是平雍之譌。徐廣於陳丞相世家云。陵封雍侯。恐未可據。

定侯安國 案四字衍

樂成

附案南陽河間竝有此縣索隱謂漢志闕妄也河間之樂成爲王都丁侯蓋封南陽

從碭中 案漢表從起碭是也此缺起字衍中字

定三秦侯 案漢表云定三秦爲正奉侯此缺

武侯客 案漢表作式侯吾客此缺吾字而式與武形近必有一訛

侯義 案漢書郊祀志此侯名登是已史漢表竝誤作義蓋侯義之曾祖丁禮與宣曲侯丁義全時受封其從起爲騎將定三秦亦全雙丁必兄弟也則丁禮之曾孫安得名爲義哉

辟陽

附案漢書王陵傳云辟陽近蒲川則水經濁漳水注及索隱以爲封於信都之辟陽非矣水經注沐水篇有辟陽城疑封

此其後武帝又封城陽王子劉壯

侍呂后孝惠沛三歲案三當作二

十月呂后入楚食其從一歲案漢書高紀及本史月表呂后入楚在漢二年四月其歸也在四年九月則此所書十月乃四月之誤一歲乃三歲之誤

幽侯審食其元年案此失書食其爲丞相說在武彊下

三年平坐反國除案平上缺侯字孝景三年漢表說二年安平

附案漢志安平有五而惟豫章注云侯國蓋据成哀時見存者而言非謂漢初也索隱定爲涿郡則非菑川遼西遼東之安平矣然不知何据

秋舉蕭何案此鄂千秋也而獨單稱秋漢表作鄂秋疑並

脫千字孫侍御云秋一本作秩屬上讀

坐與淮南王女陵通案坐上缺侯但二字又徐廣於蕭何世家注依漢表作與淮南王安通而淮南王傳注依史表言鄂千秋元孫伯與淮南王女陵通而中絕蓋因與淮南王通而并及其女陵爾然侯名伯與但異且亦無所爲中絕也

蒯成

附案蒯乃蒯之誤蒯卽鄒字集韻載之矣故漢書表及遷傳作蒯本傳作鄒蘇林音簿催反師古曰字從崩從邑呂忱音陪師古又音普肯反本郭璞穆天子傳注楚漢春秋作憑成侯陪憑聲相近此其實也咸與城全服虔音菅蒯之蒯索隱引崔浩音苦壞反並非然因服崔二音可知此字之訛已久而說文繫傳引史作鄒城豈徐鍇獨見史記善本乎至鄒之地晉灼據漢表以爲在

長沙

因楚漢春秋作憑城舊縣故也

索隱據三蒼以爲在沛之城父正

義據輿地志以爲在陳倉

扶風縣右

攷穆天子傳西征至於

酈人酈柏絮逆天子舍於漆澤則其地自在扶風故晉志屬

始平且以前食邑范陽例之亦合

學林言穆天子西征至酈則在鎬京西是一國名非

扶風之南

若蒯鄉則在河南縣西南見左傳昭廿三年注及

續郡國志又志注亦引晉地道記云在縣西南有蒯亭索隱

謂地道記屬北地誤也

至霸上侯案本傳周繆至霸上時未爲侯也侯字衍漢表

無之

食邑池陽附案漢志左馮翊之池陽縣惠帝四年置蓋此

時爲鄉聚名非汝南細陽之池陽鄉也

遇淮陰侯案漢表作韓信是史表傳稱淮陰侯非

楚漢約分洪溝以繆爲信 附案漢表全 古人謂使者爲信蓋兵交使在其間也然繆傳徐廣引表云以繆爲信武侯則今本脫武侯二字

三千三百戶 附案三百漢表譌作二百

尊侯周繆 附案繆之謚此作尊漢表作制皆謚法所無傳寫之誤也當依傳作貞正義又謂一作卓乃貞字之訛

繆藟子昌代 案侯表例不書藟何以此獨變其文史詮謂當云六年子昌代侯是也漢表作侯昌嗣

鄆 附案鄆縣屬沛蘇林音多寒翻音多者非也說在經史問答

居坐爲太常有罪 案侯名中居中卽仲此缺侯中二字本傳亦失中字

北平

山中

爲代相從趙相侯。案從乃徙字之譌。但攷蒼相趙後復徙相代。以代相從攻臧荼有功封侯。非爲趙相時侯也。此誤。

千三百戶。附案三當作二。訛刻也。

其四爲丞相五歲罷。案四下缺年字。五上缺十字。孝文四年張蒼爲丞相。凡十五年而免也。

侯預元年。附案此侯名類。漢表傳與史本傳全。則作預譌也。而徐廣謂一作顓音贖恐非。索隱又誤引漢書作毅。

高胡

附案地未詳。漢表陽河侯狀云。功比高湖侯。湖胡古通。攷後書光武紀諸賊高湖上江檀鄉等。注謂以山川土地名。則其地在趙魏之間。

以都尉定燕案都尉誤當依漢表作將軍蓋前以都尉擊籍矣則定燕時必不尚爲都尉也

厭次

附案漢志平原郡富平縣注云侯國應劭曰明帝更名厭次

續志亦曰厭次本富平明帝更名

考成與故城敘功云功比厭次侯漢書東

方朔傳云平原厭次人師古曰高祖功臣表有厭次侯爰類

厭次之名其來久矣而說者云後漢始爲縣於此致疑斯未

通也師古注本於酈道元水經注五云漢書昭帝封張安世

爲富平侯薨子延壽嗣國在陳畱別邑魏郡陳畱風俗傳曰

尉氏縣安陵鄉故富平縣也是乃安世所食延壽自以無功

德上書減戶徙封平原并食一邑十三州志曰明帝永平五

年改厭次按史記高帝封元頃爲侯國是知厭次舊名非始

明帝蓋復故耳。據道元所辨，則厭次國除之後，仍爲厭次縣。宣帝移富平侯國於此，始去厭次之名。明帝時復舊，其實昭帝以前，平原無富平也。漢志不書厭次，續志謂厭次本富平，竝屬誤條。應劭亦未考而漫注之。漢書攷異曰：南陽博山故顧陽，哀帝封孔光，改名明帝，改顧陽從舊政相類。

侯元頃元年。案高胡厭次二侯，不得其封月日，故次於六年之末。乃二侯之諡亦失傳何也？而厭次侯之姓名，史漢所書又多不全。史作元頃，水經注引之，而漢表作爰類，其於城父侯尹恢敘功云：功比厭次侯頃侯諸莊。余疑此侯姓爰，名類，字諸莊。諡頃，史表誤以元代爰而類與頃形近，復誤以諡爲名耳。

平阜

河

功比戴侯彭祖五百八十戶。案漢表云功比軟侯五千八百戶。與此不全。余謂比功是史表誤。戶數是漢表誤。知者侯第戴侯在百二十六。軟侯在百二十。而平臯位次在百二十一。則功比軟侯爲確矣。軟侯七百戶。平臯自應五百八十戶。惟其功相竝。故戶數亦略等。若戴侯千二百戶。漢表作千一百戶。殊不當對。而漢表作五千八百。更爲懸絕。高祖何忽優於項它乎。必五百八十之訛也。

七年六月。案六月乃十月之誤。

復陽

附案索隱以爲在南陽。豈以漢志注侯國之故乎。非也。南陽之復陽。故湖陽樂鄉。元帝元延二年置。水經淇水注以爲封於清河。復陽是。

十二 案二當作三。孝文時恭侯嘉在國十三年也。
坐父拾 案坐上缺侯彊二字。

陽河

附案河乃阿之譌。索隱云縣屬上黨。而水經注五以此侯封於平原阿陽。卷九以爲封於上黨陽阿。似平原非也。攷漢書外戚傳孝成趙皇后屬陽阿主家。師古曰陽阿平原之縣。今俗書阿字作河。又或爲河陽。皆後人妄改耳。寰宇記阿陽城在禹城縣南七十里。漢魏以下改爲陽阿。趙氏一清水經注釋辨善長一事兩隸之終。而以萬訢封平原阿陽。齊侯其石封上黨陽阿。分一侯爲二人。其誤與酈之兩載全。

以郎中起 附案起乃騎之譌。毛本是騎。

齊哀侯元年 附案表中侯諡固有兩字者。而此侯漢表單

稱齊侯索隱本亦作齊侯蓋哀字衍又索隱引作齊侯卞訢則今本史表缺書姓名然水經注九作卞訢卷五別作萬訢而漢表作其石廣韻其姓通志其氏並引陽阿爲證何不全若是耶表序正義誤引作齊仁豈此侯又姓齊乎王孝廉曰卞乃刀之誤刀卽古其字刀訛爲万故又作萬石乃漢表之誤齊又因謚而誤侯安國案安國失謚

侯午元年中絕案午亦失謚中絕二字衍侯午未嘗中絕也

埠山侯仁元年

案埠山未詳

路史國名紀作埠山

此乃更封國名當

大字中書之

此誤在旁又更封始於仁之父恭侯章漢表甚

明

惟以章在位三年爲十三年則誤也

史表因誤書埠山於旁遂若更封侯仁

矣而侯上反缺今字仁是太初見侯例稱今侯也

二十征和二年十月仁與母坐祝詛大逆無道國除 附案
此當削之

朝陽

附案索隱以爲南陽縣非也史記攷異曰濟南有朝陽水經
注以爲華寄封國

後攻韓王信 附案漢表後作復是此訛

三月丙寅 案漢表作壬寅是也高祖七年三月無丙寅

棘陽

南陽

以卒從胡陵 案從下缺起字

以擊諸侯 案漢表作擊項籍是也

千戶 案漢表作二千戶

七年七月丙辰 案是年七月無丙辰疑月誤或六月八月

涅陽

南陽

比杜衍侯 案北上缺功字。但中水杜衍赤泉涅陽吳房五侯俱以斬羽封。而獨於涅陽書曰比杜衍何也。

莊侯呂勝 附案漢表作騰非。

平棘

常山

懿侯執 附案此侯是林摯。傳寫失其姓。而摯字又脫其半也。但師古於地理志引功臣表作杜摯。何歟。疑誤。

八年侯辟彊元年 案史謂懿侯二十年薨。故其子辟彊以

高后八年嗣。漢表謂懿侯二十四年薨。辟彊以孝文五年嗣。

依漢表當

又不言其在國免侯之歲。二表不全。未知孰是。

鬼薪 案鬼上缺爲字。

葵頓

案索隱謂羹頡爵號非縣名以其櫟釜故也正義引括地志云羹頡山在潯州懷戎縣東南十五里高祖取其山名爲侯號方輿紀要謂安徽廬州府舒城縣西北三十里有羹頡城相傳劉信所築二地未知孰信懷戎爲上谷潯縣淳南集君事實辨曰高祖爲櫟釜之故以醜名加之殆不若不封之愈也

侯劉信 附案文紀蘇林注云羹頡侯終豈信又名終耶然未知何據

元年信有罪削爵一級爲關內侯 案此高后元年也信母封陰安侯無屬魏郡見孝文紀必是高后封之常附書羹頡下以母從子義所宜然夫蕭何之妻表尚書之而王嫚之封反不書何耶信有罪上缺侯字

附案漢志有二深澤一在涿一在中山索隱定爲中山豈以在涿者名南深澤之故乎若水經注十一以涿之容城當之則誤甚蓋容城縣之改名深澤始於王莽高帝時寧有此稱屬淮陰侯案此時當云韓信

齊侯趙將夜附案漢表夜作夕必字訛脫他處竝作將夜奪絕附案史表謂將夜在位十三年以高后二年奪絕三年復封一年又絕至孝文十四年復封在位四年薨子戴侯頭嗣漢表謂將夕以高后元年免二年復封在位二年薨至孝文後二年戴侯嗣與史不全蓋漢表非

復封將夜案封下缺侯字

侯循附案漢表名脩是也此訛說在文紀

罪絕案罪上缺有字

更 附案漢表作與則此作更訛也其地疑卽顯夷在泰山南武陽

柏至

附案其地未聞

以駢憐從起昌邑 附案漢表作駢隣索隱引姚氏云聲相近而其解有二師古謂二馬曰駢竝兩騎爲軍翼也索隱云猶比隣也

七月戊辰靖侯許溫元年 附案漢表十月戊辰是此譌作七而許溫作許益聲相近

二月復封溫如故 案湖本訛三年爲二年又溫上缺侯字哀侯昌 案表失書昌爲丞相說在武彊下

共侯如安 附案漢表作安如史證以如安爲誤也

中水

源

後共斬項羽 史詮曰後當作復其上當有從灌嬰三字

夷侯假 其侯青肩 附案漢表假作瑕肩作眉

廿三 宜成坐耐金 案廿三當作二十二宜成上缺侯字

杜衍

南陽

屬淮陰 案當作韓信

從灌嬰 案從上當有復字

莊侯王翳 附案漢表作翳非

侯市臣 侯翕 案漢表市臣諡孝此失書翕作舍疑亦此

誤曾祖名翳不應又從羽名翕也

有罪絕 附案史詮曰三字當橫書於十二之左右今本誤

彊侯郢人元年 案郢人之諡漢表失書徐廣又作景或是

兩字謚爲景彊也。

十二 案此武帝時侯定國在位年數也。漢表謂定國在位十三年。以元狩五年免。較多一歲。

赤泉

附案赤泉地闕。索隱於項羽紀謂是南陽丹水。非。路史亦以爲謬。魏書地形志臨洮郡有赤水縣。地太遠。方輿紀要云。赤城在魯山縣。南陽魯陽東北三十里。或曰漢赤泉城也。史詮曰。柏至中水杜衍赤泉四侯封年月。本次陽阿之後。漢表全。今本亂其次矣。

屬淮陰後從灌嬰 案淮陰當作韓信。後當作復。

一 案一字衍。楊喜於高后元年奪絕矣。安得書其年乎。

定侯殷 侯無害 案殷乃敷之誤。漢唐兩表並作敷也。而

唐表謂無害是字胤其名與史漢兩表又異矣

臨汝 附案此汝南鄉名說在潁陰侯下

恂

附案漢表作揲索隱本作拘竝全卽右扶風栒邑縣古郿國也此作恂誤

從曹咎軍 案史詮謂從下缺破字是也

以燕相國定盧奴 附案漢表作盧綰然攷盧奴屬中山似不誤

頃侯溫疥 附案唐世系表云謚順恐非

侯河元年 附案河乃何之訛漢唐表竝作何也

武原

附案縣屬楚國索隱謂漢志闕非史詮曰武原封年月本大

曆之後漢表全今本失其次序

漢七年 史證曰七當作四

功比高陵 史證曰高陵侯缺侯字

十三 案侯不害以孝景四年嗣後二年免則在位十一年不得有十三年此三字誤也但漢表謂其侯寄三十七年薨不害以孝景三年嗣在位十二年免較史前多一年疑

不害坐葬過律 案缺侯字

九十二 案武原侯第是九十三此誤

磨

附案漢表作歷縣屬信都史訛爲磨當作曆音歷古與歷通用山海中山經歷石之山郭注或作曆是也周禮地官遂師抱曆釋文音歷史樂毅傳曆室國策新序作歷室春申君傳

漢曆之北說苑作歷今本俱訛曆爲磨顏氏家訓勸學篇譏太山羊肅讀世本容成造歷以爲確磨之磨則知此字傳訛久矣

七月癸丑案封侯月日當依漢表作十月癸酉此誤

竇有罪案缺侯字

九十二案曆之侯第當是九十七若九十二則與高陵侯全位矣此誤

彙

附案此侯封於山陽郡之彙縣水經注廿五卷可證史漢表並訛作彙師古卽音公老反矣矣後書東平憲王傳亦譌作彙

祗侯陳錯附案漢表作祖侯陳錯諡名並異盧學士曰獨

斷記諡法治典不殺曰祈祈卽祇也祇或作祖因誤爲祖又水經注依史名錯

三年其侯 附案此孝文七年也湖本訛刻三年

侯安元年 案安諡節此失書

宋子

銓鹿

以趙羽林將初從 案漢表作右林將蓋右羽林將也

功北磨侯五百四十戶 案磨乃磨之訛漢表作五百三十六戶

十二月丁卯 案漢表作二月丁卯

其侯不疑 附案漢表作畱蓋有二名

猗氏

河東

二千四百戶 案漢表千一百戶

靖侯交 頃侯差 附案漢表交作支差作羌疑訛

清

東

擊項羽代 史詮曰定代缺定字

比彭侯 史詮曰缺功字

簡侯室中 案徐廣曰室一作室索隱曰室中姓見風俗通

漢表作室中同通志室中氏引此爲證蓋侯姓室中名同史
表失書名而又訛室爲空也水經注五誤依史作空中至漢
表之以室爲室乃古字通用如論語果敢而窒鄭氏曰魯論
作室隸釋韓勅修孔廟後碑室中作室中

恭侯右 附案漢表作古疑非

生坐酎金 史詮曰缺侯字

彊

附案地無考

代侯比彭侯 史詮曰定代功比彭侯缺定功二字

三月丙辰簡侯畱勝元年 案丙辰乃丙戌之誤無論漢表是丙戌而此侯前後皆以三月丙戌封則三月安得有丙辰乎又漢表作圉侯畱盼諡名竝異未知孰是

戴侯章 侯服 附案漢表作章復而服又作復是父子全名矣不可從

彭

附案彭凡兩封高祖封秦同武帝封劉彊漢書王子表謂在東海然漢志無之漢表劉屈氂封澎侯晉灼云東海亦無考方輿紀要云彭河在嶧縣東南五十里

代 案史詮謂代上缺定字

吳房

沈南

從下却 史詮曰從起下却缺起字

擊夏陽 附案漢表作陽夏是卽高紀楚距漢陽夏事也此

誤倒

二月辛巳 案侯表以所封先後爲序此上四侯皆三月丙戌封可驗吳房之非二月封矣而三月書丙戌則是月亦不合有辛巳當依漢表作三月辛卯爲是

去疾有罪 案缺侯字

甯

附案甯卽河內郡之修武縣水經注九修武故甯也高帝封魏遼爲侯國此是的證史漢表元未嘗誤乃索隱以甯陽當之謂漢表甯陽屬濟南反似表脫一陽字攷漢書王子表無

濟南之文或今本缺失然地理志泰山郡寧陽縣注云侯國寧甯古通係武帝封魯其王子劉恢者一作恬與甯侯魏邀無涉且非濟南所屬此小司馬之誤也上谷有寧縣亦非所封八年四月辛卯莊侯魏選元年附案吳房之封是三月辛卯安得四月又有辛卯蓋辛酉之訛也而選又邀之誤將相表漢表水經注竝作邀

昌項

從淮陰侯案漢表云從韓信是

八年六月戊申圍侯盧卿元年附案漢表戊申作戊辰非下二侯六月壬子封戊辰後壬子十六日故知非也是月乃壬寅朔圍爲圍字之譌盧姓漢表作旅非當爲旅字卽盧也索隱引漢表作旅廣韻旅注云漢功臣表有旅卿封昌平侯

通志略族氏注云昌平侯族卿傳封六代姓氏及國名代數俱誤不足據也

通志于後共侯之姓氏代數亦誤

二年侯通反案通反在孝景三年

共河

從淮陰侯案當作韓信

懷侯商附案漢表商作高未知孰是

閼氏

案索隱以爲安定縣名而漢志安定有烏氏無閼氏則小司馬妄矣攷水經注十云梁榆城卽閼與故城趙奢破秦於閼與謂此也司馬彪袁山松郡國志並言涅縣有閼與聚漢高帝封馮解散爲侯國据酈所說是閼氏乃閼與之誤其地在上黨涅氏縣蓋因涅氏訛作閼氏耳趙氏一清漢書顏注拾

遺云或謂閔乃烏之譌蓋篆文於烏相近後人又誤加一門似迂曲

以代太尉 案太尉誤當依漢表作大與音餘師古曰主爵祿之官

節侯馮解敢 附案漢表敢作散疑此譌

安丘

附案北海琅邪竝有安邱索隱據水經注廿六卷定爲北海屬魏豹二歲五月以執鉞入漢 附案漢表作執盾小異至二歲之作一歲則誤也考豹以漢二年三月降五月叛此侯入漢必在斯時安得謂一歲五月乎

三千戶 案漢表三作二

四年敬侯執元年 案漢表孝景三年執嗣是也此訛三爲

四執在位一年薨

三年康侯訖元年 案康侯以孝景四年嗣位此作三年誤

又漢表名新

侯指 案漢表作拾

侯指坐入上林謀盜鹿國際 案漢表兼坐搏拊

合陽

馮翊

高祖八年 案八當作七

八年九月丙午侯劉仲元年 案仲之降封爲侯當高祖七

年十二月而史漢表皆誤作八年九月已說見高祖紀丙午

日尤誤是年九月辛未朔無丙午也應作七年十二月丙子

王本作丙子

蓋漢書高紀帝立子如意爲代王是十二月辛酉故知郃陽是十二月丙子封敘次應在陽阿侯之後又表例書

名宜改曰劉喜元年徐廣曰一名嘉乃喜之訛徐於元王世家固云名喜字仲也

五 案五當作六高祖時侯喜在國六年也又二年薨
尊仲謚爲代頃侯 史詮曰王作侯誤

襄平

附案索隱以爲在臨淮而水經注十四謂紀通封於遼東之襄平也

功定平侯 案漢表云功比平定侯此脫誤

八年九月丙午 案是年九月無丙午史漢表俱誤若是後九月則有之

侯紀通元年 案通在位五十二年以孝景中二年薨子康侯相夫嗣而漢書景紀前三年詔稱襄平侯嘉余疑紀通更

名詔書不應有誤也。晉灼謂相夫更名甚謬。相夫以景中三年嗣侯。安得前三年已見於詔耶。通失諡。

夷吾元年。元封二年夷吾薨。案夷吾上竝缺侯字。其諡失之。二年當依漢表作元年。

五十六。案此襄平侯第也。表缺。漢表作六十六誤。

龍

附案索隱謂卽廬江之龍舒縣。則表何以不稱龍舒。漢表作龍陽。而晉書志龍陽屬武陵。表又何以不稱龍陽。蓋竝爲誤。端史固不誤也。攷水經注廿四汶水南逕博縣故城東。又西南逕龍鄉故城南。春秋成公二年齊侯取龍者也。漢高帝封陳畧爲侯國。然則龍在泰山博縣界。爲今泰安州西南。路史亦云是太山龍矣。

八月後九月己未敬侯陳暑元年 案八月是八年暑是暑
湖本訛也惟後九月己未漢表作九月乙未攷高祖八年九
月辛未朔後九月庚子朔若九月當是乙未後九月當是己
未莫定孰是

繁

附案漢表作平誤表自有平侯沛嘉豈一地兩封乎或謂六
國時趙有平邑地近繁水故表以平爲繁說亦未確漢志平
邑屬代不近繁水也而索隱謂地理志魏郡有繁陽恐別有
繁縣志闕此語殊疎攷志蜀郡有繁縣並未嘗闕又何得以
繁陽當之

比吳房侯 史詮曰缺功字

九年十一月壬寅莊侯彊瞻元年 案十一月漢表作十二

月誤蓋是年十二月無壬寅也。又此侯姓張名瞻師。蓋此脫師字。而又誤爲彊也。

康侯駒獨

附案史記謂駒當作駒。並非也。漢表作侯惲。師

音徐廣亦曰一云侯惲。則駒乃惲之訛。漢表脫獨字。康侯以

榮獨爲名。可謂僻矣。

中三年侯安國元年

案史表謂侯寄

其謚

在位六年。以孝

景中二年薨。安國以中三年嗣。所書甚明。而漢表謂寄與安國之薨嗣不得其年。未知何故。

安國爲人所殺

案安國上缺侯字。

陸梁

附案如淳據始皇紀所謂陸梁地非也。其地未聞。索隱本與漢表作陸量。

三月丙辰侯須毋。案漢表作丙戌誤。是年三月戊戌朔。只有丙辰也。須毋矢證。

高京

附案周昌傳及漢書表傳皆作高景。則此訛脫爲京也。其地未聞。沈進士云。疑高爲封地。而景其謚。地理志沛郡有高縣。以內史入。案入字宜衍。內史誤。說在陰侯下當作客。

功比辟陽。案陽下缺侯字。但攷周苛以守滎陽城破。罵項羽死。忠烈懋著。當與紀成奚謂諸人比績。彼辟陽者。徒以侍呂雉得侯。奈何比之。豈周御史矣。侯第辟陽在五十九。高景在六十。豈非陳平阿呂后意差錄倒雜乎。

四月丙寅。案漢表作戊寅。是四月丁卯朔。不得有丙寅。坐謀反。案坐上失侯成二字。

繩 附案繩地不見於漢志水經注廿六繩水出營城東西歷貝邱昔晉侯與齊侯宴齊侯曰有酒如繩指喻此水也疑周侯改封卽在其地

封成孫應

案應上缺侯字其諡無考

元狩四年

附案漢表作五年非公卿表可据

平坐爲太常

史詮曰缺侯字

離

附案其地未聞此侯以長沙國臣封疑是離也離水出湘南或曰卽楚鍾離漢屬九江郡或曰郡國志注江夏南新市侯國有離鄉聚

元年四月戊寅鄧弱元年

史詮曰此當書高祖橫行今本升侯功橫行誤也九年作元年亦誤又缺侯字

謹亦失之

義陵

夫此侯始所起及所絕案此九字當書於侯功格內今本誤在高祖橫行又漢表引成帝時光祿大夫滑湛索隱引日作滑湛有占驗曰鄧弱以長沙將兵侯是始所起也侯第亦失考

附案縣屬武陵此侯以長沙柱國封故在楚地也而徐廣謂一作義陽索隱謂義陽縣在汝南謬甚無論長沙國臣不應封於豫州境內而汝南亦無此縣名攷武帝封衛山爲義陽侯在南陽平氏東海厚邱亦有義陽平帝以封師丹非汝南也

九年九月丙子案是年九月乙未朔無丙子疑是丙午或是八月也

侯吳程

附案漢表程作郢古通孟子畢郢司馬相如傳集

解引作畢程逸書史記解有畢程氏呂覽具備又作畢程然侯名當作郅不然與其子名種類矣

侯種

附案漢表作重字脫其半耳

皆失諡案諸表中侯之失諡者多矣豈獨義陵二侯哉疑此三字是後人之注非史本文

宣平

附案宣平是號蓋關內侯之類三輔黃圖云長安東出北頭第一城門名宣平門後書宋宏亦封宣平侯

九年四月武侯張敖元年案敖封無日漢表并無月而高紀作正月與此又異侯表以先後爲序依漢紀正月宜在陸梁侯前依此表四月當與離侯相次何以居義陵後乎

信平案信平者徐廣謂高后改封敖之國名也然徧檢史

漢竝無高后改封張敖爲信平侯之事。獨見於此。且信平亦非地名。趙廉頗封信平君。高祖以杜恬爲信平侯。景帝封信平君起爲南鄉侯。蓋與宣平全爲名號。何必改之。又攷通志略引風俗通云。張敖尚魯元公主。封于信都。豈張敖侯號宣平。邑在信都。而信平爲信都之誤歟。然何以書於高后時也。又豈敖無封邑。至高后始食信都乎。高后立敖子偃爲魯王。更封敖他子侈爲信都侯。亦是一證。或曰。宣信音相近。二字當衍。

墓 案墓上缺侯敖二字。

以故魯王爲南宮信都侯。案史詮謂南宮更封國名。當大書於十五之上。今本誤書在旁。偃以故魯王爲侯。今本缺偃字。程說是也。然攷漢表偃諡共。其元年亦失書。當云共侯偃以

故魯王爲侯元年方合。又索隱曰：楚漢春秋南宮侯張耳，此作宣平侯敖。陳平錄第時耳，已薨故也。夫南宮之號，孝文以封敖子偃，不聞張耳先有斯稱。且耳薨於趙王之位，未嘗降黜爲侯。容齋三筆以楚漢春秋爲誤。班固十八侯銘稱南宮侯張敖，蓋據孝文時書之其實敖亦未封南宮也。今世無此書，不能詳知，而陸賈所記皆當時目驗之事，似不應誤。恐是引賈書者誤耳。

侯生 附案漢表誤作壬，漢傳亦作生也。

罪絕 案罪上缺有字。

睢陽 案縣屬梁國，乃梁王國都。漢書表傳竝作睢陵，則此誤也。睢陵在臨淮。

封偃孫侯廣 案侯缺證，其名漢書功臣表作廣孫，公卿表及傳作廣國，此單稱廣，三處不全。

十三太初三年侯昌爲太常乏祠國除 案此謂昌在位十三年以太初三年失侯漢表謂在位十二年以太初二年免未知孰是爲太常上缺坐字

三 案此張敖侯第也高祖作十八侯位次決不以敖居第三并不知敖在十八人中否居第三者莫攷何人矣師古曰張耳及敖竝無大功蓋以魯元之故呂后曲升之也

東陽

附案縣屬臨淮元和郡縣志以爲清河之東陽恐非乃清河綱王子宏所封故漢志注云侯國

開封

附案

漢表開封在慎陽之後此在慎陽前案其序矣蓋慎陽以十二月甲寅封開封以十二月丙辰封甲寅先二日也

比其侯 史詮曰缺功字

沛沛

二月癸巳 案沛侯十二月封此脫十字其封與東陽全月日也

慎陽

附案慎陽者慎水之陽也漢志縣屬汝南師古曰慎字本作眞音眞後誤爲慎今猶有眞邱眞陽縣字竝單作眞知其音不改也路史引作慎陽誤閩輿云永平五年失印更刻遂誤以水爲心義門讀書記曰合馬伏波傳觀之知小學壞於王莽之亂矣誤以水爲心亦或因汝南更有慎故

二千戶 案漢表二作三

侯樂說 案此侯失詮其姓漢表作樂晉灼引楚漢春秋作

謝疑侯有樂謝二姓猶陳武之爲柴武而樂乃樂之訛耳故水經注三十依史作樂說

靖侯願之元年案漢表作靖侯願無之字此作願之與其子買之相類豈此侯如西晉王氏代以之字爲名唐孟郊東野集所云義之又有之乎

禾成

附案史漢表竝全索隱云漢志闕或謂漢志常山郡鄠縣王莽改爲禾成蓋後人誤改表文自當作鄠其後武帝又以封趙敬肅王子劉延年此說非也攷水經注十曰大白渠又東南逕和城北漢高帝封公孫耳爲侯國其地蓋在鉅鹿之下曲陽而表於和字脫其半耳郡國志南陽武當有和城聚亦非所封城成史漢通寫

以卒漢二年初從 案二年當依漢表作五年

十二年 附案湖本譌一作二

公孫耳 附案漢表名昔疑非

堂陽

鉅鹿

爲惠侯坐守榮陽降楚免後復來以郎擊籍 附案此言降楚之後復來歸漢也而漢表來作求謂求以郎擊籍屬下句讀竝通惠地無考

十三 案十三乃十二孝景時侯德在位十二年也

祝阿

平原

以客從起鬻乘 附案鬻桑地名此訛作乘而漢表作齒桑又訛鬻爲齒也

以上隊將入漢 案上一本作十而史詮謂二隊之誤

屬淮陰侯 案當作韓信

八百戶 案漢表千八百戶

正月己未孝侯高邑元年 案己未漢表作己卯未知孰是
至高邑作高色乃漢表之訛水經注八亦作邑

長脩

河東

以內史擊諸侯功比須昌侯 案內史之誤說在汾陰侯下
功比須昌侯漢表誤作攻項昌

以廷尉死事 史證曰史表疑有誤也漢法臣死事者其子
封侯若長脩侯杜恬以廷尉死事卽子當封侯矣何得自爲
侯四年乎攷百官表孝惠三年長脩侯杜恬爲廷尉政與其
子襲侯之年相合殊不可曉盧學士曰疑上文擊諸侯下脫
一侯字後以廷尉死事也漢表於死事下衍一侯字百官表

亦有誤

千五百戶 案漢表千九百戶

正月丙辰平侯杜恬元年 案是年正月丁巳朔不得有丙辰日當依漢表作丙戌爲是又侯名徐廣謂一云杜恪恐非侯喜 案漢表作意

罪絕 案缺有字

陽平

東郡

侯相夫

附案百官表作杜相缺夫字

三十三元封四年侯相夫坐爲太常與樂令無可當鄭舞人擅繇不如令闢出函谷關國除 案漢表謂相夫元封三年免與百官表合則此三十三當作三十二元封四年當作三年蓋相夫於武帝時在位三十二年也至相夫所坐之罪百官表云坐擅繇大樂令論其文甚簡侯表云坐爲太常與大

樂令中可當鄭舞人擅絲闌出入關免。師古曰。擇可以爲鄭舞而擅從役使之也。盧學士曰。無可中可皆人名。不辨何者爲是。京師在關內。此大樂乃供朝祭之用。而乃擅絲使爲鄭衛之舞。又闌出關外。也不當有入字。

江邑

附案地未詳。疑是春秋時江國。爲漢汝南之安陽。其後文帝又以封淮南厲王子勃也。

從御史大夫周昌爲趙相而伐陳豨。周孝廉曰。當云從御史大夫周昌爲趙相而代之。從擊陳豨。此有訛缺。

正月辛未。案漢表不書月日。但言十一年封。今本漢表此

必別有據。前四侯有以正月己未封者。有以正月己卯封者。有以正月丙戌封者。辛未先己卯八日。先丙戌十五日。後己

未十二日

營陵

北

附案史詮曰營陵封年月本次平州之後今本失其次也

以三年爲郎中案三年上缺漢字

世爲衛尉案百官表劉澤在孝惠高后時爲衛尉安得言世字必有誤

萬二千戶案漢表二作一

十一年史詮曰十一年中缺中字

五六年侯澤爲琅邪王案澤以高后七年封王則高后時

爲侯六年此誤以封王在六年故中書五字

土軍

西

千二百戶案漢表二作一

武侯宣義 案漢表作諡式。

廣河

附案此鉅鹿廣阿縣也。湖本訛爲河字。百官表作廣安。師古曰誤也。

三 附案各本皆訛三字。乃二字一字。孝文時懿侯在國二年薨。夷侯一年薨也。

夷侯竟 附案漢表誤作敬。蓋夷侯之子爲敬侯。但豈有以父名作諡之理乎。

侯越 案漢書侯表百官表列傳俱作越人。此缺人字。

須昌

東郡

雍軍塞陳謁上 案漢表作雍軍塞渭上。則謁乃渭字之誤。史詮謂雍王章邯之軍陣於渭上。遮塞漢出兵道也。而沈進

士謂此卽元年漢王從故道襲雍。雍王迎擊漢軍陳倉。時事似陳下有倉字。陳倉縣屬右扶風。政章邯地也。說勝程氏。

二月己酉 案漢表作己丑。先己酉二十日。

臨轅

附案漢志不載。疑其地臨轅關故名。當在河南緱氏縣界。或云左傳哀十年晉伐齊取轅。杜注祝阿縣西北有轅城。續志注謂卽平原之瑗縣。臨轅疑此。俟再考。

以中尉 案此下有缺文。

二月乙酉 案是年二月丙戌朔。不得有乙酉。疑與前封須昌己酉日全。

共侯忠 附案漢表作中。蓋古通用。商書建中于民。釋文云中本作忠。又見隸釋。

汲侯

案史詮謂汲國名衍侯字是也。但索隱云漢表作伋。伋與汲

竝縣名。屬河內。此語殊不可曉。漢表與史竝作汲。百官表亦全。諸

本無作伋者。而地理志河內有汲波二縣。別無伋縣。豈古本

漢表作波。小司馬竝刻以著其異。而傳刻索隱者訛乎。水經

注七汲水。逕汲縣故城北。漢高帝封公上不害爲侯國。則非

封於波明已。

趙氏水經注釋本作波。謂

應從史表作波。與各本異。

千二百戶。案漢表二作三。

爲趙太傅。附案漢表作太僕誤也。此侯以漢太僕封侯。不

應降爲趙太僕矣。

二月己巳終侯公上不害元年。案漢表作三月乙酉。與此

作二月己巳竝誤。二月丙戌朔。不得有己巳日。而下有二月

封者寧得以三月居前蓋此侯以二月乙卯封也終侯漢表作紹侯謚亦不全又通志氏族略有公士氏引此侯爲驗注云古爵也久居是爵者子孫氏焉然則史漢作公上皆非歟不知鄭氏何據

二年夷侯武元年

附案夷侯以孝惠二年立孝文十三年

薨在位二十七年此失刻高后時夷侯在國年數

當中書八字

而

誤以孝文之年入高后格內遂遞誤升上一格反空武帝橫行矣

廣德坐妻精大逆罪

史詮曰精其妻名也缺侯字

寧陵

陳

從陳畱

史詮曰從起畱起作陳誤

爲上解隨馬都尉擊陳豨

案漢表無解隨馬語蓋呂臣爲

高祖解追騎之厄也。都尉上缺以字。

隨與追全。隨驤背。隨墨。以追曲注。追古隨字。追

也。隨

戴侯射

附案漢表射作謝。古字通。

一五年侯始薨

附案此以始在位一年。故云孝景五年薨。

而漢表謂始在位十七年。是以武帝建元四年薨矣。疑漢誤。

汾陽

太原

前二年從起陽夏

案前二年當作漢二年。漢表云前三年

從起櫟陽。前三年亦誤也。而陽夏又櫟陽之誤。二年十一月

漢王都櫟陽也。

二月辛亥侯斬彊

附案二月漢表作三月誤。又此侯諡莊。

故漢表作嚴。今本史表脫諡。索隱本作壯侯也。而侯姓史漢

侯表全。獨百官表作斬。疑非。

江都 附案地未聞百官表作江都誤也

侯石元年 案侯石上缺復封今三字

十九太始四年五月丁卯侯石坐爲太常行太僕事治畜夫
可年益縱年國除 附案史記太初安得記太始時事此妄
續當削但攷漢書侯表云坐爲太常行幸離宮道橋苦惡太
僕敬聲繫以謁聞赦免百官表云太始四年爲太常四年坐
爲謁問囚故太僕敬聲亂尊卑免謂以征和三年免罪狀不全年數
亦異未知孰誤坐罪書月日表例所無

戴

案漢志梁國留縣注云故戴國此不稱留而用舊名者當因
其名不美耳水經汧水注云戴秦之穀縣後遭漢兵起邑多
災年故改曰留漢章帝以其名不善改曰考城說恐非傳實

傳言破邢說軍苗南則其名舊矣

以中令擊豨案中廢令也缺廢字

千二百戶案漢表二作一

敬侯彭祖附案漢表彭祖姓祕師古曰讀如祕書索隱本作秋則是史表元作秋而今本脫耳然秋字非

其侯悼附案漢表作悼疑悼字譌

侯安期案漢表作安侯軫但此侯之父名安國其子不得以安期爲名亦不得復以安爲諡而期與軫又不全史漢二表俱有誤

元鼎五年侯蒙元年廿五後元元年五月甲戌坐祝詛無道國除案侯蒙上缺今字廿五以下削之

衍

案蘇秦說魏有卷衍之語。蓋卽始皇紀九年楊端和所攻之衍氏。亦河南郡地。但水經注七謂封邱縣爲燕縣之延鄉。在春秋爲長邱。漢高帝封翟盱。音況于反。或作盱。藝文類聚五十一引陳雷風俗傳云。高祖與項氏戰。厄於延鄉。有翟母免其難。故以延鄉爲封邱。以封翟母。漢志封邱屬陳留。孟康注云。今翟溝是。此侯翟盱必翟母之子。乃其所封之國。史漢表皆不曰延鄉。亦不曰封邱。而以爲衍者。豈翟母先自食邑。其子又以功別封乎。抑或衍燕延音近。字隨而變也。

十一年七月己丑。案七月甲寅朔無己丑。疑是乙丑。或六月及八月。

不疑坐挾詔書論罪。案不疑上缺侯字。挾詔書者。師古謂詔書當奉持之。而挾以行。故爲罪也。應城程氏大中讀史偶

見云詔書無挾以行之理此當如挾貴挾長之挾謂挾詔書以威令人借端生事者師古注非

平州

附案漢志無平州案隱引晉書地道記屬巴郡豈以此侯元孫爲浩不更之故乎晉置巴西郡平州縣似不可以徵漢初侯國而武帝封王恢爲平州侯漢表明言在梁父當卽此侯所封之地梁父屬泰山郡左傳宣元年杜注云平州在泰山牟縣西魏志牟縣注云有萊蕪城平州城則在今泰安府萊蕪縣西或以西河平周縣當之亦非

其侯昭涉掉尾案昭涉姓也而廣韻注通志略皆作昭沙氏豈史漢涉字誤歟荀子議兵篇垂沙禮書引作垂涉

戴侯福附案漢表名種疑此誤蓋掉尾元孫名福戴侯爲

掉尾子不應全名

中車河南

二千三百戶 案漢表三作二

其侯單父聖 附案漢表作單右車索隱引漢表作單父左車蓋單父複姓聖其名左車其字故水經注廿二亦作單父聖今本漢表誤也

十二年 案二當作三

郾南郡

以故羣盜長臨江將 案臨上缺爲字漢表有

慶侯榮盛 附案漢表作夷侯榮成蓋有二諡成與盛古通遂坐賣宅縣官故貴國除 案遂上缺侯字漢表書侯遂之罪云坐擄搏奪公主馬與此異

百十一 案卽侯位次漢表是百十三此誤

毛本一作三

博陽

附案博乃傳字之訛卽春秋偃陽國穀梁及漢志作博陽故索隱云屬彭城若汝南之博陽則封陳渙矣

十一月 案漢表作十月是

十二 史詮曰自孝景元年中四年侯邀在國十一年一作二誤

中五年侯邀奪爵一級 案史表以邀奪爵在孝景中五年爲侯廿六年漢表以邀孝景元年免在位十五年未知孰是漢表邀作邀

陽義

附案漢表作陽義是也此訛縣屬會稽索隱謂丹陽亦誤

徙爲漢大夫 案漢表作中大夫此脫中字

二千戶 附案漢表二作一史漢凡一起數者多不著一字

在中間者始有漢表必是二字而脫其畫耳

下相

臨淮

十月乙酉 案漢表作己酉是也

莊侯冷耳 附案漢表作冷音零此訛爲冷

侯慎 附案漢表作順古通

德

附案德蓋鄉名漢書王子表謂在泰山而侯表有德侯景建

武帝

封謂在濟南則今濟南府德州是也於漢近平原之安惠

以代頃王子侯 案代頃王者劉仲也惠帝二年追尊侯第

定於呂后表不妨稱之然德侯封時劉仲見爲合陽侯不比

周呂之可稱悼武王呂公之可稱呂宣王也當依漢表作兄子爲允

侯敵案漢表諡康此缺

高陵理邪

以將軍擊布史詮曰缺侯字

十一月丁亥案漢表作十二月丁亥是年十二月壬子朔方有丁亥漢表是也

圉侯王周附案漢表名虞人蓋有二名

惠侯井弓案漢表作弄弓

二年反案二年乃三年之訛反上又脫侯行二字

期思汝南

赫薨無後國除案赫上缺康侯二字攷漢書賈捐之傳期

思侯可爲諸曹師古曰當是賁赫之後嗣而表不載然則非無後國除矣

穀陵

案漢表穀陽侯在戚侯之後史表誤以穀陵居前失封侯之序矣而穀陵亦穀陽之誤屬沛郡應劭曰在穀水之陽

三年隱侯卯元年案此孝景三年也漢表以隱侯嗣於孝景二年而卯又作卯未知孰是

獻侯解案漢表作懿侯解中蓋有二諡而此失一中字

侯偃案偃當稱今侯此缺

戚

附案索隱謂漢志關晉地道記屬東海此語殊疎戚屬東海明載漢志竝未嘗闕何必引晉記況李必之封恐非東海戚

水經五河水故瀆東北逕戚城西鄭注云春秋哀公二年
晉納衛太子於戚今頓邱衛國縣西戚亭是也爲衛之河上
邑高帝封李必爲侯國矣

別屬丞韓信 案史詮言丞字當衍余謂丞下缺相字時韓
信爲相國

合千戶 史詮曰衍合字漢表千五百戶

園侯季必 案園乃園字之訛此侯姓李故灌嬰傳云重泉
人李必又百官表云戚侯李信成爲太常索隱引漢紀桓帝
追錄李必後黃門丞李遂爲晉陽關內侯水經注亦云李必
則史漢表作姓季竝誤毛本作園侯李必

三 案三者孝文元年至三年賁侯長在國之年數也史表
於孝文格內失書元年賁侯長元年七字遂若此三年爲其

父李必矣。謬法無責。

齊侯班。案漢表作躁侯瑕。謚名俱異。未知孰是。

壯

附案徐廣云一作莊。古字通。故漢表作嚴。說在廣侯下。莊乃齊地名。左傳反陳於莊。孟子莊嶽之間是也。

漢王三年降。案漢表作二年。未定。

敬侯許倩。附案漢表倩作猜。說在賁侯下。

殤侯則。案漢表作煬侯。

元光五年侯廣宗。元年元鼎元年侯廣宗坐酎金國除。案此所書誤。攷漢表元光五年節侯周嗣三年薨。元朔二年侯廣宗嗣。十五年元鼎五年坐酎金免。此失書節侯一代而又誤書廣宗之年。

成陽

附案成陽有二。索隱據水經注三十定爲汝南。非濟陰也。

正月乙酉。案是年正月辛亥朔無乙酉。毛本作己酉亦非。疑是癸酉之誤。

定侯意。附案侯姓奚。今本脫。索隱本有。

侯信罪鬼薪。案漢表云有罪要斬。乃鬼薪形近而訛。此處罪上缺有字。

桃

附案索隱以桃爲信都屬縣誤甚。信都雖有桃縣。而此侯實封於東郡之桃城。春秋桓十年所謂公會衛侯於桃邱是。杜注桃邱衛地。濟北東阿縣東南有桃城。晉之濟北卽漢之東郡。百官表稱姚邱侯劉舍。姚乃傳寫之訛。固可證桃侯之非。

封信都也。水經注卷十既誤認信都之桃爲封劉襄而卷八又誤認南燕縣之桃城爲襄封國以一襄而封二桃寧有是事況均非其地乎。攷續志燕縣桃城雖全屬東郡判然兩地。項羽紀正義引括地志曰桃城在滑州胙城縣東四十里高祖封劉襄爲侯國蓋亦謬指燕縣之桃爲東阿之桃矣。

爲淮陰守

案漢表作淮南是也。淮陰縣名有何太守乎。

二月丁巳

案漢表二作三是三月庚戌朔方有丁巳也。

復封襄

史詮曰缺侯字。

哀侯舍

案漢表謚懿疑哀字誤舍爲侯三十年又爲丞相

尚何哀乎

屬侯申

附案漢表譌作由。

高梁

案此卽左傳高粱之虛也。水經汾水注更可證。然酈食其傳云封疥爲高粱侯。後更食武遂侯。表以後封爲標名。何以不曰武遂乎。漢書誤作武陽。蓋景帝改封蕭嘉爲武陽侯矣。而水經注廿四引陳畱風俗傳曰酈氏居高陽。沛公攻陳畱。食其有功。封高陽侯。不但封國乖異。且言食其及身爲侯。恐不足據。北武遂乃漳地。非河間之武遂。

以列侯入漢。案酈生號廣野君。何曾爲侯。史漢表竝誤。子疥。附案水經注六作介非。

三月丙寅。附案漢表作二月誤。是年二月無丙寅也。

元光三年侯勃元年。元狩元年坐詐詔衡山王取金當死。病死國除。附案史漢表名勃。而史本傳正義引表作敵。漢傳作遂。豈一人而三名乎。疑非也。又此以勃在位十年失國。缺

侯平一代。勃失故以詐金爲勃事。與本傳及漢表傳大乖。蓋勃與平之薨嗣雖不得其年。而此表以平并勃。中書十字。固灼知其譌矣。正義引表云。敵嗣卒子平嗣。然則唐初史記本尚未誤耳。

六十六 案酈之侯第必是三十八。故功比三十二之平侯也。若在六十六。不但比平侯太遠。且與肥如全位矣。

紀信

附案其地未詳。史記考異曰。疑封紀侯而衍信字。或云信匡兩字謚。

十二年六月壬辰。匡侯陳倉元年。案紀信已下六侯。惟鄢陵無月。餘皆書六月。攷高祖以四月甲辰崩。則此六侯者。豈孝惠封之歟。抑誤書六月也。漢表齒侯無月數。

後二年六月侯陽元年案六月二字衍列侯嗣位例不書月且何以不十月卽位乎漢表陽作煬

陽反案缺侯字

甘泉

附案地理志無甘泉索隱疑卽甘水

在河南縣西南殊非猶以赤泉

爲丹水矣必欲求其地以實之何不引雍之甘泉乎然非也攷漢表作景史表徐廣亦云一作景則是封於勃海之景城縣其後宣帝又封河間獻王子劉雍爲景城侯

隋屬河間

蓋甘泉卽景之訛分爲二字耳

以都尉從軍侯

案漢表云五百戶此缺

侯王敬

附案漢表作嚴侯王競索隱本亦作壯侯王競則

此無證而爲敬者今本之妄也毛本作辰侯王竟亦譌

戴侯莫搖 案漢表作真粘

侯嫫 附案漢表作嬖師古音許孕反錢官詹曰子弟晦之云嫫古文作嬖譌爲嬖耳

賁棗

附案賁棗有二濟陰冤句有賁棗城見續志蘇秦說魏王所云東有淮潁賁棗也清河棗彊有賁棗城見魏書志晉灼美云方輿紀要謂在北直冀州棗彊縣西九十五里徐廣酈道元竝以此侯封于冤句

從起豐別以郎將入漢 案漢表豐作薛郎作越未知孰是靖侯赤 附案漢表作端侯革朱索隱本作端侯棘朱棘革古通然則今本缺侯姓而又訛其諡名耳水經注八亦云革朱惟百官表書賁棗侯乘昌是誤作乘耳廣韻乘姓誤據之

七八一 案此謂革朱在位年數。孝惠時七年，高后時八年，文帝時一年也。但漢表云朱以孝惠七年薨，嗣子有罪不得代。至文帝二年始以它子紹封，中間曠絕十年，則此所書妄矣。當衍去八字一字，而高后格內補書曰：嗣子有罪不得代，表例也。

康侯武 案漢表名式

有罪 案有上缺侯昌二字

張

附案方輿紀要謂山東壽張縣南有張城，毛釋之封此，非也。案隱以爲在廣平是，其後宣帝又以封趙頃王子。

七百戶 案此上缺侯字

節侯毛澤 附案漢表名釋之澤釋古通，今本脫之字，案隱

本有

夷侯慶 附案漢表誤名鹿

鄢陵

穎川

附案史記云鄢陵以十二年中封不得其月。本次菌之後今本失其次爾。余又攷漢志表竝作僞陵與鄢全。而水經注廿二作隱陵。蓋聲形並鄰。故字讀俱變。晉書安帝紀隆安三年有義興太守魏隱。而孫恩傳作僞。謝琰傳作鄢也。淮南記論作隱陵非

七百戶

案漢表作二千七百戶

莊侯朱濬

附案水經注誤姓諸。亦以音全而訛。

六 案六當作七。恭侯以孝文七年薨也。

菌

附案地無名菌者。徐廣云一作鹵。與漢表全。則菌字傳寫誤。

耳。鹵縣屬安定郡。或云是代郡鹵城縣也。至索隱謂又作鹵。路史引漢表作鹵。明係鹵字之訛矣。

以中涓。案漢表作中尉。

四十八。案鹵之侯第當是六十八。若居四十八則與東茅侯全位矣。其誤無疑。

史記志疑卷十一終