

古

籀

餘

論

古籀餘論卷三

瑞安孫詒讓

籛侯散三之一

佳五年正月丙午籛侯小子析乃孝孫案籛字古書未見吳引翁同書說謂卽甫侯恐未塙竊謂籛疑當讀爲籛說文竹部云籛積竹子韋矜也从竹盧聲國語曰朱儒扶籛又肉部臚籛文作膚是从膚聲卽从盧聲可互通也籛爲國名故增邑形古文往往如是籛國當卽書牧誓之盧亦見左傳桓十三年文十六年釋文本或作廬史記周本紀作纒與籛並聲近字

通矛戟矜之簠考工記廬人作廬亦其證也

敵敵

王蔑敵曆易玄衣赤𠂔案𠂔舊釋爲袞攷說文袞从衣谷聲不當从上此似从土省以文義求之疑當爲裏之省玄衣爲王冕服及齋弁服所通用赤裏卽玄衣之裏衣猶吳彝云虎匱熏糶裏象伯戒敵云虎匱案裏也並三之二

史懋壺

佳八月旣死霸戊寅王才在葬京葬京亦見二之一三小臣靜彝三之一

靜溼拓本下从土吳樵挽之宮親令史懋路筭咸王乎評伊白

伯易懋貝。懋拜。能首對王休。用亾父丁寶壺。吳引徐同柏說路正也。筭射筭。咸讀爲畱。甲革之屬。周禮大史。凡射事。飾中舍筭。執其禮事。蓋陳禽習射。而命懋正其事也。案徐說非也。此路卽道路字。筭謂會計案比之事。咸謂其事有成。說文口部云。咸皆也。悉也。詩魯頌閟宮。啟商之旅。克咸厥功。鄭箋云。咸同也。皆悉同。並與成事之義相近。前王宐人。甌當作王且云。王當爲且。卽徂之借。無攸咸。句。王商作冊。般當爲尸。讀爲夷。無攸咸。句。王商作冊。般貝。用作父己尊。二之言王徂夷方。無攸事咸。故賞以貝。而作器也。又後齊國差立事歲咸。句。丁亥。攻師偃。

鑄鹵郭寶甗

本

亦謂國差嫌事及歲而事成歲卽正

歲

周禮凡周正曰正夏正曰正歲

是卽紀月丁亥乃紀日

計瀚謂彼爲干

支紀年之最

此壺與彼二器文義同徐許諸家並失

其義遂并失其句讀矣

### 邾人鐘

井人

安

上重文人與此合爲安字

曰顛

顛

叔文且

祖皇考克口乃德資屯用魯永宥

終

于吉安不敢弗

帥用文且皇考穆

秉德

安

安

憲

處

案

資

舊釋爲賁於文難通案校文義此與後甗叔旅鐘昇

屯亾敗同前昇散亦作

一

卽此字但彼昇字上

从貝下从手。此移手箸貝上。與彼小異耳。舊無釋。依字當爲聖。上从耳。从口。下从壬。闕蝕僅存。形然其大致尙可辨識也。龔舊釋爲器。今審當爲噩字。下尙有重文。蓋讀憲聖噩噩句。噩噩猶鄂鄂也。舊無釋。今審乃奄字。說文大部。奄从大从申。此其變體也。

陳助啟蓋

佳王五月。日丁亥。助曰。余陳中裔孫。鑿蓋叔和子。龔盟禱鬼神。龔愚忌。敕彝吉金。作茲必寶。啟用追孝於叔皇。餘鑿案。此銘首云。惟王五月。日。上似兀字。卽元字之省。說文一兀聲。元前司寇良父壺。二之後。

揚散

二之

習鼎

三之

寇字皆作尙作尙偏有元亦作兀

是其證然紀日稱元日金文罕見陳中裔孫與陳逆

簠余陳桓子之裔孫文畧同彼簠余舊定爲商孫據

此銘及前陳逆散

二之

則从衣甚明余說失之

詳拾遺

崎舊釋爲魂

說文鬼部鬼古文作魂从示

于形頗近但下文懸忌

之懸作示偏有與此正同一形不宜兩釋若以此定

彼則當云愧忌于文義不可通矣竊謂此字當爲从


示从畏乃威之變體威神猶云明神大神也葬懸忌

上乃畢字此文亦見薛欵識齊侯罇鐘及後鞞公徑

本鞞公華

三之

諸鐘邾鐘畏並作威此作懸與齊侯



傳鐘同。懸禮讀並與威同。義小異耳。古金文于字無作於者。此云用追孝於叔皇。下又遽止。語氣未完。字例文例並爲詭異。又末二字以字形校之。當爲散壺二字。散與寶散字畧同。壺从金。前周嬭散壺字作。本亦與此相近。然箸之於此文義亦難通也。




封散

王吏

使舊讀爲事亦通

穢曆案吏下一字器作蓋作

舊釋爲艾。攷此字見前紀侯散亦見後卯散作

艾孟鼎作又孟鼎殘字作舊釋並同

紀侯散釋文引徐同柏云艾从兩火燒雍之象其說



殊迂曲。今諦審此文。从二火。說文艾隸艸部。不當變爲焮。竊疑此當爲榮之省。說文焱部。榮从焱口。又木部。榮从木。熒省聲。此篆作𤇀者。卽熒字之省。从二火而交之。審校此字。蓋焮下並尙有瑑畫。或當爲熒。或當爲勞。皆未可定。要其非艾字無疑。此焮爲作器者之名。舊題封散。非也。凡紀侯散。卯散及兩孟鼎諸艾字。皆當爲焮。舊釋並誤。今不悉論。

豐姑散

唯王五月辰才。在丙戌。甯叔亡豐姑。憇旅散。豐姑憇用宿。夙夜。言孝于諫公。于甯叔朋友。𠄎。𠄎。散。點。皂。夾。



吳生鐘

王若曰。吳生拜手口手首敢對揚王休。吳生用作口

字。似公大口鐘用夆降多福。用喜況。弄文人用斬康

鐘屯魯案。此鐘吳生兩見。吳字並作吳。與吳字小異。

前單伯鐘單白吳生字。與此吳字絕相似。疑卽一字

也。康下吳字。舊釋爲齋。殊不塙。其字从尙。从虎。實當

爲虔字。康虔屯魯。金文常見。爾雅釋詁。虔。固也。後頌

鼎頌。故康虔字作吳。三之。與此正同。受鐘康虔屯右。

虔作吳。三之。亦與此相似。皆其證也。

尢彝

王口允昔。令史懋易。錫允載中。同黃作。劂工案。此彝

文多譌闕。蓋所據拓本不精。傳樞失其真也。今見陽

湖費編。修念慈所得。允卣器。蓋文並完好。以校此文。

正同。王口允昔作王蔑允曆。載下作市字。此蔑字摩

滅。曆字塵存其半。吳遂誤以爲昔字。市誤作中。釋爲

東。皆當據彼訂正。又此載字。費氏拓本韋作韋。上从

而。下从韋省。此文作載。亦未得其正也。載。吳依阮欸

識釋爲韋。阮云卽韋之籀文。韋市也。攷後趯尊。本師

奎父鼎。三之並有載市。同黃之文。趯尊字作載。下从

韋者。从而。从韋省。與衛字同意。前衛子簠。衛字作

中亦从不可證。二之吳引許瀚說疑載中从不定非

韋字又謂當是韪字。今攷此彝載亦从十。卽是而字。

亦與衛字从韋同意。許說未審。依字載从韋从戔以

聲類推之。當與纚相近。說文糸部纚帛雀頭色从糸

彘聲以載爲纚。猶經典通以纚爲才也。戔从纚禮經

作齋。士冠禮玄端齋鞞。注云士皆齋韋爲鞞。引玉藻

曰鞞。君朱大夫素士齋韋。此器及趺尊。師奎父鼎之

載市卽禮經之齋鞞也。蓋帛織絲爲之。齋色帛則謂

之纚。市制韋爲之。齋色韋則謂之載。二義古各有正

字。分別甚明。漢以後經典字書皆不見載字。率用齋

爲帛韋之通名。而正字遂爲借字所奪矣。

詩周頌絲衣載弁絲

絲汪中經義知新記謂載卽射字聲之誤亦足備一義載从攷聲與韋聲母同。

### 匡篋

王才

在射考

作

爲

匡

甫

爲

二

王曰休匡拜

手詣首對揚天子不顯休案王上一字舊無釋依篆

文疑當爲嗣之異文說文冊部嗣諸侯嗣國也从冊

口司聲

三之三孟鼎作嗣疑古文本不重口小篆所增益也

此左从冊右从

疑當爲尊之省與嗣字同意後毛公鼎嗣作嗣

亦變从尊而省司口此字正與彼同尊作

侯壺嗣字作

三之三舊釋爲紹非

可以互證射

下魯字。舊釋爲階。然此字从虎甚明，必非階字。攷後

師湯父鼎王才射。射下一字从广，从盧。本卷明是盧

字。吳舊闕釋此文與彼正同，但省广爲盧耳。說文皿部盧

从皿，盧聲。由部由作田，云東楚名岳曰田，象形也。古

文作田。師湯父鼎从用者，蓋當作田。微有刑闕前簾

侯，故簾作簾。本卷又口盧尊，盧字作多。又取盧盤，盧作

多。二之此由作田者，田之省，猶直字作田。象伯戒亦

作田。石鼓也。此作田，似撫拓有譌闕。然大致相近。又此

下不从皿而从口者。師湯父鼎說文由部，盧籀文作

鑪。此疑从缶省。金文缶字多變爲缶。寶字从缶此卽

鑪之省也。射廬者，喪禮有居廬之禮。此云嗣王似亦王遭喪新卽位之稱。射與號季子白盤宣尉字義同。三之射廬蓋卽於尉爲倚廬也。作爲下弋字从品从大卽器字。匡甫爲下𦉳字从舟从木當爲槃字。文微有關蝕耳。槃二卽所爲器之名數。蓋匡爲工師爲王作槃。王休嘉之。因作簠以紀其事也。

### 鉅仲簠

鉅中作寶匱。舊釋爲匡。今審當从匚。从𦉳。𦉳蓋鉅之異文。古音與甫同部。古文簠之變體也。詳前伯侯父盤。彝之金鑊。舊釋缺誤。今正。鉞鑊鑪其與其玄其黃案。鉅舊從薛款識釋爲張。阮從之。吳釋爲鉅。攷



字書無弭字。以字形審之。疑當爲弭。右从巨。卽耳也。

凡金文从耳之字。多作巨。巨如本卷邾大宰簠。簠字

作楷。

此从吳榮光釋。吳式芬釋爲樸誤。

陳逆簠封椒。椒字作梟。舊釋爲樸。

無此字。

是其例也。實舊並釋爲勳。讀爲纁。然以形聲求

之。殊不類。竊謂當爲窺字。說文穴部。窺。正視也。从穴

中正。正亦聲。此篆从宀。與从穴畧同。下从頁者。古文

頁。見多互通。如後追散。史頌散。一。二之。號季子白盤。三

二。穎字並作穎。是其例也。右从十者。乃丁形。窺正字

作經。說文赤部。經。赤色也。从赤。巫聲。詩曰。魴魚經尾。

重文。或从丁。此段窺爲經。左哀十七年傳云。如魚

窺尾。卽詩召南汝墳魴魚賴尾之賴。說文經或亦作賴。字同。

變从正爲从丁者。猶經之或从丁也。丁古文或作𠂔。

說文戊部成从丁聲。亦或从𠂔作戌。𠂔卽丁之變體。

與午字絕異。此字例與彼可互證。窺爲赤色。與纁畧

同。故此與玄黃並舉。卽謂赤金也。此簠余舊有攷釋。

見拾遺。惟此數字未及說正。故補著之。又案此簠說金

鏤蓋五色兼備。鈇之爲金。古書無見。文以聲類攷之。

當爲鉛之段字。古允聲與谷聲近。字可互通。故說文

水部沈古文作𠂔。金部鉛。青金也。與窺玄黃爲四色。

則鑪其白金乎。經典凡云盧者多爲黑色。此獨爲白。似未合。但後三之二曾伯黍簠有黃。

鐘。卷公。琴鐘有赤鐘。鐘得爲黃。爲赤則亦容有白者。不定爲黑金也。

師湯父鼎

王才

在

周新宮才射盧

與匡蓋同。舊無。釋今審定。詳前。

王乎

詳

宰雁

易錫

盧

堦

弓

彖

彖

矢

至

形

以

案

並

舊釋爲盧

攷

金文

盧弓字常見。皆段旅爲之。無作盧者。此字磨滅。僅存

皿形。恐未必是盧字也。彖舊釋爲馬肉弓三字。今

攷彖與馬既不相似。而肉弓吳大澂釋爲弭。

說文古籀補

則甚塙。上彖字當爲象字。詩小雅采薇云。象弭魚服。

毛傳云。象弭。弓反末也。所以解結也。鄭箋云。弭。弓反

末。警者。以象骨爲之。是其義也。矢至舊無說。案至作

至。从重至。說文至部。至到也。从二至。辵部有遷字。从辵。至聲。是至亦可作至之證。此與矢連文。疑當爲誓之省。說文日部誓亦从至聲也。古音誓箭相近。可通用。周禮職方氏揚州其利金錫竹箭。注云。故書箭爲晉。杜子春云。晉當爲箭。書亦或爲箭。儀禮大射儀綴諸箭。注云。古文箭爲晉。吳越春秋。晉竹十度。晉竹卽箭竹。是矢至卽矢箭。故與弓弭並錫矣。形下卽字。从艸。从彡。似歟字。說文古籀補有彡。說文彡部。厥卽此字。吳亦不能釋也。說文彡部厥或作歟。省彡形。歟義不可通。以聲類求之。疑當爲栝之借字。栝正字作梧。說文木部。栝。矢栝。隙。彈處。从木。

昏聲昏从𠂔省聲氏部𠂔讀若厥是昏聲與歛聲相近得相通借彤楛承上矢言之謂以彤漆飾矢楛卽尙書及左傳之彤矢也。上文先云弓而後云象弭此先云矢而後云彤括文例正同。

伯裕父鼎

王易赤環市玄衣。鼎中絲鑿旂案。鼎中當爲黼純金文常見舊釋爲帶束誤。詳拾遺。

師遽散

遽拜謁首敢對揚天子不顯休。用作文考同叔隳散案。文考下自字舊無釋。今攷此字从𠂔从毛當卽

旄字蓋師遽之父字也。

叔向啟

叔向父共曰：余小子司副朕皇考，擊帥井荆先文且。

祖共明德，秉威義，用錫。莫保我邦我家，臣朕皇且。

幽大叔尊啟，其□□上。淵處疑當是駸才兩字，猶前

也。降余多福，繇釐舊無釋據廣啓共身，勛蘇于永。

令命共其萬年永寶用。案此銘共字三見，爲叔向父。

之名，舊並無釋。吳大澂疑古臍字，與羊舌臍字叔向。

名字相應，而文究不類，以字形索之，實當爲禹字。說。

文叕部，禹，蟲也。从叕象形，重文。古文禹，漢書藝文志。

大禹字作大命。卽从古文禹以隸古寫之也。此作𠄎。較彼文尤簡實。皆一字前受鐘用寓光我家。禹作𠄎。下从其。與此畧同。二之。古者名字相應。說文云。𧈧。知聲蟲也。若然。禹。𧈧。一蟲。禹字叔向。卽取蟲名爲義。向卽蚘之省。此可證司馬相如。顧野王說矣。三舊釋爲續造。案後毛公鼎亦有續四之文。吳釋同。今攷續字。薛款識。邢啟。老啟。牧啟。訶啟。並有此文。舊並釋爲鐘字。書未見。此錄並釋爲續。形聲尤不相應。攷陳侯彝有卽。與高祖之文。吳大澂謂。與此籀爲一字。說甚塢。其文从糸。从東。疑當爲繩字。本卷文此變糸爲

尊。又從田者。繁縟文也。①當爲囿。其字亦不見於說文。以形聲求之。疑當爲遯之異文。種當讀爲董。遯當讀爲循。言董督循順以奠安。保守我邦也。

### 大豐散

○亥以下文丁丑推之○釋爲王又大豐疑當讀爲

王月同三方。王祀豷于室降于又有王衣祀豷

王不顯考文王事喜○釋爲帝文王德才在上不顯

王亡也不得王亡也善不克三衣王祀丁丑王鄉饗大

王降也昇也壽也復賴佳○釋爲又有德也敷王

休豷尊○案此散文字古樸。義難通曉。審繹辭意。似是



周武王殷祀祖考時助祭臣工所作。𠄎舊釋爲昊。今

審當爲大之變體。大室金文常見。

前一之三。天廟彝。京作大。廟爵大。似。

亦大字。舊釋爲天。恐未塙。

若作昊室則不可通。𠄎字兩見。舊釋爲

亾。疑當爲廷之省。後無惠鼎中廷。廷字作𠄎。二之與

此相似。此但省一耳。後孟鼎第二器亦有大廷字作

𠄎。與此可互證。三之。此云王祀于大室。卽云降大

廷。大廷卽大室之廷。文正相承貫也。𠄎舊釋爲宜。文義

難通。疑當爲且之異文。新出且子鼎有𠄎字。貉子卣

有𠄎字。吳大澂並釋爲且。

說文古。籀補。

此當與彼同。前宜

女彝。

當作且。女彝。

宜女。亾乙。隳彝。宜作𠄎。似亦當爲且字。

舊釋未塙。

一之

又王宐人厥尸。

當作王且

王

方

無

攷咸。圖字亦與此同。以文義推之。疑當爲且。卽徂之

借字。不疑尸字。讀爲夷。謂王徂夷方。

詳前

無攷則從

王也。

二之

此且則當爲祖之段字。王降廷卽承王鄉

大祖言之。亦與上文祀大室降大廷義正同。衣字二

見以文義推之。並當爲殷之段字。說文殷从身从殳。

身與衣音近。故此段衣爲殷。禮記中庸壹戎衣卽書

康誥殪戎殷。

鄭注衣殷同聲

是其證也。殷祀謂禘祫。上云王

衣祀于王不顯。考文王下云三衣王祀。義亦正相承

貫。三般不知何義。或卽指祖宗及大祖后稷而言。與

王亾也。舊釋爲德。攷上云德才。上下云惟口又德。兩德字並與此不同。以篆文校之。實當爲省。詳後揚。散羽當爲絺。說文糸部絺。糸屬从二糸。古文作<sub>引</sub>。虞書絺類于上帝。卽此字也。前頊絺。簋絺。字作<sub>二</sub>。可證王作<sub>善</sub>不克<sub>善</sub>。舊釋爲庸。依文从庚。从口。似當爲唐前唐子祖乙。壽唐字作<sub>善</sub>。一之與此正同。但作唐義未詳耳。<sub>善</sub>敷王休<sub>善</sub>。舊釋爲每。於義亦難通。攷前君夫散。蓋君夫敢對揚王休。對字作<sub>善</sub>。本下从女。上似从手。說<sub>論</sub>此<sub>善</sub>字下亦从女。上作<sub>善</sub>形。亦似从手。而有闕畫。或卽對字之異文。與舊釋爲昇。壽復賴。

案校文義均難通。頁與齋形不類。疑當爲薦字。叔帶  
作葉與鹿上畧同。貉子占鹿作葉。此上昇薦當爲登  
半似與彼同。下半从頁則與小篆相近。薦昇登一聲之轉。

### 多父盤

頁叔多父。朕皇考季氏寶支。葉用易屯象。受害介。

福用及孝婦燃婦氏。百子千孫。其事能多父。費壽。

考事利于辟王。卿事師尹。朋友兄弟者。諸子昏聩。

媾無不喜。曰。頁又右。父母多父。其孝子。慈。頁。茲。寶。

支子。孫。永寶用。案銘首一字从頁。攷說文。

頁部。頰。顛也。从頁。尤聲。重文。既。或从頁。此疑當爲頰。

从厂卽𠩺之省。从頁者尤頁之合文。前伯就故就作

𠩺尤亦作力可證。二之說文𠩺部又有𠩺字。義與頽

同。一切經音義引作頽。則此或卽从𠩺。从頽亦未可

定。尤又聲類本同也。曰下一字舊釋爲昊。許瀚又釋

爲天。案此从昊。雖與昊字相近。然不當从厂。字書亦

無从厂。从昊之字。攷後召伯虎故云。𠩺合弟二故咩

𠩺。我考我母令。三之當卽此字。以兩器文參合校之。

疑當爲廩之省。文說文介部𠩺。壯大也。从三介。三目

一曰迫也。讀若易慮義氏。𠩺部𠩺。滿也。从𠩺。𠩺聲。此

是其例也。从𠩺者。𠩺之省。前二之三單伯鐘云。單白

昊生舊亦無釋疑亦𠩺之

也。省以目爲○者。省文。後習鼎衆字作鼎。三之亦變目

爲○。與此正同。又變亼爲矢者。中偶增一橫畫。召伯

啟。从亼。乃其正字。惟省○爲○。則又小異。要皆橫目

形之變也。此文曰戾。又者。當讀爲密宥。與召伯啟借

說文彙讀如慮。密聲類同。慮義。漢書古今人表亦作宥。義。又宥亦同聲

段借字。詩周頌昊天有成命云。夙夜基命宥密。毛傳

云。宥。寬密寧也。又有聲類亦同。金文多通用。前廛父

鼎云。有女多兄。二之。此云戾。又父母亦謂寬寧父母。

卽下文孝慈之事。與召伯啟咍戾我考我母命文意

亦正相合。儻得其義也。

陳侯彝

佳正六月癸未陳侯因脊从次从肉吳大澂云卽曰

皇考孝武趙桓公龔敦大慕克以其因脊嬰皇考

邵紹高且彙休起文悼朝者諸侯合嬰

卒德者侯薦吉金用亾孝武趙公祭器錚台辨

柔台嘗保有齊邦葉萬子孫永爲典尙常案龔下敦

字舊釋爲戴依文疑當爲哉字雖舊釋爲烈其字从

口从惟當卽唯字此當讀龔哉大慕克成句其唯屬

下因脊揚皇考句舊讀克成其烈句大誤練舊釋爲

縛殊不類吳大澂謂卽金文之韜字其說甚塙然讀

爲纒則非是。今攷此文从糸从東，疑卽纒之異文。金文鍾鐘字多从東从土，可以互證。說文糸部纒，謂益也。纒字見前叔向父散本後毛公鼎三之當與此同。

字而籒省小異。說互詳前。薰舊釋爲勳庸今案並

不類。薰疑卽堇字，當爲雷然其義未詳。舊釋爲

寧與字形不合。此字从立甚明，上似从亼，从司疑族

之異文。古音司聲，司聲相近，可互通。說文立部

族待也，从立矣聲。說文支部救撫也，或作侏。吳大澂

釋爲屎，謂卽詩民之方殷屎屎字，又卽說文之呶字。

段校从詩爾雅音義，亦通。又說文辵部徙，古文作屎

改呶从口伊省聲。



此或屎之省。未能決定也。但救埃。屎埃義並難解。亦所未詳也。合嬰。卒德。讀爲答揚厥德。答揚猶言對揚也。舊釋爲獻。吳大澂釋爲裸。案釋裸是也。此字實當爲盥。說文皿部盥。从臼。水臨皿也。此从臼。从皿。甚明。从𠂔者。疑卽果之省。盥與裸通。易觀象辭盥而不薦。集解馬融云盥進。齋灌地以降神也。是也。

格伯散

佳正月初吉癸子。王才在成周。格白伯受。馬棄于朋生。乃賓卅田。則析格白。鬻毆妊。彼似。乃巡格白。安彼甸殷。乃削吳大澂釋爲約。以第。谷。杜木。鬻谷。游二器較之。吳說近是。

菜涉東門。乃書史哉。武立覺成。壘鑄保寶。敢用典格。

白田。其邁萬年子。孫二。永保用享。不塲案。舊釋爲

服。今審當爲韋。謂受韋馬各四于朋生。左傳僖三十

三年。鄭商人弦高以乘韋先牛十二犒秦師。又哀七

年。邾茅夷鴻以束帛乘韋請救于吳。並其證也。舊

釋爲遣。審篆形从苗。則不類遣字。竊謂此从𠂔。當爲

夢。下又从辵。則是邊字。但說文無此字。或當爲還之

異文。前伯罫。占罫字作罫。罫字亦从苗。从口。二之與

此頗相近。蓋格伯治田而還。故下云毆妊及似。乃從

格。白安毆妊。蓋女字似疑地名。安宴之段字言至似

從格白宴會也。及甸殷亦似地名。以下皆似述定田界之事。𠄎从雨从尸。舊並釋爲零。蓋謂省令爲𠄎。然金文罕見。竊疑當爲从雨从尸。卽扇字。迆尸箸雨下。與小篆不同。金文迆易傾。到固無定例也。𠄎舊釋爲偶。以字形審之。似當爲違。攷魯原鐘。魯違。𠄎。𠄎。鐘。違。作𠄎。二之。此作𠄎。卽彼文之省。第五器作𠄎。形尤近也。此文自扇谷至東門。似皆地名。乃書者書其界域於版圖也。史戠戠識之。段字武立。釁成武。疑人名。立。隸之省。經典通作洫。謂史記識其事。武則洫其盟。釁成要之等。釁成猶後散氏盤大史正中釁。三之成。卽。

土田之成要。蓋以血覺之聲。从日。从火。从血。亦古文之異者。嚴可均釋爲插。以篆文中又似干也。第二器作罍形。尤相近。若然。則當爲盟歆之歆。義亦得通。罍鑄保散。罍字書亦未見。疑鄉之省。言每鄉各鑄一散。而箸其約劑也。

稽改彝

佳十又二月既望辰十在壬午白伯辟父休于改

日。獻乃。白室。易。錫。女婦十。或當爲才。讀爲在。甬

疑當。說文。凡部。擊。蹀也。此。口。口。疑當。用玉黃。璜

爲朋。規。不知何義。亦見前畢散。口。口。爲我。用玉黃。璜

改女尹。疑。非。白辟父休。日。休。白。玉。璜。古。籍。餘。論。卷。三。六。燕。京。大。學。

白室易君我佳易壽我不能疑字亦不畏也白萬年

保肆肆于彝日其自今日孫子母毋聖忘

白休案也爲國名舊釋爲楫而闕其讀篆文左从木

右从么甚明么下从也舊以爲目則非是今諦審實

當爲也此蓋是櫛字縣之變體也說文俱部也到首

也縣繫也从系持也此从也者所謂系持也么卽系

省也卽到首形也右从木者取縣木之義說文木部

鼻从鳥在木上古書鼻也通用此縣从木與彼亦同

意新出部鐘大鐘既縣縣作也與此正同彼下到首形畧有別

關王慈榮釋爲也縣國經史未見說文邑部有鄆字云鉅鹿

縣也。漢書地理志作郟。同此縣或郟之段借字與郟。當讀爲徂。說文又部云。郟又卑也。又辵部云。追往也。

或作徂。籀文作遄。此卽借郟爲徂。引舊釋爲左。諸審

似是从人从壬。金文壬字皆作王。范鑄微缺。卽任字。卽作工形。它器往往如是。

也。任與男聲近字通。大戴禮記本命篇云。男者任也。

漢書王莽傳載莽放周五等爵。亦以男爲任。此蓋以

任爲男子之美稱。縣改疑伯辟父之女。而嫁爲縣伯

之妻。故伯辟父命以往。乃任縣伯室也。用玉黃下

字似賓之壞字。黃卽璜之省。後召伯虎散亦云。報婦氏帛束璜。賓卽

儻字。言用玉璜儻禮之也。吳舊釋爲見。今攷此字从

橫目。从大。說文卽部。臭。大白澤也。从大白。古文以爲澤字。澤从巽聲。此从目者卽巽之上半也。後毛公鼎  
亾。數。數字作巽。似亦用此字。三之。巽舊釋爲亾。居二  
字。然說文無亾字。唯有亾字。云極巧視之。从四。工。此  
作兩工字。或卽亾之省。亾舊釋爲亾。亾居亾亦無文  
義。可說。今審亾形與亾相近。亾疑當爲亾字之省。前  
亾中狂。亾亾字作亾。舊從徐同。柏釋爲瑟。二之。其字  
下亦从亾。與此同。攷說文琴部。弗象形。古文作瑟。从  
金。瑟从琴。必聲。古文作瑟。是古文瑟从爽爲形。與小  
篆瑟从狂爲形異。竊疑瑟當爲瑟之異文。古文瑟實

不如是作也。卹當是卹字。古音血聲與必聲同部。疑此實瑟之段借字。詩大雅雲漢瑟彼玉瓊。周禮典瑞先鄭注引瑟作卹。可證。此當讀爲皋琴瑟。臬與皋形聲相近。周禮樂師皋無注云。皋之言號。告國子當舞者舞若然。琴瑟亦言告工鼓琴瑟。猶詩關雎云琴瑟友之。故下亦云縣伯室矣。易君我惟易壽者。君卽小君。壽當讀爲儔。亦卽詩關雎君子好逌逌之借字。言伯辟父之錫我以縣妃。爲縣國之小君。而縣伯之好逌也。我不能不。不字舊釋爲來。義亦難通。疑當爲豕。又疑卽不之變文。以我不能不。眾縣白萬年保十



字句字義亦通肆下肆字母下肆字舊無釋兩篆形雖小異似皆當爲敢字說文受部叢从受古聲籀文作設古文作設此皆其變體似从甘从久後孟鼎敢字作𠄎三之與此相似其變从甘亦畧同也前虞彝云康弗敢望公伯休文例與此同本卷審釋前後文意蓋櫛國之臣因櫛伯與櫛改締昏而作器以紀其事且致頌禱之詞其情事顯較如是惜文有闕泐不能盡通耳

師餘散蓋

三之

佳三年三月初吉甲戌王才在周師宮旦王各格

大室卽立位。銅馬共舊闕釋今依師晨鼎校補。右師餘入門立中

廷王乎

評亡作冊內史冊令師餘

未案此散

前四行與後師晨鼎並同。蓋同日冊命者。宮上一字漫闕。彼鼎作彖。篆文作彖。此僅存彖形。亦當是彖字殘闕。樞拓又失其真。且彼鼎文有舛互重複。亦不無可疑耳。穎字从并。从尹。从女。當爲妍字。其義爲使舊釋爲繼。非也。妍。爾雅。徒言使治。徒眾也。詳後召伯虎故。

召伯虎故第二器

佳五年正月己丑。琬生又有事鬻。召來合舊釋作句蓋誤刻

事。余獻寶。婦氏。召壺告曰。召君氏。令曰。余考止公僕。

葛土田多釋弋白伯氏從語公宕其參女則宕其貳

公宕其貳女則宕其一。余饗于君氏大章。舊釋寵今從吳大澂

釋報。夔氏帛束璜。醫伯虎曰：余既嗜厚我考我母令

余弗敢辭。余或至我考我母命。瑊生則墓土。土案此

故兩器文異。前故云六年。此在彼前一年。兩器所紀

情事似相牽連。但文字並奇古。未能盡通。今以兩文

互相參證。畧可推尋。云瑊生又事召句瑊生。臣名見

前故。疑召伯之兄弟子。姓別封爲附庸。故前故稱召

伯爲宗君也。又讀爲有。有事。召謂有事于召都也。來

合事。合當讀爲會。說文會部。會古文作合。此蓋从古

文省會事謂歲時以政事來會也。又疑合讀爲禘謂

禮始虞日哀薦禘事鄭注云今文曰合事前又事或

謂有殷祭之事瑀生蓋以支庶來助祭亦可備一義

余獻句召伯自言瑀生于已有獻前故云今余既一

名典獻事似畧同一名義未詳寔氏以壺告句曰君氏

令者婦氏蓋內官世婦之屬君氏則似召伯之母猶

春秋隱三年經君氏卒左傳以爲隱公母聲子此義

與左氏合周禮春官世婦職凡王后有拜事于婦人

則詔相凡內事有達于外官者世婦掌之是世婦掌

傳達后夫人之命令蓋世婦以壺遺瑀生又以君氏

之命告召伯及瑀生也日余考止公僕魯土田者此

古籀餘論卷三  
三  
燕京大學

似卽召伯述所傳君氏之命止公葢召伯之父意舊  
釋爲享。金文享字常見。皆不作此形。且於義亦難通。  
此當卽庸字。說文盲部云。盲用也。讀若庸同。此卽盲  
之省。下从邑者。卽自之省。又說文土部。墉。重文。章云。  
古文墉。此與章字畧同。唯下从口小異。依說文則墉  
古文與章篆畫無異。於字例難通。疑誤以盲  
爲墉也。僕古與附通。僕墉者。卽附庸。僕墉土田。猶詩魯  
頌閟宮云。土田附庸。左定四年傳說。成王封伯禽云。  
分之土田陪故。陪故卽附庸之段借。因古文庸作章。  
故或作故。左傳本多古文也。彼附作陪。說文土部作  
培。並聲近段借。與此故借僕爲附例同。詩大雅景命  
有僕毛傳僕

也附祝鮀語卽本魯頌東漢以後古文亡失治經者不

能盡通故許賈服杜諸家釋左傳者皆莫能辨矣云

多韜弋者多下韜字从言與前散公訟乃尙責讀如尙積

謂倉廩委積之事也余前從孫鼎如讀尙爲畱以責屬下讀殊不塙附正之於此回詳前楚公鐘及後孟

鼎用獄韜字同余前從孫鼎如釋爲辭詳拾今諦采

之殊不類前散左从禾此左从禾攷前遂棗籩有禾

字與此偏旁正同一之彼舊釋爲棗於形亦未合籩

謂當爲束之異文說文束部束木也象形讀若刺

正字从木而中箸口以象芒刺金文作束則變口爲

二而遂箸木耑其於象形之義尤精此散亦當卽諫

字

後孟鼎云敏諫罰訟  
諫从言从束與此異

說文言部諫。敏諫也。从言束。

聲。前故云用獄諫。此云多諫。似皆借爲周禮秋官司刺之刺。司刺職掌三刺三宥之法。以贊司寇聽訟。壹刺曰訊群臣。再刺曰訊群吏。三刺曰訊萬民。鄭注云刺殺也。蓋刺本訓殺。因之治獄訊鞠之事。亦通謂之刺。弋當讀爲忒。說文心部忒更也。从心弋聲。易豫彖傳鄭注云忒差也。毛詩曹風鳴鳩傳忒疑也。多諫弋亦謂獄訟多訊鞠疑忒。又攷說文口部噴大呼也。从口賚聲。或从言作讀。此諫或當爲讀之借字。左定四年傳。蓋此故爲土田畝域相。噴有礙言多讀卽多言亦通。

侵入前故爲廩積乏闕官事不共。因而有獄訟也。云

白氏從詒者。詒舊釋爲誥字。攷後習鼎云效父迺誥

數日與此正同。

三之三。詒舊釋爲詒。尤誤。

皆从言从卜。从口。雖似

从午。然字書亦無誥字。竊疑此字右从卜。當爲由。前

虞彝易甲冑。冑字作𠂔。从卜。三。之後孟鼎殘字貝冑

作𠂔。从卜。又叔皮父散。叟字作𠂔。从卜。三。之。此似从

彼爲形。則當爲誥字。說文言部。誥訓也。又系部云。繇

隨從也。此疑當爲繇之段借。古繇由字多通用。亦通

作猷。爾雅釋詁。猷道也。書大誥猷。大誥爾多邦。孔疏引鄭王本作大誥猷爾多邦。

釋文引馬融本同。而猷作繇。漢書翟方進傳王莽擬大誥作大誥道諸侯是猷。繇與誥道義同。蓋君

氏以珣生有土田之訟。因而告道之。伯氏從誥。謂召



伯從君氏告道之語下云公宥其參女則宥其貳公  
宥其貳女則宥其一者女卽指琬生說文山部云宥  
過也公參汝貳公貳汝一似卽以所定衰數告道之  
皆讓其一不敢過之意一貳參等卽其土田之分率  
也云余轡于君氏大章者轡字難通恐是惠字爾雅  
釋詁惠順也左旁有糸者或是泐痕未見搨本不敢  
定也此又爲琬生自述之辭與上下文不同乃因君  
氏傳命告道琬生定其土田故琬生對答其章寵也  
云報寔氏帛束璜者猶後大鼎大及然睽各賓章以  
帛馬之事本卷說詳拾遺周禮小行人合六幣璧以帛璜以

補此以束帛合璜禮之變也。此亦卽禮經僉使之禮。因變氏傳君氏命故僉以玉帛矣。召伯虎曰余旣嘽。原我考我母令者。考蓋卽指止公。母亦卽君氏。令卽婦氏所傳之命也。嘽與前故余以邑嘽有嗣。又云余旣嘽有嗣。曰戾令嘽戾二字同。但二字筆畫互有羨缺。無由質定。此故作嘽。與彼又歧互。不能辨其形聲。諦案其偏旁。與前師餘故。韻嗣徒。不埒本卷後毛公鼎命女珺嗣公族三。之韻字。珺字左旁相類。舊並釋彼爲繼。其字亦見薛欵識龍散。邢散師散散。微欒鼎。穆公鼎。齊侯鐘。並傳摹滑外。不甚可據。皆不及毛公鼎。

之明哲。而吳縣潘氏所藏克鼎亦有此字。作𠄎。據拓本。

其字尤明析。諦案當是从并。从女。卽說文女部之姘。

字也。說文从部并。从从开聲。此變爲从北者。金文左

右。逸易不甚拘字例。如前戎都鼎。祀字作𠄎。卽

其比例變開爲井者。二字古音同部。如邢邢刑。刑金

文並不甚分別是也。前一之。二有𠄎。齊詩瀚釋爲粵

并二字。其并字作并。上从从與。此𠄎字右从并與毛

說文合。下从井與。金文散字同。公鼎左从𠄎。正同。惟彼右从𠄎。此左从口小異。前散

亦從公鼎姘字爲拼之段借字。經典亦多作俾。其義爲使。

師餘散諸器義並同。此散曰哢。戾我考我母。令前散。

又曰哢有司。則當是聽從之義。爾雅釋詁云。俾。拼。俾。使。從也。

古音并與比卑聲並相轉。咩有司謂從有司亦猶少

牢饋食禮宗人請祭期主人曰比子子也。并平卑聲類並相近

故爾雅比并俾同訓從俾又與比通。詩大雅呈矣篇克順克比樂記引詩此作俾比亦訓從左昭二十八

年傳擇善而從曰比。戾字从厂从吳。吳氏不箸其讀攷說文戾

吳二字皆未載。惟夊部吳古文作𠄎。段玉裁謂从吳

前吳生鐘吳字亦作吳。他如夊部界从日介。介部界从

介白。古文以爲澤字。又前無數鼎數數字作𠄎。一之後

毛公鼎亾數之數作𠄎。三之似皆吳之變體故段借

爲數。以上諸字並與吳形近而與从厂皆不合。詩周

衣不吳不敖釋文引何承天云吳惟前多父盤云戾

當爲吳从口下大此繆說不足據。

又父母

三之

戾。吳釋爲昊。與此戾似皆一字。但彼下

从昊。此下从𠄎。形復小異。彼疑當爲戾。卽說文𠄎部

爨字之省。以目爲。者亦變文。界。𠄎互通。此變目爲

。又省中點。或範鑄不具。或拓本不析。皆未可知也。

說文屨从巽聲。巽讀若易。處。儀氏。易釋文云。處服也。

處。莊子人間世篇作伏。亦與服通。此戾令之戾。疑亦

讀爲服從之義。與𠄎義畧同。前散云戾命。猶云服命。

書康誥云。明乃服命。僞孔傳云。當明汝所服行之命。

令。又召誥云。越厥後。王後民前。服厥命。是其證。合言

之。則曰𠄎戾。書無逸。文王卑服。卽康功田功。釋文引

馬融本卑作俾云使也案馬本作俾是也而訓使未  
塙書卑服承上文太王王季克自抑畏言之俾當詰  
爲從言從服祖父之德此哖與書卑服正同云哖  
與我考我母命亦猶云順從我父母之命故卽云余  
弗敢辭辭謂爭辯也云余或至我考我母令者或讀  
爲有與又同至致之省言余不唯弗敢辭又以我考  
我母命致之琬生故又云琬生則堇士堇勤聲類同  
士土通用周禮校人注引世本相土作乘馬史記殷本紀作相土此與宗周鐘  
云王肇適省文武堇置土義同三之蓋召伯旣致此  
命琬生乃受命而勤定其土田之置域也此與前故

皆爲土田獄訟之事。周禮司約所謂大約劑書于宗彝者。而兩器又皆召伯虎命琬生作之。故銘末皆繫以琬生矣。大意如是。惜不能盡詳其情事也。

師酉啟

王乎

評

史記冊令師酉劓乃且

祖

商適

官邑人虎臣

鹵門

能

秦

京

昇

案

韻爲

史之名

阮款

識釋

爲

耕

門

二字

吳云

疑

一字

今以

篆勢

審之

吳謂

一字

甚是

但

不能

塙

定

爲

何

字

竊

疑

此

字

上

从

禾

从

月

反

文

下

从

𠄎

當

爲

牆

之

異

文

說

文

齋

部

齋

从

來

直

牆

从

齋

月

聲

重

文

牆

籀

文

从

二

禾

此

韻

字

卽

牆

之


省


省

省



也。後師表散夙夜卽乃稽事稽作稽卽借稽爲稽彼



及後从二禾不省又尙作尙並與此小異詳前楚公鐘







孟鼎尙作者象戶牖形屋形中有戶屬形殊不相

似通校金文尙形下多作形而譌變爾後孟


鼎尙字作三之此與彼正相似但省耳又散


氏盤圖字作三之今仲鐘斲字作三之尙字偏

旁並作亦可與此相證後文西門字別作知此

非門字也。尙門能秦京卑弓五字

舊並釋爲及今諦審似當爲尸字卽夷之借字前王

宐人廡王且尸方尸作二之後宗周鐘南尸東尸

字作同卷與此正同蓋夷狄俘虜散處各地者猶周



禮秋官之夷隸也。

揚散

佳王九月既也霸庚寅。案舊釋爲既生霸於義不誤。然生字作也則與佗器絕異。吳亦不著其說。攷此字金文常見。宋以來考釋家並定爲相字。然相與生聲義並遠。此段彼爲生於六書之例難通。竊謂此非相字。乃省字也。說文目部省从目。生聲。是省本从生得聲。故得相通借。此下从橫目形。上从也者。卽生之省。猶靜从青聲。說文丹部。青也。金文或作也。毛公或作也。齊國並从生省。一畫也。說文青古文作也。金文更有作也。

出者又省ㄣ爲ㄣ蓋亦一字又古字省與省通凡金

文云省者義多爲省之段借竊疑其作出者或卽省

之異文也說文省部省視二字聲義本相近固可互通

也春秋莊二十年經肆大省公羊省作省周禮大司徒省禮鄭注省作省釋名釋天云省省也並其證

今畧就此錄攷之如南宮鼎王令中先也南或國二

謂先省視南國也宗周鐘王肇適也孫星衍續古文苑釋爲省得之

耳但未知其爲借用省字耳吳釋爲召則大誤文武墓疆土三之謂王巡省

文武之疆土也以上二文與易復象辭后不省方及

詩大雅常武省此徐土義並合此並巡行省視之義

詩鄭箋云省視徐國鬲攸从鼎王令也三之謂王令

之土地叛逆者是也古籀餘論卷三 五 燕京大學

省察其事也。惟相作父丁觚之。一之散氏盤之右

出召鼎之曰。出並三。皆似爲人名。則無義可說。然其

爲胥字。則固炳然無疑也。其作者如卿鼎公違舊

衛誤今从吳。出自東二。謂省視東土也。舛彝王大

夔京。謂王巡省夔地也。前庚午父乙鼎。王令口口辰

出北三。謂省北土也。三之一師田父故云。師田父

文北。即省北也。舊釋爲新析。與南宮鼎。省南或卿鼎

省東同。寔鼎寔擊。从遣征攻單。戰無商。敵出牙于通

爲刊非詳。乃舊釋身三。謂有功而善於其身也。此

與禮記大傳大夫士有大事省於其君。大戴禮記朝

事篇凡諸侯之適子省于天子義並同鄭大傳註訓省爲善爾雅

釋詁

季嬭鼎令小臣麥先也楚居一之謂省視楚居

也義亦與南宮鼎同大豐散王作也舊釋爲朕不緣非三之一

此似亦訓爲善作省猶言作德也孟鼎我其適舊釋非

也先王受民受疆土三之此亦謂王巡省文武之人

民疆土也與宗周鐘文義並同此可證異字凡此諸

文釋爲省或爲省則義咸符協若如舊釋爲相則於

宗周鐘遠鼎孟鼎諸器文義並齟齬不合而於此銘

之既相霸則尤不可通足證其非矣此字自來傳譌

已久治金石古文者皆習焉不察今故條舉而正

之其見於薛阮兩款識者亦皆誤釋不悉論也王若

日揚作劔工官劔田甸眾劔居眾劔眾劔寇眾

劔工司案官劔下字从日从東或疑替之省變說

古籀補有替侯敢替作與此相近景田甸蓋畿內地名或謂爲朝之

異文上从日者與暈同意下从東者古書多以東西

爲朝夕也其說亦通劔舊闕釋攷散氏盤表于若



速若作三之此與彼相似疑亦若字劔若劔屈似

皆官職之稱與劔工劔寇畧同漢書王莽傳置大司

空司若位孤卿莽制多襲古名或古書自有官名司

若矣既云揚作劔工當卽司空卿而復云劔屈劔若

劊寇劊工司。司字與上諸劊字不同。攷說文司部。司  
臣司事于外者也。疑司字繼承上四劊。此諸官小吏  
皆命揚兼治之也。易女赤環市。繚樂旂。𠄎𠄎取𠄎五  
爰。案旂下𠄎字。舊釋爲訊。實當爲𠄎。卽拘之借字。詳  
拾遺。𠄎拘。𠄎謂錫徒役。俘虜。取下𠄎字。舊釋爲貝。  
攷鐘鼎款識。𠄎取𠄎五守。毛公鼎取𠄎卅爰。與此  
文並畧同。薛釋𠄎爲債。吳釋毛公鼎取下一字並  
爲貝。徐同柏釋爲賦。皆不塙。依篆文上从帚省。下从  
貝。从辵。與𠄎同。毛公鼎則唯作𠄎。又省辵形。說文  
無此字。竊疑當爲遺。卽遺字之異文。前召伯虎第二

散婦字作帚形亦作可證古帚聲貴聲字音近多通用如論語詠而歸魯論歸作饋是其例也爰徐讀爲銑則以爲守字于形亦似較合守銑爰銑並金分之名蓋謂饋金也周時經籍凡云若干餒若干銑者並主金言之故直云取饋五守卅守不著金文若如舊釋爲貝則當云五朋不當以爰守紀數矣

大故蓋

王令壽膳夫爰曰然睽曰余既易錫大乃里睽賓爰章帛束睽令爰曰天子余弗敢蓋章帛束爰曰睽履大易里大賓賓爰執句章馬兩賓睽執章帛束北文余舊有攷釋詳





用事。善敢拜。首對揚皇天子不殛。顯休用作宗室。

寶。障。唯用易福。唯前文人魚。共屯。余其用各我宗。

子雱百生。姓余用凶屯魯雱萬年。其永寶用之。案此。

故。肅字兩見。舊並無釋。其字从彖。从口。疑當爲熊字。

後宗周鐘。熊字作肅。本與此畧同。師酉故亦有此字。

舊釋爲能。能熊字通。二之。舊釋爲纘。今攷當爲纘。

之異文。詳前叔謂以先王之命。命善也。師戎。舊釋爲

戎。於形殊不類。今審其字从戈。从人。當爲戍字。師戍。

謂戍守之師旅也。共屯上二字。舊釋爲康虔二字。見。

頌壺。頌鼎。三之。與此並不類。惟前西宮故有秉德共。

頌壺。頌鼎。三之。與此並不類。惟前西宮故有秉德共。

屯之文三之與此正同。此共屯上乘字甚明。惟德字有缺泐。吳氏遂釋爲康虔。西宮散下二字摩滅。吳亦闕釋。可據此以補之。余其用各我宗句。謂我用以格我宗廟。子零百生。讀爲慈于百姓。子慈于零生。姓皆聲近字通。子慈通釋詳前多父盤

象伯戒散蓋

王若曰。象伯戒。吳大澂釋爲戎。較諂讀爲適。與自乃長。詳前西宮散。

且祖考又有。堯于周邦。右闕三方。惠弘天令。命女

肇不彖。余易錫女。鬻鬯一卣。金車賁疇。較賁鞞。

朱號鞞。虎甲。朱裏金甬。畫鞞。金瓦。畫鞞。馬三

匹。筮勒案。舊釋爲婚。以文義求之。當爲指字。前單

伯鐘。二之後毛公鼎。三之並云。夨墓。勤。大命。夨卽指

字。吳並釋爲勞。誤。有指猶云。有勤勞也。詳單伯鐘毛公鼎又云余

非高有婚。吳釋不誤。前魯侯角云。魯侯作壽。卽口用尊彝。徐同

柏釋爲夨。許瀚釋爲婚。云古婚字。說文作夨。云籀文

車部。輓云。夨古指字。薛書婚屢見。皆摹失真。卽說文




所載。亦難免傳寫之誤。其所云籀文。古文。下體作屢

與夨下體同。殊無理解。二之案。許說近之。而未盡也。

金文婚字屢見。形聲雖不能詳說。大較从女。从古文

夨。省。說文夨部。夨。禮器也。象夨之形。中有卽酒。又持

之也。所以飲酒象雀者，取其鳴節節足足也。古文作  
𪚩。象形。疑古文婚字。當取昏禮合葢之義。故从𪚩省。  
此从𪚩者，似卽从奔爲𪚩之上半形。从𪚩者，葢與鬲  
同。金文鬲字多作𪚩。作𪚩。並詳魚父丁解。𪚩盛酒器。故从鬲  
省。毛公鼎作𪚩者，又似从豆省。豆鬲皆器。意亦畧同。  
說文奔形無義例，可說竊疑實當作奔。上象雀形，下  
從豆省。傳寫譌變耳。但此从𪚩省，實从婚省。因古文  
婚字从𪚩，从耳。从女。此省女耳。而从𪚩者，収與手義  
同。金文多互用。明當爲婚之異文。實非婚字也。詳前單伯  
鐘。魯侯角𪚩字亦卽𪚩之異文。說文古文𪚩作𪚩。疑

卽此字傳寫之誤。然彼角文義難通。或卽當爲齷字。未可定也。然孟鼎殘字又有旂字作。三之。彼偏有卽从此可以互證。畫慶慶字作。从女。正借婚爲韞。毛公鼎作。不省。與此義同。此右从巨者。卽古文耳。古文婚本从娶省。孟鼎旂字。右亦从耳也。朱彙下。字亦見毛公鼎。疑韞之異文。詳毛公鼎釋文。虎百舊釋爲韞。今案當爲冥。說文冥部。冥从日。从六。口聲。巾部。幘。幘也从巾。冥聲。此借冥爲幘。卽周禮巾車之禡。亦卽詩之淺幘也。天舊釋爲巨。當从吳大澂釋爲厄。與詩大雅韓奕金厄同。亦詳毛公鼎釋文。

兮田盤

佳五年三月既外霸庚寅王初各格伐嚴嚴鞫鞫抗于

鬻廬兮田逖王折首執執休休叟叟王易錫兮田馬三

匹駒載王令田政割成周三方賈積至于南淮一尸

二讀爲夷舊釋爲人誤今從吳大徵釋南淮尸見前仲偁父鼎師素散詳前餘尊舊我會晦

人母毋敢不出其會其賈其進人其賈母敢不卽帥

舊釋爲歸今卽字敢不用令則卽井荆願戮宗周鐘

從吳大徵釋卽字爲刑同吳大讀讀伐其佳我者諸侯百生姓乃賈母

不卽字母敢或入絲交賈則亦井兮白吉父作斂

盤其賈壽萬年無疆子孫永寶用案此盤前紀

從伐獫狁有功受賜後記王命治積四方至于南淮  
夷事。罽廬地名二字皆不見於說文古罽與否通後

晉邦盦都罽作州者否三之此罽字疑罽之異文廬

廬之省周禮天官廬人釋文廬音魚本又作魚亦作

魚同又音御蓋廬卽古漁字又與御廬字通故說文

竹部籛或作魚同又引左傳澤之舟籛左昭二十年

傳作舟魚今本作鮫謀呂氏春秋上農篇作舟廬聲並相

近此廬亦當讀爲廬說文古籛補齊侯鐘保廬兄弟亦作此字疑借爲御字亦與

此義但古書未見不知爲何地耳執辭與師素散號

季子白盤同辭當釋爲瑟詳拾遺吳釋並作訛非是

又云王令田政劄成周四方賚政征字通賚積之省  
謂征歛委積之事若周禮地官之委人云至于南淮

尸 = 舊我 會 晦人此與師案故推尸譎 通 我 會 晦

臣文義並同舊並釋爲貞古無此字案當爲貫之異

文貫古文或从兩貝前南宮鼎作 肅 是也 三之一說

有照字从二貝 此文从 白 乃貝之省 說文支部敗而

平列與此異 薛款識齊侯罇鐘敗乃靈師敗貫晦即眈晦 田俗又

字作敗是貫 員 二字可互易也貫晦即眈晦 田俗又

作串詩大雅文王云串夷載路串夷鄭箋謂即混夷

孔疏引尚書大傳作眈夷是貫眈二字相通之證 前

之三喪史 會 餅有 會 字从 上 从 員 亦當爲貫疑即實 字之異文 舊釋 爲賚亦不塙 前 之二仲幾故賓字



作同亦變貝爲口可證說文母部云母穿物持之也  
从一橫貫象寶貨之形凡作○者卽象寶貨形但無  
貫之爾此从下云其貫其賚其進人其寘亦言其在  
○蓋小異

畎晦者委積者之賚積貯庖者惟進人二字不可解疑  
進爲賚之借字人當爲乃范鑄不審偶類人字下文  
亦云乃寘可證學字兩見舊釋爲考說文無此字竊  
謂當卽市之古文說文口部云考買賣所之也市有  
垣从片从乙象相及也乙古文及字出省聲此上从  
止卽之省中从川卽片之變下从丁卽乙之變也謂  
其貫其賚以下諸事無有不就率從不就市易者也  
下文其佳我諸侯百姓乃寘母不卽市則專舉積貯

而易言之。文義亦同。又云母敢或入巛交寅。交當讀爲廢。說文山部宄。古文作交。此从山从交。而广部廢。古文作奄。从九。聲類同。得相通借。此謂或廢或貯皆母許人闖入也。吳引翁同書說謂母使姦交入境非是。

卯散

三之三

佳王十有一月既生霸丁亥。艾季入右卯。立中廷。艾伯乎評令卯曰。餽嗣乃先且祖考叔尸嗣治艾公室。簪乃且夷。既令乃父。舂餽旁。人不盥。我家室室。用器舊釋爲喪誤。今從嚴可均釋。今余非敢夢先公。又有佳祥。

余懋再先公官。今余佳令女叔劉葬官。葬人女母敢

不壽。易

錫

女

易

三龍

嚴釋

毅

宗彝

一將

龍

寶

易女馬

十匹。給

牛十

易于

亡

一田

易于

宮

舊釋公誤

一田

易

于

陵

一田

易于

裁

一田

卯拜

手

首

敢對

凱

白休

用

亡

寶

尊

敢

卯

其

萬

年

子

文

艾

字

四

見

舊

釋

爲

艾

今

攷

當

爲

然

說

文

焱

部

熒

从

焱

口

木

部

榮

从

木

熒

省

聲

此

艾

卽

榮

之

省

前

康

鼎

艾

白

內

右

康

艾

亦

當

爲

榮

伯

彼

無

四

點

者

范

鑄

闕

挽

或

文

省

金

文

凡

从

火

者

亦

多

省

作

上

也

舊

釋

爲

艾

亦

誤

三

之

榮

國

伯

齊

見

書

叙

榮

季

卽

榮

君

之

弟

也

書

叙

成

王

俾榮伯作賄肅慎之命。史記周本紀厲王時言榮夷公並榮國君也。舊釋爲孚。嚴釋爲依。字當爲取。言取我家室用器也。舊釋爲尊。殊不類。審此字下从鬲。上从否。疑諦之異文。說文缶部。諦。小缶也。又瓦部有甗字。云甗。蓋錫卯以此器。三其紀數也。

### 不嬰故蓋

白伯氏曰不嬰駿

馭之異文。說文彳部。御。使馬也。古文作馭。从又馬。此从馬。說文革

部。鞭。驅也。古文作金。段玉裁謂从金。近是。後孟鼎从金。前三之一。謨田鼎从金。並同。又大鼎作駿。揚故作。駿則並从鞭。方厥。允。狁。廣伐西俞。王令我羞追于西。余來歸獻禽。余命女御追于畧。女曰我車宕伐厥。

允于高。女多折首。娶。戎大同。追女。返戎大。

辜載。

宗周鐘云。辜伐其至。辜當讀爲詩。常武鋪。故。准。讀。故。爲。屯。魯。頌。閔。宮。敦。商。之。旅。義。亦。當。同。箋。訓。故。爲。

治竊疑。

此辜載。卽詩之鋪。故。辜。載。亦。當。同。箋。訓。故。爲。詩。六。月。薄。伐。獫狁。號。季。子。白。盤。薄。作。博。此。女。休。弗。已。

我車函。

召于。藉。女。多。禽。折。首。娶。白。氏。曰。不。娶。女。小。

子合。

女。肇。誨。敏。于。戎。工。詩。大。雅。江。漢。肇。敏。戎。公。事。也。薛。款。

攻公。

侯。鑄。鐘。女。肇。敏。于。戎。易。錫。女。弓。一。矢。束。臣。五。家。

田十。

田。用。孔。乃。事。馭。方。蓋。僕。圉。奴。虜。之。僭。猶。云。夷。方。

蠻方。

詳前。獫狁。爲。北。狄。之。故。云。馭。方。矣。案。此。銘。厥。

允字。

兩。見。皆。獫狁。之。借。字。說。文。無。獫狁。二。字。唯。犬。部。

有。獫。字。疑。獫。卽。獫。之。異。文。

釋文或作儉。儉本或作允。此蓋作允。與毛詩字  
正與彼合。魏季子白盤及今田盤作厥類。與毛詩字  
異。但允字並作彡。疑是借交爲之。穆天子傳有峻翟  
也。說文彡部。交。从彡。允聲。是交與允聲類同。故得相  
通借。此以交爲允。猶前伯欸欸二之師欸欸三之云  
眈才在立位追欸一三之。頌壺頌欸卷本云。眈臣天子並  
以眈爲駿。可以互證。西俞地名。爾雅釋地云。北陵西  
隄鴈門。郭注云。即鴈門山也。史記趙世家作先俞。此  
以俞爲隄。與史記正同。前彘戈云。二年庚塙。末子攻鹵  
。似亦鹵俞之省。舊釋俞爲郡。未塙二之。俞同書謂  
西俞。即竹書紀年之俞泉。未塙。畧爲地名。舊釋爲洛。

蓋隱據號盤爲釋。但雍州之洛與西俞相距絕遠。雖

於聲類可通。而字書無此字。不知从何形竊疑當爲

砮之異文。說文刀部。鋸。从刀。器聲。籀文作砮。从切各。

疑當从刀。格聲。此似从各。从器省。但經典亦未見砮。

地。按記正義引世本唐叔戾鄂。宋忠注云。鄂在大夏。

河。或卽其地。但唐慈州在今山西平陽府境。已在大

原之東南內地。距西俞甚遠。恐非獵狁之所得而至。

耳。高下字舊釋爲陵。攷陵从麥聲。金文如前麥尊。

三。季嬭鼎之麥。一。後散氏盤之陵。三。皆不作

此形。惟前陵子盤陵字作陵。與此畧近。然亦無形聲

可說。二。竊疑此當爲陸字。右形蓋重王字。說文王

部至从人土。一曰象物出地挺生也。許後一說蓋从土而上出爲丌。今攷金文从王之字，唯廷字常見如師酉敵作<sub>二</sub>三之。毛公鼎作<sub>二</sub>其中塙是从人从土。三之則當兼取許前後二說矣。此从<sub>二</sub>而重之與廷字所从偏旁王字正同。土作<sub>二</sub>字筆畫微有簡省無專鼎廷字作<sub>二</sub>虎敵廷字作<sub>二</sub>並三。其偏旁王字作<sub>二</sub>與此尤相似。此當爲陘之變體。說文官部陘山絕坎也。从官。丕聲。川部。丕从王省聲。古文作丕不省。故此變丕爲兩王。其聲類同也。元和郡縣志引述征記說。大行山首始于河內。北至幽州。凡有八陘。一



日軹關陁二日大行陁三日白陁四日滏口陁五日井  
陁六日飛狐陁七日蒲陰陁八日軍都陁此高陁當  
爲八陁之一但不能定其塙爲何陁要與西俞相近  
必在燕代之間殆無疑義也此散紀伐玃狁地域與  
毛詩可互證攷詩大雅采薇敘云文王之時西有昆  
夷之患北有玃狁之難是玃狁在北方故漢書顏師  
古注謂卽匈奴然大雅六月說玃狁云整居焦穫侵  
鎬及方至于涇陽又云薄伐玃狁至于太原焦穫在  
今陝西西安府境鎬疑卽史記趙世家之高闕本朱  
右曾  
說方傳箋謂卽朔方並在今陝西榆林府境涇陽在

今甘肅平涼府境。太原或以爲在今山西太原府。朱

子說或以爲在今平涼府境。本顧炎武胡渭說。號季子白盤又

云博伐獫狁于洛之陽。則當在今甘肅慶陽平涼二

府境以上所述。蓋皆不出雍州之域。此散云宕代厥

允于高陘。八陘或在太行以北。則北入并境而首云

廣伐西兪。又在今山西代州亦并州北陞也。前今伯吉父盤

云王初各伐厥允于罍廬地名。蓋西接涇洛。北極鴈

門。沿邊數千里。咸有獫狁之擾。則今太原境或亦戎

車所及。殆未可定。此可以攷詩地理。殊可寶也。藝

與號季子白盤執同。前其字當爲颯。當卽紂之姪

古籀餘論卷三

緡文。金文段借爲拘。

詳拾遺  
敵敵

舊並釋爲訊。案說文凡

部篆文作𠂔。云从飛而羽不見。訊从凡得聲。舊釋蓋以从𠂔爲凡。于形亦不類。至从口从夕。从糸則於形尤遠。說文从凡聲字凡五。皆無从此諸形者。其非明矣。𠂔字兩見。舊釋爲永。依文義當爲迅之變體。云戎大同從追。女言戎之大。會從而追不娶也。云用從乃事。言不娶受弓矢土田之賜。用以從國事也。

齊侯壺

第二器

前壺行廿有九字  
文錯互不備故據此攷釋

齊侯女黼爲其齊侯命大

前器

子宗伯

聽命于天子。曰。甚則爾。甚余

舊釋作命  
刻本之誤

不其夷事女

受與歸也。受御爾其適。受御齊侯拜嘉命于上。天子案此文兩器互有漫闕。今合校之。畧可得其辜較。前作也。吳大澂釋爲喪字。得之。舊並釋爲器。非也。从也。疑就字。舊釋爲獻。亦誤。審校前後文義。疑罍爲齊侯女名。蓋爲陳桓子妻。卽後文之孟姜也。此器爲孟姜喪終時所作。對君言之。故不諱其名也。云爲喪其就者。猶言其喪已終。爾雅釋詁云。就。終也。故齊侯爲請命于天子。命田氏嗣子爲卿。下兩云受御。又云御天子之事。是也。所云大子者。卽田氏子。前器作夫子。義亦通。下又云子用璧二備。玉二鬲。舊从阮元釋。紹讀爲鬲。誤。今从吳大澂釋。鼓

鐘一肆者亦謂田氏子受命于天子歸而祭祀作樂也。大子下<sup>木</sup>字前器作<sup>木</sup>。舊無釋疑當爲槩字之省。商龜甲文馬槩字作<sup>木</sup><sup>木</sup><sup>木</sup>三形。丹徒劉氏撫本此與彼正相類。前器作<sup>木</sup><sup>木</sup>形尤明析。說文槩部槩覆也从入槩。槩黠也。前號季子白盤作<sup>木</sup><sup>木</sup><sup>木</sup>三之。格伯斂作<sup>木</sup><sup>木</sup><sup>木</sup>三之一。並從大。此與彼同。不從舛者。文有關泐也。疑字下从辵甚明。上从<sup>木</sup>不可識。諦案之當是从<sup>木</sup>。疑是遠字之省。前虞司寇壺。虞从<sup>木</sup>。後毛公鼎。虘字从<sup>木</sup><sup>木</sup><sup>木</sup>三之前。遠中解。遠作<sup>木</sup><sup>木</sup><sup>木</sup>二之。遠伯賈彝作<sup>木</sup><sup>木</sup><sup>木</sup>二之。此上亦似从<sup>木</sup>。但中兩畫斷闕耳。周禮行夫掌邦國傳遠之

小事鄭注云傳遽若今時棗傳騎驛而使者也周制  
凡有事急行則乘傳遽此齊侯命田氏子乘傳遽至  
周請命于天子也。上前器作下卽來之壞字。以前器  
作也疑當爲句字以聲義推之當讀爲斂來斂宗伯  
謂來問禮官也。其从口从其說文所無疑。謀之異文  
說文言部。暮思也。又謀欺也。二字形同。又月部。此疑  
期會也。古文作可。从日。此或卽吞之變體。此疑  
段爲期。期季字。正字當作  
棋。見說文禾部。時桓子蓋先卒後文稱謚  
可證於禮父亡則爲母服齊衰三年父存則爲母服  
期。田氏子本宜服三年以欲短喪故段王命以成之。  
齊侯乃使斂宗伯禮官爲請命于天子而天子卽許

其持服故云曰基則爾基言從王命斷喪也受下其  
字疑當爲冊前器作冊尤明析云余不其事女受冊  
不讀爲丕此天子語謂喪既畢而余當授以事事或當爲  
使之汝其受冊命也前器作冊似从更从又舊釋  
借字爲惠殊不類此疑當爲傳字前傳尊傳作傳一之與  
此形相近傳似謂嗣父之職事歸傳受御者命其急  
歸嗣而受事御卽御事猶後云用御天子之事用御  
爾事也云爾其適受御者適字亦說文所無此疑劑  
之段字爾雅釋言劑剪齊也說文刀部劑劑斷也此  
適亦當訓爲斷謂斷喪而受事下云齊侯既適洎子

孟姜喪亦謂適喪是其證也。蓋田氏擅齊躋于命卿。蔑禮短喪。齊君及天子皆曲從其請。而以陪臣不得自受王命。故又云齊侯拜嘉命于上天子。此春秋以後禮亡而託王命以便其私。其情事約畧可推矣。齊侯既適洹。桓子孟姜喪。其人民都邑。墓。宴。舞。用從爾。大樂用鑄。爾羞。案適亦當訓爲斷。此陳氏私喪。齊侯既以王命許其短喪。命之斷服。故云既適洹。子孟姜喪上云齊侯女。鬻。喪。此又云洹子孟姜喪。知女鬻卽孟姜矣。墓。謹。通。其。人。民。都。邑。謂。田。氏。私。邑。上。文。田氏子自制樂舞。此其私邑亦於喪終作樂。故謹宴舞。



明上下皆舉盛樂。故又云用從爾大樂從亦縱之段字。寔亦从吳大徵釋。舊從阮釋爲夏亦非也。但吳以舞爲無。讀堇寔無用四字句。則誤。睡字前器作鉶。作釧。皆是銅之省。舊釋爲鉶。前器爲釧。並非是吳榮光釋。前器作釧亦未完。此器爲田氏所作。非齊侯所作也。

晉邦盥

晉公曰我皇且祖覲唐公。口受大命。左右武王。口百

舊闕絲登廣嗣治三方。至于大廷。莫不事口。口命覲

公。口宅京自案。此器文甚奇古。惜漫闕過半。文義斷續不葡。宅京下自字。舊釋爲以。今案當爲師。後孟鼎

聖師字正作𠄎。可證凡金文𠄎字多爲師之省。如前  
大保鼎整𠄎。二之受尊晉𠄎。穉𠄎古𠄎。三之𠄎皆當  
讀爲師。舊釋爲巳。或釋爲阜。並誤。

口公口𠄎。惟今小子。敢帥刑先王。秉德見薛款。智識。

鐘云。燮萬邦。盂和鐘云。咸盂利鐘云。莫不日頓。鬯余咸。妥胤士。

盂和鐘云。咸盂利鐘云。莫不日頓。鬯余咸。妥胤士。  
畜百辟胤士。作馮舊釋爲虎誤。今从左右。案公下二

字。秉德下一字。舊並無釋。今審公下當爲日字。匡郭

猶可辨。𠄎當爲嘽字。前余義鐘於嘽敬哉。嘽作𠄎。又

編鐘作𠄎。尤明析上从𠄎。卽𠄎。中从𠄎。卽乎。下又从

口。其爲嘽字甚明。三之舊釋爲𠄎。尙未得其正也。前

釋爲苟亦失之。詳拾遺。

此亦卽虎形之僅存者。鑿字筠清館釋

爲星。以篆文校之亦不類。今審此字。从晶。从辰。當卽  
夨字。下尙有重文。此當讀秉德夨。句夨或爲振之  
借字。毛詩周南麟之趾。傳云振振信厚也。言秉信厚  
之德也。習燮萬邦下。諄字。舊亦無釋。今審从言。从袁。  
疑是讓之異文。說文言部讓。慧也。从言。叚聲。此省四  
从袁。聲類亦同。前寔盤師寔散。三之。寔並省四从袁。  
是其證也。又頓說文頁部云。傾首也。於義無取。疑當  
讀爲俾。爾雅釋詁。俾從也。𠄎从夨。从譽省。亦說文所  
無。以聲義求之。譽爲說文心部愆之籀文。愆與延通。

此或當爲誕之借字。誕爲助語。詩書常見。此讀讓莫不曰俾句。誕余成矣。胤士句。如是則文義約畧可通。但從巽省。干義難通。巽古音亦與侃同。部。或從兩字爲聲。亦六書之變例也。古音侃衍。延三字同部互通。故說文弼部鬻。或作餽。此侃衍相通之證。周禮大祝衍祭。鄭注云。衍字當爲延。聲之誤也。此行延相通之證。

惟今小子。林辭爾家。宗婦楚邦。烏瞽。案此器蓋晉君嫁女於楚。以此爲媵。故上文云作元女。又云賸。媵。皆其證也。又惟字兩見。下皆承旨。今小子之語。疑元女之名也。楚邦烏下。舊闕釋。今攷當是咎字。與前國

差。鑿。侯。氏。母。咎。母。癘。義。同。三之。彼。鑿。咎。作。𠄎。此。作。𠄎。  
篆。文。小。異。而。从。咎。甚。明。可。無。疑。也。

孟鼎

在。雪。事。盧。酉。酒。無。斂。醴。有。燕。烝。祀。無。斂。醴。案。𠄎。舊。  
釋。爲。卽。今。案。當。爲。御。之。壞。字。醴。舊。釋。爲。醢。𠄎。舊。釋。爲。  
醢。今。案。字。形。並。不。類。竊。謂。醴。从。酉。从。舌。从。火。疑。當。从。  
酉。𠄎。省。聲。說。文。炎。部。𠄎。火。光。也。从。炎。舌。聲。此。从。火。與。  
从。炎。同。也。𠄎。右。从。𠄎。上。从。頁。下。从。夂。中。象。手。形。則。當。  
爲。𠄎。字。𠄎。𠄎。尊。王。省。舊釋相誤。𠄎。𠄎。舊釋京音誤。𠄎。字。作。𠄎。  
與。此。相。近。可。已。互。證。此。从。酉。當。爲。醢。字。但。醢。醢。二。字。


竝說文所無。依聲類攷之。釀疑當爲酣之段字。而釀則不知爲何字。或古籀本有此字。而說文佚之。未可知也。





有三方。我龜般遂



舊釋如是。案。但迷。



命

案。龜舊釋爲徵。

非是。攷苒及季良父壺兄弟婚媾。婚字作。二之此

與彼略同。彼上从。此作。彼下从。此作。彼右

从。此作。竝小異大同。唯彼下从女。此無之耳。若

然。此字當爲古文昏。目隸古定當爲。上从。下从

又。蓋从古文。省。下从耳。爲字之省。詳苒象。伯戒散。毛公

鼎亦有婚字。又有婚。婚二字。偏有咸與此略同。本卷有



辯矣。今通校金文參互推案。乃悟此字實當爲𠂔。說文𠂔部云。𠂔。穀所振入也。宗廟燦盛倉皇𠂔而取之。故謂之𠂔。从入从回。象屋形中有戶牖。此上从𠂔。卽說文所謂从入金文入門合文。多如此作。但此穹然下覆。卽所謂象屋形者。當與𠂔同意。實非入字。中从𠂔。則正象戶牖形。此西周文字。乃真古文正體。小篆變𠂔爲回。乃與本形殊不相侶矣。凡象形字分之多不能獨成一字。說文注中入回二字。乃借以比况。非正从此二字也。其見於金文者。惟召伯虎𠂔。𠂔字作𠂔。三之二。說文𠂔部。𠂔。古文作𠂔。下半亦從午。作井形。足證古文不從回也。其文微有省變。𠂔如諸偏旁。从𠂔之字。則散氏盤圖字



作

本卷

楚公鐘寔字作

寔

二之二

此字

雜識曰

也

今仲鐘

鑲字作

鑲

又替作

鑲

三之二

允

簠

敬字作

敬

一三之二

允

敬字作

敬

一三之二

竝

與此形合

此外如

今

仲鐘

諲字又作

諲

三之二

今田盤

盥字作

盥

二三之二

虢

叔

鐘

替字作

替

三之二

又

二三之二

子廟

貞圖字作

貞

圖

一之二

雖篆

畫各有

變易

而於戶

牖

形咸不相

迕

竝與

二

此可互證

向者受也

說文向部

向

亦作

稟

方言

稟

敬也

稟俗字說

敬也

亦作

稟

廣雅

釋詁

稟敬也

稟俗字說

皆稟

受引

文所無

申之義

向于

致王

正德

若致王

令

二三

正言

敬受文

稟命

王中正之德

及其命令也

左傳稟命

則不威

稟命

則不威

稟命

則不威











稟命

則不威

今余佳令女孟。豈召艾艾芍敬。爲德至敏朝夕。案艾舊釋爲艾。爲舊釋爲舊。今攷艾見前卯散。當爲艾。爲當爲離。說文川部。邕从川从邑。籀文作邕。此从支从佳。从呂。卽从籀文邕也。毛公鼎離我邑。小大猷。離作離。與此正同。惟彼增水形。則俗離爲離。二字聲同。爾雅釋詁。劬勉也。召卽劬之俗字。艾爲勞之省。召勞謂劬。勉勤勞。敬離謂恭敬離和也。

敏。韜罰訟案。韜舊釋爲諫。攷此字从言从東。明是諫字。說文言部。諫。舖旋促也。又辵部。速。古文作警。从敕。从言。此云敏諫。侶當爲警之省。段字。諫與敏義略同。

上文調言別已調爲諫則此非諫字明矣。

零我其德也先王受民受疆土案德也舊釋爲邁相。今審與邁形殊不類。舊釋因也字宋以來皆誤釋爲相而書立政有勸相國家之文故附會爲讀實非也。此字實當爲適之省與前宗周鐘王肇適省文武堇疆土適作德二三之正同。此从即喬之省說文部適同辟也从喬聲肉部喬从肉此下作从內卽肉之省上从者矛之壞字矛爲直兵有刺而小篆作象形殊不類古文蓋作上象刺中象英飾下象秘於形較切前郡公敵郡公攷人攷作二三之

王宜人。胤無攸攸作攸。二之後。毛公鼎。迺攸。鰥寡攸。

作斡。

本卷

偏旁並與此相近。宗周鐘作者。者之變。此

作用者。省矛爲中。卽上耑刺兵之形。要兩器皆以通

省連文。足相推定也。

前卯散懋作懋。矛省作。又陽湖費氏所藏。尤尙拓本。史懋作

中。牙形亦省作。與此可互證。

爾雅釋詁。通。自也。述也。通。語詞亦

作聿。禮記坊記引詩聿追來孝。毛詩聿作通是也。

易錫

女邦爾三。

句。白人鬲口。

前三之二。揚散易女赤環市。絲旂。縣。駟。又三之

二師。實散徒。馭。馭。孚。士。女。羊。牛。此所闕。或駿。至于庶。卽絲字。徒字。抑。或是紀數字。皆未可知也。

人六百。

合文。又五十。

合文。

又九夫。易乃爾王臣十又二。

白人鬲千又五十。

合文。

夫案。兩白字舊並讀爲百。屬三

字二字讀攷此文凡以百紀數如上文百辟及此六  
百諸百字並作百不作白二字較然不同且十又二  
百殊不詞荀子王制篇司馬知師旅甲兵乘白之數  
楊倬注云白謂甸徒猶今之白丁也或曰白當爲百  
百人也翁同書以爲千有二百亦無此文例此當以  
白人鬲屬讀管子乘馬篇云一乘四馬白徒三十人  
奉車兩白人鬲猶管子白徒也云易女邦司四又云  
司王臣十有二者邦司邦國之士王臣謂王國之士  
故其數皆甚少兩白人鬲亦一邦國之徒一王國之  
徒故與口駿至于庶人並錫皆人徒無齋者之稱故

其數甚多。兩當讀爲厯。周書世俘篇謂俘虜爲厯是也。

### 散氏盤

用入爨散邑。迺卽散用田。爨案此當從嚴可均釋爲

用矢戮散邑。

大戮舊釋爲大敵。又諸矢字舊皆釋爲大並誤。今依嚴釋正。

吳大澂

亦云。此因矢人戮伐散邑。迺就散邑正其疆界也。其

說甚塙。但此當讀用田。爨句。爨

下文作崇。

舊釋爲竟于形

殊不類。竊謂當爲眉字。說文眉部从目象眉之形。上

象頷理也。此上从卩卽卩之形。戎都鼎用妥眉象字

作卩从卩三二之

與此上畧同。下作夕形者。从頁之異

文凡金文眉壽字皆段釁爲之其字多作費此下形

與彼正同下皆二小畫者前頌壺頌鼎費字並作

本蓋從分省故頁下有八形左右分列此并二畫于

右方猶金文金字多作全亦以二畫并箸下旁非重

文也其義與增埒之埒字同埒埒見周禮大司徒及封人注說文無增字古

蓋止用謂于田邑竟上築短垣爲厓畔以分界域國

語齊語云渠弭於有渚弭亦與眉聲近字通皆竟界

之義此字盤中五見唯第二眉道爲地名餘如眉井

邑田矢人有司眉田凡十又五夫正眉散人小子眉

田與此並爲正疆界之事田眉眉田文到義同正眉

謂正其田之墾墾界域也。

矢人有餽眉田。義且。牧武父。西宮襄。豆人虞。巧。衆。貞。師氏右。孟。小門人譌。原人虞芳。淮餽工。虎孝。穌豐父。唯人有餽荆。巧。凡十又五夫。正眉。案。義。舊釋爲義。諦。審。篆文。實。从羊。从魚。前畢。鮮。敵。義。字。與此正同。實非。義字也。後云。矢卑。義。且。驛旅。誓。又云。義。且。驛旅。則。義。且。卽此。鮮。且。微也。但不知驛旅。是否亦人名耳。此。豆。人。小門人。原人。唯人。皆與矢相近國邑之人。同來定。疆域者。豆。小門。原。唯。皆國邑名也。前四人字。舊並釋。爲入唯。人人。又釋爲乃。並誤。



矢舍散田案舍讀爲施予之子謂矢人以田邑還予散人也詳拾遺居後葬

散之有嗣案舊釋爲尅亦非是此字與齊侯罇鐘

與字正同余定爲斲字詳拾遺此疑亦斲之壞字文例

與矢人舊釋大入誤有司唯人有司及下散有司同矢唯

斲皆地名也前叔妊盤有斲字亦似與此同二之舊

闕釋筠清館釋爲故誤當據此補之

乃軍圖矢王於豆新宮東廷案軍舊釋爲象當從嚴

釋之爲爲字當讀乃爲圖矢句言疆界既定乃爲圖

矢之疆域防其侵軼散竟也王於豆新宮東廷此則

指周王埭其事而言。豆地名。前云豆人虞丕象貞師

氏右眚。

舊釋相誤。詳前。

豆人與矢人小門人原人隼人散人

同。

諸人字舊皆釋爲入或爲乃並誤。

皆地名。時王蓋適在豆地也。舊

以矢王連讀則於情事不可通矣。

乃大執𠄎史正中𠄎案舊釋乃右執𠄎史之中𠄎弼文

義既難通字形亦不合。今攷右當從嚴釋爲大執下

𠄎字上从幽。

金文眉字多段疊爲之。𠄎字亦多从幽。並與此形小異。

下从女从

糸。疑當爲要之變體。說文曰部𠄎古文作𠄎从糸者

疑爲要約同義。故亦从糸。皆繫縛文也。之當從嚴釋

爲正。與前正眉義同。弼當爲𠄎後毛公鼎𠄎金𠄎作

成字與此正同。農當爲成之借字。正中成謂正簿要。  
周禮秋官司寇云以三刺斷庶民獄訟之中。歲終  
登中于天府。方士云獄訟成。士師受中書其刑殺之  
成。與其聽獄訟者。春官天府。凡官府鄉州及都鄙之  
治中受而藏之。鄭司農云治中謂其治職簿書之要。  
又天官司會以日要攷日成。以月要攷月成。以歲會  
攷歲成。而邦國約劑又藏于春官大史。蓋疆界既正。  
王因命史正散與夫兩邑獄訟之成。要以爲治中。以  
備攷校。國語晉語曰余左執鬼中韋注云執謂把其錄籍亦卽此執要之義。此盤文卽  
成要及中之畧也。

孟鼎 第二器

佳八月既望辰才

在

口口香案香下字卽𦉳字

金文借爲昧爽字爽𦉳古音同部前允盃昧爽字亦作𦉳卽从日𦉳聲也詳拾遺

伐或方。案方上𠄎字从大从由當是𦉳字筆畫微有泐闕。𦉳方卽易高宗伐鬼方。集解引干寶云鬼方北方國也。詩大雅蕩覃及鬼方。史記五帝本紀索隱云匈奴商曰鬼方。周曰玁狁若然鬼方卽玁狁。此周初器故尙稱鬼方與。

𦉳字乃口三千

合文

八十一人字案字上𦉳字舊無釋

下文亦有人誤入門其字與此同而筆畫較完細審之其字从或爪當卽馘之古文說文耳部賊軍職斷耳也引春秋傳日以爲俘賊或从首作馘此文从者字之省猶前異戈一之號季子白盤俘字作或作或也此與字字連文其爲馘字無疑上文佳下有字僅存其半似亦此字

三匹字車四案車下是兩與上文同舊釋作百誤  
畧礙乃岷案畧下是彖字乃下是故字彖字說文未收音義無攷

險口盧目新案險字兩見从於从𠂔卽聳字與單伯鐘

象伯戎說毛

公鼎尊字同

旗字不見於字書以聲類求之說文口

部吻或作厝是昏聲勿聲古通此旂或當爲旂之異

文說文勿部勿或从𠂇作旂旂卽周禮司常之雜帛

爲物此上下文並闕不知作何解前伯旂尊旂字作

𠂇𠂇二形似與此同彼吳從許瀚說疑爲旂之異文

未塙三之一又司土散𠂇嗣土𠂇唬作寶尊𠂇散𠂇吳疑爲

旂字又伯旂彝伯𠂇作乃宗寶尊彝𠂇吳釋爲旂舟

二字亦並與此相近並二似皆一字以形義求之𠂇

𠂇並從火疑从熾省𠂇則从𠂇而省𠂇皆旂字之展

轉流變也詳前第一器

三門口中廷北鄉孟告勸案此下尙有一勸字說文  
刀部刺擊也勸當卽刺之異文前晉邦奩云刺與未  
震發似皆克伐寇敵之義

于明白西白案第四字當是𨾏字前散氏盤𨾏田𨾏  
字作𨾏偏旁與此相似

入服酉王各格廟祝祀案祝下舊釋爲征字以文義  
推之似是延字下文延王令延字同

王眞眞從口口邦賓王案眞字與上文邦賓不眞字  
同舊並釋爲觀亦未塙從下殘字亦鬲字上文云鬲  
賓王平評鬲下文王各廟鬲王邦賓延王令文與此

同鬲下所闕當亦是王字。余所藏麥鼎文云井侯延鬲。鬲麥延鬲卽延鬲。蓋延登施命之意。

孟目區入。目區弓區。雩若鳩。案入下是九字。散氏盤九字作口。正與此同。舊釋爲同。非。鳩从立从鼠。字書亦未見。竊疑竭之借字。說文立部竭从立曷聲。古音曷。鼠音近可通用也。

矢百。畫鋒一貝。貝一金。口一外戈。案畫下鋒字从虎。从𠂔字書未見。貝下𠂔字卽冑字。从由。从冒不省。與前康彝甲冑字作𠂔正同。又前伯晨鼎亦有此字。作𠂔。則又省月。二。三。之。並可與此互證。詳拾遺。毛詩魯頌閔



宮云。貝胄。朱綬傳云。貝胄。貝飾也。此文與彼正合。因思畫綉與貝胄同錫。當亦戎衣之名。攷伯晨鼎亦以綉胄同錫。兩文互勘。此綉與綉皆从虎。必是一字。伯晨鼎綉字。舊無釋。吳榮光釋爲綬。吳大澂釋爲號。云鞞之借字。說並不塙。審校篆文。綉字从虎。从么。又疑當从白。撫拓不審。遂成。形。借未見拓本也。从本形甚明析。竊疑當爲臬之古文。說文。臬从本。从白。蓋兼諧本聲。左傳。莊十一年。蒙臬比而先犯之。杜注云。臬比。虎皮孔疏。引服虔注。舉樂記倒載。干戈包之以虎皮。名之曰建臬爲釋。今禮記作建鞬。鄭注讀爲鍵囊。

云兵甲之衣曰鍵囊。伯農鼎之統蓋卽皋字。謂以虎皮包甲。統胄卽甲胄也。此統右从𠂔。字畫不全。似亦本之壞字。畫皋蓋以虎皮爲皋。又加以畫。與彼鼎正同。少儀云甲若無以前之則袒囊奉胄。是以甲與人必有囊以包之。明錫皋則必兼有甲。故與貝胄同舉。伯農鼎之錫統胄亦猶虞彝云錫甲胄矣。戈上是戟字。前龍伯戟字作成。一之無專鼎。瑀戟字作𠂔。師全父鼎作成。寔盤戈戟字作𠂔。二之並與此形略同。

### 芻鼎

佳王三月既生霸辰才在丁酉案此生作𠂔。下尙有

筆畫似<sub>子</sub>形之闕壞蓋與後文曰<sub>子</sub>字同並當爲<sub>管</sub>字舊釋爲相非是此借<sub>管</sub>爲生前揚敵既生霸生字正如此作說詳前

井叔在異爲口口<sub>夷</sub>及小子<sub>黻</sub>曰限訟于井叔案<sub>黻</sub>

小子之名凡三見此作<sub>黻</sub>下一作<sub>黻</sub>第二字最明析

乃从<sub>萑</sub>从<sub>支</sub>从<sub>貝</sub>此當爲<sub>黻</sub>之異文詳前師獲鐘<sub>之一</sub>

二舊釋此字爲<sub>散</sub>後二字爲<sub>黻</sub>非是但此字从<sub>冊</sub>从

允又从<sub>日</sub>第三字亦从<sub>冊</sub>允下又有<sub>羨</sub>畫<sub>亦似</sub>所未

詳也

限訟曰<sub>子</sub>則卑<sub>傳</sub>我賞<sub>償</sub>馬案此字凡六見攷散氏

盤有𠄎字。上半與此形同而反正異。下从疋。舊釋爲  
𠄎。則疑此亦从字之反。說文比部云密也。二人爲从。  
反从爲比。是其義也。惟此六字之中。第二字作𠄎。从  
又。又弟三字作𠄎。从叩。皆有羨畫。未詳其故。

效父迺。𠄎。𠄎。曰。于王參門。口口木。𠄎。用賃。

說文貝部云賃庸也。

舊作賃。蓋誤刻。

徒疑賣絲。

茲五夫用百爰。非之五夫。口口。𠄎。

迺。𠄎。又自眾。𠄎。金案。𠄎。與召伯虎散。𠄎。字同。二。三。之。當

爲𠄎字。通作繇。又通猷。爾雅釋詁云猷道也。此𠄎亦

告道之意。舊釋爲詔。召伯散。又釋爲詒。並非是木下

𠄎字。从方。疑榜之省。舊釋爲枝。亦非。王參門疑謂皋

門內庫門外三詢外朝。依周禮闈人鄭注說。天子五  
門。庫門爲第四。此云三門者。蓋以應門爲正門。自外  
數之。則庫門爲第三也。依宋劉敞及近代戴震、焦循  
說。天子亦止皋、應、路三門。則此三門或指皋門外言  
之。亦未可定也。前五鼎殘字亦有三門口中。廷北鄉  
文並闕無從推其文義也。木榜猶云楬槩。此文大意蓋效父謂所  
賣之夫乃在外朝木榜之下。以百爰貨賣得之。非戡  
所賣。故云非之五夫也。舊釋爲詞。今審當爲旂。白  
卽於形。前季念鼎。季念亡旅。鼎旅作卣。與此偏旁相  
似。二之从言者卽瞽之省。前大師盧豆二之用旂多

福祈作同。皆舊無釋。今諦審篆形。疑當爲鼓字。左  
从告。似壹形。之上半。右上从支。反文下从豆。卽壹形  
之下半。猶前白庚簋白庚子鼓鑄旅簋鼓字作<sub>二</sub>  
二亦。迻易分析。左右無定其例也。鼓金猶左傳昭二  
十九年傳云。遂賦晉國一鼓鐵。小爾雅廣衡鈞四謂  
之石。石四謂之鼓。則四百八十斤也。此似效父因訟  
人金。若周禮大司寇入鈞金于朝也。

酒卑

傳

口已芻

馬

羊茲三爰

鐵

用到茲

案

馬

舊釋爲尊。返今審當爲酉。返二字。酉卽酒字。

古金文並如是

後于孟鼎。毛公鼎。酒字亦並作酉。

舊作及今審當爲人。到與致通言。

用此羊酒及三鍰饋芻用致此五夫之人民也

舍斂入五秉案舍乃予之借字

詳拾遺居後義

入即矢字謂

予之以矢五秉也舊釋矢爲大非是

迺曰奈乃乃弗得女匡罰大匡迺詣首于芻用五

田用俶一夫曰嗑用臣曰勇

文關當胡曰奠舊釋是日字

益湖作恒莫作鄭今巡阮駮釋曰用兹三夫詣首曰余無也鼻寇足

又疑正字口不勾塙未塙案舊釋奈爲龙乃爲及得爲退並

非也此尤當爲求及當爲人前君夫敵遺求乃友求

作奈此云求乃人文義與彼同但求作奈下多一畫

耳三之得當爲得此因上文芻訟匡厥及臣廿夫寇

芻禾故曰求乃人。卽芻責匡季以求寇。又曰乃弗得。女匡罰大者。又懾之以罰。謂若弗得則大罰之也。前得鼎得作得。又得敵作得。一之可證。曰余無。見寇。舊釋爲迺。攷此鼎迺字。九見皆作。从。此字从。與彼不同。殆非也。此當爲直。从。卽从直也。後毛公鼎。舊釋一。卣卣字。正如是作。石鼓文。君子直樂段。爲攸字。此當爲由之借乎。說文子部。直从子。卣聲。讀若攸。與直別。卣亦當爲卣。此匡季。首謝過。自陳無由得寇。請从罰也。上用五田及眾一夫。臣四夫。皆匡季與芻以當罰者。此答芻求人弗得之辭。前後文義正相應。舊釋爲迺。



具則文義全不合矣。此舊無釋今來此字右从金

古文

鞮字詳

不嬰散則疑是駿之壞字。駿馭之變體。左从馬見前

謨田鼎大鼎一三之

不嬰散後孟鼎

本

此文有闕泐

亦詳

不嬰散但文義未能推究耳

來歲弗賞

債

則福冊秭案則下福字舊無釋嚴可均

釋爲倍以文義校之是也。蓋本責債十秭遺十秭若

來歲弗償則倍罰之也。

古籀餘論三卷。清孫詒讓撰。詒讓字仲容。號籀廬。浙江瑞安人也。生于道光二十八年八月一八年。二十舉于鄉。晚年嘗主温州師範學堂。充浙江教育會會長。清廷徵任禮學館總纂。不就。光緒三十四年五月一卒。年六十一。所著有廣韻姓氏刊誤。温州經籍志。古籀拾遺。六秣甄微。温州古甓記。宋政和禮器文字考。墨子閒詁。札迻。周書斟補。周禮正義。大戴禮記。斟補九旗古義述。周禮政要。古籀餘論。梨文舉例名原。尙書駢枝等書。後人復摭拾其所爲文爲籀高述林。籀高遺文。此鈔本古籀餘論。三年前王國維先生

出以見示。命胥錄副。篆字多闕。竭旬日之力。校補五百餘字。旋戴家祥先生復以尙書駢枝鈔本見貽。去年冬。燕京大學國學研究所倡議刻書。余以此二書獻校字之役。尙書駢枝由張壽林先生任之。古籀餘論由余任之。刻未及半。家祥來書。謂得見餘論稿本。復爲補闕千餘字。竊謂治古文字之學。譬如積薪。後來居上。嘉道之間。阮元陳慶鏞龔自珍莊述祖皮傳經傳。鹵莽滅裂。晦塞已極。吳氏大澂明于形體。乃奏廓清。然而訓詁段借。猶不若孫氏之精熟通達。所得獨多。餘論專主校訂。攬古錄金文之失。如鳥之釋函。

西弗生之釋膝叔伯御之釋濂慧姬之釋敗公

敦子節之釋膚解侯之釋裏敦之即吳生

之釋象弭師湯之釋縣指之釋省揚

之釋御德之釋適孟皆碣當不易雖王作旅終乃

乃膝薛之薛乃釋為龍胥侯舊釋益不誤乃以為

有缺畫釋為益杞伯乃人名字不可識乃釋為弓

十二三字宗魯乙亥彝以為篆體散漫文義疏舛疑

是偽作乙亥士乃圭之泐乃以為士土通用召伯虎

器誠有未為得者然前人所見有不若後人之富則

古籀餘論跋

二 燕京大學

其所得有不若後人之深。時代所限未足爲孫氏病也。原作二卷未有畫分。余爲改作三卷。俾與攔古錄金文同。復爲補目于首。昔孫氏刊古籀拾遺。由周璪手書上版。孫氏比之張弼之寫音學五書。今此書之刊遲之二十六年之後。篆書待余手寫。其視周氏得失奚若。世必有能辨之者。深惜王先生墓有宿草不及見也。悲夫。民國十八年八月東莞容庚。

古籀餘論正誤

卷二第十葉第十行氏下奪寶字云下奪作字

第十五葉第九行邾媯下奪邾女二字

第十八葉第十七行諸友下奪殮飮二字

第二十葉第二行謙下奪公謙二字

卷三第二葉第十行齊下奪國差饒云四字

第十一葉第十四行蟲也下奪重文蚡司馬相

如說从向玉篇虫部云嚮禹蟲也十九字

第十三葉第二十行與下奪𠄎復𠄎四篆字

第十四葉第二十行是其上奪从厂者亦卽𠄎

之省後毛公鼎瘡作厝雁作雁三之二十  
一字。