

古文尚書撰異

古文尙書撰異卷二十三

段玉裁學

君奭第二十三

周書

周公若曰君奭弗弔天降喪于殷殷既墜厥命

墜當是本作隊衛包所改

我有周既受我不敢知曰厥基永孚于休若天棗忱我亦不敢知曰其終出于不祥烏呼君已日時我

釋文曰終馬本作崇云充也

隸釋石經尙書殘碑道出于不詳於戲君闕白時我此

今文尙書也終作道祥作詳烏呼作於戲

我亦不敢寧于上帝命弗永遠念天威越我民罔尤違惟

人在我後嗣子孫大弗克共上下

傳以奉訓共衛包改作恭非也

遇伏前人光在家不知天命不易天難諳乃其堅命

漢書王莽傳羣臣奏言書曰我嗣事子孫大不克共上
下遇失前人光在家不知命不易天應棗謔乃亾隊命
此今文尙書也

弗克經歷嗣前人共明德

共訓奉衛包改作恭非也

在今予小子且非克有正迪惟前人光施于我冲子又曰
天不可信我道惟寧王德延
釋文曰我道馬本作我迪

天不庸釋于文王受命公曰君奭我聞在昔成湯既受命時則有若伊尹格于皇天

論衡感類篇周公曰伊尹格于皇天

在大甲時則有若保衡在大戊時則有若伊陟臣扈格于上帝巫咸又王家在祖乙時則有若巫賢在武丁時則有若甘盤率惟茲有陳保又有殷

燕召公世家曰君奭不說周公周公乃稱湯時有伊尹假于皇天在大戊時則有若伊陟臣扈假于上帝巫咸治王家在祖乙時則有若巫賢在武丁時則有若甘盤率惟茲有陳保又有殷玉裁按震澤王民本率作卒誤故殷禮陟配天多歷年所天惟純佑命則商實百姓王人

罔不秉德明恤小臣屏侯旬矧咸奔走

釋文於下文孔傳音義曰奔又作本走又作奏音同玉

裁按詩大雅子曰有本奏其音當本讀平聲奏讀上聲

爲協 羣經音辨引矧咸奔走奔布付反

惟茲惟德稱用又厥辟故一人有事于四方若卜筮罔不

是孚

文選王褒四子講德論曰書云迪一人使四方若卜筮

此蓋今文尙書之文與古文尙書異也事使二字篆體

相似而李善注引尙書曰迪一人有事四方若卜筮無

不是孚孔安國曰迪道也孚信也今孔本經文迪作故

事下有于無作罔傳文無迪道也孚信也六字似今本

與李善所據不同

公曰君爽天壽平格保乂有殷有殷嗣天滅威今女永念
則有國命厥亂明我新造邦公曰君爽在昔上帝割申勤
寧王之德其集大命于厥躬

禮記緇衣篇君爽曰昔在

今本在昔宋本昔在疏云往昔之時在上天則宜从昔在

上帝周田觀文王之德其集大命于厥躬鄭注古文周

田觀文王之德爲割申勤寧王之德今博士讀爲厥亂

勤寧王之德

傳是樓所藏宋本禮記岳珂所謂舊監本也作厥亂勤寧王德無之字

三者

皆異古文似近之割之言蓋也言文王有誠信之德天
蓋申勤之集大命于其身玉裁按此謂記所引周田觀
文王古文尙書作割申勤寧王其句法與漢書注古文

隔爲學古文台爲嗣正同今博士讀者謂夏侯歐陽尙書也讀猶習也謂博士所習也此於讀字逗與他注言讀爲者不同不云今文尙書而云今博士讀者漢時謂伏生本爲尙書謂孔壁本爲古文尙書無今文尙書名目也

集韻十四太劄居太切制斷也書劄申勸寧王之德鄭康成讀玉裁按鄭注緇衣云割之言蓋也言文王有誠信之德天蓋申勸之然則蓋是詞助集韻謂割有居太切鄭康成讀則可易割爲劄制斷制入太韻而云鄭康成讀則不可鄭尙書何嘗有劄字宋次道家古文尙書及汗簡乃有之 集韻入聲十二曷割古作劄按劄乃

創之譌創卽太韻之創字从人亡人亡者句字也太韻作創形亦誤

古字割害通用如堯典方割割害也大誥降割馬本作害害與周篆體略相似此古文作害記緇衣作周之理也若作創則與周絕遠此宋次道家古文尙書之不可信也

王伯厚藝文志攷說漢世諸儒所引異字有創申勸寧王之德按此句見集韻非漢儒所引也

惟文王尙克修和我有夏亦惟有若號叔有若闕大有若散宐生有若泰順

疑亦本是大字衛包改泰

有若南宮括

釋文曰南宮馬本作南君

又曰無能往來

漢書朱雲傳容身保位凶能往來師古引君與篇凶能往來

茲迪彝教文王蔑德降于國人亦惟純佑

古文苑漢樊毅修西嶽廟記天惟醇佑萬國以康

秉德迪知天威乃惟時昭文王迪見冒聞于上帝

釋文曰冒馬本作勛勉也玉裁按勛今音許玉切古音勛與冒皆音懋而懋通作勛是以顛命冒貢馬鄭王作勛贖盤庚懋建今文尙書作勛建也

崔瑗侍中箴曰昔在周文創德西鄰勛聞上帝賴茲四
臣此引君爽作勛聞與馬本同且冒勛字異而皆下屬
爲句

惟時受有殷命哉武王惟茲四人尙迪有祿後暨武王誕
將天威威劉厥敵

說文十四篇金部曰鏹殺也徐鍇曰說文無劉字偏勃
有之此字又史傳所不見疑此卽劉字也从金从𠄎刀
字屈曲傳寫誤作田爾玉裁按楚金說是

惟茲四人昭武王惟冒丕單稱德

說文四篇目部曰矐低目視也从目冒聲周書曰武王
惟矐玉裁按許所據者壁中散書也蓋孔安國以今文

讀爲冒字若然則壁中暗字不必訓低目視矣

今在子小子且若游大川子往暨女爽其濟小子同未枉
位誕無我責收罔勛不及考造德不降我則鳴鳥不聞矧
曰其有能格

釋文云鳴鳥本或作鳴鳳者非

公曰烏呼君肆其監于茲我受命無疆惟休亦大惟艱告
君乃猷裕我不以後人逸公曰前人敷乃心乃悉命女作
女民極曰女明勛偶王祖直乘茲大命惟文王德丕承無
疆之恤公曰君告女朕允保爽其女克敬以予監于殷喪
大否

釋文否方九反當是本作不方九反薛氏季宣作亞卽

其不字也

肆念我天威子不允惟若茲諸子惟曰棄我二人女有合
哉言曰在時二人天休茲至

按監本汲古本皆作茲攷說文艸部茲字下云艸木多
益水部滋字下云益也常棣召旻毛傳云況茲也韋昭
注國語云況益也然則茲滋古通用

惟時二人弗戢其女克敬德明我俊民

俊尼利古本作駿說見洪範

在讓後人于丕時烏呼

盧氏文弼據正義云周公言而歎曰補公曰二字於烏
呼上顧氏廣圻云非也玩言而歎曰之云則知與烏呼

君已同不當有公曰也

篤棊時二人我式克至于今日休我威成文王功于不息
不冒海隅出日罔不率俾公曰君子不惠若茲多誥子惟
用閔于天越民公曰烏呼君惟乃知民德亦罔不能厥初
惟其終祗若茲往敬用治

古文尙書撰異卷二十四

段玉裁學

多方第二十四 周書

惟五月丁亥王來自奄至于宗周周公曰王若曰猷告爾
四國多方惟爾殷侯尹民我惟大降爾命爾罔不知洪惟
圖天之命弗永寅念于祀惟帝降割于夏有夏誕厥逸不
肯戚言于民

戚衛包改作感俗字也

乃大淫昏不克終日勸于帝之迪乃爾攸間厥圖帝之命
不克開于民之麗乃大降罰崇亂有夏因甲子內亂

正義曰鄭王皆以甲爲狎王云狎習災異於內外爲禍

亂鄭云習爲鳥獸之行於內爲淫亂玉裁按鄭王讀甲爲狎孔傳云甲於二亂之內則是讀甲爲夾左傳介居二大國之閒字作介也凡爾雅之訓故有言轉注者有言假借者釋詁云狎習也此轉注也釋言云甲狎也此假借也借甲爲狎則甲音狎是以毛詩芄蘭能不我甲毛公云甲狎也徐仙民甲音胡甲反不誤匡謬正俗譏之誤矣韓詩作狎本字也毛詩作甲假借也

不克靈承于旅罔丕惟進之恭洪舒于民

困學紀聞曰洪舒于民古文作洪荼薛氏季宣曰大爲民荼毒也玉裁按此宋次道家古文也見古籍舒荼字通用如史記荆荼是徵玉藻諸侯荼之類而改字立異

亦無大害薛氏乃以蒼毒訓之恐失之鑿矣

亦惟有夏之民叨璽

說文十二篇至部曰璽忿戾也从至至而復孫孫遁也

大徐本作遁小徐本作孫說文至部有遁遁也孫者避之省春秋經夫人孫于齊周書曰有夏

氏之民叨璽璽讀與擊同玉裁按說文所據多氏字

今尙書璽作愼天寶開改也釋文璽作愼開寶開改也

釋文曰愼勅二反說文之二反玉裁按愼字惟見於大

學鄭注尙書本作璽與說文所引同衛包妄謂璽爲古

字愼爲今字改璽作愼開寶中又改釋文大字作愼而

小字則仍其舊是以云說文之二反而不知說文無愼

字也不云說文作璽則可知大字本作璽矣集韻去聲

六至兩云變或作憤此正合未改釋文新定釋文爲此
語 之二反者卽許君所云讀若擊唐以前說文音隱
四卷有此反語也今本丑利反用唐韻也

日欽劓割夏邑天惟時求民主乃大降顯休命于成湯荆
殄有夏惟天不畀純乃惟以爾多方之義民不克永于多
享惟夏之恭多士大不克明保享于民乃胥惟虐于民至
于百爲大不克閔乃惟成湯克以爾多方簡代夏作民主
蔡邕注典引曰尙書曰成湯簡代夏作民主

慎厥心乃勸厥民刑用勸以至于帝乙罔不明德慎罰

玉裁按傳云言自湯至于帝乙皆能成其王道畏慎輔
相無不明有德慎去刑罰據此則經文罔不之上原有

成王畏相四字與酒誥篇同但釋文云輔相息亮反不釋經而釋傳何也而正義云自湯至於帝乙皆能成其王道無不顯用有德畏懼刑罰又疑經文有成王二字無畏相二字俟明者考定之

亦克用勸要囚疹戮多罪亦克用勸開釋無辜亦克用勸今至于爾辟弗克以爾多方享天之命烏呼王若曰誥告爾多方非天庸釋有夏非天庸釋有殷乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命肩有辭

馬本多士大淫肩有辭同此

乃惟有夏圖厥政不集于享天降時喪有邦閉之乃惟爾商後王逸厥逸圖厥政不獨烝天惟降時喪惟聖罔念作

狂惟狂克念作聖

中論法象篇書曰惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

天惟五年須夏之子孫

大雅皇矣上帝耆之鄭箋天須假此二國養之至老正義曰多方云天惟五年須夏之子孫注云夏之言假天觀紂能改故待假其終至五年欲使傳子孫五年者文王八年至十三年也周頌武箋云言不及汲於誅紂須假五年正義引書注同玉裁按經文本作夏鄭注用鄉飲酒義釋爲假其箋詩則徑用須假字大雅周頌同也詩釋文曰假戶嫁反本又作暇按作暇者淺人所改耳楚辭聯假日以媮樂假一作暇偽孔本尙書作須暇之

子孫此正用鄭注易夏爲假而又作暇如用 勳卯
谷爲昧谷之比今更正作夏 周頌武正義引多方天
惟五年須暇湯之子孫暇從孔本又賸湯字 思文正
義云鄭注大誓引禮說曰天意若曰須假紂五年乃可
誅之 古義假訓大故假包閒暇之義須假或改爲須
暇假日或改爲暇日總由泥於假訓假借暇訓閒暇不
知其義相兼無煩改字匡謬正俗似未識此意而引登
樓賦作假日可證今本文選之誤李善注假音古雅反
引孫卿子多假日其出人不遠也又引賈逵國語注假
閒也又云假或爲暇引楚辭聊暇日以消時今刻文選
舛譌正之於此

誕作民主罔可念聽天惟求爾多方大動以威開厥顧天
惟爾多方罔堪顧之惟我周王靈承于旅克堪用德惟典
神天天惟式教我用休飭畀殷命尹爾多方今我害敢多
詰我惟大降爾四國民命爾害不忱裕之于爾多方爾害
不夾介乂我周王享天之命

匡謬正俗曰多方篇爾害弗來介乂我周王享天之命
玉裁按今本害作曷此衛包改也此篇曷字凡四見皆
當由舊作害今皆更正王莽依大誥多作害是今文尙
書亦皆作害也 又不夾介匡謬正俗作弗 顏師古
曰孔安國云夾近也徐仙音夾爲協按夾旣訓近音陔
不得讀爲協也玉裁按顏說失之拘泥

今爾尙宅爾宅畋爾田

說文三篇支部曰畋平田也从支田周書曰畋尔田玉
裁詩齊風無田甫田正義引書宅爾宅田爾田則畋
字一本作田古義也

說文爾作尔引文侯之命賚尔考工記掣尔論語鏗尔
皆同尙書正義卽此畋亦田之義亦字當爲尔之誤豈
經文本作尔而衛包改爾歟

爾害不惠王熙天之命爾乃迪屢不靜爾心未愛爾乃不
大宅天命爾乃屑播天命爾乃自作不典圖忱于正我惟
時其教告之我惟時其戰要囚之至于再至于三乃有不
用我降爾命

漢書文三王傳廷尉賞大鴻臚由移書梁王傅相中尉
曰書曰至于再三有不用我降爾命師古曰此周書多
方篇之辭也言我教汝至于再三汝不能用則我下罰
黜汝命也玉裁按此少至于字乃字蓋今文尙書本然
我乃其大罰極之

各本作殛之釋文殛紀力反本又作極玉裁按作極者
是也足利古本亦作極

詩魯頌闕宮致天之屆于牧之野鄭箋云屆極也此用
爾雅釋言文裴松之注魏志武帝紀引詩及箋可證下
文罰極紂于商郊牧野此正承上文極也之云用多方
罰極二字經典釋文屆極紀力反下同雖誤讀極爲殛

而字不誤今本注疏乃遺淺人妄改極爲殛矣今據鄭
箋以正多方 闕宮正義云屆極釋言文釋言又云極
誅也然則此極又轉爲誅紂爲無道天欲誅之武王奉
行天意故云致天之屆牧誓云時甲子昧爽武王朝至
于商郊牧野乃誓是致天所罰誅紂於牧野定本集注
皆云殛紂於牧野殛是殺非也玉裁按此條辨極是殛
非誓意甚明今本遺淺人盡將極字改爲殛字誅紂於
牧野之誅字改爲殺字則不可讀矣而釋言極誅也郭
注書曰絲則極死正與裴松之注魏志所引詩書合爾
雅音義極紀力反正與詩闕宮音義同淺人盡改經注
釋文幸又可據毛詩正義更正 唐石經作殛誅也不

可從 屈極也極窮也鄭意謂罰窮紂於牧野作正義者未能儼然是以必兼引極誅也以足成之 昭七年左氏傳昔堯殛鯀於羽山釋文云殛本又作極 小雅菀桺後子極焉毛傳極至也鄭箋極誅也王信譏不察功考績後反誅放我是言王荆罰不中不可朝事也正義曰極至釋詁文極誅釋言文此又釋言作極不作殛之明證也詩釋文曰極毛如字鄭音棘陸氏未儼於訓誅古亦讀如字無庸分別極非殛之假借字也凡攷一字必博觀互證而後明類如此 此詩鄭引誅訓釋爲荆罰若闕宮則言屈極也包至誅兩義在其中矣 集韻白殛訖力反或作極此從洪範多方音義採取者也

非我有周秉德不康寧乃惟爾自速辜王曰烏呼舒告爾
有方多士暨般多士今爾奔走臣我監五祀越惟有胥伯
小大之正

尙書大傳周傳曰古者十稅一多于十稅一謂之大桀
小桀少于十稅一謂之大貊小貊王者十一而稅而頌
聲作矣故書曰越維有胥賦小大多政玉裁按惟作維
伯作賦正作政此今文尙書也古音賦伯同在第五魚

鐸部

爾罔不克臬

釋文曰臬馬本作臬

自作不和爾惟和哉爾室不睦爾惟和哉爾邑克明爾惟

克勤乃事爾尙不忌于凶德

說文三篇言部曰替忌也从言其聲周書曰上不替于

凶德玉裁按玉篇廣韻集韻引說文皆同小徐本及汲

古所刻大徐本作爾尙不替于凶德誤也

宋麻沙本及李燾分韻本

皆不誤

尙上古通用偽孔尙書本作尙忌恐是皆以訓詁

同音字改其本字如夏改暇之比

亦則以穆穆在乃位克閱于乃邑謀介爾乃自時維邑尙
永力畋爾田天惟畀矜爾我有周惟其大介賚爾迪簡在
王庭心爾事有服在大僚王曰烏呼多士爾不克勸忱我
命爾亦則惟不克享凡民惟曰不享爾乃惟逸惟頗大遠
王命則惟爾多方探天之威我則致天之罰

隸釋石經尙書殘碑我則致天之

上下皆闕

離遜爾土

遜當是本作邊衛包所改離邊卽離勢謂分析也

王曰我不惟多誥我惟祇告爾命又曰時惟爾初不克敬
于和則無我怨

古文尙書撰異卷二十五

段玉裁學

立政第二十五 周書

周公若曰拜手稽首告嗣天子王矣用咸戒于王曰王左
右常伯

說文三篇支部曰敔迨也从支白聲周書曰常敔常任
王氏鳴盛曰據楊雄侍中箴應劭漢官儀胡廣侍中箴
常伯常任如漢侍中之職說文作敔爲迫近之義玉裁
按漢人亦多作常伯不作敔此蓋許據壁中故書孔安
國以今文讀之則作伯

常任準人

隸釋漢石經尙書殘碑常伯常任辟

下闕

按此今文尙

書也準作辟

綴衣

楊雄雍州牧箴班固西都賦崔瑗北軍中候箴皆作贅
衣鄭注周禮引願命贅路贅綴古通用

虎賁周公曰烏呼休茲知恤鮮哉古之人迪惟有夏乃有
室大競顛俊尊上帝迪知忱恂于九德之行乃敢告教厥
后曰拜手稽首后矣曰宅乃事宅乃牧宅乃準茲惟后矣
謀面用丕訓德

石經尙書殘碑亂謀而用

下闕

此今文尙書也謀上有

亂

則乃宅人茲乃三宅無義民桀德惟乃弗作往往任是惟暴
德罔後亦越成湯陟丕釐上帝之耿命乃用三有宅克卽
宅曰三有俊克卽俊嚴惟丕式克用三宅三俊其在商邑
白虎通京師篇尙書曰在商邑

用協于厥邑其在四方用丕式見德

石經尙書殘碑于厥邑其在

下闕

烏呼其在受德啟

正義曰釋詁云啟強也啟卽昏也故訓爲強玉裁按此
當云啟強也昏卽啟也故訓爲強乃合疑正義所據經
文本同般庚作昏與陸氏德明本作啟不同今本自依
陸氏耳爾雅昏啟俱訓強而正義迂回如是者爾雅昏

字乃敬字之假借故同訓強此正善發明爾雅如鄭注
般庚亦讀昏爲敬

說文十篇心部曰恣彊也从心文聲周書曰在受德恣

讀若旻小徐本無此十字玉裁按此壁中故書也恣或爲敬猶

敬亦作汝古音文聲昏聲敬聲同在第十三部也

惟羞荆暴德之人同于厥邦乃惟庶習逸德之人同于厥
政帝欽罰之乃俘我有夏式商受命奄甸萬姓亦越文王
武王克知三有宅心灼見三有俊心

說文十篇火部曰焯明也从火卓聲周書曰焯見三有
俊心玉裁按作灼見則爲同部假借字矣

以敬事上帝

石經尚書殘碑有會心以敬事

下闕

按俊作會此今文

尚書也

立民之伯立政任人準夫牧作三事虎賁綴衣趣馬小尹

孟子盡心篇趙注書云虎賁贅衣趣馬小尹

左右攜俟百司庶府大都小伯執人表臣百司大史尹伯
庶常吉士司徒司馬司空亞旅夷微盧烝三臺阪尹文王
惟克厥宅心

石經尚書殘碑王維厥度心乃

下闕

按此今文尚書也

無克宇宅作度凡今文尚書宅作度

漢書敘傳西土宅心劉德曰書曰惟衆宅心今按尚書
無此句必今文尚書維厥度心之駁文也

乃克立茲常事司牧人以克俊有德文王罔攸兼予庶言
庶獄庶慎惟有司之牧夫是訓用違庶獄庶慎文王罔敢
知于茲亦越武王率惟敕功不敢替厥載德率惟謀從容
德以竝受此丕丕基

石經尙書殘碑受茲萃萃其於歲

下闕

玉裁按此今文

尙書也此作茲基作其鳥呼作於戲大誥亦有丕丕基
而漢書翟方遠傳王莽作大大矣以矣訓基者蓋今文
尙書太誥亦作丕其與立政同其者語習讀如姬故
葬以語習訓之今文尙書說也周頌夙夜其命其始也
蓋古文尙書本作其與今文同後訓爲始乃加上耳

鳥呼孺子王矣繼自今我其立政立事準人牧夫我其克

灼知厥若不乃俾亂相我受民

立政相我受民勸相我國家呂荆今天相民孔傳相俱訓詞釋文云相如字正義云相助也助君所以治民事故相爲治玉裁按如正義說則釋文不當云如字矣余正釋故艾蒧覲胥相也又亂靖神弗漏治也二條蓋古本有合爲一條者僞孔傳之所因也

和我庶獄庶慎時則勿有閒之自一話一言我則求惟成德之彥以乂我受民

論衡明雱篇周公爲成王陳立政之言曰時則物有閒之自一話一言我則求維成德之彥以乂我受民周公立政可謂得矣知非常之物不暇不至故勅成王自一

話一言政事無非毋敢變易儻則非常之變無妄之氣
閉而至也水氣閉堯旱氣閉湯周宜以賢遭遇久旱政
無綱非旱猶有氣閉之聖主知之不改政行轉穀賑贖
損節濟耗斯見之審明所以救赴之者得宜也玉裁按
此今文尙書也詳仲任意於末字句絕末無也謂無非
也不賑不至當作不賑不去謂去非常之災異也論衡
作物此今文尙書也訓爲災物此今文尙書說也作勿
者古文尙書也

鳥獸字且已受人之微言

石經尙書殘碑且以前人之微言

下同

按已受作以前

微作微此今文尙書也東觀餘論同

咸告孺子王矣繼自今文子文孫其勿誤于庶獄庶慎惟
正是父之自古商人亦越我周文王立政立事牧夫華人
則克_之之克由釋之

王伯厚藝文志攷說漢儒所引異字有則克度之克猶
釋之未檢得所出宅作度由作猶今文尙書也

茲乃俾父國則罔有立政用儉人不訓于德是罔顯在厥
世

石經尙書殘碑訓德是罔顯哉厥世下闕按無于字在

作哉此今文尙書也東觀餘論亦引是罔顯哉厥世

繼自今立政其勿以儉人

釋文曰儉本又作憊按說文心部引相時儉民正作憊

字

說文三篇言部曰諛問也从言僉聲周書曰勿以諛人
按諛者今之驗字周書儉人字如此作則於六書爲假
借如玃狙之比此亦壁中故書然也

其惟吉士用勩相我國家

說文十篇力部曰勩勉力也从力萬聲周書曰用勩相
我邦家讀若萬玉載按小徐本作讀與厲同一切經音
義勩音靡辯切凡古文尙書多作邦凡今文尙書多作
國王篇亦引書勩相我邦家

今文子文孫孺子王矣其勿誤于庶獄惟有司之牧夫其
克詰爾戎兵以陟禹之迹方行天下

齊語以方行于天下畢注方當作橫明道二年大如是
近本作方猶橫也玉貌按橫讀古曠切充也

聖子表周有不服以亂文王之耿光以揚武王之大力

石經尚書發碑王之鮮光以揚武王下闕按耿作鮮此

今文尚書也東觀餘論引文王之鮮光

尚書大傳周傳雜詁篇曰以勸文王之鮮光以揚武王
之大訓觀作勤耿作鮮此今文尚書之一證也

烏呼繼自今後王立政其惟克用常人周公若曰大史司
寇蘇公式敬爾由獄以長我王國茲式有慎以列用中節

古文尙書撰異卷二十六

段玉裁學

顧命第二十六 周書

惟四月哉生魄王不懌

釋文馬本作不釋云不釋疾不解也玉裁按釋懌同字如毛詩悅懌女美鄭箋讀爲說釋孔傳不悅懌猶今人云不爽快不自在也其疾淺馬云疾不解則深矣

漢書律厯志顧命曰惟四月哉生霸王有疾不豫此蓋今文尙書也

甲子王乃洮頽水

吳志注虞翻別傳翻奏鄭元解尙書違失事四成王疾

困憑几洮頰爲濯以爲澣衣成事此字虛更作濯以從其非案此爲濯之上當有脫文當云洮讀爲濯易其字故下文云此字虛更作濯鄭蓋以洮字不可解馬季長雖以洮髮訓之非由故訓故更爲濯字解爲澣衣雖於事或乖而於字義必求是翻乃云天子頰面謂之澣衣甚連不知蓋闕之義夫洮頰自是二事澣衣自釋濯耳非統類在內也尙書後案駁虞乃摘出洮頰爲濯四字系之鄭注似文理未安且云鄭無澣衣之語鄭未嘗作昧谷鄭未嘗作分北三苗云云仲翔親讀鄭書注而非之非造爲蜚語以誣之者後案欲翼鄭而又不能折虞且以誣虞王裁說文解字讀中於瑁字火字而字洮字

皆辨及之 洮讀爲濯者周禮守祧注古文祧爲濯爾
雅郭本洮衆家本皆作濯是其例也洮聲濯聲同在第
二部 說文小篆作洮古文作類類从水廿頁會意兩
手刺水洒面也今說文作洮乃是誤字尙書音義文選
報任少卿書注所引皆不誤

相被冕服馮玉几

馮今本作憑此必衛包改也經典凡馮河馮依字皆作
馮皮冰反未有作憑者衛改尙書之馮爲憑而開寶中
又改釋文之馮爲憑今更正 周禮司几筵注鄭司農
云書顧命曰成王將崩命大保芮伯畢公等被冕服馮
玉几 說文十四篇几部凭依几也从任几周書曰凭

玉几讀若馮玉裁按凭是正字凡作馮者皆同音假借字也

乃同召大保爽芮伯彤伯畢公衛侯毛公師氏虎臣百尹御事

漢石經几乃關召大保下關漢書古今人表第三等

芮伯師伯毛公師氏龍臣師古曰師伯尙書作彤伯龍臣尙書作武臣玉裁按唐人諱虎爲武師伯龍臣此今文尙書也而班氏以師氏龍臣爲人名孔傳則以師氏虎臣爲官其說亦異師古用孔傳以虎注龍誤矣

王曰烏呼疾大漸惟幾病日臻旣彌留恐不獲誓言嗣茲子審訓命女昔君文王武王宣重光

文選陸士衡皇太子宴元圃詩李善注尙書曰昔先君
文王武王宣重光鍾士季檄蜀文李善注尙書曰昔我
君文王武王宣重光

真麗陳敷則肄肄不違用克達殷集大命

漢石經通殷就大命在

下闕

見隸釋及東觀餘論玉裁

按此今文尙書也古文達字今文皆作通禹貢達于河
達于沛達于淮泗史記皆作通是也集就古通用韓詩
是用不就毛詩作不集是也皆雙聲字古音達讀如提
在後之侗

釋文曰侗馬本作詞云共也 說文言部曰詞共也引
周書在后之詞玉裁按侗作詞與馬本合後作后者古

字通用徐鼎臣李仁甫本皆作在夏后之詞誤衍夏字
不可通徐楚金本無夏字 玉海藝文志攷引在夏后
之詞此用徐鼎臣誤本也黃公紹韻會引在后之詞用
小徐本無夏字

敬御天威

玉裁按今本御作遐天寶以前必作御釋文因傳訓迎
必有御五嫁反之文自衛包改之開寶中又依以刪釋
文矣此字作御則兼包他義御天威者謂用天威治民
也如雜詁之御衛不可改遐況卽訓迎亦當作御乎般
庚牧誓雜詁諸篇旣詳之矣今更正

嗣守文武大訓無敢昏逾

說文二篇在部逾遞進也从在俞聲周書曰無敢昏逾
今天降疾殆弗興弗悟爾尙明時朕言用敬保元子釗
玉絅按康王名釗見說文解字刀部釗字下史記周本
紀漢書古今人表韓愈諱辨皆云然而唐人巨光庭因
康王之子謚昭凡爲異說謂康王名釗非釗也最爲野
言釗卽聲一作釗弩機也廣韻集韻皆於三蕭四宵韻
內釗字下注云亦弩機此正曹憲注廣雅所謂世人以
釗釗爲一字者巨氏知其爲二而欲以釗改康王名豈
馬班許韓皆誤乎攷小顏漢書注釗音之遙反又工遠
反張守節史記正義釗音昭又古堯反玉篇云之姚切
又古堯切廣韻集韻皆四宵音昭三蕭音梟安知古堯

一反非周時古音而狃於今之人專讀如昭遂取爲不諱嫌名之證乎至若白虎通引顧命迎子劉劉字自是版本之誤而元人乃不以爲誤雖曰闕疑抑無真見矣又按方言郭注釗居遼反尙書釋文釗姜遼反又音招徐之肴反郭不言音昭陸列昭音於次說然則自唐以前皆讀如貂可無嫌名之疑也

宏濟于艱難柔遠能邇安勸小太庶邦思夫人自亂于威儀爾無以釗冒貢于非幾

冒得文云馬鄭王作勛 釋文云貢如字此謂孔義也

又云馬鄭王作贖音勅用反此謂鄭王本字作贖而贖爲贖也說文心部曰贖愚也漢書高帝紀曰王陵少贖

汲黯傳曰甚矣汲黯之黠也集韻去聲三用曰黠亦省
作贖丑用切此本尙書音義也聲類韻集丑巷切與丑
用雙聲釋文又云馬云陷也此謂馬本字亦作贖而其
說又與鄭王不同也贖从貝贖省聲贖苦威切說文引
詩贖贖舞我卽小雅之坎坎鼓我舞系字誤師古注漢
書曰贖古音下紺反是與陷音同馬讀爲坎訓爲陷本
說卦傳公羊莊二十四年傳贖諫贖讀如坎卽白虎通
之陷諫贖陷也此與顧命馬注相發明白虎通陷字初
學記引不誤今本謫作伯或云當作柏柏者迫也說非
茲旣受命遠出綴衣于庭越翌日乙丑

漢石經非幾茲卽

下闕

按旣作卽此今文尙書也

聖

今本作異術包之誤也集韻一屋翌音余六切明也書
翌日乙丑劉昌宗讀王裁按此本周禮司几筵音義據
劉此讀可證翌爲昱之假借不容妄改爲翼也今更正

成王崩

釋文曰王崩馬本作成王崩注云安民立政曰成周
禮司几筵鄭仲師注云書顧命曰翌日乙丑成王崩
漢書律厯志云顧命曰惟四月哉生霸王有疾不豫甲
子王乃洮沫水作顧命翌日乙丑成王崩白虎通
堯篇云書曰成王崩天子稱崩何別尊卑異生死也
玉裁按班所引今文尙書鄭馬古文尙書同有成字後
孔刪之非也說詳酒誥周禮天府注引書無成字

人刪之王鳳階孫詒穀皆云天府注有成字或其所見者善本俟攷

大保命仲桓南宮毛

漢書古今人表第三等中桓南宮髡玉截接中仲桓
古皆通用

俾爰齊侯呂伋以二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外
白虎通爵篇云尙書曰王麻冕黼裳上言迎子釗不言
迎王玉裁按凡古文尙書作逆凡今文尙書作迎如古
文尙書逆河馬班作迎河之比周禮巾車注書曰以虎
賁百人逆子釗此引古文尙書也

延入璽室植宅宗

翌今本作翼傳訓翌爲明疏引釋言翌明也則其字必
本作翌明室卽明堂也明堂卽路寢也衛包妄改爲翼
今更正 後漢書班固傳典引曰正位度宗章懷太子
注云尙書曰延入翼室恤度宗度居也宗尊也玉裁按
此本蔡邕典引注蓋蔡氏引尙書延入翌室卽度宗而
申之曰度居也宗尊也云云今本文選注脫去引尙書
語章懷自襲蔡注耳凡古文尙書宅字今文尙書皆作
度

丁卯命作冊度越七日癸酉伯相命士須材狄設黼屨綴
衣

隸釋載漢石經殘碑黼衣 下關 此今文尙書也詩公劉

織蒲各本譌作織蒻字之誤也蒲不可云織雖左氏有織蒲之語然恐非許意

西序簟鄉敷重底席綴純文具仍几

玉篇曰蒻之履切書云敷重蒻席孔安國曰蒻蒻萃也本作底玉裁按俗加艸作蒻也正義云禮注謂蒲蒻爲蒻萃不言何篇禮注今攷閒傳鄭注曰萃今之蒲萃也釋名蒲萃以蒲作之其體平也萃本當作平俗加艸耳今本釋名萃誤草不可讀集韻五旨蒻字下尤譌舛說文曰蒻蒲子可以爲平席也世謂蒲平今本說文無世謂蒲平四字太平御覽所引有之馬王云底席青蒲席也說同鄭君云底致也蒻織致席也蒙上文蒻席而言

致緻古今字據鄭說可知經文旤不當從艸矣 又按
說文蒲子猶云子蒲謂蒲之稗胞或改爲蒲本非也
東序西鄉敷重豐席畫純雕玉仍几西夾南鄉敷重筍席
元紛純漆仍几

孔云筍藹竹玉裁按此藹字从艸誤當作弱竹謂稗竹
也有謂竹胎爲筍者周官之筍菹是也有謂稗竹爲筍
者此是也正義誤馬云筍箬箬也此謂取筍箬箬編爲
席與孔說異鄭注則又不同其說曰筍析竹青皮也禮
器曰如竹箭之有筍攷今本禮器作筠鄭本作筍聘義
孚尹翦達鄭注孚讀爲浮尹讀爲竹箭有筍之筍浮筍
謂玉采色也釋文尹依注音筍又作筠于貧反古字句

勻多通用如易坤爲均亦作旬內則旬而見注旬當爲均說文古文鈞从旬作𠄎竹胎評筍竹青皮亦呼筍後人分析別作筠康成時筍筠不分筍卽筠字讀于貧反尙書釋文徐云竹子竹爲席于貧反此當云筍子竹也子竹爲席轉寫脫字子竹卽孔傳弱竹也于貧反謂孔說筍字讀于貧反也仙民古文尙書音一卷爲孔傳作其旁及馬鄭義者必云馬音某鄭音某此不舉鄭說知仙民謂孔訓子竹讀于貧反也集韻十八諄曰筍于倫切弱竹可以爲席也此正用徐音于倫卽于貧也又可以證作藹之誤尙書後案改徐語云竹子皮爲席闌入鄭義非孔說

高帝紀以竹皮爲冠韋昭曰竹皮竹筠也今南夷取竹
幼時績以爲帳此與鄭注析竹青皮合

周禮司几筵注鄭司農云書顧命曰翌日乙丑成王崩

癸酉牖閒南鄉西序東鄉東序西鄉皆仍几

釋文鄭許亮反俗本

注疏皆改作嚮正義引顧命鄉皆作嚮則天寶目後俗人所改

也

西夾徐音頰此卽多方夾音協之理也

越玉五重陳寶

說文山部曰采藏也从山采聲采古文保周書曰陳采
赤刀玉裁按史記一書寶字皆作採亦其理也許君蓋
據壁中真本後人易以同音之寶字

赤刀大訓宏璧琬琰在西序大玉夷玉天球河圖在東序

說文一篇玉部曰醫無閭之珣玕琪周書所謂夷玉也

班固典引曰御東序之祕寶以流其占蔡邕注曰東序

牘也伊書曰頽頽河圖雜書在東序流演也疑脫河圖二字

書皆存亾之事尙覽之以演禍福之驗也玉裁按此所

引尙書絕異蓋今文尙書也王儉褚淵碑文餐東野之

祕寶李善注云雒書天准聽曰願命云天球河圖在東

杵天球寶器也河圖本紀圖帝王終始存亾之期典引

曰御東序之祕寶然野當爲杵古序字也玉裁謂尙書

大傳天子賁庸諸侯疏杵鄭注杵亦廡也是杵爲序之

假借今文尙書蓋如此大傳屬今文漢時緯書亦皆用

今文 又按頤頊二字蓋卽古文尙書大玉夷玉天球等之駁文如般庚篇之優賢揚歷也蔡氏據今文尙書刻石經其不可信者多矣

允之舞衣大貝鼗鼓在西房兌之戈和之弓坐之竹矢在東房

周禮天府注鄭司農云書顧命曰翌日乙丑王崩丁卯命作冊度越七日癸酉陳寶赤刀大訓宏璧琬琰在西序大玉夷玉天球河圖在東序允之舞衣大貝鼗鼓在西房兌之戈和之弓坐之竹矢在東房釋文曰坐劉音瑞

大路在賓階面緹路在阼階面先路在左塾之前次路在

右塾之前

路今本作輅必衛包所改也古經傳無作輅者周禮巾車禮記明堂位禮器郊特牲皆作路儀禮注云君所乘車曰路此取路大也之義釋名云路亦車也謂之路者言行於道路也今本釋名俗改作輅今更正論語堯般之輅亦是俗字當改

周禮典路注鄭司農說以書顧命曰成王崩康王既陳先王寶器又曰大路在賓階面贅路在阼階面先路在左塾之前次路在右塾之前正義引尙書亦作贅

錢氏曉徵曰塾說文無此字當用墀字塾或作埤見後漢書注車孰聲相近後漢書劉瓛傳莽使長安中官署

及天下鄉亭皆畫伯升象於塾且起射之章懷注曰蕭
該音義亦作塾引字林塾門側堂也東觀記續漢書並
作埵埵音之允反玉裁按西山經驪山埵于西海北山
經埵于毋逢之山又敦題之山埵于北海中山經蒼玉
埵于元石東山經竹山埵于江郭注埵猶隄埵也音章
閏反按集韻埵朱閏切壘土也壘當作埵埵之言屬也
屬音之欲切敦髮祝髮同謂斷髮也音理亦同山海經
凡言埵者皆謂岡阜脈絡相聯屬玉篇埵之允之間二
切引山海經隗山是埵于西海郭璞曰埵猶隄也然則
今本山海經从金作埵誤也說文無塾字而埵字下云
堂塾也攷衆經音義云通俗文積土爲埵纂文吳人謂

積土爲塚許君以塾訓塚然則塾者正今江蘇人所謂塚頭門牆之伸出者謂之門塚頭所謂門塾者卽因此疑其字古當作塚或作塾久乃譌爲塾而讀如執也俟更詳之 門側之堂皆不與門齊故其訓爲塚

二人雀弁執惠立于畢門之內四人綦弁執戈上刃夾兩階凡

詩曹風正義顧命曰四人騏弁執戈注云青黑曰騏五
裁按此蓋鄭本鄭注與尙書釋文所引馬本馬注合顧
命正義引鄭注青黑曰綦鄭風正義引顧命經注皆作
綦皆依附經文作綦耳曹風正義且云書注不破騏字
爲玉綦又魯頌正義曰顧命曰四人騏弁注云青黑曰

騏引詩我馬維騏是則鄭本之作騏無疑矣騏騏古通
用說文縛帛蒼艾色也縛騏古今字騏馬青驪文如騏
也然則騏與騏其色正同今本說文作馬青驪文如博
棋也非是當依李善釋元應所引正之

一人冕執劉立于東堂一人冕執戍立于西堂

今本作鉞攷釋文小字云音馘說文云大斧也按說文
戍大斧也鉞車鑿聲也二字絕殊儻經文作鉞則元朗
當云說文作戍大斧也以其無作戍二字則知大字本
是戍字自衛包妄謂戍古字鉞今字改經文之戍作鉞
則實閉陳鄂又攷釋文大字戍作鉞而小字則仍其舊
文理舛逆橫決不可通矣此與多方之鑿同

一人冕執戣立于東坐一人冕執戣立于西坐一人冕執
銳立于側階

說文十二篇戈部戣字下曰周書侍臣執戣立于東
兵也从戈發聲

說文金部曰銳侍臣所執兵从金允聲周書曰冕執銳
讀若允臣必曰許慎說文銳字注云侍臣所執兵从金
允聲周書一人冕執銳讀若允與鋌字相次又按今文
尚書一人冕執銳孔安國傳云銳矛屬也疑孔安國之
時舊是銳字後傳寫作銳耳說文銳區也亦與矛不類
玉裁按治尚書者自蔡氏仲默以來皆謂銳字當依說
文作銳矣而未得其詳以玉裁攷之玉篇無銳字有銳

字與銳銛鈍銳銳以類相從注云徒會切矛也又弋稅

切案又弋稅切四字必孫強輩所增而徒會切矛也五字乃顧氏野王原文是野王所據尙

書作一人髡執銳也考廣韻十七準無銳字十四泰銳

杜外切矛也又弋稅切集韻十四太銳徒外切矛屬毛

氏禮部韻略黃氏韻會九泰銳徒外切矛屬皆與玉篇

合然則作銳而讀如兌自六朝已然野王法言皆無銳

字則說文古本銳字有無未可定也陸氏釋文銳以稅

反不言說文作銳讀若允亦疑德明時說文未必有銳

字事必校漢書始引說文銳侍臣所執兵云云同徐楚

金本而其字廁於銛小矛也之下鈍短矛也銳矛也銛

長矛也之上似讀說文者援周書別本補此字而又比

傳鄭孔子屬之訓廂之諸矛閒侍臣所執兵語甚糊塗
廣雅釋器說矛有鈇銚銚即鉞而無銳似魏時說文亦無
銳字又在玉篇之前矣集韻十三祭銚俞芮切臣所
執兵當作銚十四太銳徒外切矛屬或作鈇此合鈇銚
二字爲一字不免牽合陸德明時尚書自作銳非德明
改銳爲鈇也而或疑銚包改之尤誤矣當依尙書作銚
音徒外切

說文列字自有次第金部自鏡鈇以至銚銚凡若干
字皆器名也銚銳也以音近爲訓其下不當云銳也
橫梗於中使銚銚銚等字不貫銚銳字應與銅鈇銚爲
伍若云因上文銚銳也而釋銳則銚之前有銚銳也何

不釋於錢後乎竊以爲銳字本是銳字讀若允本作讀

若兌故玉篇廣韻集韻銳皆徒會切實本說文而玉篇

廣韻皆無銳字

大徐自言用唐韻而廣韻無銳余準切之文則非唐韻也讀若兌既譌作讀若

允則依允字爲音耳

毛居正六經正誤曰銳矛屬許氏說文音兌

廣韻徒外切今音以稅反是銳利之銳非兵器也當從

說文廣韻音毛氏語甚分明必見說文善本作銳侍臣

所執兵也从金兌聲周書曰一人冕執銳讀若兌也而

讀若兌之下或當有一曰𠄎也四字後人以徒會以稅

分別其音又銳譌爲銳遂移徙分置

岳氏珂刊正九經三傳沿革例曰顧命一人冕執脫脫

實銳字也按說文以爲兵器注中釋爲矛屬而陸德明

又音以稅反且諸本皆作銳獨越中注疏於正文作脫
注疏中又皆作銳今只從衆作銳玉裁接越中本作脫
禍字也玩岳氏語其所據說文亦作銳無銳字宋時說
文尙有善本存焉

王麻冕黼裳由賓階陴

白虎通爵篇尙書曰王麻冕黼裳 白虎通統冕篇尙
書曰王麻冕

卿士邦君麻冕蟻裳入卽位大保大史大宗皆麻冕形裳
大保承介圭

說文一篇玉部曰玠大圭也从玉介聲周書曰稱奉介
圭

上宗奉同瑁由阼階墜

白虎通爵篇緣民臣之心不可一日無君也故先君不可得見則後君繼體矣尙書曰再拜與對乃受銅瑁明爲繼體君也緣始終之義一年不可有二君也故尙書曰王釋冕喪服吉冕服受銅稱王以接諸侯明已繼體爲君也釋冕藏銅反喪明未稱王以統事也玉裁按作銅者今文尙書也虞仲翔所謂今經益金就作銅字也今經者今文尙書也云益金就作銅字詁訓言天子副璽者謂伏生尙書本亦作同說今文家易爲銅字訓爲副璽也班孟堅因今文家作銅故云受銅藏銅正謂天子副璽通典引白虎通乃用古文尙書改銅作同非班

氏之意近校白虎通者不知此而一依通典誤矣

裴松之三國志注虞翻別傳曰翻奏鄭元解尚書遺失

事四以願命廉王執瑁古曰

今本作月

字似同從誤作同既

不覺定復訓爲杯玉人職天子執瑁以朝諸侯謂之酒
杯誤其大焉又馬融訓注亦以爲同者大同天下今經
益金就作銅字詁訓言天子副璽雖皆不得猶愈於元
虞意同字是曰字之譌曰瑁者謂曰天下之瑁也詆訾
鄭君欲命學官改同作曰曰瑁爲一物鄭君訓同爲杯
則上宗奉同王受同三宿三祭三饗大保受同及已下
同字皆如貫珠儻如仲翔改作上宗奉曰瑁乃受曰瑁
則三宿三祭三饗者果何物乎且已下同字可皆更爲

曰乎如其說則瑁字已足曰爲贅也大保受曰降以異
曰秉璋以酢果何解乎天子之瑁乃有異者爲貳乎其
性謬甚矣季長云同者大同天下亦以同瑁爲一物鄭
覺其非乃更之而漢時今文尙書益金作銅詁訓副璽
夫銅爲副璽與經文宿祭罷酢者何涉而乃云其說猶
愈於鄭乎仲翔駁鄭四事無一是者旣於說文解字讀
各辨之矣

錢氏曉徵三國志攷異云今本尙書同瑁連文同瑁各
是一物仲翔以古曰字似同鄭氏從誤作同又訓爲酒
杯以此譏鄭之失則古本只有瑁字古文作曰而鄭作
同也今本尙書出於梅賾或亦習聞仲翔說兼取二文

以和合鄭虞之義乎玉裁戊戌年說文解字讀初稿亦同錢說後翫正義引乃受同捐鄭注云王既對神則一手受同一手受瑁知古文尙書實有二字馬云同者大同天下儻無瑁字則大同天下爲何物而奉之受之乎白虎通亦引乃受銅瑁則今文尙書無異也乃改正如今說

大史秉書由賓階隋御王冊命曰皇后馮玉几道揚末命命女嗣訓臨君周邦率循大弁變和天下用荅揚文武之光訓

馮衛包改作憑開寶中又并釋文改之
文選責躬詩李善注引作君臨周邦

弁各本作卞按卞卽弁隸體之變見於孔宙孔緜韓勅
三碑釋文云卞皮彥反徐扶變反與上文雀弁音正同
據此似作釋文時雀弁大卞已分爲二不始於開成石
經也九經字樣云弁今經典相承或作卞詩小弁漢書
亦作小卞

王再拜與蒼曰眇眇予末小子其能而亂四方以敬忌天
威

蒼白虎通引作對此今文尙書也凡古文尙書蒼字今
文皆作對如雜誥奉蒼天命尙書大傳作奉對

乃受同瑁王三宿三祭三宅

正義引鄭注云徐行前曰蕭蓋鄭讀宿爲蕭

宅今本作咤釋文曰咤陟嫁反亦作宅又音妬徐又音
託又豬夜反說文作毘丁故反馬本作詫與說文音義
同玉裁按說文七篇一部曰毘奠爵酒也从一託聲周
書曰王三宿三祭三託許所據蓋壁中古文原本馬本
作詫者字之誤也孔本作咤者又詫之字誤也其作宅
者別本也旣釋爲奠爵則有居義故其字無妨作宅蓋
說書家有讀託爲宅者鄭訓爲卻行亦於古音同部求
之

玉篇口部曰毘丁故丁嫁二切周書曰王三

今本脫三字宿

三祭三託孔安國曰王三進爵三祭酒三奠爵本或作
吒玉裁按然則孔本亦作託而咤乃吒之譌也

上宗曰饗大保受同降盟以異同秉璋以酢授宗人同拜
王荅拜大保受同祭齎宅

釋文宅如字馬同徐殆故反玉裁按徐音則宅同度古
宅度二字通用皆訓居也宅古音如鐸亦音徒故切集
韻十一暮曰度或作庀宅二十陌曰宅或作度是也

說文二篇口部曰啣嘗也从口彘聲周書曰大保受同
祭啣

授宗人同拜王荅拜大保降收諸侯出廟門俟王出在應
門之內大保率西方諸侯入應門左畢公率東方諸侯入
應門右皆布乘黃朱

詩千旄疏引鄭駁異義云尙書顧命諸侯入應門皆布

乘黃朱言獻四黃馬朱獻也

白虎通緇冕篇書曰緇衣黃朱緇亦謂諸侯也玉裁
按此今文尙書也古文尙書布素黃朱之異文也漢書
車孟解諫詩黼衣朱黻此正用今文尙書黼衣謂畫黼
於衣也黻同巾亦作黻黻勝也假借作緇芾芾黻朱黻
與詩斯千易困卦訓同李善注文選不誤師古注誤
云畫爲亞文故謂之黻誤矣漢書正文本作黻注本云
朱黻爲朱裳畫爲亞文也亞古弗字故因謂之黻又作
紱其音同今本舛誤

白虎通曰天子朱紼諸侯赤紼詩云朱紼斯皇室家君
王謂天子也又云赤紼金烏會同有繹又云赤紼在股

皆謂諸侯也書曰黼黻衣黃朱紉亦謂諸侯也別於天子謂之黃朱黃朱亦赤矣玉裁按今本譌舛不可讀爲正之如此毛傳於采芑曰朱芾黃朱芾也於斯干曰芾者天子純朱諸侯黃朱說與今文尙書合

賓稱奉圭兼幣

玉裁按說文所引稱奉介圭蓋引大保承介圭又誤涉此句而合之也

曰一二臣衛敢執壤奠皆再拜稽首

白虎通姓名篇尙書曰再拜稽首

王義嗣德荅拜大保暨芮伯咸進相揖皆再拜稽首曰敢敬告天子皇天改大邦殷之命惟周文武誕受羨若克慎

西土惟新陟王畢協賞罰既定厥功

說苑政理篇曰誅賞者所以別賢不肖也故誅賞不可以繆誅賞繆則美惡亂矣書曰畢協賞罰玉裁按子政所引今文尙書與古文尙書同若史記周本紀云畢力賞罰以定其功尙書大傳云書曰畢力賞罰以定厥功白虎通諫諍篇云尙書曰必力賞罰以定厥功此則漢民閒所得大誓之文與此文相似而不可泐爲一王伯厚併爲漢儒所引異字誤也 又按史記畢力放古關刻不誤王氏刻力作立恐誤

用敷遺後人休今王敬之哉張皇六師無壞我高祖寡命說文三篇支部曰敷敷也从支專聲周書曰用敷遺後

人做教也从支也聲讀與施同按經傳教皆作施教皆作敷漢碑多从寸作教五經文字曰敷說文也敷經典相承隸省也此非隸省乃隸變耳變寸爲万筆勢相同非从方也今俗从方則誤矣又與寸古通用是以下體从又之字隸或从万

寡命與大雅寡妻康誥寡兄同訓