

古文尚書撰異

古文尙書撰異卷八

段玉裁學

盤庚下第八

商書

盤庚既遷

石經尙書殘碑建乃家

空殿一闕既下闕

箕厥攸居乃正厥位綏爰有衆曰無戲怠懋建大命

石經尙書殘碑衆曰女罔台民四字作無戲怠懋建大命今我

下闕按

此今文尙書也女罔台民四字作無戲怠三字懋作勛
予作我古罔無通台息通懋勛通勛古音同懋

今予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志

尙書正義卷二鄭注古文尙書篇與夏侯等同而經字

多異夏侯等書

絕句

宅嵎夷

此謂古文

爲宅嵎

禹之

織

此謂夏侯等書

味谷

古文

曰柳谷

夏侯等

心腹腎腸

古文

曰憂

優之

腎

賢之

陽

揚之誤。夏侯等

。劓刖剗剗

古文

云臏官劓剗頭庶剗

夏侯等

是鄭

注不同也。玉裁按此四條皆冠之以夏侯等書四字。宅嵎、鐵、柳、谷、優、賢、揚、臏、官、劓、剗、頭、庶、剗、皆夏侯等書也。自閻氏百詩已來，皆誤讀而互易之。

文選左太沖魏都賦曰：優賢著於揚，歷張載注曰：尙書盤庚曰：優賢揚歷，歷試也。按左時未經永嘉之亂，夏侯歐陽等書無恙也。

魏志管寧傳：太僕陶丘一等薦寧曰：優賢揚歷，垂聲于載。裴松之注曰：今文尙書曰：優賢揚歷，謂揚其所歷試。

玉裁按裴氏於此篇鳴鳥弗聞引尙書君奭曰云云鄭
[元]曰云云於命東序之世寶引尙書顧命曰云云注曰
云云於武帝紀亦言文侯之命曰盤庚曰而此條獨分
別之云今文尙書曰然則君奭顧命文侯之命盤庚皆
爲古文尙書可知矣漢魏人於夏侯歐陽曰尙書於孔
壁則分別之云古文尙書范氏後漢書體例尙如此裴
氏正與相反蓋古文尙書盛行遂易其稱焉爾但言今
文尙書曰而不言何篇略之也裴氏時歐陽夏侯書已
亾度裴所引卽魏都賦注故兼引賦語以足之賦注歷
試也此今文家語裴演之曰謂揚其所歷試或系諸鄭
注誤矣

漢咸陽令唐扶頌優賢賜歷國三老袁良碑優取之寵
此皆用今文尙書也說文曰取古文以爲賢字

罔罪爾衆爾無共怒協比謾言予一人古我先王將多于
前功適于山用降我凶德嘉績于朕邦

石經尙書殘碑凶德綏績

下闕

此今文尙書也嘉作綏

今我民用蕩析離居罔有定極爾謂朕曷震動萬民以遷

石經尙書殘碑今爾惠朕

一闕

祇動萬民以遷肆上

下闕

此今文尙書也多今字謂作惠震作祇東觀餘論亦載
爾惠朕曷祇動萬民以遷十字曷字洪氏所無疑黃氏
肌補凡曷字古今文尙書皆作害其作曷者皆後人所
改匡謬正俗引多方害弗夾介古文之證也王莽大誥

曷皆作害今文之證也伯思偶補一字而適誤學古之當審慎如是

般庚曷字四見皆本作害釋文曷何末反乃害何末反之改也

肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及篤敬共承民命共傳訓奉衛包妄改爲恭字陳鄂又刪釋文共音恭之語而古義蕩然矣史記屈原賈誼列傳共承嘉惠兮俟罪長沙亦如此解漢書賈誼傳作恭張晏訓恭爲敬自是史漢之不同裴駟於史記引晏注非也史記全書凡恭敬字皆從心不作共

用永地于新邑肆予沖入非廢厥謀弔由靈

說文二篇彳部曰逌至也从彳弔聲古字弔與逌同也
正義曰弔至靈善皆釋詁文浦氏鍠云靈善不見於釋
詁玉裁按今爾雅作令善也鐘鼎款識多以需冬爲令
終安知唐初爾雅本令不作靈乎又安知不令靈皆有
而脫靈字乎孔冲遠等所據本未必與陸德明本同鄭
氏箋詩亦云靈善也

各非敢違卜用宏茲賁

釋詁云宏墳大也尙書作賁傳亦訓大賁與墳同也衛
包不改賁爲墳則古文尙書亦有幸不罹戾之字

烏呼邦伯師長百執事之人尙皆隱哉

隱孔傳云相隱括共爲善政正義云隱括必是舊語不

知本出何書惟引公羊序隱括使就繩墨焉玉裁按隱括卽隳括也說文六篇木部栝隳也从木昏聲一曰矢栝築弦處築字不可通當作隳或作隱古多以隱爲隳方言所以隱櫛謂之隳郭注搖櫛小櫛也江東又名爲胡人按櫛以索繫於隳而後可打音頂是築者所以隳其櫛也築卽今之櫛字如櫛卽今之篙字也莫愁曲云艇子打兩櫛本謂小櫛近人乃呼櫛爲櫛古今轉移多類矢栝者所以隳弓弦之處凡矢端爲牝令可受弦此

弦隱於其閒釋名曰矢末曰栝栝會也與弦會也栝有曰又形似又也又卽謂其牝成國細分之耳禮記緇衣引大甲曰若虞機張往省括于厥度則釋字从才同音也或从竹作箬古安穩字不作穩又不作隳而作隱尙

書綏爰有衆鄭注曰安隱于其衆也梵書云富樂安隱
凡物未有不槩楛而能安者尙書大傳子贛曰夫槩楛
之旁多曲木良醫之門多疾人砥礪之旁多頑鈍槩楛
者所以矯制曲木之具荀子大略篇大山之木示諸槩
楛晏子春秋亦云隱採槩之於櫨箭筈之於弦憂患之
於人皆有節制之用孫卿子議兵篇劫之以勢隱之以
阨阨而用之得而後功之此隱讀爲槩荆法志隱之以
勢臣瓚曰秦政急峻隱括其民於隘狹之法此說是也
說文言槩楛者舉矯曲木之械言之言矢楛隱弦處者
偏舉矢楛言之義之展轉引伸者也
子其懋簡相爾念敬我衆朕不肩好貨

石經尙書殘碑乘哉子其勛簡相爾念敬我衆朕不下

闕此今文尙書也陳作乘戀作勛

敢共生

共孔訓奉衛包改爲恭

鞠人謀人之保居敘欽今我旣蕃告爾于朕志若否罔有
弗欽無總于貨寶生生自庸式敷民德永肩一心

古文尙書異卷九

段玉裁學

高宗彤日第九

商書

爾雅釋天繹又祭也周曰繹商曰彤孫炎曰祭之明日尋繹復祭彤者相尋不絕之意玉裁按周頌絲衣詩箋作融不作彤見釋文張平子思元賦展泄泄以彤彤李善

注云左傳其樂也融融融與彤古字通後漢書馬融傳豐彤對蔚豐彤卽豐融也攷方言修駿融繹尋延長也祭而又祭正是長諡但彤字未審其部居玉篇五經文字皆云从舟卽丑林切之彤字也集韻一東引李舟切韻云從肉玉裁謂皆非也從肉旣無據從舟亦音韻絕

遠蓋卽說文舟部之彤字彤徒冬切疊韻又爲融音同
部假借壁中商書固然而爾雅釋之轉寫小差如般字
亦譌作股之類無煩議改彤爲融也一唐石經尙書爾
雅字皆作彤五經文字舟部之彤也張參曰石經變舟
作月變肉作月

高宗彤日越有雛雉

爾雅釋詁粵子爰日也爰粵子也爰粵于那都絲於也
尙書有越無粵凡越必曰於訓之于於古今字也攷魏
三體石經遺字蘇望所摹刻見於隸續者大誥作粵茲
載文侯之命作粵小大許君說文引周書粵三日丁亥
然則古文尙書作粵不作越詩周頌對越在天毛傳越

於也越以同音假借蓋古文尙書別本作越未必衛包所改也

祖己曰惟先格王正厥事

漢書孔光傳對曰蝕事曰書曰惟先假王正厥事言異變之來起事有不正也

後漢書律厯志元和二年二月下詔引書惟先假王正厥事

漢書外戚傳上採劉向谷永之言報許皇后曰書云高宗彤日粵有雉雉祖己曰惟先假王正厥事

乃訓于王曰惟天監下民典厥義降年有永有不永非天夭民民中絕命民有不若德不聽罪天既孚命正厥德

漢書匡張孔馬傳孔光引書曰天既付命正厥德言正
德曰順天也玉裁按此今文尙書也隸釋載漢石經尙
書殘碑亦作天既付可證史記殷本紀作天既附命正
厥德付附蓋古今字音義皆同裴駟集解輒引孔傳天
以信命正其德信自訓孚不訓附也索隱曰附依尙書
音孚皆未知古文今文之不必同耳

隸釋尙書民中絕命民有不若德不聽聞天既付

孔作孚

下闕玉裁按隸釋俗本改付爲孚改孔作孚爲孔作字
乃曰其如台

如台殷本紀作奈何台訓何不訓我也

烏呼王司敬民

司殷本紀作嗣此今文尙書也九經古義曰古嗣字皆
省作司高宗彤日王司敬民史記作王嗣敬民呂大臨
考古圖載晉姜鼎云余惟司朕先姑集古錄劉原父皆
釋司爲嗣是司爲古文嗣

罔非天允典祀無豐于尼

釋文尼女乙反尸子云不避遠尼尼近也又乃禮反馬
云尼考也謂禰廟也開寶前未改本如是馬謂尼是禰
之假借也

正義曰釋詁云卽尼也孫炎曰卽猶今也尼者近也郭
璞引尸子曰悅尼而來遠是尼爲近也按此可證經文
作尼傳文作尼近也正義引釋詁疏之所謂古文讀應

爾雅也其下文云尼與昵音義同則正義謂尼同昵以
曉晚近假令經傳作昵何必爲此詞費哉尙書及釋文
經天寶開寶改竄而正義有由舊相矛盾者如此篇尼
字梓材敦字文侯之命茲字秦誓員字牧誓御字禹貢
旄字之類是也

羣經音辨曰尼近也乃礼切書記無豐亏尼又女乙切
玉裁按尙書本作尼衛包改作昵開寶開改釋文之尼
爲昵賈氏據未改之釋文爲此條集韻五質尼近也又
十一齊昵近也通作尼此皆本尙書爾雅音義也

無豐于尼般本紀作毋禮于弃道此今文尙書也集解
用孔傳誤

殷本紀曰武丁祭成湯明日有飛雉登鼎耳而响武丁懼祖己曰王勿憂先修政事祖己乃訓王惟天監下典厥義降年有永有不永非天夭民中絕其命民有不若德不聽罪天既附命正厥德乃曰其奈何嗚呼王嗣敬民罔非天繼常祀毋禮于弃道

古文尙書撰異卷十

段玉裁學

西伯戡黎第十

商書

西伯旣戡黎

釋文曰伯亦作柏惠氏定字曰郭璞穆天子傳注云古伯字多从木玉裁按漢書古今人表伯字皆作柏

釋文曰戡音堪說文作𠄎云殺也以此戡訓刺音竹甚反玉裁按說文十二篇戈部曰戠殺也从戈今聲商書曰西伯旣戠黎蓋壁中本作戠後易爲戡或易爲堪如左傳昭廿一年王心弗堪漢書五行志作王心弗戠甚聲今聲古音同在第七部非戠爲本義戡堪爲假借也

爾雅釋故曰堪勝也郭注引書西伯堪黎尙書正義引爾雅作戡古音勝任之勝與勝敗之勝不分平去合克堪用德戡定厥功惟時二人弗戡讀之可見文選謝靈運述祖德詩李注引孔安國尙書傳曰兪勝也疑李所據尙書作兪然攷謝元暉詩西兪收組練李注云尙書序曰西伯戡黎孔安國曰戡勝也戡與兪音義同據此則述祖德詩注不若此之分明唐初尙書本固皆作戡也

黎說文作虺六篇邑部曰虺殷諸侯國在上黨東北从

邑利聲

利古文利

兩書西伯戡虺玉裁按說文此戡字蓋本

作或戈部黎字蓋本作虺皆後人改也古文尙書作虺

後易爲黎今文尙書作者亦作飢亦作吼尙書大傳殷

傳曰西伯戡

今刊本作戡當是惠氏所改

者周傳曰文王受命五年

伐者史記殷本紀曰西伯伐飢國滅之徐廣曰飢一作

吼又作者周本紀曰明年敗者國徐廣曰者一作吼此

皆今文尙書之證也

祖伊恐奔告于王曰天子

殷本紀無天子二字

天旣訖我殷命格人元龜罔敢知吉

王符潛夫論卜列篇云尙書曰假爾元龜罔敢知吉格

人作假爾此蓋卽如禮記假爾大龜有常之訓疑今文

尙書本然然史記作假人論衡卜筮篇曰紂至惡之君

也當時災異繇多七十卜而皆凶故祖伊曰格人元龜罔敢知吉賢者不舉大龜不兆災變亟至仲任以賢者訓格人則今文尙書與古文尙書同也爾字恐有誤假格古通用

徐廣史記注曰元一作小

非先王不相我後人惟王淫戲用自絕

戲殷本紀作虐

故天棄我

棄唐石經及史記作弃皆唐避世字也

不有康食不虞天性

殷本紀不虞知天性今文尙書多知字也王氏鳳喈云

翫偽孔傳文似偽孔本亦有知字玉裁按非也偽孔竊
取史記爲注耳

不迪率典今我民罔弗欲喪

論衡藝增篇曰尙書曰祖伊諫紂曰今我民罔不欲喪
罔無也我天下民無不欲王亾者夫言欲王之亾可也
言無不增之也欲以懼紂也故曰語不益心不惕心不
惕行不易玉裁按弗今文尙書作不

曰天曷不降威大命不摯

釋文曰摯本又作藝

說文十二篇女部曰藝至也从女執聲周書曰大命不
藝讀若摯同玉裁按周書當爲商書之誤藝執聲今本

說文誤作藝執聲非也執聲在古音第十五部執聲則在古音第七部壁中本作藝後易爲擊殷本紀作至故訓字也又詳堯典

唐石經旁添胡字於命不之閒據說文則不應有也殷本紀作大命胡不至後人依史記增入尙書耳

今王其如台

如台殷本紀作奈何故訓字也

王曰烏呼我生不有命在天祖伊反

說文二篇彳部曰返還也从彳反反亦聲商書曰祖伊返王哉按今本說文伊誤作甲惟集韻所引不誤返反

古通用

曰烏呼乃罪多參在上

玉裁按釋文參七南反馬云參字累在上此條蓋經開寶中改竄致文理不通絕不可解玉篇𠂔部云𠂔力捶切累墜爲牆壁也尙書以爲參字七貪切玉篇所云正謂商書此字此未經孫強輩改竄處也蓋尙書本作𠂔而孔讀爲參釋文當云𠂔七南反馬力捶反云累也罪多累在上未改本約當如是所以知者顧野王亦據孔本陸氏音義依孔作首條必孔說也馬鄭音義異則兼載之其條例云馬鄭所有同異今亦附之音後是也馬與孔同讀參則必不載故知馬以累訓𠂔讀力捶反𠂔象古通用積累字古多作象而作累乃俗字汗簡古文

四聲韻皆云彙字見石經尙書數黎篇字作么甚協謂爾罪多積彙如丘山脛間在上也經典釋文經天寶開寶矣改迄今千餘年遙沛正之尙書後案則多誤會又案孔傳當有么讀爲參之語如鳥讀爲島之比此等疑衛包併刪之

羣經音辨彙劣僞切引書終彙大德此用未改釋文也

凡古積累

上聲負累去聲

字本皆作彙彙古音在十六部彙

古音在十五部後人改彙作累或疑累爲彙之省此大誤也

唐記高祖武德四年鑄開元通寶徑八分重二銖四參

積十錢重一兩

葉氏大慶古今質疑曰當作積十二錢

得輕重大小之中

沈存中筆談曰參乃紂字傳寫之誤

乃能責命于天殷之卽喪指乃功不無戮于爾邦

殷本紀曰西伯伐飢國滅之

徐廣曰飢一作肌又作者

紂之臣祖伊

聞之而咎周恐奔告紂曰天既訖我殷命假人元龜

徐廣

曰元一作卜

無敢知吉非先王不相我後人惟王淫虐用自

絕故天弃我不有安食不虞知天性不迪率典今我民

罔不欲喪曰天曷不降威大命胡不至今王其奈何紂

曰我生不有命在天乎祖伊反曰紂不可諫矣

古文尙書撰異卷十一

段玉裁學

微子第十一 商書

微子若曰父師少師

古文尙書父師今文尙書作大師

漢書禮樂志說殷紂時樂官師誓抱其器而犇散或通諸侯或適河海此謂論語微子篇大師摯適齊云云也故古今人表大師摯亞飯干三飯繚四飯缺鼓方叔播鞀武少師陽擊磬襄皆系之殷辛時而尙書微子篇父師少師史記作大師少師宋世家於比干死之後云大師少師乃勸微子去則少師非比干大師非箕子甚明

殷本紀亦云微子與大師少師謀去而比干剖心箕子
爲奴殷之大師少師乃持其祭樂器奔周周本紀又云
紂昏亂暴虐滋甚殺王子比干囚箕子大師疵少師彊
抱其樂器而奔周是則大師少師爲殷之樂官卽大師
摯少師陽也摯卽疵陽卽彊音皆相近惟傳聞異辭則
載所如不一而其事則一此今文尙書說也古文尙書
說乃云父師箕子少師比干鄭君僞孔皆用此說

說文从執此又從
執蓋兩存其體也

殷其弗或亂正四方

或宋世家作有今文尙書也詳無逸篇亂宋世家作治
我祖底遂陳于上我用沈酗于酒

酏宋世家作酒漢書敘傳班伯曰沈酒于酒微子所已
告去也亦作酒

用亂敗厥德于下

宋世家曰婦人是用亂敗湯德于下蓋今文尙書多三
字於用字句絕

殷罔不小大好草竊姦宄卿士師師非度凡有辜罪乃罔
恆獲小民方輿相爲敵讎

方輿今文尙書當是作翊輿宋世家作竝輿竝者翊之
故訓也古音竝讀如翊

今般其淪喪

宋世家淪作典索隱云尙書典作淪篆字變易其義亦

殊錢氏曉徵曰典讀如殄典喪者殄喪也攷工記斲欲
頌典鄭司農讀典爲殄燕禮寡君有不腆之酒注古文
腆爲殄是典腆與殄通

淪釋文曰徐力允反集韻本之上聲十七準曰淪縷尹

切商書商

宋人諱
殷字

其淪喪徐邈讀凡釋文所載唐以前

舊音集韻蒐括無遺案郭氏佩觿曰拾

如字音拾

音拾級弟

如曰弟

但音勞辟字

如爲辟

類世

席其贅韻有如此者諸家

以經史借用字加陸氏切韻本爲王南賓存又刪之點
竄未盡於今尙有據此知陸氏切韻就其時南北所讀
之音切於詞人韻語者采籙成書自是宜今非以攷古
也後人指摘其與古音不合是猶責裘以葛殊不曉事

故諸家加字王氏刪之乃至寶元集韻凡經史子集所有殊音務囊括不漏好奇者作韻語則皆用之母乃近於重牛角馬與

若涉大水其無津

玉裁按正文本無涯字傳以涯際二字訓津字淺人遂以涯字補入經文此正如亦言其有德或依傳於其下增人字朕不敢有後或依傳於後下增誅字又曰時予乃或言或依傳於言上增誨字也正義云其無津濟涯岸此依孔傳說無津濟之涯岸作正義時經文無涯字論語使子路問津鄭注曰津濟渡處說文曰津水渡也爾雅曰析木謂之津箕斗之間漢津也尙書序師渡盟

津正義曰於盟地置津謂之盟津見於史傳者若延平
津靈昌津黎陽津小平津白馬津棘津寶津君子津自
古評可渡處謂之津不聞曰涯也涯字古作厓厓山邊
也或加水旁訓爲水邊僞孔傳以津訓渡處渡處必在
涯際故釋經無津爲無可渡之涯際此以地言之史記
津作舟航則以器具言之濟渡之地謂之津則濟渡之
舟航亦得謂之津也

楚詞江河廣而無梁語意略同

經文津涯二字非

三代時文理今刪涯還舊陸氏釋文涯字反語自爲孔
傳設非爲經文設也

釋元應衆經音義卷十四尚書曰涉水無津孔安國曰
無涯際也今版本譌爲尙音曰池水無涯

宋世家若涉水無津涯徐廣曰一作涉水無舟航玉裁
按作舟航者蓋大史公述津之故訓作津涯者後人依
尚書改史記也說文灋小津也一曰以船渡也灋兼二
義則津字亦得兼二義

殷遂喪越至于今日父師少師我其發出狂

宋世家狂作往索隱曰往尚書作狂蓋亦今文尚書意
異耳玉裁按裴駟引鄭注曰紂禍敗如此我其起作出
往也釋文正義索隱皆不言鄭與孔異蓋今文尚書作
往古文作狂鄭從今文讀狂爲往與告去說合

吾家毫邇于荒

釋文云毫字又作旄

經文六字宋世家作吾家保于喪按此今文尙書也其字既異其義亦殊

僞說命曰既乃遜于荒野語本此

今爾無旨告

旨唐石經已下皆作指以大誥有旨例之當是本作旨而或加手勗耳今更正宋世家指作故

子顛躋

說文二篇足部曰躋登也从足舂聲商書曰子顛躋

鬲刊說文增告玉裁按躋訓登亦訓隊

俗作

猶亂之訓

治祖之訓存若之訓使皆窮則變變則通之理也躋者躋之或體而說文不收此等要不必改自從足正義引

昭十三年左傳曰小人老而無子知躋於溝壑矣陸德明本從手作擗誤

若之何其

鄭注曰其語助也齊魯之間聲如姬記曰何居玉裁按檀弓何居注云居讀如姬姓之姬

此讀如今本皆誤作讀爲蓋自陸德明以

下鮮知讀如讀爲之別矣

齊魯之間語助也列子黃帝篇姬將告女

姬魚語女姬卽齊魯之間語助魚卽吾字論語陽貨篇居吾語女居亦姬聲舊注非也又按商書存者七篇而湯誓曰夏罪其如台般庚上曰卜稽曰其如台高宗彤日曰乃曰其如台西伯堪黎曰今王其如台史記如台兩作奈何台之訓何不見於爾雅而有徵可信短言之

則曰如台長言之則曰若之何其是微子篇亦有如台也何其卽台之反語

父師若曰王子天毒降災荒殷邦

毒宋世家作篤二字同訓厚也惠氏定字曰平輿令薛君碑又以竺爲篤古毒篤竺三字皆通錢氏曉徵曰大宛傳其東南有身毒國卽天竺也竺古篤字

荒宋世家作亾邦宋世家作國

方輿沈酗于酒乃罔畏畏弗其耆長舊有位人

說文二篇口部曰弗違也从口弗聲周書曰弗其耆長玉裁按周乃商之誤

今殷民乃攘竊神祇之犧牲用以容將食無災降監殷

民用又讎斂

釋文曰讎鄭音疇馬本作稠數也玉裁按依鄭音當是鄭亦讀讎爲稠也釋文又曰斂馬鄭力豔反謂賦斂也徐云鄭力劔反玉裁按力豔在去聲五十五豔力劔在六十梵宋人集韻劔字入於驗韻

召敵讎不怠罪合于一多瘠罔詔商今其有災我興受其敗

說文二篇彳部曰退數也从彳貝聲周書曰我興受其退玉裁按周乃商之誤壁中尚書敗字蓋皆如此作商其淪喪我罔爲僕

釋文曰臣僕一本無臣字玉裁按無者是也毛詩景命

有僕傳云僕附也說文曰古文僕字从臣作僕恐此是古本作僕析爲二字也今剛臣字

詔王子出迪我舊云刻子王子弗出

論衡本性篇云微子曰我舊云孩子王子不出紂爲孩子之時微子睹其不善之性性惡不出衆庶長大爲亂不變故云也玉裁按此今文尙書刻作孩其說如此也但古文尙書此語出父師口非微子之言也仲任系諸微子則疑今文尙書多微子若曰四字如咎繇謨之多舜曰禹曰下文我不顧行遲是爲微子自言其志宋微子世家大師若曰已下無更端箕子者王子比干者云云爲追敘語於是大師少師乃勸微子去卽上文之終

不得治不如去遂亾也蓋大史公用古文說與仲任所
據歐陽夏侯尙書異

我乃顛隳自靖

釋文曰靖馬本作清謂絮也

今之
潔字

人自獻于先王我不顧行遜

釋文曰顧徐音鼓惠氏定字曰商詩韋顧既伐古今人
表作韋鼓是顧有鼓音緇衣云君子寡言而行以成其
信鄭注云寡當爲顧聲之誤是顧有上聲毛氏居正據
宋禮部韵無上聲以駁徐逸未之得也玉裁按伐木二
章小明二章雲漢四章顧皆在上聲韵今人自不知庶
助等字古讀上聲耳泥於韵書之四聲猶泥於韵書之

部分皆學古之大障礙也

宋微子世家曰微子度紂終不可諫欲死之及去未能自決乃問於大師少師曰殷不有治政不治四方我相

遂陳於上紂沈湎於酒婦人是用亂敗湯德于下殷既

小大好草竊姦宄卿士師師非度皆有罪辜乃無維獲

小民乃並興相爲敵讎今殷其典喪若涉水無津涯徐廣

曰一作涉水無舟航殷遂喪越至于今日曰大師少師我其發出往

吾家保于喪徐廣曰一云於是家保今女無故告于顛躋如之何

其大師若曰王子天篤下菑亾殷國乃母畏畏不用老

長今殷民乃陋淫神祇之祀徐廣曰一云今殷民使

今誠得治國國治身死不恨爲死終不得治不如去遂

亾
此五字
爲一句

古文尙書撰異卷十二

段玉裁序

牧誓第十二

周書

時甲子昧爽王朝至于商郊牧野乃誓

大雅大明鄭箋云書牧誓曰時甲子昧爽武王朝至于商郊牧野乃誓玉裁按武字未必鄭所加史臣追加之如湯誓史臣追加王字也詩閟宮正義引此序亦有武字樂記注牧誓曰至於商郊牧野

詩大明矢于牧野正義曰牧誓云至于商郊牧野乃誓書序注云牧野紂南郊地名禮記及詩作埽野古字耳玉裁按此十七字皆鄭注也其下文云今本又不同者

正義謂今本詩與禮記也此可證鄭本尙書作牧不作
毋許君說文土部毋字下云朝歌南七十里地引周書
武王與紂戰于毋野此乃壁中原文子國以今文字讀
之改爲牧而所傳之本因之毋牧不一如周官之有故
書儀禮之有古文今文也徐邈牧一音茂者正爲字林
毋音母比傳爲之相傳舊音也

毋一作毋此乃體之小異耳毋亦母聲也若玉篇云毋
古文尙書作毋此則宋陳彭年輩重修之語所謂古文
尙書者謂郭忠恕爲之釋文傳至宋次道王仲至晁公
武者耳

玉左杖黃戊右秉白旄以麾

釋文曰鉞本又作戊，玉裁按作戊者是也。今從之。說文十二篇，戊大斧也。从戈，丩聲。司馬法曰：夏執元戊，殷執白。或周左杖黃，戊右秉白。髦。

曰邊矣西土之人

爾雅釋故邊遠也。郭注書曰：邊矣，西土之人。北齊書文苑傳：顏之推觀我生賦曰：邊西土之有衆。文選李善注兩引書皆作邊。是唐初本尚作邊。衛包據說文，遂爲今字。邊爲古字，改之而開竇，閒又改釋文也。今更正。

王曰嗟我友邦冢君

周禮大宗伯職注：武王誓曰：我友邦冢君。玉裁按：此用牧誓文也。賈公彥疏：系之泰誓誤。

史記周本紀友邦作有國今文尙書也

御事司徒司馬司空亞旅師氏千夫長百夫長及庸蜀羌
髳微盧彭濮人

盧史記周本紀作縶

稱爾戈比爾干立爾矛予其誓

爾雅釋言偁舉也郭注書曰偁爾戈玉裁按今本尙書
作稱此正如春秋宣十六年左氏傳禹偁善人見於玉
篇者此古本也改作禹稱者俗本也蓋亦衛包所改
又按說文序云其偁易孟氏子字下云人以爲偁是漢
人稱謂字皆作偁周書偁爾戈東晉時本尙如此

王曰古人有言曰牝雞無晨

釋文牝頻忍反徐又扶死反按未改釋文當如是如月
令遊牝酈風駮牝皆云徐扶死反可證也開寶閣不知
古音乃改云頻引反徐又扶忍反其可笑如此

牝雞之晨惟家之索今商王受惟婦言是用

列女傳七篇曰書曰牝雞無晨牝雞之晨惟家之索

顧氏亭林曰唐石經惟婦言是用是字彙注

五行志昔武王伐殷至于牧豎誓師曰古人有言曰牝

雞無晨牝雞之晨惟家之索今殷王紂惟婦言用

無是字

玉裁按受作紂者今文尙書也周本紀亦作紂

玉裁按凡今文尙書作紂凡古文尙書作受史記漢書

無言受者正義曰鄭君云紂帝乙之少子名辛帝乙愛

而欲立焉號曰受德時人傳聲轉作紂也史掌書知其本故曰受此鄭君尊用古文謂今文非是也僞孔傳云受紂也音相亂本鄭注也馬融云受讀曰紂此依今文爲注也又云或曰受婦人之言故號曰受也此馬廣異聞也紂與受非名也據馬鄭云號曰受號與名不同史記云帝辛天下謂之紂亦謂天下號以紂耳紂猶亂也紂與討同部討襍也諡法云殘義損善曰紂則周公以後因商紂立此文紂本非諡也

又按周書克殷解尹逸筴曰殷末孫受德孔注受德紂字也佶鄭云号受德所本然周本紀錄周書作殷之末孫季紂恐受德字未可信立政築德受德一例不得云

桀德爲号也

詩大明正義引鄭注書序云微子啓紂同母庶兄紂之母本帝乙之妾生啓及衍後立爲后生受德此鄭性全本呂覽呂覽仲冬紀紂之同母三人其長曰微子啓其次曰中衍其次曰受德受德乃紂也周書克殷解殷末孫受德史記作殷末孫季紂然則呂氏受德之說未可深信舍古文尙書而外他書皆言紂不言受同音異字耳惟史記周本紀云貶從殷王受此語在周書度邑解故作殷王紂又按檀弓微子舍其孫願而立衍闕氏百詩云衍必微子嫡子之弟此說極是必如此而後檀弓可通漢書古今人表於第四等有微中在膠鬲商容師

涓之閉於第五等有宋微中注云啓子在叔虞子熊繹子伯禽子之間然則四等之微中實啓弟與五等之宋微中啓子者別也自漢時說微仲固或以爲啓子或以爲啓弟故孟堅兩存之呂氏云長曰微子次曰中衍者亦未必是

昏棄厥肆祀弗咎昏棄厥遺王父母弟不迪

棄唐石經作弃因中佶世字避從古文也

王父母弟隸釋載漢石經殘碑作任父母弟未知今文家說如何也攷周本紀牧誓亦作王漢時民間所得大誓大史公微引之有曰離邊其王父母弟集解引鄭注云王父母弟祖父母之族必言母弟舉親者言之也以

此證之作王爲允

周本紀昏弃其家國遺其王父母弟不用今文尙書多
家國二字斷句

乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使是以爲大夫
卿士俾暴虐于百姓以茲究于商邑

漢書敘傳班伯對上曰書云通用婦人之言師古曰今
文尙書泰誓之辭 漢書谷永傳書曰通用婦人之言
自絕于天四方之逋逃多罪是宗是長是信是使玉裁
按永此引書共廿五字上十字師古曰此今文泰誓之
辭下十五字師古云亦泰誓之辭也此正分別謂此十
五字非故誓之辭且其上文十字出今文泰誓則知其

連引之十五字不更端者亦出今文泰誓而非牧誓也
今文泰誓小顏時現存何至憤憤指牧爲泰惠氏定字
譏之誤矣 上十字見周本紀所引泰誓下十五字周
本紀存之於牧誓而泰誓則去之

漢書五行志曰成帝永始二年二月癸未夜星隕如雨
谷永對曰書云乃用其婦人之言四方之逋逃多罪是
信是使師古曰周書泰誓也按此益可證谷永傳注非
誤此文從節也志與傳所對是一事傳但云時有黑龍
見東萊上使問永永對元年九月黑龍見今年二月己
未夜星隕如雨然則實因星隕有此對上文云因黑龍
而問永誤矣成帝紀亦云永始二年二月癸未夜星隕

如雨與志合則傳稱己未誤

王伯厚漢藝文志攷舉漢儒所引異字以乃用其婦人之言爲牧誓之異文誤也

又按谷永所引秦誓是宗是長宗尊也牧誓孔傳崇亦訓尊豈古本亦作宗歟

今予發惟共行天之罰

甘誓共行天之罰傳云共奉也凡奉之訓其字皆作共而同供可音恭不與恭同也此牧誓語與甘誓同故孔無傳衛包改共爲恭開寶閣又將釋文共音恭之語刪去矣凡古言共行天罰者皆謂奉行天罰史記漢書皆作共或作與以別之如班固東都賦高誘呂覽注孫盛

論吳主鍾士季檄蜀皆作龔龔者給也與供皆得訓奉
共可讀爲供與龔而不可讀爲恭也凡言讀爲讀曰者
皆漢人注經易其字之例非如讀如讀若之擬其音也
漢書翟方進傳兩言共行天罰師古皆云共讀曰恭是
其誤始於小顏而衛包因之竄改聖經放棄古義矣孟
堅果以共同恭則其所作賦何以云龔行天罰不作恭
乎

今日之事不愆于六步七步乃止齊焉夫子勛哉不愆于
四伐五伐六伐七伐乃止齊焉勛哉夫子

樂記注一擊一刺爲一伐牧誓曰今日之事不過四伐
五伐此鄭以過釋誓也

藝文類聚五十九尙書曰今予發維恭行天之罰今日
之事弗讐于六步七步乃止齊焉夫子勛哉弗讐于四
伐五伐六伐七伐乃止齊焉玉裁按共作恭誤字也兩
不愆字皆作弗讐弗勝於不弗字至焉字爲一句戒之
也讐者愆之籀文歐陽信本所據蓋善本也足利古本
上不字作弗

說文十三篇力部曰勛勉也从力冒聲周書曰勛哉夫
子玉裁按古音冒勛皆讀如茂是以般庚懋建大命今
文作勛建顧命冒貢馬鄭王作勛贖也勛讀許玉反非
古音

尙榘桓

說文十篇犬部狙字下曰犬行也从犬亘聲周書曰尙狙狙玉戔按此壁中原文字子國旣以今字讀之改同詩頌爾雅之桓桓矣而許君存其故書所作於此爾雅桓桓威也其字本無正字故或借犬行之狙或借亭鄧表之桓也

如虎如貔如熊如羆于商郊

上曲禮前有摯獸則戴雅雅注書曰如虎如貔說文九篇豸部曰貔豹屬出貉國从豸毘聲詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔貔猛獸玉哉按此皆引古文尙書也許引書而釋之曰猛獸者古文家說也

如虎如貔如熊如羆周本紀作如虎如羆如豺如離此

今文尙書與古文尙書大不同之一也漢人皆習今文

尙書故班固十八侯銘曰休休將軍如虎如熊封燕然

山銘曰螭虎元士典引曰虎離其師

後漢書作離
支選作螭

杜篤

論都賦曰虓怒之旅如虎如螭此皆用今文尙書而李

善李賢章樵皆莫識其根據攷說文十四篇內部高字

下曰歐陽喬說离猛獸也江氏叔溎尙書集注曰文選

西都賦拖熊螭李善注引歐陽尙書說螭猛獸也歐陽

尙書說唐初已不存李益於各家註記得之與說文引

歐陽喬說正合正牧誓說也喬益卽漢儒林傳之歐陽

高字子貽者古喬高通用玉裁謂徐廣注史記云離音

馴竝與螭同此當云音馴竝與离同离其正字也離音

皆其假借字也考工記鄭注羸者虎豹貔螭爲獸淺毛
者之屬左傳服注螭或曰如虎而噉虎此皆猛獸之說
也齊世家及六韜非龍非虵則螭之別字也螭之正
訓說文說若龍而黃也一曰無角曰螭廣雅云無角曰
螭龍一本作虵龍鄭君注五行傳曰或曰龍無角者曰
蛇按此蛇卽虵字虵蛇皆螭龍別字也猛獸音呂支
切螭龍音丑知切

第御克奔以役西土

今本御作逌此必天寶中衛包所改也衛包見孔廟御
爲迎釋文御五嫁反乃改作逌說文詁相迎也逌訶之
或字也俗剛但知逌訓迎矣古音御訶同在魚虞模邪

故多假御爲訝如詩召南百兩御之毛傳御迎也大雅
以御于家邦毛傳御迎也曲禮大夫士必自御之鄭注
御當爲訝迎也列子周穆王篇鄭人有薪于野者遇駭
鹿御而擊之殷敬頌曰御音訝迎也然則孔必經文作
御而訓迎矣正義曰王肅讀御爲禦匡謬正俗曰牧誓
弗御克奔然則唐初經文作御甚顯白今本釋文曰迺
五嫁反馬本作禦此乃開寶中改竄之釋文非陸氏原
書也原書必當云御五嫁反馬本作禦蓋古迎訝用御
字彊禦禦侮亦用御字僞孔訓御爲迎鄭君王子雍訓
御爲禦馬本直作禦與史記周本紀合經文作御故鄭
王與孔訓異若本作迺字則鄭安得云彊禦馬安得云

禁乎匡謬正俗譏徐仙民音牧誓之御爲五所反與孔傳不合不知仙民意用馬鄭王義不從孔義也自南朝目來駕御字去聲彊禦禁禦字上聲訝還字五嫁切如約定俗成矣尙書般庚御續雜詁御衝皆徑改爲還唐天寶之滅古如此

匡謬正俗曰牧誓篇弗御克奔以役西土孔安國注云商衆能奔來降者不迎擊之如此則所以役我西土之義徐仙民音御爲五所反按御旣訓迎當音五駕反不得音禦商書盤庚云子御績乃命於天詩鶴巢百兩御之訓解亦皆爲迎徐氏竝作音訝何乃牧誓獨爲禦音又與孔氏傳意不同失之遠矣玉裁按仙民據孔傳作

音義音不與義協故顏疑之余向謂仙民用馬融鄭康成王肅義作此音非也若爾則當云馬鄭音禦他處可證今音御字訓迎則五駕切訓禦則五所切如字則半據切古音御字在第五部訓迎亦讀五所切卽還字古音亦五所切也仙民於鶴巢盤庚御訓迎皆音五駕切於牧誓則音禦蓋仙民時今音已別古音猶存故有勝兼採古音亦使同音而孔馬鄭王義俱可賅也至唐人而專習今音古音之學茫昧治經日以難矣

此必音扶死反亦是

音古

歌商夫子初所弗助其于爾躬有數

周本紀曰甲子昧爽武王朝至于商郊牧野乃誓武王

左杖黃鉞右秉白旄以麾曰遠矣西土之人武王曰墜
我有圖紂君司徒司馬司空亞旅師氏千夫長百夫長
及鷹鷂羌擊微纘彭濮人稱爾戈比爾干立爾矛予其
誓王曰古人有言牝雞無晨牝雞之晨惟家之索今殷
王紂維婦人言是用自弃其先祖肆祀不答昏弃其家
國遺其王父母弟不用乃維四方之多罪逋逃是崇是
長是信是使俾暴虐于百姓以姦軌于商國今予曷維
共行天之罰今日之事不過六步七步乃止齊焉夫子
勉哉不過於四伐五伐六伐七伐乃止齊焉勉哉夫子
尚桓桓如虎如鷹如豺如離于商郊不禦克奔以役西
土勉哉夫子爾所不勉其于爾身有戮

隸釋載漢石經尙書殘碑廢遺任父母弟不迪乃維四

方

下闕

不虧于四伐五伐六伐七伐乃

下闕

已上收書

篇二十四字此今文尙書也王作任說見前惟作維匡
謬正俗所謂古文皆爲惟字今文尙書變爲維也顏云
今文尙書惟作維烏呼作於戲此實親見漢石經拓本
惜其於漢書所僞用與古文大異者不知據石經證爲
今文尙書耳

尙書大傳大誥在金縢之前蓋今文尙書如是