

南華真經注疏

南華真經註疏卷之三十四

尺七

河 南 郭 象 註

唐 西 華 法 師 成 玄 英 疏

雜篇列御寇第三十二

列御寇之齊中道而反遇伯昏瞀人

疏伯昏楚之賢士號曰伯昏瞀人隱者之徒也禦寇既師壺子又事伯昏方欲適齊行於化道自驚行淺中路而還適逢瞀人問其所以

○ 伯昏瞀人曰奚方而反

○

疏方道也奚何也汝行何道欲往何方問其所由中塗反意也

曰吾驚焉

疏自覺已非驚懼而反此略答前問意

曰惡乎驚

疏重聞禦寇人七於何事迹而起驚心

曰吾嘗食於十漿

註賣漿之家

曰五漿先饋

註言其敬已

䟽饋遺也十漿謂有十家賣漿飲也列子  
因行渴於逆旅十家賣飲而五家先遺觀  
其容觀競起驚心未能冥混是以驚懼也  
伯昏瞀人曰若是則汝何為驚已  
䟽更問驚由庶陳已失

曰夫內誠不離

註外自矜飾

䟽自覺內心實智未能懸解為物所敬是  
以驚而歸

形謀成光

○ 註舉動便辟而成光儀也

以外鎮人心

註其內實不足以服物

䟽諛便僻貌也鎮服也儀容便僻動成光  
華用此外形鎮服人物

使人輕乎貴老

又七

二

註若鎮物由乎內實則使人貴老之情篤  
也

而整其所患

註言以美形動物則所患亂生也

疏整亂也未能混俗同塵而為物標杓使人敬貴於己而輕老人良恐禍患方亂生矣

夫漿人特為食羹之貨多餘之贏其為利也薄其為權也輕而猶若是

註權輕利薄可無求於人

而況於萬乘之主乎

䟽特獨也贏利也夫賣漿之人獨有羹食為貨所盈之物蓋亦不多為利既薄權亦非重尚能敬已競走獻漿況在君王權高

利厚奔馳尊貴不亦宜乎

身勞於國而知盡於事彼將任我以事而効我以功吾是以驚

疏夫君人者位總萬機威跨四海故躬疲  
倦於邦國心盡慮於世事則思賢若渴以  
代已勞必將任我以物務而驗我以功績  
徇外喪內逐偽忘真驚之所由具陳如是

也

伯昏瞀人曰善哉觀乎

疏汝能觀察已身審知得喪嘉其自覺故

歎善哉

汝處已人將保汝矣

註苟不遺形則所在見保保者聚守之謂也

疏保守也汝安處已身不能忘我猶顯形德為物所歸門人請益聚守之矣

无幾何而往則戶外之屨滿矣

疏無幾何謂無多時也俄頃之間伯昏往禦寇之所適見脫屨戶外跣足升堂請益者多矣



伯昏瞀人北面而立敦杖蹙之乎願立其間  
不言而出

疏敦豎也以杖柱願聽其言說倚立間久  
忘言而歸也

賓者以告列子列子提屣跣而走暨乎門曰  
先生既來曾不發藥乎

疏賓者謂通賓客人也御寇聞師友立不  
言而歸於是竦息慙惕不暇納屣跣足馳  
走至門而反高人既來庶蒙鍼艾不嘗開  
發藥石遺棄而還誠心欽渴有此固請也

曰已矣吾固告汝曰人將保汝果保汝矣

疏已止也我已於先固告汝汝不能韜光  
晦迹必為物所歸依今果見汝門人滿室  
吾昔語汝諒非虛言宜止所請無勞辭費  
非汝能使人保汝而汝不能使人无保汝也

註任平而化則無感無求無感無求乃不

相保

疏顯迹於外故為人保之未能忘德故不  
能無守也

而焉用之感豫出異也

註先物施惠惠不因彼豫出則異也

疏而汝也焉何也夫物我兩忘亦何須物  
來感已必有機來感而後應不勞預出異  
端先物施惠

必且有感搖而本性又无謂也

註必將有感則與本性動也

疏搖動也必固有感迫而後起率其本性  
搖而應之滅迹匿端有何偏謂也

與汝遊者又莫汝告也彼所小言盡人毒也  
註細巧入人為小言

疏共汝同游行解相類唯事浮辯細巧之言佞媚於人盡為鴆毒詎能用道以告汝也

莫覺莫悟何相孰也

疏孰誰也彼此迷塗無能覺悟何誰獨曉

以相告乎

又七

五

巧者勞而知者憂元能者无所求飽食而遨遊汎若不繫之舟虛而遨遊者也

註夫無其能者唯聖人耳過此以下至於昆蟲未有自忘其能而任衆人者也

○疏夫物未嘗為無用憂勞而必以智巧困  
弊唯聖人汎然無係泊爾忘心譬彼虛舟  
任運逍遙

鄭人緩也呻吟裘氏之地

註呻吟吟詠之謂

祇三年而緩為儒

註祇適也

疏呻吟詠讀也裘氏地名也祇適也鄭人  
名緩於裘地學問適經三年而成儒道

河潤九里澤及三族使其弟墨

註三族謂父母妻族也能使弟成於墨教也

儒墨相與辯其父助翟

註翟緩弟名

疏翟緩弟名也儒則憲章文武祖述堯舜

甚固各好多言墨乃遵於禹道勤儉好施  
儒墨塗別志尚不同各執是非互相爭辯  
父黨小兒遂助於翟矣

十年而緩自殺其父夢之曰使而子為墨者  
予也闔胡嘗視其良既為秋栢之實矣

註緩怨其父之助弟故感激自殺死而見  
夢謂已既能自化為儒又化弟令墨弟由  
已化而不能順已已以良師而便怨誠之  
至故死精為秋栢之實

疏闔何也秋栢勁木也父既助翟而緩恨

八七

六

之經由十年感激自殺仍見夢於父以申  
怨言云使汝子為墨者我之功力也何不  
看視我為賢良之師而更朋助弟我怨恨  
之甚化為異物秋栢子實生於墓上亦有  
作垠字者垠冢也云汝何不看我家上已

化為秋栢之木而生實也

夫造物者之報人也不報其人而報其人之天

註自此已下莊子辭也夫積習之功為報報其性不報其為也然則學習之功成性而已豈為之哉

䟽造物者自然之洪鑪也而造物者無物也能造化萬物故謂之造物也夫物之智能稟乎造化非由從師而學成也故假於學習輔導自然報其天性不報人功也是



○知翟有墨性不從緩得緩言我教不亦辱乎

彼故使彼

註彼有彼性故使習彼

疏彼翟先者有墨性故成墨若率性素無

又七

七

學終不成也豈唯墨翟庶物皆然

夫人以己為有以異於人以賤其親

註言緩自美其儒謂己能有積學之功不知其性之自然也夫有功以賤物者不避其親也無其身以平往者貴賤不失其倫

也

䟽言緩自恃於已有學植之功異於常人故輕賤其親而汝於父也人之迷滯而至於斯乎

齊人之井飲者扣枹也故曰今之世皆緩也註夫穿井所以通泉吟詠所以通性無泉則無所穿無性則無所詠而世皆忘其泉性之自然徒識穿詠之末功因欲矜而有之不亦妄乎

○ 䟽夫土下有泉人各有性天也穿之成井

學以成術者人也嗟乎世人迷妄之甚徒知穿學之末事不悟泉性之自然而矜之以為己功者故世皆緩之流也齊人穿鑿得井行李汲而飲之井主護水捋頭而休莊生聞之故引為諭

自是有德者以不知也而況有道者乎

註觀緩之謬以為學父故能任其自爾而知故無為其間也

疏觀緩之迷以為己誠有德之人從是之後忘知任物不復自矜既體道之人豈視

其功邪

古者謂之遁天之刑

註仍自然之能以為己功者逃天者也故刑戮及之

疏不知物性自爾矜為己功者逃遁天然

之理也既乖造化故刑戮及之

聖人安其所安不安其所不安

註夫聖人無安無不安順百姓之心也

○ 疏安任也任羣生之性不引物從己性之無者不强安之故所以為聖人也

衆人安其所不安不安其所安

註所安相與異故所以爲衆人也

疏學已所不能安其所不安也不安其素  
分不安其所安也

莊子曰知道易勿言難

疏玄道窈冥言像斯絕運知則易忘言實  
難

知而不言所以之天也知而言之所以之人  
也

疏妙悟玄道無法可言故詣於自然之境

雖知至極而猶存言辯斯未離於人倫矣  
古之人天而不人

註知而落天地未嘗開言以引物應其至  
分而已

疏復古真人知道之士天然淳素無復人  
人七

情

朱泚漫學屠龍於支離益單千金之家三年  
技成而无所用其巧

註事在於適無貴於遠功

○疏姓朱名泚漫姓支離名益殫盡也罄千  
○

金之產學殺龍之術伏膺三歲其道方成  
伎雖巧妙卒為無用屠龍之事於世稍稀  
欲明處涉人間貴在適中苟不當機雖大  
無益也

聖人以必不必故无兵

註理雖必然猶不必之斯至順矣兵其安  
有

疏達道之士隨逐物情理雖必然猶不固  
執故無交爭也

衆人以不必必之故多兵

註理雖未必抑而必之各必其所見則乖  
逆生也

疏庸庶之類妄為封執理不必爾而固必  
之既忤物情則多乖矣

順於兵故行有求

註物各順性則足足則無求

疏心有貪求故任於執固之情也

兵恃之則亡

註不得已而用之以恬淡為主者未之亡  
也



○ 䟽不能大順羣命而好乘逐物情者則幾  
亡吾寶矣

小夫之知不離苞苴竿牘

註苞苴以遺竿牘以問遺問之具小知所  
殉

䟽小夫猶匹夫也苞苴香草也竿牘竹簡

也夫搢芳草以相贈折簡牘以相問者斯  
蓋俗中細務固非丈夫之所忍為

敝精神乎褻淺

註昏於小務所得者淺

䟽好為遺問拘於小務可謂勞精神於跛蹇淺薄之事不能遊虛涉遠矣

而欲兼濟導物太一形虛若是者迷惑于宇宙形累不知太初

註小夫之知而欲兼濟導物經虛涉遠志大神敝形為之累則迷惑而失致也

䟽以蹇淺之知而欲兼濟羣物導達羣生望得虛空其形合太一之玄道者終不可也此人迷於古今形累於六合何能照知太初之妙理邪

彼至人者歸精神乎无始而甘瞑乎无何有之鄉

疏無始妙本也無何有之鄉道境也至德之人動而常寂雖復兼濟道物而神凝無始故能和光混俗而恒寢道鄉也

水流乎无形發泄乎大清

註泊然無為而任其天行也

疏無以順物如水流行隨時適變不守形迹迹不離本故雖應動恒發泄於太清之極也

悲哉乎汝為知在毫毛

註為知所得者細

而不知大寧

註任性大寧而至

疏苞苴竿牘何異毫毛如斯運智深可悲

歎精神淺薄詎知乎至寂之道邪

宋人有曹商者為宋王使秦其往也得車數  
乘王悅之益車百乘

疏姓曹名商宋人也為宋偃王使秦應對  
得所秦王愛之遂賜車百乘乘駟馬也

反於宋見莊子曰夫處窮閭阨巷困窘織屨  
槁項黃馘者商之所短也一悟萬乘之主而  
從車百乘者商之所長也

疏窘急也言貧窮困急織屨以自供頸項  
枯槁而顛顚頭面黃瘦而馘厲當爾之際  
是商之所短也一使強秦遂使秦王驚悟  
遺車百乘者是商之智數長也以此自多  
矜夸莊子也

莊子曰秦王有病召醫破癰潰瘻者得車一  
乘舐痔者得車五乘所治愈下得車愈多子

豈治其痔邪何得車之多也子行矣

註夫事下然後功高功高然後祿重故高  
遠恬淡者遺榮也

䟽癰瘡熱毒腫也痔下漏病也莊生風神  
俊悟志尚清遠既而縱此奇辯以挫曹商

又七

十二

故郭注云夫事下然後功高功高然後祿  
重高遠恬淡者遺榮也

魯哀公問乎顏闔曰吾以仲尼為貞幹國其  
有瘳乎

䟽言仲尼有忠貞幹濟之德欲命為卿相

魯邦亂病庶瘳差矣

曰殆哉圾乎仲尼

註圾危也夫至人以民靜為安今一為貞幹則遺高迹於萬世令飾競於仁義而畫其毛彩百姓既危至人亦無以為安也

疏殆近也圾危也以貞幹迹率物物既失性仲尼何以安也

方且飾羽而畫

註凡言方且皆謂後世將然飾畫非任真也

疏方將貞幹輔相魯廷萬代奔逐修節羽  
儀喪其真性也

從事華辭以支為旨

註將令後世之從事者無實而意趣橫出  
也

疏聖迹既彰尺七令從政任事情偽辭華折十三必

分流為意旨也

忍性以視民而不知不信

註後世人君將慕仲尼之遐軌而遂忍性  
自矯偽以臨民上下相習遂不自知也



○疏後代人君慕仲尼遐軌安忍情性用之  
臨人上下相習矯偽黜黎而不知已無信  
實也以華偽之迹教示蒼生稟承心靈宰  
割真性用此居人之上何足稱哉

受乎心宰乎神夫何足以上民

註今以上民則後世百姓非直外形從之  
而已乃以心神受而用之不能復自得於  
心中也

疏彼代百姓非直外形從之乃以心神受  
用之不能復自得之性以此居民上何足

可安哉

彼宜汝與

註彼百姓也汝哀公也彼與汝各自有所  
宜相效則失真此即今之見驗

疏彼百姓也汝哀公也百姓與汝各有所  
宜若將汝所宜與百姓不可也

予願與

註效彼非所以養已也

疏予我也願養也我與百姓怡養不同譬  
如魚鳥升沈各異若以汝所養衛物物我

俱失也

誤而可矣

註正不可也

疏以貞幹之迹錯誤行之正不可也

今使民離實學偽非所以視民也為後世慮

又七

十四

不若休之

註問不謂當時也

疏離實性學偽法不可教示黎民慮後世

荒亂不如休止也

難治也

註治之則偽故聖人不治也

疏捨已效物聖人不治也

施於人而不忘非天布也

註布而識之非芻狗萬物也

疏二儀布生萬物豈責恩也

商賈不齒

註況士君子乎

疏夫能施求報商賈尚不齒理況君子士

人乎

雖以事齒之神者弗齒

註要能施惠故於事不得不齒以其不忘。  
故心神忽之此百姓之大情也。

䟽施而不忘未合天道能施恩惠於物事  
不得不齒為責求報心神輕忽不錄百姓  
之情也事之者性情也。

十五

為外刑者金與木也

註金謂刀鋸斧鉞木謂桎梏

為內刑者動與過也

註靜而當則外內無刑

宵人之離外刑者金木訊之

䟽宵闇夜也離羅也訊問也闇惑之人罹於憲網身遭枷杻斧鉞之刑也

離內刑者陰陽食之

註動而過分則性氣傷於內金木訊於外也

䟽若不止分則內結寒暑陰陽殘食之也夫免乎外內之刑者唯真人能之

註自非真人未有能止其分者故必外內受刑但不問大小耳

○䟽心若死灰內不滑靈府形同槁木外不○

挂桎梏唯真人哉

孔子曰凡人心險於山川難於知天天猶有  
春秋冬夏旦暮之期人者厚貌深情

疏人心難知甚於山川過於蒼昊厚澤之  
狀列在下文

故有貌愿而益有畏若不肖

疏愿慤真也不肖不似也人有形如慤真  
而心益虛浮也有心實長者形如不肖也  
有順懷而速

疏懷急也形順躁急而心達理也

有堅而縵有緩而針

註言人情貌之反有如此者

疏縵緩也針急也自有形如堅固而實散  
縵亦有外形寬緩心內躁急也

故其就義若渴者其去義若熱

八七

十六

註但為難知耳未為殊無迹

疏人有就仁義如渴思水捨仁義若熱逃

火雖復難知未為無迹驗心列下文也

故君子遠使之而觀其忠近使之而觀其敬  
疏遠使忠佞斯彰咫尺步敬慢立明者也



煩使之而觀其能

疏煩極任使察其彼能

卒然問焉而觀其知

疏卒問近對觀其愿智

急與之期而觀其信

疏忽卒與期觀信契也

委之以財而觀其仁

疏仁者不貪

告之以危而觀其節

疏告危亡驗節操

醉之以酒而觀其則雜之以處而觀其色

䟽至人酒不能昏法則男女參居貞操不

易

九徵至不肖人得矣

䟽君子易觀不肖難明然視其所以觀其

又七

十七

所由察其所安搜之有塗亦可知也

䟽九事徵驗小人君子厚貌深情必無所

避

正考父一命而偃再命而僂三命而俯循牆

而走孰敢不軌

註言人不敢以不軌之事侮之

疏考成也父大也有考成大德而履正道故號正考父則孔子十代祖宋大夫也士一命大夫二命卿三命也偃曲循牆並敬容極恭卑退若此誰敢將不軌之事而侮之也

如而夫者一命而呂鉅再命而於車上儻三命而名諸父孰協唐許

註而夫謂凡夫也唐謂堯也許謂許由也言而夫與考父者誰同於唐許之事也

疏而鄙夫也諸父伯叔也凡夫篤競軒  
冕一命則呂鉅夸華再命則援綏作舞三  
命善識自高下呼伯叔之名然考夫謙夸  
各累格量勝劣誰同唐堯許由無為禪讓  
之風哉

賊莫大乎德有心

註有心於為德非真德也夫真德者忽然  
自得而不知所以德也

䟽役智勞慮有心為德此賊害之甚也

而心有眼

註率心為德猶之可耳役心於眉睫之間則偽已甚矣

及其有眼也而內視內視而敗矣

註乃欲探射幽隱以深為事則心與事俱敗矣

尺七

十八

疏率心為役用心神於眼睫緣慮逐境不知休止致危敗甚矣

凶德有五中德為首

疏謂心耳眼舌鼻也曰此五根禍因此德謂凶德也五根禍主中德為無心也

何謂中德中德也者有以自好也而吐其所  
不為者也

註吐訾也夫自是而非彼則攻之者非一  
故為凶首也若中無自好之情則忘萬物  
之所是所是各不自失則天下皆思奉之  
矣

䟽吐訾也用心中所好者自以為是不同  
己為者訾而非之以心中自是為得故曰  
中德

窮有八極達有三必形有六府

(疏八極三必窮達猶人身有六府也列下文矣

美髯長大壯麗勇敢八者俱過人也因以是窮

註窮於受役也然天下未曾窮於所短而

尺七

十九

恒以所長自困

疏美恣媚也髯髭鬚也長高也大粗大也壯多力麗妍華勇猛敢果決也蘊此八事超過常人受役既多因以窮困也

緣循偃快困畏不若人三者俱通達

註緣循杖物而行者也偃佚不能俯執者也困畏怯弱者也此三者既不以事見任乃將接佐之故必達也

疏循順也緣物順他不能自立也偃佚仰首不能俯執也困畏困苦懼也有此三事

不如恒人所在通達也

知慧外通

註通外則以無崖傷其內也

疏自持智慧照物外通塵境也

勇動多怨



註怯而靜乃厚其身耳  
疏雄健躁擾必招讎隙

仁義多責

註天下皆望其愛然愛之則有不周矣故  
多責

疏仁義則不周必有多責也

達生之情者傀

註傀然大恬解之貌也

達於知者肖

註肖釋散也

疏注云消釋散也。鬼怙解也。達悟之崖。眞性虛照。偶然縣解。無係藥也。

達大命者隨

註泯然與化俱也

疏大命大年。假如彭祖壽考。隨而順之。亦

又七

子

不厭其長。人以為勞苦也。

達小命者遭

註每在節上。住乃悟也。

疏小命小年也。遭遇也。如殤子促齡所遇。

斯適曾不分懷耳。

人有見宋王者錫車十乘以其十乘驕稱莊  
子

疏錫與也釋後也宋襄王時有庸瑣之人  
游宋妄說宋王錫車十乘用此驕炫排莊  
周於已後自矜物先也

莊子曰河上有家貧恃緯蕭而食者其子沒  
於淵得千金之珠其父謂其子曰取石來鍛  
之夫千金之珠必在九重之淵而驪龍領下  
子能得珠者必遭其睡也使驪龍而寤子尚  
奚微之有哉

疏葦蘆也蕭蒿也家貧織蘆蒿為薄賣以  
供食鍛椎也驪黑龍也領下有千金之珠  
也譬譏得車之人也

今宋國之深非直九重之淵也宋王之猛非  
直驪龍也子能得車者必遭其睡也使宋王  
而寤子為齏粉夫

尺七

二十一

註夫取富貴必順乎民望也若挾奇說乘  
天衢以嬰人主之心者明君之所不受也  
故如有所譽必有所試於斯民不違僉曰  
舉之以合萬夫之望者此三代所以直道

而行之也

疏懷忠貞以感人主者必非常之賞而用  
左道使其說佞媚君王僥倖於富貴者故  
有驕穉之容亦何異遭驪龍睡得珠邪餘  
詳注意

或聘於莊子

疏寓言不明聘人姓氏族故言或也

莊子應其使曰子見夫犧牛乎

疏犧養也君王預前三日養牛擬宗廟曰  
犧也

衣以文繡食以芻菽及其牽而入於太廟雖欲為孤犢其可得乎

註樂生者畏犧而辭聘觸牾聞生而贖賊此死生之情異而各自當也

䟽芻草也菽豆也犧養豐贍臨祭日求為

孤犢不可得也況祿食之人例多夭折嘉遁之士方足全生莊子清高笑彼名利

莊子將死弟子欲厚葬之莊子曰吾以天地為棺槨以日月為連壁星辰為珠璣萬物為齋送吾葬具豈不備邪何以加此

○疏莊子妙達玄道逆旅形骸故棺槨天地  
鑪冶兩儀珠璣星辰變化三景資送備矣  
門人厚葬深乖造物也

弟子曰吾恐烏鳶之食夫子也莊子曰在上  
烏鳶食在下為螻蟻食奪彼與此何其偏也

又七

二十二

疏烏鳶也門人荷師主深恩也將欲厚葬  
避其烏鳶豈知厚葬還遭螻蟻情好所奪  
偏私之也

以不平平其平也不平

註以一家之平平萬物未若任萬物之自

平也

疏無情與奪委任均平此真平也若運情  
慮均平萬物若欲起心已不平矣

以不徵徵其徵也不徵

註徵應也不因萬物之自應而欲以其所  
見應之則必有不合矣

疏聖人無心有感則應此真應也若有心  
應物不能應也徵應也

明者唯為之使

註夫執其所見受使多矣安能使物哉



疏自炫其明情應於務為物驅使何能役人也

神者徵之

註唯任神然後能至順故無往不應也

疏神者無心寂然不動能無不應也

又七

二十三

夫明之不勝神也久矣

註明之所及不過於形骸也至順則無遠近幽深皆各自得

疏明則有心應務為物驅役神乃無心應感無方有心不及無心存應不及忘應格

量可知也

而愚者恃其所見入於人其功外也不亦悲  
手

註夫至順則用發於彼而以藏於物若恃  
其所見執其自是雖欲入人其功外矣

疏夫忘懷應物者為而不恃功成不居愚  
惑之徒自執其用叨人功績歸入己身雖  
欲矜伐其功外矣達忘如此深可悲哉

○南華真經註疏卷之三十四

○

南華真經註疏卷之三十五

尺八

河 南 郭 象 註

唐 西華法師成玄英疏

雜篇天下第三十三

天下之治方術者多矣皆以其有為不可加  
矣

註為以其有為則真為也為其真為則無  
偽矣又何加焉

疏方道也自軒頊已下迄于堯舜治道藝  
術方法甚多皆隨有物之情順其所為之  
。

C  
性任羣品之動植曾不加之於分表是以  
雖教不教雖為不為矣

古之所謂道術者果惡乎在

疏上古三皇所行道術隨物任化淳樸無  
為此之方法定在何處八八假設疑問發明深  
理也

曰无乎不在

疏答曰無為玄道所在有之自古及今無  
處不徧

曰神何由降明何由出

註神明由事感而後降出

䟽神者妙物之名明者智周為義若使虛  
通聖道今古有之亦何勞彼神人顯茲明  
智制禮作樂以導物乎

聖有所生王有所成

䟽夫虛凝玄道物感所以誕生聖帝明王  
功成所以降迹豈徒然哉

皆原於一

註使物各復其根抱一而已無飾於外斯  
聖王所以生成也

疏原本也一道雖復降靈接物混迹和光  
應物不離真常抱一而歸本者也

不離於宗謂之天人不離於精謂之神人不  
離於真謂之至人以天為宗以德為本以道  
為門兆於變化謂之聖人

又八

二

註凡此四名一人耳所自言之異

疏冥宗契本謂之自然淳粹不雜謂之神  
妙巍然不假謂之至極以自然為宗上德  
為本玄道為門觀於機兆隨物變化者謂  
之聖人已上四人只是一耳隨其功用故

有四名也

以仁為恩以義為理以禮為行以樂為和薰  
然慈仁謂之君子

註此四者之粗迹而賢人君子之所服膺  
也

疏布仁惠為恩澤施義理以裁非運節文  
為行首動樂音以和性慈照光乎九有仁  
風扇乎八方譬蘭蕙芳馨香氣薰於遐邇  
可謂賢矣

○以法為分以名為表以操為驗以稽為決其  
○

數一二三四是也

疏稽考也操執也法定其分名表其寔操  
驗其行考決其能一二三四即名法等是  
也

百官以此相齒以事為常

疏自堯舜已下

又八

置立百官用此

三

四法更相

齒次君臣物務遂以為常所謂彝倫也

以衣食為主蓄息畜藏

疏夫事之不可廢者耕織也聖人之不可  
廢者衣食也故國以民為本民以食為天



是以蕃滋生息畜積藏儲者皆養民之法  
老弱孤寡為意皆有以養民之理也

註民理既然故聖賢不逆

古之人其備乎

註古之人即此之四名也

疏養老哀弱矜孤恤寡五帝已下備有之  
焉

配神明醇天地育萬物和天下

疏配合也夫聖帝無心因循品物故能合  
神明之妙理同天地之精醇育字內之黎

元和域中之羣有

澤及百姓明於本數係於末度

註本數明故末不離

疏本數仁義也末度名法也夫聖心慈育  
恩覃黎庶故能明仁義以崇本係法名以

救末

六通四關小大精粗其運无乎不在

註所以為備

疏闢法也大則兩儀小則羣物精則神智  
粗則形像通六合以邀游法四時而變化

隨機運動無所不在也

其明而在數度者舊法世傳之史尚多有之  
註其在數度而可明者雖多有之已疏外  
也

疏史者春秋尚書皆古史也數度者仁義

又八

法名等也古舊相傳顯明在世者史傳書

籍尚多有之

其在於詩書禮樂者鄒魯之士搢紳先生多  
能明之

註能明其迹耳豈所以迹哉

○疏鄒邑名也魯國號也摺笏也亦挿也紳  
大帶也先生儒士也言仁義名法布在六  
經者鄒魯之地儒服之人能明之也

詩以道志書以道事禮以道行樂以道和易  
以道陰陽春秋以道名分

疏道達也通也夫詩道情志書道世事禮  
道心行樂道和適易明卦兆通達陰陽春  
秋褒貶定其名分

其數散於天下而設於中國者百家之學時  
或稱而道之

註皆道古人之陳迹耳尚復不能常稱

疏六經之迹散在區中風教所覃不過華壤百家諸子依稀五德時復稱說不能大同也

天下大亂

天八

註用其迹而無統故也

五

疏執守陳迹故不升平

聖賢不明

註能明其迹又未易也

疏韜光晦迹

道德不一<sup>C</sup>

註百家穿鑿

疏法教多端

天下多得一

註各信其偏見而不能都舉

疏宇內學人各滯所執偏得一術豈能弘  
通

察焉以自好

註夫聖人統百姓之大情而因為之制故  
百姓寄情於所統而自忘其好惡故與一

世而得澹漠焉亂則反之人恣其近好家用典法故國異政家殊俗

疏不能恬淡虛忘而每運心思察隨其情好而為教方

譬如耳目鼻口皆有所明不能相通

疏夫目能視色不能聽聲鼻能聞香不能辨味各有所主故不能相通也

猶百家衆技也皆有所長時有所用

註所長不同不得常用

疏夫六經五德百家諸書其於救世各有

所長既未中道故時有所廢猶如鼻口有  
所不通也

雖然不該不徧一曲之士也

註故未足備任也

䟽雖復各有所長而未能該通周徧斯乃

偏僻之士滯一之人非圓通合變者也

判天地之美析萬物之理

註各用其一曲故析判

䟽一曲之人各執偏僻雖著方術不能會  
道故分散兩儀淳和之美離析萬物虛通



之理也

察古人之全寡能備於天地之美稱神明之容

註況一曲者乎

疏觀察古昔全德之人猶能備兩儀之亭

毒稱神明之容貌況一曲之人乎

是故內聖外王之道闇而不明鬱而不發

註全人難遇故也

疏玄聖素王內也飛龍九五外也既而百家競起各私所見是非殽亂彼我紛紜遂

使出處之道闇塞而不明鬱閉而不泄也  
天下之人各為其所欲焉以自為方悲夫百  
家往而不反必不合矣

疏心之所欲執而為之即此欲心而為方  
術一往逐物曾不反本欲求合理其可得

也既乖物情深可悲歎

尺八

七

後世之學者不幸不見天地之純古人之大  
體

註大體各歸根抱一則天地之純也

疏幸遇也天地之純無為也古人大體樸

素也言後世之人屬斯澆季不見無為之道不遇淳樸之世

道術將為天下裂

註裂分離也道術流弊遂各奮其方或以主物則物離性以從其上而性命喪矣

䟽裂分離也儒墨名法各馳騫各私所見咸率已情道術紛紜更相信譎遂使蒼生措心無所分離一性實此之由也

不侈於後世不靡於萬物不暉於數度

註勤儉則瘁故不暉也

○疏侈奢也靡麗也暉明也教於後世不許奢華物我窮儉未常綺麗既乖物性教法不行故於先王典禮不得顯明於世也

以繩墨自矯

註矯厲也

疏矯厲也用仁義為繩墨以勉厲其志行也

而備世之急

註勤而儉則財有餘故急有備

疏世急謂陽九百六水火之災也勤儉

節用儲積財物以備世之凶災急難也

古之道術有在於是者墨翟禽滑釐聞其風而悅之為之大過已之大循

註不復度衆所能也

疏循順也古之道術禹治洪水勤儉枯槁

尺八

其迹尚在故言有在於是者姓禽字滑釐

八

墨翟弟子也墨翟滑釐性好勤儉聞禹風教深悅愛之務為此道勤苦過甚適周已身自順未堪教被於人矣

○ 作為非樂命之曰節用生不歌死无服

○

疏非樂節用是墨子二篇書名也生不歌  
故非樂死無服故節用謂無衣衾棺槨等  
資葬之服言其窮儉惜費也

墨子汜愛兼利而非闕

註夫物不足則以闕為是今墨子令百姓  
皆勤儉各有餘故以闕為非也

疏普汜兼愛利益羣生使各自足故無闕  
爭以闕爭為非也

其道不怒

註但自刻也

疏克已勤儉故不怨怒於物也

又好學而博不異

註既自以為是則欲令萬物皆同乎已也  
疏墨子又好學博通墳典已既勤儉欲物  
同之也

不與先王同毀古之禮樂

尺八

九

註先王則恣其羣異然後同焉皆得而不  
知所以得也

疏禮則節文隆殺樂則鍾鼓羽毛嫌其侈  
麗奢華所以毀棄不用

黃帝有咸池堯有大章舜有大韶禹有大夏  
湯有大濩文王有辟雍之樂武王周公作武  
疏已上是五帝三王樂名也

古之喪禮貴賤有儀上下有等天子棺槨七  
重諸侯五重大夫三重士再重

疏自天王已下至于士庶皆有儀法悉有  
等級斯古之禮也

今墨子獨生不歌死不服桐棺三寸而無槨  
以為法式以此教人恐不愛人以此自行固  
不愛已



註皆以任力稱情為愛今以勤儉為法而為之大過雖欲饒天下更非所以為愛也疏師於禹迹勤儉過分上則乖於君王下則逆於萬民故生死勤窮不能養於外物形容枯槁未可愛於已身也

末敗墨子道

註但非道德

疏末無也尹老之意也

雖然歌而非歌哭而非哭樂而非樂是果類

乎

註雖獨成墨而不類萬物之情

疏夫生歌死哭人倫之常理凶哀吉樂世物之大情今乃反此故非徒類矣其生也勤其死也薄其道大轂

註轂無潤也

疏轂無潤也大八生則勤苦身心死則資葬儉

薄其為道乾轂無潤也

使人憂使人悲其行難為也恐其不可以為聖人之道

註夫聖人之道悅以使民民得性之所樂

則悅悅則天下無難矣

疏夫聖人之道得百姓之歡心今乃使物  
憂悲行之難久又無潤澤故不可以教世  
也

反天下之心天下不堪墨子雖獨能任奈天  
下何離於天下其去王也遠矣

註王者必合天下之歡心而與物俱往也  
疏夫王天下者必須虛心忘己大順羣生  
今乃毀皇王之法反黔首之性其於主物  
不亦遠乎

墨子稱道曰昔禹之涇洪水決江河而通四  
夷九州也名川三百支川三千小者無數  
疏涇塞也昔堯遭洪水命禹治水寘塞隄  
防通決川瀆救百六之災以播種九穀也  
禹親自操橐耜而九雜天下之川

又八

十一

疏橐盛土器也耜掘土具也禹捉耜掘地  
操橐負土躬自辛苦以導川原於是舟楫  
往來九州雜易又解古者字少以滌為盪  
川為原凡經九度言九雜也又本作鳩者  
言鳩雜川谷以導江河也

腓无胫脛无毛沐甚雨櫛疾風置萬國禹大  
聖也而形勞天下也如此

註墨子徒見禹之形勞耳未觀其性之適  
也

䟽通導百川安置萬國聞啓之泣無暇暫  
看三過其門不得看子賴驟雨而洒髮假  
疾風而梳頭勤苦執勞形容毀悴遂使腓  
股無肉膝脛無毛禹之道聖尚自艱辛況  
我凡庸而不勤苦

○使後世之墨者多以裘褐為衣以跣躋為服  
○

日夜不休以自苦為極

註謂自苦為盡理之法

䟽裘褐粗衣也木曰跂草曰蹻也後世墨者翟之弟子也裘褐跂蹻儉也日夜不休力也用此自苦為理之妙極也

曰不能如此非禹之道也不足謂墨

註非其時而守其道所以為墨也

䟽墨者禹之陳迹也故不能勤苦乖於禹道者不可謂之墨也

相里勤之弟子五侯之徒南方之墨者苦獲

已齒鄧陵子之屬俱誦墨經而信誦不同相  
謂別墨

註必其各守所見則所在無通故於墨之  
中又相與別也

䟽姓相里名勤南方之墨師也苦獲五侯

之屬又八並是學墨人也誦異也十二俱誦墨經而

更相倍異相呼為別墨

以堅白同異之辯相訾以辭偶不侔之辭相  
應以巨子為聖人

註巨子最能辨其所是以成其行

疏訾毀也巨大也獨唱曰觥音奇對辯曰  
偶忤倫次也言鄧陵之徒然蹈墨術堅執  
堅白各炫已能合異為同析同為異或獨  
唱而寡和或賓主而往來以有無是非之  
辯相毀用无倫次之辭相應勤儉甚者號

為聖人

皆願為之尸

註尸者主也

莫得為其後世至今不決  
註為欲係巨子之業也



疏咸願為師主庶傳業將來對爭勝負不能決定也

墨翟禽滑釐之意則是

註意在不侈靡而備世之急斯所以為是其行則非也

八八

註為之太過故也

十三

疏意在救物所以是也勤儉太過所以非也

將使後世之墨者必自苦以腓无胫脰无毛相進而已矣

疏進過也後世學徒執墨陳迹精苦自勵  
意在過人也

亂之上也

註亂莫大於逆物而傷性也

治之下也

註任衆適性為上今墨反之故為下

疏墨子之道逆物傷性故是治化之下術

荒亂之上首也

雖然墨子真天下之好也

註為其真好重聖賢不逆也但不可以教

也

拊求之不得也

註無輩

雖枯槁不舍也

註所以為真好也

疏字內好儉一人而已求其輩類竟不能  
得顛顚如此終不休廢率性真好非矯為  
也

才士也夫

註非有德也

○疏夫歎也逆物傷性誠非聖賢亦勤儉救世才能之士耳

不累於俗不飾於物不苟於人不忤於衆

註忤逆也

疏於俗無患累於物無矯飾於人無苟且

又八

於衆無逆忤立於名行以養蒼生也

十四

願天下之安寧以活民命人我之養畢足而

止

註不敢望有餘也

以此白心古之道術有在於是者

疏每顧宇內清夷濟活黔首物我儉素止  
分知足以此教迹清白其心古術有在相  
傳不替矣

宋鉞尹文聞其風而悅之

疏姓宋名鉞姓尹名文並齊宣王時人同  
游稷下宋著書一篇尹著書二篇咸師於  
黔而為之名也性與教合故聞風悅愛  
作為華山之冠以自表

註華山上下均平

疏華山其形如削上下均平而宋尹立志

○清高故為冠以表德之異○

接萬物以別宥為始

註不欲令相犯錯

疏宥區域也始本也置立名教應接人間

而區別萬有用斯為本也

尺八

十五

語心之容命之曰心之行

疏命名也發語吐辭每令心容萬物即名

此容受而為心行

以聊合驩以調海內

註強以其道聊令合調令和也

請欲置之以為主

註二子請得若此者立以為物主也

䟽和也用斯名教和調四海庶令同合  
以得驩心置立此人以為物主也

見侮不辱

註其於以活民為急也

救民之闘禁攻寢兵救世之戰

註所謂䟽調

䟽寢息也防禁攻伐止息干戈意在調和  
不許戰闘假令欺侮不以為辱意在救世

所以然也

以此周行天下上說下教雖天下不取強聒而不舍者也

註聒調之理然也

疏用斯教述行化九州上說君王下教百姓雖復物不取用而強勸喧聒不自廢舍也

故曰上下見厭而強見也

註所謂不辱

疏雖復物皆厭賤猶自強見勸他所謂被



人輕侮而不耻辱也

雖然其為人太多其自為太少

註不因其自化而強以慰之則其功太重也

疏夫達道聖賢感而後應先存諸已後存

尺八

十六

諸人今乃勤強勸人被厭不已當身枯槁  
豈非自為太少乎

曰請欲固置五升之飯足矣

註斯明自為之大少也

先生恐不得飽弟子雖飢不忘天下

註宋鉞尹文稱天下為先生自稱為弟子也

疏宋尹稱黔首為先生自謂為弟子先物後己故也坦然之迹意在勤儉置五升之飯為一日之食唯恐百姓之飢不慮己身之餓不忘天下以此為心勤儉故養蒼生也用斯作法晝夜不息矣

日夜不休曰我必得活哉

註謂民亦當報已也

圖傲乎救世之士哉

註揮斥高大之貌

疏圖傲高大之貌也言其強力忍垢接濟  
黎元雖未合道可謂救世之人也

曰君子不為苛察

註務寬恕也

疏夫賢人君子怨已寬容終不用取捨之  
心苟且伺察於物也

不以身假物

註必自出其力也

疏立身求己不必假物以成名也

○以為无益於天下者明之不如已也

註所以為救世之士也

疏已止也苦心勞形乘道逆物既無益於  
宇内明不如止而勿行

以禁攻寢兵為外

疏為利他外行也

以情欲寡淺為内

疏為自利内行也

其大小精粗其行適至是而止

註未能經虛涉曠

疏自利利他內外兩行雖復大小有異精粗稍殊而立趨維綱不過適是而已矣公而不黨易而无私決然无主

註各自任也

疏公正而不阿黨平易而无偏私依理斷

決無的主宰所謂法者其在於斯趣物而不兩

註物得所趣故一

疏意在理趣而於物無二也

不顧於慮不謀於知於物無擇與之俱往

疏依理用法不顧前後斷決正直無所懼  
慮亦不運知法外謀謨守法而往酷而無  
擇

古之道術有在於是者

疏自五帝已來有以法為政術之者故有

尺八

十八

可尚之迹而猶在乎世

彭蒙曰駢慎到聞其風而悅之

疏姓彭名蒙姓田名駢姓慎名到孟齊之  
隱士俱游稷下各著書數篇性與法合故  
聞風悅愛也

齊萬物以為首曰天能覆之而不能載之地  
能載之而不能覆之大道能包之而不能辯  
之知萬物皆有所可有所不可故曰選則不  
徧

註都用乃周

疏夫天覆地載各有所能大道包容未嘗  
辯說故知萬物有可不可隨其性分但當  
任之若欲揀選必不周徧也

教則不至

註性其性乃至

道則无遺者矣

疏異物不同稟性各異以此教彼良非至極若率至玄道則物皆自得而無遺失矣是故慎到棄知去己而緣不得已泠汰於物以為道理

註泠汰猶聽放也

足八

十九

疏泠汰猶揀鍊也息慮棄知忘身去己機不得已感而後應揀鍊是非據法斷決慎到守此用為道理

曰知不知將薄知而後鄰傷之者也



註謂知力淺不知任其自然故薄之而後  
鄰傷也

疏鄰近也夫知則有所不知故薄淺其知  
雖復薄知而未能都忘故猶近傷於理

謏髡无任而笑天下之尚賢也

註不肯當其任而任夫衆人衆人各自能  
則無為橫復尚賢也

疏謏髡不定貌也隨物順情無的任用物  
各自得不尚賢能故笑之也

縱脫无行而非天下之大聖

註欲壞其迹使物不殉

疏縱恣脫略不為仁義之德行忘遺陳迹  
故非宇內之聖人也

椎柏輓斷與物宛轉

註法家雖妙猶有椎柏故未混合

疏椎柏答撻也輓斷行刑也宛轉變化也  
復能打柏刑戮而隨順時代故能與物變  
化而不固執之者也

舍是與非苟可以免

疏不固執是非苟且免於當世之為也

不師知慮不知前後

註不能知是之與非前之與後瞠目恣性  
苟免當時之患也

疏不師其成心不運用知慮亦不瞻前顧  
後矯性為情直舉宏綱順物而已

又八

二十

魏然而已矣

註任性獨立

疏魏然不動之貌也雖復處俗同塵而魏  
然獨立也

推而後行曳而後往

註所謂緣於不得已

疏推而曳之緣不得已感而後應非先唱也

若飄風之還若羽之旋若所石之隧全而无非動靜无過未嘗有罪

疏磨礧也隧轉也如飄風之回如落羽之旋若礧石之轉三者無心故能全得是以無是無非無罪無過無情任物故致然也是何故

疏假設疑問以顯其能

夫无知之物无達已之患无用知之累動靜不離於理是以終身无譽

註患生於譽譽生於有達

疏夫物莫不耽滯身已達立功名運用心知沒溺前境今磨礪等行藏任物動靜無

尺八

二十一

心恒居妙理患累斯絕是以終於天命無咎無譽也

故曰至於若无知之物而已無用賢聖

註唯聖人然後能去知與故循天之理故

愚知處宜貴賤當位賢不肖襲情而云無

用賢聖所以為不知道也

夫塊不失道

註欲令去知如土塊也亦為凡物云云皆無緣得道道非徧物也

疏貴尚無知情同瓦石無用賢聖闇若夜游遂如土塊名為得理慎到之惑其例如斯

豪桀相與笑之曰慎到之道非生人之行而至死人之理

註夫去知任性然後神明洞照所以為賢

聖也而云土塊乃不失道人若土塊非死  
如何豪桀所以笑也

疏夫得道賢聖照物無心德合二儀明齊  
三景今乃以土塊為道與死何殊既無神  
用非生人之行也是以英儒瞻聞玄通豪

桀知其乖理故嗤笑之

適得怪焉

註未合至道故為詭怪

疏不合至道者適為其怪也

○田駢亦然學於彭蒙得不教焉

註得自任之道也

疏田駢慎到稟業彭蒙縱任放誕無所教也

彭蒙之師曰古之道人至於莫之是莫之非而已矣

又八

二十二

註所謂齊萬物以為首

其風窶然惡可而言

註逆風所動之聲

疏窶然迅速貌也古者道人虛懷忘我指為天地無復是非風教窶然隨時過去何



可留其聖迹執而言之也

常反人不聚觀

註不順民望

疏未能大順君品而每逆忤人心亦不能致蒼生之稱其瞻望也

而不免於魫斷

註雖立法而魫斷無圭角也

疏魫斷無圭角貌也雖復立法施化而未能大齊萬物故不免於魫斷也

○其所謂道非道而所言之韙不免於非

註題是也

䟽避是也慎到所謂為道者非正道也所言為是者不是也故不免於非也

彭蒙田駢慎到不知道

註道無所不在而云土塊乃不失道所以

為不知

䟽雖復習尚虛忘以無心為道而未得圓照故不知也

雖然槩乎皆嘗有聞者也

註但不至也

疏彭蒙之類雖未體真而志尚知略有梗  
槩更相師祖皆有稟承非獨臆斷故嘗有  
聞之也

以本為精以物為粗

疏本無也物有也用无為妙道為精用有

為事物為粗

以有積為不足

註寄之天下乃有餘也

澹然獨與神明居古之道術有在於是者

○ 疏貪而儲積心常不足知足止分故清廉

虛澹絕待獨立而精神道無不在自古有之也

關尹老聃聞其風而悅之

疏姓尹名喜字公度周平王時函谷關令故為之關尹也姓李名耳字伯陽外字老聃即尹喜之師老子也師資唱和與理相應故聞無為之風而悅愛之也

建之以常无有

註夫無有何所能建建之以常無有則明有物之自建也

主之以太一

註自天地以及羣物皆各自得而已不兼他飾斯非主之以太一邪

疏太者廣大之名一以不二為稱言大道曠蕩無不制圍括囊萬有通而為一故謂

又八

二十四

之太一也建立言教每以擬常無物為宗悟其指歸以虛通太一為主斯蓋好儉以勞形質未可以教他人亦無勞敗其道術也

○以濡弱謙下為表以空虛不毀萬物為實○

疏表外也以柔弱謙和為權智外行以空  
惠圓明為實智內德也

關尹曰在己无居

註物來則應應而不藏故功隨物去

疏成功弗居推功於物用此在己而修其  
身也

形物自著

註不自是而委萬物故物形各自彰著  
疏委任萬物不伐其功故彼之形性各自  
彰著也

其動若水其靜若鏡其應若響

註常無情也

疏動若水流靜如縣鏡其逗機也似響應聲動靜無心神用故速

易乎若亡寂乎若清同焉者和得焉者失

註常全者不知所得也

又八

二十五

疏芴忽也亡無也夫道非有非無不清不濁故闇忽似無體非無也靜寂如清也是已同靡清濁和蒼生之淺見也遂以此清虛無為而為德者斯喪道矣

未嘗先人而常隨人

䟽和而不唱也

老聃曰知其雄守其雌為天下谿知其白守其辱為天下谷

註物各自守其分則靜默而已無雄白也

夫雄白者非尚勝自顯者邪尚勝自顯豈非逐知過分以殆其生邪故古人不隨無崖之知守其分內而已故其性全其性全然後能及天下能及天下然後歸之如谿谷也



疏夫英雄俊傑進躁所以天年雌柔謙下  
退靜所以長久是以去彼顯白之榮華取  
此韜光之屈辱斯乃學道之樞機故為宇  
內之谿谷也而谿谷俱是川壑但谿小而  
谷大故重言耳

人皆取先己獨取後

註不與萬物爭鋒然後天下樂推而不厭  
故後其身

○疏俗人皆尚勝趨先大聖獨謙卑處後故  
道經云後其身而身先故也

曰受天下之垢

註雌辱後下之類皆物之所謂垢

䟽退身居後推物在先斯受垢辱之者  
人皆取實

註唯知有之以為利未知無之以為用

䟽貪資貨也

又八

二十六

己獨取虛

註守沖泊以待羣實

䟽守沖寂也

无藏也故有餘

註付萬物使各自守故不患其少

疏藏積也知足守分散而不積故有餘

歸然而有餘

註獨立自足之謂

疏歸然獨立之謂也言清廉潔已在物至

稀獨有聖人無心而已

其行身也徐而不費

註因民所利而行之隨四時而成之常與

道理俱故無疾無費也

疏費損也夫達道之人無近思惠食苟簡

之田立不貸之圃從容閑雅終不損己為  
於物耳以此為行而養其身也

无為也而笑巧

註巧者有為以傷神器之自成故無為者  
因其自生任其自成萬物各得自為蜘蛛

天八

二十七

猶能結網則人人自有所能矣無貴於工  
僂也

䟽率性而動淳朴無為嗤彼俗人機心巧  
偽也

人皆求福己獨曲全

註委順至理則常全故無所求福福已足

曰苟免於咎

註隨物故物不得咎也

疏咎禍也俗人愚迷所為封執但知求福不能慮禍唯大聖虛懷委曲隨物保全生道且免災殃

以深為根

註理根於太初之極不可謂之淺也

以約為紀

註去甚泰也

○疏以深玄為德之本根以儉約為行之綱。  
紀

曰堅則毀矣

註夫至順則雖金石無堅也迂逆則雖水  
氣無災也至順則全迂逆則毀斯正理也

銳則挫矣

註進躁無崖為銳

疏毀損堅剛之行挫止貪銳之心故道經

云挫其銳

常寬容於物

註各守其分則自容有餘

不削於人

註全其性也

䟽退已謙和故寬容於物知足守分故不  
侵削於人也

又八

二十八

可謂至極關尹老聃乎古之博大真人哉

䟽關尹老子古之大聖窮微極妙冥真合  
道教則浩蕩而宏博理則廣大而深玄莊  
子庶幾故有斯嘆也

寂漠无形變化无常

註隨物也

疏妙本無形故寂漠也迹隨物化故無常也

死與生與天地並與神明往與

註任化也

疏以死生為晝夜故將二儀並也隨造化而轉變故共神明往矣

芒乎何之忽乎何適

註無意趣也

疏委自然而變化隨芒忽而放游既無情



於去取亦任命而之適

萬物畢羅莫足以歸

註故都任置

疏包羅庶物囊括宇內未嘗離道何處歸  
根

又八

二十九

古之道術有在於是者莊周聞其風而悅之  
以謬悠之說荒唐之言无端崖之辭時恣縱  
而不儻不以辭見之也

註不急欲使物見其意

疏謬虛也悠遠也荒唐廣大也恣縱猶放

任也。辭不偶也。而莊子應世挺生，冥契玄道，故能致虛遠深宏之說，無涯無緒之談，隨時放任而不偏黨，和而混俗，未嘗辭介也。

以天下為沉濁，不可與莊語。

註累於形名，以莊語為狂而不信，故不與也。

疏：莊語猶大言也。宇內黔黎，沉滯闇濁，咸溺於小辯，未可與說大言也。

以卮言為曼衍，以重言為真，以寓言為廣。

疏卮言不定也。曼衍無心也。重尊老也。寓寄也。夫卮滿則傾。卮空則仰。故以卮器以況至言。而著艾之談。體多真實。寄之他人。其理深廣。則鴻蒙雲將海若之徒是也。獨與天地精神往來而不教倪於萬物。

註其言通至理。正常萬物之性命。

疏教倪猶驕矜也。抱真精之智。運不測之神。寄迹域中生來死往。謙和順物。固不驕矜。

不謹是非。

○ 註已無是非故恣物兩行 ○

以與世俗處

註形羣於物

疏譴責也是非無主不可窮責故能混世  
揚波處於塵俗也

人八

三十

其書雖瓊瑋而連玆无傷也

註還與物合故無傷也

疏瓊瑋宏壯也連玆和混也莊子之書其  
旨高遠言猶涉俗故合物而无傷

其辭雖參差而詼詭可觀

註不唯應當時之務故參差

疏參差者或虛或實不一其言也詖詭猶滑稽也雖寓言託事時代參差而詖詭滑稽甚可觀閱也

彼其充實不可以已

註多所有也

疏已止也彼所著書辭清理遠括囊無實富贍無窮故不止極也

上與造物者遊而下與外死生无終始者為友

○ 疏乘變化而遨遊交自然而為友故能混  
同生死冥一始終本妙迹粗故言上下  
其於本也弘大而闊深闊而肆其於宗也可  
謂調適而上遂矣

疏闊開也弘大也闊亦大也肆申也遂達

又八

三十一

也言至本深大申暢開通真宗調適上達  
玄道也

雖然其應於化而解於物也

疏言此莊書雖復詭詭而應機變化解釋  
物情莫之先也

其理不竭其來不蛻

䟽蛻脫捨也妙理虛玄應無窮竭而機來  
感已終不蛻而捨之也

芒乎昧乎未之盡者

註莊子通以平意說已與說他人無異也

案其辭明為汪汪然禹亦昌言亦何嫌乎  
此也

䟽芒昧猶窈冥也言莊子之書窈窕深遠  
芒昧恍忽視聽無辯若以言象徵求未窮  
其趣也

○惠施多方其書五車其道舛駁其言也不中  
䟽舛差殊也駁雜揉也既多方術書有五  
車道理殊雜而不純言辭雖辯而無當也  
歷物之意

䟽心遊萬物歷覽辯之

曰至大无外謂之大一至小无内謂之小一  
䟽囊括無外謂之大也入於無間謂之小  
也雖復大小異名理歸無二故曰一也  
无厚不可積也其大千里

䟽理既精微搏之不得妙絕形色何厚之



有故不可積而累之也非但不有亦乃不  
無有無相生故大千里也

天與地卑山與澤平

疏夫物情見者則天高而地卑山崇而澤  
下今以道觀之則山澤均平天地一致矣

齊物云莫大於秋豪而太山為小即其義  
又八  
三十二

也

日方中方睨物方生方死

疏睨側視也居西者呼為中處東者呼為  
側則無中側也猶生死也生者以死為死

死者以生為死日既中側不殊物亦死生無異也

大同而與小同異此之謂小同異

疏物情分別見有同異此小同異也

萬物畢同畢異此之謂大同異

疏死生交謝寒暑遞遷形性不同體理無異此大同異也

南方无窮而有窮

疏知四方無窮會有物也形不盡形色不盡色形與色相盡也知不窮知物不窮物

窮與物相盡也只為無厚故不可積也獨  
言南方舉一隅三可知也

今日適越而昔來

䟽夫以今望昔所以有今以昔望今所以  
有昔而今自非今何能有昔昔自非昔豈  
有今哉既其無昔無今故曰今日適越而  
昔來可也

連環可解也

䟽夫環之相貫貫於空處不貫於環也是  
以兩環貫空不相涉入各自通轉故可解

者也

我知天下之中央燕之北越之南是也

疏夫燕越二邦相去迢遞人情封執各是其方故燕北越南可為天中者也

汎愛萬物天地一體也

疏萬物與我為一故汎愛之二儀與我並生故同體也

惠施以此為大觀於天下而曉辯者

疏惠施用斯道理自以為最觀照天下曉示辯人也

天下之辯者相與樂之

疏愛好既同情性相感故域中辯士樂而學之也

卯有毛

疏有無二名咸歸虛寂俗情執見謂卯無

毛名謂既空有毛可也

雞三足

疏數之所起自虛從無從無適有三名斯立是知二三竟無實體故雞之二足可名為三雞足既然在物可見者也

郢有天下

疏郢楚都也在江陵北七十里夫物之所居皆有四方是以燕北越南可謂天中故楚都於郢地方千里何妨即天下者邪

犬可以為羊

又八

三十四

疏名無得物之功物無應名之實名實不定可呼犬為羊鄭人謂玉未理者為璞周人謂鼠未腊者亦曰璞故形在於物名在於人也

馬有卵

疏夫胎卵濕化人情分別以道觀者未始  
不同鳥卵既有毛獸胎何妨名卵也

丁子有尾

疏楚人呼蝦蟆為丁子也夫蝦蟆無尾天  
下共知此蓋物情非關至理以道觀之者  
無體非無非無尚得稱無何妨非有可名  
尾也

火不熱

疏火熱水冷起自物情據理觀之非冷非  
熱何者南方有食火之獸聖人則入水不

濡以此而言固非冷熱也又譬杖加於體而痛發於人人痛杖不痛亦猶火加體而熱發於人人熱火不熱也

山出口

疏山本無名山名出自人口在山既爾萬

又八

二十五

法皆然也

輪不踞地

疏夫車之運動輪轉不停前迹已過後塗未至除却前後更無踞時是以輪雖運行竟不踞於地也猶肇論云旋嵐偃嶽而常



靜江河競注而不流野馬飄鼓而不動日月歷天而不周復何怪哉復何怪哉

目不見

疏夫目之見物必待於緣緣既體空故知目不能見之者也

指不至至不絕

疏夫以指指物而非指故指不至也无目指得物故至不絕者也

龜長於蛇

○疏夫長短相形則無長無短謂蛇長龜短○

乃是物之滯情今欲遣此昏迷故云龜長於蛇也

矩不方規不可以為圓

疏夫規圓矩方其來久矣而名謂不定方圓無實故不可也

鑿不圓枘

疏鑿者孔也枘者內孔中之木也然枘入鑿中木穿空處不關涉故不能圍此猶連環可解義也

飛鳥之景未嘗動也

疏過去已滅未來未至過未之外更無飛  
時唯鳥與影巖然不動是知世間即體皆  
寂故論云然則四象風馳璇璣電卷得意  
豪微雖遷不轉所謂物不遷者也

鏃矢之疾而有不行不止之時

天八

三十六

疏鏃矢端也夫幾發雖速不離三時無異  
輪行何殊鳥影既不漲不重鏃矢豈有止  
有行亦如利刀割三條絲其中亦有過去  
未來見在之者也

狗非犬

○疏狗之與犬一物兩名名字既空故狗非  
犬也狗犬同實異名名實合則彼謂狗此  
謂犬也名實離則彼謂狗異於犬也墨子  
曰狗犬也然狗非犬也

黃馬驪牛三

疏夫形非色色乃非形故一馬一牛以之  
為二漆馬之色而可成三曰黃馬曰驪牛  
曰黃驪形為三也亦猶一與言為二二與  
一為三者也

白狗黑

疏夫名謂不實形色皆空欲反執情故指  
白為黑也

孤駒未嘗有母一尺之捶日取其半萬世不  
竭

䟽捶杖也取折也問曰一尺之杖今朝折

尺八

三十七

半逮乎後夕五寸存焉兩日之間捶當窮

盡此事顯著豈不竭之義乎答曰夫名以

應體體以應名故以名求物物不能隱也

是以執名責實名曰尺捶每於尺取何有

窮時若於五寸折之便虧名理乃曰半尺

豈是一尺之義邪

辯者以此與惠施相應終身無窮桓團公孫龍辯者之徒

䟽姓桓名團姓公孫名龍並趙人皆辯士也客游平原君之家而公孫龍著守白論見行於世用此上來尺捶言更相應和以斯卒歲無復窮已

飾人之心易人之意

䟽縱茲玄辯彫飾人心用此雅辭改易人意

能勝人之口不能服人之心辯者之囿也

䟽辯過於物故能勝人之口言未當理故不服人之心而辯者之徒用為苑囿又解囿域也惠施之言未宜於理所詮限域莫出於斯者也

惠施日以其知與人之辯特與天下之辯者為怪此其抵也

䟽特獨也字亦有作將者怪異也抵體也惠子曰用分別之知共人評之獨將一己與天地殊異雖復姦狡萬端而本體莫過

於此

然惠施之口談自以為最賢

䟽然猶如此也言惠施解理亞乎莊生加之口談最賢於衆豈似諸人直辯而已

曰天地其壯乎施存雄而五術

又八

三十八

䟽壯大也術道也言天地與我並生不足稱大意在雄俊超世過人既不謙柔故無真道而言其壯者猶獨壯也

南方有倚人焉曰黃繚問天地所以不墜不陷風雨雷霆之故



疏任在南方姓黃名繚不偶於俗羈異於人游方之外賢士者也聞惠施聽辯故來致問問二儀長久風雨雷霆動靜所發起何端緒

惠施不辭而應不慮而對

疏意氣雄俊言辯縱橫是以未辭謝而應機不思慮而對答者也

徧為萬物說說而不休多而无已猶以為寡益之以怪

○疏徧為陳說萬物根由并辯二儀雷霆之

故不知休止猶嫌簡約故加奇怪以騁其能者也

以反人為實而欲以勝人為名是以與衆不適也

疏以反人情曰為實道每欲超勝群物出

尺八

三十九

衆為心意在聲名故不能和適於世者也  
弱於德強於物其塗隩矣

疏塗道也德術甚弱於物極強自言道理  
異常深隩也

由天地之道觀惠施之能其猶一蚤一蠅之

勞者也其於物也何庸

䟽由從也庸用也從二儀生成之道觀惠  
施化物之能無異乎蜚蜚飛空鼓翅喧擾  
徒自勞倦曾何足云益物之言便成無用  
者也

夫充一尚可曰愈貴道幾矣

䟽幾近也夫惠施之辯詮理不弘於萬物  
之中尚可充一數而已而欲銳情貴道飾  
意近真慤而論之良未可也

○惠施不能以此自寧散於萬物而不厭卒以

善辯為名

疏卒終也不能用此玄道以自安寧而乃散亂精神高談萬物竟無道存目擊卒有辯者之名耳

惜乎惠施之才駘溢而不得逐萬物而不反是窮響以聲形與影競走也悲夫

註昔吾未覽莊子嘗聞論者爭夫尺接連環之意而皆云莊生之言遂以莊生為辯者之流案此篇較評諸子至於此章則曰其道舛駁其言不中乃知道聽塗說之傷

實也吾意亦謂無經國體致真所謂無用之談也然膏粱之子均之戲豫或倦於典言而能辯名析理以宣其氣以係其思流於後世使性不邪淫不猶賢於博奕者乎故存而不論以貽好事也

又八

四十一

䟽駘放也痛惜惠施有才無道放蕩辭辯不得真原馳逐萬物之末不能反歸於妙本夫得理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河瀉以素真亦何異乎欲逃響以振聲將避影而疾走者也洪才

若此深可悲傷也

南華真經註疏卷之三十五