

八瓊室金石補正續編

晉永興博文始至宗謝靈運法刻止

為一卷

計

七石十四行
卅八頁

晉二

永興輒文二

一長一尺六分厚一
寸七分五分書反文

永興二年八月廿五日俞富

存端二字似宜注輒
一字在端廣五寸二分厚一
寸七分五分書反文出烏程

久下者確目

永興三年作

陸氏圖釋載管氏輒其上端五字與此同范下端有管

賤字士曰此碑下半已斷

增目下卷五注

分書十
正書二

水嘉祿文十二

一 下斷存五寸廣五寸二分
一 厚一寸六分分書出鳥程

永加元年

端在

歲在丁卯八月一日己卯

端在

據陸氏圖釋補七字

一 長一尺六分厚一
寸八分分書反文

永加元年八月十日

作

一 存上截四寸九分廣五
寸五分厚一寸五分分書

永嘉元年八月十日

端在

吳興高跡 俞苗 吳美

側右

側左

俞道初

端在

治作之

端下

右殘碑僅存右側四字上端三字餘據陸剛甫圖釋

書補之

一 長一尺厚一寸六
分分書出鳥程

七

永嘉二年大歲在戊辰八月廿日立工

一長九寸七分厚一寸
四分分書出鳥程

永嘉二年八月廿日立功

一字在編廣五寸三分
厚一寸八分分書反文

嘉五年王琳可造

下端作二人並坐形

一長一尺三寸廣四寸五分
厚一寸六分分書出鳥程

永嘉六年七月廿日創

一存五寸五分厚一
寸九分分書

王
端在

永嘉六年大貞在甲子十月廿月造

永嘉六年大貞卜于十二月造

二碑形質字體略同一貞下在甲二字完善一貞下泐
一字首筆一猶存當是在字此字之下不復可容甲字
是少一字也大貞取義未詳按說文貞卜問也从卜貝
以為貴爾雅釋詁貞正也周禮大卜凡國大貞鄭司農
云貞問也康成謂貞之為問問於正者必先正之乃從
問焉天府以貞來歲之嫩嫩惡注問事之正曰貞此不可
作太歲解又按書洛誥我二人共貞馬注當也廣雅釋
詁三貞當也亦不可引以釋此文又永嘉六年歲在壬
申亦不直甲子碑文云云存俟再攷

一下斷存六寸厚
一寸八分五分

永嘉六年

一下斷側存四寸七分廣四
寸四分厚一寸六分五分

永嘉七年

主
下缺
在側

王

在
端

此與六年磚有王字者略同當亦烏程出土

建興敦文

八
隸分書

一長一尺一寸三分廣四寸八分
厚一寸五分五分書及文出烏程

建興二年

在
端

太歲在甲戌八月十七作

在
側

羅燕創立功夫也

在
兩
側

一存長七寸七分厚
一寸四分高

建興三年八月十

缺下

一長一尺九分廣五寸四分
厚一寸八分高出長興

建興三年大歲在乙亥孫氏造

側在

傳世留貴

端上

萬歲不貳

端下

馮氏石索載此殘碑斷為吳孫亮時造以未見大歲在

乙亥字耳

一長存下歲六寸七分廣五寸二
分厚一寸七分高出長興

故歲在乙亥孫氏造

側在

千甌亭圖釋載此全文與前執同此缺建興三年大五

字下端界綫為三格中列錢文曰而京五日以日為百
誤文也左右列錢幕各一馮晏海以吳大帝始鑄大泉
五百錢文定為孫亮時造亦因止見在下六字耳

一長一尺一寸廣五寸三分厚
一寸八分高出長與

八月壬戌朔廿日辛巳孫氏作

側在

可久長

端上

永未英

端下

存齋以磚同出長興李家巷皆孫氏所作故亦屬之建
興觀此磚形質字體與前二磚如出一手其為同時所
造無疑一紀其年一紀月日也石索列漢非

一 下斷存四十一分厚
一寸七分五分重凡文

門興四丰大止缺下

興上建字少丰猶存

一下斷存五寸四分厚一分

建興四年缺下

字多殘缺

一斷存四寸一分厚一分

建興缺下

千甌亭所載建興四年碑文凡七皆與此此三碑結構少

異

改異觀與否

樓目下要否和注分書二
正書一

大興甄文三

一存長六寸厚一寸
八分分書反文

大興元年八月廿四缺下

一存長五寸五分厚
一寸八分正書

大興二年八月缺下

一長一分厚一寸六分

大興四年吳國送故吏民作

永昌甄文三

一長一尺一寸二分厚
一寸六分分書反文

永昌元年八月廿日范氏造作

一長一尺六分厚一寸五
一分分書反文出為槎

永昌元年九月廿二日畢伯作

宰即皋碑文無水旁存齋釋為澤非也按東觀漢紀馬
援上書言成皋令皋字為白下羊丞印四下羊尉印白
下人人下羊即一縣長吏印文不同此碑作宰亦四下
白下類耳漢苑鎮碑綜宰陶甫侯之道風韓勅碑陰河
南成宰唐公房碑超浮雲弓鞬皆如此作

一長存四寸八分厚一寸七分五分書从文

永昌元年

缺下

大甯甄文三

一長一尺二分廣四寸六分厚一寸四分四分字在楹錄之閒出為程

大甯元年七月丙子朔

在側

重刊

在瑞

據目下是石在泥
分書八
正書三

一 存長五寸八分
一 寸六分
分書反序文

大圓三丰八月

缺下

一 存長七寸廣五寸厚一寸六分
一 寸一字一拾分
書出高粗

泰豐三丰八

下缺
側

亦月廿日
左端

咸和甄文十一

一 下斷存五寸三分廣四寸三分
厚一寸六分
分書出高粗

咸和元丰
八月六日作

王尚造
端在上
太歲在丙戌

據千巖亭補側五字並下端五字

一 長一尺一寸五分厚一寸四分
左側減二分
分書

昔
字宜偏

咸和元年大歲丙戌八月十日乘氏文反 寬 昔

左側歲獨為反文氏下留睛數筆當是反書造字右側
中列泉幕一兩螭對之一寬字下一字半初似黃

一長一尺四分厚一
寸五分

咸和元年八月

一存長四寸四分廣四寸
五分厚一寸六分

咸和元年王端

一長一尺五分厚
一寸三分

咸和二年九月十日立

一存長四寸九分厚一寸五分正
書反文兩側文同體異

咸和四年八月十號下

一存長五寸六分厚一寸八分正書反文

咸和四年八月廿三日作

一長一尺三分厚一寸六分書反文

咸和五年九月七日作歲在寅

是年歲建庚寅

一長一尺一寸厚半之厚一寸七分書

咸和六年八月三日造作也側左

土作甚用口宜口息側左

寬者八百枚

端上

宜壬子侯孫

端下

此碑識年月日下一碑識歲建姓名蓋同墟物也側文

不可說晚下端第二字殆王之變體或釋作天於義未必

一長九寸八分廣五寸二分
五分厚一寸五分

大歲辛卯劉詠塿

在側每字以X間之

土作甚用多宜□息

在右側

寬者八百枚 宜壬子□□

在兩端

一長一尺厚一寸五分

咸和六年十月十五日立

咸康甄文四俱分書

一長一尺八分廣五寸三分厚一寸八分書

咸康六年八月十日方

兩端作魚形右側作人形蛇尾其空處有侯字開二寸

許有□百字與侯字對向

一長九寸九分厚一寸四分書出馬程同文共范凡三

咸康七年八月制作

一長存九寸四分廣一寸五分書出高柱

咸康八年七月廿管作

一存長四寸七分厚一寸六分書

咸康八年八月

建元輓文三

一存三寸弱厚一
七寸七分五分書

建元元

[] 缺下

一存四寸二分厚
一存一寸八分五分書

建元二年

缺下

一存五寸四分厚
一存一寸七分五分書

建元二年廬門

缺下

永和輓文二

一長九寸九分廣四寸四分
厚一寸五分正書反文

永和三年八月六日作茂

茂

一長一尺二分厚一
十六增正書

晉永和五年二月太歲在己酉作

太尉司馬某君殘碑并陰

上下左右皆缺存高一尺五寸八分廣一尺
有奇存字十行行十五六字字徑八分

前

闕其先感靈媯□□女亨爰土而氏□_{闕下}

闕為稱考濤尉貞侯庸勲著世有子五_{闕下}

闕能稽皇極以蔭載順三辰以輿光□_{闕下}

闕□裕自登朝史□□□□□□□□□□

□_{闕下}舉秀才文行□□□□□□始□

□禮樂_{闕下}御史□抗王□式宣帝命

世祖歎曰_{闕下}大尉司馬軍還榮勲君

初稿君字處仍入未刪
去又盼下助久二此處
抵一

有謀□□□□□□_{關下}關□_{關下}及王路開秦乃
振揚高□□□□□□_{關下}關□_{關下}手禁肅仁
澤洽乎二營暨方境有難君_{關下}關_{關下}秦_{關下}淮_{關下}盼
□_{關下}直_{關下}漢_{關下}綏_{關下}誕_{關下}自_{關下}嬰_{關下}麟_{關下}至_{關下}者_{關下}□_{關下}

碑陰

存題名三列又上一列之下半每列存
十六行行六字字投五分分書

關□_{關下}正言_{關下}故吏_{關下}
關□_{關下}李豹_{關下}故吏大原許潘
關□_{關下}和遜_{關下}故吏大原郭_{關下}
關□_{關下}王邦_{關下}故吏大原白苗

李迷

故吏大原王光

司徒遵

故吏大原郝入

李徽

故吏大原薄曾

關亢

故吏大原胡敏

張誕

故吏大原趙瞻

權

故吏大原郭敦

逵

故吏大原龐緜

張條

故吏大原溫闡

宋貢

故吏大原郭徽

郭脩

故吏大原傅弘

尹邃

故吏大原孟休

□欽

故吏大原靳啓

右列

右列

關一 大原靳深

故□關

故吏大原郭迪

故吏大原張□

故吏大原李壽

故吏大□□□

故吏大原馬嘉

故吏□□□□

故吏大原冀逸

故吏大原李□

故吏大原董令

故吏大原栗□

故吏大原楊邈

故吏大原董□

故吏大原李曾
故吏大原耿升
故吏大原劉京
故吏大原侯曷
故吏大原徐胡
故吏大原王殷
故吏大原郭默
故吏大原常雄
故吏大原令狐乾

右三
列

故吏大原巨立
故吏大原荆湛
故吏大原季逸
故吏大原張春
故吏大原郝色
故吏大原藥保
故吏大原焦產
故吏大原王管
故吏大原張□

右四
列

碑殘闕不見名氏^年亦未詳拓本^從何路碑陰列
故吏四十餘人皆藉太原其即石出土處跋題名中有
以邦名者以畧名者知其前不在漢後不在唐隸法稍
稍近楷蓋魏晉人手筆也厥考衛尉員侯其官其謚史
與兩合之人餘更無可據以考其世者姑次西晉以衛
尉官至江左而省也

明威將軍侯君碑

拓本高三尺四寸廣八寸五分篆文一行
九字字徑三寸題名年月方書字徑七分

晉威將軍侯君碑

南陽郡領縣廿戶

宋偉成

馮暕

南陽郡領縣廿戶

宋偉成

張子玉

部曲將廿人
參戰二人

齊達

馮暕

龍和乙卯四月刊石

在建字下篆文
右之二字之左

是本葉鞠裳得於麻肆石不知何在前人未經道及篆
隸均佳因借摹之

升平報文

長九寸七分厚一寸六分正書反文出高程

外平三年八月十三日范詔作

蔣銓捨井闕題字

據本二紙一高一尺一寸七分廣二尺為前四行一高一尺廣四寸為後一行字徑三寸餘至二寸餘不等正書在

江甯三山門外普忠寺

大唐此近人所加

泰和元年

蔣銓

喜捨

三月吉日

右井闢題字中二行曰蔣銓喜捨左右各一行曰泰和元年曰三月吉日陳氏宗彝云嘉慶二十四年江甯府三山門外普惠寺僧掘地得之曹叡晉廢帝魏高祖後趙石勒漢李勢皆號太和唐文宗吳楊溥皆號大和太泰通用此不知何代物金氏鰲云此楊吳也据此則二君所見原本固無大唐二字矣續江甯府志云大唐二字舊拓本遺之精拓乃顯定為文宗時物按大太泰古雖通用而施諸年號者惟晉立吳陸禕碑書太甯為泰甯見集古錄目又余所錄太甯年號作大者三作泰

者一孝武太元年輒作大者一作泰者二知晉以前六書通假人人知之習用為常雖本朝年號別寫弗怪也至於六朝則已罕見隋唐以後判別致詳宋大明梁大通大同西魏大統隋大業唐大足大厯大中古刻流傳皆尚不少何嘗有作太作泰者哉唐文宗紀元大和版本諸書皆作太而所見文宗朝碑刻五十餘通並作大獨李晟碑作太盧抱經以為後人妄加一點辨說甚詳其不當有作泰之刻可知也余以為大唐二字乃後之好事者為之否則方寸以內之字或須精拓乃顯二字白文各徑三寸餘無不顯之理陳金二君何以不得見

耶石刻將銓喜捨四字有方闌一綫圍之泰和元年四
字長闌圍之三月吉日四字亦然大唐二字獨無圍闌
字既較大筆法亦少殊第以此論亦足為加刻之證非
原本所有矣然則石將焉屬乎金章宗紀元泰和不得
行於建可置勿論以余度之則晉海西公之太和也晉
書海西公改元太和從古無有異說顧先大夫補正
載嘉定翟氏陽湖呂氏所藏甄文及別得二種皆作泰
錢塘何夢華得於皋亭山之泰和甄嘉興張氏兆耕所
藏泰和甄阮文達為晉物者無不作泰煇錄甄文三種
觀惟一作太餘亦作泰所見凡九而泰居其八則謂海

中丞天弘注正書二
卷一

西公本號泰和史書傳寫誤太猶之唐文宗本號大和而誤作太何不可哉即不然孰晉代諸刻太泰通用之例證此石為晉物則固信而有徵矣今次於此俟博雅者質焉

泰和輓文三

一長一尺四分厚一
寸八分正書

泰和三年九月二日黃生作

一長九寸七分厚一寸四分
四分分書反大出長銀

泰和四年七月廿九日起公

公與功通右側八字漫漶難辨陸存齋釋第三字為無
為莫餘亦闕之

一長存九寸厚一寸七分正
書上半花飾字在下截

太和四年八月

甯康輒文二

一長一尺厚一寸
五分填篆文

初一
甯康三年八月禮仲

下三字不可強釋康上地位甚短宜非甯字擬以太字
元字庶幾近之然不敢臆定附典午紀年稱康之最後
者

一在端廣四寸四分厚一寸
三分正書反文出鳥程

甯康三年朱造

在端二字宜注款久下
又初稿遺字有墨圈此
字刻似皆一缺

正書四正書兼小書
小書四

太元甄文九

一存長四寸八分缺厚一寸
六分正書反文

泰元元年八月缺下

一長一尺二分缺厚一寸
六分正書出鳥程

泰元四年八月廿日市包喜作

一長一尺一寸四分
厚一寸八分正書

太元四年八月哀子任忌作寬

一同上
反文

元四年八月哀子任忌作方

寬方二字屢見碑文按說文寬屋寬大也此與博任忌所

作自稱哀子其為營壘可知命之曰寬殆亦如明堂玄室之類歟漢書張湯傳治方中孟康注方中陵上土作方也師古曰古謂掘地為阮曰方則亦墳之異名也作方者累甃四有如堵室^空其中以納棺也

一在端廣五寸八分厚一寸九分

太元

一長一尺一寸厚一寸八分正書上二字反大

太元十一年

一長一尺二分厚一寸六分五分在兩魚相向之間

太元十三年

圖

作

在左側下半截

一 上斷存六寸二分 亦在二魚之間 較前埭為大 一寸八分 分書字

太元十三年

一 長一尺一寸二分 厚一寸六分 分書

大元十七年八月張韻方

龔期墓甌文

甌長一尺四分廣四寸七分厚一寸六分文在四側陽文反文湖北宜都出土藏太倉錢氏

晉隆安二年歲在戊戌三月癸巳朔十日王寅關中侯□高樂原二縣令武陵龔期之靈墓故銘石為記

高上闕泐一字按晉書地理志奉高縣屬兗州泰山郡

律高縣屬甯州興古郡二者未知孰是樂原不見於志

自漢以來亦無以樂原名縣者俟再攷壬作王古有書

王為壬者家大人釋大吉昌宜侯壬碑文嘗詳徵之

有書壬為壬者漢園今趙君碑十一月壬寅隸辨引字

原云漢碑壬皆作壬今此碑作王案一貫三為王上下

晉隆安二年三月十日

从一中畫長象人腹大為壬故曰壬妊也壬音珽从人
在土上三字音義各別王之為^為壬壬之為王為王皆隸
體之遞變非可据為通段之證也寅作寅始見於此^此

高麗太王碑

高

石不知幾許就上下闊度之高一丈七尺三寸四面刻南
廣四尺八寸十一行西廣四尺十行北廣六尺一寸十四
行東廣三尺九寸九行凡四十四行有直界格行四十
一字字徑三四寸分書在奉天懷仁道溝口東四里

惟昔始祖鄒牟王之創基也出自北夫餘天帝之子母河伯
女郎剖卵降□生□有聖□□□□命駕巡幸南下路
由夫餘奄利大水王臨津言曰我是皇天之子母河伯女郎
鄒牟王為武連葭浮龜應聲詔為連葭浮龜然後造渡莊沸
流谷忽本西城山上而達都焉永樂□位因遣黃龍來下迎
王王於忽本東置□龍負昇天願命世子烏笛王□道興治
天子留王紹承基業□至十七世孫國置□廣用土境平安

好太王二九登祚号为永樂太王恩澤□于皇天威武振彼
四海掃除□□庶闡其業國富民殷五祭豐昊天不吊卅有
九宴駕棄國以甲寅年九□廿九乙酉遷就山陵於是立碑
銘記勲績以示後世焉其言曰

永樂五年歲在乙未王以裨麗□□□又躬率往討巨富山
負苗至鹽□部破其三部洛六七百責牛馬羣羊不可稱數
於是旆駕因過□平道□□□城□城北豐五徭□□觀土
境田獵而遭百殘新羅舊是屬民由來朝貢而倭以辛卯年
來渡海破百殘□□□羅以為臣民以六年丙申王躬□□
軍討□殘國軍□□□攻取壹八城白模靈城右模靈城□

□□□□城閣弥城牟靈□□弥沙城□□焉城阿旦城
古利□□城隼弥城真利城勾牟城□須尾羅城莫□□
□□城分而龍羅□陽城□□城□□豐奴城弗□□利
城□鄆城也利城大山韓城□加城駁□城□□□婁賈
□□門城□□城細城牟婁城□婁城□□城燕婁城析支
利城巖內□□□□□□□□利城□鄆城□拔城
古牟婁城閭奴城□奴城多穰城□□□□仇□□
□□□□其國□□不肱□敢出□□王威赫怒渡阿□
水□□迫城□□□□□□百殘王因逼獻□男女生
口一千人細布千疋□王自誓從今以後永為奴客太王恩

敵□迷之銜錄其後順之誠於是□五十八城村七百將殘
王弟并大臣十人旋師還都八年戊戌教遣偏師觀高慎土
谷因便抄得莫□羅城加大羅谷男女三百餘人自此以來
朝貢□事九年已死百殘違誓与倭和通王巡下平穰而新
□遣使白王云倭人滿其國境潰破城池以奴客為民歸王
請命太王之□其忠誠□使還告以□十年庚子教
遣步騎五萬往救新羅從男居城至新羅城倭滿其中官□
□倭賊退□□□□□□□□□□急追至任龍加羅從
拔城城即歸於安羅人戎兵□□□□□□□□□□羅城□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□安

夫餘舊是郭牟王屬民中叛不貢王躬率住言軍到餘城而
會□國馬□□□□□□□□□□呂□王恩普震於是旋還又其
慕化隨官來者味仇婁鴨靈卑斯麻鴨靈埤立婁鴨靈肅斯
舍□□□□□□□靈□脣攻破城六十四村一千四百守墓
人烟戶賣勾餘民國烟二看烟三東海□國烟三看烟五敦
城□四家畫為看烟于城一家為看烟碑利城二家為國烟
平穰城民國烟一看烟十□連二家為看烟□婁人烟_四一看
烟卅三梁谷二家為看烟梁城二家為看烟安夫連廿二家
為看烟□谷三家為看烟新城三家為看烟南蘇城一家為
國烟新來韓穰沙水城國烟一看烟一牟婁城二家為看烟

□□鴨岑韓五家為看烟勾半客頭二家為看烟永底韓一
家為看烟舍葛城韓穢國烟三看烟廿一古□龍羅城一家
為看烟曰古城國烟一看烟三客賢韓一家為看烟呵旦城
雜珍城合十家為看烟巴奴城韓九家為看烟□模靈□四
家為看烟者模靈城二家為看烟半水城三家為看烟幹呂
利城國烟□看烟□□□城國烟七看烟□□□□利
城三家為看烟豆奴城國烟一看烟二奧利城國烟二看烟
八須鄴城二看烟五百殘南居韓國烟一看烟五大山韓城
六家為看烟農賣城國烟一看烟□閏奴城國烟二都烟廿
二古牟婁城國烟二看烟八瑒城國烟一看烟八味城六家

為看烟就沓城五家為看烟多穰城廿四家為看烟散艍城
一家為烟艍旦城一家為看烟勾城半一家為看烟於利城八
家為看烟比利城三家為看烟細城三家為看烟國上廣
州土境好太王存時教言祖王先王但教取遠近舊民守墓
洒掃香憲舊民轉當羸若吾萬年之後安守墓者但取吾
躬率於略來韓穢令徇洒掃言教如此是以如教令取韓穢
二百廿家憲其不知法則復取舊民一百十家合新舊守墓
戶國烟廿看烟三百都合三百廿家自上祖先王以來墓上
不安石碑致使守墓人烟戶差錯惟國上廣用土境好太
王盡為祖先王墓上立碑銘其烟戶不今差錯又制守墓人

自今以後不得更相轉賣雖有富足之者亦不得擅買其有違令賣者刑之買人制令守墓□

右高麗太王碑在 咸京懷仁縣通溝口東四里南距鴨綠江三里許突立溪谷中環刻碑文自南而西而北而東凡一千七百五十七字按高句麗在漢居遼東之東千餘里晉時始略有遼東其先建都卒本在今朝鮮平安道成川府即碑所謂忽本也後都平壤古王險城在泃水東去太王陵均遠其得鴨綠江而為陵者必在昭有遼東之後今其地古墓非一規制堅大土人皆謂之高麗墳云高句麗始祖後漢書作東明魏書梁隋書作

朱蒙

北史同

朱蒙子北史作如栗此碑稱始祖為鄒牟王

其世子為烏留王者左傳邾公羊傳及禮檀弓作邾婁

打婁合音為鄒故作邾

而蒙之為牟如栗之為烏留皆雙聲

疊韻譯夷語者第取音近無定字也碑言烏留王十七

世孫國出上廣開土境平安好太王二九登祚卅有九

晏駕甲寅年九月廿九日乙酉遷就山陵立碑記績以

下文五年歲在乙未推之其登祚為辛卯歲其殂在壬

子歲立碑又在殂後二年家無朝鮮史籍據今人平湖

辭君與地所稱世格東藩紀要廣開土王上距東明王朱蒙凡十

八世次正合惟紀要云廣開土王元年即晉太元十七

年壬辰據碑則當作十六年辛卯薛君殆治東史之謬
耳又云長壽王名巨璉廣開土王太子元年即晉安帝
義熙九年癸丑按太王以壬子歲殂其嗣以明年癸丑
改元恰與碑合然則是碑為晉義熙十年甲寅所建矣
宋書高句驪王高璉晉義熙九年遣使奉表獻楮白馬
蓋立碑前一年事也碑言鄒牟王出自北夫餘天帝之
子母河伯女郎剖卵而生巡幸南下路由夫餘阻大水
浮龜造渡於沸流谷云云後漢書魏略梁書皆載其事
後漢書謂東明出自索離注索或作素按魏略又作索
離索離音離索與素聲近素與索形近索
皆即高麗也奔夫餘而王之隋書及北史謂朱蒙出自

扶餘東南走渡大水至紇升滑城

今朝鮮咸川府有紇骨城即此

遂建

國自號高句驪以碑證之隋書獨為得實其述剖卯浮
龜事亦悉與碑合太王以永樂為年號而碑追述鄒
牟王事已有永樂□位之文殊不可解其稱國岡上廣
開土境平安好太王殆猶中國帝王累加徽號之意歟
太王略地禦倭討百殘救新羅事蹟無可攷證梁書東
夷傳後燕慕容寶以句驪王安為平州牧封遼東帶方
二國王始置司馬參軍官按寶以太元二十一年立則
其所封句驪王安者當即太王而碑不言其事百殘即
百濟其先與高句驪同為東明之後初以百家濟故名

魏志云辰韓名樂浪人為阿殘東方名我為阿謂樂浪
本其殘餘人碑稱百濟為百殘殆亦類是其國在高句
驪之南帶方郡地新羅者其王本百濟人逃入新羅而
王之或稱魏將毋邱儉討高麗破之奔沃沮其後復歸
故國有留者遂為新羅亦曰斯羅在高麗百濟之東南
東濱大海倭又在東南大海中漢時通使中國輒詣帶
方其與三韓構兵爭地傳所不詳碑云倭以辛卯年來
渡海破百殘□□新羅是倭之構釁於韓自晉晉已然矣
韓有三種曰馬韓曰辰韓曰弁韓百濟馬韓之屬新羅
則辰韓十二國之一也穢本作滅或作穢穢有在高句

驪北者即碑所謂北夫餘

魏志夫餘王有印文曰濊王之印有故城曰濊城在

東者即碑所謂東夫餘在南者今朝鮮之平安道忠清道皆是後為百濟新羅所併其餘諸國及城谷山川等名有可考者別具於後文碑前半盛陳太王勲績後半詳載太王躬所略韓穢人為守墓烟戶之數西面後二行北面前二行剝泐最甚其餘雖頗漫漶合三拓本窮二日之力讀之十得其八焉日本有石印縮本及釋文其使臣攜至京師以贈朝貴余自仲山侍郎處假觀之有舛誤者

奄利大水

後漢書作淹流魏略作沸流谷梁書魏幽州刺史母邱儉

施淹梁書北史作淹滯

北史作淹滯

沸流

谷

將萬人出元菟討位宮大戰於沸流伍宮敗走魏志公
孫度之雄東海也王伯國遣大如優居主簿然人等助
擊富山賊破之國孫康降遣住沸流水方與紀要正州城
三萬餘口詣公孫康併之置正州於此亦紀要正州城
本沸流國故地公孫康併之置正州於此亦紀要正州城
曰沸流郡以沸流水而名在今朝鮮成川府石麗碑
利疑即碑離通志馬韓有碑離國或即碑離志集州
南慎西碑離郡地在承德縣東南又晉書有碑離國在
達當非碑所云麗與碑也甚巨富山魏志有沸流谷
注鹽水漢志西蓋馬營水西北入鹽難水西南至西
涉近未可北豐宋書元嘉十五年燕王馮宏為魏所
瞻定當再致城北豐宋書元嘉十五年燕王馮宏為魏所
度據遼東置城於此謂之豐城司馬懿代遼東曰橫盧
豐人南徙其留者曰北豐在承德縣西北遼東曰橫盧
年盧見通志平穰舊唐書貞觀十九年命刑部尚書
遣州泛海越平壤又高麗拔平壤城初年高慎竹書紀年
八

二十五年息慎獻弓矢史記北發恩慎舊序成王既伐
東夷肅慎氏來賀集解引鄭康成息慎或謂之肅慎作
肅慎之命山海經大荒之中有山曰任那加羅南齊
不咸有肅慎氏之國在今長白山北任那加羅南齊
羅國三韓種也北史百濟附庸於迎羅國宋書元嘉二
十八年加倭主珍使持節都督倭新羅任那加羅秦韓
慕韓六國諸軍事通志新羅襲伽羅任那牟水魏志韓
滅之蓋東夷二國名也如迎皆即加字牟水有牟水
國帶方漢志帶方縣屬樂浪郡魏志遼東公孫康分
境新城晉咸康五年慕容皝置帶方郡在今朝鮮平安道
新城舊唐書乾封二年慕容皝遣王仁恭出扶餘道仁恭進至
新城高麗西境要害若不先圖餘城未易下胡三省通
鑑注新城西南傍山東北接南蘇縣見上又漢志高麗置
蘇木底等城在今興京北南蘇縣有南蘇水高麗置
城因此水為晉永和五年燕王皝使慕容恪攻高麗置
城按南蘇陸安二年慕容盛襲高句驪按新城南蘇二

同年季子丹桂林藏有拓本漫漶處多就形近字憑臆

鈎補日本之石印縮本即出於此茲摘其誤者附誌之

第一行剖卯降□生□作降出生子出字不弟二行巡

幸南下車幸誤為我連葭浮龜武誤弟三行東置□黃今

冊見三拓本俱弟四行龍負昇天負誤烏笛王□道興

漫滅誌此存參弟四行龍負昇天國置□漫滅據下文當

治大子笛王興誤與子誤朱國置□漫滅據下文當

上弟五行振彼四海振彼誤弟六行九□拓本不可見

第七行碑麗□作碑麗負笛誤鹽水丘上作部□

洛責牛馬羣羊責牛誤當用筆作兼按東夷邑落相侵

按周書王會篇高夷兼似不誤惟諦審拓本實作羣

高句驪也此首口翁兼似不誤惟諦審拓本實作羣

九

第八行因過□平道□□城□城作騶城平道東五徭

□□觀遊五徭觀第九行栗卯栗王躬□□軍討□殘

國封利殘國第第十行□攻取壹八城首作右模靈城

□□□□城右互利□□城下作葛城舍作古利□城

第十一行□城利作須麗羅城莫□須上作古弗□□

八作弗能第十二行□鄢城徐作加城掃作毅□城拔作

婁賣□□□城讀下作婁城□□城考蘇灰第十三行

巖內□□□內誤門下作鄢城竟作第十四行□

□仇仇作靈城□□不肱□散出□□作城賊不肱

阿□水□□追城判追城橫第十五行□□□百

殘王

百上作使國城

生口

白

王自誓

作

第十六行

迷之

衍

衍即想

第十七行

朝貢

事

作

與倭和

台

第十

八行

遣使

羅

其忠誠

翰

上作後

第十九行

使還

作

官

方

作

兵

第二十行

急追

表

追息

安羅人

戎兵

羅城

羅城

羅城

羅城

羅城

羅城

作

新羅城

羅城

倭滿下

泐十三字

而無羅城

二字

之安羅

城

格

下

以下作九

畫臣有

夫五字

此下緊接

弟廿一行

之安羅

城

大赤五字

又空三

格

格接廿三

行之安

羅人戎兵

云云與拓

本行字多

未合

蓋映相之

先剪黏成

弟廿三行

用土

冊不無刻

棄顛倒

爾

弟廿三行

用土

好太王

境

作

□

□

僕勾蓋以

上一行

行末

弟廿五行

行末

漫滅

而彼有

平

作

□

二字誤置

此行之末

矣

弟廿五行

行末

漫滅

而彼有

平

作

□

十一

行末

漫滅

而彼有

平

作

□

□

□

□

行行末二字誤第廿六行佳鎧鉀作沙溝城城作
置此行之末矣第廿七行廿年城作而食國馬錄而
城連又行末第廿七行廿年城作而食國馬錄而
一字作師末第廿七行廿年城作而食國馬錄而
城國駢又行末第廿八行普霞覆之者隨官誤弟廿九行靈
末一字作艇弟廿八行普霞覆之者隨官誤弟廿九行靈
○所攻破仇作東海國賣作弟廿行末婁弟廿
一行安史連短作谷改弟廿二行鴨岑韓作
比弟廿四行古城是作棋靈名弟廿五行四
家城作看棋靈城若作幹呂利呂作國烟二作看烟一
作弟廿六行首一字弟廿七行看烟一作弟四十四行
守墓人墓下行之字又行

高麗太王墓甄文

長八寸五分左厚右薄字在側之薄六分一面
一字一界格分書欄工得於前碑相近土中

顏太王陵安如山固如石

甄歸潘伯寅尚書未幾病卒所藏吉金彝器注夫人載
以還吳饒石刻甄瓦散失殆盡此甄今不知何往矣未
一字不可識

標目下在注
正書三
本書一

義熙甄文四

一 廣五寸四分厚一寸
五分正書在兩端

義熙三

卅

一 上斷存五寸三分厚一
寸四分正書出長

義熙六年莫上計墜範

陸剛甫碑錄云乾者范之借其引說文范法也爾雅釋
詁乾法也通俗文規模曰範及經傳數條以為借乾為
范之證是也而續翰圖釋又讀乾為郭今所得範乾字
顯顯特從草不從竹自漢以來碑碣中從竹之字往往
作草圖釋所載乾右上有替墨因認作巨而強以左

旁為厚耳

一長九寸七分廣四寸五分厚
一十五分書反文出為程

晉義熙五年六月夫日馬司徒作

從

存齋釋為十二年八月十六日從之上端亦有八九字
零落漫滅不復可識存齋釋上五字為其年太守馬亦

涉牽強

一廣五寸三分厚一寸
一四分正書在兩端

義熙缺下大寬中

元熙缺文

存長七寸厚一寸三
分正書反文出為程

元熙元年太歲己未韓

韓字据圖釋補之蓋韓氏所作也

某君碑殘字

存石版廣各五寸餘上刻新四字至七
字及一字徑六分分書在洛陽出土

關 幸 關 而 弗 關

關 今 載 關 時 世 平 關

在 光 處 關 又 得 昭 關

學 無 文 關 丁 至 關

於 赫 我 君 天 縱 其 關

關 猶 允 平 行 歸 于 關

關 關 關 關 關

夫人荀氏碑殘字

在前石之陰七折行四字至
六字下四字徑七分餘分書

夫人荀

夫人諱煒字茂

之孫中山府

合舍手期度

也年十有七

宋

永初報文

在剛廣四寸七分
厚一寸三分正書

永初二年作

元嘉報文十一

一廣五寸厚一
一寸四分正書

元嘉四年

一廣五寸二分厚
一寸七分正書

宋元嘉十年

一廣五寸六分厚
一寸五分正書

標目十一合劉氏跋文
治十二正書九
分書三

宋永初以下

元嘉□年八月□□作

一字在內端廣五寸三分厚一寸五分正書

元嘉十一年 □□甲□□

是年太歲在甲戌

一長存八寸廣五寸九分厚一寸六分正書

宋天嘉十三九月一日□□下缺內書有闕物之寬僅七分

□嘉十三年九□

側文元字幾與天字無別並收年字日作曰補存古無別

一存長五寸八分厚一寸七分正書

宋元嘉十三年缺下

一 存五寸厚一寸五分正書反文

元嘉十一年

一 牌一寸五分長八寸七分字在中四寸五分之間甚于一格橫行六行行二字字較五分分高各陽出土甯應朱

其一
氏藏

平原劉氏大吉宋元嘉廿年造

題字絕佳兩近端處泉幕一有綫四出蟠作雷紋

一 長一尺一寸四分廣一丈八分正書

任以宋元嘉廿一年八月達功作壁

任下以字獨作隸書

一 廣四寸五分厚一寸三分正書小字

宋仁嘉廿二年太歲乙酉門缺

乙字脫去補注於右門下似丁

一張一尺六分厚
寸五分正高

元嘉廿七年求太常作定

按宋書百官志太常一人太祝令一人丞一人冊府元

龜宋太常府有博士欽定歷代職官表宋太常

有卿有丞有博士有太祝令及丞有主簿求若統稱太

常不知所歷何職也余家所得求氏博甚多皆岷縣出

土世說漢蔣詡舍中竹下闕三徑唯故人羊仲求仲從

之游唐以前求氏之聞於世者止此而岷縣之求自晉

迄隋見於碑文者二十餘人宜為當時盛族殆以官不
顯無傑出之彥故無傳焉萬姓統譜載求氏宋二人明
四人皆浙籍知其由來遠矣急就章求男弟顏師古注
求氏本居衛國襄氏之地故稱襄焉衛獻公與大夫柳
莊邑襄氏見禮記
引後又轉為求氏元和姓纂亦云求本襄字改通志氏
族略求氏下引姓苑云本仇氏因避難改為襄氏下云
或謂本求氏改為襄愚按說文求即襄之古字象形其
从衣者乃後起字求與襄一也姓苑謂因避難改仇為
求或別一望然姓纂求下亦云本仇氏改為襄則亦一
源也

一 廣四寸八分厚
一 寸七分書

宋侯元嘉

上一字亦似求

大明磚文十

一 廣五寸二分厚
一 寸六分正書

大明元年胡道美

下一字僅存右旁上半字

一 長一尺六分厚
一 寸六分正書

大明三年八月求孝

一 廣四寸六分厚
一 寸六分正書

大明三年丁廣賜

一廣五寸三分厚
一寸八分書

大明三年黃武城

一廣四寸七分厚
一寸六分書

大明三年來平蜀

一廣五寸三分厚
一寸七分書

大明四年

一廣五寸厚一寸七分正書

大明六年來祭酒

一廣五寸五分厚
一寸八分正書

乙未
分書
三

大明八年歲甲辰嚴遼陽

一廣五寸三分厚一寸八分正書
又一廣四寸四分厚同

大明八年甲辰歲

嚴遼陽自作

二博字體筆法出自一手且與前博結構悉同當是一
據所出前博備書之此則一紀其年一紀姓氏也

秦始甄文五

一廣四寸六分厚
一十五分書

秦始二年作

一廣四寸厚一寸七分
分正書

泰始四年

何夫人桑氏墓甌

長一尺一寸廣四寸七分厚一寸四分
在甌側一行二十二字分占歲太倉錢氏

宋泰始五年□□西宜都夷道何孝廉夫人桑氏神墓

右甌湖北宜都出土按宋泰始五年歲直己酉甌初處

乃歲在己三字夷道漢縣屬南郡漢末曹操置臨江郡

先主得其地改宜都郡後屬吳晉因之鎬夷陵夷道俱

山夷道太和中更名西道旋復此稱宜都夷道宋仍晉

舊也宜都郡至隋而廢宜都縣陳天嘉初析夷道置唐

貞觀八年省夷道入焉其故城在今宜都縣西北

一 廣五寸 厚一
寸六分 正書

秦始皇五年作

一 存三寸五分 厚
一寸七分 正書

秦始皇七年 缺

元徽甌文

廣五寸 厚一
寸六分 正書

元徽三年作

石門山謝靈運詩刻二

正書字徑八
九分在青田

石門新營所住一首

高二尺廣一尺三寸十分
西字至十九字六字徑八九分

石門新營所住四面高山迴溪石瀨脩竹茂林一首五言

宋永嘉郡太守謝靈運

踏險幕幽居披雲卧石

門苔滑誰能步葛弱豈可捫媯一秋

風過萋萋春草繁美人遊不還佳期何由敦芳塵凝瑤席清

醕滿金樽洞庭空波瀾桂枝徒攀翻結念屬霄漢孤萱莫與

議俯濯石下潭仰看條上猿早聞夕飈急晚見朝日暎崖傾

光難留林深響易奔感往慮有復理來情無存虛持乘日用

得以慰營魂匪為衆人說冀與智者論

劉宋末

石門最高頂一首

高一丈六寸廣一尺二寸七分
行行十五四半字字徑八九分

登石門最高頂一首

五言

晨榮尋絕壁夕息

在山樓疏峰

枕高館

對嶺臨迴溪長林羅

戶穴積石擁

基階連巖覺路

塞密竹

使逕迷

來人忘新街去

子感故蹤

活々夕流

駛吹々

夜後啼沈

冥豈別

理守道自不

攜心與九秋

幹目翫

三春羨居

常以待終處順故安排惜無

同懷

客共登青雲梯

石門山一在栝蒼一在永嘉或以康樂詩則指永嘉者因

詩中寫景與永嘉相肖栝蒼瀑布最勝不及之又甌江中

有孤嶼與石門相望引李白詩康樂上官去永嘉遊石門

江亭有孤與千載蹟猶存為證殊不知太白送魏萬遊石
門詩云路創李北海巖開謝康樂早已屬之謝公况枯蒼
永嘉廢置不一詩人咏景固可牽連及之既有兩石門皆
見之吟咏亦何不可總之新營及最高頂兩作則枯蒼之
石門山也今觀石刻可以破千古之感雖為唐宋人題名
所掩愈見是刻之古非後人補勒可知矣枯蒼僻處新東
諸磨崖摹本甚少即聞有好事者欲得之亦不過倩工往
搨擇其易施力者拓來故謝公石刻向無人道及余與王
芝庭雲舫親往搜尋抉險捫幽竒蹟乃顯懷竒而歸何啻

獲一真珠船耶

李遇孫

右石門山謝康樂詩刻二首為宋尚書郎苗振等大書題
名蓋之尚存一百二十二字後詩為唐人和徐太守游石
門山五言詩間刻之為宋皇祐間太常博士王起國于博
士石祖德等大書題名重蓋之僅得六十七字今以梁昭
明選詩所載補其泐字註於旁乃可讀也此刻向無人辨
道光十二年四月余與嘉興李金澗學師游石門拓摩崖
以歸偶於剝損漫漶中尋繹得之為吾栢石刻之最古者
按選詩注與汲古閣及于惺介本不同如庶持乘日用之
持作特疎峰枕高館之枕作抗合校石刻可以證諸本之

誤
王尚

按謝公所所咏之石門各家所註並未專指在永嘉然永嘉
有石門山處處處州青田亦有石門山謝公曾為永嘉郡守其
時處處州屬永嘉郡則謝公所所詠雖未能分其為溫州為處處
州而要之在宋時之永嘉者無疑故處州志亦纂入此此
詩細玩詩中寫景與處處州不甚肖再處州志另載有謝公
石門洞一詩形容瀑布雖是處州之石門則二詩似非詠
處處州之石門矣此疑之者之說也處處州在晉宋時尚隱沒
唐宋漸著名青田石門瀑布與廬山天台雁蕩相埒非永
嘉之石門所所能比後人題詠必以謝公所咏為推首李白
送魏萬詩郭密之經謝公石門山作皆專屬處處州之石門

此信之者之說也故吾謂不必強以謝公所詠之石門定指何處處而一以永嘉為斷今觀處州石門摩崖乃有此二

詩豈當時所刻耶抑後來好事者補刻耶其詩內有唐人

和詩間刻又有宋人題名蓋其上即補刻當亦在唐時能

不與郭密之詩而並貴耶王尚志以上三跋並見括蒼金石志

右謝康樂石門二詩在青田縣石門山摩崖為唐宋人

疊刻各題所掩畢尚書兩浙金石志載唐郭密之咏謝

公石門山詩而謝公詩失採道光中李司訓遇孫等搜

得之並唐宋元金石百餘種皆畢氏所未見遂作括蒼

金石志光緒辛丑四弟頌臣推釐處州寄拓本一束函

展讀之凡得四十種二詩其最古者詩中寫景與永嘉
石門相肖而不甚合於枯蒼之石門李君因於青田石
門山得此斷為謝公所詠在此不在彼非也謝公自咏
永嘉之石門後人重謝公詩而勒諸枯蒼之石門為石
山生色耳蓋二詩為後人所刻非當年上石有二證焉
古人自題銜未有以某朝標著者今永嘉郡太守上冠
之以宋是易代後書法一也庶持乘曰用胡刻宋瀋熙
本選詩用作車注引莊子若乘日之車而遊襄城之野
此詩所本也汲古閣本亦作用與石刻注又有車或為
居語是車為正而用為誤矣疏峰枕高館枕兩本皆作

抗注引西京賦疏龍首以抗殿為詩之所本此是抗為正
而枕為誤矣二也此據此則其為後人所刻殆無疑義李
君又以後一首有唐人和徐大使石門山詩此疊刻其上
為謝詩非後人補勒之證余觀唐人和徐嶠詩漫滅視
謝詩尤甚未可遽定其孰先孰後惟此山磨崖有郭密
之天寶八載經謝公石門山之作及永嘉懷古一首特
替歎謝公此詩此見此刻先已在崖壁間此補勒此雖屬
後人而其在唐以前又可知耳劉宋金石王氏萃編闕
如先大夫補正錄甄文十餘種石則惟巖龍顏一碑
而已物以罕而見珍此雖未必為劉宋時所刻亦足以

補所未有因仍次劉宋之末云枯蒼金石志勦二蕞二
活二重字皆作闕文非是登石門最高頂一首下有偏
注五言二字志亦漏錄疊刻各題題並見後