

儀禮經注疏正譌

儀禮經注疏正譌序

漢書藝文志于禮首列

經十七篇古經與十七篇文相似而多三十
九篇蓋以一篇爲一卷也十七篇者高堂生
所傳漢人謂之今禮卽今之儀禮也後漢北
海鄭氏康成本傳今文學又兼采古文爲之
注古文所多三十九篇絕無師說康成不注
遂無傳焉惟鄭所注十七篇由魏晉迄唐初

賈公彥據黃慶李孟哲之疏爲之正義始得
昭然大顯于天下吁諸經中厯存而殘缺多
者蓋莫此爲甚矣乃自唐貞觀而降學者率
尙詞章于儀禮一經每苦難讀至宋熙寧中
王安石始議罷之不立學官而道學諸公又
喜談德性于制度文爲一切置之不論遂使
十七篇傳寫鏤刻之本誤文脫字較他經尤
甚雖張氏淳楊氏復菽氏繼公類能究心于

此而亦殊多踳駁不純沿至明神宗時監本
誤脫益不可問矣

本朝以實學造士于是經術大昌崑山顧氏
絳著九經誤字考校正十七篇經文凡若干
條佗若濟陽張爾岐之句讀山陰馬駟之易
讀校正經及注凡若干條然猶未免有漏略
者吳江沈彤之小疏則惟校冠昏喪三篇餘
皆未暇及且疏者所以解經及注也而此數

家者皆未詳校及此猶或不無遺憾焉吾鄉
金子名曰追號璞園研究實學好古而具深
識其于九經正義旁及孝經論語孟子爾雅
精心讐校竝有成書統名曰十三經注疏正
謬就中儀禮正謬十七卷尤爲完備以視諸
家所得不啻增而數倍之其有功于經豈淺
鮮哉且夫讀書之道當求其實欲求其實必
自精校始不校者必不能讀不校不讀而動

輒駕浮詞騁詭辨坐長虛僞甚無謂也周禮
外史掌達書名于四方鄭注云古曰名今曰
字使四方知書之文字得能讀之賈疏云正
其名字使四方知而讀之也可見古人讀書
必先校正文字聖人特設專官以董之故論
語夫子與子路論政必也正名皇侃疏引鄭
注云正名謂正書字也古者曰名今世曰字
禮記曰百名以上則書之于策孔子見時教

不行故欲正其文字之誤禮記學記云此年
入學中年考校一年視離經鄭注云離經斷
句絕也由此觀之校書冊正文字析章句乃
事之最急者可不務乎自唐中世下至明季
治經能務實者絕少其人若顧氏張氏馬氏
沈氏可謂務實矣其書已鏤板傳播于世矣
佗姑未暇具論卽以顧氏所校經之正文與
璞園所校參觀之如士昏禮一篇主人至荅

拜節主人拂几授技校當改校饌于至皆蓋
節菹醢四豆菹當改菹女從至其後節被顙
黼顙當改顙席于北牖下節牖當改墉命之
至宗事節命之辭曰辭字衍此五條皆顧氏
之所未及而璞園得之其它可知矣然則雖
謂自鄭賈以後讐勘此經者璞園爲首庸奚
不可耶曩者丁酉秋璞園曾以此編質予明
年戊戌夏艸艸題數行而歸之意未盡也越

四年璞園卒祝予之歎惘乎有餘悲焉張子
式慎字德華吾鄉名士也夙昔受經于璞園
既補諸生學使者按試輒列前茅文譽日鵲
起乃謀刻其師之遺書復奉以就正于予予
年衰目眊嘉德華嗜學能成其師之美輟數
日功復爲審覈一周會吾門有費生士璣亦
篤志窮經適館于予家因相與商訂又收補
十餘事而今而後此經其可以毫髮無遺憾

矣哉刻旣竣予遂詳序其緣起如此

乾隆五十有二年歲次丁未孟冬之月進士
及第通議大夫光祿卿前史官王鳴盛西莊
氏題于金閶門外洞涇艸堂時年六十有六

儀禮正訛序

儀禮經注疏正譌後序

璞園先師潛心經術而不欲以高視大談別
樹赤幟惟實事求是熟讀而詳校之欲作十
三經注疏正譌先託始于儀禮因儀禮自初
唐人作疏之後遂爲孤學元宗開元中命衛
包以改字盡趨于俗謬文宗開成間命鄭覃
以刻石轉益其舛舛迨至宋元明彙刻十三
經俗謬舛舛彌甚儀禮則并經之正文且多

脫誤而注文疎文不待言矣大約居今日而
言經學其義訓易書左傳爲急以漢學已佚
也其文字儀禮爲急以闕誤尤甚也先師有
見于此故于此首從事焉厥後徧校羣經略
皆卒業而用力之精密仍未有過于儀禮者
先師旣沒式慎奉遺藁敬謹弄藏毋敢失墜
分命小胥謄寫副墨儀禮則手錄之勒成全
帙嗚呼師之沒于今六年矣追維昔日下榻

寒齋式慎偕昆季輩親侍左右負劍辟咤之
餘所得于口講指畫者甚備今者訓言在耳
音塵遼邈車過腹痛泣然不知涕之何從也
幸而遺書在篋實有可傳儻不謀付剞劂以
壽世徒藉管城子楮記室猝致散逸何以慰
先師于地下哉方今通經學古惟有光祿王
先生爲士林所共推重式慎爰舉以商之先
生先生曰子欲刻子師之書甚善顧璞園用

方于儀禮最密子盍以是先之乎式慎曰唯
唯先生既加鑒定又覆視補正數事殺青斯
竟遂登諸棗木嘻吾師爲高才生食廩餼甚
久屢賜省闈不見取僅需次貢入辟雍又以
家貧未克赴上舍平居淡靜耑治經業未及
中壽旋齋志以終子小子聊以鉛槧之役斬
無負師志行且盡刻羣經俾海內得見全豹
庶幾師志可以大慰也夫

丁未孟冬月朔同里受業門人張式慎德華
氏再拜頓首謹識

儀禮經注疏正譌例言

嘉定金曰追著 受業張式慎校

一十三經注疏自五季以還漸次板刻輾轉
傳訛亥豕非一儀禮一經以昌黎大儒猶
苦難讀今世學者束之高閣久矣其中譌
脫較甚他經故校讐之役托始于此

一自戊子後卽從事于注疏全書每讀一經
有疑誤處隨條輒錄故爾雅毛詩禮記孝

經論語孟子校十之七八左傳尚書校十之四五周禮周易公羊穀梁校十之二三皆未能徧考舊本唯儀禮一經得專據朱子通解爲主而又附之以楊氏圖敖氏說元陳鳳梧明鍾人傑兩鄭注本于近賢中又參以吳江沈氏山陰馬氏諸說故視他經差可依據茲特先脫稿本就正博雅

一注疏本之流傳于世者有五 一宋刻一元

刻附注釋文本一萬歷北監重刻本一毛氏汲古閣本一建本經生家大都以前明監刻爲主元板一部其中已多有明補刻然次第行列一仍宋舊故好古者往往珍之如宋板焉其實宋板注疏余求之數年未嘗覓得一種而儀禮則并元板亦未見焉故此錄專以通解爲主若建本及毛氏本皆承監刻之舊而其誤更多讀經疏者

當先考之萬歷監本然後更訂建本毛本之譌

一錄中經注疏並校若但標其脫譌之句而不載明某經某處則檢對殊難若全載經文則浩繁無旣茲特仿唐宋正義舊例子每節經文僅標起止各二字

今所刻經疏本雖割附經

注然尚仍舊貫標明起止

而以所校經注疏著明于下

庶不爲覆閱者病焉

一凡經文有脫譌則頂格書一經字而旁注異同脫誤然後列經文于下注則于次行低一格標一注字疏則于又次行低兩格標一疏字而旁注異同脫誤然後列注文疏文于下至于辨譌之語則不論經注疏皆低三格寫以便識別

一諸經疏除禮記疏南宋刻脫譌已多及孟子疏全脫趙岐章指外其間譌脫不過一

字一句之微若儀禮脫誤甚有經文全脫
一節如士昏禮壻授綏以下十四字者注
疏一連脫幾節如大射儀賓在右相飲之
位以下脫注六節共七十字賓位在左以
下脫疏三節共八十六字者若不得通解
校補則儀禮經注舊本幾何不與戴記孔
疏孟子趙注同病耶

一諸經既有脫句脫字譌字有衍文亦不過

一二字獨儀禮既夕篇則經與注並誤衍
一節非此經而誤爲此經非此注而誤爲
此注賴有開成石經鍾氏舊本更參以小
戴禮喪大記文遂得著明相沿通解之譌
特與校正塗乙庶爲讀儀禮者一挹西山
朝爽

一是錄標題有脫文脫句脫字異文異句異
字誤句誤字衍文衍字誤倒等名色類皆

先書舊本正文而附辨今本謬誤于後

信廟正謬例言

儀禮經注疏正譌目錄

嘉定金曰追著 受業張式慎校

卷一

士冠禮

卷二

士昏禮

卷三

士相見禮

卷四

鄉飲酒禮

卷五

鄉射禮

卷六

燕禮

卷七

大射儀
今本脫儀字

卷八

聘禮

卷九

公食大夫禮

卷十

覲禮

卷十一

喪服經傳 今本無經傳二字

卷十二

士喪禮

卷十三

既夕禮 今本脫禮字

卷十四

士虞禮

卷十五

特牲饋食禮

卷十六

少牢饋食禮

卷十七

有司 今作有司徹

儀禮正義目錄

儀禮經注疏正譌卷一

嘉定金曰追著

士冠禮第一

鄭目錄

句讀

主人元冠朝服則是仕於諸侯

句

天子之士朝服皮弁素積

以諸侯絕句故通解外注曰言主人
元冠朝服則是仕于諸侯而爲士者
若天子之士則其朝服當用皮弁素

積不得言元冠朝服也鄭本文如此
今見義疏義而釋文乃以天子二字
加于諸侯之上則舛謬而無文理矣
溫本亦誤今定從疏追案今本遵用
朱子所定

疏

脫字

大戴戴德小戴戴聖與劉向爲別

錄

今本大戴下戴聖上脫戴德小戴四

字依通解校補

士冠

至

廟門

疏

脫文

著草之靈者易說卦云幽贊於神

明而生著是也

此十九字舊在疏文故知筮以著也

下今本脫依通解補

主人

至

西面

注

脫字

筮必朝服者

傳禮記卷一
服下脫者字據疏出注語及楊圖補

又誤革帶博二寸

二誤三追按鄭此注本玉藻彼文正

作二且士大帶廣二寸則革帶二寸

可知通解及楊圖敖說並作二寸今

依改正

疏

脫字既云素韞

今本云上脫既字韞下衍者字依通

解改

又脫此筮不服此服乃服朝服

不服上脫此筮二字並依通解校補

正

又脫云天子與其臣元冕以視朔皮弁

以日視朝諸侯與其臣皮弁以視朔朝

服以日視朝者

朝下者上脫諸侯以下十七字今據

上下文義補之

又

誤字

證此元冠朝服而筮者

冠誤作冕

又

誤字

若云天子用元冕諸侯用皮弁

下用字誤作同並依通解改

有司

至

北上

注

美字

所自辟除府史以下

句末監本有也字明錢塘鍾氏本無

也字按疏及楊圖同

又

誤字

今時卒史及假吏皆是也

卒吏通解引疏作卒史沈彤曰按漢書倪寬傳補廷尉文學卒史黃霸傳補左馮翊卒史儒林傳置五經百石卒史皆作史當據改正

布席

至

西面

疏疑

此所布之席擬卜筮之事

疑當作擬燕禮膳宰具官饌疏云擬
燕其例也

筮人至
主人

注美字筮人有司主三易者賴藏筮之器

監本者下器下並美也字今依疏文
及楊圖敖說正之

疏脫字遂述命乃釋贄立筮

今本乃上脫遂述命三字乃下脫釋

續二字當依少牢元文及通解補

又脫文筴卽箸也曲禮曰筴爲筮是也

此十二字舊在疏文據筮時之事下

今本脫依通解補

又脫文彼卿大夫禮有述命此士禮略故

不述命耳

此十七字舊在疏文但筮法不殊句

但字之下今本脫依通解補

筮人許諾至在左

注衍有司主畫地識爻者

者下監本衍也字據疏及楊圖校

疏誤衍字主爲筮人而言

主下誤衍人字當乙之

宗人告事畢

注衍宗人有司主禮者

者下衍也字今依疏及敖說鍾本乙

之

前期

至

之儀

疏

賡字

爲加冠之正賓也

賓上脫正字據通解補

夙興

至

洗東

疏

誤倒

夏屋今之門廡也漢之門廡兩下

爲之

也字通解本在漢時門廡上與檀弓

注合當依改正

又誤字文不具也

疏末文不具也文誤是依通解改

爵弁至蘇軾

注衍冠弁不與衣陳而言於上以冠名服耳

冠弁下今本誤衍者字依疏疊注文

乙之

疏脫字績麻三十升布衣之

布下脫衣之二字據通解補正

皮弁至素韠

疏誤字皮弁至三王不變

皮弁今本誤布弁依通解改

元端至爵韠

疏脫字若然則大夫之元端素韠則當誤字

爲素裳乃與朝服不異者禮窮則同也

今本作若然大夫素裳則與朝服云
云若然下脫則字大夫下脫之元端
素韠則當爲八字乃字誤則字並依
通解校正

緇布至同篋

注脫
字屈組以爲絃

今本脫以字據下加皮弁節疏所引
則爲上當有以字

疏

脫字

云結項中者

今本脫中字依通解補

側尊

至

南上

注

誤字

勺尊斗

斗今諸本並誤作升按疏謂少牢鼎
水有料與此勺爲一物故云尊斗對
彼是鼎料所以斟水則此爲尊料斟
酒者也是注升本作斗後魏以來字

多別體升斗字幾不辨故致誤如此
當據少牢及疏文改正

爵弁至東面

疏脫在廟中有之以亢圭反爵之屬

亢下脫圭字當依通解補

將冠至南面

注誤玉藻曰童子之節也

節今本誤飾當依玉藻元文及敖說

楊圖鍾氏諸本改正又按玉藻合孔

疏以禮節解之則非飾明矣

賓如至之外

注衍字外門大門

大門下外字誤衍敖氏集說引此注

無下外字從之

贊者至南端

疏誤字不言纓紘等四物文略

今本文誤大依通解校

贊者

至

面葉

注

誤衍字

洗盥而洗爵

今本爵下誤衍者字按疏兩疊注語
前有者字疊注例也後無者字注本
無也若有之則不辭矣傳寫者因疊
前注而譌當改乙之

疏

脫字

此與昏禮禮賓皆云而葉者

昏

禮禮賓亦主人尊不入房

兩昏禮下皆當叠出一禮字言昏禮之禮賓也補之方足

請醴至就次

注脫二句禮賓者謝其自勤勞也

此二句九字通解集說及鍾氏本並有在注文此醴當作禮之下監本脫去今依補正疏不之釋疑亦有漏脫

又誤字以帷幕簟席爲之

以今誤必依通解集說改正又按聘禮記云次以帷注語本此

疏脫字按聘禮記云

脫聘字據通解補

冠者至如之

疏脫字句亦如之者言贊者先拜而冠者

荅之也

監本脫亦如之者四字依通解補教
本亦有亦如之者四字又冠者上有
而字

乃醴至之禮

注誤禮賓不用柶者

禮賓今本誤賓醴依通解及鍾本正
之

又脫三稻醴清糟黍醴清糟梁醴清糟

注重醴下脫稻醴清糟黍醴清糟梁
醴十字據內則元文及敖集說本增
定其通解鍾本又于重醴下誤衍清
糟二字亦誤也蓋疏括注語本曰云
重醴至清糟者不知何時脫去至字
遂使傳寫者反據疏中重醴清糟四
字轉抹去注中稻醴以下十字真可
嘆也

主人 至 儼皮

疏 誤 彼九獻之間皆有幣

獻監本誤酬依通解改

洗有 至 南順

疏 脫 故洗亦在房

此五字通解本在疏文醴之尊在房

句下監本脫

徹薦 至 不徹

疏

誤字

卒設於席前也

卒今誤啐依通解改

加皮

至

如初

疏

脫文

一醺徹脯醢爲辟再醺之脯醢至

再醺不言徹脯醢者以三醺上唯加俎

不加籩豆故不徹薦直徹爵而已祝辭

三醺不言嘉薦直言籩豆是明文也

此五十七字舊在疏文示新也下監

本脫依通解補

加爵至于母

疏脫若然乾肉與脯修別言之若今梁

州鳥翅者

今本脫別言下之字鳥翅下者字

又誤字則節折爲二十一體

折今誤析並依通解校

若殺至局鼎

疏

脫句

載在後升在前

今本脫升在前三字依通解補

再醮

至

栗脯

注

誤字

虢螭醢

監本虢誤螭今依釋文及諸本正之

兄弟

至

之慶

注

誤字

者凍黎也

梨監本誤黎依通解及諸本校正疏

誤同

疏

脫文

黃髮白而復黃也

疏首爾雅云上脫此七字依通解補之

拜受

至

不忘

注

脫文

休美也

不忘上監本脫休美也此三字當依通解及鍾本補之

承受至所當

疏院幼名冠字

監本疏引檀弓五十以伯仲句上誤
脫此四字今依通解補之

素積至博寸

疏脫魁卽蜃蛤一物也煨爲炭灰用之

今本脫也煨爲炭灰用之七字依通
解補之

不履總履

疏

脫字

則總衰四升半不灰治可知

監本脫總衰二字依通解補

始冠

主

可也

注

脫字

太古質蓋亦無飾

監本脫蓋亦二字通解及鍾氏本並有之今據校補疏疊注語亦有此二字脫文無疑

適子至加有成也

注脫一節二十五字醺夏殷之禮每加於阼階醺

之於客位所以尊敬之成其爲人也

三加至志也

注脫一節二十字彌猶益也冠服後加益尊論其

志者欲其德之進也

追按以上二節鄭注今本已脫茲據

明鍾人傑本補正

冠而至名也

注脫字故敬之也今文無之

監本脫也今文無之五字以鍾本校補

委貌至道也

注誤衍字或謂委貌爲元冠

鍾氏本無此七字疏標起止云註委猶至之聞則原注本無此七字可知

又按篇首云元冠委貌也語意明決
不應此處反作疑詞蓋此七字乃鄭
注郊特牲文因通解移第于此故傳
寫者不察而誤衍於此耳茲據鍾本
校乙之

周弁至夏收

注誤衍字齋所服而祭也

此六字鍾本亦無亦鄭注郊特牲文

而通解移入者傳寫者不知而誤仍
耳追按郊特牲疏全引此兩節注文
而無或謂委貌爲元冠及齋所服而
祭也二句尤可証

又脫其制之異亦未聞

鍾本及疏出注語並有亦字監本脫
按郊特牲孔疏引此注亦有亦字當
補正

公侯至造也

注異字篡殺所由生

殺今作弑義得兩通然釋文通解及舊本皆作殺則從殺爲正

又異字民猶得同姓以殺其君

殺今作弑陳鳳梧鍾人傑本皆作殺此注必因今坊記而誤耳然今坊記亦誤陸氏釋文於坊記亦作殺音弑

可見又按監本君下衍者字通解無
之坊記本文正同通解今據校乙定
爲衍文

儀禮正講卷一

六

正講卷一

儀禮經注疏正譌卷二

嘉定金日追著

士昏禮第二

昏禮至用鴈

注誤倒又衍字

用鴈爲摯者取其順陰陽往來

二句疏文及楊圖鍾本並在納其采
擇之禮句下今本誤倒在皆所以養
廉恥句下且句首衍納采而三字今

依諸本校正庶得合言之序

主人

至

右几

注

脫字

故受其禮於禰廟也

今本脫也字依陳鳳梧鍾人傑本補

疏

脫字

云戶西者尊處者

監本脫尊處者三字

主人

至

答拜

經

誤字

主人拂几授校

校石經釋文及舊本並從木作校今
從才作校誤校爲几足當從木不當
從才也

贊者

至

于房

注

異字

待主人梧授

梧授今本作迎受此依陸德明釋文
校按聘禮賓進訝授几于筵前注古
文訝爲梧公食大夫禮從者訝受皮

注今文曰梧受既夕禮若無器則梧受之蓋梧與訝古本同音而古今文又無適從故鄭疊出其文以廣異耳疑此注本作梧傳寫作訝後人又以迎訝同義遂更轉而爲迎也

賓卽至人辭

疏誤衍文

此云奠于薦東升席奠之

疏文十字因上文而誤衍者依通解

校乙之

請期

至

徵禮

疏

誤字

及禮賓送迎之事

賓今誤實

期初

至

扃扉

疏

美字

若生人則與此異

若下誤美乎字依通解校乙

饌于

至

皆蓋

經

誤字

菹醢四豆

菹今誤菹依唐石經改

主人

至

前馬

注

誤字

乘貳車從行者也

今本貳誤二依通解正之疏文同

又

異字

使徒役持炬火

徒今誤從茲據楊圖敖說及鍾本校

疏

誤字

以爲攝盛

革上又有漆飾

以誤一又誤文並依通解校

女從

至

其後

經

誤

被顙黼

顙石經釋文並從匕今從止誤

注

脫

詩云諸娣從之

詩下今脫云字依鍾本校補

疏

誤

則大夫以上刺之不別被之矣

上今作下按文依通解改正

歸乘

至

者代

疏

脫字

不直云制如朝衣

直上脫不字今按文補之

贊爾

至

舉也

注

誤因字

用者謂啜涪師醬

今本啜涪上有用口字師醬上有用
指字明錢塘鍾氏本無之按公食大
夫疏引此注亦無此四字沈冠雲謂

經云以涪醬故注以用訓其字而以
噉師解其義若云用口用指則似所
用者在口指而不在涪醬矣此四字
蓋寫者因疏文而誤入也

卒爵皆拜

注

誤衍

婦拜見上篇見母章此篇婦見奠菜

一章及內則女拜尙右手下

楊圖鍾本並無此二十五字按此例

鄭注所無疏亦不舉其文無者是也
蓋此因通解而誤通解圈外自注有
此例傳寫者不知而誤作鄭注耳又
按今本右手下脫下字則更不辭矣

主人

至

復位

疏

衍字
脫字

案下文云主人說服于房則此

時亦向東房矣

今本于房下衍矣字東房上脫向字

依通解校正

主人

至

授巾

經

誤字

婦說服于室御受

受今誤授據唐石經改

注

脫字

今文說皆作稅

鍾氏本有皆字今本脫按經兩說服

有皆者是

御衽

至

北止

注

異字

吾將見良人之所之

舊本作見今本作覲疏引孟子作覲
舉鄭注作見又以覲義爲見而解鄭
之改字則作見是也按釋文覲見並
存則當時原有此兩本特賈所從者
爲見字本耳今本作覲與疏不合

夙興

至

俟見

疏

誤字

案內則云

案今誤兼

特豚

至

女禮

注

脫字
衍字

今文竝作併

今本竝上脫今文二字依通解及諸
本校補竝下諸本皆誤衍一當字

席于

至

墉下

經

誤字

席于北墉下

墉今誤牖依唐石經及通解鍾本校

正

注脫句墉墻也

三字在注文室中上依通解及鍾本

校補

婦餒至奠之

注脫字奠之

注奠于篚上舊有此二字今本脫據

通解及鍾本補之

婦徹至之錯

注美古者嫁女必姪娣從謂之媵

從下今本美之字依通解及鍾本乙

之

舅姑至奠酬

疏脫注云舅姑共饗婦舅獻爵姑薦脯

醢

今本獻下脫爵依通解校補

又

脫文

以鄉飲酒之禮約之席在室戶外

西舅酌酒于阼階獻婦婦西階上受飲

畢又酢舅乃先酌自飲畢更酌酒以酬

姑姑受爵奠于薦左不舉爵正禮畢也

此五十八字通解引疏在云燕則更

使人舉爵者句上今本已脫茲據校

補

舅饗

至

束錦

疏

誤字

攷左氏傳云齊侯送姜氏非禮也

攷今誤故

記士昏

至

無辱

注

誤衍

婿悉計反從士從胥俗作婿女之夫

前經陳三鼎于寢門外注寢婿之室

也下陸氏釋文有此十四字通解移

記附經并割釋文十四字附釋于此

注用昏婿也之下而以圈別之傳寫

者因而誤雜于注耳然此亦易辨而建本及毛氏汲古本並仍其誤不可解也

疏

脫文

經但言戶西故記復指言其處也

通解有此十三字今據補于疏文皆經不備者也下

又

脫文

詩所謂旭日始旦也

八字依通解引疏補于所即明之始

下

祖廟

至

宗室

疏

誤

則皆于大宗之家教之

于今誤以據通解改

賓致

至

東壁

疏

脫

庭中執皮者北面釋外足見文

今本脫北面二字依通解補

婦乘

至

相對

疏疑

誤

若王后則履石諸侯夫人亦應有

物履之

通解引疏誤倒夫人于諸侯之上今
本又因通解而譌以夫人爲大人作
大夫諸侯亦應有物履之則誤之又
誤者也

婦洗

玉

面盥

疏

誤

字是無北壁亦無戶

亦今誤而依通解改

庶婦至不饋

疏脫庶婦但不饋耳不言不見明亦以

棗栗腹修見舅姑也

通解于此疏末更引此二十一字今

依補之

對曰吾子有命至敢辭

疏誤客舊知之

客誤容

某辭

至

從也

注

誤字

不得許已之命

許今誤辭據通解楊圖及鍾本正之

父醺子

疏

誤字

若在廟以禮筵于戶西右几布神

位今不言明在寢可知也

布誤在明誤故並依通解改

命之曰至宗事

經衍字命之曰

今本命之下衍辭字依唐石經校乙

經脫一節十四字婿授綏姆辭曰未教不足與爲禮

也

注脫一節四字姆教人者

日知錄云萬歷中北監又刻十三經儀禮脫誤尤多士昏禮視諸衿鞶下

脫婿授綏姆辭曰未教不足與爲禮也十四字賴有長安石經據以補此一節而其注疏遂亡追按通解楊圖及陳本鍾本皆有此十四字並可作右經左證且皆有注四字曰姆教人者則注尙未亡所亡者疏耳

對曰

至

敢不從

注

脫文

古文曰外昏姻

注亦彌親之辭下通解及鍾本有此
六字今本脫

儀禮正義卷二