

儀禮注疏詳校

儀禮注疏詳校序

抱經先生纂儀禮注疏詳校成將以授梓
事於是經也命之作序廷堪按儀禮一經

古開本舛誤特甚崑山顧氏濟陽張氏既據開成石本
校正其經文矣校鄭注者則有休寧戴氏并校賈疏者
則有嘉定金氏戴氏所據者小字宋本嘉靖重刻相臺
本金氏所據者明鍾人傑本陳鳳梧本至于所校賈疏
惟據經傳通解一書而已先生此書則自宋李氏集釋
而下所引證者數十家凡經注及疏一字一句之異同
必博加考定歸于至當以云詳校誠不虛也其經文於

顧氏張氏所校之外如大射儀負侯許諾節如初去侯據歙縣汪氏以爲去侯二字疑衍聘禮記所以朝天子節朱白蒼下據戴氏以爲仍當有朱白蒼三字既夕記男女改服四字據金氏以爲從大記誤入特牲饋食禮賓坐取解還東面拜據戴氏以爲拜字誤衍等皆確不可易而注文大射儀脫者六節公食大夫禮以疏文誤入者二節竝多至百許字尤爲有功於鄭氏疏文則據魏氏要義等校正亦有多出於金氏者後之治是經者執此而求不遑暗室之一燈大水之一樹矣又士冠禮贊者盥于洗丙案疏云盥于洗西無正文引鄉飲酒禮

以爲知在洗西則經文無于洗西三字可知燕禮主人
盥洗節賓降筵北面荅拜案疏以賓受獻訖立于序內
未有升筵之事謂降筵爲誤誠然今以大射儀經文校
之賓降筵三字當作西階上三字蓋大射之前卽燕禮
故此節經文全與大射同唯此三字異而鄭注亦與大
射略同無降筵之說則鄭氏所見經文本非賓降筵字
可知少牢饋食禮佐食遷俎于阼階西節脊脅肺肩
在上案禮之通例肩貴體不當在脊脅之下濟陽張氏
云上文已言肩不當重出且遺胃字則肩字卽胃字之
誤今詳疏意亦當作胃字然則唐初本尙是胃字也此

三條皆廷堪尋釋疏文而得者其鹽于洗西節已竊幸與先生合其後二條未審尙可采擇焉否也廷堪淺學以附名簡末爲榮故不辭而爲之序至于其徵引之廣刊定之嚴不使敖繼公臆爲增改者闌入焉則深於禮經者自知之無俟廷堪之頌揚也

乾隆六十年歲次乙卯歙縣後學凌廷堪次仲氏拜序

自序

乾隆庚申之歲吾師桑弢甫先生講學於湖上之南屏
秀水盛庸三世佐實從之遊余館於城中不能與其學
而往還恆數焉見其手儀禮一經寔眾解而研辨之於
其節次亦時有更易以其所爲說質於先生定而後各
條疏於經文之下余見而好之亦欲從事於斯而家無
此書遂輟不爲庸三以戊辰成進士余時亦在京師因
索其向所著則已衰然成書因得縱觀焉歎其精鑿實
有出於昔人之上者顧其文繁力不能倩人鈔錄庸三
旣得滇南縣令缺旋出京蓋余之於此經其萌芽實於

是乎始後更無有人相爲提唱者則亦遂已庚子入京

昭程戴圖太史

晉芳

言於此經已得十一家之本將爲

之甄綜而疏通之則又躍躍然以喜是時余年六十有四距庚申已四十年稍得見諸家之本往往有因傳寫之譌誤而遂以訾鄭賈之失者於是發憤先爲注疏校一善本已錄成書矣既而所見更廣知鄭賈之說實有違錯凡後人所駁正信有證據知非憑臆以斬勝於前人也因復亟取而件繫之向之訂譌正誤在於字句之間其益猶淺今之糾謬釋疑尤爲天也開不可少之議論則余書亦庶幾不僅爲張淳毛居正之流亞乎夫前

人有失後人知而正之宜也若其辭氣之間有不當過於亢厲者此則微爲削之今定書之總名惟曰儀禮注疏詳校不加以辨駁之辭若是庶無得罪於先賢乎庸三之書名曰集解滇之大吏委以解銅至儀徵而卒遂無從更見其書此書僅載一兩條猶是昔年之錄於簡端者也鼓圍相晤之明年余至山西旋聞其卒於秦中所欲爲者殆亦未就獨余以不肖軀尚畱世間今年已七十有九矣回憶南屏初見是書時去之五十餘年而始得成是編不可謂非幸也已

乾隆六十年歲在乙卯六月仁和後學盧文弨書

鑒定并參校捐梓姓氏

大興朱珪石君

嘉善謝壩金圃

錢塘梁同書山舟

大興翁方綱草谿

嘉定錢大昕莘楣

鎮洋畢沅秋帆

南康謝啟昆蘊山

仁和孫志祖頤谷

江都秦恩復敦夫

湘潭張力行顧堂

桐鄉金德輿雲莊

金壇段玉裁懋堂

嘉定李廣芸許齋

高郵劉台拱端臨

歸安丁杰小雅

歙縣凌廷堪次仲

海寧吳騫槎客

浦江戴殿海瀛三

吳江楊復吉列歐

歙縣鮑廷博以文

烏程沈青達夫

上元孫祖瑞嘉五

上元孫邦杰漢賢

上元孫瀛葆貞

海寧陳鱣仲魚

蘇州袁廷禱又愷

烏程嚴元照久能

海寧錢馥廣伯

蕭山徐鯤北溟

休寧陳兆麒仰韓

武進李兆洛紳琦

杭州金泳惺葦

嘉興葛雄圖書勳

仁和王崇本復初

仁和韓文潮駕虹

蘭谿柳兆勳書旂

儀禮注疏詳校所稱引

陸云

德明

元朗

亦稱音義

石經

所稱皆開成石經

張云

淳

忠甫

李云

如圭

寶之

朱子

元晦

通解

黃云

通解

直卿

楊云

復

茂才

魏云

了翁

華父

要義載溫本異同

敖云

繼公

集解

今上欽定義疏

乾隆四年校刊官本內有出姓名者

吳云

秋方來宜興

程云

悔燕食休寧

周云

學健力堂新建

本朝諸家

稷若云

張爾岐濟陽有姓重者稱字以別之
鄭注句讀

方云

苞體生靈泉桐城
析疑

東壁云

吳廷華錢塘
疑義至觀禮止以下未得見
句解

惠云

棟古義定字元和
有校本

盛云

世佐集解

庸三 秀木

浦云

鎧正字

聲之 嘉定

金云

日追正諺

璞園 嘉定

戴云

震說附集釋

東原 休寧

柘田云

金楠簡端

歙縣

汪云

肇濳附談

稚川 黟縣

凡例

儀禮一書自宋已來相傳之注疏已有譌錯如朱子通解黃勉齋通解續楊信齋圖魏華父要義所引亦與今本大槩相同

今上乾隆四年重雕十三經注疏而儀禮一書尤極審正一切字畫悉依正體凡舊本之錯誤多所改定又欽定儀禮義疏并圖頒行學官於舊人之說其是者慎擇而取之非者詳辯而斥之闢荆榛而示以周行學者始得所遵循而無惑矣今所引證多本於是

鄭注是者固多然亦不能全是賈疏宗主鄭說卽有參

傳言本
之前後而不合證之他經而亦岐者亦必依違其開
曲爲之解近來桐城方氏錢塘吳氏亦頗倚撫其失
今採其確然至當者以小字綴之於下論之駁者不
具錄也

賈疏本多謬澀傳寫彌復滋謬朱子通解一書細爲爬
梳或潤色其辭或增成其義讀者易以通曉致爲有
功今凡改訂不多處卽連於賈疏中但注某字爲朱
子所增所改所刪可以一覽了然若賈語微滯而義
不甚違則寧仍其本文或以朱子所改注其下不至
全失本文蓋校書最宜慎重與自著書不同也

通解於賈疏往往有移易其前後者後之所見乃前之所刪嘉定金氏作正譌專依朱子爲正忘賈疏前文之所有而遽以後文爲脫去輒以通解補之今旣灼知其誤不以錄入其他亦有一二爲朱子所增成者宋本各家本皆無之本亦人所易曉故不據以增補賈疏於經文每段皆標明其旨趣然亦有遺漏處嘉定浦氏悉爲補之并於標題及分段誤處亦爲改正今皆從之

張忠甫識誤一書專依陸氏釋文以正經注之誤但唐已來相傳儀禮之本不皆畫一當日賈氏所據之本

未必皆與陸氏符同各從其舊可也今本乃附釋文於經注之下不得不改賈氏之本以從陸其實釋文自當附於全經之後與易經注疏晉書新唐書一例庶乎不致兩傷常熟毛氏本又參入通解之音益爲不倫余於各經釋文已有專刻今故置而不論

外閒常行之本惟汲古閣所刻家有其書今所摘誤字皆就此本而言他本閒一及之未能詳也

江都汪拔萃容夫

中

曾示余以儀禮之但有鄭注而無

疏者其閒有朱筆校訂於注之先後頗有移易因經文初見處鄭或不加訓釋而於再見三見始出之校

者因爲之移後以置前相傳以爲宋本而與賈疏殊不相合後質之高郵劉學博端臨台拱以爲所校者實非宋本大半乃依元人敖繼公集解本也劉於此經用功最深惜未見其成書今爲鎮江學官亦不能往就正焉書成當先寄之或有增訂當錄附於書後

儀禮注疏詳校卷第一

盧文弨輯

士冠禮第一 鄭目錄云童子任職居士位年二十

而冠 吳東瑩云據此注主人以爲冠者之父正與孟

四十始仕童子安得居士位沈云記云天子之元子

猶士也蓋以王太子入學受教卽選俊之類則彼士

固指未仕者而此爲未主人兮冠朝服則是仕於諸

侯 天子之士朝服皮弁素積 東瑩云疏謂鄭約玉

王藻並不言臣且亦不分 疏及下記 浦公諸浦 侯

王朝侯國鄭專指侯國非 疏及下記 浦公諸浦 侯

郊特牲 有冠禮 昔聖王之處士 使二字 就閑燕

也 此與下三也字彼文所無今引書自 然 又浦依

不必過拘此仍其舊可也下放此

案喪服小功章云大夫爲昆弟之長殤

方云喪服小功章大夫公

之昆弟大夫之子爲其昆弟庶子姑姊妹之長殤以兼公之昆弟大夫之子故不得去兄與姊乃割截經

文曰大夫爲其昆弟而謂兄爲殤則大夫之冠不以二十其謬顯然

小記云大

本作文

夫冠而不爲殤

東壁云小記言丈夫與下婦人對疏改爲大夫欲以伸其說耳

案官依本

文作丈夫固是然非賈意

是身有德行年未二十而

五字浦校補得

爲大夫則是大夫亦

五字浦校補去舊冠字

不以二十而

補始

冠也

公送晉侯晉侯

二字

以公宴于河上

時成

王年十五云王與大夫盡弁

東壁云若武王八十餘始生成王邑姜之年當

不甚遠理不可信且武王遷鎬在伐紂前據有聲詩以成王爲翼子則早已成立矣

文王十

三生柏邑考

方云詩文王嘉止大邦有子適當其年之謂也東壁云王季克明克類斷不令

文王早昏皆以斯言爲不足信

是年十九已下尙

乃浦改

爲殤故知

浦二十乃冠矣

補官緇布冠

皮弁爵弁後加帑冕

東壁

云天下無生而貴者則止應三加若論貴賤則公與士等次懸絕公當以袞冕爲尊又何止於帑冕則大戴禮之說不足訓矣大戴戴德小戴四字金戴聖與劉向爲

別錄 皆尊卑吉凶先後

浦補二字雜亂故鄭氏監本書

本君皆不從之矣

儀禮

疏儀禮不言周者欲見兼

有異代之法

義疏云周監二代已經周公損益則亦爲別於夏商之禮矣至夏祝商祝不過取其名

無與東壁之說亦同

鄭氏注

舊作註通部皆然疏云言注者注義於經

下若水之注物舊本亦竝作註於文義全不可通官本悉改作注是也今從之

士冠禮

筮于廟

陸云古廟字案下多作廟此當以見昏義故不改

門注不於

堂者嫌著之靈由庶神

方云卜筮外神故用事於廟門之外亦尊無二上之義

疏闕 爲門限

曲禮云龜曰卜著曰筮

彼文作龜爲卜筮爲筮此

筮作著下疏亦然當由所見本不同金氏據通解此下有著草之靈者易說卦云幽贊於神明而生著是也十光字謂脫文當補文弼案下疏云故知筮以著也文正與著曰筮相承且賈疏大例於名物解釋殊略通解於此疏每有刪節增潤之處

不筮月者夏小正云二月

綏多士女冠子取妻時也既有常月故不筮也

義疏云下經履

夏用葛冬皮履則冠非有常月不筮者以事繁日主日則月不必筮也

又受聘在始祖

廟卽既云不腆先君之祧

士於禰

補 廟

祧則與聘

禮先君之祧同

官 謂遷主所藏始祖

同官 也

無大

夫冠禮若幼而冠者與士同在禰廟也

通解云大夫雖無冠禮然有幼

而冠者亦當與士同在禰廟也此所增潤較通
暢然依本文亦自明白凡似此者俱當仍舊 但著

龜卦兆五字各有對 若以卦兆官對生成之鬼神

莫善於今易作大乎白虎通作善乎何休注著龜

主人兮冠注兮冠委貌也東壁云兮冠非委貌案記委

冠說詳所 筮必朝服者脫李楊皆尊著龜之道也

無皆肩革帶博二三官寸天子與其臣兮冕以視釋文

下同張謂當從釋文文強案賈與陸所見之本各不同

卽五經正義莫不皆然故釋文定當附見於後不參本

書爲是此視字不 雖經不言裳然補裳與鞞同

色既官校云素鞞者衍官是以下云文爵弁服純

衣是也云筮必朝服者官誤尊著龜之道也官者補

此筮

二字金校補

不服此服乃服朝服

云士帶博二寸再

繅四寸屈垂三尺者此亦玉藻文

補云唯再繅四寸爲玉藻成文餘皆約其

義

亦皆玉藻文

補

肩與革

韋補校改

帶廣同

云天子

與其臣冬冕以視朔皮弁以日視朝諸侯與其臣皮弁

以視朔朝服以日視朝

以上十六字亦當全引金校補

者此約玉藻而

知

東璧云鄭增入臣字以明君臣同服於古無據疏又增之曰諸侯與其臣與子加冕同服皮弁以筮日天

子與其臣與子加冕同服冬冕以筮日其說頗錯極矣此經明言冬冠朝服並不言皮弁冬冕卽云傳寫之誤

天子服皮弁諸侯服冬冠亦屬臆說

證此冬冠

冕金校改

朝服而筮者若

然云官

天子用冬冕諸侯用

同金校改皮弁

有司如主人服

注

府史以下

也李揚皆無疏同

今時卒史

史金校改

及假吏皆

李無是也

方云有司蓋族黨內中下士也若庶人在官者豈得與主人同朝服而即

客位如主人爲中士下士之不命者則當取

疏是言

諸隸子弟之會爲學士而不升於司徒者

屬者尊義官之義特性云有司士之屬吏亦此

親官改尊惠浦

皆改類也

筮與席所卦者

注

所卦者所以畫地記爻

方云所卦者所以爲卦之

物也少牢饋食禮云卦以木者卽下注所謂方版也

言畫爻於版卦成又書於大方若地乃人所踐踏非所以尊筮也以上

參用東壁說

疏

龜爲卜

十著不必

爲筮

分之本

而爲二以象兩

布席于門中

注

闈門

也李楊無疏同

疏

擬疑官

卜筮之事

有古文

書官

今文

又喪服注今文無冠

舊布纓之

等 若疊古今之文訖說官甫或爲父今文爲斧事

相爲三字疑誤官本

筮人執筮策之俗體教據少牢云當作筮方云易大傳

有二筮故抽上韝兼執之案執上韝與著故云兼著雖

疏謂所兼者是下韝若下韝亦抽則著出矣少牢於得

主人命後方抽下韝左執筮右兼執韝以擊筮則此亦

何容先抽所以擊筮者注筮人有司主三易者也李楊

無韝藏筮之器也衍疏無今時藏弓矢者謂之韝凡九

官改從正體世人也疏此經所陳據筮時之事金據

疑爲凡之誤疎矣也疏此經所陳據筮時之事通解

此下有筮即著也曲禮曰筮爲筮十二字欲補入案此

文已見前疏不必復出且前引曲禮似作著爲筮此作

策其非賈疏 右兼執韝以擊筮遂述命三字彼乃釋

續二字亦

立筮

但

金據通解欲於此下增彼卿大夫禮有述命此士禮略故不述命耳

十七字文弨案此段通解在筮人許諾之下此處疏云但筮法不殊此亦應不異少牢具陳此不言者文不具當與彼同今金橫於但字之下添此一段文義殊格格且述命者述主人之命以告神豈因士而遂不述理不可信此處與下文俱不必增

筮法不殊

擇建立卜

十筮人

掌

干

玉瓦原三人各占一兆也

少牢大夫禮亦是

舊作云故朱子

疑少牢無此文弨案作是字便無此疑

三人占

宰自右少退

注

宰有司主政教者

也李無

筮人許諾

注

卦者有司主畫地識爻者

也疏無李楊同

疏主

人術爲筮人而言則坐文宐在西南面下

東壁云經文本有錯落處疏說云云

太

據人以杖畫地

東壁云上云以木此又木爲杖皆不足據

卒筮

注

書卦者筮人

東壁云當卽卦者書之

以方寫所得之卦也

李無

疏

此言所筮六卦當作

俱了

彼爲祭禮吉事

尚

舊倒

提提

橫弓作折折音同

若不吉

疏

云如初儀者自筮于廟門已下至告吉是也

敖云初儀筮人執筮以下者也案不吉筮遠日乃當日并筮也敖說是

士冠禮亦于上

旬之內預筮三旬不吉則更筮後月之上旬

義疏云曲禮卜筮不

過三果用三筮經空著再不吉又筮如初矣張子謂再不從則直用下旬之遠日疏乃謂更筮後月之上旬則

是四筮并與三筮之說不合矣

若冠子則年已二十不可止自

劉補然

須冠

更筮中旬之

云

遠日

徹筮席

注

徹

釋文作撤張從之案徹字乃正體

去也

宗人告事畢

注

宗人有司主禮者

也疏無

李敖同東壁云宗人亦私臣掌宗

廟事疏云士雖無臣亦有宗人掌禮殊矛盾

主人戒賓

注

古者有吉事則樂與賢者歡

李作勸譌歡成正與下凶

事哀戚相對勸字無義

成之

禮辭一辭而許

也疏無

某猶

願愿案上作願愿空畫一

吾子之終教之也

故鄭以僚友言之是衍

浦也

主人再拜賓答

答書內皆同今依石經改從艸

一拜

疏

當依

與官

彼

文爲正

前期三日

疏

爲加冠之正

金校

賓也

故鄭引冠義

禮

爲證也

乃宿賓

疏者官改

彼以夫人尊

則前期二三

日宿之

也少牢筮日

吉官改

下云宿

使知之

祭日當來又云前

宿一日宿戒

舊倒官正尸

宿贊冠者

疏

贊冠者皆降一等

東壁云贊冠必取詣於禮者充之疏傳會注文

造爲降一等之說又造爲禮窮則同之說豈是定理

欲取與爲

厥明相近故也

厥明夕爲期于廟

石經竝作廟而此書多不畫一姑仍之

門之外

疏知

亦在廟

上作廟者二此獨作廟參錯爲不可爲期也

擯者請期

疏

鄭注云肉謂爲

之羹

擯者告期于賓之家

疏

有司是家之屬吏

者衍浦刪

則爲告

改期皆得在位

夙興

注及

官改其載周氏校語云及字意相連其字意

字案朱子固疑及字誤今所改誠是然疏自作及

大小異

疏

卽今之搏搏風

四阿四注屋重

舊制

屋謂路寢

鄭注云夏屋今之

門廡也

舊誤在下漢時門廡

漢時門廡

也字後上可兩

下爲之

大射唯

雖云魯水不云料

文是監不具也

陳服于房中

注

孺牆李有也

爵弁服

注

再入謂之頽

釋文再入作再染下二字同張

字皆作染不知注疏所見之本與釋文所

今齊人名

藉爲韎韠

衍官校集釋云疏云周公時名藉爲韎草以

名韎而韍名韎韠韠不得

冠弁者衍金依

不與衣陳

而言於上

疏

釋曰士禮

卒

端自祭

續麻三十升

布

通解作以三十升麻布衣之是此亦當本有衣之二字

七八爲緇

當作三入爲緇語意

方若以繻入黑則爲紺

故鄭注鍾氏云緇

官補今禮俗

文作爵

是純

況官改

有不同之事

卒端亦朝

官補服之

類 此經云韎韐玉藻云緇紱

五字官補二者一物是紱

有與韠

韠官改

異

詩云朱芾斯皇

黃譌非異文

二與四

日講

浦據玉海改

爲體離爲鎮霍

監本譌霍

時離氣赤又爲

補朱是

也 天子三公大夫皆

不官改

朱紱

皮弁服

疏

若然黃

皇官改古亦通用

帝雖有絲麻布帛皮

布弁

卽論語云繪事後素之等是

事也

論語注云素用

繪

謂繪

者彼上服楊衣用素

亦疑也

乎端

疏

不問

同官改但不同二字不改屬上亦可

一命不命皆分為三等

以其士唯有一緇

幅官

禕之帶

朝時不服朝

二字

官但補

朝字

服與君不同

彼云朝服即此乎端

亦官

其裳

直以

改

也

鄭雲端諸侯視朝之服

耳

此既易

改

其裳

直以

諸侯之士皆有三等

之裳二字

故還以三等之裳

士配

配

記

補

記

改之

案舊文雖亦可通然改之似更明順

若然則

補

大夫之乎端素鞞

則當為

補

與朝服不異者禮

補

窮則同也

八字

素裳乃

則此

上金皆據

與朝服不異者禮

補

補

補

補

補

窮則同也

緇布冠

注

缺讀有類者弁之類緇布冠無弁

者官校集釋據疏刪

儀禮詳校

卷一

八

著頰

東壁云注但讀缺爲頰未嘗徑作頰今注圍髮際

疏中缺字俱改爲頰字不知作俑于何人

方云下經賓受緇布冠右手執項左手執前則缺項卽

謂緇布冠後當項處缺之今幽燕士大夫燕居之冠後

多兩歧以組屬之以便或卷而高或墜而下

疑上古之緇布冠類此沈亦云缺當讀如字今之幘

梁也李無朱有笄者屈組金據下加皮弁節疏所引

不當爲紘謂此以行張據釋文謂此當作以案疏述

上後人又因上凡六物疏云結項中者明于項

張說誤增也中上俱依結之也首著卷幘卷幘官補之狀雖不可

知旣言頰圍髮際故以固官補冠之漢時卷幘是頰之

遺象所生至漢時屈繫之有餘因墜爲飾必屈繫者

擬解時易爲繫屬之十二字浦據通也則以二條組

爲纓

二字亦補校

兩相屬於頰

隋謂狹

俠

而長也

櫛實于篔

疏

筍

舊方曰筍下少一筍字今補

與篔方圓有異

蒲筵二在

疏

云筵席也者

句上鄭注二字衍案舊本俱經注連釋官本始分作

兩段然體例亦不盡合

藉

籍譌下同

之曰席

側尊

一注

勺尊

升謂金云案疏謂少半壘水有料與此勺爲一物故云尊斗對彼是壘料

所以斟水則此爲尊料斟酒者也是注升本作斗後魏以來字多別體升斗字幾不辨故致誤如此當據少半

及疏文改正疏尊升并改

爵弁皮弁

注

爵弁者制如冕

疏引有而字朱李揚各本無

黑色

古

文匱爲篋

疏宋本釋文從木今通志堂本與通

此疏中尙從衣又張所見兩爲字是作字集釋元本亦然今疏中所引上句是爲下句是作今注皆作爲與釋

文疏言升則東面據陳官終言之也故詩云臺笠

緇撮是庶人以布冠常服者東壁云都人士詩皆指衣冠貴家言之況謂之人士

凡卿士吉士皆在其中但培有二文有一者謂若明

堂位云崇坳亢被文圭在廟中有之以亢圭官反爵

之屬

主人乎端爵釋主乎人至西面上文已以陳衣冠

器物

兄弟畢袵乎注袵同也東壁云經文既曰畢而鄭又以

者不貳采謂衣裳上下同色也此兄弟蓋未仕者即閒

有已仕者亦降服以從同昏禮於壻從者曰畢乎疏主人

女從者曰畢袵疏主人

乎則異制明矣古文袵爲均也宋本無朱疏主人

當序南

浦疑東案序爲東序所不待言此自在阼階下當東序之南耳西面

將冠者

注

玉藻曰童子之節

飾金校改也

疏

云錦紳者以

錦爲大帶之垂

二字脫在下浦移此

也云并紐者亦以錦爲紐約

紳又之垂誤在此浦皆移正也

賓如主人服

注

外門大門外

朱李楊皆有未外字敖去之東壁謂當云外門之外

謂大疏門外

欲得尊賓嘉

舊客

脫俱依宋本補正

主人迎

疏

據主人在東賓在

三字官補西之語方通

主人揖贊者

疏

云贊者隨賓者

浦

贊者盥

子洗西三字浦云因注衍汪云注云盥於洗西由賓階升也本以二句釋經盥升相足成丈若

謂以由賓階升釋盥於洗西則方位不相當矣案自唐五經以來諸本皆衍此三字近官校集釋亦以疏明云

贊者盥于洗西無正文可證唐初本猶無此三字升西面南上注南上尊於

主人之贊者

方云主人贊者陳衣後更無房中之事此經南上乃所立之地宜近南猶下經設篚

一物而曰南順注云北爲上相同

疏故先入房竝立待侍事贊者

亦從外來

二字舊作但改又浦卑不可與賓竝又及向

賓階恐由作阼階

將冠者出房

疏以其下文有賓揖將冠者補

贊者眞纒笄櫛

疏不言纒紘等四物文大略不上言

櫛盛

經作實于簞今亦并簞將來置於席南端也東壁云席端不

足以容當仍

知贊者是其賓之贊冠者也者

賓右手執項

疏知進容者行翔而前後鶴焉者

冠者與

疏

案郊

特

特牲論加冠之事

贊者洗于房中

注

洗盥而洗爵

者衍金云疏前壘注語有者字壘注例也後無

者注本無也

側酌者言無爲之薦者

東壘云上文側酌注以側爲特謂無平酒

也此亦義同不當牽脯醢爲說

疏

以房庭

中有洗醴尊也

昏禮贊

酌醴

浦云監本作醴婦誤

此與昏禮禮

舊脫浦金皆云當補下同

賓皆云面

葉者

公側受

授醴

賓揖冠者就筵

疏

賓自至房戶取醴贊者

二字浦補酌醴者

刪出向西以授也

冠者卽筵坐

以柶祭醴三

二

建捷誤當從石經疏同柶

注

建捷柶扱

釋文捷柶初洽反本又作插亦作扱正指注言後人誤會乃改經之建柶爲捷柶失之矣

釋文云亦作扱此正疏家所見本亦不必改捷 柶於醴中

母拜受 疏 但是婦人於丈夫皆使 俠拜

賓降直西序 疏 主人直東序西面補 者

請醴賓 注 此醴當作禮 案李云上之醴子醴賓醴婦皆作禮大夫以上乃曰賓曰禮耳

又此句注下有禮賓者謝其自勤勞也九字通解 必

集釋皆有之然疏無釋則所見本或無此文耳 惟幕簟席爲之 案聘禮次以帷土或

文弼案必字勝乃意度之辭 此當爲上於下之禮 案士與賓同等不得

則作必字是也 不得用醴禮 吳疑脫

云上於下此句疑有誤若是指上 卽從醴字 案聘禮記云

冠者見於 石經及各本同集釋作于校者云前後俱當作于爲正然古今文卽有于於互異者今一

切仍其
傳可也

兄弟

疏

故贊者東面冠者西面拜

五字

也云

補

亦如之者

四字金校補

言贊者先拜而

金校補

冠者答之也

米璧云經言見贊者見則先拜贊者矣疏悖經且與注不符

人見姑姊

注

姑與姊亦俠拜也

李無

疏

不見父與賓者

蓋冠畢則已見也

文昭案禮不相參父與賓相為禮子不當有私敬且父在而子拜賓是有

二主也上文受解而拜非所謂見也

乃易服

遂以摯見於鄉

鄉劉改

大夫鄉先

見生

劉云釋文不出

此句至禮記冠義則云鄉大夫鄉先生並音香自此以後儀禮禮記各本皆作鄉即石經亦然由今攷之此經及冠義並當作卿大夫作鄉誤也卿大夫謂見為卿大夫者卿先生謂己為卿大夫而致仕者見君之次徧見卿大夫如晉語趙文子冠徧見六卿是也鄭解鄉先生為卿大夫致仕者蓋蒙上為釋賈疏云先生亦有士卿

儀禮詳校

卷一

三

不言者經云卿大夫不言士故先生亦略不言據此知
買所見儀禮本作卿大夫也孔疏云見於卿大夫謂在
朝之卿大夫也是孔所見禮記本亦作卿大夫孔以
在朝對致仕者文義甚明而今本正義亦竝改作鄉
疏以初冠時服帛端爲加補緇布冠之補俱但裳

以素而履履色白也

乃醴賓

注

醴賓

舊倒通解作醴賓與疏同浦金皆從之李作禮賓嘉靖本同

不用枓

者內則曰飲重醴

朱李皆誤衍清槽二字

稻醴清糟黍醴清糟

梁醴

十字

清糟

疏

此則主人獻賓而已故

浦無亞獻

鄉飲酒末

未

有燕乃酬賓賓

官奠而不舉是賓主

人各兩爵而禮成

舊例

也

亦是

土官

其差也

云重

禮至

金補云疏括注語本有至字不知何時脫去遂使轉寫者反據疏中重醴清糟四字誤刪注文清

糟者 質者謂若冠禮禮子之類是也故設尊在房中

文者此禮賓是也十三字吳補見官本考證故以房戶之間顯處設

尊也

主人酬賓疏當奠酬之節從行補之以財貨也 故聘

禮云若不親食饗則又異於大夫也下彼九獻補

金改之閒皆有幣

贊者皆與注贊者眾賓也朱子云贊者是主人之贊者也恐字誤作眾賓案義疏云

皆者皆眾賓與疏取尊賢官為義也

若不醴注聖人用焉不改舊者疏作也朱子謂當時國

俗不同耳疏是下曲禮文云也以周法用醴醴

但醴

通解有是字

太古之物自然

去此二字

質有宜字俱通解

無酬酢可

仍本文

尊于房戶之間

疏

故不設戒也

爲

此用

周

酒酒是可

俱所

浦校

改飲之物

洗有篚

注

篚亦以盛勺解

義疏云

醴用解而醴用爵勺加尊上則篚中不空更有勺

矣注

疏

醴之尊在房故洗亦在房

五字金校補

此庭洗

篚亦盛勺解故云亦也云

西

南順北爲上也者

以其

南順

之行俱官刪

故言北爲上也

始加醮

疏

始加醮

薦

用脯醢者

冠者拜受

疏

亦不言

出

薦之時節

皆隨時之便

東壁改作

宥

冠者升筵坐

疏

出房立待賓

客行

命

聘禮注云糟醴不

卒

卒官改考證載吳氏云謂不卒爵也經云卒醴則非不卒明矣

故也

徹薦爵

疏

明薦爵更設而

是浦校改

後加卒

卒金校改

設於席前

也

加爵弁如初儀

疏

前二

三監本二

醮有脯醢

案下文若殺

已下云

文

卒醮

若今梁

彼文作涼

州烏

翅矣

此是彼膳人性教乃

取之入此注中誤

捶

之而施薑桂曰殿

從段

脩若然乾肉

與脯脩別

句言

通解添云字非

若今梁州烏翅者

通解

則節

折

折金校改爲二十一體

若殺則特豚載

敖疑衍沈以載屬上讀云載卽謂俎謂俎爲載猶謂脯醢爲薦也蓋先載半體

以醢子雷其半以禮賓贊各有其俎不得合左注凡

右胖竝載也合左右胖竝載者唯七喪禮爲然

性皆用左

必是右

胖

疏

載在後升在前

三字金

又

合字在載升之間通言之者

通解者字移在通言之上

以茅覆鼎

鼎

注云大扃

此下俱從向譌

則用右

左

而祭之鄉飲酒鄉

射

社

主下

人用右體

煮豕

亨

魚腊以饌各一爨

案昏禮云特豚

豕

合升

特性亦云

卒載加匕于鼎

一者一祭肺

少儀云牛羊

三

之肺

皆據生

爲食而有也

二者謂之刲肺

古與刲通用玉藻瓜祭上環鄭注云上環

頭村也但此上下文得作刲不應獨異

切之使斷

不從其

今案今古文皆不從則當

用其字 文故疊之也

再醮

注

虞醮 蟻

蟻金改 疏同

蟻醮

東壁云爾雅注蟻蟻蟻蟻牛未聞蟻牛可爲醮也虞蟻

同詳屬此固可爲醮也

疏

細切爲齏 齏

蚘蟻蟻蟻

四字官補爾雅

文

三醮

注

加俎 齊之 齊當爲祭

義疏云經言皆如初則祭已在其中矣下言齊肺釋

上齊之爲齊肺也注誤 疏又妄爲之說非也

疏

至三醮

者衍或

直云籩豆

有楚

卒醮

疏

如若得束帛者不須取脯

東壁云今得束帛者現已歸俎則疏說不

通可

若孤子

疏

惟一醴

醴

三醮

醴官互易

不同耳

冠之日主人紛而迎賓疏即上采衣紛是也東塾以孤

衣纂疏則謂不當室者或可采與

若殺疏三二鼎豚滿改魚腊異類于官作上父在

陳鼎不於門外也

若庶子疏周公作經於三醮代之下言之今於周之

子適子三加一醴皆為適子而三為言代

棄爾幼志順通爾成德壽考惟李祺維

三加曰注皆加如女之三服

兄弟具在注厥其也三字李有通考凍黎金云監本

二字可通用今官本也疏云考凍黎作黎誤案黎者此疏首有

本作犁乃真誤

後黃也乃朱子所
增金謂誤脫非是

拜受祭之

此節注首李有休美也
三字盛從之別本無

醮辭曰

嘉薦亶

下從旦今誤從
且注同他故此時

始加元服

注

凡醮者不祝

義疏云謂既有醮辭則加冠
時不用祝辭耳疏以為為庶

子言之
非注意

疏

善兄弟

長

為友者

欲見非但善事父母

二字
補

兄弟而亦為父母

二字
補

兄弟之所善者諸

謂

行周

備之意也

至於用

周

醮之辭

凡殤不備

補

祭之類

也

周公使祝雍

三字
當補

為祝詞使王近於人

諱民
字

字辭曰

疏

此字文在三醮

代

之下而言則亦知

遂

三代

字辭同

髦士攸宜

永受保之

當在此節末

曰伯某甫

疏

故言某

補

甫爲且字

夏殷質則積

稱朱李皆

作積

下同仲周文則積叔

故檀弓云幼名冠字

四字通

解有五

十以伯仲

則是殷家冠時遂以伯叔

二十

字呼之

浦改

慶父乃是莊公之弟時未五十慶父死號曰共仲

東壁云季

友亦號成季何必死而後稱伯仲

故二十冠時則以伯仲叔季所

補

當擬之

父猶傳傳也

云孔子爲仲尼甫者

桓公

十五年天王使嘉

春秋作家

甫來求車是也云宋大夫有孔

甫是其類者

宋

左氏傳桓二年宋

官

孔父嘉爲司馬是

也

履夏用葛

注履者衍

履者衍順裳色

爵弁纁履

疏

以乎端有黃裳三

改之浦

等裳

有

與官

冕

服之嫌

此者官

即上黑履以青爲紃纁純

與舉舄

同官者

不履總履

疏

則總衰

二字金

四升半不灰治可知言此

者欲見大功末

未

可以冠子恐人遂

浦

以文昭案富有

冠子故於履末

未

因禁之也

記冠義

疏

云冠義者記子冠中之義也

者衍官本於云

禮記冠義七字今考禮記冠義竝無此注即鄭目錄亦

與此不同此云冠義者即疊此正文冠義而言官本乃

以正文冠義不繫記下而繫於下文始冠之上則

疏此語遂無所承而轉疑爲禮記冠義之注矣

儀禮詳校

卷一

七

始冠緇布之冠也

太注疏同

古冠布

注

大古質蓋亦

二字金校

補李亦有真疏合官本疏中刪此二字失之不攷

無飾

疏

未知大古有綉以不

猶與否唐人語疏中往往見之舊不字譌作是官改爲否近之而非也

適子冠於阼

加有成也

注

醮夏殷之禮每加於阼階

醮之於客位所以尊敬之成其爲人也

此二十五字今本脫金據通解

補李亦有下節同

三加彌尊諭其志也

注

彌猶益也冠服後

加蓋尊諭其志者欲其德之進也

此二十字亦脫朱李皆有

冠而字之

注

故敬之也今文無之

五字李有嘉靖本鍾本皆有

委貌

母

陸作母石經及諸本多作母今疏中亦作母

追夏后氏之道也

注

有或謂委貌爲乎冠七字在委猶安也之上乃後人以通解之文竄入者金云疏標起止云注委猶至之聞則

注本無此七字可知又案篇首云乎冠委貌也語意明決不應此處反作疑詞蓋此七字乃鄭注郊特牲文因通解移第於此故傳寫者不察而誤疏上緇布冠是

也諸侯已下始加之冠 此委貌即解經易服服乎端

冠浦是也

周弁 注收言所以收斂髮也 此下有齊所服而祭也六字李無金云鍾本無亦鄭

注郊特牲文而通解移入者傳寫者不知而誤仍耳案郊特牲疏全引此兩節注文而無或謂委貌爲乎冠及齊所服而祭也其制之異 亦當有亦 李有金云鍾本及

二句尤可證未聞 疏弁是古冠之大號非直

字郊特牲孔疏引此未聞 疏弁是古冠之大號非直

者故云弁弁者冠名也 此段官改云非直言爵弁亦兼

含六冕於其中見士之三加之冠有者爵弁

冠周爲爵弁故歷陳此三者也今案疏此節專爲爵弁而發今改云非直言爵弁云云更說反矣且兼舍六冕之下接以士三加之冠周爲爵弁豈爵弁在六冕之中乎語意絕不相貫當仍舊文爲是

以五采

色 纁服有文飾

無大夫冠禮

注

大夫或時改取

娶李及嘉靖本作取

疏

鄭云古

謂爲官 改 殷

公侯之有冠禮也

注

自夏初以

李作已

上

纂弑

陸作殺下同通

解嘉靖本並同

所由生

民猶得同姓以弑其君

下者字衍李作也亦非通

無解疏

明夏初

舊倒官正

未有

天子之元子

疏

此記者見天子元

天子

冠時

繼世以立諸侯

沈云先儒謂此下三節於冠義無所當而疑其錯簡非也去此則義不明備郊

特性冠義未云知其義而敬守之先王之所以治天下也見士冠禮中先王所以治天下之道亦具於此非錯

簡疏以其此監士之子恆爲士

死而謚諡說文本作謚字林改爲謚以謚爲笑疏末

未之卜也禮云故此記禮云五十省以伯仲

前所見單注本乃敖氏本也敖氏往往引後篇之注於前又多以意增成其文當時不察以爲賈疏以前之舊本而不知其不足憑也故從前羣書拾補中每沿其誤今當別擇之

冠者見于石經作於集釋兄弟

內則曰飲重醴此下當補稻醴清糟黍醴清糟梁醴十字清糟舊重醴清

下當補十字於清糟之上正接梁醴成句乃誤
以清糟前後兩見今當盡刪舊說別加改正

凡物十日束此教氏所增當刪

順從也當刪

將自酌也一條當刪

乾肉牲體之脯也一條當刪 前二浦改一醢可刪

言若今涼州烏翅者一條當刪

至三醢者官刪。舊添大書則字云者官改誤 直云籩豆有楚

儀禮注疏詳校卷第一

儀禮注疏詳校卷第二

盧文昭輯

士昏禮第二

鄭目錄

必以昏者

陸有取其二字

陽往而

陰來

疏

故三光靈曜

疑卽考靈曜案周禮司寤疏亦作三光

亦日入

三刻爲昏不盡三刻

二字浦據司寤疏補

爲明

浦案詩匏有苦葉及禮記昏義

二疏引鄭目錄云日入後二刻半爲昏以定稱之似誤以馬氏之說爲鄭也

昏禮下達

沈云昏禮上當脫士字與凡篇題同下達上亦有闕文玩注必先使媒氏下通其言及引

詩云云當脫使媒氏三字下達於庶人納采皆用鴈非

也天子穀圭以聘女諸侯大納採用鴈此注云用鴈爲

取安用參以食物之細微者納採用鴈此注云用鴈爲

義禮詳校

卷二

一

家所常畜之舒鴈
爲是方正如此說

注 達通

朱又有一達字今也

乃

後使人納其采擇之禮用鴈爲摯者取其順陰陽往來

此十二字今本誤倒在皆所以養廉恥下句首衍 疏
納采而三字今據李楊本正之并刪其衍金校

男父先遣媒氏至

官補

女氏之家

言納者恐女氏不受

東壁云納采時女家許否固不可知至納采問名之後
既得吉卜而告女矣豈尚有翻悔不許不受之理疏說
斷不 故春秋 左氏官改云下所引者 莊公二十二年
可從 穀梁傳則上當云春秋

經

主人筵于戶西

注

故受其禮於禰廟也

朱李楊

席西上

右几神不統於人

東壁云鄉射諸禮注以彼有厭賓其
席以次而西故曰統於賓此神席專

設在堂又賓席
未設何統之有

疏

下文禮

體

賓云

云戶西者尊處

者

三字浦
金補

使者乎端至

注

使者夫家之屬若羣吏使往來者

疏案

士冠贊者於中士下士差次爲之此云夫家之屬亦當

然

方云約婚非冠子之比不宜以僚友爲使當以姻黨
土友中齒少而分卑者爲之東壁云使者當卽媒氏

擯者出請事

疏

案論語云無必故云不必

事衍下云是
知有昏事也

而猶問之是賈亦讀注禮不必爲句
惠氏謂其誤以不必事爲句非也

也

主人如賓服

疏

明此

出

門外是大門外可知也

是以

聘躬

禮擯迎入門

故賓再

答拜稽首

至于

於石廟石經下俱作廟獨此始見一
經于廟字作廟官云蓋亦錯出者

主人以賓升西面賓升西階

教云西階下
似有脫文

注

阿棟也

入堂深示親親今文阿爲庶

沈云阿非棟方納采而卽示親親非情之正考工記

云四阿重屋注云若今四注屋四注則四檐四檐則四阿然則阿卽庶也考工記又以門阿與宮隅城隅兼舉知以邊對角言之庶不見於經而阿見考工記今雖不依鄭義亦當從古文爾案義疏亦疑阿卽庶之別名

疏序則物當堂棟

授

方云教謂授當作受蓋以主人之受無文然下文主人降授老鴈則北面再拜後進受鴈於楹閒具見矣

經所以不言受者鴈非使者之物主人無儀之可展無辭之可致故以下授鴈見之于楹閒南面

賓降出主人降受老鴈

注

老羣吏之尊者

教云老室老義疏云開傳

注室老家相也則是家臣之長者於私家與羣吏府史等異也特牲禮士有私臣曲禮云士不名家相明士有室老矣當疏

是以喪服公士大夫

從教說

損者山詩疏 此主人不知賓有事無事二字

賓執鴈請問名敖云問女之名也文昭案曲禮男女非

時若不於此知其名則疏 故止云浦一使也

損者山詩賓告事畢入告出石經請醴賓疏注此醴至

厚之案此當作損者至醴賓其注此醴至厚之六字

字從禮醴浦者 侯伯舊倒一裸而酢 用齊酒官補

此句是大禮之 聘禮卿亦云無儀損下並同

主人徹石經几改筵疏統於主人也浦又及浦云贊

者薦脯醢則有籩豆可知但

主人迎賓 主人拂几授校校緣避明注 校几足義

云几足無分於前後此云授校既夕記云校在南則指一邊而言故款氏億其爲左廉也以足授人亦嫌不恭

僻遠遁宋本巡李同今古文校爲技技李疏推拂去

塵示案官新云推補拂者外拂之也劉云案云推拂者外拂之也此乃賈

氏自下意有據此以爲鄉飲酒鄉射及燕禮賓輕

故無几 此几以安體非已所得故賓受訖然後答拜

東壁云此先受後拜以主人既授而拜几在容手不能答拜故必設几後乃答至受醴時主方執醴故賓先

拜受賓受後主人始拜送兩文情理不過如此疏忽創爲非已所得及已所當得等說甚爲鄙陋

贊者酌醴 面葉石經注待主人迎受陸梧授授字譌

主人受醴 注此筵不主爲飲食起東壁云几筵焉有專爲飲食而設者疏以

此筵爲行禮故拜及啐皆於西階則冠禮疏皆於筵禮子拜啐俱不在西階何嘗非行禮之筵

前受醴禮

賓卽筵坐疏禮醴中有拜可知也 謂祭脯醢置之豆俎

改官皆於豆閒 皆有脯酒浦醢

賓卽筵疏此云奠于薦左舊譌東又衍升席奠之四字從浦刪改金氏并此云以下

十字皆衍則下句明皆升席南面奠也 不得因祭面

而劉云乃面字之誤下又有脫文據文義當云酬酒不

祭不舉不得因祭面故北面奠于薦東也凡脫三字祭

故云因祭而上文可證 奠于薦東也 賓君官祭酬酒

納吉疏釋曰自此至納徵陳納吉納徵請期之禮此十字

補浦 凡卜筮皆於禰廟故知義二字補然也

納徵疏若彼據庶人直空官用緇色無糝

請期疏及禮賓實官改送迎之事

期初昏疏豫陳同司牢之饌也 謂在子手補改寢門外

也 陳鼎皆如小大斂奠門外皆西面者是喪禮既夕二字

劉云涉上文衍變也 命士以上之行父子異宮 下文云贊爾

黍稷生人唯有舉肺無皆祭肺補正脰脰橫脊而

取中央正脊 後食幹骼骼先食啗啗下之 據特

牲記云魚十有舊倒今正五 若手行金校生人則與此異 凡

腊用全者下此或少半云五字疑衍云文今文鼎皆作密者

饌于房中 菹菹石經菹各本同醢四豆注生人尚褻從執非疏同

味

大羹

石經下從美
湯同官同

清

官本泣下從月是也
及各本皆從日通部皆然

在羹

作用作
同非

注

羹竈也

各本皆譌作火上
今從宋本改正

疏

謂不致五

味故知無

改去不
和二字

鹽菜

引周禮者

補

尊于室中北墉下

注

墉牆

從土
俗

也

綌粗葛

敖增幕覆
尊巾四字

取之大
射注

尊于房戶之東

合盞

下從已非官
從已是也

疏

此尊非爲夫

婦

通解作此尊酌
贊賸御語更明

韓詩外傳云一升曰爵

云云詩卷
耳正義以

爲韓詩說
非外傳

主人爵弁纁裳緇

近校集釋者從
說文改作衽

注

纁裳者衣緇

衣

浦增緇帶二字下云
不言衣與帶似當有

乘貳

二金校
改疏同

車從行者也

使徒

從揚敖徒
鍾同金校

役持炬火居前炤道

此下款本增
獨用蒸三字

疏

今爵弁用助祭之服親迎

通解作今士親迎用一
爵弁是用助祭之服改

爲攝盛

親迎亦當用

浦校亦

冕攝盛也其助祭之

服

五字浦
校補

孤卿大夫士爲臣卑須

復官改

攝盛故

浦校

取助祭之服以親迎若

則天子諸侯爲

疑尊則尊

改吳

云諸侯唯上公得服衮侯伯以下不得
也賈氏常有尊則尊矣之語此當從之

矣不須攝盛宜

用家祭之服以迎

二字浦
校補

其於孤卿雖絺冕以助祭

至於親迎亦

朱

用

官

約郊特牲文

士無貳二

車

棧車欲

其衍記無下
車欲其侈同

弁

革上又

文金
校改

有漆飾

云士而

浦

乘墨車

一

日玉路以

衍祭祀

士乘大夫

墨車爲攝盛則庶人當乘士之棧車

八字脫在後通解移此浦校

禮窮則同

行也

孤還乘夏篆又於臣之外特置亦是

刪其官

一尊則尊矣不假

欲浦改下同

攝盛也

浦補通解刪又於以下但云尊不攝盛也

若然

舊庶人當乘士之棧車在此已移上

則諸侯天子

似當作天子諸侯

尊則尊

矣亦不假攝盛

依巾車三字衍浦校

自乘本車然

矣

玉路

欲祭祀

以攝盛官言之

婦車亦如之

疏補

何以爲禮無反馬

故譏乘行匹

至也

劉云此何氏音旨之文下脫去鄭氏所駁今據左氏正義補於下

鄭箴

非作荅

之曰

冠義云無大夫冠禮而有其昏禮者天子諸侯大夫

補

十四字下土昏二字衍刪皆異

何彼襍禮矣篇

今高固大夫也

來

二字補

反馬則

補俱浦據左正義

大夫亦畱其車禮雖散亾

言

以詩論之大夫以上至天子皆

補

有畱車

二字補

反馬之

禮

俱據左正義補正

高固秋九

補

月逆叔姬冬來反馬則婦

入人

三月祭行

并諸侯三公

二字浦校補

夫人

以朝見

於君盛

成官改

之也

女次純衣纁袿

石經補

姆纁笄宵衣

注

若今時乳母矣

李有纁緇

同

髮

宵讀

爲詩素衣朱綃之綃

義疏云特牲禮主婦纁笄宵衣疏謂各綃衣蓋上妻以下禮通用之

服故姆及女從者服之下經夙興婦沐浴纁笄宵衣以俟見與此宵衣一也與揚水詩異案敖氏據少牢特牲

宵衣次於綃衣以注疏謂

疏

休又云喪父

公羊注婦大戴同此

依家語

長女不娶

棄於天

大

也

因從女向

浦校改之

夫家

也

以緡髮而結

紛官改

之

案上文云女椽

上經作純椽即純也

衣

女從者畢袵帛纒笄被頰

字從頰下系此也作止譌前後同

黼

注詩云

李諸娣從之

同帛者上下皆帛也

李無

士妻始嫁施

禪黼於頰上

款云頰綱同玉藻曰禪爲綱蓋指衣而言以黼爲禪衣而被之於帛衣之上亦猶婦

之加景然也東璧云經明言女從者注何以言士妻

疏

古者嫁女必姪娣從謂

爲浦

之媵

謂於衣領上別刺黼文故

浦校補

謂之被

大夫以上則

二字浦金枝補

刺之而

浦補

不別被之矣

方云曰被示覆於袵

帛外也領而曰被則辭不當物矣

今此

舊例官正

婦人事華飾

主人指入

疏

婦從

父迎浦改

出大門之事也

知在房外

戶

者見隱二元

年紀履綸來逆女

婿御婦車

注

綏所以引升車者

下曲禮曰三字衍揚無案疏云曲禮文則注本

無此三字明甚

婦乘以几

注

行車

李無

輪三周

疏案既夕記

禮

明衣裳

用幕

補布

不

官補金同

直云制如明衣

士妻紵衣纁裙

裙

婿乘其車先

疏

竝郊特性文

彼無剛柔二字

故云

改爲二字浦校改云

官作

婿家大門外

則門外

大門浦改

父之大門外也

婦至

媵布

張據釋文媵席中無布字案各本皆有

席于奧

注

媵沃婿盥

於南洗御沃婦盥於北洗

敷云交者御沃盥盥盥沃御盥也此盥蓋於北洗義疏云

於南洗明矣東壁亦以敷說爲是

疏釋曰自浦增此

至卒食

三字浦增

明夫導於婦入門升階及對席媵御沃盥

卽席

二字浦增

之儀

贊者徹尊冪

方云贊者乃姻黨中老婦故主人及婦皆與交拜義疏云下云洗爵以醕必下堂也

婦禮不下堂意以子弟若舊戚之卑屬爲之與

出除鼎

石經同浦案衛氏注云鼎當作冪今作鼎

係後人更易之案通解作冪

特牲乃匕

二字浦補

注云右人也

凡

牲體有

舊例浦校正下別爲二字行

肩臂臠

臠

肫胙脊脅之等

匕石經同張案釋文云匕者必履反對昌宗云匕器名此者此載也此當爲匕今校集釋者乃載於前匕俎

之下者逆退

疏

此於

舊例浦正

初陳鼎門外時

菹醢在其南

疏

菹醢至于北

并下一圓團於例應有此闕

羹宜熱

臨

醢官改

食乃將入

又生

主浦改

人食

案上設罍清于

卜醬南

贊爾黍授肺脊皆食以清醬

方云

皆祭舉食舉也

注皆

食食黍也

方云黍入陳宜溫以清肺味淡宜搗於醬重言祭舉嫌前既祭肺食時不再祭也舉言食

以別於以用也用者謂用口啜清用指啣醬各本皆有

以別於

以用也用者謂

用口

啜清

用指

啣醬

各本皆有

字唯李本無金云鍾本亦無之案公食大夫疏引此注亦無此四字沈氏彤云經云以清醬故注以用訓其字

而以啜解其義若云用口用指則似所用者在二指而不在于清醬矣此四字蓋寫者因疏文而誤入也文昭

案此說甚是然案疏文似賈本有用口用指字

疏

則上文云肺

祭

者祭肺也

故此昏禮從特牲祭祀法也

二字浦校補

彼九飯禮盛

成浦

此先爾黍

授

後授肺脊

補俱

贊洗爵酌醕

注

醕漱

從欠不從

也

漱所以絜

潔李絜

口

說

以下文云贊酌于戶

下經戶字款疑衍

外尊

贊以肝從

義疏云此贊者又

一人文弼案前以洗爵酌

戶內者當依方

卒爵皆拜

此下有注二十四字金謂本通解

贊洗爵酌于戶

故云戶疑衍下云贊

外尊

主人山婦復位

疏

案下文云主人說服于房

矣則此時

亦向

滿金

東房矣

乃徹

陸迺撤

于房中

義禮詳文

卷二

九

主人說服于房媵受婦說服于室御受

授石經受各本同

注

今文說皆

李有鍾同

作稅

御衽于奧

注

將見

與疏合

良人之所之

疏

前者示

衍

滿校陰陽交會有漸

主人入

疏

此纓雖用絲爲之當亦

用滿

五采

是婦人

女子有二

時之二

纓

夙興

注

古者命士以

李已

上

疏兼金

內則云

子幼

謂年十五已下

則不隨母嫁

婦執筭棗栗

注

筭竹器而有

官作非

衣者其形蓋如今之筭

筭簠

陸李作簠簠上皆從艸朱簠亦從艸案廣雅云簠簠也其字從竹本字作口盧

矣疏見

姑以股

服同

脩者

降階受筭股

石經股譌官從陸作段

脩

姑坐舉以興拜授人

注

人有司

方云舅使宰徹姑舉必授內御者

贊者酌醴

疏

以其卽席

贊授補校改

故面枋

特豚

注

其他謂

爲浦改

醬清菹醢

今文

二字朱李有金校

竝

當衍

作併

疏

若成牲載一胖是常法不

二字浦補

得云側此乃

各官載

一官補胖故

官增亦字似非

云側

酒在內者亦在北壙

屬下

席于北壙

屬石經壙

下

注首朱李有壙牆也三字金據補今案前注已見此不當有

婦徹設席前

疏

舅辭易醬者舅尊故也

四字亦可疑下不餞舅餘者以

舅尊嫌相褻此十一
字浦云當在下疏內

婦餽姑之饌

注

奠之

二字朱李有金校補

奠于筐

下疏當改正

疏婦

餽至奠之。釋曰婦餽姑之饌

上十二字一圖補

不餽舅餘者

以舅尊嫌相褻

十一字從上節移此

云御贊祭豆黍肺舉肺脊者

御贊婦祭

之行

也。注奠于筐

上下兩圈并四字依例當如此鄭知

奠之奠

補

於筐者

婦徹于房中

於是與始飯之錯

義疏云此時媵御餽者止與始飯敦黍而

交錯餽之無食舉也方云媵賤無特見舅姑之禮故婦始饋舅姑始飯則使從婦以觀錯置俎盥滌醬之儀法

故曰與也蓋讀與為預錯為措

注

古者嫁女必姪娣

宋本娣姪楊同官同案疏作姪

娣從

之行朱李無浦金校

謂之媵

文弼案白虎通義云卿大夫一妻二妾不備姪娣何臣賤勢不

足以盡人骨肉之親上一妻一妾何下鄉大夫也然則士安得有姪娣東壁以媵是女從者士雖無娣媵亦必

先於御

疏

乃先媵媵

重

卽姪也

經

姪

言媵先

舅姑其饗婦

此疏亦當更正

疏

舅姑至奠酬

此五字新改移注以酒至舉爵

六字於云凡酬酒皆奠於薦左不舉者之上其圈與釋曰當增補處自依例

此饗與上盥

饋同日爲之

方云昏義云厥明此不言蓋旣見舅姑受醴婦盥饋則饗爲明日之事不言可知東

壁亦以一日竝舉不但過勞恐日亦不足疏強爲士大夫之分非是

舅獻爵

浦金校補

姑薦

脯醢仍無妨姑薦脯醢也

此下當加一圈以注以酒至舉爵六字移此仍加一

圈并增釋曰

云凡酬酒皆奠於薦左

通鄉飲酒鄉射

燕禮之等

通解此下有一段今校補於此

以鄉飲酒之禮約之席在室

戶外之西舅酌酒於阼階獻婦婦西階上拜受卽席祭

薦祭酒畢於西階上北面卒爵婦酢舅舅於阼階上受
酢飲畢姑乃酬婦先酌自飲畢更酌酒以酬婦婦受爵

奠于薦左不舉爵正禮畢也

以上八十五字皆出禮記昏義正義通解據以補此

然文有譌誤今悉依浦所增訂云

案上醴婦雖適使贊者饗則

二字官補

親之官補明記使人

二字舊在醴庶婦之下官移上

醴庶婦當饗節也

舅姑先降自西階

疏

是授婦以室之事

通解

也云授之

室昏義

行之文也

舅饗送者

注

古文錦皆爲

作李爲與疏合

帛

教云聘禮使介行禮用錦不用帛者

碎主國君之幣也此無所碎不當用錦宜從古文皆作帛文昭案鄭不從古文者以昏禮尚華美故也

疏釋曰自此至束錦論饗送者之事

此十三字浦補當在釋注之前

案

故官改

左氏傳云

若異邦

注

贈送也

教增贈之二字

就賓館

若舅姑既沒

疏

以必官

祭成婦義者

因內則有墓萱

粉

芬

榆供養

席于廟與

疏

是以今亦別

異

席異

別官面

祝盥婦

注

來婦

李歸官同皆誤毛作婦

言來爲婦

疏

言若張子

李子也

當依特性注作伯子仲子爲是

婦拜拔地坐奠菜于几東

李疑東字爲誤蓋當言北

席上

疏

再拜

拜神與尸

尸

荅曰非天子

此引哀十七年傳而舊作天子在乃涉襄三年傳而

誤官

無所稽首

故燕禮臣於

與

君皆云稽首也

振

動拜

鄭云

浦并引戰栗變動之拜六字

書曰王動色變者

當附

補官

稽首也奇拜直

既官

爲一拜

吉拜先

吉拜二字衍

爲頓首

凶拜爲先

乙亦當轉稽顙後吉拜

之此周之三年之喪拜

後爲吉拜四字衍官刪

老醜婦于房中

疏

象舅姑生時因見禮之

也官

記士昏禮

注有增悉計反從士從胥俗作婿女之夫四字係釋文增本作婿後人改爲婿此當刪

之不疏

凡言記者皆經不備者也

禮中已見耳官本

疑更置此於上記字之下蓋非是今案通解尚有經但言

下則亦可不疑

五者皆用昕昕即明之始

金據通解有

疑日始旦也欲補此下今案疏文一氣銜接不容間以他語通解有刪有增所引詩在五者皆用昕之下而刪去

即明之始三句余乃欲補
於明之始下蓋誤矣

腊必用鮮

注

殺全者不餽

餽戴從說
文作餽

敗

女子許嫁

疏

非受

納官
改

幣不交不親

當使主婦

對
衍女

賓執其禮

祖廟

石經
廟

未毀

疏

經故云未毀與已毀皆

浦

是據高祖

之廟而言

則皆於

以浦
金改

大宗之家教之

或繼禰

祖

或繼祖

禰浦互易接下
會祖高祖爲順

問名

疏

此即西面

南官
改

對

祭醴始扱壹

一官同石經
壹各本同

祭

疏

謂贊

劉云
衍

醴賓

婦之時

禮成於三其爲三祭之時始祭禮

官改醴劉
云禮不誤

之初

納徵

注

隨入謂門中阨

官作

狹

義疏云聘記凡庭實隨人左先彼人君之廟門

非阨狹而亦隨入是知禮應爾也

案聘禮執皮者皆左

彼文是右官從之以

款據此欲改聘禮作左首爲非

首 天子廟門容大局

從向講下同

七

賓致命

注

士謂若中士下士不命者

義疏云中士下士豈可令其共此役

款以爲主人之私臣頁是

疏

云受皮者

取皮二字衍朱子轉因此疑經文脫此二字不知下

方言自左受則此安得先言取皮其爲衍文明矣

自東方出于後

以其上經

納徵授

官受幣下主人堂上授似非幣幣改受幣是也

故云賓堂上致命時

庭中執皮帛者北面

二字補

據上士爲官長者言也

二字補

府史之等

通解

此不命與子男

卑

之士不命

者別

父醴女

疏

故知父母

疑

醴女

云女質爵于

子

薦東

且當

富

戒女也者

女出于母左

注

必有正焉者以託戒之

李無與

使不忘

婦乘以几

疏

若王后則履石

大夫二字衍

諸侯夫人

二字金補正

亦應有物履之

婦入寢門

棄

石經

餘水于堂下

疏

記云酌予酒

案此以下

至故三注之也三十六字仍是釋經非釋注當移上注

屬注至尊中并兩圈釋曰在云予酒浼水貴新者之上

官已移正但刪其標目耳

笄緇被纁裏

注

被表

通解衣不必從也

饗婦姑薦焉

疏

唯言饗婦

時同明日官改

不言姑薦

婦洗在北堂

疏

房與室相連爲

謂浦

之

云北堂房中

補半以北者

則知此房半以北得堂名也

以北下通解作謂之

北堂

是無北壁亦

而金

無戶

婦入三月

疏

此亦謂適婦

義疏云助祭庶婦亦當與特牲禮之宗婦不專適也

庶婦則使八醮之婦不饋

疏

庶婦但不饋可不言不見

明亦以棗栗服脩見舅姑也

此二十一字通解有金補於疏末案此或是朱子增

成其義

昏辭曰

注

擯者請事

句

告之辭

赦以作一句前不明改爲告擯者請事之辭

稱前已有惠貺其妻於壻某甲

申浦

明是女父乃

得以女許人

此告

補

擯者

對曰某之子蠢愚

注今古朱李皆作今

文弗爲不

疏

明此是

中閒擯者出領賓

告者辭下經致語官但刪下經六字因上誤衍語致語四字

入告

主人

致命曰敢納采

疏

此使者升堂致命於主人之

補辭

問名曰

注

不必其主人之女

義疏云問者名而云誰氏者措辭之體所謂謙也又

云不必其主人之女而疏以收養外女爲說則非也婦人固不以名行然曲禮夫人之諱雖質君之前不諱婦諱不出門又國君不名世婦大夫不名姪娣若概不以名行安從知之今將加諸上安得不正其名以告於神乎

疏及升堂致命主人對辭

浦補

對曰吾子有命

疏

明是主人之女容

金欲改爲客非是容或是語辭不當

專指舊知之

楊案昏義問名疏曰問女者問其女之所生母之姓名故昏禮云爲誰氏言女之母

儀禮詳校

卷二

五

何姓氏也此說
與此不同當攻

某辭不得命

注

不得許

辭宋本及各本許

己之命

納吉曰吾子有貺命某加諸卜

方云有貺謂受鴈而許嫁也命字屬下句注以

下有賜命因以貺命斷句未安

納徵曰

疏

餘見

且

納采

請期曰

注

大功之末

宋

疏

鄭知三族是父己子三者

之昆弟者

浦補

三

浦補

者皆己之齊衰期服之內親

對曰某固唯

惟石經唯

李楊同

命是聽

對曰某敢不敬須

注

須待

李楊無也字下子婿同

父醮子

疏

男子直取婦入室無不反之

當謂嫁與娶每皆相反也

知醮子

亦行

不在廟者若在廟當

官補

以禮

官改

筵於戶西

右几布

在

神位

通解

作若

在廟

則應

筵于

戶西

以

今不

言則

故金作明

在寢

可知也

命之

辭衍石經

曰

勛帥以敬

注

勉帥道婦

舊倒

張淳引

釋文

上帥道

之注

也今據

改正

父送女

疏

此注又有

云命舅姑

舊倒

之教

命有姑

字者

傳

寫誤也

疏云

命謂舅姑

與夫之

命義

夫言尤全

母施衿結帨

沈云

爾雅衿謂之

衿郭云

衣小帶

又佩衿

謂之

後郭云

佩玉之

帶上屬

此衿當用佩

帶說文

作衿

儀禮詳校

卷十一

其

庶母及門內

注

女鞶絲

右從系
譌疏同

示之以衿鞶者

朱李有

皆託戒使識之也不示之以

李無

衣笄者
疏案曲禮云

文幼童

子常視母

母誑

婿授綏姆辭曰未教不足與爲禮也

經十四字明監本
毛本俱脫石經有

朱李楊同

注

姆教人者

舊亦脫朱李楊
及陳鍾本皆有

宗子無父母

疏

云宗子者適長

浦子也

稱諸

補

父兄

師友以行

如何

說舉納幣其餘亦

使

親命之也

注云傳家事任

在子孫

弟

石經無則
字李敖同

稱其兄

注

弟宗子

李有之字

母弟

若不親迎

疏

女氏稱昏婿氏稱姻者爾雅釋親文

浦案爾雅

云婿之父爲姻婦
之父爲昏是也

主人對曰某以得爲外昏

婚下同石經李揚俱不誤

姻之數某之子

未得濯概

溉戴云張淳引釋文作概古代反少半饋食概鼎匕俎概餽概匕勺敦概豆簋勺爵觚

字並作概今攷說文概滌也溉灌注也二字各別此當爲概案義疏作概於祭祀

對曰某以非他故

疏上對補

擯云得爲外昏姻

對曰某得以

各本作以得此從石經楊岡戴云今攷上言某以得爲外昏姻之數以者自以也對

稱某以非他故此乃云某得以爲昏姻之故以者指婿以之也教疑上言之數下言之故必有一誤因云得以

宜作以得不知以字在下正與故字語氣相貫又與上故字相應今注疏本乃依故說改經耳爲昏姻

之故

注 古文曰外昏姻

注未朱李衛氏集說皆有此六字

主人出門左

注 婿有子道不敢授

受各本授也

擯者以摯出

疏

賓執摯入門右從

君

臣禮

見主婦

疏

故知

補

是左扉也

主人請醴及

敖云及字誤當改乃案

顯與注疏異不可從

揖讓入

儀禮注疏詳校卷第二