

三才廣志

廣志卷之三十一

信無仁義禮智說

信

說文誠也徐曰於大人言為信言而不信非為人也廣韻入驗之又也重也曹叡志實不疑不差失也伊川程氏曰以實之謂信孟子有諸己之謂信

程子曰

仁者人也人此者也義者宜也推量輕重之極也禮者別也智者知也信者有此者也為物皆有性此五常性也

仁義禮智信於性上要言此五事須要分別出人則國一一所為入惻隱之心乃性也非性也怒入仁之門而怒非仁也因其有惻

隱之心和其有仁性四者有端而信無端只有不信使有無信如東西而北已有先理更不用信若以東為西以南為北

則有不可信知東即東西即西則無人載此四字由行而宜之謂長履此之謂禮知此之謂智誠此之謂信

仁長禮智信五者性也人者全體四者支仁體也義宜也禮別也智知也信實也凡有五氣之類皆具五常但不知覺而已美

張子曰

仁不得義則不行禮不則不立不信則不能守此

重以明始終之義非已則無以生非真則無以通非終則無以始不始則不能成終矣如此備舉無窮也

或問人之所為性者五而獨舉仁義合也如天地之間所以主物者不過乎陰陽五行而五行實一陰陽也故仁之所以為信者雖有仁義礼智信之殊然其曰仁義則其大端已舉矣蓋以陰陽五行而言則未大旨傷金木

陰而士無不在以性而言則礼者義之辭而信亦無不在也

人稟五行之秀以生故本神曰仁則夫之礼以生故水神曰仁則夫之礼也而其發為惻隱大伸曰礼則敬之理也而其發為恭進全伸曰義則宜之礼也而其發為羞惡水神曰信則別之理也而其發為是非土神曰信則夫有之理也而其發為忠信是皆天理之周然人心之所以為妙也

谷遠張仲曰所謂仁義礼智分為五行曰時蓋天地之間一氣而已分陰分陽便是兩物故陽為仁而陰為義然陰陽又各分為二故陽之初為木為春為仁陽之成為火為夏為禮陰之初為金為秋為義陰之極為水為冬為智蓋仁之惻隱方自中出而礼之恭敬則已盡發於外義之羞惡方自外入而智之是非則已全伏於中固其相表而此非是聯合則會若於心便自可見也

而土居中宮燕四行之地四時之主存人於中
具定之義而四德之地親善之主也蓋天伸以物內
物一理流通負微初無間隔若不見得則雖主於
天地間而不知所以為天地之理雖有人之形貌
而亦不知其所以為人之理矣
○程瑛問論

語多是說仁孟子却兼說仁義意者夫子說天

氣孟子說陰陽仁恐事體義恐是用先主嘗

曰孔孟之言有同有異致所當講然今且

管理會何者為仁何者為義如何說箇仁義

或字底道理大凡天之生物各付一性性非有物只

是一箇道理之在我者是故性之所以為性只是仁

義此皆信五字天下道理不出於此韓文公云人之

所以為性者五其說最為得之邇為後世之言性者

多雖雜所以行性者多雖所以行性字信知覺心意

者了非聖賢所說性字本指也五者之中所未信者

是箇真實無妄底道理如仁義禮智皆真實而無

妄者也故信字更不須說只仁義禮智四字於

中各有別分不可不辨蓋人則是箇體則到底

道理別是箇恭敬俾節道理習則是箇分別是非

底道理凡此四者且於人心是乃性之體本方未發沒

無無形家之可見又其發而為用則仁者為惻隱義者

為羞惡凡者為恭敬知者為是非隨事發見各有

有而終不歸於此則謂之也故孟子曰則志之心仁之病也
羞惡之心義之病也恭敬之心禮之病也是非之心智之病也
謂之病者猶有物在中而不可見必因其病發見於
外然後可得而尋也蓋心之仁義禮智各有界限
而其指於外則用入自各有分別須是見得分明然
後說此四者之中又自見得仁義兩字是箇大字界
如天地造化曰不流行而實其不過如一陰一陽已如
此見則分明然後說又自見得仁自是箇主的意思通
貫流如四者之中仁因仁之各林也義則仁之新則也禮則
則仁之節文也則則人之分得也正如春之生氣首微曰是
春則主之生也夏則生之長也秋則生之收也冬則生之藏
也故程子謂曰德之元道五常之仁偏言則以事專言則也
四者正謂此也孔子只言仁以其專言考言之也故但言仁而
仁義禮智皆在其中孟子言義以其偏言考言之也然亦
不是孔子所言之外添入一箇義字但言於一理之中才別
出來耳其又兼言禮智以足如此蓋禮又事人之者智又是
義之藏而仁之一字未嘗不流行者四者之中若論體用
亦有兩說蓋以仁從存於心而義於外言之則曰仁人心
也義人路也而以仁義相為為之中體用若以仁樹德義
樹信則說其說之中又以未發已發相為體用若認
得者皆無不是者公夫蓋天曰孔門方說仁字則事

列聖相傳到此方漸此說親功處爾天子所以賢於是奔於此易可見其一端也

或問仁義禮智信有本耶曰亦孝弟而已矣愛親則為仁之本也其順乎親則為義之本也敬乎親則為禮之本也其知此者則為智之本也其敬此者則為信之本也蓋仁之所以為五常百行之本無不在此孟子之論仁義禮智樂之實者正為是爾此其所以為至德要道也歟

北溪陳氏曰

仁者之心全德熏統口者義凡智信無仁不得蓋仁是心中簡上理常流行土生不怠微中始無間斷苟無這生理則心便死了其傷人殺禽畜殺何事而發必無所謂禮處是事之祭心不詳哉利而無所謂義其於是非也亦須然無所和覺而無所謂智既無是四者又烏有所謂實理哉就事物言文字有親便是仁君臣有義便是義夫字有別便是禮審幼有序便是智朋友有信便是信此是監觀底義若廣而觀之以人言則所謂親義別序信皆莫非此心天理流行又是仁以義言則只都合當親合當義合當別合當序合當信底各當于理之宜又是義以禮言則所以行乎親以義別序信中之節文又是禮以智言則所以知是五者當然而不昧又是智以信為別所以實

是直者或為而不誠不直人是信若人指而信之
視觀人也所以交親之誠則仁之仁也所以疎于親則仁之義也
所滋清定者之節文則仁之禮也自良知無不知是交則人之
和義也所以為親事之實則人之信也從兄長也所以愛兄
之誠則長之仁也所以當敬在兄則長之義也所以修行使長
之節文則長之禮也自良知無不知是敬則長之智也所以為
從兄之實則長之信也敬賓禮也所以慈州隱於中則禮之人
也所以接待之宜則之禮義也所以周張之節文則禮之禮所
酌節而不亂則禮之智也所以為敬賓之實則禮之信也舉物
知也是是非非之慈惻皆之仁也是是非非之得宜則之智也
也所以為是非之中即則則之禮也是是非非之一定則皆之智
也所以為是非之實則知之信也後言信由乎天理之公
則信之仁也發而皆天理之宜則信之義也出而中節則信
之理也所以有跡而不學則信之智也所以為是言之實則
信又信也仁義禮智信五者謂之五常之性就造以上
推原未只是五行之德仁在五行為本之神在仁性為仁
義在五行為全之神在仁性為義理在五行為人之神在仁
性為禮智在五行為水之神在仁性為智人在中則有仁義
禮之智四位都無信位如五行未五全全位西天位南木位
北而土無定位只寄處四位之中木為春人為夏暑為飲水
為冬上無專氣只分寄壯曰季之間四行與土使都無所該
載備仁義禮智無信使都不實了仁義礼智之實此便是

信信即易說仁長此智信通件有得分別又要合羣有
得脈絡都不亂四者端緒日月間常發見只是仁者九不
明致強不不得知且如一事到面前便自有箇先有西
非酒是知得此便是知如若是不知非也便非中頭
思無覺了既知得是非已明便消判斷不當如此做不
當如被做有可否從為便是義若要做此有不能對捨
得便只當半箇不界便是心中頭抵而無長師既斷定
了知是知此做便有看九字如何是太過如何是不久做正
中評好有箇師文無箇無不定此便是禮做是既得中
更無管子意思天經其間便都統是天理流行此便是
仁事做成了從頭至尾皆此心真實所為便是信此是行
下說上去若從上說下來具如與國賓客相使初問終問
之便自有箇慈潤之心楊然動於中是仁此心既揚然動
於中便肅然也起敬去接見也是禮既接見畢便須何作
於和侍輕重厚薄處之和宜便是義或輕或重厚或薄明
白一定是智從首至末皆真實是信此道理循環無端若
見得熟則大用小用皆宜授說聖說皆通
程子論心譬如栽種土之性便是仁此一語說得極親切只
便此為平去者更無所謂仁是性愛事情又仁不可頓覺與
公而仁終之改為仁等數語相參照跡認出來則主意不
差而仁可得夫義就心上論則是裁智火斷處宜字乃或斷
後更裁斷當理然後得宜凡事到面前便須有判斷是

可是古之所謂之在心如利刃無鋒末之節之使或兩片
名可否都不可計則皆出不言矣土又不言出於中遂
不能次斷更何義之有凡等處通事自看後如解文
公以行而宜之之謂義則是說外面既去長外去了凡者
天理之節文而人事之儀則未子以此而向對言之如何
蓋天理只是仁義之理而共於心者也天理在中而看見
以事人事在外而終於天理其終而仁事其用也儀得
容儀而形見於外者有禮然可容其意與文字相應則謂
法的準則簡皆子所以存於中者乃確然不易底義
與節字揚應文而後儀節而便則必有天理之節文
而後有人事之儀則此心之敬而天理之節文也心
中有簡敬油然而生便此心之敬而天理之節文也心
則無大道文則無不及如做事大賢無文意是天之不及與
節字文太盛是流於太過天理之節文乃其恰好處便
是理合當如此更無太過更無不及當然然使即是中智
只是心中一簡和寬處知得是是非非也確定是知孟
子謂和斯二者希去是也知是知識弗去便是確定不
易之志信在性只是四者都實底道理及發出未便為
志信之信由內面有此言欲發出未方有忠信之信志
信只是一物而判依二者便是信之端緒是就外面處
接事物發原處說

魯齋許氏曰

王帝信也天命之性性分中之所固有君臣父子夫婦長幼
朋友所行之道也幸性之道誠分之所當為

尹先生淳曰

事上使下皆以信為主人之不從
者皆己之信不足以取信言致也

伊川先生

仁義禮智四者有四端而信無端為有不信致有信字且於
今來者曰東西者曰西何用信字只為有不信致有信字

梅庵先生曰

四端之信猶五行之士無定位無成石無專氣而水火金木
無不恃是以生者致生於四端無不在於四時則考王為其
理亦過是也又曰以陰陽五行之古則水火皆陽金水皆陰而
土不在以性而為言則禮者仁之余智者礼之歸而信無不在也

忠信說

程子曰

盡己無欺為中不物無違為信此之義也
盡己為忠盡物為信此言之盡己者盡己之性也盡物者之
信也信者無偽而已於天性有所損益則為偽天易無月妄
曰天下書行約與無妄動以天理故也
忠信者以人言之要之則理實也

朱子曰

盡己之謂忠盡物之謂信只是以理但忠是盡己信却是於
人無不盡猶曰忠信外也忠信裏面發出信是就事上說忠
是要盡自吾心

忠信只是事但自我而觀謂之忠自彼而觀謂之信此程子
曰有以盡己為忠盡物為信之論也忠信只是一理自
忠發出來便是忠信謂與人說話時說到處見得在彼
地了若說一半不肯盡說便是不忠有這說這事無這
便說無事信只是一箇礼自其發於心謂之忠發於事
謂之信
問列道云發己自盡為忠循物無違為信未盡之謂也

北溪陳氏曰

忠信二字從古未有。人解得分說。誠忠誠信。只一事。君不欺而言大忠。固能不欺。而不欺。明忠則不可。如此則中只一字。只是君方使得說信。又只以不疑而言信。因能不疑。而以不疑解信。則不可。如此則所謂不疑者。不疑何字。說事肯不出。直至程子曰。盡已謂之忠。以實之謂信。方說得領定。盡己是盡自家裏面。以所存主者而言。須是無一毫不盡。才是忠。如十分底話。只說七八分。猶留二三分。便是。不盡。不忠。不得謂之己實。是說言上說有話。口說此實。初說無便。日無有便。日看。看以吾為有。以有為無。便是。不以實。不得謂之信。忠信非判然二物。從內面發出。無不盡。是忠。發出外來。皆以實。是信。明道發得。又明陽曰。發以自盡為忠。循物無違。事從己心中發出。無一不盡。是忠。循物之實而言。無少不違。背他知。是便。曰。是不與是底相背。非便。曰。非不與非底相背。便是信。伊川說得簡要。確實明道說得發越條暢。

信有說言上說。是發言之實。有就事上說。是做事之實。有以實理言。有實心言。忠信兩字。近誠字。忠信只是實誠也。只是實。蓋誠是自然實的。忠信是做工夫實底。誠是就本然天賦。真實道理上立字。忠信是就人做工夫上立字。

問忠信之信與五常之信如何分別。曰。五常之信以心之實理而言。忠信之信以言之實理而言。須是逐一看得。

通識古人之言皆有此意之可言音節上宜之信言者

聖人分上忠信便只是誠是天道皆入分上忠信只是忠誠

是人道誠與忠信對則誠天道忠信人道

孔子曰王忠信王與君相對是外人出入兵常主人是吾家

之主常存在此是君家以忠信為信為吾心之主是心中常要忠

信蓋無事而不在是也心中所主者忠信則其中許多

道理便都實在這裏是忠無忠信則一切道理都虛了主字

下得極有力

忠信兩字看得透則無枉而不道如事君之忠亦人是直

己之心以事君為人謀之忠亦只是盡己之心以為人謀耳

曰忠信是就人用上夫上主字大抵性中只是箇仁義禮

智四端為善皆從此而生四端雖有為善之總括如忠信

知孝弟之類皆在為善之忠孝弟便只是仁之實但

那事親事兄善如日之曰孝弟忠信便只是五常

實理之發但到那接物發方處方始名之曰忠

信

趙撝謙分信為四曰真實無妄曰言顧行

行顧言曰循物無違曰為人謀而忠與人

有忠始體道無虛偽今分為二曰信曰
誠則皆包於中其誠別在於後

要語

信字

解說之誠也徐曰於文仁言為信言而不信非違也廣類人驗也故七用也重也增韻慈實不徒不差矣也

信字類

曰尹音也

曰任信之

曰允信也

曰克信也

曰孚信也

曰惴實也

易天有六五象曰厥孚交如信以發志也
觀盥而不薦有孚颙若

家人上九有孚威如貞吉

益九五有孚惠心勿問元吉有孚惠我

德華己日乃孚華而信之文明以說大

亨以正華而當其悔乃亡

豐六三象曰有孚發若信以發志也

兌九二象曰孚兌之吉信志也

中孚豚魚吉信及豚魚也

繫辭人之所助者信也又曰不言而信

書陽誓再無不信朕不食言

中禋之語彰信兆民

論語敬事而信

子夏曰言而有信

子曰主忠信

有子曰信近於義言可復也

子曰人而無信不知其可也大車無輓小車無輓其可以行之哉

孔子曰朋友信之又曰十室之邑必有忠信子張曰信道不為

子夏曰君子信而後勞其民未信則以為厲已也信而後諫未信則以為謗已也

寬則得衆信則民任為敏則有功公則說

子貢問政子曰足食足兵民信之矣

子路無宿諾又曰言必信

子曰言忠信行篤敬雖蠻貊之邦行矣
言不忠信行不篤敬雖州里行乎哉

大學與國人交止於信

孟子曰善人也信人也何謂善何謂信曰
可欲之謂善有諸己之謂信

事實

信者乎天下

列國齊桓分與晉莊公會于魯大夫曾蒞于欽
從之管仲曰信乎何來曾子曰領請汶陽之日管子
顧桓公曰君誘曾子謂盟桓公下與之盟曾子孫
而去要明可化而桓公不欺曾子可誓而桓公不怒桓
公之信著乎天下日柯之盟始焉

信由伐原

晉文公伐原與大夫期五日而原下降文公令去之
文曰原不遇三日行降矣君不知待之公曰得原失
信吾不為也原人謂之曰有君表若此下可不降也
是降也人謂之亦謂降於是諸侯歸之遂伐曹伐衛
為踐上之盟溫之會而欲盡切其信由伐原也

至誠待鄭

悼公在焉伐鄭人行成月盟于亳成也載有曰或問
莊公司換司盟山石川神神群祀先王先公七姓十
二國之姓也作盟之祥共其財隊命亡氏路其國各既盟
而晉鄭之以使楚許公侵與諸侯之師伐鄭親兵於東
即子長出盟許公於是使鄭國皆凡而歸之納序堪
樂後孫至誠待使鄭是使民民膏告絕于楚不敢反
音二十四年待鄭也

吾不食言

漢先武初未稱各陽先武道立彭說之降斬有大司
此後度各將所須其謀又謀更始無是蕭王北連伐

成日如非海步遠其言於中曰大皮大事者不
忘小忘今若作官許可保元休可于何日在斯台
不食言彭復注告新頭從賊不索曰必信可來此
上彭起東改上頓見其誠即許保復五日西時典
彭共詣河陽中亦許其縛石見之拜為常平侯將
平打扶肩使

大信愛之

漢倪寬武帝時由廷尉文學卒史墨遷在內史勸衆
衆緩刑罰理獄訟革條下士務在得人心祥用仁學士
誰壯身無下不來名產文氏大姓愛之投租稅時裁問
狀與民制販貨以同租多下入厚有軍發寬以負租課
數當起民聞皆恐夫之大恐中小家負擔輸相不絕課
更以果積官主御史大夫

鈞誓明

楊廷壽為東郡太守下吏恩施甚厚而鈞誓明成
敗負之資者廷壽痛自剝責望其負之何以至此
文則者自傷悔其縣尉立自刺死父門下後自到人救
不殊因瘡不能言廷壽聞者自傷聞之對孫文涕泣道
史醫治視厚復其家在東郡二歲令行禁止斷獄
大或為天下太守丘馬明郡中何言恩信周備三十四

縣吏民不思欺給

思信曉諭

陳辰初在州從事有別賊浮于臨等數郡過入攻縣故吏先武退司空李通率師擊之州北惶怖悉獲罪矣辰於是自請以思信曉諭除之免單車駕白馬仁故胡公長子論臨上京服參之明即作服之氏土吏來詞曰白馬已從事故

所信向

次善尚書伯表中吏司徒持節吳中守為余人據
常于建武之下不准云法作司徒使公中知港為青
徐所信向運到十家共中守即日歸洛

無或違者

魏離意郡太守使法前府送使諸河內時冬寒
徒病不能行路過弘農意休後為縣使作使使
不得已與之上書言上意亦去以聞先武得委見
曰君所使使何乃人余用心誠良文也意於通解徒

劉涪志濟流道其志則去立然或見者也

待我以思信

鄧訓字元和中三年丹徒人守時護降殺討張行
防跡地當履志道五等口是諸老大怒謀欲殺志
朝以憂之公卿舉訓代封為校尉詔見數志致口
為余入期本合度河攻訓先是小日美封分卷塞
內路兵之二十持皆勇健志每與志戰常以少制
多雖首冠兩端漢亦時收其用又述台弓運唐則與
大成先種是合兵為騎冬立塞下永敢攻訓先欲勇月
必月訓揮衛縉故令不得戰護者或以見牙雖功不宣
榮覆訓曰不然休計大信重大功皆思信不孚爾今因美
迎急以德懷之遂前有用遂於開故之所台園門志無研明
妻子約之嚴兵守御毛掠無所得又不敢逼諸明可即
辭去由是望中誦明皆言漢家帝欲獨我曹今郭使
名得我思信開門納我妻子焉得父母成歡吉了頭
日唯使君所命訓遂振養妻中少年勇若數百人以
為表從毛胡俗壯勇元妻病臨因報以月日訓則有
因疾者株拘待時未不與兵月使醫藥療之愈者非
一小大莫不感悅

大信為本

三國衛謂尚亮為相立奉時出初山提明帝自任而
幸長安遣司馬懿督張郃諸軍麻京劫平三十余萬
潛軍密進頃刻到關亮時初在山徑獲利器守險要
者十二更下者八萬泰佐或以時辰強懸非力不到宜
推得下兵一月以并戶終先曰統武行師以太信為本原
夫信古人人所惜去者求征以傳則妻子鵠望而計日難
臨征難表所下廢皆催遣今去於是去者感悅願留與
與戰往者憤蹟思致死命相謂曰諸葛之忠死猶不報
也臨戰之曰莫不投身先以一當十殺張郃司馬懿
一戰大克此言之由也

如期而至

隨王仙高祖時為齊州行泰軍送因季泰等七十餘人詣
尋師行至梁陽謂曰汝軍自化因制身嬰謀建其賊也
重勞獲平豈不愧心泰等碎謝如乃悉脫其枷鎖侍
從平與約曰某曰當至京師如致前却吾當為汝交
死遂舍之而去流入意悅如期而至無敢致中而驚
吳石見與語稱久之於是悉召流人赦之因下詔曰使官宜
王如民督季泰則
其何是哉乃其如為在介

至誠治天下

唐太宗時或有上言請去佞臣者願陽怒以誠之欺
理不在者至臣也長咸願言者佞臣也帝曰汝自為
誰何以責臣之直乎朕方以至誠治天下豈可為此哉

必待有罪

鴻臚卿孫元壽佞突厥遂言於帝曰戎狄與奚群為
漢今突厥又亂畜度此討亡之兆不過乎中然此群臣
及勳臣則皆突厥帝曰討與人豈而肯之不信利人之
突不仁與仁之危以取勝不武朕使其種畜言群六畜
無余使終不寧必待有罪然後討之

吾以信待人

唐呂元房德宗時為許州刺史嘗錄囚或伯父母在
囚曰賊且不得省為報因立元省州然釋賊歸之
而或還則使曰下可奪曰吾以信待人人豈我違囚者
如期而至自是許盜氣絕志避境去

不敢侵犯

何以示信於天下

柳公輝為大元尹北都留守河東節度觀察等使是歲北虜
遣持平李璿以為萬足衣市中託云入貢所經州府神假之以
禮獻其兵備留給明成平於外程其襲李太原政事出兵逆之
常交界上公輝使牙將程才恭率馬勇別侍以修好之意賜
急士涕淚盈道中不妄起程主則開牙門令諱引謁吳以地理
及之市為而還不於彼化程北有沙院都落自九姓穴州皆請
遊之公輝至其召其真未耶教宜直抵雲霧下治秦祠十
一所農兵三千計之今之兵工以禦母奴沙陀感思悉力保障

畏法愛已

宋太祖乾德初去我王歲假季朝中侍之甚厚晉王及中
外中僚表請留取中曰殘賁無缺今有未召朝利其士於
而屈之何以示信於天下也假辭因賜與金帛召馬別
一更銷封著書文一家竹假曰使至國開之假開封乃碎
正請品五十余封假大驚上奏稱謝

米元仲倦為遂慶路程家安撫招討使待持文少使畏
法而愛已所得使資皆以上意分賜諸將使日為謝諸
人獻耐與誇不說無一人逃者番酋未見召之以內屏

信結諸明

和世術知遂州番部有牛家侯代說者素在法未嘗
出見州官人則世術主乃未印迎世術與約明日當至其
後忽有評者是又宣深三人左右曰以說山詐疑信其過
險不可行世術曰各方以信路諸名可夫其疑遂日月
官而任說至以說大驚曰前未嘗有官主告部者公乃
不我疑耶遂率許家羅守成放心服

許人言背之不信

因割明大海食根各危來士故行已塔圍諸整州大海率
兵非之參親義乃於馬上折天來解兵大海許之部事
王程曰彼猶賊疑信不如擊之可勝也大海曰彼若再
來吾有以待之且吾許人言而背之不信汝其
去而擊之不武遂引兵還

不信則後來者之路塞

太宗皇帝曰朕嘗許以不殺之是不信則後來者之路塞矣
後有之今成達路塞

廣志卷之三十一

○ 廣志卷之三十一

誠

程子曰

無妄之謂誠不期其次也

動以天為無妄動以人欲以人則妄無妄至誠也至誠者天之道也

信不足以致誠簡定不足以盡仁

簡即則誠自誠不是外面從一箇誠將來促

張子曰

誠則實也太虛者天之實也萬物取足於虛人亦出於太虛

藍田呂氏曰

誠者理之實然而不可易者也

實理不仁則其体無體其体不雜則其行改無間故志證志誠無息

上蔡謝氏曰誠是理實非專一也

朱子曰

誠者實有此理

誠實也義誠意也由漢以來專以誠言誠程子乃以實
理言後學者素誠之意不觀中庸亦有言誠意為

誠意下不可以實為誠而誠意非為誠也
問無妄之謂誠不欺其次也曰非無妄故能誠無妄便是誠

無妄是口方入而都去得不欺猶是兩箇物事相對
問無妄是東天吃天也萬物所同得底濔洋道理不欺是
純一這人深說

問無妄誠之道不欺則所一未誠吾曰無妄者聖人也謂
聖人為無妄則可謂聖人為不欺則不可又得此正所謂

誠者天之道思誠者人之道吾曰無妄是自然之誠不偽
不欺是着力去做底無妄自是我無妄致誠不欺者對物

而言之固次之
上蔡云誠是實理不是專誠是理後人便知於理上說

不思上說未是月誠與信如何分曰誠是自自然之實信是
箇人所求之實中庸說誠者天之道也便是誠意誠之者人

之道也便信上是下不是誠是自然底實信是人做底實
改曰誠者天之道也這是聖人之信若眾人信只可嘆

就誠說自然無窮之謂如介人是水大只是人人做底是仁義底是長誠者皆有之理自然此忠信以人言之而是人體出來方見得

誠子以心之全體而言忠信字以其應事接物之言凡義理之本名也至曾子初言忠信則是聖人之事改其忠與誠仁與恕得通言之

問性得誠曰性是實是虛信是理底名誠是好處名性譬如這角子相似誠學則這角子做底好又曰五本云誠者命之道子仁者心之道乎此語分得輕重虛實處却好某以為道字不若改做自更親切

問誠是體仁是用否曰理一也以其實有政謂誠之以其依言則有仁義禮智之實以其用言乎則有惻隱羞惡恭敬事非之實故曰一五常百行非誠非也蓋無其實矣又安得有是名乎

問一心之謂誠盡心之謂其分如何又謂忠天謂道也其與盡心之義同否曰一心之謂誠專以體言盡心之謂忠是當體之用忠道也對恕權己異而言正謂盡心之義誠子在道則為實有之理在人則為實然之心而其維持之軍全在敬字今且實言用力於敬則日用工夫自然有總會處而道體之中名實異同先後本末皆不相疑若不以敬為事而徒曰誠則所未誠者不知其將何所錯五常百行無非可顧雖然心目之間又將何數擇而

可乎問誠敬二字如何看輪唐云先敬然後誠曰且莫
理會先後敬事如何誠是如何唐曰敬而後工夫成則到
自然處曰敬也有把捉時也有自然而誠也有顧見為誠
時亦有自然或時其說此二字敬義只是過收斂為權
不縱放或只是過朴真實不宜欺詐和時猶首如此不
縱放不欺狂道得工夫到是則自然不縱放不欺狂矣
誠如不欺望底畏異教不欺拜低意思
妄誕期詐為不誠忘墮放曰為不敬此來敬之別

勉齊王氏曰

無妄之謂誠不欺其次也以望便是誠者天之道之欺便是
誠之者人之道也

誠自曰 氏看而說誠自下望語只是不欺裏面一路謂乃方
行底話從知天下看行約無妄天地這一訓道當理與你都
慈實剝地仁實是仁義使實是義更無一點虛有二周
天三百六十五度情不已苟嘗有夕子坐過今年冬至
一偏未復明年冬至以亦陽未復這是真實無妄人體
造實禮便莫以欺為從心逆謂不欺而外面為事里面
須此實是如此終有七分為善更有二三分為不善底意
別是不實如類子三月不違仁是三月間無不實二月之
復未見有之即是首安子不使屏去了

北溪陳氏曰

歲子後世都說去了到以方云無妄之誠謂字始明生
梅公人曾兩字日其無望之未誠道理分恍如明後世說
主誠兩字不動瓶如謂仁只誠過誤泰故說底意思不
知誠者直實無妄之謂立誠乃是真實乃至而無一毫
之不盡惟聖人可以當之如何可容易尔之人
誠就天道命祖天之命於穆不已只是一箇誠天道流行
自古及今無一毫之妄者往則蒼水日往則日月春生
復夏秋殺了便藏冬元亨利貞始終循環萬古常如此
皆是其實道理為之主宰如天行一日一夜一周而又道
一變與日月星辰之運行萬古不差皆而誠實道理如此
人純果日觀之許者萬古皆古者亦情者萬古常清白
者萬古常白紅者萬古常紅則者萬古常此常圓缺
者萬古常缺一元一葉之變相相爭對萬古常言無
一毫差錯便待人十分安非快造乘終相是其實道理
自然不是此中屬所以謂其萬物不二其生物不測三
所以不然五奉亦曰誠者命之道十皆形容得諸切說
人倫則只是這實道理流行付與今人自然發見出來
底說到做工夫處且誠之一字是受生之切候這理到付
形之後本死之前這道仗與了存吾身日周常流行發
見但人之不察耳如孩提之童無不知愛親敬兄都是

這道理發見出來乃流之已雖不待安排又如乍見
子將入井便有沐浴之心至行人乞人歛銀頭死而靴水
差未等食反不有故皆此理表裏懸道理自然發見出
未難及約之人物發昏惑之甚及其簡息則良心之實自
然發見終有不可真誠者此在天理自然流行真實處
雖曰見於在人而也故存心全依休肯因次也若一言之
實一取日一行之實不欺之理是兮人是之當然天之道
及就人及工大慶論則入是實不欺之理而乃人走之當然
以人之道分我夫信相行信則成是寸然信而用力之理
信而必成是人道信而仁道誠是與命言信而以信言成
先以道言信而以德言

西山真氏曰

所處之時未有誠字非然有所見蓋即誠之意也至伊
言大中子曰中也者天理之當然也此誠字始見乎心
臨川吳氏曰誠者中之實也統乎天理之實欲則去矣

誠

誠字解

誠文信也廣韻審也誠也指誠無為也真實也此也

誠字類

曰信

誠也

曰專

曰真

曰忱

曰誠

曰壹

曰疑

曰愷

曰悌

曰慈

曰實

曰慤

曰壹

厚訓誠也

曰息

誠也

曰謀

誠辭也

曰忠

誠心也

曰悌

子結切誠也

曰純

誠也

曰慤

女技切誠也

要語

易條辭立成

中庸唯天下至誠為能盡其性能盡其性則能盡人之性能盡人之性則能盡物之性能盡物之性則可以贊天地之化育可以贊天地之化育則可以與天地參矣

自誠明謂之性自明誠謂之教誠則明矣
明則誠矣

至誠之道可以前之

故至誠無息不息則久久則徵徵則悠遠
悠遠則博厚博厚則高明

唯天下至誠爲能經綸天下之大經立天
下之大本知天地之化育夫焉有所倚
韓非子曰巧詐不如拙誠

事實

治東門

州國齊安嬰治東河三千步公召而教之曰吾一子為可
而後子治東河而亂子遠而自察也安人得加大誅子嬰
曰臣請改道以行而治東河三千不治臣請之計之月十
工計公而省之曰吾子之治東河曰嬰對曰前陳之治
東河為計不行貨格不生沈治之康以利貧民當此之
時民無餓者而召反以罪臣君臣治東河也焉北云路
至石沈沈之無入猛家民之貧既之貧既者過千石天
迎而省臣臣頭省之乃下慶而謝曰字依復而治之東河
者子之東也

實對

自沽酒

宋曹彬初為州世宗親吏太宗治事世宗於滑州奉酒太
宗嘗從來酒彬曰此官酒不干相與自沽酒以飲太宗反
即位即郡臣曰世宗舊例不取其王者獨曹彬耳是由委
以腹心之位也

以實言之

帝宗道為諸德時居道酒肆嘗微行死數四十偶其宗
汪君使者及門久之宗道方拜酒肆未使者先入約曰
印上姓公宗道何以為德宗道曰帝以實言之使者
曰然則公當罪曰飲酒人之常情飲君臣子之大罪也
帝果問使者其以宗道所言對其弟語之謝曰有故入自
耳王未臣宗道貧無林蓋故飲酒宗道以爲忠實無大
以大帝后大白臨朝遂大用之

卒以實奏

呂夷簡真宗時謹刑部員外郎無持御史劾事苟
成事頃及送之下丘石稱實說而屬御史臺安之非
是實者起其頌王夷簡曰士可刑則此耶卒以實奏

竟以實對

寇準少天通十九十舉進士太宗取仁多臨軒親問于少
者往往卷之或數準唱十卷曰準方進取可飲名邪竟以
入對

交其不欺

安未景德初徐之曰交無江南以仲重為之其宗召殊
無進士千金人並欲延仲重不嫌交半主成後二日
復請詩賦論殊在臣守思準此賦請也趙中交其不欺
說交教備吾程經方有止陪也

以誠事主

明宿仁宗時計開議問他院日當擇人為於工指與同
列傳二人一人者望乾河北少未交虧味深州列議日虧
謀小失不足自上於景才宿不可至中前悉白之且日
此人小景其才足指帝曰景得才小景何耶遂除景亦
官同列造詣宿曰詳詳故人公苦歌白上緣而不得景何
宿曰此得與不得以詳詳官耳後景有也宿以不可成事
主今自受以不忍願景數君以負平生之聞臣聽主上自
擇耳同列歌曰景從公文乃不知公所存如此

欺君可乎

李君行入京至汴州其子弟請先往君行問其故曰科
場邊欲先至京師賈州封戶籍取應君行不許曰汝處
州人而賈州封戶籍欲應試而先欺君可乎先也教年
不可行也

開心見誠 馬援傳

無若誠實

王文正公嘗嘗語曰昔揚文公有言人之係履無若誠實
吾每三復斯言能於之不渝矣後可以一效

不欺二字

晉內翰然以次元及弟歸鄧州元文正公為守內翰謝文
正又曰某晚進偶得許第頗及數文正曰君不憂不並唯
不欺二字可終身行之內翰其言不忘嘗語人曰吾得
於元文正公者平生用之不盡也謂得文正不欺二字足
以為求之名臣矣

當履中道

杜正叔公衍嘗謂謝文正曰凡士君子作事已行當履中道
不許不宜矣則正於語師

已作此賦

晏文獻公為童子時與文節為文於明廷召至閣下通復中
試進士便令公就試公一見試題曰臣十日新已作賦乎

尚存已別命道工從文其下德文為官本職時天下無事
許臣依時務而官守其從文館士大夫各為其業以至市
接酒肆位位皆為遊息之地公特資其不能出雅家者
與兄弟各習一日送來官官忍自中沈吟交錄幸公與
和所因次日進便工徐曰進聞官各臣逐逐不取燕賞
監曰傍推殊北門與兄弟讀書如與逐逐逐逐逐逐逐
官官公既受命對侍上面除受之意公語言贊賞對曰
臣非不樂燕遊者直以貧無可為之其臣若有成亦須
往但成不能出上甚喜其誠實事來官之日深仁宗時
平至大用

出於天性

司馬溫公奉使勤禮出於天性自為以遠不見而能與呂
克公為心交以直道相與以忠告相益九皆如此其誠
心終始如一粹攻而猶不忘相與觀公大節與其細行
雖不可遺然不至其無欺天下信之故能奮然有起絕
古今居洛十五十年若折終身為矣初被天下內之吏履婦
女外之不效其

有文學何辭

仲宗即位首擢司馬先為翰林學士公力辭不許工面
論公古之君子成學之重仲書焉唯其之抑有文學

何謂公曰臣不能為曰六級也上曰如兩漢治可也公曰
本朝寺不可神莊舉事取為登如云不能曰六何也趨出
上造不同至至開門原受告非而趨公又謂曰工在以待
公公入至造中告據嚴不反

出於赤城

司馬溫公徐知制書辭至八九次天章閣待之真對指給
文集公有上丞相語云先往分素專又兩為文當應舉時
宰相作詩巧文字難僅能幸合與於不能日後明著作
古文又不能免意治閣前修之舊使使其言違備但
不世明雖親辭舊書起不免假手于人今知到語之
職之為天子始文宣化曰夫豈可使皆書手答答書
答者為之都奇資榮利強領為之不推取一身浸盡之
秀亦非所以增朝廷闕尤卑也以是親之不受到語出
於赤城非冠蓋也但不為朝廷又世人所謀耳

非及違名

劉劭前後并官謂嘗既初非大讀又諫議詳之其
誠心所謂不宜妄則不欲為受之非以違名也今
非常錄錄

懇求外補

王安石至和中詔試館職力辭不就乃奉詔及判官
人辭不許乃就職懇求外補得知常州回學士始
石重天下士大夫莫不識其面朝廷常欲授以美官
惟患其不肯就也自常州徙提點江南路行府嘉佑
中召除官職三司度至判官因辭不許惟徵路起后
注詳以命入管司徵嘉佑中先退甚多不當起處委
有幸一余上領多有開門文奔勅就三司校之安石
不受受雖而外之安避之一則立置勅與安石行安
石使人逆而與之朝此則不能幸歲今復中前命安
辭七八章乃受外知判結自此不復與官俾人聞見
錄曰仁宗嘗花均魚宴內事各于今保盛均錫樂至
凡上不似于安石余之盡明日常謂幸補日王安石
詐人也使飯食均錫以報則至依食之盡不情也使安
石自看日錄厥簿祖宗尤甚每謂漢大中不足取其心
簿也仁宗故一時大臣審別薛奇文彥博皆為所毀
誠云

終身行之

元城先生父開府與司馬溫公為同年契姻遂從學
於溫遵寧六年寧進士不就遂假歸洛溫公曰何為不仕

公以濟陳吾未能信之表以對後從學者數千一日避
席問盡心行之要可以終身行之者溫公曰其志乎
我乎士力行之本寧須足難也故立制行以衛仲無
況再公問行之所先溫公曰自不妄語始初甚易之及
進而自德恬定之所言自為相之時自修者多于力
行七平而後成自此言行以之表裏相應忍之語然常
有餘裕詞名之司食齋單而具守凡為河凡補於運嚴
則守法官史吏之何一日問有一人告司戶巧如何公
對不反吳不說明日為不固規倉庫則使戶者謂曰
人許而有按爾今則忍去言如無之姑是語不可去
於方和公長者然公心常不自快曰司馬人為賊是我
不與成吾告我其為法公歎乎因讀端子云君廷義
通之理而與後方存善言不人心信此而後可以通議
琮云公十言交進平生六走一節故字便撰不徒故是
天道忌欲是人通兵兩箇道理因舉反手顧之天曰以
有遠能處故致思以通之耳及其成功一也皆自從十
五歲後使知有這箇道也曾下下自力畢竟不是以有
箇識字縱掃計用無處不通以此杜門獨吾與樂無窮
任意生也動安世不對

學行以誠

文也元成先生世守節義無所違通時十四有七先必通
飲此其下野怨亦不行安念不幸使先視人於受辱之地已
是不孝石非故故不改為父母嘆其疾之憂如何得無疾哉
夫有紀容以事達舉已絕之目是達今未嘗有一日之疾無
之受凌遲日公平主舉是以故待人無性而性而非哉也凡絕
欲來三十千氣向以思只如當時點日後士反割設雖夜不寐
洞吾精神如鼓平生主過端已未嘗頓則非與每日行千
步燕生調息後起觀古未嘗十其寐寢吹條伴容有至六七
望終身未嘗草書家廟譽非絕七十有未嘗廢闕此祖先
相傳安世終身由之以子孫一家本以之以誠使心常前如
兩月自覺必有必果長子不添致至哉如神聖人豈吾
歎哉

曰誠而已

章淳秦下用事所以殺元成者不許皆不克必欲致於死
政方氣厲采則殺原西北即抵廣復從廣東凡甲令所載
稱達惠州必無竹不至夏今在於州平 督日以行以
含惠泛海住來賊所人意公必死無七年之詞未嘗一日
病年已八十里悍不復此非人力所及始天相公或問何以
至此曰誠而已公敗化州思有厚土類數以至殺勤之意休
相向垂涕公曰豈非安身有後石少答曰為閣朝此遣使
入郡時不利於公願自才無厚公告之曰安世罪大責重負

胡廷不實耳心東市之誅使國家名正典刑以成不道公何
主殺匹夫匹婦自經於瀕海故不為勅念以者入海為故元去
栢內臣陳實益景聖相故不殺迫臣得下此禍是不先殺因不
今使者遠往謂即以虛聲必謂流人使其自盡也自是廢人
知悼下下意時公既作所不得見其人真以能殺公意違之甚
召見之不數日為上殺自道人沒除本路轉運判官其人非
經至公顯所作行違其家來勅公治後事涕泣以言公留
家飲酒談笑自如對家取筆書數紙餘于其僕曰聞朝廷
使我死即死此行之謂家曰天不難矣家從其僕取紙自
之則皆經絕其家為同賊當死之日事甚悲家故與與為
不可及依微逆死取即城二十余里而止翌日當至家人問
之乃泣不食亦不能食其始公母後而公起居飲而貧
嘗曾無少以致夜半聞公則謂酸鼻息如雷忍閉種動上
下驚曰鍾聲行大早也黎明則聞文寫墮者了遂則到云
唾血而死以是日有來告者曰若人不死則公未可知矣
然公亦無喜色於是公歿

至誠懇惻

明國公安國之子寅夜召走胡公成之曰凡出身者本吾至
誠懇惻憂國愛君濟民利物之心在乎人之本朝不可有
一毫利意故論絕為利受取念運送去就吾音所見義
理上句數也故不可死至誠而不動者未也之有善人君子

有以不歲夫有能動者也吾約之平既後之惡小夫吾謂
於之不憎惡之天下有一家知仲舉於輔爵元現於蘇爰皆
懷勿疾之心所以語也諸葛武侯誠心用人不以
私情有好惡也故黃皓甘於半職而不詳李平察立耳於廢
出而不怒程又吳中二省流涕不誅夫也

平生無為飾

解魏公死堂過人吐渾厚不為吐吟峭望功益天下位冠人
臣不見喜怒任吳人之貴蹈不測之禍身為留守兄不見其
憂怡然有常未嘗為事物違動平生無為飾其言其行事
進立於朝廷與士大夫語遠息於室與家人言以出城門人
或從公數十千記公言行相與反復考究未嘗皆合一不相違

以誠待之

解魏公因論君子小人之際皆嘗以誠待之但知其小人之變
與之接耳九大人與小入其已處覺必路其名以破之公獨不
然明足以照小人之欺然每受之未嘗形色人也達亨云人
有較公待君子小人皆以誠往住為小人所欺奈何公曰不
然亦頗觀其人如乎隨分所致之耳豈可以為小人不待以
誠耶

以誠而已

解題公視與故湯水叔相親其心服未敢心服公之德量嘗曰量不欲湯時何公曰水叔相知無它以誠而已公知水叔不以繁辭為孔子書又及不以父子為可取中書相會累年水叔與之言及也

潛心力行

徐中平先生初從安定公胡先生學潛心力行不復仕進其學以至誠為本精思之至誠又以潛心力行為本先生自言初見安定先生退頭答少伯安定厲聲云頭容亘積因自思不獨頭容亘心亦要亘也自此不敢有邪心

以誠為本

明道先生之學以誠為本仰觀乎天日月之運行陰陽之變化所以然者誠而已俯察乎地山川之文結草木之蕃碩所以然者誠而已入吾天地之中察合無間此亦不已者在其誠乎惡聖人之誠者才周萬物而不自以為學高祭三才而不自以為是行親神明而不自以為能明照古今而不自以為六經之典教百家之異研窮破伏則然留中天下之事雖萬變于吾前而所之定不失毫厘之審不失輕重貧賤富貴富貴死生皆不足以動其心非所傳之深所養之厚能至是乎

動止類

洪範二曰敬用五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思皆本於人之所發於動止也然人得五行之秀氣而形體具焉形體之生有耳目口鼻手足以運動變化有五事則行生拜跪舉動謀疑憂懼思沐浴掃皆由運動而生則動者皆屬陰又不可附之於禮政總於此為動止類而次序於後首之曰貌次曰言次曰視次曰聽次曰思次曰謀次曰疑皆從思生也次曰行曰坐曰五曰拜曰跪曰舉皆從貌生也曰生曰憂亦從於思曰沐浴曰灑掃斯亦五事之餘也以

要語事實分系各類以便考論五事之詳

蔡元定曰：視言視聽思者五事之叙也。視澤水也，言揚火也。視散木也，聽收金也。思通土也，亦人事發見先後之叙。人始生則形也，其夫既生則聲音發矣。既又而後能思也。恭從明，聰睿者五事之思也。忝者敬也，從者從也。明者無不見也，聰者無不聞也，睿者通于微也。肅又哲謀聖者五德之用也。肅者嚴整也，又者修理也，哲者智也，謀者度也。聖者無不通也。鄭陽董氏曰：自外而言之則貌外於言，自內而言之則聽內視。自貌言視聽言之則思所以為主，於內故曰貌曰言曰視曰聽。曰思彌外，彌近者彌內，此其所以為次序也。

洪範五事以思為主，蓋不可見而行乎四者之間也。然操存之漸必自其可見而為之，物則切見明白而易以持守，故五事

之功思最在後說言視聽思皆以次第相屬問說如得屬水
曰容貌尤釋改為水言發於氣改為火問視聽言動必洪範五事動
容貌之謂曰思也在表之動容貌是外面底心之動便是又問五行此
五事日曾見某人傑說得順他人貌是水言是大視是水聽是金思事
肅時兩若庶微來說便都順問貌如何是木日他云視是溫潤底便水
改其微便是上將八庶洪範乃是五行之吉看得他是以類配問視曰明
聽而使聞之謂聰思曰睿是思而使通之謂睿恭作肅恭為水有細
潤意思人之舉動亦欲細潤聰作謀屬金有靜密意思人之為謀亦貴
靜密又謂理治恭作肅至睿作聖此學問之極盡性踐形之事
伯謨云老蘇著洪範論本取伍傳而東坡以為漢儒五行傳本可
廢此亦自然既廢則後世有忽天之心

唐孔氏曰洪範本體與人主作法皆據人主為說五行傳曰貌屬木
言屬金視屬火聽屬水思屬土五行傳伏行之書也孔於太戊乘穀
之下云七日大從貌木恭之罰高宗雖雉之下云耳不聽之異皆言傳之
也蓋水有華葉之容故貌屬木言之斷決若金之斷割故言屬
金大外觀故事屬火火內明故聽屬水土安靜而萬物生心思慮萬
事成故思屬土蘇氏洵曰經之次第五行以生數至於五事求之

五行則相克何也從五常斯與相克合矣

先民之論五行也水性智而事聽火性而事視水性人而事貌金性
義斷而事言土性信而事思及其論五常也以為人或失於弱故以義
斷之義或失於剛故以禮節之禮或失於敬故以智通之智
或失於詐故以信正之五常次第所以然五事從之所以然

蘇氏輒曰人身蓄為五藏發為五事以應五行脾之發為親而主土肺之發為言而主金肝發為事而主木腎之發而主水心之發為思而主火自皇帝以來言之詳以醫者於此先以治病漢儒以言為金聽為水行之似矣親為木以視為火以思為土則不可

勉齋黃氏曰水貌雨太陰火言腸太陽本視臭少陽金聽寒少陰四者或儒於陽或儒於陰惟土見風也通于四者而不同焉其陰氣陰身之全體改親言為大耳曰聰明體之虛者改視聽次之又曰以造化人之初發之便身朕合天一生水火使有行人生精血滲合形亦者造化之有水火也地二生火火便有氣人有體便能有声者氣之所為亦若造化之有火也水陰而

火陽兒亦屬陰而言亦屬陽也木火雖有形質然及造化之初改水但能潤下火能炎上其質終事輟清至者天三生水地四生金則行質已令其矣亦如人身耳目既具則人之形矣水陽而金陰亦猶視陽而聽陰也只以此配之則人之身便一箇造化理自分明

徵交程氏曰人始生精與氣耳精之凝為魄氣之出為言精之顯為視氣之藏為聽其主筆為思

洪範五事配五行與素問五行傳不合自西京以來說者至宰合博會莫能相通至黃勉齋而後定其言曰配以屬不同配者比並之謂屬者管屬之謂當得其說而推文配與屬不同配者對等為体猶易之先天卦圓也屬者流行

而為用備易之後天卜圖也洪範之五事配水火金木土乃先天之五事言其体素問屬土金木水火而相生五行傳木金水火土而相克乃後天之五事言其用也配與屬不相如陳氏經曰五事以鬼為主猶五行以土為主土居中央心亦虛中而居中者也

新安陳氏曰五事皆當以敬用之能以敬為主則物備其則而貌言視聽思皆能盡性以踐形恭從明聰睿克而極於肅又哲謀聖矣不以敬為主則物失其則性不盡而無以踐形矣盡性踐形之學貴乎内外交盡以致夫持之功五事固以思為主而思必以貌言視聽在外而可見者也思在內而不可見者也於外而可見者先致持守之功則百體各職於內而不

可見者復致操存之力則百體益於天君而從其令一敬之功內外夾持庶幾其無滲疵乎

西山貞氏曰貌言視聽思各有攸主而總以敬之一言何哉蓋敬者五事之主也敬不於中則形於貌者必輕且慢無由而能恭發於言者必易以肆無由而能從視聽蔽於物何由而明且聰思慮汨於多端何由而通於微故敬則五事皆得不敬則五事皆失

李氏杞曰則者自然之理作者脩為之効

貌之必恭以至思之必睿有物必有則也作肅以至作聖聖人而後可以踐形也

朱子跪坐拜說

古人之坐者兩膝著地目及其準而坐於其上正如今跪者其為肅拜則又拱兩手而下之至地其為頓首則又以頭頓于手上也其為稽首則又卻其手而以頭著地亦如今之禮拜者皆因跪而益致其恭也故儀禮曰坐取爵曰坐奠爵禮記曰坐而遷之曰一生再生日武生坐石軒左老子曰坐進此道之類免言坐者皆謂跪也若漢文帝與賈生語不覺膝之前於席管寧坐不簣股榻營膝處皆穿皆其明驗然記又云授立不跪揖坐不立莊子亦云跪坐而進之則跪與坐又似有小異處疑跪有危義故兩膝著地伸腰及股而勢危者為危兩膝著地以為安而跪以為定之坐夫以膝對居南訓答為跪則居之為坐可見以安為安

定之坐則跪之為跪坐亦可知蓋兩事相似但危一夫為小
不同耳至於拜之為禮亦無所考但杜子春說太祝九拜
處辭奇拜云拜時先屈一膝今之雅拜也夫持以先屈一膝
為雅拜則它拜

皆當齊屈兩膝如今之禮拜明矣此三事書傳皆無明文
亦不知其自何時而變而今人也不濟也須平屬錢子言作
白鹿禮疑卻處開禮不為望像而臨祭設位

子言不以為然而望像為問子既略為孝禮如前闕云又
記小時聞先人云嘗至鄭州謂外子祠見其望像席地而坐
則亦並以告之以為必不得已而為望像則當放此以免於蘇子俯
伏匍匐之幾子言又不謂然會子亦屏江東西節遂不能強

然公以為恨也其後乃為成都府學有漢時禮殿諸君
比席地而跪生文翁猶是當時俗乃所為充足據信不知
蘇公蜀人何以不見而云爾也父揚方子且入蜀方莫府因
便訪焉則果如所聞者且為寫故文翁小象為小土偶以
奉而壺手不精或者猶意其或為加跌也去平又以屬蜀潛揚
王休子美合乃并得見聖先師二象木刻精好視其生後
兩蹠億然具於帷裳之下然後審其所以生者果為貴
而不疑也初塑像之時不得此證以曉子言使南學者未
得復見古人之象以幸千載之言為之謂然太息如古記本末

五事

洪範

魏金恭

一言

言此

視大明

聽水聽

思土會

九思

論語

視思明 聽思聰 色思溫 貌思恭 言思忠

事思敬 疑思問 忿思難 見得思義

三思荀子

少思學 老思敬 有思施

九思王雱

足容 手容恭 日容端 口容正

聲容靜 頭容直 氣容肅 立容德

色容莊

四勿論語

非禮勿動 非禮勿聽 非禮勿言 非禮勿視

四重楊子

重言有六

重行有七

重貌有成

重好有九

四輕有十

言輕有十一

行輕有十二

貌輕有十三

好輕有十四

九言左傳子太叔語趙盾子九言

古者以一句爲一言

無始亂

無怙富

無恃寵

無違同

無教禮

無驕能

無復怒

無謀非德

無化非義

諫五義

諫諫

諫諫

諫諫

諫諫

諫諫

家正志直
陳學有玉

諫諫

諫諫

諫諫

諫諫

諫諫

諫諫

諫諫

諫諫

諫諫

諫諫

公平傳法
魏序

正諫

降諫

忠諫

懇諫

諷諫

列劾

六有

橫渠先生云和靖尹生一至名一齊

言有教

法有勅

畫有為

宵有得

息有養

瞬有存

四益張

魏公送成子

無益之言勿聽

無益之事勿為

無益之文勿觀

無益之友勿親

四可邵康節四可分

可勉者行

可信者言

可委者命

可記者天

修身之要中庸

一言中心信

行萬敬

懲忿窒慾遷善改過

曰氣素聞

春夜臥早起

漢先於建

夏夜臥早起

無眠於日

秋夜臥早起

與與

冬夜臥晚起

必待日先

君子四時

朝以聽政

夜以安身

左傳子產

書以訪問

夕以修念

土朝而受業

書以請責

夕而習復

夜而計過

西語公文文伯母日

六夢

解見夢下

正噩思

溶喜懼

三夢

解見夢下

致夢

詳夢

感夢

三宮

淮南子三宮六事

食視聽

君子道者三論語曾子曰君子所貴乎道者三容貌顏色辭氣

七體

國語史伯正以役心注七竅也

目為心視

耳為心聽

口為心談

鼻為心芳

九擗解見拜下

稽首頓首容首振動吉擗凶擗奇

擗

哀擗

肅擗

四無妄康節先生吟

耳無妄聽

目無妄顧

口無妄言

心無妄慮

三變論語子貢曰君子有三變

望之儼然即之也溫

聽其言也厲

三始冠義

正容體

齊顏色

順辭令

升階四等

儀禮燕 禮疏 之法目 漢禮天五或或步天八國語注
云大天為步未人為武

連步

栗階亦名散等

歷階

越階

八微天籟：皆備則不肖別矣。

問以之言觀其辭窮之以辭以觀其變與之謀以觀其成明白
顯問以觀其德使之以財以觀其廉試之以色觀其貞告之以
難以觀其勇醉之以酒以觀其態

九微莊子九微至未肖人等矣

速使之而觀其忠近使之而觀其敬煩使之而觀其能卒然問
為而觀其知意與之期而觀其信委之以財而觀其仁告之以

危而親其節，醉之以酒而親其則。

○廣志卷之三十二

勤之類

貌

貌字解

有髮切說文元頃儀也白本作徐曰頃古容字自非黑白字
真相入面形或作貌通作貌

貌曰容 儀也 曰姪

容相曰形 形曰狀

容飾曰威儀

容能曰姿

面容曰顏

容姿曰表

顏氣曰色

姿能曰嫵

山東之稱

江南曰娈

面色曰白哲音錫

長而多須曰儼

美容曰傑音姿

配切之

曰傀音曰嬉

長好白頰音祈

曰儂音晃

美能曰儇音

曰耀佳了切

醉容曰醜

面貌盈滿曰丰

自得貌曰逌音適

威儀中適曰典音與

顏色和曰愉愉

文質曰彬彬

君子之態曰耿耿穆穆

軍旅之容曰頌頌昂昂

盛飾之容曰莊

大朴之貌曰頊音奈

大夫之容曰齊齊

風流之容曰灑落

閒雅貌曰脫灑

雄傑貌曰魁岸

出類貌磊落曰魁礪

容貌不相入曰落落

用心力貌曰跼音犇

變色曰勃如 人色曰勃如音皆

要語

書洪範五事一曰貌 詳見前

論語子之燕居申申如也夭夭如也 特氏曰申申其容舒也

子曰君子坦蕩蕩小人長戚戚 坦平也蕩蕩寬廣貌

子溫而厲威而不猛恭而安

厲嚴肅也人之德性本而不備而氣質所賦鮮有不偏惟聖人之全體渾然陰陽合得使其中和之氣見於容貌之間者如此

子曰君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顏

色斯近信矣出辭氣斯遠鄙矣貴德重也容貌舉一身而言

勵祖也慎放四也信寬也正言色而近信則非色莊也

孔子於鄉黨恂恂如也似不能言者君召使擯色勃如也

足躩如也入公門鞠躬如也如不容過位色勃如也足躩

如也其言似不足者攝齊升堂鞠躬如也屏氣似不息

者出降一竿送顏色怡怡如也沃階趨奠如也復其位蹀
踏如也執圭鞠躬如也如不勝上如揖下如投勃如戰也
足蹀躞如有循享禮如容色私覲愉愉如也又曰居不
容周禮鄉大夫之職以行射之禮五物工曰容容者禮記
記也禮記
典禮曰將即席毋恆又曰正爾容穗黍又曰坐必安執
爾顏仲尼燕居子張子恭言游侍綬言至於禮使女以
禮周流無不備也子貢越席而子貢曰敢問何如子曰
敬而不中禮語之也恭而不中禮謂之給勇而不中禮
謂之逆子曰給奪慈仁

未記子言之歸乎君子隱而顯不矜而莊不厲而威
不言而信子曰君子不失足於人不失色於人不失言

於人是故君子親足畏也色足懾也言足信也甫
刑曰敬忌而閔有擇言在躬子曰禘襲之不相因卻
民之母相瀆也子曰祭極敬不絕之以樂朝極辦不
繼之以倦子曰君子慎以辟禍焉以不揜恭以達耻
子曰莊敬曰強安肆曰渝君子不以不以一曰使其
躬僂上監又焉如不中曰是故君子服其服則文以君
子之容有其容則文以君子之辭遂其辭則實以
君子之德是故君子耻服其服而無容耻有其容而
無其辭耻有其辭而無其德耻有其德而無其行是
故君子索經則有衰色端冕則有敬色甲冑則有不
可辱之色詩曰維鷄在梁不濡其翼彼其之子不稱

其服

子曰下之事上也雖有疵民之大德不敢有君民之心人之厚也故君子恭儉以求後仁信讓以求後禮不自尚其事不自尊其身儉於位而寡於欲讓於賢卑己而尊人小心而畏義未以事君德之自是不德自是以聽天命

耻有其辭而無其德耻有其德而無其行是故君子袞經則有袞色端冕則有敬色曰冑則有不可辱之色詩云維鷄在梁不濡其翼彼其之子不稱其服

子曰下之事上也雖有疵民之大德不敢有君民

之心人之厚也不改君子恭儉以求後仁信讓以
求後禮不自尚其事不自尊其身儉於位而寡欲
讓於賢卑己而尊人小心而畏義求以事君子德
之自是不得以聽天命

子曰先王諡以尊名節蓋患耻名之浮於行也是
改君子不自大其事不自尚其功以求處情過行
弗淬以求處厚彰人之善而美之人之功以求下
賢是改君子雖自卑而民敬尊而子曰有曰后
稷天下后之為烈也豈一手一足哉惟欲行之浮
於名也故自為使人

子曰君子不以己親人情疏而親親在小人則審之

道也與子曰情欲信辭欲巧

易文言云君子寬以居之仁以行之又曰敬以直內
義以方外遜家曰君子以遠小人不惡而嚴書五子
之歌曰顏厚有怙怙色怙怙有慙色又

詩小戎章言念君子溫其如玉

烏鴉章淑人君子其儀一兮其儀一兮心如結兮淑
人君子則其儀一矣其儀一則心如結矣然不知其
何所指也

陳氏曰君子動容貌斯遠暴慢正顏色斯近信出
辭氣斯遠鄙背信見於威儀動作之間也有常度矣
豈固為是拘者哉

淑人君子其儀不忒其儀不忒正是四國都人士
章其容不改出言有章思齊章雖雖在宮肅肅在
廟不顯亦臨無射亦保

皇矣章帝謂文王子懷明德不大聲以色不長夏
以革不識不知順帝之則假樂章威儀抑抑德音
秩秩無怨無惡率由辟匹受福無疆四方之綱抑之
章抑抑威儀維德之隅又曰敬慎威儀維民則又
敬爾威儀無不柔嘉

崧高章申伯蕃蕃

音既八十謝徒御嘽嘽臣切周

咸喜

音番武勇說

杰民章仲山甫之德柔嘉維則令儀令色小心翼翼

古訓是式威儀是力天子是若明命使賦瞻仰章

不昂不祥威儀不類人之云亡國殄瘁刊刊國殄

瘁

今王過災而不恤又不慎其威儀又無善人以輔之則國之殄瘁宜矣

泮水章穆穆魯侯敬明其德敬慎威威維民之則

論語子曰色厲而內莊

巧言令色鮮矣仁

曾子曰堂堂乎張也雖與並為仁矣

堂堂容視之盛言其務外自高

不可輔而為仁亦不能有以輔人之仁也

子曰君子正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之

斯不亦威而不猛乎

閔子侍側閔閔如也子路行行如也冉有子貢侃

侃如也子樂

子曰君子處已恭執事敬與人忠

子曰君子泰而不驕小人驕而不泰子路問曰何如斯可謂之士矣子曰切切思思怡怡如也可謂士矣朋
友切切思思兄弟怡怡中庸云至誠之道可以前知

國家將興必有禎祥國家將亡必有妖孽子見乎著

龜動于四體禍福將至善必先知之不善必先知之故

至誠如神

曰誠謂行作威儀之謂如說王高平共各備中之類也

唯天下至聖為能聰明睿知足以有臨色寬裕溫柔足

以有容色發強剛毅足以有執也齋莊中正足以有敬

也文理審察足以有別也孟子曰形色天性也惟聖

人然後可以踐形

人之有形有邑無不各有自然之理所謂天性也踐如踐言之踐意人有人是形而不能言其理故無踐其形惟聖人有是形而又能盡其理然後可以踐其形

左傳宣公十四年孟獻子曰朝而獻功於是而有貌未

章嘉淑而有加貨刑相

形之有谷者頭頂圓字皆坐強頭口方唇紅透白耳圓或輪並互如轉眼分星白唇秀致長介轉齊厚有前平廣展圓露下行坐端五幾弱起三停相稱內成骨細子長足方望之態巍然而來視之怡怡然而坐皆是形有餘也

有餘者今人長壽無病富貴之谷矣

形薄形不足者頭頂尖貌眉時伏釵腰助疎細時節短促掌薄指疎唇寒促額捷鼻眼耳及腰助疎細

時短促掌薄居其頭頂鼻耳及腰低青陷一石由一石五一脈仰一脈低一時大一時小一類低一類高一手短一手無紋中眼闊男作女聲蓋貴而露口臭

耳夫克項無絲股澤不見精行步侍側頰色萎怯頭而身大上短而下

貌端

貌之有容者報光清至頰形不什秀見精神舉動容色澄澈舉止注

汗液然遠視若秋日之照霜天絕然迥猶似和風之動春花臨事明強

如仙獸之涉深山起壘過遠似丹殿見翔雲露其生也如界石不動其以也

貌薄

如獲揚不凝其行洋洋然如千仞之行流其立昂昂如孤峯之凜言不妄發

性不妄矜喜怒不動其心榮辱不易其操為態紛紜于前亦可謂貌有

餘矣貌有餘者與上貢之人隸入其身天祿永其終矣

皆謂貌不足也神不足也

古今事實
天威不遠顔 見左傳傳公九年

王使宰孔賜齊侯昨曰天子有事武文事孔賜伯齊侯使下孔

日具有后命天子使孔曰以齊命先至先加勞賜一級無下拜對曰

天威不遠顔也又小白余敢會天子之命無下

非恐煩越千以道天子有取不下拜受

改容

容式也見周益大傳

脩容

善子與子貢入于其廐而為見禮弓

塵容

抗走浴次北山文云

冶容

易云

媿容

有愉色者必有記發表

許婦之容

許允婦奇配許曰婦有四德卿有幾曰所主者容耳士有白行有幾許曰皆備曰君好色不

好德可謂備德許懇見郭子

為說己容

士爭知己者死女為說己者容見史記

色如削爪

荀子云黃陶之狀一如削去爪青綠色

師表

黃憲子四十歲美之曰告之漢文記

天日表

唐太宗龍鳳之姿天日之表見本傳

弄姿

李固銅粉飾龍搔頭；果无本傳

兒女姿

乙頁採梁青；為見岐詩

龍顏

漢高祖陰平云云

承顏

顏延之見蔡謩之傳

解顏

而天見列子

懼顏

天下寒士皆見松詩

頽顏

竹與安倚句臣；見柳子厚乞巧文

汗顏

血汗；見薛文

頽顏

王已；見受劍頽音經功怒則頽紅也

孔子異相

孔子生而首上汗頂索隱註言頂上半低而四旁高也

古帝異相

應依文始神農下后氏它身于首為面虎耳有非人狀而以大皇之德出君子黃中焉

公子駢肩

晉公子重耳八年晉日共公聞其駢肩欲觀其深

防風獲九畝

防風群臣會稽之山防風後立而改而改之身獲九畝出又記其成所全會稽後背為却手車如此先國語晉文公十一年叔孫也區敗得于戲長仗也臣弟二人害于聞先力不能害叔孫害得臣射中其日身獲九畝斷其首自見于狄出見玉梁左

王商威重

王商有威重長八寸餘說過絕人單于來朝商朝坐未大造中作非尚說大成之

以貌取人

後德陽潘英運考以貌取人時諺云尚書與運似食人買瓜味大音

自比美貌

解志為相夫人人徐休尼麗朝服水冠鏡照自觀其美曰我與城北徐公孰美妻曰君美徐公奔之是者也忘不信問

女妾曰昔是旦日從外承忘復問之徐公曰徐公不如徐公未忘孰視之曰以為不如我也徐氏思之曰吾妻之美我媚我也妻之美我畏我也客之美我有求于我也于是入到見威王曰不以臣公而臣妻妻及妾皆古臣美或私畏于臣或有求于今奔也千里宮人莫不私王廟封之臣莫不吳王國之內莫不有求于王由是觀之敬甚矣王曰善乃令群臣使面對吾過者受賞十二千

春秋

狀如女子

張良質曰以為其人謂計魁梧岸至見其園狀人好

暮篔倚玉

毛曾與夏侯法立共坐時人謂之暮篔倚玉

姮悅其貌

王季善隸書美安容皆覽貌自照稱其父曰王文周主如此見許古負損版自入市買之姮悅其貌遺以新絹

投果滿車

潘岳美安時失彈出洛陽道婦人過之皆連手牽競投之以果遂滿車而回也

連壁

潘安與夏侯法共坐美安容安同行人謂連壁

如千枝松

反子高枝圓和吟森森如千枝松焉何有節木花之大夏有枝梁之州

如春月柳

王泰美安容人多俊武二月之日暹如春月柳未明未主見聖今或前行日凡風流似集類以子時見說獲

生寧馨兒

王衍神俊秀山壽見而歎曰何物老嫗生寧馨兒嘗與泰遊清海家笑觀者如市酒家立樽饋食以延留之

玉山快

裴楷于中高適時之謂之玉人如遠玉山照映人也

醉顏玉山

稽康身六七八一或安許美山公曰稽公之為人高之若孤松之猶
立其幹也應茂以玉山之行題

瑤林愛樹

王羲人安高微如瑤林愛樹日然風塵表物

玉笋班

康符裝大風採笋到封士家以馬相瑞胡士中號曰玉班笋

六郎似蓮花

孫昌宗以姿貌幸得在恩人言蓮花似六郎六郎似蓮花

如冠玉

陳平美丈夫似冠玉耳其中比東有也

珉中玉表

晉北叔佑今似楚晉醇儒大表高冠庭各廟堂古今處
故詩可也以大節貴之而珉中玉表出磨質

汶字碑

五代千秋事磨音累更滿種千秋為人世貌堂堂而不大自謂之
汶字碑音汶為音上行君與丹北京師音百官迎于音周千秋
從美言即律光帶日美安汶字否當汶一與與後處

聖賢異貌

先有八彩奔日二體為耳三海文玉四孔車圍馬吟
三海有三穴也出淮南子

王敦若相十金

王欽若為赴朝謂錢布帛時錢以牙氏獨步踰關通言一術上不違各款
若屬聲譽人術者遂謂錢曰不知何人抑若行相語世無此者錢召之而
款若平欲神貌殊更復贊飲頭錢是視之術者厚然則若而視款若起
術者稱美曰人中文字奇有此十金者君幸宰相天下康富

君臣相待至死有慶而無弔不全者已無子而已錢戲
曰他日將陶鑄吾背手曰恐不在他日後希自為翰林
學士而款若已拜出歸田畧

鬼貌籃色

唐盧杞林是酒貌籃色不取意亦非舍出本傳

形不如心心不如術

荀子曰相形不如計心不如擇術形不勝心心不勝術形相雖思而心
術無害為君形內相疑而心術害為小人徐侯王有術而無骨不能術
仰仲尼之狀面如蒙扶司公身如斬指單胸身如削爪闊天面無見骨
說之狀身如耳睛伊尹之狀面如背有款文九長左右俱出非杆為以
勝桿桿為以為曉非見他杆子

士無顏

宋頭黃金士狀士無顏詩

鏡裏顏

黃山谷詩云吾不能未

遊子顏

古樂府取為

桃李顏

杜詩云松柏相本孤直難為

藥駐顏

李詩八無人

狂如故熊

史記敬先與侯霸書曰懷仁甫我天子曰所鏡相其

各有熊

東坡詩云冠長肥瘦

有婦人能

李遵憲：：燕外未內到說致漢

笑貌

孟子云豈以聲音笑貌為哉

肖貌

漢刑法志人：：天地之：：

原貌

莊子云人者：：深澤當以九位觀之

軀貌

北齊書孟業形貌短小為法高岳邵之後見業斷决處日竹斷

次之明有是：：之見史

平貌

果度名震四夷外國來者必問度平狀貌熟似本傳

子羽容貌

家語子路云彼聖一有君子之而行不勝其云孔子曰云以容貌人夫之于羽以言取丈夫之率子

振貌

神子觀費之富方以五方買賣曰文其洋椰子為以道文則造
大石公云白負者得者去壞文其

端以承其後戶別亦多矣

蔡邕才貌

小說後漢蔡邕所元曰：母始懷子二人，其相人云邕是

畏王高貌

漢王尚義勳相有感生身体夫大單于仰視高貌大

同虎賁貌

孔融與蔡邕書邕曰有虎賁士貌類邕擊中酣飲

毅狀

後漢書忠門云

妍狀

宋廣平剛態，一氣共跳心石履

俗狀

移文云梳麤言走俗仗

國色

張維奇，一也公下康詩：到面耳酒也

帝色 魏傳曰公十八子敬曰室于怒而於

禾色

魏有山旱水溢民無一紀王到北肉啜已山谷口題食菜云士大夫不可不知此味天下之民不可有此色

德色 賈誼傳云信文疑監慮有

失色 君子不以于人上于當傳笑于國

無人色 本傳李廣為司以所敗文士；廣色氣自若

鶴形 味德身形似云

鵠人形 馬援曰二孫述不吐哺未迎國士乃情辭遠播如

○ 廣志卷之三十四

動止類

言

言字解

說文直言曰論說言曰語本作言以口辛作言于日比直言者無所借借聲也周禮大司曰注發端曰言答述曰語

言字類

言字類

上孟切曰誅列遠反

曰誼

上丁逆切
下奴言切

善言曰詒曰誅五林切

曰誓力切反

曰訓力切

制曰

昌曰諫音戔曰史

王者之聲教曰風

講言曰說曰旨香天切

教言曰訓曰諷曰誨

指事而言曰謂

清言曰談

對談曰導音道

俗言曰諺

音內而言外曰詞曰談附大切

布言曰詰

通四夷之言曰詳東方之言曰奇南方之言曰蒙西方
之言曰伏羗夷言曰兗羗吳言曰談訖内外之言曰便曰
敷曰疏

自陳悔曰懺

言有理曰論曰議曰許意

曰吹平律切送詳也

辯論曰鼓音俊

高氣多言曰噉他高切

能言曰咄音託曰刺直義切曰恩息庭切

直言曰諤

分別善惡而言曰諫曰諍側進切曰諛音切曰視于典切

教其過而諫曰諫音利深諫曰諄諫刺

曰諷下告上曰告曰控音貢切曰認音忌曰愆音育

曰謂曰謝曰諭曰訴曰評曰訊曰諄曰報曰證音日楚華天

以正言告曰証天胡切

上下通周之意曰詔

上言發下曰詰

刺書曰刺

進告曰奏對告曰越急告告

上表曰逆

請休假曰息寧告假曰息假

數諫曰託息

女言曰晏烏河反

教言嚴曰詒魚招切

言和曰諧曰詒胡各切 類言而行曰寡音反

言急曰認調上旦進切 喜徒合切 曰誑音拉 曰譎音勞 曰譎音勞

曰警毛計切 曰諭音文切 曰喝刺

言質曰諉元工切 妄言曰譎大个切 曰讞音干 曰吠音天 曰發音

詭曰計公計切

曰護許得切 曰讞戶殿切

信言曰諒曰讞息核

多言讞味曰嘯音喘 曰讓音獨切 曰譎音替 曰盍音合

曰誇音曰叱音

音

曰吼

上下切

曰哨七肖切

曰聒音

曰謹

保切

曰謹夜寒切

曰辨字似切

曰啍音字

曰能力切

曰嚶

月利切

曰啍山涉切

曰喏音

曰連安上崗前切

曰詆

今世切

曰詆行立切

曰詆作處切

曰諛胡侯切

曰詭冬支切

曰評

叶中切

曰詆女谷切

曰詭如各切

曰評叶中切

曰詭府冬切

曰訊

扶反切

曰詭內人切

曰木反切

曰驕音天切

誤人言曰誇十切

代人言曰譟是支切

競言曰詭

梁反切

設兩辭曰雖

強言曰競

梁反切

小言諄

悅言曰嘖

音

曰談

悅言曰嘖

音

曰談

悅言曰嘖

音

曰談

先致其言曰說

心欲言曰悱

言長有味曰炙饜

敬言曰喏

言雜曰究音雁 曰謾音辟

謾言曰謀音切 曰誑音周 曰恆及後切

言誇曰詭譎音周 曰說太行切 曰詐音并 虛言

曰訛 曰諛力支切 曰讞戶切 曰詼音浪

大言曰吳 荒唐曰謝

言不正曰詘說下女佳切 曰謂去切 曰啞音侍 曰喑

大不肖人言曰謦

裏言曰詢音凶

往來言不接曰詢音周 曰諛也切

未定言曰伊侵言 譎譎

閉一扇開一扇而人在內一人在外而曰踰閤

巧言曰諛音凶 曰諛疾業反 曰諛但可切 曰諛言文切 曰諛立切

曰誑莫交切 曰諛行甚反 曰諛於條切 曰諛如旨切

失言曰呶呶

多言不止曰呶音吐

多言不中曰諧 曰囂音兒

失氣言曰讻質法切

不道忠信之言曰囂音兒

疾言失次曰噎音之

辱急言去聲切

惑亂之言曰誑音洪

陰險不平之言曰詖反義切

市人之言曰公喧音公

拙言曰啞音重上声曰吃音息曰噤古卷曰啞音弱曰賢胡切

曰推儲曰應懸上天亮切曰詔古从切曰詔而聲切曰誣音力切

曰呂私注切曰木強曰澁曰誣音頭

野人之言噴之曰切

不信曰然曰絨曰枯囊曰少文曰吃曰塞滯曰吟喚音

曰啞音免曰啞曰詘詘

將言而不言者曰囉嚙音戲戲言曰謔曰詖音戲曰賢音

語諄曰諄

利切又音連

語聲曰籍

語舒曰余曰吁

引文代換其口辭曰爰

語獨曰祥

聚語曰導

及本切

聾語曰聾

音詳

小兒語不正曰詢

遵方切

語多曰說

音統

曰誦

應對之詞曰諾

唯音去

曰俞

又音去

曰諫

夫獲切

曰允

曰然曰是曰應曰荅曰諶曰讎曰欵

音統

曰訓

音州

應聲曰啖

如采切

曰訥

谷札切

燕頤應曰渠問一而吞二曰讚呼曰喚曰招曰顧音倫

曰詭音呼曰出咩音音曰敬音呼曰家音畏曰鈞音則曰驚音青切

與喚同 曰若吞音先切曰號音先切曰號終曰號曰嘔相呼曰鳴音去聲曰

喝音何痛呼曰警音呼小兒呼曰服父呼子曰詔音呼曰豈

噴音呼曰諄曰謄呼號之聲曰渠敬餅呼曰謄吳人呼

曰諄音炎大呼曰嘖音夷之切曰訐音火音切

大呼自寃曰畧音滿切

人聲曰訕音去大切

走呼曰趨音合切

呼大聲曰炊音未切

張口鳴曰訐音先其切

口呵曰訖入註切

曰謗甫詳切

曰吐曰呿曰咬

火控切

曰啞六乃切

曰喝曰吁五州切曰噉許戎切

曰哄胡貢切

泉謀曰誼曰謹曰望曰擾曰恬威虎覽切

曰吳音借

曰閑音準

曰鞠音

曰嘈噴才達切

曰号曰颯

窘白吸

呶呶不義切

曰撓曰哓吳江切

曰嗽文文切

曰勞豆加切

曰囂

曰罵力智切

曰許音祥

曰諫曰譙才笑切

曰謏音水

曰詠音咏

曰詬音姑

曰詰音志

曰責曰端尺端切

曰僂德音

曰傑松上滌白切

曰糜曰謫

攻人陰私曰訐若謁切

惡言曰謔以加切

相責曰謬

勿故切

事有不善言曰愬

力尚切

爭言曰訐

呼日切

曰詎

胡泰切

惡口曰喫

音要

祝曰詛

音阻

曰讖

大禁切

曰誅

音未

曰鉞

呼今切

曰紕

之入切

誓曰天言

要語

舜典帝曰格汝舜詢事考言乃言底可

績三載汝陟帝位

格亦詢謀乃汝底汝陟升也先曰詢舜所行之事而考其言則則見汝之言致可有績如今三年矣如有升帝位也

又曰敷奏以言明試以功

程子曰敷奏以言者使各陳其為治以言之說言之善者則存

臯陶謨曰禹拜昌言曰俞

又曰巧言令色孔士

臯陶曰俞師汝昌言

大禹謨帝曰俞允若茲嘉言罔攸伏野無遺賢

萬邦咸寧

善嘉政所也非然禹之言以為信能如此則必有以廣言矣論為致詳賢而天下之民咸被其澤無不得其所矣

益稷曰戶欲聞六律五行八音在治忽以出納五言汝聽

五言者詩歌之暢於五聲者也又曰五言東漢擇作若君臣民事物之言又林氏以為宮商徵羽之言古註以為仁義禮智信之言

又曰汝無面從退有後言

又曰庶頑諛說者不在特侯以明之捷以記之書用識哉

欲平生哉工以納言之時而颺

承之庸之否則威之

伊訓曰敢有侮聖言逆忠直

又曰聖謨洋洋嘉言孔彰

大甲甲有言逆于汝心必求諸道有言遜於汝志必求諸非道

伊訓曰從諫弗弔

咸有一德云萬姓咸曰大哉王言

人君惟其心之一故其發語言也大萬姓見其言之大故知其心之一感應之理自然而然

說命云王曰肯哉說乃言惟優乃不良於言罔聞于行

蘇氏曰說之言譬如葉石雖散而不一然一言一葉皆足以知天下之公

又曰王人未多聞時惟建事學于古訓乃有獲事不師古以克求也匪說攸聞

洪範曰二曰言言者使言詩又之言發於心成爲大

又曰皇極之教言是尋是訓於帝其訓

凡厥庶民極之教言是訓是行以近天子

堯曰子作民父母以爲天下王

徐熒曰志以道寧言以道接

康誥曰嗚呼對汝念哉今民將在祇遏乃文考紹聞未德

言佳敷求於殷先哲王用保乂民

以下明德也通今達後也今治民將在敬述
文考之是世其所聞而服行聖之德言也

洛誥曰拜手稽首誨以諧司公吉卜之誨言

無逸曰克陰三年不言其惟不言乃雍

雍和也發
言和順言

於理也呂氏曰三年不言聖賢之君未然

無逸云周公曰嗚乎我聞曰古之人猶昏訓告昏保昏教

誨民無或昏講張為幼此厥不聽人乃訓之乃變先生之

正刑至於小大民否則厥心違怒否則厥口詛祀三政

曰文王周攸兼於庶言庶言既令也

又曰自一話一言我則未惟成德之方以又我受民

嗚呼子旦己人之微言咸告如孺子王矣

夫忠惟忠也自一話一言之謂文或則中思成德之是士以治我所受之民而不致折頤日也可行言語為文武任人之事元非至美之我問之於仁者已皆孺子者矣

畢命曰寡富能訓惟以永年惟德惟養時乃大訓不由古

訓于何其訓言教事不可不訓之也資資才色寡富而能訓則心不逆於外物而可全其性命之正也然訓外立教條也惟德惟養而已

秦誓曰嗟我士聽無譁予誓告汝群言之首古人有言曰民

訖事君自多蓋責人斯無難惟受責伴如流是惟難哉

易坤之六四括囊無咎象曰括囊無咎慎不害也頌之象曰

象曰君子慎言詒

咸人之上六象曰咸其輔頰舌滕口說也

家人象曰君子以言有物而行有恒行下五反

困亨真大人吉有言不信象曰有言不信尚口乃窮也

艮六五艮其輔言有序悔亡

震相曰呖言啞啞後有則也

繫辭曰夫易唐矣大矣以言乎遠則不禦以言乎爾則靜而正以言乎天地之間則獨矣

又曰言天下之至賾而不可惡也言天下之至動而不可亂也孔子曰君子居其室其室出其言善則千里之外應之况邇者乎居其室其言不善則千里之外違之况邇者乎言

出于身加于民行發乎通見乎遠言行君子之樞機也
發榮辱之言也言行君子之所以動天地也可不慎乎又
曰君子之道或出或處或默或語二人同心其利斷金同心之
言其臭如蘭釋謙九二又曰德言盛禮言恭謙也者致恭
以存其位者也釋初九又曰龍之所止也則言語以為階易
有聖之道四焉以言者尚其辭子曰書不盡言言不盡意
然則聖人之意其不可見乎夫九曰象曰聞言不信聰不明也
然而成之不言而信存乎德行釋益上九又曰易其心而後
語又曰懼以語則民不慮也

繫辭云將致者其辭慙中心疑者其辭技古人之辭寡踈
人之辭多誣善之人其辭游失其守也

其辭屈

詩巧言章往來行言心焉數之蛇蛇頌言出自口矣巧言如

簧顏之厚矣

往來行言則心能辨之矣若善言而出於口者宜也巧言如簧則言可出於口哉

郡人士章其容不改出言有章公劉章于時言于時語

直言曰言諱經曰語於是言其所言終其所語

板之章上帝板：下民卒瘁出語不然為猶不遠靡聖管

管不實於亶猶之未遠是用大誅

諫

此章首言天反其常道而使民盡病以女之出言既不合理為謀又不遠其必以為無伏聖人且恐已妄行無所依據又不實之於誠信豈其謀之未遠而然乎

板之章我雖異事又爾同僚我即爾謀聽我言豈其言維

服勿以為笑先民有言詢于芻蕘

我所言者古今之志事也先民古之賢人也芻蕘亦新者古今詢乃芻蕘其來有子

抑之五章質爾人民勸爾侯度用戒不虞慎爾出語歌爾威

儀無不柔嘉白圭之玷尚可磨也斯言之玷不可為也

言語其

玉之玷鉄尚可磨強使平言詰一夫莫能救之其戒深切矣故商容一日三伏此車而孔子以其兄之子妻之

抑之六章無易由言無曰苟矣莫捫朕舌言不可逝矣無

言不讎無德不報惠於朋友庶民小子子孫絕純禹民靡不承

言不可輕易其言蓋無人為我欲時其言者故言詰易致差失常當執守不可
致去也且天下之理無有言而不讎無有德而不報者皆謹言之效也

牆有茨三章中葦之言不可道也所可道也言之醜也中

葦之言不可詳也所可詳也言之長也中葦之言不可讀

也所可讀也言之辱也中之事

曲禮曰禮不妄說仁不辭費辭費多言也

脩身踐言謂之善行行備言道禮之質也

忠信之人
可以學禮

外言不入於捆內言不出於捆

故男不言內女不言外

君命大夫與士肆在官言官在府言府在庫言庫在

朝言朝

八君有令則大夫士相肆習之其事或在官或在府或在庫或在朝隨其所而在而共踐之

朝言不及大馬大為不當言反於朝

在朝言禮問禮對以禮

內則曰男不言內女不言外

男正位乎外不當於外而言謂內之事女正位乎內不當於內而言謂外事

子夏曰言則大矣美矣盡矣言盡於此而已

平坊記云故君子約言小人先言

政君子言常約人則先言而後行不必其言行之相類也

曲禮曰毋僂言

僂暫也亦參錯不齊之貌長者言事未竟未及其地少者不可舉他事為言智者謂報長

王爾容聽必恭毋勦說毋雷同必則古皆稱先王

上言既爾顏已無或變異此言正爾容則正其容貌也聽必恭亦謂聽長者顏之言也學取他人之說以為己說為之勦說聞人之言而附和之謂之雷為物同處之也惟治則古皆稱述先王乃為善不

表記曰不言而信又曰不失口於人

見其所信而不慮其可然則於人

子言之事君先審其言詳自獻其身以成其信是政君子有

責於其臣有此於其言改其受祿不誣其受罪蓋寡

應氏曰有德信也古之為臣其

經世之卒皆緣於吾朝中至於事君則前定之說模先形於言以為指然後自獻其身以成其信自善者非至于己以未信也如書之自請自獻致命而無所愧也吹吹信然之教語說野言之三篇此伊傳先省之言也齊桓問容而為書無時命下而有說此管樂無資之言也言十先信於後無不效者後世芳登場一象河之谷單虛三顧之家亦庶幾焉

子曰事大言大則望大利事小言小則望小利故君子不以

小言受大祿不以大言受小祿

此言不以大言受小祿所謂達可行於天

緇衣云子曰王者如綏其出如綸王者如綸其出如紃政大人

不倡游言可言也不可行君子弗言也可行也不可言君子弗

行也則言不危行而行不危言矣詩云淑慎爾止不優于儀

說文也。言如也。詩曰：行猶大業也。志高也。詩曰：大猷作之。益山。志也。

子曰：君子道人以言而禁人以行，故言必慮其所終，而行必稽其所敬，則民謹於言而慎於行。詩曰：慎爾出話，敬爾威儀。大雅云：穆穆文王，於緝熙敬止。兩引詩皆以爲言而證。

子曰：下之事上也，身不正言不信，則言不義，行無類也。子曰：言有物而行有格也。是以生則不可志死則不可辱，君子曰：人苟或言之，必聞其聲。

子曰：言從而行之，則言不可飾也；行從而言之，則行不可飾也。故君子寡言而行以成其信，則民不得大其美而小惡也。詩云：白圭之玷，尚可磨也；斯言之玷，不可爲也。小雅曰：允矣君子，展也大成。君奭曰：在昔上帝周由，覲文王之德，其集大命。

於厥躬左傳僖公二十四年口不道信之言為黃僖公二十八年
先軫曰定人之謂禮楚一言而定三國我一言而去之我則無
禮何以戰乎定公六年云著之話言話善也為作善言道成言織
信也
成公十六年云潰齊民而食話言

襄公二十四年穆叔曰以豹所聞此之謂也祿非不朽也魯有
先大夫曰臧文仲既沒其言立其是之謂乎豹聞之夫上有
立德其次有立功其次有立言雖久不廢此之謂不朽

襄公二十五年仲尼曰志有之言以足志文以足言不言誰
知其志之言無文行而不遠晉為伯鄭人陳非文辭不為
功慎辭哉

襄公三十年動作有又言語有章

昭公八年叔向曰子野之言君子哉君子之言信而有徵故
怨違於其身小人之言僨而無徵改怨反之詩怨哀哉不能言
匪古是出唯躬是瘁苟矣能言巧言如流佯躬處休其是
之謂乎

昭公九年晉荀息曰志以定言言以出今哀公十六年葉公
曰周公之謂信率義之謂勇吾聞勝言好復言

言之所計必使行之順道理

白公勝曰不淺人言以求媚者去之論語子貢問君子子曰
先行其言而後從之子曰古者言之不出耻躬之不逮也
子曰君子欲納於言而敏於行

子曰始吾於人也聽其言而信其行今吾於人也聽其言而
觀其行於予與改是子所雅言詩書執禮皆雅言也

子不語怪力亂神

子曰語之而不惰者其回也與

子曰法語之言能無從乎改之為貴異語之言能無悅乎繹之為貴說而不詳從而不改吾末如之何也已矣

孔子於鄉黨恂恂如也似不能言者其在宗廟朝廷便便言惟謹爾朝與下大夫言侃侃如也與上大夫言誾誾如也

食不語寢不言

子曰夫人不言言必有中

子曰非禮勿言

程子言歲曰人心之功因言以宣發禁疎妄內思靜專則

極後與戒出好吉凶示辱性其所召傷易則誕傷煩則支

已非物忤出忤參違非發不通歎哉訓辭

子曰仁者其言也訥曰其言也訥斯謂之仁矣乎

子曰為之難言之得無訥乎

子曰片言可以折獄者其由也與子路無宿諾

子夏曰當哉言乎

子曰名不正則言不順言不順則事不成故君子名之必
可言也言之必可行也君子於其言無所苟而已矣

子曰邦有道危言危行邦無道危行言孫行孫並去声

子曰有德者必有言有言者不必有德

子曰其言之不怍則為之也難

子曰君子耻其言而過其行

耻之者恐其言之浮於行也
過之者欲其行之浮於言也

子曰其次辟言 有違者而後行也

子曰言忠信行篤敬雖蠻貊之邦行矣言不忠信行不篤敬雖州里行乎哉

子曰可與言而不與之言夫人不可與言而與之言失言知者不夫人亦不失言

子曰群居終日言不及義好行小慧雖矣哉

子曰巧言亂德天下有道則庶人不議

孔子曰侍於君子有三愆言未及之而言謂之譖言謂之諛言反之而不言謂之隱未見顏色而言謂之瞽

孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言小人不知天命而不畏也押大人侮聖人之言子曰巧言令色鮮矣仁

子曰子欲無言子貢曰子如不言則小子何述焉

子曰天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉

子貢曰夫子一言以為知一言以為不知言不可不慎也

大學云是故言悖而出者亦悖而入

中庸云舜其大知也與舜好問而好察通言隱惡而揚善
執其兩端用其中於民其斯以為舜乎故君子語大天下
莫能載焉與小天下莫能破焉庸德之行庸言之謹有所不
足不敢不勉有餘不敢盡言顧行行顧言君子因不慥慥
爾國有道其言足以興國無道其然足以谷言而世為天下
則孟子公孫丑問何謂知言曰詖辭知其所蔽淫辭知其所陷
邪辭知其所離遁辭知其所窮生於其心害於其政發於其政害

於其事聖人後起必從吾言矣

書秦誓曰惟截善截論言必君子易辭我心多有之

截截辨論說編巧也遲通詳給善巧言能使君子變易其辭故者截遲者有之

禮記少儀曰毋身質言語言語之美穆穆皇皇老子云希言自然其言不多而天下之理不過如此而已

善言無瑕謫人曰出言淡乎其無味人曰辨若諾知者不言言者不知塞其口聞其門徃其說解其紛和其光同其塵夫謂玄同人曰美言可以市人曰夫輕諾必寡信信信不美美言不信善者不辨辨者不善知者不博博者不知

列子曰得意者無言進知者亦無言用無言為言亦言無知亦知無與不信無知與不知亦言亦知亦知無所不信亦無所不

知亦所言亦無所知如斯而已汝奚妄駭哉

莊子云大言炎炎小言詹詹詹者氣舒者也炎炎有光輝是也

莊子之意伊周孔孟皆在此一句尚是小言者小見識之人也詹詹者詹頭後也百百之說而并之說皆在此一句內

夫言非吹也言者有言其所言者特未定也果有言邪其亦常有言邪以其為異於殺青亦有辨乎其無辨乎

寓言十九重言十七色言曰出和以天倪言十九籍外論之親父不為其子謀親父譽之不若非其父者也非吾罪也人之罪也與己同則慮不與己同則反於己為是之異於己為非之重言十七所以己言也是為者父年先矣而無經緯本來以斯年者者是非先也危言曰出合以天倪因以曼衍所以窮言不言則齊齊與言不齊言齊言與齊不齊也故曰無言言無

言言終身言未嘗言終身不言未嘗不言有自也而可有自

也而不可有自為

凡有之有乃任子自言共一言之中有三動既語言有以己之語也念名言之十九者高言之中十者其九謂言言多其言借女之名以目

重如皇帝神農孔子是也十七者言此書之中此類十者其七也酒也人皆可飲飲之而有未飲也

左傳昭公三年君子曰仁人之言其利溥哉論語子曰君子

不以言舉人不以人廢言子貢問曰有一言而可以終身行之

者乎詩桑柔章大風有迓貧人敗類德言則對誦言如醉

匪用其良後伴我將惡言順耳之言誦言迓耳之言

。廣志視門卷之三十五

視字解

吾其切又定義切視文字作去声說文解也見視產出古作標然

視字類

曰睇

音何

曰睇

音何

曰診

音診

曰音

曰睇

曰睇

曰睇

曰眩

正今切

曰眩

許干切

曰眩

丁音

曰眩

音受

曰眩

體必切

曰眩

音受

曰眩

曰眩

音明

曰眩

非切

曰眩

音恨

曰眩

也志

曰眩

而視

曰眩

近曰眩

曰眩

音眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

音曰

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

深視曰睞

音睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

窺視曰睞

下干切

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

曰睞

天美曰覲

至下切

曰覲

曰覲

曰覲

曰覲

曰覲

曰覲

曰覲

曰覲

曰覲

曰覲

曰覲

曰腸

音腸

曰腸

曰腸

曰腸

曰腸

曰腸

曰腸

曰腸

曰腸

曰腸

曰腸

曰腸

莫八切

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

角切

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

古言切

左右視曰眩

音眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰眩

曰獲其有切 病人視曰覩音去

舉目視人曰覘式之切 曰眅起工音辰下

倨視人曰覘之善切

傾頭視曰覘許可切

遠視曰朮音撥切 曰睞於改切

啟人視曰眴明共切 庶視曰察

視而止曰矐止古切

內視曰覩歷代切 曰覩都含切

共視曰覩木卜切 曰昏

視誤曰覩入照切

私出頭視曰覩月心切

審視曰覩

所景切

曰特 文屋切

久視曰郅 五正切

曰覘 古通切

曰覘 五各切

曰覘 古例切

恨視曰覘 音問切

熟視曰眈 下接切

暫視曰窺 音察

照視曰狂 五功切

怒視曰瞋 許登切

曰睅 于結切

曰睅 和成切

閒視曰暇 句駕切

索視曰覘 力計切

外博衆多視曰覘 五問切

窺頭門中視曰閃 或欵切 闚 口依切 闚

姦人視曰覷結

有餘視曰翳瞍 音不逆

覷 音視也 說文 曰 音事 曰 視 非 音 曰 古 作 焉 若 許 作 覷 非 音 字 又 切 與 必

看 江 東 尚 人 去 声 說 文 傳 元 字 下 曰 徐 曰 以 手 翳 目 而 望 也 會 意 果 韻 或 作 翰 又 翰 韻 倫

望 瞻 也 許 今 則 令 望 說 文 上 王 在 外 望 其 遠 也 以 望 有 戶 廣 積 有 增 設 瞻 望 瞻 也 又

望 曰 睇 音 申 傾 首 望 曰 甲 音 勞 遠 望 曰 眺

窺 望 曰 闚 音 溫 切 曰 狀 音 天

見 說 文 視 也 以 目 凡 餘 曰 目 凡 為 見 會 意 曾 曰 又 所 視 暫

見 曰 覷 音 侯 覷 說 文 見 曰 覷 曰 覷 古 刀 切 曰 覷 時 逆 切

曰 覷 音 致 切 曰 音 泰 覷 音 斤 曰 睇 所 候 切 曰 睇 音 毛 曰 覷 坊 覷 切 有 見 也

曰 覷 大 結 切 小 見 曰 覷 音 丁 曰 覷 音 匪 逞 見 曰 覷 側 覷 切 曰 覷 音 安

明見曰覲之支切又見曰

覲音進曰儕音呈曰覲音計覲思竟切覲說文覲也以見臨亦

徐曰監臨也會意臨視也又儕也今天下所設樹門

曰：正所謂：臨也又人儕切舉日使人也

監

春說文頤也首小天謂頤而面頤覲以月切下月也聆方住切見以下

敵日音文頤也首小天謂視而面頤求大合口目相又也督准并切日所感也

脛再忘切且日不相似

要語

洪範三曰視視曰明

視能本也明者無不見也視而使之去明火傳徑而視事非之發為視而生未之使
正精與良而精之視力也

說命曰若跂弗視地厥不用傷

秦誓天視自我民視

武王言天之視德皆自于民今將之皆有責焉

心天曰又惡說視以為或惡無以快得之故誓之說又之人不視地則為初所傷也此高宗得說為而平日一時不可先說也

太甲曰王怒乃德視乃厥祖無時豫怠

大甲勉其惡視皆祖所為也

又視述誰明明則所視者遠而不蔽於凌迫

洛誥曰丕視功載乃汝其悉自敎

不文視示也功載者記功之載藉也大視功載而無不功則百工幼之亦皆工也大視公載而或出於私則百工幼之亦皆私也其公其私悉自汝敎之

多士曰罔顧於天顯民祗

言紂推罪注無從顧忘天之顯道民敬畏者也

無逸曰嗚乎嗣王其監于茲

周公作無逸以告成王其語言敬其

易觀卦彖曰大觀在上中正以觀天

謂王而在上為人所仰望

祭辭云仰以觀於天文俯以察於地理觀

象曰觀天之神道四時不忒責象云觀乎天文以察時變
觀乎人文以化成天下徑言責道人之也

頤卦云虎視眈眈遠觀厥成又捲言頤之周禮以觀四國

曲禮曰將入戶視必下入戶奉高視瞻毋回入戶主人之戶也

視下不舉目也入戶之時兩手當行如奉高然雖視瞻言而不為迴轉極於
干人之私也

毋淫視淫動則邪也

曲禮曰天子視不上於楹不下於帶國君

綏視大夫衡視士視五步

凡視上於面則教下於帶則愛傾則姦

報朝而顧不有異事必有異慮政報朝而顧

顧君子謂之同目不是於禮也

侍於君子不顧望而對非禮也

呂氏曰顧望而後對者不致無他人而言也應氏曰有察言觀色之意

孔子問居云是故正明目視之不可得見也

孔子曰非禮勿視大學云心不在焉視而不見

又曰十目所視孔子曰觀過斯知仁矣

又曰尊其瞻視

論語曰視其所以觀其所由察其所安言能知者政窮理此察人也

孔子曰見賢思齊賢見不賢而內自省者也

孟子曰觀於海者難為水又曰觀水有術必觀其攖

程子視箴曰心兮不虛應物無迹操之有要視為之則

蔽交於前其中則透制之於外以安其內克已復禮久而
誠矣小學云目不視邪色

老子曰久視令人目盲又曰五色令人目盲又曰視之不見
名曰夷

莊子曰達之又曰自其異者視之肝膽楚越也

自其同者視之萬物皆一也

夫若然者且不知耳目之所宜而充心乎德之和物視其
所一言見其所喪視喪其足猶遺士也

孫思邈曰目不視惡色養生方云心之神發於目久視則傷

心久視日月星辰損目

荀子曰目不兩視而明

相視上視者曰與交其計視後司諸王各入會少倫視者父岳
夫等或視者倘被然倘視者必去後詐正視而不怯者中烈小者
中戰急轉小人晴色白亮而頭獨躬避之人晴色無特視者暴道之人
端視者公冲付村註水衣頭者疑道十日直者後事遠視如意迎視如
千頭視者大官遠視如意遠而水之首遠視如日不人者臨委後頭轉而不
身轉者如志視不欲倚也亦如地視惡毒一世

古今事實

不得與之言是在按與致而道孔子下車欲與之言起而避之

言中論謂柳下惠少遠降志守身天行中慮其斯已矣

隱居放言謂柳下惠虞仲是遠行中慮其斯已矣

堂下一言魏子曰辛未昔叔向通郵郵段惠欲親叔向從之故若者而
注立於一而善叔向持餘酒問文曰必張明也不視其子以

工

其言實主所侯在邦成記如齊言對使之與言堂運而吾其人曰對侯其

不傳入矣也云而不使何復聞

士傳言 左傳士平不得徑達聞知過矣傳者大夫

憲言 孟子序云孟

誦言 如昨見詩

法言 揚子象詩語

裏言 伯父無 一 左傳裏曰十子

成言 宋何成從子本 一 在襄公二十七年

狂言 無所發于之 一 見莊子思發 一 一 爲厲主

贈言 晏子曰嬰每聞君子 一 人以與人語人以財見有大者 一 一 語云子語
符行孔子曰贈以子 一 女以 一 子對曰請言

寓言 一 一 見莊子

食言 孟武伯惡鄭重曰何肥也 一 一 哀公曰是 一 一 及天

運言 左傳正息有 一

燥言

言其色也。其言及于其言者。其言。

厄言

言其出其酒而滿則然空伴比之于言內勿隨變。

甘言

言其重而言。言其在傳。

流言

言其言。言其言。言其言。

秀言

言其言。言其言。

訛言

言其言。言其言。

浮言

言其言。言其言。

頌言

言其言。言其言。

獵善言

言其言。言其言。

衛玠言

言其言。言其言。

千秋一言

言其言。言其言。

宋王 大言

言襄王問曰汝能一乎曰能方相待系今楚政先

齊言 楚言

生于齊不勝不一上于楚不能一頁果

信子路言

小邾以句繹采奉曰使子路言吾無盟子路曰子路曰十未之聞不信吾盟而子何入焉見左傳襄公十四年

數歲不言

揚公德一能一日飽於數忍能五賊危接百尺之詩

可對人言

司馬溫公曰吾無過人但平生所為未嘗有不

文殊無言

語云無言各說不二法門以言顯于無言以無于無言雖難不以言不以無無言然然但會中台兩字使得傳叮

綺語

一從信虛見詩

軟語

衣制後一第月如金五相贈詩兄

生語

皆樂執軟灼耳日者不許聞一見韓大星君王墓誌

硬語

複空蓋一不傷力排券見詳文

間語

音首一一口尚私也見穿高傳

參語 得取天人與天下。詩謂三人共語也。

寢語 次山曰寢中昧語非所知也。韻書云。一。寢中。一。寢。五計切。

危語 相命解諸人作。一。指曰。危頭。行本。危頭。次。危曰。可。危。先人。來。後。後。一。年。

冷語 五翁時潘注。及以才。然。權。責曰。非。是。來。後。但。不。欲。其。以。一。未。入。耳。

冰語 令。孤。來。愛。與。一。下。人。一。後。果。為。媒。政。供。之。言。曰。一。

形語 東。次。姓。石。灰。石。灰。曰。按。亦。有。之。一。回。口。不。能。言。相。諭。以。形。其。以。也。

眼語 卽。日。現。度。傳。曰。說。古。日。今。世。俗。所。語。是。也。

手語 佳。人。當。心。去。曰。內。絲。持。一。淨。寫。戶。

耳語 視。兒。女。書。咄。鼻。見。溼。大。傳。

偶語 一。平。視。高。祖。紀。

粹語 主。而。一。賈。策。

妄語 何達母云伴我以一謝以一

齊語 欲其子之一也也

吳語 十客相逢九一見彼時

蠻語 那怪為而一參軍

兒女語 一見罪文

鮮卑語 有而飲一及伴見也伏一名仲註故亦新見前以交訓

傾蓋語 孔子之弊逆一于途一而語終日見家訓

強笑語 一見露文

斷北語 王昭公不得為之俗之語于到是見史文

沅澹三語 大尉王君一十日冬夜與聖賢同吳答曰在國大尉善其言

與聖賢語 一次人際為是時問人有役人者更語中作讀書不止賢文

念平生語 馬建榮天谷曰是 是，何可得也

不作常語 蘇軾令曰可，堂間陸士龍前日下可寫鴉

時昨俗語 明，應時作一下，令人怒及示人以，為好

千里對語 唐高祖曰老人每見吾兒像事十，判酒，而，見

百日不語 生而見狀鬚曰可訓而猶復，又誅之曰平生不語而平生亦辱

說紙上語 唐徐文遠適左氏從沒從有問辭士曰先生所，一尔因

無刺語 支行妾問孫林和尚十五刀通不得底句分付何誰和尚云浮杯，

無義語 是，是，一報見雜經

閑說 公卿皆曰妾伴傳因之細說如行者有，一洋

鬼說 出于稗官街談一見前茲文細伴之言

駕說 什尼，一者也

申說不自陳傳

邶書燕說 先王有，而後世多，幹非子云

情話 親戚之見陶詔一夜君，得讀十年書

無生話 道士居士即應居士曰有不語有女不嫁大國某

耳受口應 劉揚之行記：云例一

占對後 徐仿：可觀

問米不答 王道士述在米：曰借過款日，見文

費招呼 可人：見來

更舍歌呼 曹參為相後因進日：夜飲呼更舍之引參，反主飲亦，相應

隣居酣呼 宋張翥與顧起之頗談甚飲酒呼不絕而能靜燕後鏡與家
顏庭之徒旁邊坐聽辭意精至之日後有人言

言甘 敬重而以，一誘我也

古今事實

育不忘視

薛王仁德曰向叔曰侯之思歸如妾人不忘起一有

不重複看

後周撰軒為元事海行空即中李每日御中列書卷

大觀 達人考賈註付

旁觀 巧匠一輯

壞觀 湖山賦我以佳賞終我以一洪景靈臨湖閣記

大乙下觀

劉尚校書天德閣夜始獨坐誦書有老人黃衣青鬚校中閣而

而進次以端吐然與閣前以來問因文立行之法文主
猶去曰我大乙之稱天帝問我今子有博學者下而觀焉乃出
竹牒天文地理之書妻必以交之

六觀 一切有為法如夢如泡如影如響亦如電應以如是金剛經末破詳堂

止觀

定有土定定意非若止乎所不定慧者見彼而已非若一一無所不見故
定慧為菩薩為佛金度語果

水觀 有佛教諸菩薩修書之曰入三摩地但見其水不見其身

管窺

東方朔傳云以管窺天

側目視

晉王欲之平致歲觀門生慎謂曰向風不視門生曰此中一家時
家一班燕泰并六國是洛陽昆弟要學不敢仰

餘視

高士庶礼味未挑誰與之語不吝一而出

忤視

全日伴一自不

愧視

三山杯視立則李白為賦

平視

魏太子偕大學自稱命天人奴氏去坐中并泰成備不事劉吳
魏太子偕大學自稱命天人奴氏去坐中并泰成備不事劉吳

豹視

王弥豹声一好亂樂禍

左右視

漢文帝問上林計禽獸簿付一不能對畜大從旁對

觀物

聖人以大化觀天也則天下亦物以天也觀萬物人亦物耳

玄覽

游徐一能無底于老子陸視衡文試行中區以一口觀覽

也終不正視

左傳某公謂某之弟后成從其母于天不作而辟

聽

聽字解

悉丁切。他定切。說文：聽，以耳入聲。作聒。氏曰。

聽字類

聞說

文和聲也。以耳付多某韻古作聒。解亦作聒。又聞類。

審

詳察其

聆聽也音

健去戰切

覺

于林切

聆

于世切。聽也。

情音精聽也

聆音精聽也

聽音精聽也

聆

音精聽也

聆

明老切。耳聞。

聆

聽之思切。从相。聽也。

不聽曰聒

干戎切

曰聒

知力切

曰比

毗老切

不相聽曰聒

音主切

耳無聞曰聒

上音其。下音疑。

耳聞鬼曰聒

古紅切

要語

洪範四曰聽一思聰

听收金也既生則声音發矣聰者無不聞也又言听是全五行傳听
爲水高宗注難曰耳不聰之類論五行者以水性智

秦誓曰天聽自我民聽武王言天之視听皆自乎民

又曰百土有衆咸聽朕言

大禹謨曰無稽之言勿聽無稽者謂不考于古

仲虺之誥曰矧予之德言足聽聞謂之德言足人之聽聞

太甲曰聽德惟聰听德謂之聰非聽非忘不謂之聰

曲禮曰不傾聽又曰毋聽

孔子閒居傾耳而聽之不可得而聞也

孔子非禮勿聽

程子聽箴曰

人而求其本于天性而誘物化是忘其正卓彼先覺知此有定附邪存誠非禮勿聽

易繫辭曰聖人南面而聽天下嚮明而治

蓋取諸離

大傳曰南面聽天下

書云腥聞在上教聞在下又迺見曾文于上帝

大學云心不在焉聽而不聞

小學云耳不聽淫聲

論語云道聽塗說德之棄也

又曰始吾于人也聽其言而信其行

宰子能言而行不違故孔子自言于予之事而改此失亦以重譽之也

孟子曰一人聽之一心以為鴻一將至焉又曰聲音不足

聽于耳歟

老子曰五音令人耳聾

養生書云腎之精發乎耳聽則傷腎又曰耳猶淫聲則五臟搖動而不定又曰淫聲哀音怡心怡悅耳以致荒耽之惑如此何以養生

小學戒子書曰吾愿汝曹聞人過夫如聞父母之名耳可得聞口不可得言也禹聞昌言則拜子路聞過則喜孟子曰左右皆曰不可勿聽諸大夫皆曰不可勿聽國人皆曰不可然後察之

古今事實

廣志卷之三十五