

三  
家  
詩  
遺  
說

三家詩遺說卷五

嘉興馮登府

祈父  
省母之戶餐  
賦詩外傳作牽云推牛而祭羞不如辭  
豚之追觀存也下引此詩許氏丘經異義謂陳襄以余恐養  
不及親此用韓說

白駒  
易林曰白駒介推遊于空谷子志高固東節不虧則  
此為介之推辭祿而作矣范甯曰君子之過塞則白駒之詩  
賦表采  
與易林合辭詩也薛章句空作穿深谷也文選班固  
西都賦注  
陸士衡詩注曹植賦云彼朋友之離別猶未忘乎白駒說者謂  
白駒即驥駒送別王粲贈士孫文始詩白駒遠志古人所成  
允矣君子不遐厥心既往既來無怠爾昔此全用白駒詩美

皆指朋友贈別而言大周正樂曰白駒操者失朋友之所作  
也御覽五百此出魯詩

黃鳥 易林乾之歌黃鳥來集既嫁不答念我父兄思復邦  
圖徐氏璣曰此詩以陰禮言傳謂復為婦人有歸宗之義今  
觀焦氏所述是詩為女適異國不見答于夫家而作將以大  
歸也亦三家之說

或行其野 易林莫之豫黃鳥林蓋既嫁不答此與前篇同  
為一時之詩 白虎通不推舊因婚者昏時行禮姻者因夫  
而成不推舊因謂夫也燕爾新婚謂婦也

斯干 序三王考室也漢書翼奉傳然後大行考室之禮師  
古曰考成也詩小雅斯干之詩三王考室也故奉引之則齊

詩固子先也劉向曰周德既衰而奢侈豈王贊而中興更為  
儉宮室小寢廟詩人美之為斯平之詩上章道室家之如制  
下章吉子孫眾多也漢書向智魯詩此詩為二章秩秩皇攸  
益為上章下章至貽靡為下章如夫斯歎韓詩作歎詩作妙燭也  
如烏斯革韓詩作韌詩作韌也或衣之楊韓詩作禡詩作禡示之方也未  
予以此詩當新宮則非至王詩矣不知何據

無羊列子周至王之牧正有故人采鳩者能養野禽與其  
不柔剛疑即詩考牧之事与序稍異或喪或訛韓詩作鴟覺  
也文大人占之班固曰占事知來求占非一而夢為大故  
用有其言而詩義熊羆蛇虺蟲魚旄旗之夢著明大人之占

以考吉山漢書藝文志似此月魯詩說也

蘇南山 漢書董仲舒傳周易之表其脚大夫緩于謹而急  
于利亡推篤之風而有爭田之訟故詩人疾而歌之此魯說  
也 天方薦瘥說文作嗟魏氏辨曰此可証魯詩訟田之說  
矣昭國諸注以此詩為平王時作然幽王二年尹氏為太師  
卿士即此師尹自屬幽王時詩 四牡項領新序曰夫久駕  
而不得行項領不亦宜乎雜事中論良農不患種場之不脩  
而患風雨之不節君子不患道德之不逮而患時世之不遇  
詩云駕彼四牡四牡項領我瞻四方夙夜靡所騁傷道之不  
遇也蓋一世矣荀子徐氏敬曰易林名成德就項領不試景  
公羞走尼父逝去此亦以聖賢不用于時言与亥昧義与新  
序中論之說合殆同出魯家 韓詩節規也監領也王釋騁

馳也

文選卷第十一賦注  
注王粲登樓賦注

正月 竹書紀年出王四年夏六月頃荀張晏劉向傳注正月夏之四月与竹書用夏正不合班固五行志出王廢中后及太子立而立襄叔伯服代之廢后之父申侯与增西吠戎共攻殺幽王引此詩韋昭國語注幽王為西戎所殺而詩言褒姒成之明禍有所由按此舊詩不以為刺幽蓋東漢以後詩矣 視天夢夢辭詩曰惡貌也 今天釋訓夢夢亂也毛公之釋文引顧含人曰夢夢煩惑亂也 邢疏雜史曰夢夢昏昏之亂也 夢夢猶昏昏訛訛所謂惡貌 輓我仇仇鄭絇衣注仇仇無不堅因是不親信也 王氏念孫曰仇仇或作抗抗廣疋抗抗緩也集韻緩持也 緒衣注仇仇不堅因即是緩持

之意蓋本三家後漢書秦邑傳引述迷方穀天是極注  
云解詩天是加人兼解詩作述迷方穀中郎本之而易穀為穀  
章據注曰此作穀者謂小人乘龍方穀而行方猶至也今凡  
解訓述迷惟述躬也述与地同說文地追也躬躬也毛作天  
天此詩多用雙聲舊解詩是也

十月之交此詩舊詩屬屬王軒譜从之以毛為移其次非  
也漢書五行志注番蹶禍皆比豈或作闕亦嬖妾之姓也  
谷永傳曰閭安騎扇以閭為姓不以為裏如舊詩說也詩正  
義云中侯趙辟戎昌叟符屬招叟刻者配姬以故贊山扇木  
噴此以豈為列莫奉曰臣掌齊詩閭立際之叟至十月之交  
知日蝕地震之效昭然可明漢書此齊詩說也解詩之說無

考則魯齊並屬屬王然攷竹書紀年史記幽王時事皆合  
父七人為后親黨左驅所謂衆豈用肆七子黨進賢退錯絲  
深谷為陵是也此詩自屬幽王毛得而魯齊失也音師儀真  
相國說此詩亦主幽王而以皇父為南仲之孫七人俱非佞  
臣說總未安漢書古今人表七人列下下者作皮韓詩作繁  
仲尤作中衍栗子作臧子楊作嘉蹶作廢上并皆通字見余  
異文疏抑此皇父韓詩抑意也不憇遺一老韓詩悠閑也

文

龜免從事劉向傳作恭勿饑口囂囂作誓漢書本傳

而無正

韓詩序而無極正大夫利幽王也

林嗣波流主又

日而無政無采也皆傳記劉安世謂韓詩篇首多而無其極  
傷或愆墮八字我師儀真相國謂吳天即夏四月繁霜致飢

餧也上天即秋八月辛卯朔日食也與幽王時事合鄭屬厲  
王然周宗既滅左傳昭十六年作宗周歸京也是指流彘以  
後吉王都即指彘又似東遷以後詩疑不能明也 煙昏以  
鋪魯詩薰紳也韓詩作薰紳也 韓詩薰師也昏相也痛病也後漢書作薰蒸顛  
師古曰韓詩渝字作薰謂相薰蒸亦漸及之義朱子說詳

金匱文疏

小閭序利幽王鄭屬厲王桓宣監鉄論此詩人利不迺于  
王道而善為權利當是三家競謀猶田遁韓作歟辭也韓  
大义作回汝薛君章句曰邪辭也大义注 何日斯沮韓  
詩傳沮止也壞也史記劉蕡傳索隱 滯滯說說韓詩曰不  
善之貌劉白傳作斂斂暴小在位而從邪議欲斂相是而背

君子嘗說也說文作禽禽警警不稱意也是用不集韓詩  
作不就外傳毛傳集就也民雖靡昧解詩曰猶無幾何釋

小苑國語秦伯姜公子重耳賦鳩飛岸昭注鳩飛小苑之

首章明發不寐有懷二人鄭氏祭義注以明發為明日解

登之夜自夜達旦二人謂父母矣以二人為文武蓋先用解  
詩韓詩外傳昨日何生今日何成必念歸厚必念始生日

慎一日光如金城引戎日斯邁如王符晉夫論君子終日乾

乾進德修業非真為傳已而已也蓋乃愚述祖考之全聞而  
以顯父母也晉書徐幹中論有進業者無退功戎日斯邁而  
月斯征遠喜不憚之謂也晉書輪龜戾天韓詩作鷹附也

文選西都賦注哀戚填莫解作瘳苦也釋說詳余異文証宜岸宜

臧韓詩鄉寧之鑒曰犴朝廷日臧周禮射人注引作宜舒應  
劫風俗通犴司空也說文亦作犴皆本韓詩

小弁 漢書作小卞易林中孚之弁尹氏伯奇父子分離上  
罪被韋長舌為灾吳之媿曰讒言亂國獲是為非伯奇卒離  
太子憂哀奏邑琴操伯奇既逐履霜以足采華花以食其鄰  
大夫聞之乃賦小弁覽說苑王國子前母子伯奇後母子伯  
封兄弟相重後母族令其子立為太子諧伯奇而王信之乃  
故伯奇班固馮奉世傳贊伯奇放流弁小弁作王充曰伯奇  
放流首髮早白皆用魯詩說也趙岐孟子注小弁伯奇之詩  
也伯奇仁人而父虐之故作小弁音義云此韓詩全氏相望  
小弁乃韓詩与秦雜合按韓詩秦雜伯封作而伯二于宋弁事与此為二事自宋注誤以伯奇之弁亦名伯封遂并为一

全此指則韓晉周失顏師古中山王傳注伯奇周易吉甫子  
也事後母至孝後母憎諸吉甫欲教之乃亡走山林小舟之  
詩是也是伯奇故而未嘗殺同于衛二子也且伯奇為吉甫  
子說尤以為王國子是又非幽王太子宜曰而一之矣曾叔  
集言吉甫信讒教伯奇其弟未而不得作泰難皆沿其誤  
靡瞻匪父韓詩曰夫為人父者必懷慈仁之愛以畜養其子  
文選王袁趙岐日飢風言善慰母心母心不悅也如飢之通  
洞者則法趙岐日飢風言善慰母心母心不悅也如飢之通  
小也小弁言行有死人尚或嗤之而曾不顧已知親之過大  
也 憎焉如持韓詩作舟心疾也

文釋

巧言 鄭氏禮記注此臣使君勞之詩推王之卽勞也言臣  
不止于恭敬其職惟王使之勞此与箇詩異與韓詩外傳合

蓋始用韓詩也 吳天泰撫外傳新序並作大撫 謂始既  
通韓作減少也 匹其止恭皇本作止躬勞也 趙趙竟先  
韓詩章句往來見獲得也 言趙趙之竟先謂較先數往來述  
匿其迹有時遇大得之文紀春中君体無解外傳曰知者之于人未嘗  
求之而後能之也觀容貌察氣志是取舍而人情耳見矣許  
云他人有心予忖度之

何人斯 高誘淮南子注訟聞田者虞尚及恭公蘇信公是  
也按此与節南山相類見前董仲舒說疑亦魯詩說也 不  
入嘻我韓詩曰乎生日嘻乎夫固亦曰嘻一如此義 我心易

也韓作施善也

文釋說見其文註

卷伯 姜姜為奉世傳注寺人孟子賢者叔蹠見書列作卷

伯之詩此以菴伯寺人為一人與菴不同後漢孔融傳以寺人菴伯為二人

按昌黎詩東觀漢記

按昌黎詩

援所當治齊耳

治齊耳

谷風 後漢書宋穆傳虛聲盛而志信微刻薄綱而純焉僕  
斯蓋谷風有弃子之歎伐木有鳥鳴之悲注引綦邑曰古之  
文者其義敷以正其誓信以固迨夫周德始衰頃聲既衰或  
木有鳥鳴之利谷風有弃子之怨其所采政之缺也此魯說  
与序不合 將恐將懼辭章白駕鮮也弃子如清清猶遺也  
遺者多者與遺音不  
近清猶遠也義不殊 新序作棄我如遺

菴義 漢孔耽祠碑作菴儀衡方碑作菴義詳後漢書陳忠  
傳先聖緣人情而著其節制服二十五月是以臣有大喪君

三年不呼其門周室陵遲禮制衰廢參義丈人作詩自傷虛  
辨大戴禮注因于兵革之詩也唐書盧履冰曰周極者春秋  
祭祀以時忠之君子有終身之憂也 肇之廢矣說文作董  
說文七部首字引許初同毛此為三篆文  
無父何怙無母何恃韓詩怙相也詩  
首也母今鞠我一切經音義五作壻我

大東 易林復之尤賦斂重斂政為民賦籽軸空虛家去其  
室王有潛夫論朱棣賦斂重而諱告通白帖十六大東利人勞  
也此皆漢魏遺說与序合 周道如砥如韓詩外傳曰道義  
不易民不由也禮樂不明民不見也言其易也言其明也潛  
夫論如砥如大言其易也所履所視言其明也故德明而易  
從法約而易行用韓說也 亂世公子韓作耀耀往宋貌王

氏念孫曰耀耀猶若若說文耀耀直好貌廣延耀耀好貌當  
左齊魯韓訓往來目下有既往既來緣辭生訓也按經典中  
从兆从崔之字多通用楚詞作若若公子釋文又作若若方  
言美狀為若若亦好貌堯堯衣服韓作采采此貌周人  
之子阜昭作舟人云國名詩作于此王時蓋指滅國之後始用  
堯堯人則周滅之  
跋彼織女說文作跋噴也段氏玉裁曰織女三星成三角故不正也  
終日七襄序章句襄反也天道相延之義庚申  
從无坎精牛  
长沙詩注東有啓明西有長庚韓詩曰太白晨出東方  
為啓明星見西方為長庚則啓明長庚為一星鄭樵以启明  
為金星長庚為水星非也許疏或一星出在東西而别名或  
二者列星未能審也不可以兼揚不可以挹酒漿韓詩外

傳碧石千里不為有地惠氏百萬不為有民詩云言有位無其事三國志劉巴傳注自比南真虛而無用惠氏周易曰斗星皆在箕前故以箕易言天厨酒旗皆近斗故以酒糴言詩人之取象精矣維南有箕氣會其舌詩傳曰箕為天口生出氣真有舌象讖言惠氏周易曰箕為後吉妃后之位斗為人君號令之主南真北斗則后与王也

四月韓詩歎征役也皆其記徐幹中論篇文四月之篇行役過時作詩怨刺杜預左傳文十二年注四月詩行役踰時思歸祭祀皆與韓義合百卉俱腓薛章句腓變也俱變而黃也公退書畫道九日提筆亂離斯莫爰其道歸薛章句曰文退尚書中詩注仕財為范說光武作斯瘼南莫最也尚書掾吏部對保第一表法

國之紀風俗通作南北徐氏跋曰漢在北江在南故云南北  
之紀詩人蓋從事于江漢間也

三家詩遺說卷六

嘉興鳴登府

北山 望錢論莫非王事而或猶賢勞与孟子合 半上之  
端文選司馬相如難蜀父老文注漢書王莽傳讀作省系下  
云其非王臣作者為正 偕偕士子說文偕偕種也一日俱  
也按茅一訓本毛傳俱訓或三家說也 旅力方剛後漢書  
李賢注旅陳也孔氏廣雅日旅力猶論語陳力大凡靡有旅  
力言其肯陳力 或盡瘁事國丘昭七年傳作憔悴漢五行  
志作盡賴鄭玄小司允注亦作憔悴事國本之韓詩憔亦盡  
義 或慄慄劬勞釋文作慄慄

無將大半 易林大半多塵小人傷賢与序合三國志魏趙

王幹傳易稱聞國承家小人勿用詩著大車維塵之誠晉范  
安仁謝石溫雋然後可以免維塵之譏嵇康幽憤詩子玉之  
敗屢憎維塵荀子大晏無將大車言無與小人處也舊說皆  
同韓詩外傳詩云無將大車祇自底今所輯非其人亦同此  
義祇自底今趙宦光謂即多我觀廢之廢劉真謂當作底  
過唐太宗辭而改

小明  
望錢論古者行役不踰時今則移役極遠盡寒苦之地危難之處今茲往而來歲還父母延頸而西望岁女怨嘵而相思詩云念彼共人善譽如面此舊詩也与序合  
曉懷  
曉懷顧韓作春見文選上樂蓋接曉注張衡思元賦注辭賦志達西陵道風獻原樂詩注陸機答友上  
詞賦注楚王扁曉同春王樂從軍詩注引作春春懷歸  
清

共角位鄭禮記注靖治也言敬治汝位之職事正直之人乃  
與為倫友此与毫略有盖用辭義皆亦訓外傳作靜恭帝  
堯碑作靖恭 神之聽之式穀以女鄭表記注式用也穀祿  
也言神聽女之所為用祿與女善此義訓與此異春秋繁露作靜共  
並魯詩

鼓鐘 中侯握河紀注昭王時鼓鐘之詩所為作孔正義曰  
依三家為說也王氏應麟曰此舞詩按毛傳以為刺幽王孫  
虢敗陽修皆不從今考書緯注乃昭王遊淮水之上為楚  
澤膠舟之兆詩人聞鼓聲是傷而作此詩也所言紀年昭王  
十六年伐楚十九年伐楚喪六師于漢王涉水經注昭王南  
征渡汎水中流而沒則昭王曾而伐楚渡淮至漢也陸奎熟

以爲穆王之詩不如韓詩之合 以雅以南以籥不僭韓詩  
內傳王者舞六代之樂舞四夷之樂大德廣所及鄭注薛君  
曰南夷之樂曰南四夷之樂惟南可以和于雅者以其人聲  
音及籥不僭差也後漢陳韓詩曰聞其箏聲使人溫厚而寬  
大聞其商聲使人心廉而好義隋書秦邕獨斷四夷樂之別  
名王者必作四夷之樂以定天下之歡心祭神明而歌之以  
管籥爲之聲後漢陳禪傳陳忠引詩云以雅以南隸任侏離  
毛傳無隸任侏離之文蓋見齊魯詩今亡棄以雅以南隸任  
列四侏離之樂隸任侏離蓋注文也陳忠砍蕡四夷之樂陳子  
門故韋合引之且詩只言南樂于禪固何涉非附會餘樂不  
足復元舜章句俱在何嘗有隸任侏離之文耶

楚茨至未為量起應以此詩為什首不應在谷風之什先儒以楚茨以下四詩為郊雅明是成王時詩序並以陳古刺今屬之幽王非矣魏氏源謂天子祭祀之詩不列于頌即列于大雅小雅從無王祭之詩楚茨信南山廟陳祭祀明為王畿公卿祭祀樂章而適用於侯國斯言近之 禮儀年度韓詩外傳一作禮義 基客孝祀韓作穀客云杳貌也文選蘇武  
注 神具醉止白虎道曰坐尸而食之毀損其饌欣然若親之飽尸醉若神之醉矣

信南山 雜為句之解詩作歟之歟東也周禮稱歟向古通 明均原照韓作昔昔人注周禮均並見余其文証 而雪零落  
韓詩曰凡草木花多五出雪花六出者陰極之最雪花日暮

晝雲曰同雲自上而下為雨雪蓋文既優既渥說文作浸  
中田有廬韓詩外傳曰古者八家而井田九百畝家為公  
田十畝廬舍各得二畝半八家相保出入更守疾疫相憐患  
難相救有無相貸飲食相召嫁娶相謀漁獵分得仁恩施行  
是以其民和親而相好詩云中田有廬云云

甫田 說先君惠晉文公及國舟之僑晉不與舟之僑陳  
詞于晉文公莫然欲與之晉舟之僑曰天油然作雲沛然  
下雨則苗革興起莫之能禦今為一人言施一人猶為一塊  
土下雨也土亦不生之矣遂去文公為之誦甫田之詩徐氏  
跋曰此事与介之推連類而反則是此詩為王朝卿士之受  
爵于朝者亦受地于野而世保其田祿也至歲取千千耄謂

一歲之數是王胡卿士之米地社為歲星之置方列七祀之中是卿士之所宜祭焉髦士者鄉老鄉大夫均有進賢之禮也農夫者佃世田之耕此田畯者司米賦之者夫曾孫者受米地之嗣孫篇中多言我皆曾孫自謂也舟之僑從亡反國而不得与古之世祿者此故文公為之誄是詩也余按此說甚明此舊詩說也辨仲坡甫曰韓詩作對卓也辨伎介伎止薛章句介界也辨此詩與大田是矣南山皆享農祀壇之事周禮祈年田祖吹豳雅擊土鼓以樂田畯其義皆合則為郊雅無疑

大田 此秋成祀田祖之詩 秉畀炎火韓詩作卜畀卜報也辨卜報一聲之轉新唐書姚崇傳作付畀炎火 韩詩外

傳曰有渰淒淒興雲祁祁以是如太平無飄風暴雨明矣呂  
覽註歷作有曉淒淒興雲祁祁林釋曰漢以前皆作興雲後  
人以廟之非說興雨為是改之說詳余異文証雨我公田  
遂及我私班固食貨志先王制土處民富而教之民皆勤功  
樂業先公而後私趙岐孟子注太平時民悅其上顧欲天之  
先雨公田遂以及我私也此善詩說也蕭何之傳雨我公田  
遂及我私下急上也此齊詩說也

瞻彼洛矣 蘇軾有耗白虎通曰世子上文爵命衣士服鉞  
謀不最自專也故詩曰蘇軾有耗謂世子始行也鄭箋本之  
禮王制疏蘇軾有耗諸侯世子未爵之服皆同魯說也 以  
作六師賓公彥周禮疏此諸侯世子為車將也並同是說皆

全篇並無諷刺意序說非

裳裳者革 乳裳子孔子曰或于裳裳者革見賢者世保其  
祿也說苑傳曰君子者與所不宣也王基曰此引許  
傳孟卯魯詩傳是故辨是成周立于廟堂之上有司執事無不敬者斬衰裳苴絰杖  
立于喪次賓客乎嘻無不哀者被甲縷胄立于桴鼓之間士  
卒無不勇者故曰為左亦宜為右亦宜為君子無不宜者徐  
氏駁曰此以廟堂喪戎言亦見左吉禮右凶事之義有同毛  
傳也

秦庭 此諸侯受命於朝之詩也君子樂胥受天之祐嘗誼  
新書曰胥相也祐大福也夫愛民之愛者民必愛其是樂民  
之樂者民亦樂其樂与士民若此者受天之福矣 彼文匪

數漢五志行作匪微微微顏師古謂飲酒者不微幸不微慢則福祿就而求之應劭漢書注言在位者不微許不倨傲也則文為絃假孚書勝毛說

鴻臚 詩無利害是諸侯頌稱天子之詩 駕其左冀韓詩曰飛徒也徒其鳴於左也 韓之林之韓詩作笙之云妻也韓傳推笙也箇今笙字是推假字笙本字也 列于周有收人樂鶯當取義于此詩

有頰者弁 鄭氏儀禮士冠禮注緼布冠無弁者著頰圓髮疎結項中渴為四綴以固冠也項中有絰亦由因頰而為之月令木冠弁者著卷情頰象之所由生也唐薛名苗為頰此与寔以頰為皮弁之貌異蓋用韓詩 先集維嚴韓詩嚴矣

也十九  
詩外傳明主能愛其所愛聞主必危其所愛  
詩亡死喪無日無幾相見危其所愛之謂也

辛章序以為刺乘如是也德音來括薛章句括約末也劉越石答盧諒詩以愚成心韓詩作溫惠也王肅曰新魯謂乘如大夫不過賢士而後徒見乘如境巧姪妬故其心怨恨此韓義釋文云懲惄也本或作懲安也是馬融義知懲亦有怨訓毛是假字王如韓作恆為正高山仰止漢書三王世家止作之下作景行鄭之史記亦作行之辰彼碩女列女傳作展先師王尚書曰展信也碩大也言信彼大賢之女以善德來慕此魯詩說古展字作辰與辰相涉而誤

青蠅易林豫之因青蠅集落君信燒言害賢傷忠患生婦

人孝政曰衛武公信讖詩人刺之按此與賈之初建同編  
或曰為武公之詩殆三家說也幽王信讖廢中后立為刺幽  
詩構或二人轉詩構亂也

文

賈之初建 轉詩曰衛武公飲酒悔過也与毛同武公幽王  
時為卿士當為幽王時作 左右秩秩韓詩曰言賈客初就  
達之時賈主秩秩然俱謀敬也威儀反反韓詩作敬敬善貌  
鄭氏懿行曰敬今疋大也五篇善也韓之敬敬秉二義 屢  
舞屢舞禹郊賦注作遲遲光約曰莫樂必舞但不直屢耳賈  
既醉止載號號聲韓詩曰不知其為惡也後漢毛傳注屢舞僅僅  
說文作矣矣說文人部仍作值則矣蓋三家文  
魚藻 白帖月文有在鑄之樂按武王始居鑄故序言思武

王六帖所引始出韓詩徐氏跋曰唐書順帝本紀傳章魚藻  
宮張水嬉取義於此若序說利出則害名亦何所取哉余安  
王元長曲水詩序信凱然之在藻注引此詩在唐前吳有  
頌其首韓詩頌眾先曉文頌大頭一日贊也按許氏茅一訓  
即本毛公訓蕭始出三家王介甫上執政書引魚藻樂華謂  
万物皆得其所各因其才詩之所以作也亦用古義

米叢 國語作米叔崖晉書注王賜諸侯命服之樂左傳  
注同孔叢子孔子曰我于米叢見古之明王所以服諸侯也  
漢明帝賜東平王蒼詔曉望永懷貴夢我心誦及米叢以增  
數息是善韓皆不以為利詩也何錫乎之白虎通作與之  
平平左右韓詩作便便閒雅之貌見余吳文証 繢櫻雜

之韓詩曰纏綿也韓文曰繫也文選韻定之宋元  
之韓詩耽厚也韓文優美遊美韓詩作優美柔武  
傳外 稽錄耽  
首子 漢書杜郵傳人情恩深者其義甚愛至者其求詳夫  
威而不見殊豈能無恩此首予之詩所為作也按郵時毛詩  
未行所傳始魯詩 民之無良相怨一方說矣又韓詩作人  
之無良良善也言王者所為無有善者各相安于一方而怨  
之後漢書董祀傳 此人字指王言非避諱而改也說先人而無良  
相怨一方民怨其上不遂亡者未之有也此与韓同指王而  
言 文翁不樂至于已斯亡韓詩外傳言能知于人而不能  
自如也已之已人如食宜饊韓詩作儀裁也 外傳而雪  
處處曉覘草消曉覘日出也 外傳出則為鄉里急入則為

宋族臺詩云如蠻如髦或是用妻小人之行也

羌柳白祐四十刺刑罰不平也唐時韓詩尚存當用太傅說韓詩外傳以聾為聰以盲為明以是為非以吉為凶鳴呼上天曷維其同詩云上帝甚愴無自瘵焉戰國策作善神寃貨端為悼載國策作神是悼之誤

都人士正義曰襄公十四年傳引行歸于周萬民所望服虔曰逸詩都人士首章有之禮綯衣注亦言毛此有之三家則亡今韓詩更無此首章時三家列于學宮毛未得立故服以為逸余按賈誼新書等齊引孤裏黃裏萬民之望賓皆喜詩是吾詩有此首章矣秦邑日行賦甘衛門以卒人子錄都人以恩歸亦用首章不得謂三家所亡也此恩西周人士之詩

鄭縕衣注以黃衣孤裘為大婚之服與喪異

采綠序刺恩曠後漢劉瑜傳同薄言觀者韓詩作觀者

文釋

秦苗 韋昭普語注道邵伯述職勞來諸侯也或至王之時  
召伯營謝邑以走申伯之國則此當為至王時詩非刺幽明  
矣公于皇耳賦奉苗以為百穀之仰膏而明非諷刺

白華 班婕妤傳注周人刺幽王然申后漢谷永傳以屬繼  
嗣之統息白華之怨並与序合蓋四象同也 天步艱難之  
子不猶正義引韓詩翼安侯邑曰天行艱難於我身不戎可  
也此可訓猶本今天釋言文猶同故變亦用韓說 鐘鼓于  
宮聲聞于外韓詩外傳曰溫良在中則眉睫著之矣疵瑕在

中則自曉不能匿之也引此詩云云 視或遠邇轉作忡忡  
意不說好也就見異文証

錦鸞 王符潛夫論行人病而縣鸞誠以此為行役之詩与  
下漸漸之石同義勝序多矣 薛居曰 緺鸞文貌文選何晏詩賦疏  
注王融三月三日水詩序注傳小鳥貌以為鳥聲者非

瓠葉 後漢書劉昆傳每春秋饗射常備列典儀以素木瓠  
葉為俎立秦孤萬大以射蒐首章據注引瓠葉錢氏大昕曰  
此詩乃饗射之樂丘傳鄭伯享趙孟賦瓠葉穆叔曰趙孟疾  
一獻于其從之杜注謂古人不以微物廢禮此舊說也

苦之革 易林中孚之訟辨羊續首君子不飽年飢孔先生  
民危殆与序飢餓合 三星在蜀傳曲梁也姜婦之奇也詳

文作書初學記九周三星而在中書所謂星如懸磬勝毛義  
何革不黃 易之象之 曰何革不黃至未盡止宜家分離  
悲愁于心 何人不矜韓詩作解論衡同顧氏炎武曰但有  
妻而行役在外者亦謂之離有夫而獨守在家者亦為棄陳  
琳詩達賦多徒少內含多寡婦是也

### 小雅說

毛詩小雅八十篇大雅三十一篇張揖曰大雅之材三十一  
小雅之材七十四蓋無六笙詩故少六篇漢世說詩皆云三百  
五篇此三家無六笙詩也然則何以分什乎曰楚頌信南  
山大田甫田四詩為郊雅見于鄭注周禮四詩皆言祭祀天  
子卿大夫通用之樂其體已近頌而詩則雅郊有頌戴炎良

輯也三家自當分別另編其次序不可考矣後儒強分七月之章為雅頌鑒矣郊為王業所聞其先固列國也故有風也服諸侯則有雅追美王業則有頌其義確不可易而湮晦不傳二千餘年又考毛詩分什次第亦多有移易鄭氏以十月諸詩屬屬王此魯詩之說固不若毛之屬然而此外尚多未安之處疑不能明聊就三家之可據者為小雅表

鹿鳴之什

鹿鳴文武

伐木文武

以出車為  
宣王時

嘉魚之什

四牡文武

天保文武

秋杜成

漢書以采薇出車  
王時詩

東鄰成

皇皇者華文武常棣文武

采薇文武

出車成周

周

嘉魚成

南山有臺成

秉蕡成

湛露成

形予康

蓍蓍者蔑康

六月筮

采芑筮

平政筮

吉日筮

庭燎之什

庭燎筮

沔水筮

鶴鳴筮

鴻雁筮

新父筮

白駒筮

黃鳥筮

我行其野筮

十月之什

十月筮

正月筮

而無正筮

小旻筮

小弁筮

巧言筮

小旻出  
巷伯出

谷風出

蓼莪出

大東之什

大東平

小明平

說

鶩鳩之什

鶩鳩康

青蠂屬

白華之什

白華山

采綠平

四月平

何人斯平

果  
王時人

瞻彼洛矣康

采葍康

北山平

無將平

節南山平本

桑扈康

韋

瓠葉康昭

鼓鐘昭

太  
旣

旣旣弁属

莞柳屬

魚藻宣

角弓屬

以召伯  
于  
旣旣

春苗鄭

首之初庭平此

都人士平

綽兮平

漸漸之石平

召南  
平

何草不黃  
平

幽雅四篇

楚茨

信南山

甫田

大田

案毛詩雖列六笙詩之目而編什時以見在為數小雅篇目亦与三家同為七十四篇惟魚藻之什猶多四篇亦未知何義也段氏玉裁曰孔子時當作鹿鳴之什白韋之什形予之什祈父之什小旻之什北山之什桑扈之什都人士之什凡小凡之篇八什按此亦臆說笙詩之亡當在孔子以前耳

三家詩遺說卷七

嘉興馮登庸

大雅

文王昌化春秋曰周公作詩以絕文王之德著古樂漢書翼  
末曰周公作詩深成成王又曰臣聞之三代之祖積德以王  
皆數百年而絕周之成王有上賢之材因文武之業以周召  
為輔有司各盡其事在位莫非正人天下自二世周公猶成  
成王以恐失天下章昭晉語注美文王有聖德天所輔祚其  
徵應符驗若見于天乃天命非人也此並三家之說与序合  
但序不言周公所作耳亹亹文王崔集注作亹亹濟濟  
多士文王以孚惠吉賁山曰天下未嘗無士也文王獨言以

辛者文王好仁則仁興得士而敬之則士用 侯服于周鄭  
職方注服事天子也冕以為事于几服之中 殷士膚故漢  
書劉向曰孔子皆詩至于殷士膚最深將于京喟然嘆曰大  
哉天命善不可不傳於子孫是以富貴無常不如是則王公  
其何以成惟民萌其何以初也立傷微子之事周而痛殷之  
亡也錢氏大昕曰假傳冕訓固于義未安詳詒政大也此云  
大哉天命即詩假哉天命也 常服廟守白虎通曰微子服  
殷之死助桀于周皆魯說也 匡衡傳曰無念爾祖半修厥  
德孔子著之孝經之首章責至德之本也此齊詩說駿命  
不易鄭大學注易去声言天之大命持之誠不易冕云不可  
改易 無道者躬辭詩曰道病也解傳訓止 王之蓋臣庶

賴蓋教也傳訓進上天之義鄭康成曰義謂為義謂生物  
也禮記甘泉賦作上天之輝文選

七

大明詩記歷姬牛甫之際為革命亥大明也又曰大明在  
亥水始也此齊詩所本韋昭魯語注周公昭先王之德于  
天下也按此詩首叙王季肇基王跡次及文王受命武王克  
商三聖相承光明大業故齊詩屬之革命亦是周公追述之  
詩魏氏源曰文王和革天作之合白虎通嫁娶人居及采子  
父母沒自定妻者年不主尊賤不主貴故自定之也呂禮說  
晉段已聘命又詩云文足厥祥親迎于渭王者之娶必先送  
於大國之女禮儀尚所見多詩云大邦有子侃天之妹明王  
者必娶大國也則魯詩以和義為文王受命中身之初年明

矣假如王季以先年春初辛卯年改元次年正月已免喪易  
紬帶在王季之時則次年仲春永津可取期而生伯邑考再  
娶而生武王至文王末年武王年亦四十有八矣又十有三  
年而克商武王年五十九其明年作及邑解曰自發之未生  
至于今六十年故曰未受命而後此言荼邸嘗魯衛毛聃皆  
生于文王中年以後則太姒之齒甚少于文王然則鄭氏忠  
允始讐女雄革之言謂太姒為文王之繼妃殆暗合白虎通  
魯詩親族自娶之義矣諸侯不再娶特周制非嚴制文王世  
子時无妃已卒葬嗣不聞繼娶太姒有不如忌之禮歟百男  
之祥考武周所生之年初載讐女之訓文史追身之制皆即  
位以後則如魯詩得而毛鄭失也鄭以載為儀初有知識是

冲牛矣殊鑒 使不殃四方韓詩外傳作俠 大任有身列  
女傳曰大任之性端一誠莊推德之行及其娘文王目不視  
惡色耳不聽淫聲口不出穀言生文王而明聖卒為周宗君  
子謂太姒為胎教詩含神慕太任夢長人成己生文王新舊  
一 八十  
小心翼翼昭事上帝呂覽以上帝為封詩人不敢斥言  
如莞柳上帝甚怡之類皆指君言正義明事上天之道非矣  
幸據多福鄭表記注訓據為至箋以為思 謂天之祿韓  
詩化作咎咎也正義及說詳余異文証 于周于京白虎通  
曰此改號為周易邑為京也 推師尚父白虎通引韓詩內  
傳師臣者帝友臣者王臣臣者霸文 亮彼武王韓詩曰亮相  
也釋廣 正亮相也即木韓詩 會朝清明楚詞引作會通爭

望天朝生身  
一作清

蘇 薛君曰候小仄也詳文文選卷七  
左傳註作許說与傳復同 詩含神  
寡集微按著上統元皇下序四始羅列五際宋均注集微按  
著若殊無之仄健人之初生揆其如是必將至者有天下也  
術覽此同齊詩說大百自土沮漆漢地理志作自杜云齊詩顯  
師古注言公劉達狄而來居杜與沮漆之地先師王文簡曰  
土當从齊詩作杜古字假借且杜水在漢右扶風杜陽縣南  
入渭漆水在右扶風漆縣西北入涇沮當為狃往也当自郊  
祖宮自堂徂基同一句法 列女傳太姜者太王之妃有台  
氏之女也賢而有色太王之事必諮詢焉詩云爰及姜女半  
朱胥半藝文新序華事作相子胥相也 度之堯堯韓詩度

與也段氏玉裁曰皮毛公訓后鄭云填三者同意  
阜門有閭辟詩閭或貌釋玉篇引同詩正義引鄭注君奭詩  
傳說有疏附弁走先後禦侮之人而曰文王有四臣以受命  
按此鄭所引蓋韓詩傳也尚書大傳作四郊

棫樸 董仲舒曰左右奉璋此文王之郊也六師及之此文  
王之伐崇也以是見文王先郊而後伐春秋經業益作郊追琢其  
章劉向說苑言文質美也論文 韓詩外傳五引亹亹哉王  
作文王此詩小序集傳皆屬文王陸奎點以六師及之疑為  
武王又謂是成王觀外傳或王作文王詩有明文古義為不  
可易矣

早麓 清酒既載薛君章句義設也

文選潘安仁賦注

醉此既備

白虎道言文王之姓用驛周尚赤也 施于條故韓詩內傳  
作延呂覽新序後漢書黃婉傳注並同則韓舊同也或施猶  
延也延蔓于木之枝朱比糞草日木而茂盛則當作延矣韓  
詩是也 越季君子求福不回說苑韓禦子濟于河津舟人  
告用事于河韓子不聽曰吾不為人之惡我而改吾志我將  
死而改吾義詩云越季君子求福不回鬼神且不回况于人  
乎修文此以不回屬之鬼神殆魯說也斯未足壯以君子求  
行道以方不違先  
杜之道与魏左令

思齊 列女傳大姒號曰大母思婦大美旦夕勤勞以盡婦  
道文王理外太姒歷年生十子也 刑于姜安韓詩列正也  
文  
至于兄弟以御于家邦趙岐孟子注御享也享天下聞

家之福徐氏穀曰趙氏訓兄弟謂后夫人之媵娣此三矣孰  
也辨成人有德小子有造說先太學之教也古之人無  
數辨詩作無擇詩故董卿箋以數為擇謂口無擇言身無擇  
行擇即數之僭乎鄭从擇也

皇矣乃眷西顧此維與完追衛曰此維予毛言天以文王  
文都為居也漢書鄧陳氏長發曰衛治齊詩以首二章為美  
文王与箋同後儒以為太王非也辨詩其箋其箋若反草  
也箋因也因高墳下也文毛以箋爵為立毛木本之今反韓  
主脩治道塗古壹因同聲啟之辟之辟若韋白曰辟除也  
文選上林賦注一初經者義  
韋其德音辨詩作莫其德音莫矩也比  
于文王劉珪文記正義言可以比于上代文德之王則不以

為文王亦古義也。韓詩無然畔援，無然缺羨，畔援武強也。  
羨，羨顧也。文選登天漢書作畔援，並康注畔反也。換易也。顧  
師古注畔換強憲之貌。誕光登于岸，薛君章曰：誕信也。選  
座言大將軍孫會被命作詩注。授況祖吳張融曰：舊詩義。況俱其皆國名。  
正荀子文王誄曰：國楊倞注密也。況也。共也。案也。仲尼不以  
徂為國以逼徂旅。孟子作徂苦。趙岐曰：言文王赫然斯怒于  
是整其師旅以逼伐害者。韓非子文王克害為國名。是五  
國矣。說詳余異文註。無失或陵伏湛曰：文王受命而征伐  
丘園必先詢之同姓然後謀之。辱臣加占著通以定行事故。  
謀則成卜則吉。戰則勝。宗國城守先退後伐所以重人命。俟  
時而動故參分天下而有其二。後漢書本傳。子讓明德二句鄭

中庸注訓懷為歸言我歸有明德以其大不聲為嚴厲之色  
以威我也与夏小異。韓詩與爾降衡衡卑也隆臨一声之  
轉賄衡閭閻臨衡弟弟廣仄閭閻勃勃威也作勃勃或與毛殊  
蓋本三家。案堦化化韓詩化化搖也釋文

蓋臺 詩況歷樞畫臺候天意也經營畫臺天下附也齊覽五百

此齊詩所出。說苑積恩為愛積愛為仁積仁為畫臺之所以為畫者積仁者神畫者天地之本萬物之宜也。王在臺園數采傳注引晉詩傳天子國百里諸侯三十里危寧曰何休徐邈皆謂天子國方百里公侯十里伯方七里子男五里与魯詩傳別。王在畫沼辟章由文王聖德上及飛鳥下及魚鼈文選顏延之賦曲水詩注於樂肆雍韓詩說辟雍者天子之學

圓如璧壅之以水示圓言辟取辟者德不言辟水言辟雍者  
取其雍和也所以教天下春秋饗尊事三老五更在南方  
七里之内立明堂其中立經之文所藏處蓋以茅葺取其素  
清白虎通辟之為言積也積天下之道德雍之為言壅也壅  
天下之儀則此三家古義相同 瞩改奏功幹許無珠子曰  
矚殊子具而無見曰矚文選陸機注

下武 三豕本作大武 應侯順德路史曰紀曰應幹許  
云侯爵望會國汝之魯山有應城傳應訓書不以為國名  
文王有聲 論文吹求厥寧吹詮詞說詳異文註 文王蒸  
哉幹詩蒸美也猶考書傳林蒸無訓君者今凡林蒸訓君君  
皆與岸同先師王尚書說蓋謂岸庶廣凡蒸美也用幹詩

纂城伊滅韓詩作迦深也 禮器匪革其猷聿追來孝鄭氏  
曰革怠也敬道也聿述也言文王之改作者非必敬行己之  
道乃述述先祖之業來居此為孝宣訓來為勤与注禮異王  
氏佑厚曰此韓詩也 王公伊淮韓詩讚美也 文傳訓大釋  
詒文 自西自東自南自北無恩不服劉向說苑聖王修禮  
文設庠序陳鐘鼓天子辟雍諸侯泮宮所以行德化詩云鑄  
京辟雍無恩不服此又謂也秦氏蕙田以天子國中立五學  
而辟雍居中其東西南北則為教園子之地故武王臨雍而  
四學之成朱觀禮非泛指四方之人 豐水有芑表記注芑  
杓推也与傳箋不同

生氏 史記三代世表諸少孫曰厥初生民深修益成而道

后稷之始也少孫王武茅子為魯詩者時雖姜原辭詩章  
白姜姓原字文史記辭詩說曰三王各正其郊禮記此為郊祭  
而以后稷祀之因近美矣初之詩蓋王化之本生民之由也  
后稷肇祀鄭云肇郊之神位正義曰直作兆小宗伯兆丘  
帝于四郊是也表記集韻並引作兆列女傳姜嫄行見巨  
人跡好而履之歸而有娠漫以蓋大心怪惡之卜筮禋祀以  
求無子終有于是弗當作祓注祓蓋魯詩說辭詩說聖人皆  
無父成天而生姜履帝武成全天辭訓作故云姜嫄履天帝  
之跡於畎畝之中而生后稷拂厥豐草辭詩拂亦釋文  
行事列女傳晉弓工之妻曰昔者公劉之行半岐陵岐  
州然為民痛之恩及革木班彪北征賦奏公劉之遺德及行

革之不傷王符潛夫論公劉厚德恩及革木牛羊六畜且猶  
感德後漢龜崇傳公劉義行革世稱其仁吳越春秋趙長君  
曰公劉慈仁行不履生革遠半以避革革書趙長君從杜牧習韓詩遇  
志彭美博體公劉之德行勿剪之惠漢魏以來並以為公劉  
之詩此魯辨古義也

既醉 既醉以酒二句鄭坊記注以為饗燕非婦為酒者亦  
以觀威儀成德美与寔異 說文做善也一日始也鄭氏懿  
行曰今无叔善也淑者做之假許釋淑為善与傳寔異三家  
舊說也 朋友攸攝攝以威儀鄭氏禮記注攸所也言朋友  
以禮義相攝正不以貧富貴賤之利也此亦与寔異亦尤用  
辨說也 瞽爾女士列女傳作士女

危鷺 易林大有之辭危鷺游涇君子以立復德不愆福様  
來成何氏楷曰繹祭余夏曰獲胙此云復德其即獲胙之  
義乎徐氏穀曰詩首章在涇後章沙渚塗亹皆承涇言之涇  
水源于邵碑之境而易林于繹祭舉夏氏之名則非太王以  
後詩矣楊雄以洞酌為公劉之詩危鷺殆亦公劉時繹祭之  
作與戴氏農曰涇為邰地以公劉國邰故即所見入咏孔氏  
廣雅曰危鷺既醉並言公尸公尸者先公之尸生民美稷危  
鷺美公劉盖亦近之 危鷺在亹辭詩亹水流進貌文選吳  
假樂 王充論衡曰美周宣之德也漢鄧祀志杜郵曰詩云  
率由舊章舊章先王之法度文王以之交神于祀子孫千傳  
按序以為嘉成王杜王之說蓋出魯韓詩 中庸嘉樂君子

憲憲全德釋文嘉善也憲憲與威之貌詩本与此不同中庸疏云憲憲乃齊音辟異也保右命之自天申之中庸右作佑注以為天力保安佑助命之為天子又申重福之与夏禹子孫千億王充曰夏王能順天地祚之子孫衆多至于千億增之也詩人頌美增益其美李皇五成儀折柳說先謂禮樂也君子以禮正外以樂正內

高公劉 史記周本紀公劉雖在戎狄之間復修后稷之業務耕稼行地利自湊沮度渭取材用行者有資居者有畜積民賴其慶百姓懷思多徒而往歸焉周道之興自此始故詩人歌樂思其德據此詩作周古之首古康公特舉此告成王耳 萬物之即顧師古曰韓詩作萬旣諸子鞠同周禮職方

泣作炳琉璃以油為水名鑿以為水內勒為水外

洞酌楊雄博士箴公劉挹行潦而竭亂斯清官採其業士  
執其經按行韋洞酌並咏公劉三家說也辨為宣弟君子  
若覽曰愷者大悌者長也君子之德長且大者則為氏之父  
母此与毛吳亦舊說說先列女傳正作愷悌

民勞無怨詭體傳說人之善體人之惡後漢陳忠傳輕者  
重之端小者大之源廣毛吳詩云無怨詭體所以榮本絕末  
鈞深之意李贊傳言詭體委隨之人不可縱宜抑罪之此並  
与毛吳異三家遺說也

板蔡邕傳利周王變祖法度使下民盡病也鄭禮記注此  
君使民戒之詩序于利屬皆不指其事魯辭勝矣下民卑

舜耕於外傳作舜 民之治矣列女傳作協舜之澤矣說苑及釋文作輝 先民有言鄭禮記注先民謂上古之君也禹堯謂下民之事也此初用舜說後改上古之民 老夫灌灌小子孺孺新序言老夫欲盡其謀少者驕而不文也 不可教藥說死死者不可藥而生亂君之治不可藥而正詩云云甚之之詞也 曹其憲武師說死此傷奢侈不節以為亂者也 蘭氏孔易樂記韓詩外傳作鴻氏 介人雜藩大師雜垣顏師古漢書注以善為藩藩謂封周公康叔于齊衛也大師為墻垣謂封太公于齊也弟子以介人為介高之士是以介為善即本毛詩与荀子亦合太師師尚父也班固諸侯王半表四句皆主封建之事

蕩屬王暴虐任有格克之臣下民忍啓流言日與此詩極  
言其無道皆有所指詩人痛哭流涕時矣 其命多舛說先  
言不公也至公靡不有初鮮克有終韓詩外傳嘗急于董  
成病加于小愈褐生于僻情孝表于妻子葵此四者慎終如  
始詩云云 流言以對列女傳言不善之自內出也韓詩外  
傳引不明爾德以無信無側爾德不明以無信無卿言文王  
咨嗟痛歎商無輔弼諫諍之臣而亡天下矣漢書上行志作  
爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以亡贊亡及臧氏殊曰二  
句分說善惡較毛鄭為勝 天不酒爾以酒韓詩曰夫飲酒  
之禮不脫屐而序者謂之禮疏而上坐者謂之宴能飲者飲  
不能者已謂之離齊顏色均采裏謂之沈閑門不出者謂之

而故君子可以妻可以醜不可以沈不可以而如學說文選  
魏都賦注引薛章句謂之沈作謂之沉閑門不出作不出峩  
曾是美聽大命以傾說尤殊詳輔弼之人社稷之臣也明  
君好好聞則君好獨明君上賢使能而享其功聞君畏賢好能  
而減其業罰其忠而賞其貳夫是之謂主聞榮糾之所以亡  
也詩云云此之謂也 本貴光撥韓詩外傳根淺則枝葉短  
本純則枝葉枯詩云云言福禍自己出也 殷鑒不遠韓詩  
外傳明鏡者所以照形也往古者所以知今也前車覆不戒  
是以後車覆也故夏之所以亡者而殷為之殷之所以亡者  
而周為之故殷可以鑒于夏周可以鑒于殷也

抑 韓詩翼要衛武公刺王室亦以自戒行年九十有五猶

使人日誦是詩而不辭其側此与序同按日誦是詩則是詩之作久矣史記衛世家武公以宣王二十六年即位則屬王之世武公時為諸侯庶子不應作詩風刺幽王時始入為卿衛世家武公將兵佐周平戎有功平王命為公詩言用剔蠻方即指平戎事又詩言髦則既作卿士可知當在平王時也有覺德行四國順之春秋葉叢鄭公羊榮覺者著也王者有明著之德行則四方莫不風化此魯家說也緇衣作拾注大也直也箋止訓天毛訓為直故填咸儀維民之則匡衡曰欽翼祇栗事天之容也溫恭敬進承親之禮也正躬嚴恪臨眾之儀也嘉志和悅饗下之顏也舉錯動則物違其儀故形為仁義動為法則孔子曰德義可尊容止可觀進退可度以臨

其民是以其民長而愛之則而象之大雅曰云云太康無  
易由言無日苟兵韓詩外傳無類之說不贊之謂君子慎之  
詩云云無言不憇表記注憇猶舍也義異 丰長厥德釋  
文釋韓詩作厥國蓋指驪山之崛 取譬不遠列女傳作辟  
桑柔 文記屬王三十年好利貌榮夷公苟良夫諒而不聰  
國人等王王使監謗者以告則殺之諸侯不朝 綜此患君  
榮統注患為施志竟以患為順 征以中始韓詩外傳征作  
往此形相似而誤 韓詩外傳云福生于無為而患生于多  
砍夫土地之產不益山澤之出有盡據不富之心而求不益  
之物挾百倍之欲而求有盡之財是桀紂之所以亡其位也  
詩云大風有隧貪人敗類 諦言則退漢賈山傳作譖言

雲漢何氏皆世本古義屬王之難天子曠絕諸侯立其伯  
為天子遂即位一十四年天下大旱會汾王崩卜于太陽光  
曰屬王為某召公乃立董王其伯歸遂于宗此詩作于董王  
初年六月以前也董仲舒曰董王時天下旱歲甚王憂之  
其詩云云此魯詩也 仲微雲漢韓詩作菴菴仲古通薛章  
句董王遭亂仰天也文選注此皇古皆與序合 義隆蟲蟲  
韓詩作鬱隆烟烟釋文後漢書韋德蓋皇后傳注說詳異文註 稉穀下土韓詩耗惡也  
川何休公羊釋文 我心憚暑韓詩憚苦也釋文 胡益疹我以旱  
韓詩疹重也釋文 瞳印昊天韓詩禹人願願印天告憩文選注  
安陸王辟文注

崧高 王符潛夫論周宣王時輔相大臣以德佐治亦  
獲有國故尹吉甫作封頃二篇言申伯山甫文德致昇平而  
王封以樂土賜以威服此連下燕民言之中伯卦謝山甫卦  
齊而尹吉甫作詩美之即此卦頃二篇也与續序建周親侯  
合 竹書紀年宣王七年王錫申伯命 崧高禮孔子聞居  
作嵩白帖同按漢書郊祀志封嵩高師古曰古崇字是武帝  
封嵩岳時亦未有嵩字嵩是後人所易故說文不收新增引  
韋注古通崇字則是詩本作崇今从擇山文亦未是山大而  
高曰崇故毛傳引之新增嵩下曰从高亦从山今作崧俗字  
也 鄭氏禮記孔子聞居注引輯詩推歲降神生甫及申伯  
輪幹也言月逆將興五嶽為之主賢輔佐仲山甫及申伯為

周之幹臣正義曰按鄭志注禮在先未得毛傳闡此若據曰  
杜欽傳仲山甫異姓之臣就封于齊注云韓詩康成其出此  
乎而竟以甫為甫侯乃穆王時臣距申伯遠矣何詩人連類  
及之自當以韓詩為正後漢書五十申伯仲山甫周釐王之  
臣也詩云惟申及甫惟周之翰又五十裴衡應問曰申伯樊  
仲貴幹用邦注申伯申國之伯樊仲仲山甫也為樊侯並周  
釐王之卿士詩云惟申及甫惟周之翰注曰翰幹也皆本韓  
詩王贊之事韓詩作踐任也文箋贊繼也言王使之繼其  
故諸侯之事解甚迂曲不如韓作踐訓任言王任之以南國  
之事禮中庸或其位鄭云或或為贊

燕氏 樣詩外傳皆周德大衰道廢于厲申伯仲山甫輔相

宣王撥亂世反之正天下略振宗廟復興申伯仲山甫乃並順天下匡救邪失踰德教舉遺士海內翕然嚮風數百姓勃然咏之王德漢董仲舒傳周道衰于幽厲至于宣王思光王之德興薄補獎明文武之功業周道粲然復興詩人美之而作上天祐之而生贊助後世稱頌至今不絕此夙夜不懈行善之所以致也此普說也 古訓是式列女傳作故訓仲山甫徂齊韓詩曰封于齊見杜欽傳注仲山甫異姓之臣與親於宣號封于齊鄭箇曰詩言仲山甫徂齊者言衛命往治齊滅郢也韓詩以為封于齊晉杜曰韓詩誤而欽引以為証是其義非據而古今說詩者不同鄭晉諸人雖曰涉學未得

齊杜氏追咎韓詩也漢孟郁修先廟碑亦用仲山甫封齊之  
事此義之最古者至郭注本足釋姑齊疾也引仲山甫徂齊  
並不為地名不知何家說也

幹夷 薛君章曰夷夷盛貌文選

有皞其道韓詩皞明也

解廣雅皞明也亦本韓詩 韓侯父今韓詩內傳謂作世子  
三年喪畢上受爵命于天子所以名之為世子何言欲其世  
世不絕白虎通

幹不庭方薛章曰幹正也

文選西京賦注

王錫韓

侯韓詩諸侯有今天子錫之易林大夫祈父無地不涉為吾  
相土莫如幹樂可以居止長安當有徐氏跋曰易林兩引皆  
以祈父為蹶父蓋即宣王時之蹶惟司馬司馬掌征伐故曰  
孔武毛傳蹶父卿士也始蹶父姓也正義蹶此父生不書國

王則非諸侯春秋地名考惟南燕之君入為卿士皆與碑據  
江漢後漢伏湛傳注吉甫美宣王也湛治齊詩与序合  
武辟四方韓詩辟除也音義一切經  
呂公維韜白虎道呂公文王子也釋名肇爾生辟四韓詩外  
傳諸侯之有德天子錫之一錫牛馬再錫衣服三錫虎賁四  
錫柴器五錫納陸六錫米戶七錫弓矢八錫圭璧九錫秬鬯  
白虎通天子毛諸侯烹王制諸侯賜圭璧然後為毛故肇爾  
圭璧必東秬鬯自呂祖命韓詩外傳引內傳子小子伎爾  
繼呂公之後受命者必以其祖命之

常武晉書庾喜曰宣王命呂穆公征淮夷之詩与序合  
王命鄭士南仲太祖班固曰王制爵人于朝與眾共之古者

人君爵有德必于太祖詩云 後漢馮婉傳引數穀淮清  
辨詩數大也 袪迫也 楚辭冀冀辨詩作民民貌也

辨文

暗印 婦厥哲婦見文選神女賦注引辨詩 婦無公事休  
其蠶織列女傳言婦人以織績為公事者也 休之非禮也 說  
見經註 立自今矣列女傳作全矣列女傳又引無本爾祖  
式效爾說

呂列 我居固辛荒辨詩固作御八年 說見吳文証 真不  
清夷辨詩外傳如歲之旱天浮然興雲沛然下面則萬物無  
不興起之者詩云云覽云清書作東 不云自頻列女傳作自潰

三家詩遺說卷八

嘉興馬登府

頌說

肆詩外傳達得則淳流岸生而福歸王公百姓皆懷安和之心而樂其上夫是之謂下治而上通頌聲之所以興也班固曰成康沒而頌聲衰程大昌曰周頌三十一篇其不言祭祀者八皆作之于廟故頌有頌之體小雅若楚茨大田天保大雅若既醉亮鶩假樂皆有祭祀頌謹之詞而其體則雅也至崧高烝民吉甫自言封頌二篇而列于雅殆亦雅之近乎頌者也秦邑為魯詩于頌三十一全載獨斷与毛序無異豈頌序四家相同耶豐年載芟良耜三篇別為郊頌其餘分東

西周次第之

周頌表

清廟之什十篇

清廟于洛邑祭維天之今上

維清上

武將周公攝

昊天成王郊祭雍成王

烈文成王

侯助祭

時遇成王及祭

非夏

執競召公

即繁武

思文以

后稷

祀成王

有虞之什十篇

有虞微子祭

張鸞二王之喪祭

天作成王祀

光噫嘻成王

是春

叔郊

潛萬

于廟

小毖成王

篤蕩

綠衣祭

載成王朝

皆廟

于小

子上

訪落上

臣工之什八篇

臣工成王于廟歲之上月

有瞽樂和成

武一大成

酌文武五成

賛大成

般六成

郊頌三篇

豐年 載芟

良耜

清廟 漢書韋元成傳清廟之詩言文神之禮無不清靜元成

詩晉

杜牧上周相公書周公居攝祀文武于清廟作此以

美文武之德大此三家之說与序祀文吳戴氏農曰始洛誥

此為成王七年在新邑烝祭文武之詩大韓詩鬼神所居曰

廟一切經音義

薛章句於歎詞文選陸賈達曰蕭何清靜謂之清拂許注

廟左傳漢書劉向傳周文開基西郊祿遂眾有因不肅和榮

推讓之風以銷分爭之訟文王既沒周公思慕歌詠文王之

德其詩肅雖顯相云云是魯詩亦專指杞文鄭氏書傳注以  
肅雖指助祭諸侯云四海敬和明德未助冕以肅雖屬周公  
顯相屬諸侯不顯不承無射于人斯大傳射作最注謂文  
王之德豈不顯明承成先人之業與義不同

維天之命 獨斷告太平於文王所求也此魯詩序与毛合  
維清 董仲舒春秋繁露武王受命作宮邑于鄗刺肅王等  
作象舞樂文以配天贊文班固白虎通武王曰象者象太平  
而作樂示已太平也此魯詩以為象樂並与毛同

烈文 班固曰武王伐紂定天下諸侯來會聚于京師受法  
度也通白虎 詩正義服虔曰烈文武王初即洛邑諸侯助祭  
之樂歌此与毛序言成王即政諸侯助祭不同蓋三家說

無封靡于爾邦韓詩靡其也注子辟章句靡好也  
說賦維王其榮之班固白虎通此言追諫大罪也或盜天子土地自立為諸侯絕之而已此与毛義殊榮當為夏夷藻榮之榮

天作 獨斷祀先王先公之所歌也与序同 彼徂矣岐有夷之行序傳曰徂往也夷易也行道也言百姓歸文王者皆曰岐有易道可歸往矣易道謂仁義之道而易行故岐道險阻而人不難後漢書序傳注夷云後之往者此解彼徂矣句又以岐邦之君有俊易之道故也此解岐有夷之行句与韓詩說先句讀同 子孫保之說苑作子孫其保之君道

昊天有成命 劉向曰天神之大者曰昊天上帝其佐日五

帝上經 穆天子傳作闔天荅公飲天子酒乃舉此詩郭注

召公以此規諭也。夙夜基命者，密貢謹新書作者，謹引叔  
向曰：成王者，武王之子，文王之孫，文有大德而功未就，武有  
大功而治未成，及成王承廟仁以臨民，故稱昊天焉，不敢怠。  
安早興夜寐，以繼文王之業。按此以昊天屬成王，與毛鄭不  
同。此詩作于成王之初，不應稱謹。成王者，勤成王業，不敢荒  
安。鄭箋亦然。鄭氏禮記孔子閒居注：基謀營靜也。言君夙  
夜謀為政教，以安民則民樂之，与夏略殊，亦与周合。

或將獨斷祀文王于明堂之所歌也。韓詩說大義礼明堂  
在南方七里之郊，畏天之威，于時保之。趙岐孟子注言成  
王尚畏天之威，于是時故能安其太平之道。卷之二十一  
時邁，韓詩美成王也。走漢書法 鄭氏鄉射禮注引古叔玉時

過肆夏也肆遂也夏大也言遂大于王位也  
韓傳外傳引  
溥言振之莫不震聲辭章句清詞也振奮也真與也震動也  
臺慮也美成王能奮舒文武之道而行之則天下無不動而  
應其政教周傳注後漢書李此並与傳義異  
懷柔百神辭詩天子  
奉玉升柴三禮嚴氏可均曰漢儒皆以時過為封禪之詩及  
河齊漢劉向曰太山上岳之長故獨封太山告太平于天報  
神功也北堂書鈔明昭有周式序在位辭詩外傳曰王者  
之倫德也不尊無德不富無功不誅無果朝無卓位民無幸  
生故上賢使能而等級不踰折暴桀悍而刑罰不過百姓曉  
然皆知夫為善于而取賞于朝也

執競 吕叔玉曰執競繁過也繁多過止也言福祿止于周

之多也故曰降福穰穰

周禮

韓詩執服也

鄭玄注北堂書鈔

思文呂叔玉曰思文渠也渠大也言后稷配天之道之大

周禮

立我烝民阜貽周誥注稷播百穀立我衆民之道

杜預左傳成六年注先王立其衆民無不得其中正義謂立

為粒末如何本貽我來年韓詩外傳作嘉穀薛章句穀大

麥也

文選注

廣雅同魯詩作飴或釐楚劉詳詳吳文註

晉書王會傳以禾末作餚粥以飴餕者注飴者嗣本作飲通

作餌飴或釐正与立我烝民意相貫又公仄釐大麥宜為

飯又可為酢其葉可為飴此木魯詩而推言之也說文作來

麌按麌同字年借字也年之訓麥無易來當以行來之來

以來為小麥蓋本年為大麥而傳會之說始于張揖釋文米

之非古也又按碑舊殊一麥二稊周之瑞麥陳氏毒祺謂與  
魯辨異當是齊詩箋赤鳥以年麥俱來本太誓文說文周所  
史瑞麥一來二籜篆古末之形天所來也武師阮儀真謂一  
來當作一束一束二籜即一穗而收也無此鹽爾介祚章  
句介界也文選魏賦釋文介音界大也与箋同

臣工 獨斷諸侯助祭于廟之所執也与序合

噫嘻 楊士助穀梁疏雩祀之設本為求雨未雨之意指為  
祈報故周頌噫嘻之篇歌春夏而同名与序合舜章句穀非  
一類故言百也 盡錢論十四後發爾私上諱下也遂反求私  
先公職也君為愛臣盡力上下交讓而天下平此魯說与毛

合

振鶩 詞章曰鶩潔白之鳥西雍文王之雍也言文王之時  
辟雍學士皆潔白之人後漢書注 方懸日記言微以潔羽  
即此詩。後漢曹昭傳注引在此無惡在彼無射廣庭同米  
縵初以為韓詩

豐年 獨斷蒸嘗秋冬之所歌也。萬億反并解詩陳注曰  
釋文義勝毛若詩仍作歲解豈不太復乎言陳註尚如此之  
多况新乎極言年歲之豐此与良耜載芟皆研誦也  
有瞽 獨断曰始作樂合諸樂而奏之所歌也

潛 獨断曰季冬薦魚春獻鮓之所歌也。韓詩作吟。薛章  
句終魚也也古賦注長說見其文証及經註  
雖 馬融論語注天子祭于宗廟最雍以徹祭鄭康成同蓋

魯詩也漢書劉向傳武王周公繼成朝臣和于內萬國驕于外故盡得其職心以祀其先祖其詩云有宋雖難云云言四方皆以和宋也色咸論語注辟褐諸侯公二王之後移穆天子之容色亦治魯詩既右烈考亦右文母劉向曰婦人以隨從為義夫貴于朝婦貴于室故得蒙夫之謚通典一百四

有客白虎通此微子朝周也与序合有客宿宿有客信信釋訓有客宿宿言再宿也有客信信言四宿也傳一宿日者再宿日信与余天異余天蓋三家所本

武貢達日大武用公所作武王樂也史記吳越春秋者足備功韓詩者惡也釋徐氏穀曰廣仄諸惡也當即者孚上帝者之帝志夏商故與周也者足備功所謂一怒而安天下也諸當

為三家子與韓同奏爾功風俗通作武功

閔予小子 史記樂書成王作頌推己懲艾悲彼家難可不  
謂幾幾恩懼善守善終哉 匡衡曰昔者成王之嗣位恩述  
文武之道以養其心其詩閔予小子云云漢書本傳獨斷曰成  
王除武王之喪將始即政廟于廟之所歌也此皆魯說与序  
合 悽惓在疚辭賦注齊詩作薨薨在疚  
匡衡曰言成王喪畢恩慕意氣未能平也蓋所以就文武之  
業業大化之本漢書太史公傳陟降庶止齊詩作延止匡衡曰言成  
王常思祖考之業而光神祐助其治廟師古注成王幸念文  
武之德奉而行之故鬼神上下臨其朝廷此与毛訓延為直

吳孟齋詩說

最之獨斷羣臣進戒嗣王之所教也劉時仔肩韓詩外傳作弟時說苑作弟時故肩說詳真文註日就月將學有解照于光明韓詩外傳劄雖利不厲不斷射雖美不學不高故學然後知不足教然後知不完示戒顯德行董仲舒曰先王顯德以示民民樂而歌之以為詩說而化之以為俗故不令而自行不禁而自止從上之意不待使之若自然矣春秋蓋此就先王言勝傳寔多矣

小忠獨斷嗣王求忠臣助己之所教也子其懲而韓詩愁苦也文詳自求辛勞韓詩作辛勤教事也文詳全又集于蓼易林觀之立去辛就蓼毒愈酷甚徐氏跋曰韓詩訓教為事謂既求旱苦之事復遭多難而就蓼毒故曰又此就同集

韓家作就也又焦氏以鵠鷁為桃雀即此詩桃茲然則詩之  
作在管蔡發難武庚不靖之後矣傳以桃茲為鵠鷁或曰鵠  
當本三豕

鵠飛維鳥辭作翻飛并覽九岸章句翻飛貌遲文

百廿三年

文

詳易集子  
唐詩注

載芟此春祈之詩噫嘻夏良耜秋豐年冬四時祀社稷吹

詩以迎神籥師所謂那頃是也宜以次屬驛驛其達辭作

絳絳威貌

天遷古  
集賦注

驛驛本通見吳文証

赫赫其廉韓作民

民衆貌

釋文

有椒其馨張表碑膠東金王君碑並作有馥其

馨此三家遺文釋文云椒沈作椒段氏玉裁曰作椒為是說

詳經詁

良耜獨斷秋報社稷之所歌也精之采采說文作指之

秩秩說文于積字下引詩同毛此為三家字廣雅積積也春  
秋戴子鍼公羊作秩亦作栗是秩衆古同百莖盈止韓詩  
曰王者藏于天下諸侯藏于百姓

北堂書鈔二十七

綠衣 高子曰祭壇星之尸也朱氏義草曰子夏授詩于高  
行子故序有高子之言此毛詩之證故引之即孟子之高叟  
也 自堂徂基自羊徂牛劉向說苑曰言以內及外以小及  
大也韓詩外傳作自羊來牛 粟鼎及鼒晉詩說七 粟小  
鼎說文鼐鼎之鼐大鼒鼐之鼒上者与魯詩不同不吳  
不敬史記武帝紀作不虞不驚封禪書作不吳不驚此魯詩

吳虞教驚通字釋文作不吳不敬

酌 左傳荀子作汋儀禮燕禮禮記內則漢書禮樂志作勺

春秋繁縝作詩董仲舒曰五帝三王之道改制作樂而天下  
洽和百王同之虞氏之樂莫盛于韶于周莫盛于勺漢書禮樂志又曰周公輔成  
王能斟酌文武之道而成之白虎通此並魯說也韓詩外傳仁

義廉勇四行在乎民居則悅怒則勝敵審其所以養而治  
道具詩云於陳王師遵養時晦言相養者之至子晦也与毛  
鄭不同 資推爾公允師嚴氏可均曰獨斷及毛鄭皆謂晉  
維爾公句故云章九句則四家同也允師二字句

桓 獨斷曰師祭謂武類禡之所承也

般 司馬遷曰詩云紂在位文王受命政不及泰山武王克  
殷二年天下未定而崩周德之洽維成王成王之封禪則近

之矣史記封班固曰周太平封泰山也封碑石由虎道墮山齋穀  
班固曰言望祭山川而百神未歸也徐氏駁曰固以高山屬  
太山其廬山為狹凡望祭之山也於此思釋文云今毛詩  
有此者衍文集晉書愚集注本有臧氏琳云釋文正義皆言毛  
詩一本有此三字

魯頌說

馯篇序以為季孫行父請命于周而史克作頌是專指馯也  
正義引王肅曰嘗文公時魯賢臣季孫父行請于周而令史  
克作頌本无序而混言之殊未明晰孔疏曰漢世文人班固  
王延壽等言魯頌是奚斯所作按奚斯作說本韓魯而漢魏  
諸儒及金石文俱同是說史克作頌毛王外無所徵論者以

吳斯僅作闔宮餘三篇為克史作是未深究小序而為兩岐之說不若韓魯為得其也毛傳以吳斯作廟非作詩其說固誤而以閭莘為姜嫄廟新廟為閭公廟閭無谷頌鄭遠蓋屬之姜嫄謂閭公新之耳又或以為后稷廟不知此詩為僖公修祖廟詩因追頌列祖而末章歸美于僖毛序謂專頌僖亦非也今按首章頌姜嫄后稷也二章頌太王文武也三章四章言僖公承祀于周公伯禽而追頌之也毛傳曰此周公生西伯昌者是五章乃頌僖公故稱魯侯伯禽稱新廟矣月二字為周公事新廟矣秦邑獨斷作襄廟矣是統羣公之廟安得謂自吳斯始作乎按吳斯見于莊閭之末僖公之初頌言淮夷來同淮夷卒從皆虛美之詞与戎狄是牴牾舒是懲頌魯公者不同今

妻壽母亦非追美之詞若史克始見于文公十八年上去傳  
公初八十餘年故為追頌之詞皆與情事不合也而都賦注  
傳注引薛居士曰是詩公子襄斯作也夢貴原碑蓋襄斯之追  
述晉書光殿賦賦襄斯頌僖承其路蕩蕡全碑襄斯考父之追  
美揚襄碑頌有清廟故襄斯之追述張達碑襄斯贈魯考父之追  
成文頌殿劉寬碑故史等殿段魯達碑之頌皮尚碑于是故史  
所作孔襄襄王頌當古甫作頌襄現相承並以為真斯作頌襄斯  
好句法同詩之長篇也

### 商頌說

商即宋也東京賦注引韓詩以為去奢即儉美襄公司馬遷  
宋世家曰宋襄公之時修行仁義欲為盟主其大夫正考甫  
美之故追道襄湯高宗殷所以與作商頌此魯韓家說蓋孔  
子刪書以費晉秦晉終之刪詩以魯頌商頌終之魯是宗國

商則溯所自出吾觀殷禮有采序焉此義甚正若為商代之詩天子之詩反居列國之後順乎不順乎樂記肆直而慈愛者宜取商鄭注商采詩也左哀公九年不利子商二十四年傳孝惠娶于商杜注商采如舊注引宋元也贊序謂正考父得商頌十二篇于周太師鄭皆亦謂授商頌十二篇是頌作于前考父始得而校之而亡其七也不知齊君章句曰正考父孔子之先也作采頌十二篇法言正考甫嘗布戶主甫矣公子爽斯嘗呼正考甫矣皆謂正考父作頌矣之頌為采人所作猶善頌為魯人作也美采公而達美元王中采成湯馬達之說明甚猶魯頌傳公達美伯禽周公其揆一也推為正考父或作或得則未可定世次亦不盡足據耳古人尚質如召公祭公尸氏

之類往往祖孫同傳考父宋之世孫至襄公時猶不失其職  
史公必非無據鐘鼎之銘文王之鼎皆出考父何獨至作頌  
而疑之

邵呂覽湯命伊尹作為大濩歌辰茲修六列九招詩疏即  
以此詩為美湯作濩樂或以謂宋襄公作踏鍾之樂韓詩闡  
其商聲使人溫厚而覽大闢其商聲使人方康而好義清聞  
角聲使人淒愴而仁愛聞徵聲使人樂養而好施聞羽聲使  
人恭敬而好禮道志

烈祖魯詩說殷中宗周成王皆以時歿正義

元鳥天命元鳥降而生商文紀三王世表褚少孫引詩傳  
曰湯之先為契契母與妹浴于元邱有燕御卵墮之契母誤

卷之即生契詩人美而頌之按諸師王式為魯詩所引  
傳也 大椿是承韓詩大椿大祭也

文

長發 顧師古禮樂志注高殷之始祖元王亦殷之先祖承  
黑帝之後故曰元王毛鄭以元王即契此志既言契又言元  
王知非一人矣此舊家說也正義商人禘喾而郊冥此詩郊  
天當以冥配而不及冥者馬昭謂宋為殷後郊祭天以配契  
不言冥者冥于先王宋無國丘之禮也此亦主韓詩之說正  
義非之誤也 元王桓發韓詩發明也 受小國是達史太  
圉是達班固曰言湯有天下大小國諸侯皆來見湯能通達  
以禮義也与夏禹殊 率履不越韓詩外傳說苑荀子之傳  
並作率禮履禮通三家同也 生于湯齊韓詩外傳作躋鄭

康成禮記注聲讀為躋升也湯升為君此本韓說外傳引湯降不遜聖故日躋言湯聖敬之道上聞于天韋昭晉語注躋升也言湯之尊賢下士甚疾故其聖敬之道日升聞于天与鄭箋同為下國綏旒禮記鄭特姓注引作曖鄭正義曰三家詩鄭謂民之鄭舍言成湯施布仁政為下國諸侯所在曖民之處所使不難服不競不諛不剛不柔韓詩外傳君子行不貴苟辯說不貴苟察名不貴苟傳詩云云中庸和通言當之為貴也受小共大共受小殊大殊廣雅拱殊注也光師王尚書謂即拱殊異文字皆从手此承上帝命式九圍言之其訓殆本三家按毛傳共亦訓法大戴禮作拱待韋昭文子篇廣開本仍准南子作拱訓注

武王載辟韓詩外傳作載發荀子

同說文故說見余吳文註 艺有三集韓詩集絕也文漢書  
叙傳注作三桥 韩頤既伐秦邑曰韋家韋頤已姓圃皆夏  
諸侯湯諫之班固典 古令人表作韋鼓

殷武 匡衡曰此成湯所以達至治保子孫化異俗而懷鬼  
方也漢書齊氏呂南曰殷武頃成湯蓋齊詩之說序祀高宗  
撻彼殷武韓詩撻達也文 奕伐荆楚韓叟詩叙曰楚地  
在南郡南陽之間箋云楚不修諸侯之職此蓋指僖四年公  
會宋公伐楚之事亦本韓詩也楚入春秋至僖二年始稱楚  
若高宗時無荆楚之名嚴氏集亦主是說 勿子褐通韓詩  
通義也釋文 商邑翼翼韓詩作京師翼翼四方是則翼翼然  
盛也後漢書樊 韩衡傳作京邑翼翼四方是則漢元帝紀晉  
盛也平津並注 匡衡傳作京邑翼翼四方是則漢元帝紀晉

書武十三王傳魏書甄琛傳白帖九而引並同今匡衡傳作  
四方是極後人本毛而改漢元帝紀載衡疏引詩尚作是則  
為傳所本也 松柏丸丸薛章句曰取松與柏文選長  
篇賦注宋氏  
蘇軾曰長當賦丸挺雖琢刻鏤贊丘臣注丸折挺擎也善  
注曰韓詩松柏丸丸薛君曰取松與柏然則丸取也 旅檻  
有闕薛章句曰闕大也 謂闕然大也

文選魏  
都賦注

### 齊詩說

蘇軾言詩多出誠緯故盛於哀平至魏光亡其言四始五際  
六情之說當以詩緯微之含神幕曰集微揆著上統元皇下  
序四始羅列五際推度次曰建四始五際而八節通汎歷枢  
曰午亥之際為革命卯酉之際為改正辰一作在天門出入

慈侯卯天保也酉祁父也午采芑也亥大明也大明在亥水  
始也四壯在寅未始也嘉魚在巳大始也鴻雁在申金始也  
此緯說也太平御覽引春秋孔穎達曰詩含五際六情采均  
注六情即六義也一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六  
曰頌應邵漢書注以君臣父子兄弟夫婦朋友釋五際考之  
齊詩皆不然按翼奉傳齊詩其本傳言六情曰北方之情好  
也好行貪狼申子主之東方之情怒也怒行陰賊亥卯上之  
二陰並陰是以王者忌子卯也南方之情惡也惡行廉貞寅  
午主之西方之情喜也喜行寬大己酉主之二陽並行是以  
王者吉牛酉也上方之清樂也樂行奸邪辰未主之下方之  
情哀也哀行公正戌丑主之立庚注上方此與末辰未屬陰  
情哀也哀行公正戊丑主之立庚注上方此與末辰未屬陰

戊土屬陽萬物各以類應此六情之說也又曰詩之為學情  
性而已五性不相容六情更與廢觀性以歷觀情以律音灼  
注翼氏立性肝性靜靜行仁甲己主之心性躁躁行禮丙辛  
主之脾性力力行信戊癸主之肺性堅堅行義乙庚主之腎  
性智智行敬丁壬主之此五性之說也又秦封事曰臣聞之  
於師易有陰陽詩有五際春秋有灾異皆列終始推得失考  
天心以言王道之安危孟康注引齊詩內傳曰五際卯酉午  
戌亥也陰陽終始際會之歲于此則有變改之政也孔氏正  
義引春秋演孔圖以釋五際云亥為革命一際也亥又為天  
門出入晦候二際也卯為陰陽交際三際也午為陽謝陰興  
四際也酉為陰盛陽微五際也陳氏恭甫謂齊詩五際並數

戌而正義不及亦非據郎顗傳注戌亥皆為天門亥為革命  
當一際戌則出入聽候宜以戌當一際然亥當兩際戌居四  
際之間不應當一際陳訛非是此立際之說也至四始之義  
序以國風小雅大雅頌當之謂王道興衰之所由李賛注郎  
顗傳以關雎鹿鳴文王清廟四詩之首當之至詩緯以亥謂  
水始黃木始已火始中金始又配以大明四壯嘉魚鴻鴈諸  
篇孔氏廣韻曰始際之義生于律大明在亥者應鐘為均也  
四壯則太簇為均也天保則夾鐘為均也嘉魚則仲呂為均  
朱色則蕤賓為均鴻雁則夷則為均折父則南呂為均也古  
者作樂三篇為一終漢初古樂未復故說始際者以與三暮  
之說相配如文王在亥孟大明在亥仲呂為均也古

中篇者猶三春之先仲次季而後孟也故鹿鳴四牡皇華同  
為寅宮舉四牡以表之魚麗嘉魚南山有臺同為己宮舉嘉  
魚以表之卽不言伐木而言天保或三家詩次不盡同毛也  
以次推之采薇之三正合辰位惟采芑為午似參蓄之三彼  
倒在一六月采芑卒攻之後而為未也吉日鴻雁庭燎乃申也  
祁父非酉之仲又篇次之異矣又成子丑為何篇不可推矣  
魏氏源曰齊詩緯四始五際尚次求之彼以伐木天保常棣  
為卯宮魚麗嘉魚南山有臺為己宮六月采芑卒攻為午宮  
吉日鴻雁庭燎為申宮然則例以毛詩篇次己午之際當為  
參蓄之三牛中之間反缺未宮一位按章以求如齊詩參蓄  
之篇當先魚麗而為辰采薇之篇當後采芑而為未明矣孔

氏又謂參荀之三曹倒在六月采芑為未嘗試思以參荀之詩置宣王詩中與以猶犹南仲之詩置此者孰類乎孰不類乎况南仲北伐南征者在吉首方叔之後今以采薇出車次六月采芑之後情事次第昭然相承既合齊詩樂章亦補宣

王詩文矣

又按春秋演孔圖云詩含五聲六情絕于申宋均注申申公也按申公傳舊詩与齊詩無涉采薇正義引沉歷極云陽生而仲踰生戌仲絕于申者謂五聲之造陽氣至申而絕至酉始生也此皆陰陽術數与京房益喜諸家相表裏東漢魏尚圖緯之學而匡衡伏湛蕭何之輩皆據師說以明之異其含神暮沉歷極推度次諸緯疑皆棘園之徒所託要不若韓魯

之得正其同緯說先亡也宜矣

魏氏齊詩表

子丑二宮缺

鹿鳴立

魚麗立

吉日孟

田壯寅仲太始

嘉魚巳仲火始

鴻雁申仲金始

皇華季

南山有臺季

庭燎季

以上寅卯辰巳皆文武詩

伐木立

六月立

沔水孟

天仲卯仲火始

采芑午仲蕤始

祈父酉仲雨始

常棣季

采薇季

鶴鳴毛屬王

以上午未申酉皆宜三詩

參著

孟

出車

孟

毛屬文王  
馬缺屬晉  
以爲刺詩

湛露

辰仲此光

杕杜

未仲

林鍾

以爲刺詩

形予

季

車攻

季

咸宮

缺書取白駕黃  
鳥斯平三詩後金

文王

孟

大明

亥仲水始  
應健

韜

季

毛詩表与齊詩分次不同

鹿鳴

魚麗

車攻

四牡

嘉魚

吉日

皇華

南山

鳴雁

常棣

伐木

天保

采薇

杕杜

蓼蕭

湛露

彤弓

著蕊

六月

采芑

庭燎

沔水

鶴鳴

祈父

采蘋

又按鹿鳴以前尚有子丑二宮魏氏源謂疑取關雎韻集而始酉後亥前尚有戌宮疑取祁父以後直至王三詩惟不取刺幽王者故越小雅而文王大明無也蓋美一詩猶啟于末伏虞所述鮮詩正雅次第亦同蓋亡其族類故無達奏之篇而齊詩亦不列於始終與緯書起西漢尚見三家

原末取以証古詩篇第固確也

壬寅人日李嵩孫校過時年七十有九為之泣然揮  
涕亦不負故人病時所屬也并識

元鼎婦提格小春月史家門人文詮百頓首恭賜

三家詩遺說補

嘉興馮登府

齊詩

沈括夢溪筆談云凡氣始于東方而右行四時始于木故以四壯鹿鳴皇華為黃宮此木之始也太簇為均以伐木天保常棣為卯宮木之中也夾鐘為均以蓼蕭湛露形弓為辰宮木之終也姑洗為均木右行傳于火以魚農嘉魚南山有臺為己宮此火之始也仲呂為均以六月采芑采薇為午宮火之中也蕤賓為均以出車杕杜車攻為未宮木之終也林鐘為均火傳于土土寄王于四時故無宮上傳于金凡音始于西方丘晉行始于金故以吉日鴻雁庭燎為中宮此金之始也

美則為均以均水折父鶴鳴為百害金之中也而呂為均戌  
宮缺當以白駒黃鳥斯干為戊宮金之終也無射為均金傳  
于水以大明文王縣為亥宮水之始也應鐘為均子丑二宮  
當以棫樸臯鹿思齊為子宮水之中也黃鐘為均以皇矣畫  
臺下武為丑宮水之終也大呂為均水傳于土上備五音故  
無宮五行先仲而後孟孟而後季此遁甲三元之紀故始深  
皆舉中焉先仲以及孟季也其說本之于陰陽立之以五行  
運之以五氣用之為五音十二律氣屬順行音屬逆行天地  
之本然也四始之義如此

棫樸 孟

皇矣 孟

臯鹿 子仲

畫臺 丑仲

惠齊 李

下武 李

五際之說謂卯酉午戌亥也亥為辛命大明文王無皆言商周改易之故文武受命之原卯為陰陽交際天保伐木常棣君臣交際之盛君屬陽臣屬陰也午為陽謝陰興六月采芑采薇言征伐蠻夷之事也酉為陰咸陽微陽氣至中而絕至酉而生

寅木 壬九二

鹿鳴孟春 四壯仲春 皇華季春 太簇集尾 雨水

卯木 坤六五

伐木孟春 天保仲春

常棣季春

夾鍾心房

春分

辰木 肇九三

暮春仲春

甲子季春

始既元宵

立夏

己火 坤上六

魚麗孟夏 嘉魚仲夏

南山季夏

仲呂卦巽

小滿

午火 乾九四

六月孟夏 未巳仲夏

未離季夏

蕤賓卦

夏至

未火 坎初六

出半孟夏 積杜仲夏

革攻季夏

林鐘卦

大暑

申金 乾九五

吉日孟秋 鳴雁仲秋

庚戌季秋

夷則卦

處暑

酉金 坎六二

河水孟秋 柯父仲秋

鶴鳴季秋

南呂卦昴

秋分

戊金 乾上九

缺

亥水

坤六三

壬王丑冬 大明仲冬

蕤季冬

應鐘巖室

冬至

子水 乾初九

缺

丑水

坤六四

缺

黃鐘危虛

冬至

大呂斗

大寒

無射卦

者降

按以上五行生五音音生律演為木始生太簇為宮也卯為木中生夾鍾為宮也癸生蕤聲為下缺

鹿鳴孟文

四牡寅仲文  
皇華季文  
伐木孟成  
天保卯仲成  
常棣季成  
蔽芾辰仲武  
桑柔武成  
形予季武

魚麗成

嘉魚己仲戊  
南山六月  
采芑采芑  
六月采芑  
牛仲壬申  
采薇壬申  
出車壬申  
杕杜壬申  
車攻未仲壬

吉日宜

鴻雁申仲壬  
庭燎壬申  
污水壬申  
折薪壬申  
新父壬申  
鳩鳴壬申  
白駒壬申  
斯干壬申  
無羊壬申  
大明戊仲壬  
文王壬申  
亥仲文武  
文武文武

早岩

子仲

生

思齊

成

皇矣

文  
式

靈臺

子仲

生

下武

文  
式

戎師于辛丑春杪自四明官舍寄余校錄嗣增草稿  
主客城令秋晚研世兄出示遺集中有幾葉在所增之  
外恭謹以附八卷之後門人丈詮百頓首謹注

陸