

過

庭

錄

過庭錄卷一 乾坤二卦

公用亨于天子

易孟氏

爲古文

子夏易傳子夏爲韓嬰孫商之字

卷二 周易攷異上

一百十條

卷三 周易攷異下

二百二十二條

卷四 尚書略說上

九族 中星 四岳 大麓

古禮巡守封禪 太原 導荷澤被孟豬 夾石碣石

入于河

卷五 尚書略說下 般庚 武王伐殷年

伯禽受

封年 周公攝政

唐人引今文尚書皆馬鄭古文

卷六 尚書譜

野有死膚爲凶荒殺禮

三英粲兮

驕虞

濟人不濡軌軌不當改軌 陸氏言古人韻緩之非
愛而不見愛不必讀侵 酈風公孫碩膚公孫謂成王
芉野卽鬼方 幽風七月備風雅頌

卷八 昏禮用鴈爲大夫擎 儀禮爲本周禮爲末

冬溫而夏清 奉席如橋衡橋訓桔臯 殯於五父之
衢 其蟲倮爲虎豹之類 月令五蟲所取 商容爲

商禮樂之官非人姓名 喪服無齊衰九月 南方之

強北方之強爲老聃墨翟 燕毛 大學引書 師氏

保氏鄭注釋 考工記車制 康成注經與他書違異

三商

卷九 元年春王周正月 鄭伯克段于鄢 天王使

宰臣來歸惠公仲子之贈

隱元年

夫人子氏薨

二年

君氏卒

三年初獻六羽

隱五年

吉禘辨

鶡冠卽圜冠

楚鬻

熊居丹陽武王徙郢攷

舟較作舟鯀唐時本未誤

乘馬而歸

取闕

昭卅二年

闕止

夾谷

公羊經責渢

貢當作嗇

蒲社

孔子生在襄公廿二季

卷十 傳記引經於作于

如有博施於民

猶吾大

夫高子也

管子之器小哉

孝經

徐氏孝經疏

疾雷爲霆霓霓當作電

小山別大山曰鮮一本作懈

爾雅舍人注 鄒 曹交 追蠡 逸經

孟子事

蹟攷

卷十一 十紀 五帝不同祖

河渠書補禹貢

茅

闕門 劉歆妄改魯世家年數 斷斷如也

圯上

牢盆

卷十二 漢高帝困辱賈人 清廟之守 輸之司空

功無原 幼寤聖君 四始五際 漢代浮屠黃老

爲一家 蒼梧桂陽不能用馬車 耘任朱離 元黃

變色 盤古爲國名 紮瓠爲盤古之謠 諸葛稱葛

氏 單複 史書 陳壽 後年卽明年 隋書多俗

字 劉晏鹽利 道學

卷十三 鬱子 老子 婦人以爲春酉 貞蟲 易

牙蒸其首子而進之 商人服象 子姪 大戴禮記

補注本
讀孔檢討

卷十四

管子識誤

一百五十八條

卷十五

眾流之隈汙涌其西

文選

惇誨故老

正

雅樂

范氏施御

大上

璿弁玉纓

清酤綏

守

位以人

國叟

車中內顧

勺藥

甘泉賦注引新

論 儲胥

劉公幹

尺書

唐哉皇哉

四上

能不及中庸

三月三日

文筆

烏集

卷十六

木蘭詩 劍器

飛花

二橋

錦瑟

宋

廣平梅花賦

宋元人僞託

近人妄改

元白詩

裴晉

公論昌黎文

阿 孤令

開柝

余以歲己酉于役漢皋輯讀書所得爲過庭錄溯自孤
露將廿七年年已七十有三而所學未成彌增休惕然

一管之窺不能遽棄姑先編定以質同人匡其不及則所厚望焉咸豐三年二月長洲宋翔鳳記

過庭錄卷一

乾坤二卦

乾之六爻明禪讓之法也此堯舜之潛龍
有鰐在下乎孟子曰舜之居深山之中與木石俱與鹿
豕游其所以異於深山之野人者幾希此卽遯世无悶
不見是而无悶確乎其不可拔潛龍之德也及其聞一
善言見一善行若決江河沛然莫之能禦此乾初之善
也乾之九二坤五來降陰陽始通釐降媯汭當此爻矣
林試諸難乾乾夕惕乾象爲歲爻又直三三載詢事考
言其當九三乎四之或躍其攝天子乎攝相也夫攝天子
則疑於爲君爲君則堯尙存正朔未改則疑於爲臣爲

臣而用行政俱自舜出故爲疑辭以或之必以舜之所以事堯事君而後可攝天子之政亦必堯爲天子而後可以致或躍之功不然如文王與紂之事則攝囊而已矣欲自試則懼生矣乘龍在天利見大人其受正改朔之辭乎蓋堯崩而後舜踐天子之位攝天子者相堯之辭也論語堯曰咨爾舜天之祿數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終堯之命其命於受終文祖之時乎鴻水之滔天丹株之不肖忼龍之悔也天祿之終也鴻言悔悔猶終也

範

日悔鄭注云悔之

上九失位降居坤三謙之九三勞謙

君子有終吉三於爻位爲三公王者之後當天祿之終宜退居三公之位此丹株爲二王後之法也堯之數終

而舜受之舜之數終而禹受之知進退存亡而不失其正者其唯堯舜乎此衆陽之象羣聖人之相繼有治而無亂故乾元用九天下治也篤節九成大武六成復綴以崇卽乾用九坤用六之義

坤之六爻明征誅之法也此文王與紂之事也初六履霜霜者乾之命令文王受命唯中身其坤之初六乎初六爻辰直六月未未上直東井鉞一星附井之前天官書曰傷成鉞禍成井說者王者有敗德必成形於鉞以言有敗亂則有鉞誅之蓋文王始立而殷德已衰必上有失政而後亂臣賊子得立於其朝故以履霜堅冰之辭危之也六二直方大不習无不利二爲內卦之中坤

爲國文王先治其國中治岐之事可當此爻故文言曰
敬義立而德不孤言岐周旣治則四方之人同心歸之
若歸父母也六三含章可貞或從王事无成有終其受
命稱王之事乎書大傳言文王一年質虞芮訟二年伐
邗三年伐密須四年伐犬夷紂乃囚之民所歸往之謂
王非文王之自爲尊也征伐之事王者之事而文王則
以爲弗敢成也故亦爲疑辭以或之也伐耆之後殷命
旣訖周之代終已知之矣六四搢囊其牖里之事乎不
敢自言其無罪搢囊之義也夫苟自言紂必不情釋文
王而有咎矣以是而求譽又非敢及也此憂患之至也
黃裳元吉則服事之道也紂可謂暴主而文王聖人也

龍戰之事周勝而殷敗宜不終日矣黃中之色裳下之
飾之乾二而居下中六五之道統臣之節也當時歸文
王者六州荆梁雍豫徐揚自西而之南皆服文王故西
南得朋冀沈青服紂者東北一隅而已矣故東北喪朋
陰消至上六而坤體成坤辟亥亥爲天門乾之維陰凝
於陽之際陰道窮而乾元復生於子乾初爲震震爲龍
六爻皆言乾元升降故稱六龍乾之初陽與坤之窮陰
相戰故龍戰于野乾爲郊爲野內爲郊外爲野余正郊
外謂之野說 戊在乾維內故戊言郊小畜密雲不
虞氏注需上變爲陽坎象半見則西郊當指上九
上九同人于郊虞注亦謂乾爲郊失位无應與乾上九
同義案上九爻辰直戌知戌言郊也亥在乾維外故亥言野先儒說野在

戌亥之間戌無坤氣此言失之乾初九甲子故克殷以
甲子姆野之戰其龍戰于野乎下繫曰易之興也其當
殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪殷易首坤
坤以上六爲世上又爲末故曰末世乾初子子爲福德
故曰盛德坤爲事故曰文王與紂之事陰陽數窮不能
爲忼龍之悔則必有龍戰之事焉文王蚤知之矣亂之
至極無征伐以正之則終不得正也故用六利永貞也
堯舜當乾文王與紂之事當坤而俱取於易者所以敘
帝王之統其受天命有此二道也

公用亨于天子

大有九三公用亨于天子小人弗克音義用亨許庚反

通也下同衆家並香爾反京云獻也干云享宴也姚云
享祀也案姚信說是也爻辰九三在辰辰爲壽星壽星
角亢亢爲疏廟故爻以享祀爲辭禮諸侯不敢祖天子
公用享于天子其惟周公之德乎故鄭君以大有爲周
公攝政朝諸侯於明堂之卦魯世家云周公卒後秋未
穫暴風雷雨禾盡偃大木盡拔周國大恐成王與大夫
朝服以開金縢書王乃得周公所自以爲功代武王之
說二公及王乃問史百執事曰信有昔周公命我勿敢
言成王執書以泣曰自今後其無繆卜乎昔周公勤勞
王家惟予幼人弗及知今天動威以彰周公之德惟朕
小子其迎我國家禮亦宜之王出郊天乃雨反風禾盡

起二公命國人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟於是成王乃命魯得郊祭文王魯有天子禮樂者以褒周公之德也

此古文
金縢說

夫風雷之變天之所助者順也史言

公命人之所助者信也成王感風雷而後能履信思乎順乃命魯得郊此王之尚賢也非周公之心卽爲小人

之僭而弗克享矣爻位三爲三公上爲宗廟於三公言用享可以明周公之得祖天子於宗廟爻言自天祐之可以明魯之郊祭爲天之所祐也僖廿五年左傳遇公用享于天子之卦戰克而王饗吉孰大焉以享爲宴饗此占者隨文以斷吉凶非爻之正義也損二簋可用亨隨上六王用亨于西山益六二王用亨于帝升六四王

用亨于岐山凡言亨者皆指祭祀則大有九三自同于
寶以爲享宴王弼以爲元亨之亨皆非

易孟氏爲古文

漢書儒林傳孟喜字長卿東海蘭陵人也父號孟卿善
爲禮春秋授后蒼疏廣世所傳后氏禮疏氏春秋皆出
孟卿孟卿目禮經多春秋煩雜迺使喜從田王孫受易
喜好自稱譽得易家候陰陽災變書詐言師田生且死
時枕喜跡獨傳喜諸儒目此耀之同門梁王賀疏通證
明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事

案漢諸經博士恆黨同嫉異孟氏易學最博得陰陽
災變以授焦延壽得古文以授費直蓋易含萬象所

託多涂凡此異同自有所出喜自謂得自田生云且
死者當未死時也何必指氣絕乎賀不能疏通其災
變之非是而但据喜歸東海爲證亦見其學之萎小
而朝廷或於其說班氏文人遂從而和之皆非也

又獨人趙賓好小數書後爲易飾易文曰爲箕子明夷

陰陽氣亾箕子箕子者萬物方荄茲也

師古曰易明夷卦彖曰利難而能正其志箕子以之而六五爻辭曰

箕子之明夷利貞此箕子謂殷父師說洪範者也而賓妄爲說耳荄茲言其根荄方茲茂也

賓持論巧慧易家不能難皆曰非古法也云受孟嘉喜爲名之後賓死莫能持其說喜因不
肖初巨此不見信

案後漢書儒林傳云費氏學本目古字號古文易又

云陳元鄭眾皆傳費氏易荀爽又作易傳可證荀爽之易出於費氏古文又案陸德明周易音義云箕子之明夷蜀才箕作其經典敘錄蜀才注十卷七錄云
案蜀李書云姓范名長生一名賢隱居青城山自號蜀才李雄以爲丞相案長生蜀人其所述當即西漢時蜀人趙賓之易故與賓同音義載蜀才本多與鄭荀虞諸家附合則其注雖出弼後其學實合古文

劉向云今易箕子作荄滋鄒湛云訓箕爲荄訓子爲滋漫衍無經不可致詰以譏荀爽案此則荀氏注易遠合趙賓劉向所據亦同賓說賓之所學實爲有本傳謂賓持論巧慧易家不能難夫憑耽巧辯必有時而窮至於不能難而徒以非古法屏之豈信讞乎案賓以陰陽氣言卽是孟喜候陰陽之學云受自喜者

其信讀箕子爲荄茲當據古文劉向亦以爲今易作

荄滋蓋校中古文易經而知其是故向不以荄滋爲

不經荀氏亦注古文輒轉上推知古文易出於孟子

也

周易音義晉彖云進也孟作齊子西反義同案與公羊春秋音繫施來奔左氏經作齊繫施左之春秋孟之易

皆古文也

喜舉孝廉爲郎曲臺署長病免爲丞相掾博士缺眾人薦喜上聞喜改師法遂不用喜喜授同郡白光少子沛翟牧子兄皆爲博士繇是有翟孟白之學

案白光翟牧見其師不得爲博士故不敢馳騁爲他說守章句而已其後以京房非孟氏學亦以此

京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死

房以爲延壽易卽孟氏學翟牧白生不肖皆曰非也
案上喜傳旣云得易家候陰陽災變書而京房明災
異言事多中其說宜本孟氏故藝文志云孟氏京房
十一篇災異孟氏京房六十六篇此房學出孟氏之
證許咨五經異義言天子有爵天子駕數輒引易孟
京說知京氏學卽同孟氏也

至成帝時劉向校書考易說目爲諸家易說皆祖田何
楊叔丁將軍大誼略同唯京氏爲異黨焦延壽獨得隱
士之說託之孟氏不與相同

案向在成帝世見博士白生等所傳孟氏易不異梁
丘諸家遂以京氏爲依託其實孟氏有二學一則明

章句傳白生等列學官爲博士者也一則言陰陽傳
趙賓焦延壽不爲博士故曰隱士言其學隱蔽不著
非其姓名隱也

費直字長翁東萊人也治易爲郎至單父令長於卦筮
亯章句徒目彖象繫辭十篇文言解說上下經琅邪王
璜平中能傳之璜又傳古文尙書

案荔文志云施孟梁丘京氏列於學官而民間有費
高二家之說劉向呂中古文易經校施孟梁丘經或
脫去無咎悔亯唯費氏經與古文同志吉校施孟梁
丘經而不言京氏知京氏不脫無咎悔亯也其言施
孟乃白生等所傳之孟氏非京房所傳之孟氏也志

言易經十二篇施孟梁丘三家又云孟氏京房十

篇與今王弼易篇同

周易音義上經乾傳弟一泰傳弟二噬嗑傳弟三下經咸傳弟四夬傳弟五豐傳弟六繫辭上傳弟七下傳弟八說卦傳弟九序卦傳弟十雜卦傳弟十一崇文

總目序云以彖象文言雜入卦中自費氏始而京氏已然知費氏之經出於京氏故蓺文志不錄費氏經也不然向方見費氏同中古文則別錄安得不載乎或者費直受業京房見其師言災異受禍故更不著說而但以十翼說上下經爾

後漢書儒林傳建武中范升傳孟氏易呂授楊政而陳元鄭眾皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳融授鄭元元作易注荀爽又作易傳自是費氏興而京氏遂衰

案儒林傳上文言楊政就范升受梁丘易范升傳亦言習梁丘易則此言升傳孟氏易誤也鄭元傳則言先始通京氏易公羊春秋云云而絕不言費氏知康成所注費氏易卽京氏也要之周易一書無屋壁與口授之異所謂古文者祇以其行於民間不與當世博士同爾自京氏置博士而費易獨以古文名不知其實出於孟氏京氏也曩讀說文解字序以易孟氏爲古文嘗疑其誤今攷之而知其非誤矣

子夏易傳子夏爲韓嬰孫商之字

經典釋文敘錄云子夏易傳三卷卜商字子夏衛人孔子弟子七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張

璠云或駢臂子弓所作薛虞記虞不詳何許人文苑英
華載唐司馬貞議云王儉七志引劉向七略云易傳子
夏韓氏嬰也今題不稱韓氏而載薛虞記又今祕閣有
子夏傳薛虞記又劉子元議云漢書萇文志易有十二
家而無子夏作傳者至梁阮氏七錄始有子夏易六卷
或云韓嬰作或云丁寬作然据漢書萇文志韓易有十
二篇今本漢書志韓氏二篇無十字丁易有八篇求其符會則事殊隳
刺者矣隋經籍志周易二卷魏文侯師卜子夏傳殘闕
梁六卷漢書儒林傳云韓嬰燕人也孝文時爲博士景
帝時至常山太傅嬰推詩人之意而作内外傳數萬言
其語頗與齊魯閒殊然歸一也淮南賈生受之燕趙間

言詩者由韓生韓生亦呂易授人推易意而爲之傳燕趙閒好詩故其易微唯韓氏自傳之武帝時嬰嘗與董仲舒論於上前其人精悍處事分明仲舒不能難也後其孫商爲博士孝宣時涿郡韓生其後也呂易徵待詔殿中曰所受易卽先太傅所傳也嘗受韓詩不如韓氏易深太傅故專傳之司隸校尉蓋寬饒本受易於孟喜見涿韓生說易而好之卽更從受焉翔鳳按漢儒林傳稱魯商瞿子木受易孔子呂授魯橋底子庸子庸授江東駢臂子弓子弓授燕周醜子家則子家當爲六國時人受子弓之易傳於燕地韓嬰之以易授人自必有所傳蓋出於子弓故張璠稱子夏易傳或駢臂子弓所作

子弓之易又五傳而至丁寬故或以爲丁寬作蓋娶孫商爲博士當亦爲詩博士孝宣時其後韓生始以易徵待詔殿中則韓氏之易至是始顯子夏當是韓商之字與卜子夏名字正同當是取傳韓氏易最後者題其書故韓氏易傳爲子夏傳也

周易攷異上 過庭錄卷之二

易 音義虞翻注參同契云字從日下月正從日勿
按參同契云易謂坎離又云日月爲易說文九篇下
云祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿許君時以
緯候爲祕書又稱說說見鄭志則參同契亦緯候之
一篇仲翔注易多用參同契如納甲法尤爲說易之
要義知非淺書但緯書多近鄙別字見後漢尹敏傳如易從
日下月亦近鄙之流故許氏取其說而不載从日从
月之字知非古文也

夕惕若厲

說文寅敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若寅

七篇上

惠

棟

周易述曰寅敬厲危也俗本脫寅今從

古核惠據說文增黃字是也或謂說文骨部暢字下云讀若易曰夕惕若厲此厲上無黃字又黃公紹韵會舉要四支黃字下云說文恭也敬惕也從夕寅聲徐引易夕惕若此引說文以夕惕若爲徐氏所引又無黃字惠所据其譌本歟荅曰毛氏汲古閣說文卽用宋本重刻又見宋本小字說文五音韵譜及影宋本說文繫傳其黃字下所引並同其本並出韵會舉要之前引夕惕若黃蓋据孟氏古文易暢下所引是施孟梁丘博士所傳之易凡漢人言讀若者必据通行之書使人易曉故暢下引博士易也作韵會者見卽時易無黃字遂刪之又誤爲徐氏所引此南宋以

後之通病也

亢龍有悔 說文引易亢作忼

十篇

按忼字古文也今

文藉亢爲之

大人造也 音義造鄭徂早反爲也王肅七到反就也

劉歆父子作聚

按漢人不言反切蓋鄭傳古文費

氏易作造而後人因鄭爲也之義而作音漢書劉向

傳上災異封事云賢人在上位則引其類以聚之於

朝易曰飛龍在天大人聚也向雖見古文易而上書

所引自据學官本向傳又引易曰拔茅茹呂其彙征

吉古文彙字作蕡知向不据古文易矣聚與造聲之

轉也

體仁足以長人 音義京房荀爽董遇本作體信 按

孟京荀三家本多同知荀氏古文卽本孟京信字古文作加从言省與仁字形近

利物 音義孟喜京苟陸續作利之 按此可知京出於孟荀傳費易亦與孟同

聖人作 音義作如字鄭云起也馬融作起

其唯聖人乎 音義王肅作愚人後結始作聖人 按

肅本多私改不足據故不具載又音義言一本作某皆王弼注之別本明漢學故亦不錄

𠂔 音義𠂔本又作坤坤今字也 按古文易於卦首

坤作𠂔彖象文言之坤字則不作𠂔如經文于字並作於葆

璞先生曰「卽川字古音坤川同類故字可通用或改作爲卽字作六斷者非也」

由辯之不早辯也 音義辯如字馬云別也荀作變

按荀作變者乃荀氏讀正之字故不與諸家古文同
陰疑於陽必戰 音義疑如字荀虞姚信蜀才本作凝

按李鼎祚集解引孟喜曰陰乃上薄疑似於陽必
與陽戰也則孟氏本作疑荀爽讀作凝說文凝字爲
冰冰字爲久隸書出乃有凝字而以冰爲久荀虞並
據隸讀也

爲其嫌於无陽也 音義嫌鄭作濂荀虞陸董作濂

按鄭作濂者是鄭所讀也云荀虞陸董作濂濂字當

是慊字之誤。嗛字通謙。謙於无陽於義。馴合集解引

孟喜曰：陰乃上薄，疑似於陽。又引九家易曰：陰陽合

居，故曰嫌。說文：慊，疑也。又云：嫌，不平於心也。一曰：疑

也。則慊、嫌音義相通，從心當爲正字。

漢書趙充國傳
嫌得避慊之便

古文易上既作疑，下自作慊。

嫌字或小王所改

疑之與慊轉

相爲注。孟氏古文者也。荀虞傳古文者也。而陰疑於陽

荀虞疑作凝，則兩家之改讀也。按兩家爲凝，當本鄭

義。鄭旣讀慊爲濂，說文濂薄冰也。濂與凝義亦相成

文。選寡婦賦水濂濂以微凝注引，說文濂濂薄冰也。

蓋冰薄則與水相雜，故鄭注云濂雜也。周易音義引

鄭本多不備。疑之作凝，當同荀虞詩采薇正義引易

鄭注曰濂讀如羣公慊之慊古書篆作立心與水相
近讀者失之故作濂濂雜也按當作慊讀如羣公濂
之濂又當作讀者失之故作慊凡書篆作立心者與
水相近故讀古文者誤水爲心作慊漢書地理志汝
南郡慎陽注師
古日慎字本漁音真後誤爲慎閼驛云
永平五年失印更刻遂誤以水爲心寫詩疏者互
易其字羣公濂者公羊文十三年傳云羣公廩何注
云廩者連新於陳上財令半相連爾廩與濂聲相近
故何鄭本互異穀連新於陳上與薄冰之在水上似
之故亦爲濂若更作從心之慊則義復難通公羊疏
云廩謂全是故穀但在上少有新穀財得相連而已
故謂廩廩者希少之名是以鄭注廩讀如羣公廩是

也詳疏所引卽鄭易注而不作濂者據何以改鄭然
希少卽是濂義廩無希少之義也又按坤上六龍戰
于野集解引荀曰消息之位坤在於亥下有伏乾爲
其兼於陽故稱龍也則荀又讀慊爲兼又孟云疑似
於陽則无字當衍

屯 經論 音義論音倫鄭如字謂論撰書禮樂施政事
黃穎云經論匡濟也本亦作綸 案說文無綸字凡
經傳中經綸之字皆當從言作論

乘馬班如 音義班如如字子夏傳云相牽不進兒鄭
本作般 案正義引馬融云班班旋不進也是馬亦
以爲般旋與鄭本同蓋古文孔氏易正義引舊注輒

改字以就小王本不可据爲馬亦作班也又說文十
篇上驥駿驥也从馬直聲易曰乘馬驥如按此引易
未全當作駿如驥如乘馬般如屯邅古文蓋作駿驥
卽鹿无虞 音義鹿王肅作麓云山足 案集解引虞
注亦作麓虞亦謂爲麓也

君子幾不如舍 音義幾鄭作機云弩牙也

泣血漣如 說文十篇下漣下也从心連聲易曰泣
涕漣如

蒙再三漬 說文十篇上漬握持垢也从黑賣聲易曰
再三黷 案凡黷神黷貨之黷皆當從黑作黷從水
之漬爲川漬字經典假藉爲之

以往吝 說文二篇上吝恨惜也从口文聲易曰以往
吝又二篇下遯行難也从走莽聲易曰以往遯 按
說卦坤爲吝嗇音義吝京作遯知說文引以往遯者
出京氏易蓋古文也漢書多古字如地理志民以貪
遯爭訟王莽傳性實遯嗇吝並作遯說文又引以往
吝者乃博士所傳之易今傳荀虞注文皆作吝無遯
者經字雖用古文傳注自爲今字如毛詩周禮之類
並同蓋唐時諸家易微其古文輒以今字改之惟京
易於說卦存此遯字俾學者得考知其出於古文矣
或謂易內往吝往見吝以往吝皆當作遯行難也悔
吝之吝作吝恨惜也說文引以往吝意後人所增然

屯六三往吝音義馬云恨也則馬以恨惜釋吝矣集解引虞曰吝疵也則虞以悔吝釋吝矣兩家與說文相爲後先知古文之遯與今字之吝其訓可通說文兩存其讀爾吝隸又作恪方言十云荆汝江湘之郊凡貪而不施或謂之恪恪恨也則貪遯之遯此又作恪知遯吝不別也

苞蒙 音義鄭云苞當作彪彪文也
順以巽也 音義以巽音遯鄭云當作遯

擊蒙 音義擊經厯反王肅云治也馬鄭作繫 按虞注亦作擊馬鄭讀爲繫漢隸擊繫字並可省作轂郭仲青碑鷹旛電轂卽擊字夏官校人三臯爲轂音義

轂本又作繫漢書景帝紀農桑轂畜注轂古繫字蓋古文經但作轂故諸家所讀不同爾

需于沙 音義沙如字鄭作沚 惠棟曰案沚當作

沚與沙同說文沙水散石也从水从少水少沙見譚

長說沙或作沚从止穆天子傳天子東征南絕沙衍

郭璞云沙衍水中有沙者水少沙見故象云需于沙

衍或以衍屬下句讀非也翔鳳按惠君辨沚爲沙極

當象辭衍在中也荀氏以爲美德優衍虞氏以爲衍

和也則諸家並連下讀穆天子傳乃僞書金壇段氏

已辯其再拜空首之不合周禮所云沙衍又安足信

沚之譌沚傳鄭易者相沿已久陸亦不省故音義先

人屐又曰伏菟在軸上似之又曰輶伏於軸上大壯九四壯于大輿之輶音義本又作輶按此知輶輶相混者由後人多聞輶罕聞輶小王注易又不詳輶制故錄王易者易輶爲輶其實先儒舊本自皆作輶故馬鄭之注並同說文釋名之訓又春秋僖十五年正義引子夏易傳云輶車下伏兔也易正義於此文下引子夏傳曰輶車効也夫車効卽伏兔而易輶爲輶則非

有孚攢如 音義攢力專反馬云連也子夏傳作戀云思也 案隸釋漢唐公防碑景君碑皆以攢爲戀說文無戀字漢書敘傳旣繫攢於世教矣亦以攢爲戀

說文攀依也从手纊聲依攀卽依戀子夏傳爲駢臂
子弓之學非古文故用俗字

月幾望

音義幾徐音祈又音機子夏傳作近

履而不疚

音義疚馬云病也陸本作疾

眇能視

按虞注云眇而視跛而履古能而字通又李

氏集解本四能字皆作而

跋能履

音義跋彼我反足跛也依字作破按作破

無義破當爲跛說文十篇下跛蹇也从允皮聲則蹇
步之跛與跋異

惄惄終吉

音義惄惄由革反子夏傳云恐懼貌何休

注公羊傳云驚愕也馬本作虢虢音許逆反云恐懼

也說文同廣雅云懼也 按說文五篇上虢履虎尾
虢虢恐懼从虎象聲說文惄爲譁字重文當以虢爲
正莊子天地篇將閭蒐覩覩然驚音義覩音許逆反
又生責反說文無覩字蓋虢之別體

視履考祥 音義祥本亦作詳 按宋晁氏引鄭注曰
履道之終考正詳備古詳祥字通大壯上六象辭不
祥也虞注曰乾善爲祥疑古文易皆從言作詳王肅
始改祥字以就善義

泰后以財成天地之道 音義財苟作裁 按漢書律
曆志上后以裁成天地之道注師古曰此泰卦象辭
則班氏引易財亦作裁集解引鄭曰財節也知鄭亦

取裁義管子心術篇聖人因而財之苟子非十二子篇一天下財萬物注並云財同裁訓古字財裁木通用唯集解引虞曰坤富稱財則不作裁訓

以其彙征吉 音義彙音胃類也李于鬼反傅氏注云彙古偉字美也古文作𦥑董作貿出也鄭云勤也

校序錄無傅氏不知何代人以彙爲古偉字似無所據說文九篇下𧈧蟲似豪豬从希𠀤省聲重文𧈧或从虫則从艸从虫者𠀤皆不省胃說文載古文多不備董遇作負者以隸相近而改讀也爾雅釋詁寅進也負寅音同故可通用說文出進也義亦相成劉向傳云在下位則思與其類俱進故易曰拔茅茹

以其彙征吉改彙爲𠂇或本於此然向引易自作彙以類解彙以進解征未嘗改讀也鄭訓爲勤者蓋彙
彗音近古音冂
彗同部故讀彙爲彗呂氏音訓謂鄭說文
詰籌勤也說文
彗同字鄭義本此衆經音義十四云彗古文管籌二形同按彗字古文作管無義蓋是管字與彙字古文作薺者當是一字通用者也

包荒 音義荒本亦作𠂇音同鄭注禮云穢也說文水廣也又大也鄭讀爲康云虛也 按說文十一篇下𠂇水廣也从川亾聲易曰包𠂇用馮河說文無大訓 据此則古文易正作𠂇王弼訓𠂇爲荒穢故加艸作荒說文
穢作歲蕪也从艸歲聲
下接荒蕪也从艸荒聲小王以前當並作𠂇集解引

虞云荒大川也字仍加艸蓋李氏沿彌之說又按

爾雅釋詁濂虛也音義濂字又作歟同苦郎反說文

云水之空也

說文濂水虛也歟飢虛也與音義所引義同文異

方言作康

無康字蓋子雲之奇字也亦空也郭云本或作荒荒亦邱墟據此則鄭讀爲康當依釋詁作濂經典段藉作康

翩翩不富以其鄰 音義篇篇如字子夏傳作翩翩向

本同云輕舉貌古文作偏偏 案經典序錄不言向

注於張璠集解十二卷下注云安定人東晉祕書郎

參著作集二十二家解序云依向秀本則所云向本

卽璠所依向秀之本也東漢魏晉傳易者罕言子夏

惟張璠云子夏易傳或駢臂子弓所作獨知子夏傳

所出則向秀之本卽依子夏傳故獨與古文異也古文作偏偏而音義本作篇篇子夏傳作翩翩三字經典可以通假故諸家字異而義同集解引虞注云二五變時四體離飛故翩翩虞用古文亦取翩翩之義城復于隍 音義隍城塹也子夏作堦姚作湟 案堦字說文無子夏傳非古文故多俗體

否疇離祉 音義疇鄭作古𦥑字 案說文十三篇下畿耕治之田也从田象耕屈之形重文𦥑疇或省說文二篇上𦥑誰也从口𦥑又聲𦥑古文疇据此則疇字古文但作𦥑不加口字

同人乘其墉 音義墉鄭作庸 案經典墉庸字多通

用

大有大車以載 音義大車王肅剛除反蜀才作輿

按輿在輪軸之上車爲輿輪之總名漢魏人引易多車輿不同各隨文以解也

匪其彭 音義彭步郎反子夏作旁干云彭亨驕滿貌

王肅云壯也虞作𠂔姚云彭旁徐音同 案集解引

虞曰匪非也其位𠂔足𠂔體行不正四失位折震足故𠂔變而得正故无咎𠂔或作彭作旁聲字之誤据

此知虞始讀爲𠂔

明辯哲也 音義哲章舌反王肅作𦨇同音徐李

徐邈
李軌

之世反又作哲字鄭本作𦨇云讀如明星哲哲陸本

作逝虞作折 按史記賈生傳鳳漂漂其高遯索隱

音逝字又作趯三蒼音帝郭璞注云古文奇字以爲

古文逝則古文易作趯博士易作逝自鄭有明星哲

哲之讀至小王以後遂改作哲虞據博士易改古文

趯爲逝而讀爲折今傳其注中不著改字之由魏人

注經其例不如漢儒之謹如翻奏鄭解尙書違失云

古文篆卯字讀當爲柳古柳卯同字而以爲昧然鄭

君自傳古文家法而猥肆譏謗知虞氏雖傳孟氏易

其改易經字多出後定不可盡據爲孟氏古文也

謙

音義謙子夏作謙云謙謙也

按謙謙段藉

天道虧盈而益謙

音義虧盈馬本作毀盈

地道變盈而流謙 論衡引作變盈而沖謙

鬼神害盈而福謙 音義而福京本作而富 桓後漢

劉脩碑動乎險中鬼神富謙

袁多益寡 音義袁蒲侯反鄭荀董蜀才作𠀤云取也

字書作搘廣雅云搘減 桓說文十二篇上𠀤引取

也从手孚聲步侯反重文抱𠀤或从包臣鎧等曰今作薄報切以爲裏

非是說文又云搘把也今鹽官入水取鹽爲搘从手
音聲父溝切則搘亦取義說文無袁字凡經典袁字皆

當作𠀤或作袁唐石經周易此袁字作袁詩原陽袁
矣蓀文類聚引作袁玉篇說文繫傳引作𠀤爾雅釋
詁袁聚也音義袁古字作袁薄侯反本或作𠀤小爾

雅廣詁裒多也又裒取也兩裒字並當作裒聚與取
義亦相成說文八篇下裘衣博裾从衣保省聲保古
文保博毛切隸書則爲裒字又爲裒加之裒亦藉爲裒

取之裒當以揜爲正蓋古文易如此故鄭荀並作揜
集解引虞曰君子謂三揜取也艮爲多坤爲寡乾爲
物爲施坎爲平謙乾盈益謙故以裒多益寡稱物平
施虞注先言揜取也是作揜與鄭荀同後又云故以
裒多益寡字又作裒此李鼎祚所改鼎祚膚淺易解
中多此類

无不利撝謙 音義撝毀皮反指撝也義與麾同書云
右秉白旄以麾是也馬云撝猶離也鄭讀爲宣 案

宣當作宜撝从手爲聲爲字古音同訛宜字从多省
聲古韵與峩協音亦同訛鄭所讀或以形或以聲宣
與撝形聲俱不近宜與无不利之義亦合義者宜也
利物足以和義

利用侵伐 音義侵王廩作寢 按寢伐猶言寢兵此
廩所讀謂征不服者宜先寢兵息戰然以前無不作
侵

四時不忒 音義忒他得反鄭云差也京作貸 按
月令母有差貸注云差貸謂失誤有善有惡也音義
貸音二又他得反注同據此則京雖作貸而與忒同
義段貸爲忒也

殷薦之上帝 音義殷於勤反馬云盛也說文云作樂
之盛稱殷京作隱薦將電反本又作薦同本或作薦
獸名非耳 按殷隱字可通用詩那風柏舟如有隱
憂韓詩作殷憂又北門憂心殷殷音義殷本又作殷
同於巾反又音隱又王逸楚辭章句引詩作憂心隱
隱文選東京賦隱隱鱗鱗薛綜注隱隱衆多貌蜀都
賦邑居隱賑劉淵林注隱盛也則隱亦訓盛京氏段
藉作殷薦字本藉薦艸之薦爲薦進之薦作薦無此
字當由篆文訛寫

介于石 音義介音界纖介古文作玠鄭古八反云謂
磨玠也馬作玠云觸小石聲 按說文十二篇上玠

刮也从手介聲

古點切

說文無玠字古文與鄭易作玠

傳寫之訛

陸元朗不能見古文易其云古文皆據薛虞記如姤下引薛云古文作遘縕下引薛

云古文作縕馬氏亦古文作玠是也鄭謂磨玠卽刮摩之

義與說文玠訓同

盱豫悔

音義盱香于反睢盱也向云睢盱小人喜悅

之貌王肅云盱大也鄭云誇也說文云張目也字林

火孤反又火于反子夏作紓京作汙姚作盱云日始

出引詩盱日始旦

按說文七篇上旭日旦出見从

日九聲讀若勣一曰明也臣鉉等曰九非聲未詳許

玉切詩邶風旭日始旦音義旭許玉反徐又許袁反

日始出大昕之時也說文讀若好字林呼老反按旭

字字林翻音爲呼老後翻音爲許玉寫說文者疑呼

老之音遂於旭下讀若好改爲讀若勗說文好字作

攷爲丑聲丑與九同部徐鉉不知好字之古音

好字古翻

呼丑爲音遂不能正勗字之非讀反謂九非聲而疑之亦

已疏矣旭音同好故爾雅釋訓旭旭蹠蹠驕也郭注

皆小人得志橋蹇之貌邢疏曰旭旭讀爲好好小雅

驕人好好其讀與說文合說文無吁字姚引詩作吁

日始旦者不知何本

由豫 音義由從也鄭云用也馬作猶云猶豫疑也

朋盍簪 音義簪徐側林反子夏傳同疾也鄭云速也

埤蒼同王肅又祖感反古文作貸京作摺馬作臧荀

作宗虞作戢戢叢合也蜀才本依京義從鄭 按子
夏傳作簪今易也古文作貸與簪字形聲相去甚遠
古文先師求之不得故鄭京並依今易或讀爲簪或
讀爲攷說文八篇下云先首笄也从人匕象簪形重
文簪俗先从竹从簪是簪爲當代俗字知鄭之作簪
是依今易而非古文矣說文八篇下又云就簪替銳
意也从二先按說文以替替爲銳則替亦當訓疾說
文五篇上替曾也从曰就聲詩曰替不畏明七感切 蓋
古文易當作替寫者誤爲貸詩民勞憎不畏明校於
說文則字又从心段藉通用京易之攷當從心作憎
說文無攷字也淮南本經云兵莫憎於志而莫邪爲

下高誘注憐猶利也墨子明鬼云若此之憐遨是憐
有疾速之義故曰利曰銳廣雅釋詁鬻疾則替字旣
通爲替又通爲鬻並是隸寫核之說文定以替字爲
古文易也馬作減與貸形近苟又以聲近讀替爲宗
虞作哉亦與貸形近集解引虞曰盍合也坤爲盍哉
之弋
切聚會也坎爲聚坤爲衆衆陰並應故朋盍哉哉
舊讀作摺作宗也詳虞之意知作摺作宗皆諸家所
讀而非其經之舊文則陸氏音義卽以某家所讀爲
某家本者於此可證

上六冥豫

音義冥鄭讀爲鳴

隨官有渝

音義官有蜀才作館有核蜀才晚出所

傳或有訛字

位正中也 音義一本作中正 按集解引虞注亦作

中正

位當也 音義本或作當位實非也 按李氏集解本作當位實也其引荀爽注亦同宜從之

觀盥而不薦 音義而不薦王肅本作而不觀薦 按

集解引馬融注云觀盥而不觀薦此馬氏解釋經文盥而不薦之義王肅就之以增經文肅多憑私造不可據也

噬_鹽明罰勅法 音義勅恥力反此俗字也字林作勅

鄭云勅猶理也 按勅非俗字說文十三篇下勅勞

也从力來聲洛代切 則勅是勞來之正字也 勅字說文無當作敕

屢校滅趾 音義本作滅止云本亦作趾趾足也 按

說文無趾字說文二篇上云止下基也象草木出有止故以止爲足據此則作止爲正下賁其趾音義趾一本作止鄭云趾足則凡訓爲足者皆當作止與說

文同

噬乾肺 音義肺繼美反馬云有骨謂之肺鄭云簧也

字林云塗食所遺也一曰脯也子夏作脯徐音甫苟

董同 按說文四篇下脯乾肉也从肉甫聲又塗食

所遺也从肉仕聲易曰噬乾塗阻史切 重文肺楊雄說

金从弔校楊雄所說乃古文也以古文从弔故鄭讀爲第而云簀也集解引陸續亦作肺苟据子夏易讀肺爲脯肺脯字相近韋文類聚引尚書大傳酌酒切脯公羊疏引作酌酒切肺肺當作肺篆肺字作肺與肝肺之肺作肺者相近故肺誤爲肺

賁以明庶政 音義明蜀才本作命

舍車而徒 音義車鄭張本作輿 按張璠璠集二十二家注其作輿是依鄭本

賁如皤如 音義皤白波反說文云老人貌董音槃云馬作足橫行曰皤鄭陸作燔音煩荀作波 按丁氏杰云音訓云音燔顧亭林易音引釋文云鄭本作皤

音燔又引蔡邕賦爲証當從蹠字案注云進退未定則爲蹠當是然顧所見釋文卽是今本安得作蹠音燔乎蓋顧但據音訓以義推之盧召弓據顧氏以改釋文或未安也翔鳳按說文無蹠字或鄭假燔爲之束帛菱菱 音義菱菱在干反馬云委積貌薛虞云禮之多也又音牋黃云猥積貌一云顯見貌子夏傳作殘殘 按菱音在干反正同殘音蓋古文作菱博士易作殘字亦通用說文四篇下殘賊也从夕菱聲又十二篇下菱賊也从二戈周書曰菱菱巧言古文易書並作菱而異其讀易菱字在干反書菱字昨干反今文家以束帛菱菱之菱加夕旁漢王君廟門碑東帛有殘今模黏似殘字漢時碑自用今文也菱

箋巧言之箋加言旁故文十二年公羊傳云惟譏譏善諍言漢書李尋傳云穆公說譏譏之言當時並用今文書也

說文三篇上諍字下引周書曰畿畿善諍言譏作畿諍作畿蓋古文書之異讀也

剝

剝牀以足蔑貞凶

音義蔑莫結反猶削也楚俗有削滅之言馬云無也鄭云輕慢苟作滅

按象曰剝

牀以足以滅下也苟蓋据象辭以正經字宜可從爾

剝牀以膚

音義膚京作簠謂祭器

君子得輿

音義得輿京作德輿董作德車

按集解

引虞曰夬乾爲君子爲德坤爲車爲民乾在坤故以

德爲車據此知虞本亦作德車

復

朋來无咎

音義朋京作崩

无祇悔 音義祇音支辭也馬同音之是反韓伯祁支
反云大也鄭云病也王肅作禔時支反陸云禔安也
九家本作綈音支 案鄭訓病則祇當讀爲瘳綈字
說文無隸書俗字也

頻復厲 音義頻如字本又作嚙嚙眉也鄭作顰音同
校說文十一篇下顰水厓人所賓附頻蹙不前而
止从貞从涉水
作頻省又顰涉水顰蹙从頻卑聲據此
頻顰俱有頻蹙之訓字可通假

有災眚 音義有灾本又作災鄭作戕案說文戕正字
也灾或字也災籀文也

无妄 音義馬鄭王肅皆云妄猶望謂無所希望也

按此則安當讀爲望

天命不祐 音義不佑音又鄭云助也本又作祐馬作右謂天不右行 按說文三篇下右手口相助也从又从口臣竊曰今俗別作佑非是則右是正字馬鄭古文皆當作右兩義竝通也

大畜 音義大畜本又作蓄勑六反義與小畜同君子以多識 音義識劉作志 按志字說文無當作識所云劉者是劉表而非向歆也

九二輿說輶 音義輶音復又音福蜀才本同或作輶一云車旁作复音服車下縛也作畱者音福老子三十輶共一轂是也 按此載一說足證輶之不可作

輜已詳於前矣

良馬逐 音義逐如字鄭本作逐逐云兩馬走也姚云
逐逐疾並驅之貌一音胄

日閑輿衛 音義曰音越劉云日猶言也鄭人實反云
日習車徒 按虞注離爲日義亦同鄭

童牛之牿 音義牿古毒反劉云牿之言角也陸云牿
當作角九家作告說文同 按說文二篇上牛觸人
角著橫木所以告人也从口从牛易日僮牛之牿據
此知告是正字

豬豕之牙 音義牙鄭讀爲互 按古牙音同互

頤觀我朵頤 音義朵動也鄭同京作襦 按廣韻上

聲三十四果揣搖也

丁果反

則揣有朵音廣雅釋訓揣

抗搖捎也亦同搖動之訓則揣是正字朵揣即翥字

又京作揣疑揣字之訛

顙顙拂經

音義拂符弗反違也薛同一音敷弗反子

夏傳作弗云輔弼也

按廣雅釋詁拂輔也荀子臣

道篇功伐足以成國之大利謂之拂揚惊注拂讀爲

弼則拂本有輔弼之訓子夏傳拂作弗者段藉字

其欲逐逐

音義逐逐如字敦實也薛云速也子夏傳

作攸攸志林云攸當爲逐蘇林音迪苟作悠悠劉作

篴云遠也說文篴音式六反

按漢書敘傳下六世

耽耽其欲浟浟注師古曰易頤卦六四爻辭曰虎視

耽耽其欲浟浟耽耽威視之貌浟浟欲利之貌耽音
丁合反浟音滌今易浟字作逐顏注謂今易浟作逐
指當時所行之易也其上引爻辭及音當是服虔應
劭諸家之舊注蓋古音攸聲逐聲同部故可通用

大過

枯楊生稊

音義枯楊如字鄭音姑謂無姑山榆

榆羊朱反

按鄭音卽是鄭讀鄭無音但有讀若讀爲其言音及反語並是李軌等作易音者爲

之他皆然

稊徒稽反楊之秀也鄭作荑荑木更生音夷

謂山榆之實

習坎

音義坎本亦作培京劉作欲險也陷也

水游至

音義游在薦反徐在闢反舊又才本反爾雅

云再也劉云仍也京作臻干作荐

險且枕 音義險且如字古文及鄭向本作檢鄭云木

在手曰檢枕徐針鳩反王肅針甚反鄭云木在首曰

枕陸云閑礙險害之貌九家作玷古文作沈沈直林

反

納約自牖 音義牖陸作誘

祇旣平 音義祇音支又祁支反鄭云當爲抵小丘也

京作禔說文同 按說文一篇上禔安福也从示是

聲易曰禔旣平

寘于叢棘 音義寘置也劉作示言衆議於九棘之下

也子夏傳作湜姚作寘寘置也張作置

百穀草木麗乎土 音義麗說文作麗土王肅本作

離

地 按說文一篇下麗艸木相附麗土而生从艸麗

聲易曰百穀草木麗於地陸元朗所見說文已作麗字知非譌本金壇段氏据類篇及舊抄小徐繫傳以說文引易作麗爲譌寫者余未敢信又按土字王肅本作地與說文同肅本尙是馬鄭舊易

日昃之離

音義日吳王嗣宗本作仄音同

按說文

七篇上廂日在西方時側也从日仄聲易曰日廂之

離鉉曰今俗別作吳非是

不鼓缶而歌

音義鼓鄭本作擊

則大耋之嗟凶

音義耋京作絰蜀才作咥之嗟如字

王肅又遭哥反荀作嗟下嗟若亦爾凶古文及鄭無

凶字

出涕沱若 音義沱苟作池一本作沱𡇗古文若皆如此 按通志堂經典釋文本𡇗字仍作若今据宋本改三代彝器文若皆作𡇗

戚嗟若 音義戚子夏傳作𠵼𠵼子六反咨慙也 按說文無𠵼字

離王公也 音義離音麗鄭作麗王肅云麗王者之後爲公

王用出征以正邦也 音義王肅本此下更有獲匪其醜大有功也

周易攷異下 過庭錄卷三

咸其拇

音義拇茂姤反馬

是大指也

子夏

作蹠荀作母云陰位之尊

國學經傳或皆近取諸

身初爲足故馬鄭解拇爲足大指然拇从手爲將指

子夏从足作蹠說文無蹠字當借母字爲之李氏集

解本作母引虞注曰母足大指也艮爲指坤爲母故

咸其母蹠之作母猶趾之作止也

咸其腓

音義腓房非反鄭云脣腸也脣音市巒反王

虞云腓腓腸也荀作肥云謂五也尊盛故稱肥

按

說文四篇下腓脰腨也腨腓腸也此謂足脰脰之後

多肉者似有腸故謂之脣腸猶今俗所謂腿肚二字皆俗

𦥑與肥通用苟作肥本同訓苟不取諸身故於母於肥皆與鄭虞異

憧憧往來 音義憧憧昌容反馬云行貌王肅云往來不絕貌徐又音童又音鐘京作惲字林云惲遲也文冢反 按說文十篇下惲遲也从心重聲

咸其輔頰舌 音義輔如字馬云上領也虞作𦥑云耳目之間頰兼叶反孟作俠 按說文十四篇上輔人頰車也集韵輔或作𦥑說文九篇上𦥑頰也頰面旁也則輔與𦥑同訓字亦通用頰爲上領其位在耳目之間虞之作𦥑義與馬同集解引虞曰耳目之間稱輔頰不作𦥑者依王注改知虞以𦥑頰在耳目之間也頰孟作

俠者音訓並近假藉字也

膝口說也 音義膝徒登反達也九家作乘虞作膝鄭云送也 按集解引虞注曰膝送也此李氏改虞注以就王弼易當据音義正之虞氏當本鄭讀正義曰舊說云膝徒登反膝競與也所競者口無復心實鄭云字作膝膝送也咸道極薄徒送口舌言語相感而已不復有志於其間据正義所引知古文易自作膝鄭始讀膝矣

恒浚恒 音義浚深也鄭作濬

或承之羞 音義或承鄭本作咸承

振恒凶 音義振之刃反馬云動也鄭云搖落也張作

震 按集解引虞注作震恒知虞亦作震惠定字曰
古文震振祇三字同物同音祇有耆音故說文引易
作榰恒也

遯 音義遯字又作遂又作遁同 按說文無遂字疑
是古文

有疾憊也 音義憊鄭云困也王肅作斃荀作備 按
說文無憊字當作憞或作癟苟作備疑憞字之訛
肥遯无不利 文選思元賦注引淮南九師訓曰遯而
能肥吉孰大焉後漢張衡傳注引作遯而能飛

大壯羸其角 音義羸馬云大索也王肅作縲音螺鄭
虞作纍蜀才作累張作虧 按說文十三篇上纍大

索也則馬亦同鄭作纁說文無縲累字並俗字也

累

說文
累

壯于大舉之輶 音義大輶

字異

音餘之輶音福本又作

輶 按虞注作壯于大車之腹

喪羊于易 音義于易以跂反鄭音易謂佼易也陸作

場謂壇場也 按經傳壇場之場多通作易

不詳也 音義不詳鄭王肅作祥善也 按虞注乾善

爲詳左氏成十六年傳德刑詳義禮信正義詳祥也

古字同

晉 音義晉彖云進也孟作齊子西反義同 按公羊

春秋昭十年晉樂施來奔左氏作齊樂施易孟氏春

秋左氏皆古文也

用錫馬蕃庶 音義庶鄭止奢反謂蕃遮禽也 案遮
庶聲故鄭讀庶爲遮

晝日三接 音義接鄭音捷勝也 案此亦鄭讀
罔孚裕无咎 說文引罔孚作有孚

晉如鼫鼠 音義鼫子夏傳作碩

失得勿恤 音義失孟馬虞鄭王肅本作矢馬王云離
爲矢虞云矢古誓字 案集解本作矢引荀爽曰五
從坤動而來爲離離者射也故曰矢得据此則漢魏
易皆作矢王弼乃改失

明夷 文王以之 音義王肅云唯文王能用之鄭荀向

作似之下亦然 按古以似通用

夷于左股 音義夷于如字子夏作睇鄭陸同云旁視
曰睇京作暎左股音古馬王肅作殷云旋也日隨天
左旋也姚作右槩云自辰右旋入丑 按禮記內則
睇視鄭注睇傾視也易曰明夷睇于左股正義曰明
夷睇于左股者明夷六二爻辭彼注云旁視爲睇六
二辰在酉酉是西方又下體離離爲目九三體在震
震東方九三又在辰辰得巽氣爲股此謂六二有明
德欲承九三故曰睇于左股按京作暎卽睇之別體
說文無暎字集解引九家易作夷于左股訓夷爲傷當是
今文易股與般形近故馬讀作般而云日隨天左旋

集解引鄭曰夷傷也

此釋明夷之夷

日出地上其明乃光至

其入地明則傷矣故謂之明夷鄭以晉與夷夷皆以

日言

離爲

馬亦以日言但林家皆言二十八宿從東

而左行

謂天度

日從西而右行此日不及天言其退度

其理則日自隨天左旋也姚作右槃當由朏改

用拯馬壯吉

音義用拯說文云舉也鄭云承也子夏

作扱字林云扱上舉音承

按說文十二篇上扱上

舉也从手升聲易曰扱馬壯吉

蒸上聲

重文澄扱或从

登鉉曰今俗別作拯非是據此則扱是古文拯是俗

體鄭本當不作拯也

明夷于南守

音義本作南狩本亦作守同

按古守

狩通用說文十篇上狩犬田也从犬守聲易曰明夷于南狩則作狩者古文也

箕子之明夷

音義蜀才箕作其劉向云今易箕子作

荄滋鄒湛云訓箕爲荄詰子爲滋漫衍無經不可致

詰以譏荀爽

按明夷六五箕子之明夷作箕子者

博士施孟梁王所傳之易也蓋博士授易但以章句

循誦不能窮陰陽之變惟孟氏別爲古文以傳梁焦

延壽蜀趙賓

儒林傳言上聞喜改師法遂不用喜此其切證

漢書儒林傳趙

賓以爲箕子之明夷陰陽氣凶箕子箕子者萬物方

荄茲也蜀才箕作其當是孟氏所傳之古文劉向云

今易箕子作荄滋蓋古文易作其子傳古文者讀爲

荄滋向自据中古文不讀趙賓也向所云今易謂今所出古文之易猶康成以古文書爲今尚書自晉以後古文盛行始以博士所傳爲今文易今文書漢時不爾也賓云陰陽氣亾箕子者指說卦傳乾爲天之類如荀九家虞仲翔所補之逸象皆本於陰陽氣也集解引馬注箕子德可以王故以當五仍用博士易以讀古文惠定字曰蜀才從古文作其子其古音亥故讀爲亥亦作萁荀爽依劉向讀箕子爲荄滋古文其子其與亥子與茲字異而音義同淮南子饗箕燧火高誘云萁音該備之該該與荄同物故三統術曰該閼於亥華萌於子是也五本坤也坤終於亥乾出

於子用晦而明明不可息故曰其子之明夷明夷反晉晉晝也明夷晦也以十二辰言之七日來復則當子以十日言之自晦復明則當旦故昭五年左傳卜楚丘論此卦以明夷當旦亦此義

家人家人嗃嗃 音義嗃嗃呼落反又呼學反馬云悅樂自得貌鄭云苦熟之意苟作確確劉作熇熇 案說文無嗃確字鄭云苦熟則从火作熇爲正

婦子嘻嘻 音義嘻嘻喜悲反馬云笑聲鄭云驕佚喜笑之意張作嬉嬉陸作喜喜 案說文無嘻嬉字當以喜爲正字讀當爲熙

𦥑其牛掣 音義掣昌逝反鄭作挈云牛角皆踊曰挈

徐市制反說文作𦵹之世反云角一俯一仰子夏作
羿傳云一角仰也荀作𦵹劉本從說文解依鄭 案
說文四篇下𦵹一角仰也从角刂聲易曰其牛𦵹又
𦵹角一俛一仰也从角奇聲與音義所引異說文無掣翠字
鄭本或傳寫之誤

其人天且劓 音義劓截鼻也王肅作𦵹 案說文四
篇下劓刑鼻也从刀臬聲易曰天且劓重文劓臬或
从鼻王肅作𦵹疑劓之誤

先張之弧後說之弧 音義後說之弧本亦作壺京馬
蹇鄭王肅翟子元作壺 案虞注亦作後說之壺
以正邦也 音義正邦荀陸本作正國爲漢朝譯

宜待也 音義宜待也張本作宜時也鄭本作宜待時也

解百果草木皆甲坼

音義坼勑宅反說文云裂也廣

雅云分也馬陸作宅云根也

校文選蜀都賦百果

甲宅注周易曰百果草木皆甲坼

當作宅鄭元曰木實

日果皆讀如人倦之解解謂坼呼

當作坼鱗皮

曰甲根曰

宅宅居也呼

當作
坼

火亞切據此則鄭亦作宅

赦過宥罪

音義宥音又京作尤

解而拇

音義拇茂后反陸云足大指王肅云手大指

荀作母

損二簋可用亨

音義二簋蜀才作軌用亨香兩反下

同蜀才許庚反 按簋軌同音又簋字古文作匱从
軌則形亦相近蜀才既讀爲涂軌之軌則亨爲亨通
之亨矣

懲忿窒欲 音義本懲作徵直升反止也鄭云猶清也
劉作澂云清也蜀才作澄窒珍栗反徐得悉反鄭劉
作憤憤止也孟作怪陸作睿欲如字孟作浴 按澄
是澂之俗體說文無憤怪字蓋是隸書欲作浴音同
段藉

已事遄往 音義已事音以本亦作以虞作祀遄市專
反速也苟作顓 按說文二篇下顓往來數也从𠂔
耑聲易曰㠭事遄往又說文以作㠭从反已今篆文
者作已

誤已午之已不已之已呂用之呂古音皆與祀同集
解引虞注曰祀舊作已知作祀是虞讀也遄作顙者
音近假藉

自上祐也 音義祐本又作佑

益告公用圭 音義用圭王肅作用桓圭

偏辭也 音義偏辭音篇孟作徧云周而也 按集解
本作徧引虞曰徧周布也此用孟義

夬壯于前趾 音義趾荀作止

惕號 音義惕荀翟作錫云賜也

壯于頰 音義頰求龜反頰也又音求又丘倫反翟云
面頰夾閒骨也鄭作額額夾面也王肅音龜江氏音

琴威反蜀才作仇

按說文九篇上類權也从頁笄

聲

力追切

說文無頗顙字則鄭作顙是也笄聲九聲同

部故蜀才段藉作仇

其行次且

音義次本亦作趨或作跋說次及鄭作趨

同七私反馬云卻行不前也說文倉卒也下卦放此

且本亦作趨或作距同七餘反

按集解引虞注亦

作趨說文二篇上趨行不進也趨倉卒也从足
作跋距者俗字音義引馬云次卻行不前也且語助
也則作次且者爲馬本

牽羊悔亾

音義牽子夏作擊

按牽擊音同段藉

覓陸夬夬

音義覓閑辯反三家音胡練反一本作莞

華板反陸如字馬鄭云覓陸商陸也宋衷云覓覓

也陸當陸也虞云覓說也陸和也

通志堂本音義作
覓蕡也陸商也此

據宋本與集解引虞注同蜀才作睦親也通也 按集解引虞曰

覓說也覓讀夫子莞爾而笑之覓陸和睦也震爲笑

言五得正位兌爲說故覓陸夬夬大壯震爲行五在

中上中動而得正故中行无咎舊讀言覓陸字之誤

也馬君荀氏皆從俗言覓陸非也據此則音義所謂

一本作莞卽虞讀也陸氏論語音義云覓爾華版反

本今作莞則覓莞字可通用漢碑和睦多作和陸則

睦陸字亦通用

姤

音義姤薛云古文作遘鄭同

按說文無姤字當

以邁爲正

同

繫于金柅 音義柅徐乃履反又文紀反廣雅云止也
說文作檜云絡絲趺也讀若昵字林音乃米反王肅
作柅從手子夏作鑰蜀才作尼止也 按說文六篇
上柵絡絲柵从木爾聲讀若柅奴禮切 與陸所引小異
柅與柵可通用柅鑰皆俗字

羸豕孚蹢躅 音義蹢一本作躡古文作蹢躅本亦作
蹢蹢躅不靜也古文作蹠 按蹢字篆作足旁舊隸
作足旁商本一字形異說文無蹠字其載古文或不

備躡躅字皆俗

包有魚 音義包本作庖同白交反下同鄭百交反虞云白茅包之苟作胞 案集解引虞曰巽爲白茅在中稱包詩曰白茅包之又曰或以包爲庖厨也虞云或者不知何本

以杞包瓜 音義包白交反子夏作苞馬鄭百交反

按正義曰子夏傳曰作杞匏瓜薛虞記云杞杞柳也杞性柔刃宜屈撓似匏瓜据此則子夏不作苞音義當有誤

萃亨王假有廟 音義亨王肅本同馬鄭陸虞本並無此字

聚以正也 音義聚以正苟作取以正

君子以除戎器 音義除本亦作儲又作治王肅姚陸
云除猶脩治師同鄭云除去也蜀才云除去戎器脩
行文德也荀作慮 按荀作慮爲圖謀之義

一握爲笑 音義握傅氏作渥鄭云握當讀爲夫三爲
屋之屋蜀才同

孚乃利用禴 音義禴蜀才作躍劉作爌 按說文一
篇上祔夏祭也从示匀聲廣韻十八藥祔祭名又禴
上同則禴卽祔說文無禴字當以祔爲正

齋容涕洟 按李氏集解本作齋資注引虞翻曰齋持
資搏也與馬鄭王本異

升 音義升鄭本作昇

按昇俗字鄭本疑有誤

君子以順德 音義以順德如字王肅同本又作慎師

同姚本德作得

積小以高大

音義以高大本或作以成高大 按集

解本作以成高大其引虞注亦有成字七經孟子考

文引古本足利本並有成字

允升大吉

說文十篇下鞶進也从本从中允聲易曰

鞶升大吉

校宋朱震漢上易傳引施臯曰鞶進也

施易久凡蓋以說文傳會耳

剛揜也

音義剛揜本又作掩虞作弇 按集解本

揜作弇引荀注亦作弇

來徐徐困于金車

音義徐徐疑懼貌馬云安行貌子

夏作荼荼翟同荼音圖云內不定之意王肅作余余

金車一本作金輿

九五劓刖

音義荀王肅本劓刖作劓覩云不安貌陸

同鄭云劓刖當爲倪仇京作劓剗說文剗斷也

按鄭云倪仇當是阘阤之誤說文十四篇下阘危也从

匱从毀省班固說不安也周書曰邦之阘阤

于覩覩

音義覩五結反王肅妍詰反說文作劓牛列

反薛同覩五骨反又音月說文作劓云不安也薛又

作杌字同

按說文六篇下軄𦥑𦥑云不安也从出臬

聲易曰𦥑𦥑

力結切

又按考工記匠人置𦥑以縣鄭注

繫古文臬假借字說文引易正是古文而說文無繫
字蓋在逸篇中也又說文櫓杌作櫓柂則薛之作杌
當是柂字與軀音同叚藉

井羸其瓶 音義羸蜀才作累鄭讀曰虧

井谷射鮒 音義射鄭王肅皆音亦云厭也荀作耶

核作耶無義疑有誤

甕敝漏 音義本甕作雍盧刻本屋送反李於鍾反鄭作

甕云停水器也說文作甕汲餅也

井收勿幕 音義收苟作甕于本勿作网

革水火相息 音義息說文作熄

其文蔚也 說文九篇上斐分別文也从文非聲易曰

君子豹變其文斐也

鼎亨飪也

音義亨本又作育同普庚反煮也飪入甚

反熟也

按說文三篇下飚食飪也从凡韋聲易曰

孰飪

殊六切

君子以正位凝命 音義凝鄭云成也翟作擬云度也

按鄭虞諸家作凝惟翟元作擬不可從

其形渥

音義形渥於角反沾也鄭作刷音屋

按漢

高彪碑形不妄濫刑作形知古字通用說文無刷字

當通作屋周禮司烜氏若屋誅注鄭司農云屋誅謂

夷三族

元謂屋讀如其刑刷之刷

鄭引易形正作刑

刷誅謂

所殺不於市而以適甸師氏者也漢書斂傳彫落洪

支誅剗鼎臣注服虔曰彫落洪支誅退王氏也底致
也周禮有屋誅誅大臣於屋下不露也易曰鼎折足
其形渥凶謂誅朱博王嘉之屬也師古曰剗者厚刑
謂重誅也音搢服言屋下失其義潛夫論三式篇易
曰鼎折足覆公餗其形渥凶此言三公不勝任則有
渥刑也亦訓形爲刑

震來虩虩 音義虩虩馬云恐懼貌鄭同荀作懃懃
億喪貝躋于九陵 音義億本又作億同於其反辭也
六五同鄭於力反云十萬曰億喪息浪反苟如字貝
苟音敗躋本又作躋子西反升也 按廣韵躋與躋
同說文無躋字蓋隸書有之

震遂泥

音義遂泥乃計反荀本遂作隊泥音乃低反

按集解引虞曰坤土得雨爲泥位在坎中故遂泥也則虞亦解泥爲泥涂之泥是遂亦當作隊

艮

初六艮其趾

音義趾荀作止

艮其腓

音義腓本又作肥義與咸卦同

不拯其隨

音義本不拯作不承音拯救之拯馬云舉

也

按說文十二篇上承奉也受也與扱

拯之正字訓上

舉之義同作不承者當是馬鄭本

列子黃帝篇使弟子並流而承之殷

拯

順釋文云承音出溺爲承

列其夤

音義夤引真反馬云夾脊肉也鄭本作臍徐

又音允荀作腎云互體有坎坎爲腎

按說文無腎

字作賛者假藉字鄭作臘以隸讀之

厲薰心 音義薰許云反荀作動云互體有震震爲動
按集解虞曰艮爲闔閭守門人坎盜動門故厲闔
心古闔作熏馬因言熏灼其心未聞易道以坎水熏
灼人也荀氏以熏爲誤或作動皆非也又按漢書百
官公卿表光祿勳注如淳曰胡公廣曰勳之言闔也
闔者古主門官也光祿主宮門則薰心之薰或作勳
故苟讀爲動

言有序 集解本及引虞注序並作孚

漸居賢德善俗 音義善俗王肅本作善風俗
婦孕不育 音義孕荀作乘

利禦寇 史微周易口訣義作利用禦寇集解引虞注
亦有用字

歸妹歸妹以須 音義須待也鄭云有才智之稱荀陸
作嬌陸云妾也 按說文十二篇下縕弱也一曰下
妻也从女需聲又按須或作縕說文引賈侍中說楚
人謂姊爲縕縕與娣相對

月幾望 音義幾音機又音祈苟作旣

女承筐 音義承筐鄭作匡 按筐匡同字

豐 日中則吳 音義吳孟作稷 按公羊定十五年經
日下吳左氏 穀梁作日下稷又漢韻閣頌劬勞日稷

吳稷字通用

遇其配主 音義配鄭作妃云嘉耦曰妃

雖旬無咎 音義旬均也苟作均劉昞作鈞 按鄭虞並解旬爲十日小王解旬爲均蓋同荀讀

豐其蔀日中見斗 音義蔀馬云蔀小也鄭薛作菩云小席見斗孟作見主 按說文無蔀字蓋段苦爲之斗主古音同

豐其沛 音義沛本或作旆謂幡幟也

王輔嗣說子夏作芾

傳云小也鄭子作芾今本作韋此據宋本云祭祀之蔽膝 按

子夏作芾者爲蔽芾之芾韓詩作蔽茀說文無芾字溼張遷碑有蔽沛裳樹則茀沛俱可段藉鄭子作芾芾當是市字之誤說文七篇下市韓也重文戴篆文

从章从友則市爲執之古文與沛字从水朮聲之朮
異此朮篆作
亦普活切但形相近耳

日中見沫 音義沫字林作昧亾太反云斗杓後星王肅云音妹鄭作昧服虔云日中而昏也子夏傳云昧星之小者馬同薛云輔星也

折其右肱 音義肱姚作股

豐其屋 音義豐其屋說文作豐云大屋也 按說文七篇下豐大屋也从宀豐聲易曰豐其屋

闔其無人 音義闔馬鄭云無人貌字林云靜也姚作闔孟作室並通 按說文無闔字徐鉉以爲卽冥字亦無闔字其與窒通未詳

天際翔也 音義際鄭云當爲療病也 翔鄭王肅作祥
自藏也 音義藏衆家作戕馬王肅云殘也 鄭云傷也
按衆家者謂王弼以外諸家也

旅得其資斧 音義資斧子夏傳及衆家並作齊斧張

軌云齊斧蓋黃鍼斧也 張晏云整齊也 應劭云齊利

也 虞喜志林云齊當作齋 齊戒入廟而受斧下卦同

按陸氏以子夏爲卜氏爲說易之最初故舉子夏

以冠衆家則自小王以外無不作齊斧矣 漢書敘傳

終用齊斧注張晏曰齊斧越斧也 以整齊天下也 又

按蔡邕集太尉橋公碑爰將度遼亦由齊斧文選陳

孔璋檄吳將校部曲云要領不足以膏齊斧晉書樂

志乃整元戎以脅齊斧則古人多用齊斧集解引虞
曰離爲資斧說卦離爲戈兵亦取黃鍼之象則虞亦
作齊斧又巽卦上九引荀曰軍罷師旋亦告於廟還
斧於君故喪資斧正如其故不知臣節則凶故曰喪
其資斧貞凶荀此注正同齊戒入廟之義則荀亦作
齊斧李氏並據王弼本改之也

巽 說文五篇上顛巽也从丌从顛此易顛卦爲長女
爲風者

喪其資斧 漢書敘傳顏師古注引易作喪其齊斧

兌麗澤兌 音義麗連也鄭作離云猶併也

渢用拯馬壯吉 音義拯馬云舉也伏曼容云濟也王

肅云拔也子夏作扱扱取也 案子夏亦與說文所引同

渢有丘匪夷所思 音義有丘姚作有近匪夷苟作匪

弟

中孚豚魚吉 音義豚黃作遯

吾與爾靡之 音義靡木又作糜同亾池反散也干同徐又武寄反又忘彼反韓詩云共也孟同埤蒼作糜二云散也陸作纊京作刷 案靡糜纊刷文異而義可通

通

月幾望 音義幾京作近荀作旣

小過已上也 音義上鄭作尙云庶幾也

既濟 婦喪其茀

音義茀首飾也馬同干云馬鬚也鄭

云車蔽也子夏作鬚荀作紱董作遙

校集解引虞

曰鬚髮謂鬚髮也一名婦人之首飾也又曰鬚或作

茀俗說以髮爲婦人蔽膝之茀非也據此知虞亦作

鬚紱是俗字

憊也 音義憊陸作備云當爲憊憊困劣也

繻有衣祫 音義繻而朱反鄭王肅云音須子夏作禫

王廩同薛云古文作繻祫女居反絲祫也王肅音如

說文作絮

本作絮
說文改

云縕也廣雅云絮塞也子夏作

茹京作絮 案說文十二篇上繻縕采也从糸需聲

讀若易繻有衣又絮絮縕也一曰敝絮从糸奴聲易

曰需有衣絮今校說文繻下引易之繻有衣當作需
有衣絮蓋讀若不當用本字需當是博士所傳之本
後謂之文易

今文易寫說文者既誤需爲繻又脫絮字其絮下引
易爲古文易則需當作繻合於薛虞所見之古文又
說文無祔字八篇上袞敝衣也

今本作糸
衣依段改

从衣奴聲

金壇段氏謂祔禊皆衆之誤字

繻辭上剛柔相摩

音義摩本又作磨末何反京云相

礶切也馬云摩切也

按說文無磨字九篇下云礶

石礶也从石靡聲

模臥切

又礶礶也从石豈聲

五對切

則

京氏馬氏之易皆當作礶俗省作磨

八卦相盪 音義盪衆家作蕩王肅音唐黨反馬云除

也桓云動也唯韓云相推盪 按當時以韓伯注續
王弼易注故音義繫辭以下皆用韓本据此知衆家
作蕩唯韓作盪說文無蕩盪字詩陳風子之湯兮傳
湯蕩也箋云游蕩無所不爲音義湯他郎反舊他浪
反則蕩盪皆當作湯而讀去聲隸書始有蕩字故衆
家皆作蕩

鼓之以雷霆 音義霆蜀才云疑爲電 按霆電聲之

轉

日月運行 音義運行姚作違行

坤作成物 音義坤作虞姚作坤化姚云化當爲作
而成位乎其中 音義馬王肅作而易成位乎其中

繫辭焉而明吉凶 音義虞本更有悔吝二字

剛柔者晝夜之象 音義虞作晝夜者剛柔之象

易之序也 音義序陸云序象也虞本作象

所樂而玩者 音義所樂虞本作所變玩鄭作翫 案

集解引虞曰變舊作樂字之誤可證變字爲虞所改
說文一篇上玩弄也从玉元聲又四篇上翫習厭也
从習元聲春秋傳曰翫歲而憯日集解引虞曰玩弄
也則虞本作玩鄭作翫取翫習之義

原始反終 音義反終鄭虞作及終

而道濟天下 音義鄭云道當作導

有行而不流 音義流京作留

樂天知命 音義樂天虞作變天

範圍天地之化 音義鄭云範法也馬王肅張作犯違
張云犯違猶裁成也 按犯違是段藉字

故君子之道鮮矣 音義鮮鄭作尗馬鄭王肅云少也

按說文二篇下尗是少也尗俱存也从是少賈侍
中說又漢書鮮作尗者尗之誤

藏諸用 音義藏鄭作臧云善也 按說文無藏字通
作臧

成象之謂乾 音義成象蜀才作盛象

效法之謂坤 音義本效作爻爻法胡孝反馬韓如字
效也蜀才作效 按集解本亦作爻注云爻猶效也

其靜也專 音義專陸作搏音同 按說文無搏字餘

姚盧學士攷證曰左氏昭廿年傳琴瑟之專壹亦作

搏史記始皇紀搏心壹志皆與專同則搏字當改搏

知崇禮卑 音義禮蜀才作體

見天下之蹟 音義蹟九家作𦨇京作噴云情也 按

說文無蹟字當以噴爲正

以行其典禮 音義典禮京作等禮姚作典體

言天下之至蹟而不可惡也 音義惡於嫁反苟作亞

亞次也又烏路反馬鄭烏洛反並通 按尚書大傳

王升舟入水鼓鍾惡觀臺惡將舟惡宗廟惡鄭注惡

讀爲亞亞次也苟作亞當是苟所讀也

言天下之至動而不可亂也

音義衆家本並然鄭本作至蹟云蹟當爲動九家亦作冊按說文解字敘

云知天下之至噴而不可亂也亦作噴

議之而後動

音義議之陸姚桓元荀柔之作儀之

吾與爾靡之

音義靡之木又作糜

今本靡糜互易依宋本改京作

剷

慎斯術也以往

音義慎鄭子同一本作順

有功而不德

音義德鄭陸蜀才作置鄭云置當爲德

則言語以爲階

音義階姚作機

作易者其知盜乎

音義爲易

木

本又云作易

桉易

解引虞注亦作爲易

易曰負且乘致寇至 音義寇徐或作戎宋衷云戎誤
慢藏誨盜治容誨淫 音義誨教也虞作悔謂悔恨治
鄭陸虞姚王肅作野言妖野容儀教誨淫泆也王肅
云作野音也 按集解引虞注作誨此据韓康伯本
改非也後漢崔駰傳注引易治容誨注鄭元曰飾其
容而見於外曰治當作野 劉向列女傳齊孝孟姬言野
處則帷裳擁蔽故容見於外謂之野容

故再扱而後掛 音義掛京作卦云再扱而後布卦
按說文十二篇上扱易筮再扱而後卦說文無掛字
有挂字

天數二十有五地數三十 按唐石經二十三十作廿

廿後萬有一千五百二十亦作廿

引而伸之 音義伸本又作信音身 按禮記儒行竟
信其志鄭注信讀如屈伸之伸假借字也信或爲申
集解引虞曰引謂庖犧引信三才又曰故引而信之
則作信是虞本

可與酬酢 音義酢京作醋 按說文十四篇下醻主
人進客也从酉芻聲重文酬醻或从州醻客酌主人
也从酉昔聲在各切俗作倉故切 醉醻也从酉乍聲倉故
日今俗作在各切 古音昔乍同部醋酢可通用然酬酢之酢
當作醋爲正

可與祐神矣 音義祐荀作侑

易有聖人之道 音義明僧紹作君子之道
其受命也如嚮 音義嚮又作響 按集解引虞注作
響說文無嚮字隸書有之

遂成天地之文 音義天地之文一本作天下虞陸本
作之爻

極深而研幾也 音義研蜀才作擎幾本或作機鄭云
機當作幾幾微也

夫易何爲者也 集解本作夫易何爲而作

夫易開物成務 音義開王肅作闡一本無夫易二字
圓而神 音義圓本又作員 按圓作員是段藉

易以貢 音義貢京陸虞作工荀作功

聖人以此洗心 音義洗京苟虞董張蜀才作先石經

同 案石經謂漢熹平石經

知以藏往 音義藏劉作臧善也

探赜索隱 音義赜九家作冊 案說文解字敘云探

噴索隱赜作噴

莫大乎蓍龜 莫大音義本作莫善本亦作莫大

又以尚賢也 音義又以鄭本作有以

繫辭下繫辭焉而命之 音義命孟作明

吉凶者貞勝者也 音義貞勝姚本作貞稱

確然示人異矣 說文五篇下崔高至也从佳上欲出

口易曰夫乾崔然 案確以崔爲正

墮然示人蘭矣 音義墮孟作退陸董姚作妥 案說文無妥字當段綏爲之

聖人之大寶曰位 音義寶孟作保

何以守位曰仁 仁音義本作人曰人王肅卜伯玉桓

元明僧紹作仁 按此則漢易皆作人也文選張平

子東京賦守位以人不恃隘害李善本作仁注云綜

作人又薛綜注曰人謂衆庶也隘險也言要須擢任

賢臣不以要害爲牢固集解宋衷曰守位當得士大

夫公侯有其人賢兼濟天下又泰卦虞注守位以人

聚人以財皆此義

古者庖犧氏 庖音義本作包本又作庖曰包鄭云取

也孟京作伏犧字又作羲鄭云鳥獸全具曰犧孟京作戲云伏服也戲化也

作結繩而爲網罟

音義爲罟

無網字

馬姚云猶网也

據

知漢魏易行夜所擊者从木橐聲易曰重門擊櫟又櫟判也从木虍聲易曰重門擊櫟蓋易文有異櫟是正字櫟是段藉故說文兩存之

以佃以漁 音義佃本亦作田漁本亦作魚

服牛乘馬 說文二篇上獮易曰獮牛乘馬从牛𦵹聲

平祕切

桉服獮古音同部段藉當以獮爲正

重門擊柝

音義柝馬云兩木相擊以行夜說文作櫟

按說文六篇上櫟夜行

當作行夜

所擊者从木橐聲易

曰重門擊櫟又櫟判也从木虍聲易曰重門擊櫟蓋

易文有異櫟是正字櫟是段藉故說文兩存之

以待爨客 音義爨鄭作𦵹 按說文無𦵹字周禮有
之蓋爨字之古文漢蓺文志史籀十五篇周官王太
史作大篆十五篇建武時𠂇六篇則許所不載者皆
在𠂇篇中也

象也者像也 音義衆本並云像擬也孟京虞董姚還
作象

易曰鼎折足覆公餗 音義餗馬作粥 按下經鼎九

四鼎折足覆公餗音義引馬云餗也是馬本訓餗爲
粥說文三篇下鬻鬻也从鬻侃聲重文餗或从食建
聲又鬻餗也从鬻米聲武悲切鉉曰今俗作粥音之六切 又鬻鼎實
惟葦及蒲陳畱謂餗爲鬻从鬻速聲重文餗鬻或从

食束聲則餽餽皆訓爲粥作粥者馬所讀也

易曰介于石 音義介徐音戒衆家作介通志堂本作介徐云

王廩古黠反 案辨見前

天地絪縕 音義絪本又作氤縕本又作氤 案說文

十篇下壹壹壺也从凶从壺不得泄凶也易曰天地

壹壹於云切則當以壹壹爲正氤氤俗字

雜而不越 說文二篇下遽踰也从辵戌聲易曰雜而

不遽

因貳以濟民行 音義貳鄭云當爲式

損德之脩也 音義脩鄭云治也馬作循

雜物撰德 音義撰鄭作算數也 案說文無撰字當

通作選論語何足算也漢書作何足選也則算亦通選

說卦參天兩地 說文七篇下兩再也从門闕

闕者其義未得

故闕疑也易曰參天兩地

而倚數 音義倚蜀才作奇

日以烜之 烫音義本作烜曰京云乾也本又作烜徐音古鄧反 按說文無烜字況恒久之恒爲从舟之直烜乾之烜爲从回之回形聲俱不可信也

妙萬物 音義妙王肅作眇音妙董云眇成也

莫熯乎火 音義熯徐本作瞞說文同 按說文七篇上瞞乾也耕橐田曰瞞从日瞞聲易曰燥萬物者莫

嘆乎離

坎爲豕
音義豕京作彘

爲瘠馬
音義瘠京苟作柴云多筋幹

爲吝嗇
音義吝京作遴

爲大輿
音語韋昭注易坤爲大車

震爲雷爲龍
音義龍虞干作驃虞云蒼色干云雜色

按集解本作爲驃引虞曰驃蒼色震東方故爲驃

舊讀作龍上已爲龍非
漢上易傳引此作鄭注誤

爲剪
音義剪王肅音孕干云花
花俗字依說文當爲𦵹亦通葩之通

名鋪爲花貌謂之敷本又作專如字虞同姚云專一
也鄭市戀反
按說文三篇下專作𦵹隸布也从寸甫

聲又敷敝也从文專聲一切經音義

卷二

云敷古文作

專則古文卽以專爲敷說文無敷字一篇下云薄華

葉布从艸傳聲讀若傳則傳卽敷之正字鄭虞並作

專當是孟氏古文延篤始讀爲專而肅因之故集解

引虞曰陽在初

謂震

隱靜未出觸坤故專則乾靜也專

延叔堅說以專爲專大布非也鄭音市戀反當讀爲

擅義則同也

爲蒼筤竹 音義筤或作琅通 按說文無筤字當以

琅爲正

爲萑葦 案唐石經葦作蘆非

爲臞足 音義臞京作朱苟同陽在下

爲的顙 音義的說文作駒 按的當依說文从日作的說文七篇上的明也从日匀聲易曰爲的顙明有白義集解引虞義的白顙領也震體頭在口上白故的顙詩有馬白顙是也虞傳孟氏古文作的者古文易也說文十篇上駒馬白顙也从馬的省聲易曰爲駒顙作駒者博士易也說文兩存之故所引異

爲反生 音義反生麻豆之屬反生戴莖甲而出也虞作阪云陵阪也陸云阪當爲反 按集解引宋衷注漢上易傳引鄭注俱作反生反與阪古當通用故蒲阪亦作蒲反也

爲寃髮 音義寃本又作宣黑白雜爲宣髮 按集解

引虞曰爲白故宣髮馬君以宣爲寘髮非也又考工記車人半矩謂之宣注頭髮皓白曰宣易巽爲宣髮

疏曰按說卦云其於人爲宣髮注宣髮取四月靡草

死髮在人體猶靡草在地今易文不作宣作寘者

謂當時所行韓康伯易疏宣字俱別改作

益宣寘義得兩通故鄭爲宣不作寘也

宋周禮注疏宣字當

周禮注疏宣字俱別改作寡王伯厚輯鄭注尙未誤以此知鄭虞皆作宣髮

爲廣穎 音義廣鄭作黃

爲矯轄

音義矯犯表反一本作橋同轄如九反馬鄭

陸王肅本作此

此指轄字

宋衷王虞作採宋云使曲者直

直者曲爲採京作柔荀作橈

按說文無轄採字當

假柔爲之

爲弓輪 音義輪姚作倫

爲亟心 音義亟荀作極云中也

爲乾卦 音義鄭云乾當爲幹陽在外能幹正也董作幹

爲贏 音義贏京作螺姚作蠡 按贏蠡聲轉相通說文無螺旋字

科上槁 音義科空也虞作折槁鄭作稊千作槁

爲果蓏 音義果蓏京本作果墮之字

爲狗 狗集解本作拘引虞曰指屈伸制物故爲拘拘

舊作狗上已爲狗字之誤

爲黔喙 音義黔鄭作黜爲虎豹之屬貪冒之類

爲堅多節 音義一本無堅字 按虞注亦無堅字
爲羊 音義羊虞作羔 按集解本亦作羔引虞義曰
羔女使皆取位賤故爲羔舊讀以震驥爲龍艮拘爲
狗兌羔爲羊皆已見上此爲再出非孔子意也

音義又曰此六子依求索而爲次第也本亦有此三
男居前三女後荀爽九家集解本乾後更有四爲龍
爲直爲衣爲言川後有八爲牝爲迷爲方爲囊爲裳
爲黃爲帛爲漿震後有三爲王爲鵠爲鼓巽後有二
爲楊爲鶴坎後有八爲宮爲律爲可爲棟爲叢棘爲
狐爲蒺藜爲桎梏離後有一爲牝牛艮後有三爲鼻
爲虎爲狐兌後有二爲常爲輔頰注云常西方神也

不同故記之於此 案易以八卦分陰陽以七九爲
陽爻八六爲陰爻以成六十四卦陰陽之氣無可見
故取於仰觀俯察以成卦爻之辭辭之取象必本於
陰陽之氣旣見其文於說卦荀九家之逸文及虞氏
所增之象皆古文家所傳說易者當以是求之

序卦必反其家 案唐石經本李氏集解本其皆作於
決必有過 案唐石經及宋本注疏同今本衍所字

雜卦謙輕而豫怠也 音義怠京作治虞作怡 案集
解引虞義豫薦樂祖考故怡怡或言怠也

蠱則飭也 音義飭鄭本王肅作飾 案集解引虞注

作飾唐石經亦作飾

大有衆也 音義衆荀作終

豐多故也親寡旅也 音義豐多故無字也衆家以此絕句親寡旅也荀本豐多故親絕句寡旅也別爲句