

周

禮

漢

讀

考

周禮漢讀考卷之四

金壇 段玉裁

夏官序官司勳注故書勳作勛鄭司農云勛讀爲勳勳功也

案說文力部曰勳能成王功也勛古文勳也是勛古文勳小篆實一字司農當云勛勳古今字而云讀爲者時無勛字不敢定爲卽勳寧從易字之例也員聲真聲聲類同在第十三文魂部至叔重乃敢定爲一字豈賈侍中說與

司爟注故書爟爲燁杜子春云燁當爲爟書亦或爲燁

燿爲此謂字之誤私火矣謂燿讀如予若觀火之觀今燕俗

名湯熱爲觀則燿火謂熱火與

燿作燁者字之誤也燿謂私火者對司垣祭祀之火而言鄭君字作燿而說異讀如予若觀火之觀者擬其音也今燕俗已下說其義也燕俗名湯熱爲觀此卽湆字湆燿也今俗語滾水是也古音觀湆燿三字同音官因湯熱爲湆知熱火謂之燿下文云四時變國火則不得訓爲私火故易其義也說文火部曰燿取火於日官名從火翟聲周禮司燿掌行火之政令舉火曰燿案取火於日疑當作取火於木鄭司農所

傳鄭子是也淮南氾論訓高誘注亦云燭火取火於
自之官也日字亦當作木舉火曰燭者燭火與史漢
權火同如淳曰權舉也

環人注環猶卻也以勇力卻敵

此環讀爲往還之還秋官環人讀爲環繞之環

挈壺氏注挈讀如絜髮之絜世主挈壺水以爲渦
絜髮猶束髮也讀如絜者擬其音也說文曰挈縣持
也縣而持之曰挈因以爲凡縣之名挈壺挈轡挈畚
是也

方相氏

方相疊韻相平聲今人讀去聲非也

橐人注鄭司農云橐讀爲芻橐之橐箭榦謂之橐此官主弓弩箭矢故謂之橐人

箭榦謂之橐芻橐字之引伸也橐稈也稈禾莖也司農云讀爲蓋經作枯橐字從木同於地官而司農易爲橐從禾也余岳本皆誤

校人注校之爲言校也主馬者必仍校視之

案此釋文則校人校之從木言校仍校從手後人因說文無從手之字遂槩從木而不可通矣

大司馬馮弱犯寃則眚之注眚猶人眚瘦也王霸記曰

四面削其地

眚瘦之字當作瘠或作餧唐宋人詩詞作瘦省

暴內陵外則壇之注壇讀爲今本作如同壇之壇王霸記曰置之空壇之地鄭司農云壇讀從憚之以威之憚書亦或爲憚今本作埠誤乎謂置之空壇以出其君更立其次實者

鄭君易壇爲壝讀爲今本作讀如非也鄭司農讀從憚云從者以書有作憚者也鄭君因王霸記之語而闡明之不從憚也憚之以威見左氏傳昭十三年九畿注故書畿爲近鄭司農云近當言畿

當言畿者當爲畿也幾聲斤聲文微二韻合音也辨鼓鐸鐸鐃之用注鐸讀如濁其源之濁鐃讀如譙嘵之嘵

皆擬其音也淮南子漢書禮樂志皆有濁其源之語疏引毛詩以謹譙嘵然毛詩作惛惛箋云惛惛譙譙也賓之初筵傳曰號呶號呼譙呶也說文云軍法公司馬執鐸卒長執鐃

師帥執提注提讀如攝提之提謂馬上設有曲木提持鼓立馬髦上者故謂之提

有司表貉誓民鄭司農云貉讀爲鴟禡謂師祭也書亦

或爲禱

見肆師甸祝文義互相足

仲夏教芟舍注芟讀如蓼沛之沛芟舍草止之也軍有
草止之法

此擬其音也

撰車徒注撰讀曰算算車徒謂數擇之也

此易撰爲算也說文竹部曰算數也論語何足算也
鄭注算數也邶詩威儀棣棣不可選也小雅曰選徒
莫擇毛傳皆訓選爲數而漢書引邶詩作不可算此
撰車徒注亦讀爲算訓爲數擇選撰算三字聲類同

也。

注鄉則南鄉甄東鄉爲人是也。

疏云甄與爲人皆當時鄉名故舉以爲況惠氏天牧
禮說正之曰世本有宋大夫東鄉爲似東鄉氏而爲
名人衍文晉國高士全隱於南鄉因以爲氏則南鄉
甄者亦氏南鄉而名甄也王裁謂惠據廣韻今案左
氏宋有向爲人鄉與向古通用疑鄉氏有東鄉南鄉
之別也

帥都載旗

見司常

鄉家載物

此當從唐石經作鄉家各本作鄉遂非也假令是鄉
遂則注不得云鄉大夫也。

各書其事與其號焉注書當爲畫事也號也皆畫以雲
氣。

案司常職不從子春易畫爲書此易書爲畫者作畫
義長也云當爲者謂爲字之誤也。

致禽以祀祊注祊當爲方聲之誤也秋田主祭四方報
成萬物詩曰以社以方。

此因祭名加示房同於或聚字。

三鼓撻鐸注鄭司農云撻讀如弄卒謂如涿鹿之鹿掩上振之爲撻

此擬其音也

注鄭司農云一歲爲羶二歲爲羥三歲爲特四歲爲肩五歲爲慎卒謂慎讀爲麌爾雅曰麋牝曰麌

慎農聲類略同犬鄭說別有所本後鄭以爾雅正之比軍眾注比或作厖鄭司農云厖具也卒謂比核次之也

先鄭從厖後鄭從比

小司馬之職掌注此下字脫滅札爛文闕漢興求之不

得遂無識其數者。

數謂所脫滅之字數也。

司勳銘書于王之大常注銘之言名也。

之言者言銘當爲名之假借也小祝置銘今書作名士喪禮今文銘皆爲名古二字通用周禮惟東氏銘字訓爲刻之。

馬質綱惡馬注鄭司農云綱讀爲以亢其讎之亢書亦或爲亢亢御也禁也禁去惡馬不畜也辛謂綱以靡索

維綱狎習之

先鄭易字後鄭如字

量人與鬱人受聲歷而皆飲之注鄭司農云聲讀如嫁

娶之嫁聲器名明堂位曰殷以聲字謂聲讀爲今本

戶之嘏

戶嘏二字當作主人四字

先鄭如字而擬其音故云讀如嫁後鄭易字而說其義故云讀爲嘏也今本作讀如嘏誤鬱人注云聲之誤說不同而改字同

小子羞羊肆注鄭司農云羊肆體薦全蒸也乎謂肆讀爲𦵹羊𦵹者所謂豚解也

先鄭如字後鄭易字士喪禮云特豚四𦵹去蹄士虞禮記所謂豚解也今文𦵹作剔然則古文作𦵹爲假借

字說文無劔字亦從古文也玉裁謂劔當作𦵹從刀
𠂇聲古肆與四音同在十五部𠂇劔則在十六部鄭
君以四劔釋羊肆可不改字也

而掌珥于社稷祈于五祀注故書祀作禩鄭司農云禩
讀爲祀書亦或爲祀珥社稷以牲頭祭也卒謂珥讀爲
𦵹祈或爲劔劔𦵹者饗禮之事也用毛牲曰劔羽牲曰
𦵹𦵹劔社稷五祀謂始成其宮兆時也春官肆師職祈
或作𦵹秋官士師職曰凡劔𦵹則奉大牲此劔𦵹正字
與

輿見大宗伯小祝劔𦵹見肆師

羊人凡沈事使禳饋積注故書積爲毗鄭司農云賦讀爲渢謂蠶國寶渢軍器也今謂積積柴禋祀燔燎實柴司農從故書而易爲渢鄭君從今書作積也古此聲同責聲在十六部故蜡氏除鼈鼈卽渢字

掌固夜三擊注杜子春云讀擊爲造次之造謂擊鼓行夜戒守也春秋傳所謂賓將趣者與造音相近故曰終夕與燎卽謂擊警守鼓也三巡之間又三擊擊

案杜意擊易爲造擊鼓行夜謂之造造與左氏賓將趣之趣音相近蚤聲取聲告聲古音同在尤侯類也

鉢師注作賓將趙今左傳作振鄭君則不易字謂擊者鼓名擊之亦

曰鑿猶鳴鼓曰鼓也許氏說文說與鄭同讀若戚子
春注小師則徑易爲戚字

射人士以三耦射犴矣注大射禮犴作干讀爲宜犴宜
獄之犴犴胡犬也士與士射則以犴皮飾矣

案讀爲今本作讀如誤此以周禮正儀禮字也儀禮
注曰干讀爲犴從周禮易字也

注犬射禮曰犬犴九十參七十千五十參讀爲穆穆
也襍者豹鵠而麋飾下天子大夫

儀禮注同

作大夫介凡有爵者注作讀如作止爵之作

其音義同也。

服不氏賓客之事則抗皮注鄭司農云謂賓客來朝聘布皮帛者服不氏主舉藏之抗讀如今本作爲亢其讎之亢今謂抗者若聘禮曰有司二人舉皮以東。

案讀如今本作讀爲誤也此擬其音耳不若馬質注用亢禦義也。

以旌居乏而待獲注杜子春云待當爲持書亦或爲持乏讀爲置乏之乏持獲者所蔽今謂待獲待射者中舉旌以獲

待杜易字鄭不易字乏之音義同置乏

射鳥氏矢在侯高則以并夾取之注并夾鍼箭具夾讀如甲

案讀如各本作讀爲非也此擬其音

羅氏蜡則作羅襦注鄭司農云襦細密之羅襦讀爲縕有衣絮之繡

讀爲疑當作讀如絮今本釋文誤作絮

司士掌羣臣之版注故書版爲班鄭司農云班書或爲版版名籍

此依或本不從故書也

諸子掌國子之俸注故書俸爲卒鄭司農云卒讀爲物

有副倅之倅

又見車僕讀爲今本作讀如非也。

司右注司馬法曰弓矢圜殳矛守戈戟助

九經古義曰圜當作圜字之誤也古圜禦通用今司馬法作禦是也。

方相氏注方良罔兩也國語曰木石之怪夔罔兩

案不言讀爲罔兩者此古語以音相傳本無正字

大僕戒鼓傳達于四方注戒鼓擊鼓以警眾也故書戒爲駭

案大司馬云鼓皆駭駭卽駭字鄭君曰疾雷擊鼓曰

駭謂擊鼓聲如疾雷響而促也亦音盧對切或作撻作櫟此傳達四方無取疾急故不從故書

窆亦如之注鄭司農云窆謂葬下棺也春秋傳所謂日中而壠禮記謂之窆皆葬下棺也音相似窆讀如慶封氾祭之氾

見鄉師遂人讀如氾祭擬其音也疏云鄭意讀窆與氾爲音同義則異也

隸僕掌五寢之埽除糞洒之事注洒灑也鄭司農云洒當爲灑卒謂論語曰子夏之門人當洒埽應對

案大鄭云當爲灑直謂洒爲字之誤依說文灑汎也

震聲。酒澆也。西聲。其音義不同。大鄭是矣。而後鄭但云酒澆也。引論語說之。蓋古經典祇用酒埽。毛詩三見。毛傳云。酒澆也。說文云。古文以酒爲澆埽字。鄭君意謂酒與澆在假借轉注之間。非字誤也。故不徑主大鄭。

弁師。諸侯之繅旂九就。注侯當爲公字之誤也。

諸侯之繅旂九就。璠玉三采注。故書璠作璵。鄭司農云。繅當爲藻繅。古字也。藻今字也。同物同名。璵惡玉名。繅見司几筵巾車案儀禮古文作繅。今文作璪。璪同藻也。禮記多用今文。故有藻無繅。說文玉部云。璵三

采玉也。從周禮故書。

繅旂皆就注。繅旂皆就。皆二采也。每繅九成則九旒也。公之冕用玉百六十二。

案此當云每繅九成則九旒旂九玉也。今本似脫誤。王之皮弁會五采玉璽注故書會作體。鄭司農云體今無此字讀如馬會之會謂以五采束髮也。士喪禮曰檜岳本皆作才木言用組乃笄。檜讀與體同。書之異耳。說曰以組束髮乃箸笄謂之檜。沛國人謂反紛爲體。璽讀如綦車轂之綦。乎謂會讀如大會之會。縫中也。綦讀爲今本作如薄借綦之綦綦結也。皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲

飾謂之綦。詩云：會弁如星。又曰：其弁伊綦，是也。

司農從鼈。後鄭從會。司農綦如字。後鄭易爲綦。此其別也。鼈讀如馬會之會。後人刪鼈字非也。馬會者，卽馬儈。段干木晉之大駟。後漢書注引說文：駟，會也。謂合兩家之買賣如今之度市也。今本說文譌史記貨殖傳節駢會。徐廣曰：駢，馬儈也。會儈古今字。司農謂其音如此。其義則亦取會合。謂以五采束髮也。引士喪禮檜用組乃笄。竝引其說者。謂儀禮之檜，卽周禮之鼈。皆謂束髮也。今儀禮作簪。注云：古文作括。又引沛國方言者。爲鼈訓束髮之證也。云：璗讀如綦。車轂之綦者。綦，車轂蓋。

卽詩之約軛。此司農擬其音耳。其義蓋同說文。說文
玉部云弁飾往往冒玉謂之璗。字從玉亦作璗。司農
不易璗爲綦也。司農謂繪五采者會五采束髮玉綦
者用玉爲綦。鄭君則以經文五采玉卽上文說見之
五采五十有二也。不當誤斷其句故從今書作會。讀
會如大會之會。大會者賈疏云漢麻有大會小會。未
知是否也。會訓縫中者凡兩者相合而有縫故牆隙
謂之壁會。易璗爲薄借綦之綦薄借綦者卽說文系
部之不借縛不借羶屨也。齊人云搏腊。見方言釋名 薄不
語之轉綦屨繫也。見內則注今之禊帶所以結禊使不脫

故讀綦爲綦卽訓綦爲緹王之皮弁縫中以五采玉十二貫而結之爲飾亦謂之綦又非如仲師叔重說弁飾名綦也引詩會弁如星者以證會爲縫中引詩其弁伊綦者以證綦爲結也衛詩箋云會謂弁之縫中飾之以玉樂樂而處狀似星也曹詩其弁伊綦箋云騏當作綦今本誤作綦以玉爲之皆與禮注合而說文骨部韻下云骨擿之可會髮者據他狄反君子傳老子傳云擗所以擗髮也古通用從骨會聲引詩韻弁如星是詩本作韻與周禮故書合今本毛傳曰弁皮弁所以會髮疑有錯誤釋弁不當先於會一疑也據正義鄭箋乃有皮弁二字毛不言皮弁二疑也云皮弁可以會髮以釋經文會

參似涉皮

傳三疑也當云體所以會髮

無弁皮弁三字爲許叔重所本

爲許叔重所本

蓋毛詩作體三家詩有作會者鄭君注禮時未治毛詩其所云會弁如星其弁伊綦蓋皆韓詩至箋毛詩時則又合周禮注及韓詩爲說改字而體讀爲會之云蓋今本佚去

司兵大喪厥五兵注故書厥爲淫鄭司農云淫陳也淫讀爲厥卒謂厥興也興作明器之役器五兵也

已見前

司弓矢王弓弧弓以授射甲革楨質者注故書楨爲鞬鄭司農云楨字或爲鞬非是也圉師職曰射則充楨質

又此司弓矢職曰澤其射楛質之弓矢言射楛質自有
弓謂王弧弓也以此觀之言輶質者非

案輶與楛聲類本不同蓋因雙聲而誤說文弓部楛
作甚

以授射獮矣鳥獸者

說文弓部曰周禮夾弓庚弓以射干獮鳥獸字作干
與大射禮同

庫矢注鄭司農云庫矢讀爲人罷短之罷今謂庫讀爲
今本作如痺病之痺病之言倫比

人罷短之罷見典同庫從广卑聲在古音十六部與

罷在十七部聲類最近司農易庫爲罷謂其矢短也
鄭君意此矢不能短於他矢故易爲痺字痺從_𦨇^𦨇聲
在十五部與庫聲類近而形略相似但痺義訓溼病
以假借求之則痺之言倫比痺比同在十五部也不
徑云庫當爲比者恐其億必故必兼聲形二者易爲
痺字乃後說其假借之指也下讀爲各本作讀如痺
病各本作痺皆誤

橐人試其弓弩注鄭司農云故書試爲考卒謂考之而
善則上其食尤善又賞之否者反此

字從今書義從故書試與考義本亦同也

皆在棄人。

案此注兩云棄人字從禾從其所易之字也。易字見序官。

戎右贊牛耳桃荔注鄭司農云故書荔爲滅杜子春云滅當爲厲卒謂血在敦中以桃荔拂之荔若帚所以埽不祥。

案今書作荔故書作滅杜子春謂滅爲字之誤當爲厲厲卽荔字猶遮迺字多用厲也杜不云當爲荔者周禮多用假借古字喪祝注鄭司農云喪祝與巫以桃厲執戈在王前字亦作厲下文引記傳作荔。

大駁及犯較注故書較作罰杜子春云罰當爲較較讀如今本
作爲別異之別謂祖道饗較碟大也

故書作罰杜據詩禮改作較讀較音如別三字聲類同也讀如今本作讀爲誤此字既定作較矣不當又易爲別也故其下文稱詩禮爲較證

說文車部較字下曰出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲較既祭較饗於牲而行爲範較從車戈聲範字下曰範較也從車範省聲讀與犯同案許君所見周禮作範不作犯蓋故書也易範圓天地之化馬王肅張作犯圜古二字通用許君說範

爲正字則犯爲假借字與今義迥異

及祭酌僕僕左執轡右祭兩軺祭軺乃飲注故書軺爲

軺

範誤今本作

杜子春云文當如此左不當重重非

是書亦或如子春言又云軺當作軺軺謂兩轡也其或

言軺亦非是又云軺

今本作

當爲軺

今本

前今本作前軺誤也或讀軺爲簪笄之笄

左不當重者謂故書作僕左左執轡也

故書爲軺子春言軺當爲軺故書爲範子春言範當
爲軺鄭君周禮作祭兩軺祭軺從杜也詩匏有苦葉
正義引此注云故書軺爲範杜子春云範當爲軺軺

車軛前其所據周禮注未誤也。惟軛字作範爲誤耳。
周禮正義作軛當爲軛。誤倒釋文作軌，當爲軛。則更
誤。軛人軛前十尺。鄭司農云：軛謂式前也。書或作軛。
後鄭訓軛爲法。與軛訓式前不同。此子春易軛爲軛。
之故。軛字多譌作範。按：軛字從車。從花。丂之丂爲聲。
與從車省聲之範不同。說文有範無軛。

又案：故書軛作軒。或讀軒爲簪。笄之笄。此讀甚是。車
軸耑之鍵曰轂。亦曰軒。謂制轂之鐵。豎貫軸頭。有似
叉首之笄也。故軒與笄同聲。子春易爲軛。則與軛內
之軛同名矣。

校人麗馬一圉八麗一師八師一趣馬八趣馬一馭夫
注駕馬自圉至馭夫凡馬千二十四匹與三良馬之數
不相應八皆宜爲六字之誤也師十二匹趣馬七十二
匹則馭夫四百三十二匹矣然後而三之

案如鄭說則駕馬千二百九十六匹與經云三良馬
之數合

宮中之稍食注稍食祿稟

注各本祿譌曰稟或譌廩

廩人佚特注杜子春云佚當爲逸當爲二字當作讀爲乎謂逸者
用之不使甚勞安其血氣也

案佚逸古多通用如尚書無逸亦作毋佚是也而杜必改佚爲逸者蓋杜時佚訓散佚逸訓安逸從俗分別而鄭君申明杜義

散馬耳注鄭司農云散讀爲中散大夫之散謂聒馬耳毋令善驚也卒謂散馬耳以竹括抑其耳頭動搖則括中物後遂串習不復驚

云讀爲中散大夫之散者漢有中大夫有大中大夫有中散大夫後漢志曰大夫皆掌顧問應對無常事惟詔命所使而中散大夫蓋對大中大夫言之中大夫之閒散者次於中大夫之大者也注聒當爲括括

柙皆當從木柙同夾以竹爲櫟柙夾其兩耳頭動搖則栝中物杜詩所謂竹批雙耳俊後遂串習不復驚串同貫習也貫習自然散其驚駭故經文散字與中散大夫之散音義略同此鄭君申明先鄭義先鄭注栝字自陸德明時已誤爲暭暭之適以驚之云毋令非理也疏云後鄭增成其義蓋賈本不誤

圉師夏序馬注故字當作書序爲訝鄭司農云當爲序子謂序廡也廡所以庇馬涼也

說文广部曰序廡也从广牙聲引周禮夏序馬案許君從鄭司農易字也廡堂下周屋也故可以庇馬使

涼

注棋質所射者習射處

案習射處之上脫茨牆二字作正義時已然矣

藏方氏其利金錫竹箭注箭箙也故書箭爲晉杜子春曰晉當爲箭書亦或爲箭

大射儀綴諸箭鄭注古文箭爲晉與此故書同二字古同音也吳越春秋晉竹十廩晉竹正謂箭竹所謂會稽竹箭也箭矢竹也今本說文脫竹字本小竹之名中矢因名矢爲箭說文木部曰櫛本也從木晉聲書曰竹箭如櫛案此當云周禮曰竹櫛讀如箭今本轉寫譌

亂也許所見周禮故書字從水。

其浸潁湛注湛未聞杜子春云湛讀當爲人名湛之湛湛或爲淮

案古書湛字今之沈湛字也杜云此湛讀當爲人名湛之湛者漢時人名湛者音義當有異不同沈湛說文水部曰湛漫也從水甚聲一口湛水豫州浸豫者荆字之誤許不言與湛漫音義有異也湛或爲淮淮字與湛形聲皆不相近

其川熒雒

熒從三火釋文唐石經余本岳本皆不誤豫州之川

字作雒。雍州之浸字作洛。自魏以前劃然分別。魏文
帝始亂之說詳。尙書撰異此正義及唐石經不誤。釋
文豫州作洛字誤也。

注熒充水也。出垣。

各本云出東垣。按地理志郡國志皆無東字。史記魏
世家城王垣。徐廣曰。垣縣有王屋山。然則東字牴也。
或云當作出河東垣。職方注例不舉郡名。增河字非
也。說文汎水出河東垣王屋山東爲汎。各本亦誤作

河東東垣。

其川淮泗其浸沂沐。注鄭司農云。淮或爲睢。从沐或爲

洙

睢與淮形聲皆相近。洙與沫部分不同而聲相近。如公叔戌世本作朱。檀弓作术_同鄭云：术當爲朱也。今本

檀弓作木蓋誤

其民二男二女。注二男二女數等似誤也。蓋當與兗州同。

案鄭謂數等誤者，天地化育之道，其數必不能正等也。知當與兗州同者，蓋竟相接，二與三字易誤也。

其浸盧今本作廬誤維注盧維當爲雷雍字之誤也。禹貢曰

雷夏既澤雍沮會同

疑盧爲聲之誤維爲字之誤

其澤敷曰弦蒲鄭司農云弦或爲汙蒲或爲浦

說文作弦圓

宋本李燉本汲古
未改本皆作圓

其澤敷曰奚養注杜子春讀奚爲奚

說文作奚養從杜易字也

其澤敷曰昭餘祁

說文作昭余祁

徐鍇本

淮南作燕之昭余無祁字

方三百里則七伯注方千里者爲方百里者百以方三百里之積以九約之得十一有奇云七伯者字之誤也
賈疏云以十一似七字故云字之誤也

訓方氏誦四方之傳道注故書傳爲傳杜子春云傳當爲傳書亦或爲傳

此亦字之誤也

形方氏無有華離之地杜子春云離當爲雜書亦或爲雜乎謂華讀爲孤哨之孤正之使不孤邪離絕

杜意離爲字之誤鄭不從也華孤古音同在第五部
鄭易華爲孤釋經之孤離爲孤邪離絕孤邪謂地偏
長則去國遠離絕謂若閒以他國之地遼竟而治之
皆爲邦國之不便華苦哇反音同在廣韻集韻作莫

非是

卷四終

參此卷職方注據漢地理志郡國志則出東垣
當作出垣但說文山海經注亦皆云沇水出東
垣魏志杜畿傳曰會白騎攻東垣晉書孝武帝
紀太元十一年苻丕走東垣此等非譌衍蓋垣
縣漢時本一名東垣郡國志河東郡垣注引博
物記曰山在東狀如垣此其所以一名東垣與
不當刪東字也若高帝八年東擊韓王信餘反
寇於東垣則地理志所云真定故東垣非河東
地也

周禮漢讀考卷之五

金壇 段玉裁

秋官序官蜡氏注蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也蜡讀如祖司之祖

說文虫部曰蜡蠅胆也周禮蜡氏掌除鼈肉部曰𦗷蠅乳肉中也通俗文同此注所蜡也當作所𦗷也謂蠅所聚乳也下云讀如祖者擬其音也祖司卽覲伺史漢祖擊秦皇帝應劭云祖伏伺也方言掩索取也自關而西曰索或曰祖郭注云祖伺也三蒼祖伺也通俗文伏伺曰祖司伺古今字

萍氏注鄭司農云萍讀爲𦵹或爲萍號起雨之萍。今謂今天問萍號作萍爾雅曰萍萍其大者蘋讀如小子言平之平。萍氏主水禁萍之草無根而浮取名於其不沈溺。

此注轉寫譌誤今不能正云今天問萍號作萍此謂今之天問與舊天問字異不當皆作萍也今億必求之疑是鄭司農云萍或爲𦵹讀爲萍號起雨之萍。今謂今天問萍號作萍蓋司農說或作𧔗𧔗萍之萍不可通故讀爲萍號起雨之萍王逸楚辭注曰萍萍翳雨師名也號呼也興起也言雨師號呼則雲起而雨

下獨何以興之乎。萍一作莽。一作萍。司農易蟬爲萍
翳字。今不得其解。後鄭則云。天問萍翳字。今本多作
萍翳。考之爾雅。萍與蕩正是一物。而兩字同在古音
第十一部。故天問通用。司農既讀蟬爲萍。則亦可徑
從經作萍。萍之音如小子言平之平。經之萍氏取名
於萍草之不沈溺也。幾酒謹酒禁川游者。皆介不沈
溺。

司寤氏注寤覺也。主覺夜者。

案覺夜。讀如覺後知。覺後覺之。謂警夜也。宵行夜
游者。逃而不寤。故寤之。此謂警之。使不宵行夜游耳。

賈公彥本誤作夜覺乃云人有夜寐忽覺而漫出門者謂之夜覺繆甚今更正

司燬氏今作烜注燬今本火也讀如衛侯燬之燬故書燬作垣鄭司農云當爲燬今作烜

案今本經文作烜依注故書燬作垣訂之知經文作燬故書作垣司農易垣爲燬而後鄭從之絕無烜字也燬讀如衛侯燬之燬者言其音義同耳亘聲在十四部燬聲在十五部合韻最近案說文徐鉉本燼字下列烜字云燼或從亘徐鍇本兩字不相屬火部之末出烜字云或與燼同蓋許書本無烜字淺人用誤

本周禮偶記於火部末而鉉因移附燿字下也玉篇廣韻絕不言烜卽燿字或云注當作故書烜爲垣非是

條狼氏注杜子春云條當爲滌器之滌卽謂滌除也滌器之滌古音蓋同條

冥氏注鄭司農云冥讀爲冥氏春秋之冥名謂冥方之冥案漢書儒林傳泰山冥都傳顏氏公羊春秋故顏氏有冥冥之學此大鄭所云冥氏春秋也師古曰冥莫零反冥方卽算法之方幂也釋文曰冥莫歷反此音當專屬後說

庶氏注庶讀如藥煮之煮驅除毒蟲之言書不作蟲者

字從聲。

讀如賁擬其音耳。云驅除毒蠚之言者。以蠚與庶同音爲訓。必先云讀如𧆇。而後庶與蠚同音也。蠚今音讀如古。古音如居上聲。是以與𧆇略同。庶氏旣掌除毒蠚。則其官曰蠚氏可矣。而書不作蠚氏者。庶與蠚音同。是以作庶氏。云字從聲者。謂古人用字。但取其同聲者。六書之假借如是也。

翬氏注。翬鳥翫也。鄭司農云。翬讀爲翹翼之翹。

羽莖曰。翫。司農說與鄭君異。司農謂翬卽翹字。翹者。翼也。如禩卽祀字。勛卽勳字之比。是聲支聲。同在古

音十六部是以大鄭如此云也。鄭君載之者廣異義也。

柞氏注鄭司農云柞讀如今本作爲音聲喈喈之喈屋笮之笮。

謂讀如此二音也今各本作讀爲誤除木曰柞又見毛詩不當易爲喈笮二字。

注除木者必校剝之。

校俗本作刊岳本作校案本職注云刊剝互言耳皆謂斫去次地之皮然則言剝而刊在其中校剝者校其陽陰分夏冬而刊剝之也疏亦誤。

雉氏注書雉或作夷鄭司農云夷氏掌殺草今本脫夷氏二字

故春秋傳曰如農夫之務去草芟夷蘊崇之又今俗閒

謂麥下爲夷下言芟夷其麥以其下種禾豆也半謂雉

讀如鬚小兒頭之鬚書或作夷此皆翦草也字從類耳

各本作薙釋文曰薙李或作雉李謂李執本不誤此當云雉

或作薙而倒亂之岳本云薙本作雉是也古音雉與

夷音同是以左傳云五鳩鳩民者也五雉夷民者也

九扈扈民者也以夷釋雉呂后諱雉爲野雞野雞卽

雉之反語楊雄賦辛雉卽辛夷服虔曰雉夷聲相近

漢地理志南陽雉縣舊音弋爾反江夏下雉縣如淳

音羊氏反皆於古音不甚遠此雉或作夷同音同字也仲師從作夷之本故引春秋傳芟夷蕩崇又引方言語言麥下禾豆爲夷下禾豆與稻人注禾下麥爲夷下麥互相發明謂此夷氏之夷卽稻人芟夷之夷也至鄭君而從雉不從夷謂雉字之音義如鷩小兒頭之鷩其釋夏日至而雉之日以鉤鑠迫地芟之是卽如鷩小兒頭之說也云書或作夷此皆翦草也字從類耳者謂雉夷二字皆爲翦草之語言其類同而字異類者周禮序所云字之聲類也雉夷同在古音弟十五部不特同部而且同音後鄭讀如鷩以伸其

義讀雉如鶩卽讀夷如鶩也月令燒雉行水字亦本作雉淺人加艸於雉爲薙字猶稻人加艸於夷爲荑字也說文本無薙字假令有之宜與芟字爲伍今乃與蕡蕘薺蘚等爲伍此後人妄增之失其位次牛緣漢人呼雉禮記及說文作𦵯𦵯引聲引余忍切與雉之古音雙聲也神農本艸經辛夷作辛𦵯

注月令曰燒雉今本作薙行水謂燒所芟草乃水之

謂岳本作非謂誤也月令注曰欲稼萊地先雉其草草乾燒之至此月大雨流水潦畜於其中則草死不復生而地美可稼引雉人職夏日至而雉之如欲其

化也則以水火變之然則周禮於夏至雉之記於六
月行水事正相成故此注云燒所芟草乃水之與月
令注相應也岳作非謂不辭草人凡稼澤夏以水殄
草而芟夷之注云將以澤地爲稼者必於夏六月之
時大雨時行以水病絕草之後生者至秋水涸芟之
明年乃稼此先水後火六月水之秋芟而燒之明年
乃稼謂澤地也萊地先火後水故曰以水火變之鄭
君分別甚明草人主謂澤地雉人月令主謂萊地○
春夏水之秋冬火之其常也故先火後水爲變

碧族氏注鄭司農云著讀爲搥蔟讀爲爵族之族謂巢

也。今謂碁古字從石折聲。

擿它歷反音剔爵族謂爵巢也。碁族卽何休注公羊所謂摘巢也。摘音剔鄭君謂碁古字者此因大鄭義申

之謂碁擿古今字非有二字也從石折聲折當作析傳寫之誤析聲適聲同在古音十六部折聲在十五部碁爲擿之古字則知必析聲也釋文云碁它歷反李軌又思亦反此從析作碁之本又云徐文列反沈勑徹反此從折作碁之本陸氏以前寫本不一作音者各異陸氏未能決擇耳說文石部曰碁上摘山巖空青珊瑚隋之從石折聲周禮有碁族氏其云上摘

空青珊瑚者釋從石之故也許以摘訓箸取其同音篆文必作箸折聲今本作箸折聲亦是差擗許不以箸入手部云古文摘鄭君則云一字者正許也

赤戈氏注赤戈猶言拂拔也主除蟲豸自埋者

案以赤戈爲拂拔六書之假借也拂音采昔反則拂同籀沈重捨
昔反又按說文魅字下曰周禮有赤魅氏除牆屋之物也

蜩氏注鄭司農云蜩讀爲蟻蟻蝦蟆也月令曰螻蜩當作蟻鳴故曰掌去鼈鼈鼈屬書或爲掌去蝦蟆乎謂蜩今御所食蛙也字從虫國聲也蟻乃短弧誤作狐與

司農謂龍龜蝦蟆屬至許叔重說文直云龍蝦蟆也。是龍與蝦蟆不甚別矣。鄭君則顯別龍與蝦蟆爲二類。漢元鼎五年，畫蝦蟆關二物可知。勝於鄭許者一也。司農說文皆

謂龍龜爲一物。鄭君則知龍與耿龜爲二此勝於鄭許者二也。司農云：𧆸讀爲蜮。蜮訓蝦蟆。引月令：𧆸蜮鳴。司農所據禮記益作𧆸蜮說文則云：蜮，短弧也。𧆸同蜮。鄭君則云：𧆸非蝦蟆，亦非短弧。蜮訓短弧。與𧆸名字此勝於鄭許者三也。

壺涿氏注：壺謂瓦鼓。涿擊之也。故書涿爲獨。鄭司農云：獨讀爲濁。其源之濁音與涿相近。書亦或爲涿。今本作濁。

故書涿作獨。司从作獨之本讀獨爲濁其源之濁者此據本職以焚石投之以牛樽午貫象齒而沈之而云也。下文十字又別一說獨之音與水流滴涿古音都鹿字音相近而書亦或爲涿是以鄭君從作涿之切本釋壺以瓦鼓釋涿以擊此據本職以炮土之鼓歐之而云也各本注作書亦或爲濁誤。

銜枚氏注枚狀如箸橫銜之爲之繩結於項。

案大司馬職注亦曰有繩結項中賈疏云繩兩頭繫也以組爲之兩頭交於項後結之玉裁案顏氏漢書注引作繩絜於項云繩者結礙也絜繞也爲結紐而

繞項也勝於賈本賈說較繕漢魏人皆以戾釋之結
礙是戾意蓋此物兩耑必稍爲鉏鋸而後繫組不脫
毛詩東山音義亦引爲繩繫於項中

掌訥注訥迎也鄭司農云訥讀爲跋者訥跋者之訥

案他經多作御惟周禮作訥古訥音同御也說文言
部曰訥相迎也引周禮諸侯有卿訥大徐本誤衍發字公羊
傳跋者訥跋者正義所見本作御跋者

大司寇注書曰王旄荒

旄俗本作耄非

上愿糾暴注暴當爲恭字之誤也

以邦成弊之注故書弊爲懲鄭司農云懲當爲弊弊之
斷其獄訟也。

案懲字亦見列子書

使其屬趕注故書趕作遲杜子春云遲當爲辟謂辟除
姦人也。今謂趕止行也。

趕今本作蹕惟釋文從走與說文合周禮全書蹕字
皆轉寫失其正也杜從作遲之本而改爲辟鄭君從
今書作趕○案小司寇職大賓客前王而辟凡國之
大事使其屬趕辟與趕竝見知其制不同

小司寇以八辟麗邦法注辟法也杜子春讀麗爲羅今

謂麗附也。

杜易字鄭不易字羅今之罹字也。

附刑罰注故書附作付附

今本無此字宋本岳本有猶著也。

見司市

士師以比追胥之事注追寇也胥讀爲今本如宿胥之胥作宿胥之胥謂司搏盜賊也。

宿胥蓋漢制漢語易胥爲胥故下文卽承胥字釋之各本讀爲作讀如誤也司搏與伺捕同漢人多以司爲伺以搏爲捕小司徒注小司徒注不云胥讀爲胥者錯見也。

一曰邦沴。注鄭司農云。沴讀如酌酒尊中之酌。國沴者。
斟沴盜取國家密事。若今時刺探尚書事。

此擬其音而義亦同也。斟沴猶斟酌也。周頌有酌。左
氏傳作沴。

七曰爲邦朋。注故書朋作朋。鄭司農云。朋讀爲朋友之
朋。

讀爲各本作讀如誤也。司農易偏爲朋。故鄭君從之。
經字作朋矣。說文人部。朋輔也。從人朋聲。讀若陪位。
朋卽偏字。偏亦見管子玉裁按朋者。古文鳳用爲朋。
友假借字也。朋從人。朋友正字也。自朋字盛行。而朋

字廢矣。

則以荒辯之灋治之。注鄭司農云：辯讀爲風別之別，救荒之政十有二而士師別受其教。岳本作數條是爲荒別之法，非謂辯當爲貶聲之誤也。遭飢荒，則刑罰國事有所貶損，作權時法也。

辯與別古多通用。司農以別字義親，易辯爲別。鄭君則云當爲貶。貶在古音弟七部，與十四部之辯絕不相通，故知爲聲之誤。玉藻立容辯注亦改爲貶。

凡制珥注珥讀爲鉏。

見肆師

鄉士注若今時三公出城郡督郵盜賊道也。

案督郵官名也。釋名曰：督郵主諸縣罰負郵殷糾攝之。見廣韻盜賊似衍字。郡督郵爲三公導。若鄉士爲三公導也。

朝士有判書以治則聽。注：判半分而合者。故書判爲辨。鄭司農云：謂若今時辭訟有參書者爲治之辨。讀爲別。謂別券也。

鄭君從今書作判。仲師從故書作辨而易爲別。

則令邦國都家縣鄙慮刑貶。注：故書慮爲憲。貶爲窆。杜子春云：窆爲禁憲。謂幡書以明之。卒謂慮謀也。貶猶

減也。謂當圖謀緩刑。且減國用。爲民困也。

子春從故書作憲。而易空爲禁。空禁古音同在第
七部也。鄭君從今書作慮。注士師職荒辨。卽援此
爲證。然則憲爲字誤。空爲聲誤。

司約則珥而辟。藏注珥。讀曰珥。謂殺雞取血。費其尸。
見肆師。凡言讀曰者。與讀爲同。易其字也。

職金注。今時之書有所表識。謂之楬。穢。

說文木部楬字下曰。楬穢也。然則楬穢。漢時語。說文
無穢篆者。漢時俗字也。雖不錄篆文。而仍見於說解
者。許意篆文必雅正。說解可從俗也。穢卽箸。今多
從艸之

俗字上文云，揭書其數量以箸其物，是也。

注用金石者，作檜雷椎掉之屬。

釋文曰：雷沈重云：當爲礎。鄭對反。掉，宅耕反。案掉說文作打。撞也。從木丁聲。通俗文曰：撞出曰打。唐初釋卦應曰：敵敦掉打四形同。丈衡切。今本釋文譌作掉集韻收掉入十三耕。誤也。

犬人凡幾珥沈臺用驍可也。注故書驍作龍。鄭司農云：幾讀爲廢。釋文作祓下同爾雅曰：祭山曰廢。縣祭川曰浮。沈大宗伯職曰：以埋沈祭山林川澤以罷。臺祭四方百物。龍讀爲驍。謂不純色也。平謂幾。讀爲剗。珥當讀作爲鉏。剗

飼者釁禮之事

劄飼見肆師小子士師職驍見牧人巾車玉人職引大宗伯職作罷辜者司農從故書作罷釋以披磔牲也後鄭從今書作飼音義皆殊劉昌宗於此罷音孕逼反是合罷於飼也大宗伯音義云罷如字一音芳皮反

幾與肢雙聲故讀幾爲肢管子祈羊沈玉祈亦讀肢釋文肢作祓從示支聲

掌戮掌斬殺賊謀而搏之注搏當爲脾諸城上之脾字之誤也脾謂去衣磔之

案說文肉部曰脾薄臍脾當爲臍諸屋上也此脾字本

義方言膾暴也東齊及秦之西鄙言相暴

去聲

爲脾

燕之外郊朝鮮冽水之間凡暴

同曝

肉發人之私披牛

羊之五藏謂之膾下文辜之注云謂磔之此云謂去

衣磔之去衣者暴露也於脾義爲近

髡者使守積注鄭司農云髡當作完謂但居作三年不
虧體者也卒謂此出五刑之中而髡者必王之同族不
宮者宮之爲翦其類髡頭而已

大鄭改字後鄭如字漢刑法志曰完者使守積字正
作完蓋用漢人改字之周禮仲師所本者也

司隸注屬遞例也。

釋文例。本又作列。同音烈。案他注多作列。於此可見列例古今字也。

閩隸掌子則取隸焉注杜子春云子當爲祀。辛謂掌子者王立世子置臣使掌其家事而以閩隸役之。

案杜改字鄭君不改。

蜡氏掌除臚注曲禮四足死者曰漬一作殯故書臚作脊鄭司農云脊讀爲漬謂死人骨也月令曰掩骼埋胔胔今本脫骨之尚有肉者也及禽獸之骨皆是此字

臚胔漬殯脊五字同音在古音十六部公羊傳大瘠

禮記注引作大漬漢志國公捐瘠孟康曰肉腐爲瘠
瘠卽故書之脊也○月令曰之上當有半謂二字司
農從故書作脊而易爲漬鄭君從今書作臚而釋其
義也齒同臚說文曰臚或從肉是也

今州里除不蠲注蠲讀爲今本作如吉圭惟館之圭圭絜也
賈疏曰毛詩云吉蠲爲館鄭從三家詩故不同士虞
禮饗辭曰哀子某圭爲而哀薦之饗注圭絜也詩曰
吉圭爲餧與此注爲惟有異而作圭則一蓋三家詩
作圭圭訓絜蠲之本義訓馬蠲蟲不訓絜故易蠲爲
圭蠲從益聲益聲與圭聲古音同在十六部蠲之古音同

圭詩天保周禮宮人蜡氏尚書多方釋文皆曰獨音

圭此古音也宮人注曰圭訓絮獨不訓絮

因音同而以繪題

之詩云吉獨爲館鄭注三禮時多不從毛詩此引吉

獨恐亦是三家詩有作獨者耳孔賈在唐初韓詩尚

存於兩吉圭皆未質言韓詩而宋董迪詩故乃以吉

圭係韓嬰章句殊不可信凡董所云韓詩齊詩石經

齊梁本皆欺世也又以蜡氏注證明圭字古辛切其

倒有如此者

司寤氏掌夜時注夜時謂夜晚早若今甲乙至戊

甲乙至戊所謂五夜也九經三傳沿革例曰各本作

甲乙至戌獨蜀本作戌竊謂戌字是而疏則因傳寫之謬而以甲乙則早戌亥則晚實其說但疏義既如此今不得改玉裁謂此等不宜護疏而弛繆也雖無蜀本猶可改正況得蜀本爲據乎疏本單行宋人以附合諸經注故時有疏與注不謀者如此條則蜀本注猶存善本而疏所據之注劣也

司燭氏

今本燭作炬誤

共墳燭注故書墳爲賛鄭司農云賛燭麻燭也卒謂墳大也樹於門外曰大燭於門內曰庭燭

司農謂黃卽施離字故云黃燭麻燭也麻燭蓋橫麻
廠爲之鄭君則從今書作墳訓大犬燭見儀禮

邦若屋誅則爲明義焉鄭司農云屋誅爲夷三族無親
屬收葬者故爲葬之也三夫爲屋一家田爲一夫以此
知三家也卒謂屋讀爲今本作如其荆刷之刷刷誅謂所殺
不於市而以適甸師氏者也

周易王弼本作其形渥形刑古通用釋文曰渥鄭作
刷音屋賈公彥云鄭義以爲僕美饌鼎三足三公象
若三公傾覆王之美道屋中刑之然則鄭以屋中刑
之釋刷鄭所傳費氏易實作刷故此注周禮易屋爲

剷釋剷爲殺不於市而於甸師氏也說文易用孟氏故不收剷字今本讀爲作讀如誤

脩閭氏掌比國中宿互櫓者注故書互爲巨鄭司農云宿謂宿衛也巨當爲互謂行馬所以障互禁止人也

易字與掌舍司會職同

而比其追胥者注胥讀爲僭

見小司徒士師

冥氏注所以局絹禽獸

局外閉也絹同縑縑网也亦縮也量學之屬蒙覆而取之故其官曰冥氏取幙爲義

周易注疏卷之五
庶氏以攻說禴之注鄭司農云禴除也卒謂此禴而始
潰雍之潰

見凡以神士者

雉氏春始生而萌之注故書萌作穀杜子春云穀當爲
萌謂耕反其萌牙書亦或爲萌卒謂萌之者以茲其研
其生者

案簀古音在弟六部萌古音在第十部而雙聲合用
故有假簀爲萌者

夏日至而雉之注雉之以鈎鎌迫地芟之也

經注雉之今本皆作夷之非是司農從夷鄭君從雉

司農本作夷氏夏日至而夷之鄭君本作雉氏夏日至而雉之月令燒雉行水注引夏日至而雉之爲證其明驗也禮記正義引夏日至而夷之又引皇氏曰夷音雍是皇侃時字雖誤而音不誤勝於陸德明矣秋繩而芟之注含實曰繩

案此當有繩讀爲孕之注惠氏定字曰管子孕作臚玉裁案臚從肉繩省聲古音在弟六部

翦氏掌除蠶物注故書蠶爲聚杜子春云聚當爲蠶

案此字之誤也

赤友氏以蜃炭攻之注蜃大蛤也故書蜃爲晨鄭司農

云晨當爲蜃書亦或爲蜃

案此聲之誤也

壺涿氏以炮土之鼓歐之注故書炮作泡杜子春讀炮
此炮當作泡爲苞有苦葉之苞今本少炮之謂燔之炮之之一炮土之鼓瓦鼓也

此皆易字也杜讀泡爲苞有苦葉之苞者杜所偁蓋非毛詩三家詩有作苞者古經包裹字多用從艸之苞苞土之鼓所謂土鼓也鄭君以苞字義未協故又易爲炮謂此鼓陶者成之故曰瓦鼓瓦鼓故曰壺則以牡樟午貫象齒而沈之注故書樟爲梓午爲五杜

子春云梓當爲樟樟讀爲枯枯榆木名書或爲櫟又云

五貫當讀爲午貫

梓當爲樟者字之誤也樟讀爲枯者易其字也樟枯皆音姑必改梓爲樟而後讀樟爲枯者樟與梓形相近枯與樟音相同也枯是枯榆木爾雅之無姑廣雅之毋估也樟則別是一木杜時分別甚明此正如小師小史帝當爲奠奠讀爲定也五易爲午者杜見禮家說一縱一橫曰午因易之不知五午二字古音義皆同古文五作乂則尤一縱一橫之狀也

伊耆氏共其杖咸注咸讀爲酉

咸雷古音同在第七部。

大行人立當車軺注鄭司農云車軺軺也。

案此注有誤字當云車軺轉也乃合如今本則不可通矣大馭注云軺謂兩轡也少儀注云軺與軺於事同謂轡頭也皆以此軺別於考工記參分較圓去一以爲軺圓之軺大行人之軺故書當亦作軺。

王禮再裸而酢注裸讀爲灌再灌再飲公也。

案大宰職於祭祀裸將之事注曰裸之言灌也於賓客贊裸注無異辭此大行人職乃於賓客之裸徑易爲灌字意與祭祀之裸有別他職不言取互見。

立當前侯注鄭司農云前侯謂駟馬車轍前胡下垂柱地者

侯唐石經及各本皆譌疾惠氏天牧禮說曰司農以胡訓侯侯與胡古音最相近詩蓼蕭論語鄉黨二正義引經皆作前侯然則作疾者字之誤也玉裁案說文車部曰軌車軌前也引周禮立當前軌前軌者前乎軌也亦以在軌衡之中爲節蓋故書作侯杜衛賈容有不得侯字之說易爲軌者而許從之惟司農得其說不易字所謂其所彌縫奄然如合符復析也其貢嬪物注故書嬪作頻鄭司農云嬪物婦人所爲物

也爾雅曰嬪婦也。平謂嬪物絲枲也。

先後鄭皆依今書作嬪。

屬象胥注。平謂胥讀爲謂。王制曰。五方之民。言語不通。嗜慾不同。達其志。通其慾。東方曰寄。南方曰象。西方曰狄鞮。北方曰譯。此官正爲象者。周始有越重譯而來獻。是因通言語之官爲象胥。此胥字衍云謂謂象之有才知者也。

說文言部曰。謂知也。大宰序官注亦云。胥讀爲謂。謂其有才知爲什長。秋官序官注不言。讀爲謂。而此言之者互見也。云周始有越重譯而來獻。卽序官注所

云周之德先致南方也

序官疏誤

協辭命注故書協辭命作汁今本叶詞命鄭司農云汁今本叶

當爲叶今本叶詞當爲辭書或爲叶辭命

協見大史辭見大祝兩當爲皆當作讀爲聲類皆同

也司農必易汁爲叶易詞爲辭者叶辭義較親切也

小行人山國用虎節土國用人節澤國用龍節皆以金

爲之道路用旌節門闕用符節都鄙用管節皆以竹爲

之

說文瓦部曰瓦瑞信也守邦國者用玉瓦守都鄙者
用角瓦使山邦者用虎瓦土邦者用人瓦澤邦者用

龍門關者用符貨賄用璽道路用旗案許所據掌節小行人二職字作瓦蓋故書本爾

王用瑣圭

案天府職凡國之玉鎮注故書鎮作瑣鄭司農云瑣讀爲鎮此瑣字正同不注者省文互見

則令聘補之注故書聘作傳鄭司農云聘補之謂聘喪家補助其不足也

司農從今書作聘其實傳可訓爲附益說文不收聘字

則令犒祿之注故書犒爲橐鄭司農云橐當爲犒富爲當作

謂稿師也。

今本多誤依地官序官注正之乘稿古今字周時稿師字祇用乘也說文不收稿字

司儀皆旅擯注鄭司農云旅讀爲季氏旅於大山之旅謂九人傳辭相授於上下竟問賓從末上行介還受上傳之卒謂旅讀爲鴻臚之臚臚陳之也賓之上介九人使者七人皆陳擯位不傳辭也賓之上介出請使者則前對位皆當其末擯焉

案大鄭云傳辭故讀爲旅於泰山之旅擯也後鄭云不傳辭但陳之而已故讀爲臚臚陳之也後鄭意下

廣雅卷第五
文文撰乃是傳譏

登再拜授幣。注：授當爲受。主人拜至且受玉也。
此字之誤也。

賓亦如之。注：賓當爲僨。謂以禮禮賓也。上於下曰禮。
敵者曰僨。

以賓爲僨。古文假借也。聘禮少牢饋食禮僨字亦多
作賓。依說文僨攢同字。皆訓導也。而鄭君說禮攢爲
導。僨爲禮賓分別與許不同。

其貢嬪物。注：故書嬪作頻。鄭司農云：嬪物，婦人所爲物
也。爾雅曰：嬪婦也。平謂嬪物，絲枲也。

大宰職嬪作賓皆古文假借也。

此條當併入十九
頁而誤廁於此

賓使者如初之儀注賓當爲賓勞用東角賓用東錦

見上

行夫焉使則介之注故書曰夷使鄭司農云夷使使於四夷則行夫主爲之卒謂夷發聲

案故書作夷今書作焉司農從故書鄭君從今書也夷發聲當是焉發聲之誤淺人所改耳焉猶於也於行人之使則爲之介三年問焉使倍之焉使弗及也焉爲之丘中制節時則訓天子焉始乘舟公羊傳焉門者焉閨者招魂巫陽焉乃下招今俗本多譌誤焉

夷十四十五部之合也

掌客三問皆脩羣介行人宰史皆有牢注上公三問皆脩羣介行人宰史皆有牢君用脩而臣有牢非禮也蓋著脫字失處且誤耳

疏云下文凡介行人宰史皆在饗食燕下此特在上有人見下文脫此語錯差著於此更有人於下著訛此剩不去故云蓋著脫字失處也云且誤耳者下文皆云凡介此云羣介故云且誤耳玉裁謂皆有二字本下屬飧饔餼今乃因下文飧五牢而爲皆有牢與君脩爲對文鄭所謂且誤謂誤中又誤也

銅四十有二注銅羹器也公銅四十二侯伯二十八子男十八非衰差也二十八書或爲二十四亦非也其於衰公又當三十於言又爲無施禮之大數銅少於豆推其衰公銅四十二宜爲三十八蓋近之矣

公三十侯伯二十四子男十八爲降殺以六於衰是矣而云於言又爲無施者爲銅少於豆但豆四十銅三十則差者十豆三十二銅二十四則差者八豆二十四銅十八則差者六亦非降殺之次故云於言無施以反惟易四十有二爲三十有八則於豆差二與二十八於豆差四十八於豆差六降殺成文而銅自

降殺以十於衰乃是於言當作於豆施同胞重次第物也鉶減於豆宜公減取少侯伯次之子男又次之今乃公減取多是爲無貳

牲三十有六牲十有八注牲當爲腥聲之誤也腥謂腥鼎也於侯伯云腥二十有七其故腥字也

案說文腥爲豕望眠而交睫腥之正字與鄭禮注異見內饗

車皆陳注言車者衍字也

案因下文車字多見而誤衍

米百管注米禾之秉管字同數異禾之秉手把耳管讀

如今本作爲棟栱之柵謂一柵也。

案十籩曰秉米之秉也米百筥米八十筥米之筥也聘禮四秉曰筥禾之秉筥也鄭云筥讀如棟栱之柵者此擬其音各本作讀爲誤此言禾之筥讀如柵以別於米之筥讀姜呂反疏云柵卽補也今本稱誤鋪

注耗讀爲耗秭麻荅之耗

案此當是蒼頡篇若凡將篇中語唐初當尚有其文賈未之檢耳耗秭皆數也麻荅皆穀也荅小豆也受牲禮注牲亦當爲腥聲之誤也有喪不忍煎亨正禮飧饔餕當孰者腥致之也

見上

掌交使咸知王之好惡辟行之注辟讀如辟忌之辟使皆知王之所好者而行之知王所惡者辟而不爲

案辟避古今字

周禮漢讀考卷之五終