

古文尚書撰異

古文尚書撰異卷二

段玉裁學

皋陶謨第二 虞夏書

說文三篇言部曰謨議謀也从言莫聲虞書曰當作有咎  
繇謨按師古漢書注皋陶謨皆作咎繇暮無逸皆作亾  
逸

曰若稽古

正義曰鄭云以皋陶下屬爲句玉裁按堯典亦以帝堯  
曰放勲五字爲句必如是而後二篇俱可讀白虎通聖  
人篇何以言皋陶聖人也以目篇曰若稽古當云以目  
篇曰若稽古轉寫說一曰字皋陶聖人而能爲舜陳道朕言惠可底行又

易施象刑維明按此亦於曰若稽古句絕謂與堯典皆以此四字發端也

皋陶曰允迪厥德謨明弼諧

帝堯曰放勲此本紀列傳之體之祖也皋陶曰云云此記言之體也皆以曰若稽古先之夏史所作故皆云稽古也作僞大禹謨者不得其句讀開端便非體矣

夏本紀信道其德謨明輔和卽允迪厥德謨明弼諧也各本作信其道德蓋誤

禹曰俞如何皋陶曰都慎厥身修思永惇敘九族

他經音義無有引切韵者惟古文尚書音義屢引之蓋皆明實中陳鄂所爲也切韵者陸法言切韵孫愬增之

爲唐韵者也開寶中廣韵未出又以用唐韵爲嫌故製法言書名其所引反語如惇都昆反怒苦角反殖側魚反等皆與徐鼎臣所引唐韵無不合者

庶明屬翼

屬衛包改作勵今更正攷正義孔訓勉勵王訓砥礪鄭云屬作也鄭說本爾雅釋詁古者砥礪勉勵皆作屬無作礪勵者屬本旱石引伸爲勉屬屬作不獨鄭本作屬王孔本亦作屬也正義三說分三體漢人區別臆造如是

蜀志劉先主傳先主上言漢帝曰在昔虞書敷敘九族庶明屬翼注云鄭曰屬作也

屬夏本紀作高

邇可遠在茲禹拜昌言曰俞

僞孔傳釋昌爲當益稷釋文當丁浪反本亦作謙當蕩  
反引李登聲類謙言善言也玉裁按古文尚書作昌今  
文尚書作黨孟子公孫丑篇禹聞善言則拜趙注云尚  
書曰禹拜謙言此今文尚書作黨之證也班固西都賦  
云謙言宏說李善注引字林謙言美言也晉黨孟堅蓋  
亦用今文尚書耳謙逸周書作黨祭公解拜手稽首黨  
言盧氏召弓曰黨謙古字通荀子非相篇博而黨正注  
謂直言也又見張平子劉寬二碑玉裁謂平子碑黨言  
允諾劉寬碑前云朝克忠謙後云對策嘉黨可見漢人

黨讌通用蓋古只作黨漢人或加言旁是以許君不收而李登呂枕乃收之古昌黨音同如闔閭子雲賦作闔鼓聲不過闔闔卽鑿字可證此古文作昌今文作黨音同義同也說文曰昌美言也从日从曰與字林讌字訓同然則昌本字黨假借字也

皋陶曰都在知人在安民禹曰吁咸若時惟帝其難之

白虎通封公侯篇尙書曰惟帝其難之

知人則哲能官人

漢書王莽傳陳崇張竦稱莽功德曰書曰知人則哲五行志曰書云知人則哲能官人武帝紀元狩元年詔曰朕聞咎繇對禹曰在知人知人則哲惟帝難之師

古曰尙書咎繇鑒載咎繇之辭也 論衡定賢篇荅佞  
篇皆云書曰知人則哲惟帝難之 是應篇經曰知人  
則哲惟帝難之

安民則惠黎民懷之

風俗通義過譽篇歐陽歛敎引書曰安民則惠黎民懷

之

能哲而惠何憂乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言令色孔

壬皋陶曰都

淮南泰族訓書曰能哲且惠黎民懷之何憂驩兜何遷

有苗

夏本紀皋陶曰然於接於卽都也都上有然則今文尙

書多偷字

亦行有九德亦言其有德

今各本有德之上有人字非也攷唐石經每行十字獨此行其有德乃言曰載采采九字諦視則有德二字初刻本是三字人字居首波撇尚可辨然則亦言其人有德唐時有此本唐元度覆定石經乃刪人字重刻今注疏本則沿襲別本也唐石摩去重刻者多同於今本此獨異於今本夏本紀云亦言其有德則今文尚書亦無人字也

乃言曰載采采禹曰何皋陶曰寬而栗柔而立愿而恭  
愿而恭夏本紀作共疑本紀是也謹愿人多不能供辨

能治人多不能敬慎德與才不能互兼也史記恭敬字  
不作共卽堯典允恭象恭可證今文尙書作愿而其勝  
於古文尙書

亂而敬擾而毅

五經文字上曰擾說文也擾經典相承隸省也玉裁按  
此非隸省乃隸變也憂聲憂聲古音同在第三尤幽部  
是以憂之俗亦作擾

史記集解徐廣曰擾一作柔王裁按擾古音讀如柔是  
以韓非說難龍之爲鱗可柔狎而騎史記柔作擾管子  
書擾柔卽毛詩之柔柔也但此經擾與上文之柔義別  
若作柔則複上矣

玉篇牛部慢而小而沼一切牛柔謹也從也安也又馴  
也尙書慢而毅字如此玉裁按汗簡古文四聲韵俱不  
云尙書擾作慢

直而溫簡而廉剛而塞

中庸簡而文溫而理鄭注曰簡而文溫而理猶簡而辨  
直而溫也按此用尙書而廉作辨未詳也豈鄭本有不  
同與

說文十篇心部曰塞實也从心塞省聲虞書曰剛而寡  
玉裁接作塞者壁中原文作塞者蓋孔安國以今文讀  
之也毛詩邶風其心塞淵毛傳塞瘞也邶風秉心塞淵  
鄭箋塞充實也大雅王猶允塞鄭箋信自實滿毛傳訓

瘞亦充實意也崔靈恩集注本瘞作實與許君合堯典今文尙書文塞晏要從土與從心之字晉義皆同今注尙書者輒改皋陶謨及各家所引今文堯典皆從心作塞然則毛詩亦將改爲塞淵乎自以爲尊說文明小學而失小學之意亦非許君造說文之意也

彊而義彰厥有常吉哉日宣三德夙夜浚明有家

僞孔傳浚須也未知何本蓋於雙聲取之馬云大也則浚同俊史記夏本紀浚作翊是古文尙書作浚今文尙書作翊也翊同翌爾雅翌明也翊明重言之猶無逸之皇暇也

僞孔傳浚須也不可解馬季長曰浚大也說者傳諸駿

大也之訓玉裁謂浚當是俟之字誤古俟多假俟俟須  
也卽俟須也馬云俟大也卽說文人部之俟大也

日嚴祇敬六德

釋文曰馬徐魚簡反玉裁按簡乃檢之誤經典多嚴儼

不分如無逸嚴恭馬作儼論語儼然民望而畏之本又

作嚴

釋文云馬徐魚檢反洪範儼字下云魚檢反今本  
檢皆作簡此蓋葉氏林宗影寫在崇禎十年避懷

宗諱故也惟無  
逸篇檢字未改

祇夏本紀作振殷庚震動萬民石經作祇動策舊祇復  
之無逸治民祇懼魯世家作振復振懼然則祇振古通  
用合韵最近又爲雙聲也內則祇見孺子注云祇或作

振

亮采有邦翕受敷施九德咸事俊乂在官

文選曹植責躬詩李注云尚書曰雋乂在官

漢書谷永傳永待詔公車對曰經曰九德咸事俊艾在

官乂從艸

百僚師師百工惟時

鹽鐵論第十尚書曰俊乂在官百僚師師百工惟時庶

尹允諸 中論譴交篇書曰百僚師師百工惟時

撫于五辰庶績其凝

羣經音辨曰冰古文尚書疑字也玉裁按此所謂古文

尚書卽宋次道王仲至家本也

無教逸欲有邦

正義曰母者禁止之辭接今文尙書多用母字古文尙書多用無字此正以母釋無非經文本作母也

玉篇人部佚字下書曰無教佚欲有邦佚豫也

教今文尙書作教邦今文尙書作國漢書王嘉傳嘉奏封事曰臣聞咎繇戒帝舜曰無教佚欲有國兢兢業業一日二日萬機此今文尙書也黃氏震日鈔謂無教爲古文劉氏安世謂教字轉寫作教皆非夏本紀母教邪淫奇謀或尙書本作教而依博士讀爲教或史記本作教而後人改之皆未可知也師古曰教讀曰傲

袁宏孝桓帝紀陳蕃上書云舉陶謐舜曰無敢遊佚周公誠成王曰無盤遊於田玉裁按卽今文尙書無教佚

欲有國無劬于游田也 敢字疑惑字之誤

兢兢業業一日二日萬幾

漢書百官公卿表相國丞相助理萬機玉裁按漢魏晉南北朝用萬機字皆從木旁

班固典引李注尚書曰兢兢業業一日二日萬機

無曠庶官天工人其代之

風俗通義過譽篇尚書無曠庶官 論衡藝增篇尚書

曰母曠庶官曠空<sub>成</sub>眾也母空衆官寘非其人與空無異故言空也 漢書孔光傳策免光曰書不云乎母曠庶官天工人其代之師古曰虞書咎繇譽之辭也 中

論爵祿篇書曰無曠庶官天工人其代之 漢書律厭

志曰書曰天功人其代之 漢書王莽傳太后詔曰書  
不云乎天工人其代之

天敘有典

釋文曰有典馬本作五典

勑我五典五惇哉

五經文字曰敷古勑字今相承皆作勑廣韻廿四職曰  
敕今相承用勑勑本音賚

天秩有禮自我五禮有肅哉

釋文曰有肅馬本作五肅

同寅協恭和衷哉天命有德五服五章哉天討有罪

尚書大傳虞傳曰書曰天命有德五服五章哉

說文三篇支部臼歟棄也周書以爲討按云以爲者六書之假借也尙書周書中絕無討字疑周字乃虞字轉寫之誤壁中故書如是也

漢書刑法志云書云天秩有禮天討有罪五刑五用哉用作肅

後漢書梁統傳統對尙書問曰經曰天討有罪五刑五肅哉用作肅政事懋哉懋哉

漢書董仲舒傳仲舒對策曰書云茂哉茂哉彊勉之謂也師古曰茂哉茂哉虞書咎繇瞽之辭也玉裁按古懋茂音同通用左氏傳引康誥惠不惠茂今尙書作

懋不懋

爾雅釋故茂勉也鄭注書曰茂哉茂哉釋文曰茂又作懋亦作懋同注茂哉或作茂才此可證尙書哉字本或作才

天聰明自我民聰明

漢書李尋傳尋說王根曰書云天聰明 大雅烝民鄭箋書曰天聰明自我民聰明正義云引書曰者泰誓文也此答錄謨之誤彼注云天之所謂聰明有德者由民也言天所善惡與民同引之者證天從民意也玉裁按此疏傳寫有脫當云天之所謂聰明有德者由我民謂之聰明有德者也語意乃完

天明威自我民明威

上威字孔本作畏今從馬鄭本釋文畏如字徐音威馬本作威 周禮鄉大夫鄭注書曰天聰明自我民聰明天明威自我民明威 因學紀聞古文自我民明畏今作威蓋衛包所改玉裁按此非衛改王氏所云古文者卽宋次道家本也不可信釋文曰畏徐音威馬本作威然則上句從下句作威可矣不當下句從上句作畏也考工記注故書畏作威杜子春云當爲畏玉裁按當爲畏今本作當爲威誤古威畏二字同音通用不分平去也

達于上下敬哉有土皋陶曰朕言惠可底行

白虎通聖人篇引朕言惠可底行

獨斷皋陶與帝舜言曰朕言惠可底行

禹曰俞乃言底可續皋陶曰子未有知思曰贊贊襄哉  
正義云曰者謂我上之所言也是此字音越居石經作  
作曰今俗本作日讀人實反誤也

釋文云襄羊反上也馬云因也案爾雅作儻因也如  
羊反玉裁按施博士乾讀爾雅息羊反

帝曰來禹女亦昌言禹拜曰都帝予何言予思日孜孜  
孜孜夏本紀作孳孳

馬鄭王合帝曰己下於皋陶謀謂別有棄稷之篇按逸  
十六篇中有棄稷馬鄭所親見也僞孔改棄稷爲益稷

云伏生以益稷合於皋陶謨復出之帝曰已下是也  
皋陶曰吁如何禹曰洪水滔天浩浩懷山襄陵下民昏墊  
予乘<sub>一作</sub>載

夏本紀述皋陶謨無乘四載三字但云予陸行乘車水  
行乘舟泥行乘橇山行乘櫂河渠晝引夏書陸行載車  
水行載舟泥行蹈毳山行卽橋一作溝洫志引夏書陸  
行載車水行載舟泥行乘橇山行則柂說文六篇木部  
橇字下云山行所乘者从木彙聲虞書曰子乘四載水  
行乘舟陸行乘車山行乘橇澤行乘輶閭氏百詩謂許  
所據古<sub>一</sub>尚書多十六字不知此十六字乃自古相傳  
書說而備載之非尚書正文有之也虞夏書九族五典

四門五瑞五玉五禮五器五刑五教五流五宅十有二  
州十有二山五采五色六律五聲八音七始五言四鄰  
五服九河三江三品九江三邦四塊九山九川九澤四  
海六府以及左氏傳所引夏書九歌皆不詳其目閭氏  
所疑非也許系之虞書史漢系之夏書者三科之條虞  
夏書爲一科故或以爲虞或以爲夏又大史公系皋陶  
謨於夏本紀故謂之夏書也

櫟力迫切河渠書作橋丘遙反徐廣曰橋一作檼玉裁按檼分爲二非也几玉反直轍車也漢書作楳應劭曰楳或作櫟今本尙書正義作櫟爲人所牽引也如湻曰楳謂以鐵如錐頭長半寸施之履下以上山不蹉跌也韋昭曰楳木

器也如今輿牀人輿以行也尙書正義引尸子曰山行

築櫟今本省作櫟僞孔傳亦作櫟今本作櫟與許書合玉裁按輿

楨橋同字

橋者輿之轉語

櫟與輿異字同義一物而異名也輿

自其盛載而言櫟自其輓引而言築大索也此聲義之

皆相倚者也韋訓輿云人輿以行應訓櫟云人所牽引

皆得其正解孟子滕文公篇築裡而揜之趙注築裡籠

缶之屬今按說文木部曰裡徒土輿然則築亦輓引之  
稱趙注未了如氏如錐長半寸之說是其物如齒屐豈

得稱四載之一豈履屐等皆可稱載乎顏師古張守節

從之誤矣輒史記作毳亦作櫟漢書作毳如滔曰毳音

茅毳之範謂以版置泥上以通行路也服虔曰木毳形

如木箕摘

讀同  
擗

泥上

孟康說

尙書正義引尸子曰

擗作撻

泥行糞蒶引慎子曰爲糞者患塗之泥也徐廣注史記  
引尸子作旣僞孔傳作輶許作輶糞櫬蒶輶一聲之  
轉輶敕偷切本訓車約輶此借爲版行泥上之字耳

隨山栞木

栞唐石經已下作刊衛包改也今更正說文六篇木部  
曰栞檉識也从木沃闕夏書曰隨山栞木讀若刊栞篆  
文从升玉裁按云闕者謂從沃不知何字象形會意諧  
聲何屬也說文列字俱以小篆居首以籀文古文廁小  
篆之下亦閒有以小篆廁古籀下者此云篆文從升則  
栞爲古文出於孔壁可知矣李斯改栞爲栞則孔安國

以今文讀古文早易桑爲乘史記夏本紀述皋陶謨行  
山乘木然則今文尙書亦作乘可證許云讀若刊者謂  
音與刊同非乘刊同字也假令乘刊同字則當刊傳木  
部云槎識也者槎裏斫也裏斫木使其白多以爲道路  
高下表識如孫子斫樹白書之類故云槎識夏本紀述  
禹貢曰行山表木以表訓乘是槎識爲尙書古訓可知  
衛包誤以乘刊爲古今字乃改乘爲刊刊剝也字不從  
木非謂斫木卽謂左氏有井堙木刊之語然不可用左  
氏改虞夏書又明矣說文偁隨山桑木云夏書不云虞  
書者偁禹貢非偁皋陶謨也 玩正義則乘之改刊在

天寶以前

暨益奏庶鮮食

夏本紀云令益予衆庶稻可種卑溼此經之暨益奏庶鮮食也命后稷予衆庶難得之食此經之暨稷播奏庶難食也又云與益予衆庶稻鮮食與稷予衆庶難得之食蓋此經鮮食今文尙書作稻食而稻鮮食之鮮字誤多如大誥民獻儀之比

予決九川距四海

今本作距依廣韻訂正廣韻上聲八語曰距其呂切書傳云至也距切同雞距也分別與說文合後人盡用雞距字爲距至字輒以改經而陸法言孫愐所據書傳固未誤文選三十注引尙書傳距至也不若廣韻所引爲

正 夏本紀距作致訓故字也

唐開元時釋慧苑華嚴音義曰孔安國尙書傳曰距違  
也然則今本作距衛包所改也

距違見禹貢

濬畎澮距川

說文十一篇川部曰川貫穿通流水也虞書曰濬畎畎

距今本說文作距蓋誤川言深畎之水會爲川也畎部曰畎水

小流也周禮一耦之伐廣尺深尺謂之畎古文作畎从

田川篆文作畎从田大聲畎部曰畎水流澮澮也方百

里爲畎廣二尋深二仞谷部曰容深通川也从谷从畎

卉殘地阤坎意也虞書曰容畎澮距今本作距蓋誤川玉裁按

說文兩引此句而一作濬一作容濬者倉頡古文容者

小篆也一作𡇔一作畎𡇔者倉頡古文

𠂔川三字必  
一人所制皆倉

頡古文也𦨇字從田川當是  
籀文今本說文籀誤爲古耳畎者小篆也一作畎一作

澮畎者倉頡古文澮者同音假借字也川部引澮畎  
畎川此壁中故書如是谷部引容畎澮畎川此孔安國  
以今文讀之者也夏本紀澮作浚說文曰浚抒也

暨稷播奏庶艱食鮮食

釋文曰艱馬本作根云根生之食謂百穀玉裁接鄭

云教民種澤物菜蔬難厄之食是鄭亦作艱也又云衆  
蟲食謂魚鼈也鮮作𧈧思文正義郭璞江賦曰食惟蔬𧈧蓋

本鄭

懋遷有無化居

夏本紀云與稷子衆庶難得之食食少調有餘補不足  
案難得之食謂艱食也食少謂鮮食也調有餘補不足  
謂懋遷有無也疑今文尙書云食鮮故以食少代之與  
古文家說迥異

漢書食貨志說禹曰楙遷有無萬國作父師古曰楙與  
茂同 食貨志贊曰書云楙遷有無

周禮合方氏注曰茂遷其有無正義引尙書懋遷有無  
化居

文選永明九年策秀才文李善注引尙書曰貿遷有無  
化居王伯厚藝文志考說漢儒所引異字有賈遷有無  
化居宋王天與尙書纂傳吳澄尙書纂言皆云伏生大

傳作賈遷江氏叔濱尙書集注定作賈

烝民乃粒萬邦作乂

夏本紀粒作定蓋今文尙書粒作立而以定訓之詩思  
文曰思文后稷立我蒸民毛不改字 又按本紀云調  
有餘補不足謂懋遷有無也徙居衆民謂化居烝民也  
乃定萬國爲治謂乃粒萬邦作乂也蓋有無句絕烝民  
句絕作乂句絕漢班志再引皆有無爲句

今文尙書邦作國見食貨志

周頌思文鄭箋云烝民乃粒萬邦作艾釋文曰艾音刈  
鄭注尙書五蓋反本或作乂音同玉裁按魏晉以後之  
音艾音刈則同乂治也艾讀五蓋反則訓老訓養如前

禮五十曰艾音義云五蓋反老也謂蒼艾色也此云鄭注尙書五蓋反者非鄭注有反語謂以其義推之當讀五蓋反也鄭注作艾訓養見詩思文正義詩南山有臺保艾爾後音義亦云艾五蓋反養也老與養二訓略相近

唐謐正義皋陶謨云禹曰洪水滔天予乘四載隨山刊木旣稷播奏庶艱食鮮食烝民乃粒按不曰益稷云者用馬鄭本也

皋陶曰俞師女昌言禹曰都帝慎乃在位帝曰俞禹曰安女止惟幾惟康其弼直

夏本紀作輔德輔者弼字之訓德非直之訓也必是今

文尙書作弼德德從惠惠從直易有功而不置鄭讀置爲德

惟動丕應溪志

夏本紀作天下大應清意按此今文尙書也清與溪於音韵支與清之通轉也

以昭受上帝天其申命用休帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉禹曰俞帝曰臣作朕股肱耳目予欲左右有民女翼予欲宣力四方女爲予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作繪

許慎說文解字序曰書曰子欲觀古人之象

繪字今孔本作會云五采也 釋文曰會馬鄭作繪胡

對反一正義曰鄭元云會讀爲繪凡畫者爲繪春秋左氏傳昭廿五年正義曰鄭元讀會爲績謂畫也繩爲黹謂刺也

文選景福殿賦命共工使作績明五采之彰施李善注云尚書曰予欲觀古人之象作繪鄭元曰績讀曰繪凡畫者爲繪胡對切遷注本皆作反字今本皆作切字後人改也玉裁按此經本作繪說文十三篇糸部繪字下引虞書山龍華蟲作繪是其證也鄭君謂繪之訓會五采繢也畫績字當依考工記從糸貴聲故注尚書云繪讀曰績讀曰與讀爲洞易其字也績之音胡對反在十八隊繪之音黃外反在十四泰此唐韵如是本於陸法言切韵故尚書釋文

曰繪馬鄭作績胡對反尙書正義曰鄭云繪讀爲績凡  
畫者爲績左氏疏文選注云繪讀曰績凡畫者爲績胡  
對切此可細推而得者也孔本本作繪故傳云繪會五  
采也會五采三字卽說文繪字下云會五采繡也惟孔  
釋爲畫事故去繡字耳今本孔傳云會五采也此不成  
文理五采可謂之會乎揆其舛謬之由以績繪二字俗  
既通用不分因之鄭讀繪爲績繢字皆譌繪字而不可  
通則去繪之半以通之此鄭孔尙書作繪而誤會釋文  
正義引鄭讀繪爲績而誤云讀會爲繪也選注引尙書  
作繪又引鄭注繪讀曰績以爲何賦命共工使作績之  
證必如是而後文理可讀今轉寫倒亂之不可通矣鄭

注周禮司服注尙書大傳洪範五行傳何平叔景福殿賦引書皆作續字此鄭易繪爲續因徑用續字與箋詩易田爲艸其注明堂位徑引詩應艸縣鼓同也司服釋文續胡對反論語八佾篇釋文繪胡對反本又作續同接爻作者爲善古文尙書本作繪字如說文繪字下引虞書左太冲魏都賦有虞作繪張孟陽注引咎繇善山龍華蟲作繪是也今文尙書亦作繪尙書大傳虞傳咎繇謨作繪三見字皆從糸會聲是也今考定古文尙書正會爲繪其讀則當依馬鄭讀爲續與許本論語作繪異

鄭司農注周禮引論語續事後素字作續與攷工記合

或問說文云繪會五采繡也虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素从糸會聲如其文則虞書論語所云繪也非畫也豈得作繪爲作畫乎答曰其字從糸故其本義爲繡所引虞書論語則六書之假借如朕聖說說聖訓嫉非以土增道也尙狃狃訓威武非犬行也無有作妣妣卽好字非姓也堋涇于家堋卽朋字非葬下棺也本義訓繡何妨借爲畫績字乎績從糸亦非本字鄭君據攷工記當用此字故曰繪讀曰績也且尙書大傳云華蟲黃也作繪黑也宗彝白也璪火赤也山龍青也則今文說則如女部所云媯女黑色也同解亦不與上文

春秋正義五十一云尙書作會鄭讀會爲繪玉裁按宋

本繪字誤汲古閣刻續字是

司馬彪輿服志日月星辰山龍華蟲作續宗彝藻火粉  
米黼黻絲繡以五采章施于五色此用鄭本尙書也劉  
昭注曰古文尙書續作會此用孔本尙書之誤者也

宗彝藻火

釋文曰藻本又作藻

說文一篇玉部曰璪玉飾如

初學記作以水藻之文也从玉

槩聲虞書曰璪火黻米玉裁按此壁中尙書也玉飾如  
藻則其字作璪衣飾以藻則其字當徑作藻而作璪者

六書之假借今本作藻作藻者蓋孔安國以今之文字  
讀之也尚書大傳虞傳璪火字三見然則今文尚書與  
壁中古文同作璪也

粉米

說文七篇黹部黻字下曰袞衣山龍華蟲黻畫粉也从  
黹从粉省衛宏說玉裁按一篇玉部亦引虞書璪火黻  
米然則壁中字作黻蓋孔安國以今之文字讀之改爲  
粉也黻與山龍華蟲不相屬蓋許君筆誤也又黻畫粉  
也紵繡文如聚細米也黻紵爲二物又黻爲畫紵爲繡  
皆與鄭不合許君時鄭說未出後漢書衛宏從大司空  
杜林受古文尚書爲作訓旨黻畫粉也蓋卽訓旨中語

若隋唐志皆有衛宏詔定古文官書則敬仲傳中不載  
昔會作攷一篇附錄於左

衛宏官書考

韓退之言李少溫子服之以科斗書衛宏官書相贈見  
於隋書經籍志曰古文官書一卷後漢議郎衛敬仲撰  
見於唐書藝文志曰衛宏詔定古文字書一卷字者官  
之鴻字也唐初元應衆經音義引衛宏詔定古文官書  
三條曰尋得同體曰枹桴同體曰圖畧同體張守節史  
記正義曰衛宏官書數體呂忱或字多奇然則其書體  
製蓋同張指古今字詰而字體爲古文籀文唐人以爲  
難得至唐季其書亾矣郭忠恕汗簡多設託易稱衛宏

字說非真宏說也漢書儒林傳師古注引衛宏詔定古文官書序云秦旣焚書患苦天下不從所改更法而諸生到者拜爲郎前後七百人迺密令冬種瓜於驪山阤谷阤谷一作畝谷中溫處瓜實成詔博士諸生說之人人不同迺命就視之爲伏機諸生賢儒皆至焉方相難不決因發機從上墮之以土皆壓終迺無聲而尙書正義藝文類聚引此文略同乃系之衛宏古文奇字序奇字者官書二字之誤也儒林傳注又引衛宏定古文官書序云伏生老不能正言言不可曉也使其女傳言教錯齊人語多與潁川異錯所不知者凡十二三略以其意屬讀而已經典釋文序錄史記袁盎鼂錯列傳正義亦

引此文而今本漢書譌爲衛宏定古文尙書今本史記  
譌爲衛宏詔定古文尙書今本釋文譌爲古文尙書尙  
字皆官字之誤也官書疑南北朝人依託爲之者郭忠  
恕未之見而又依託之汗篩其可信乎

王氏困學紀聞曰古文尙書及說文璪火𦵹𦵹𦵹𦵹𦵹字  
皆從黹同謂之希冕玉裁謂說文十三篇糸部有紵字  
云繡文如聚細米也从糸米米亦聲黹部無紵字王氏  
所云古文尙書宋次道王仲至家本也其米字從黹實  
據誤本尙書音義云粉米說文作𦵹𦵹徐本作紵音米  
接陸氏當云粉說文作𦵹爲句米徐本作紵爲句傳寫  
一家將米字譌𠀤而亂其句但不知何以不云米說文作

綵而云徐本汗簡黹部古文四聲韵上聲皆有𦥧字云  
見尚書而皆無綵字亦恐因釋文而誤耳綵蓋壁中本  
字至徐仙民時尙有作綵者說文玉部引璪火𦥧米此  
米字當是本作綵轉寫佚其系尚周禮司服注引作粉  
米則以今文讀之易爲粉米久矣鄭云粉米白米也是  
依所易之字爲易憭

張載魏都賦注曰尚書咎繇甚舜曰子欲觀古人之象  
日月星辰山龍華蟲作繪粉米玉裁按以粉米屬作繪  
之下不知其說云何

黼黻

僞孔傳云黻謂兩己相背玉裁按如其言當作𠂇文非  
也古文四聲韵曰𠂇古文弗字見尚書玉裁按此合說

文十二篇左戾爲丶右戾爲ノ二字屈曲之成此字以楷寫之則爲弌顏師古韋賢傳注集韵八物今本譌爲亞古文四聲韵所載崔希裕纂古俱譌

希繡

希僞孔本作繡今從鄭

周禮司服注書曰子欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作續宗彝藻火粉米黼黻希繡此古天子冕服十二章希讀爲黹或作絲字之誤也玉裁按據此則鄭本尙書作希繡與周官希冕字同讀希爲黹謂作絲者誤孔本作繡正鄭所謂誤本也而孔訓爲葛之精者其謬戾尚可言哉今本周禮注轉寫誤爲希讀爲絲或作黹字

之誤也繩黹字互譌學者多不能辨正尙書正義引尙書鄭注云希讀爲黹黹紱也此與周禮注合尋鄭本尙讀爲黹輒改希爲繩使從孔此大非也釋文繩徐勅私反又勅其反馬同鄭陟里反刺也七亦反刺繩陟里者黹之

反語鄭但有讀爲黹之云無陟里反之云於其義得其音也陸氏亦當云鄭作希而不爲分別之晉亦非也或開寶誤刪之云馬同者馬同孔作繩訓葛之精者

或問曰鄭云希讀爲黹或作繩此謂周禮非謂尙書也應之曰誠然但鄭舉書之希繩以證禮之希冕且書禮注相合皆云讀爲黹則禮有作繩冕書有作繩繩者皆

非作希冕希繡者爲是也

又按今說文無希字而有稀綈晞綈鄴蕕等字皆以希爲聲以虞夏書希繡周官經希冕斷之則希者古文黹字也从巾所紾也从爻象繡文也俗借爲稀少字鄭君乃不得其本義而曰希讀爲黹是爲以今字易古字希黹古今字也說文當於黹字下補之曰希古文黹字也古文籀文不可定从巾上以爻象形臆爲此說而無可證據以五采彰施于五色作服文明

彰鄭注大傳作章

夏本紀余欲觀古人之象日月星辰作文繡服色文明之

予欲聞六律五聲八音

尚書大傳洪範五行傳鄭注聞作同

白虎通禮樂篇尚書曰予欲聞六律五聲八音

枉治忽

忽鄭本尚書作劄注云劄者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉以出內政教於五官玉裁按劄忽古今字小篆作囂隸變作劄說文曰部囂出气囂也从曰上象形籀文作𠁧一曰佩也裴駟所據鄭本尚書作劄鄭以笏訓之與說文訓佩正合至司馬貞所見古文尚書則作忽矣古劄忽通用如春秋鄭大子忽說文作大子𠁧論語仲忽漢表作中劄羽獵賦𠁧如神傅毅舞賦靈

轉飄忽漢樊敏碑奄忽滅形楊雄傳於時人皆習之  
古文尙書在治今文尙書作七始亦作七政七亦作泰  
泰或誤作來或誤作采夏本紀在治忽作來始滑索隱  
曰古文尙書作在治忽今文尙書作采政忽先儒各隨  
字解之今此云來始滑於義無所通蓋來采字相近滑  
忽聲相亂始又與治相似因誤爲來始滑今依今文音  
采政忽三字玉裁按漢書律麻志曰書曰子欲聞六律  
五聲八音七始訓訓字今本漢書作詠誤也隋書律麻志引書子欲聞六律五聲八音七始訓以出納五言實引漢志也孟堅云順以歌詠五常之言以順釋訓非以歌詠釋詠也且訓與忽於音韻同  
作詠則無關涉矣以出內五言女聽子者帝舜也言以  
律呂和五聲施之八音合之成樂七始此字本無今補者天地

四時人之始也順以歌詠五常之言聽之則順乎天地  
序乎四時應人倫本陰陽原情性風之呂德威之呂樂  
莫不同乎一惟聖人爲能同天下之意故帝舜欲聞之  
也所謂七始者尙書大傳唐傳曰定以六律五聲八音  
七始著其素五聲天音也八音天化也七始天統也鄭  
注七始黃鍾太簇大呂南呂姑洗應鐘蕤賓也禮樂志  
高祖唐山夫人安世房中歌曰七始華始蕭倡和聲孟  
康曰七始天地四時人之始華始萬物英華之始以爲  
樂名如樂六英也敘傳曰八音七始五聲六律劉德曰  
七始天地四時今本漢書誤作方人之始也尋七始卽七政尙  
書大傳唐傳曰在璇機玉衡以齊七政七政謂春秋冬

夏天文地理人道所以爲政也道政而萬事順成

據史記正

義及玉海七政以下皆大傳正文非注也蓋泛言之爲七政在樂則爲七始

昭廿年左氏傳謂之七音周語謂之七律賈逵注周語

云周有七音謂七律謂七器音也

當作爲七音器也  
云意謂七律爲音器

用黃鍾爲宮大簇爲商姑洗爲角林鍾爲徵南呂爲羽

應鍾爲變宮蕤賓爲變徵臯昭注略同皆與鄭君大傳

七始注合而班固孟康劉德又皆以七政釋七始七始

本於今文尚書而高帝姬唐山夫人在漢初不必曾受

業於伏生是七始之說傳之有自攷楚語觀射父曰先

王之祀也以一純二精三牲四時五色六律七事八種

九祭十日十二辰以致之天地民及四時之務謂之七

事韋注八種八音也王裁按六律七事八種卽六律八

音泰始尙書言七政七始傳言七事七音七律實一物

也七字古多假泰爲之如大元經元攤曰運諸泰政元

梘曰梘擬之二泰方言曰秦有泰俗本作棧城之臺廣韵曰秦有棧

城臺今本方言脫秦有王莽侯鉅銘重五十泰斤楊子泰政字蓋

用今文尙書史漢同引今文而漢志作七夏紀作來來

者泰之字誤漢隸泰作采與來之變體作来不甚別轉

寫竟作來字楊氏用修曰史記來字乃泰字之誤此語

殊可信國語防風氏漆姓史記作釐姓此當由釐來古

通用來誤爲泰也或問小司馬云史記作來今文作采

何以不云今文作泰且小司馬何以得見今文尙書也

應之曰永嘉之亂夏侯歐陽書說已亾其經文尙存以

漢石經尙存也尙書正義卷二所引夏侯等書四條蓋

據漢石經而言其上文云伏生所傳三十四篇者謂之

今文則夏侯勝夏侯建歐陽和伯等三家所傳及後漢

末蔡邕所勒石經是也

心腹腎腸曰優賢揚此條最可證取諸石經倘取諸陳志左賦

則當云優賢揚歷惟取諸石經故以優當心

腹字賢當腎字揚當腸字不論其文義也

匡謬正俗云古文尙書作烏呼今文尙書作於戲古文尙書作惟

今文尙書作維亦是親見石經拓本如此至司馬氏史

記索隱曰古文作不嗣今文作不怡嵎夷今文尙書及

帝命驗竝作禹鐵

當是明都爾雅左傳謂之孟諸今文鍛

亦爲然古文尙書作熒波此及今文竝云熒播古文尙

書在治忽今文作采政忽此所引今文數條非能憑凡  
說者蓋亦石經拓本有散在人閒者小司馬曾略見之  
然則豈漢石經作采歟曰非也蓋石經作采與新莽僕  
鉦銘字同轉<sub>勒碑</sub>作泰作泰小司馬不辨爲七字直切爲采字又  
以采與古文尙書在字聲相近此其原委之可知者也  
七始卽七政故史漢曰泰始曰七始石經則曰采政此  
小司馬所引今文始作政之原委也至若史作滑漢作  
訓小司馬所引石經今文作忽此同一今文而所傳乖  
異如此滑音骨亂也與忽同部班作訓順也訓與忽滑  
文物相爲平入但其義絕殊矣馬班蔡同用今文而字  
殊義殊兩夏侯歐陽說不同所主不一也嘗謂蔡氏伯

嗜於魯詩有齊韓字於公羊載顏氏與嚴氏之異於論語載益毛包周之異同但無由知其於隸釋殘碑則尙書必載兩夏侯歐陽之異同但無由知其於三家中所主誰氏所記乖異今一無攷耳大抵同一今文而不能無異正不獨今與古之異也至若今文作七古文作在此不闕乎音聲者今文作始古文作治今文作滑古文作忽此關乎音聲者古文在治忽則與今文七一作泰一作始一作滑一作訓一作義絕殊鄭本忽作𠂔則又同一古文而字異

賈昌朝宋敏求輩之古文尙書治字作亂此蓋隋唐間有此本陸德明所謂務欲立異疑惑後生者盤庚正義曰壁內之書安國先得治字作亂其字與始不類無緣

誤作始字據此則孔穎達亦爲所惑也今本正義糲字  
譌亂而宋本不誤詳考古經皋陶幕始滑作治忽序始  
宅殷作治毫殷皆始治形聲俱相近之故糲字恐無足  
依據也孔氏正義轉云糲字出眞古文束哲不見此爲  
顛倒見

隋書律歷志書稱叶時月正日同律度量衡又曰予欲  
聞六律五聲八音七始訓以出納五言王裁按此用漢  
志所引書也惟此作訓不誤藝文志考困學紀聞皆引  
作七始詠是宋時漢書已無善本矣

以出納五言女聽

周禮鍾師夏納注故書納作內杜子春云內當爲納此

可以證內納爲古今字矣鄉射禮曲禮注亦皆云納內也是古經多作納之證夏本紀作出入則今文尙書本作出內也說文內者入也

尙書大傳洪範五行傳注曰經曰臣作朕殷肱耳目子欲左右有民女翼子欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作績宗彝藻火黼綵黼黻黹繡以五采章施于五色作服文明子欲同六律五聲八音在治猶以出內五言女聽王裁按此注所引一一皆與尙書鄭注及說文合惠氏定字爲雅雨堂校刻李氏易傳多有依古字改竄者大傳惠君所集非本書鴈啞黼綵等字皆惠君所改

予違女弼

說文十篇大部曰弟讀若予違汝弼五裁按今本說文女作汝誤也弼與弗古音同故夏本紀云予卽僻女匪拂孟子法家拂士孫氏音弼古文弼字亦作聾

王符潛夫論明闡篇舜曰予違汝弼汝無面從退有後言

女無面從退有後言欽四鄰庶頑讒說若不在時候以明之捷以記之

說文十二篇手部曰達古文捷周書曰達以記之玉裁接周書當是虞書之誤古文捷从戌未詳唐貞觀時釋元應衆經音義引古文取多而有邀敷無達疑戌卽支

之誤字本作繆譌爲繆

書用識哉欲竝生哉工以納言時而屬之格則承之庸之  
格當是本作假

否則威之禹曰俞哉帝光天之下至于海隅蒼生萬邦黎  
獻

漢泰山都尉孔宙碑乃綏二縣黎儀以康堂邑令費鳳  
碑黎儀猝傷泣涕連漣洪景伯不得黎儀之解今按古  
文尚書黎獻今文尚書作黎儀故漢人襲用以大誥民  
獻有十夫尚書大傳作民儀有十夫王莽傳作民儀九  
萬夫知之也詳見大誥

庚申十月讀廣雅疏證儀賢也王氏引之說全與余

典及大誥說同蓋理惟其精則閉戶造車出門合徹有  
如此者王所引漢碑又有斥彰長田君碑曰安惠黎儀  
伐討姦輕

共惟帝臣惟帝時舉敷納以言

漢書敘傳曰時舉傅納卽惟帝時舉敷納以言也

漢書成帝紀鴻嘉二年詔曰古之選賢傅納呂言明試  
呂功師古曰傳讀曰敷

明庶以功車服以庸誰敢不讓敢不敬應

春秋僖二十七年左氏傳曰趙衰曰夏書曰賦納以言  
明試以功車服以庸君其試之杜注云尚書虞夏書也  
正義曰古文作敷納以言明庶以功敷作賦庶作試師

受不同古字改易耳玉裁按王符潛夫論考續篇書曰賦納以言明試以功車服以庸誰能不讓誰能不敬應所引賦試字與左氏合

日本山井鼎七經孟子考文云足利古本庶作試與左氏合又二不字古本皆作弗

帝不時敷同日奏罔功無若丹朱赦

夏本紀帝曰毋若丹朱傲維慢游是好毋水舟行朋淫于家用絕其世予不能順是禹曰予辛壬娶塗山癸甲生啟予不予以故能成水土功輔成五服至于五千里州十二師外薄四海咸建五長各道有功苗頑不卽功帝其念哉玉裁按此帝曰禹曰字尙書所無史記有之

此今文尙書也漢書楚元王傳劉向上奏曰臣聞帝戒伯禹母若丹朱敖周公戒成王母若殷王紂師古曰事見虞書益稷篇不思益稷篇乃禹戒舜非舜戒禹也小顏時蔡邕石經拓本在祕府不知搜采爲證其不爲淺人妄改作伯禹戒舜者幾希耳論衡遺告篇云舜戒禹曰毋若丹朱敖周公勑成王曰毋若殷王紂此用劉子政語又問孔篇尙書曰毋若丹朱敖惟慢游是好謂帝舜勑禹母子不肖子也重天命恐禹私其子故引丹朱以勑戒之禹曰予娶若時辛壬癸甲閼呱呱而泣予弗子陳己行事以往推來以見卜隱效己不敢私不肖子也仲任所據多今文尙書然則有帝曰禹曰者爲今

文尚書甚顯白但史記以予不能順是釋予創若時系諸帝語而論衡則若時二字在予娶之下爲禹語疑有舛誤後漢書梁冀傳汝南袁箸詣闕上書曰昔舜禹相戒無若丹朱教周公戒成王無如殷王紂此亦用子政語而渾融其晉曰舜禹相戒蓋因古文尚書文異故更之也

又按今文尚書經文蓋亦無此帝曰禹曰而今文家說謂當有之故司馬劉王之書皆從之也問孔篤以母若丹朱故系書曰之下無帝曰二字釋之曰謂帝舜勅禹此可見經文本無帝曰下文禹曰予娶則因文勢加之非若上文特言書曰不敢增帝曰二字又經本無禹曰

今文家云當有而說不同故司馬以子創若時系諸禹仲任則系諸禹

傳云敖戲論衡刺孟驗符篇有遨戲字此字蓋本作敖衛包乃改作傲也敖虐正承此不當有二字敖虐陸讀五羔反則此亦可讀五羔反不得因說文及別本作慕而定爲去聲古音慕亦平聲也

釋文曰傲字又作慕此本與說文合說文十篇介部曰慕漫也从百从介介亦聲虞書曰若丹朱慕讀若傲論語慕盪舟玉裁按許所引壁中故書也朱依系部則當作玆許君亦從今字作朱也慕蓋安國以今文讀之易爲敖讀若傲之傲當作敖論語慕盪舟五字在讀若敖

之下蓋必有說謂左傳屈賦等皆作澆則論語作奡假借字也吳氏南英兩漢刊誤補遺乃云尙書丹朱奡是爾人南宮适言奡盪舟則罔水行舟之事也蓋非是管子宙合篇若敖之枉堯也房注敖堯子丹朱慢而不恭故曰敖引書無若丹朱敖此天寶以前本不作傲之證也

惟慢遊是好敖虐是作

釋文敖五羔反玉裁按傳云敖戲則其字本作敖可知也說文敖出游也徐仙民讀五報反者六朝時敖戲讀此音也衛包乃改爲傲字

罔晝夜領領罔水行舟

孟子梁惠王篇趙注書曰岡水行舟丹朱慢遊是好無  
水而行舟

朋淫于家

說文十三篇土部曰壬喪葬下土也从土朋聲春秋傳  
曰朝而壬禮謂之封周官謂之窶虞書曰壬淫于家亦  
如是亦如是三字大徐本無引虞書者壁中文安國以  
今文讀之乃易壬爲朋也古書假借借壬爲朋如假桓  
桓爲桓桓假莫爲蔑假歎爲好一例淫過也壬淫如言  
羣居終日言不及義好行小慧恒舞于宮酣歌于室徇  
于貨色也于家對上行舟於外言之間百詩氏不知經  
字多假借叔重引之以發明六書依聲託事之旨乃謂

壻淫者居喪犯姪如楚王戊爲薄大后服私姦服舍信  
如是則當云喪淫不得言壻淫假令漢書私姦服舍改  
曰私姦壻所可乎壻乃下棺之名此時斷無有犯姪者  
也壻淫則于野而非于家矣況說文引經自有義例可  
尋春秋傳之壻其本義也故先引而用封窶申明之虞  
書之壻義之假借也故列諸春秋傳之後而言亦如是  
謂其義不同而字亦如是作也大徐刪亦如是三字失  
許意矣

用殄厥世子創若時娶于塗山辛壬癸甲

說文九篇屾部曰巔會檣山也一曰九江當巔也民俗  
以辛壬癸甲之日嫁娶从屾余聲虞書曰子娶巔山前

說謂嵞山卽會稽山也春秋哀七年左傳云禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國外傳魯語仲尼云昔禹致羣神於會稽之山防風氏後至禹殺而戮之謂嵞山卽會稽山者合左傳國語所云爲一事也今紹興府治東南十二里會稽山是也後說謂嵞山卽漢九江當嵞之地也漢書地理志九江郡當塗侯國應仲遠曰禹所娶塗山氏國也有禹虛玉裁按應注氏字今誤作侯因班侯國字而誤也郡國志九江郡屬縣有當塗有平阿平阿下注有塗山杜預注左傳云塗山在壽春東北杜預據刺史治而言志據山所在而言平阿本當塗地漢當塗卽今鳳陽府懷遠縣縣東南有塗山是也在江北非今在江南之太平府治當塗

也

兩漢刊誤補遺曰後漢書滕撫傳徐鳳築城於當塗山中注曰今宣州當塗縣荀淑傳再遷當塗長注曰

縣在今宣州按漢九江當塗故城在唐屬濠州宣之當塗則晉成帝時以當塗縣流入過江在子湖者僑立爲

當塗縣大業十年屬宣州是也郡國志當塗自注云徐鳳反於此章懷何以不悟王氏鳴盛尚書後案曰晉中

原亂淮南民南度成帝初於江南僑立淮南郡割丹楊之于湖僑立當塗縣隋屬丹楊郡唐屬宣州宣城郡宋改爲太平州元爲路明爲

府治當塗本朝因之

大戴禮帝繫篇曰禹娶于塗

山氏塗山氏之子謂之女僑

古今人表作遜

氏產啓尚書咎繇

暮禹曰子創若時娶于塗山辛壬癸甲鄭注曰登用之年始娶于塗山氏三宿而爲帝所命治水水經淮水又

東過當塗縣北注曰淮水自莫邪山東北逕馬頭城北魏馬頭郡治也故當塗縣之故城也呂氏春秋曰禹娶

塗山氏女不以私害公自辛至甲四日復往治水故江

淮之俗以辛壬癸甲爲嫁娶日也禹墟應劭所謂有禹虛在山

西南縣卽其地也許君說文及鄭君尙書注皆本呂覽  
許言因禹事相沿成俗漢時不改非釋書辛壬癸甲之  
文也云子娶嵞山者合子創若時娶于塗山二句爲一  
如引東方冒矣之類也春秋傳之禹會塗山當用許君  
前說尙書之娶塗山當用許君後說山之以嵞名者不  
一故會稽山亦曰嵞山常璩庾仲雍乃以巴郡江州之  
塗山爲禹娶之所誤矣嵞之譌塗者由俗人不識古字  
佩觿汗簡薛氏書古文訓皆依說文作嵞說文則依壁  
中真本也

啞呱呱而泣

白虎通姓名篇尙書曰啓呱呱泣無而字

予弟子

樂記易直子諒鄭注子讀如不子之子玉裁按不子咎  
繇瞽文也鄭本弗作不釋文子鄭將吏反玉裁按此  
於其義得其音也今於其音得其義蓋鄭注云愛子孫  
曰子與金縢注同金縢不讀曰不子亦將吏反列子  
楊朱篇惟荒土功子產不字過門不入按不子作不字  
正與鄭合

惟荒度土功弼成五服

說文九篇口部曰卽輔信也从口比聲虞書曰卽成五  
服玉裁按言輔信者以其字从口口瑞信也从比則有

輔義比亦聲也卽成五服蓋璧中本如是弼成五服孔安國以今文讀之者也商頌殷武箋云禹平水土弼成五服

論衡語增篇經曰弼成五服五采之服也服五采畫日月星辰玉裁按此今文尙書說也與上下文不貫可怪之甚今文尙書作弼夏本紀以詁訓字易之作輔至于五千

詩齊諒正義引皋陶謨弼成五服至於五千按不系之益稷者依馬鄭本也

州十有二師

州十有今塾閒坊本皆誤作州有十

尚書大傳虞傳古之處師八家而爲鄉三鄰而爲朋三朋而爲里五里而爲邑十邑而爲都十都而爲師州十有二師焉爲廣雅所本廣雅釋地十邑爲鄉十鄉爲都然則今本大傳十邑之下有脫文

外薄四海咸建五長

小雅蓼蕭序鄭注虞書曰州十有二師外薄四海咸建五長正義曰皋陶謨文此據鄭注本言也

各迪有功苗頑弗卽工帝其念哉帝曰迪朕德時乃功惟  
敘皋陶方祇厥敘方施象刑惟明

白虎通聖人篇曰皋陶聖人而能爲舜陳道朕言惠可  
底行又旁施象刑維明王伯厚郵文志考引之證漢儒

所用異字

漢崔駰大理箴旁施作明此卽方施象刑惟明也凡古文作方今文多作旁如方告無事論衡引作旁告

奠曰戛擊鳴球

楊雄列傳長楊賦拮隔鳴球韋昭注曰拮操也鳴球玉磬也古文隔爲擊玉裁按拮操也古說皆謂戛擊爲柷敔拮卽戛字操謂操敔也隔卽擊字謂擊柷也韋云古文隔爲擊者謂今文尚書隔字古文尚書作擊也隔擊古音同在第十六支佳陌麥昔錫部隔者擊之假借字也子雲孟堅皆用今文尚書韋以隔字難曉故援古釋今不言今文尚書作隔者漢今文在學官韋時尚夫人

誦習不待言也不言古文拮爲戛者或當韋時今古文皆作拮或略之今難定也明堂位曰拊搏玉磬指擊大琴大瑟中琴小瑟四代之樂器也拊搏卽虞書之搏拊玉磬卽鳴球指擊卽戛擊大琴大瑟中琴小瑟卽琴瑟戛字又作揩不同如拮稽棘三形同字之比馬鄭注書云戛操也鄭注禮記云揩擊謂柷敔古說不可易而師古注漢書宋人注書乃騁異說矣白虎通所據多今文尚書而禮樂篇引書曰戛擊鳴球不云拮隔蓋如史記以訓釋改易其字或後人援古文改之

搏拊琴瑟

搏拊明堂位謂之拊搏周官太師禮記樂記謂之拊亦

謂之相或倒呼或單呼其制一也荀卿樂論篇鼓似天  
鐘似地磬似水竽笙簫和筦籥似星辰日月柷柷拊疊  
控揭似萬物鼙疑當爲鼙字之誤也鼙與搏音同假借  
拊鼙卽拊搏也戛擊鳴球搏拊琴瑟皆謂器可戛者謂  
之戛可擊者謂之擊可鳴之球謂之鳴球可搏拊者謂  
之搏拊後人妄爲異說則非矣周禮太師疏樂記疏皆  
云白虎通引尚書大傳拊革裝以牒今書傳無其文案  
今尚書大傳云以韋爲鼓謂之搏拊謂之之上當脫裝  
以牒三字

史記禮書尚拊膈索隱作隔徐廣曰一作搏膈玉裁按拊膈  
蓋卽明堂位袒三本之拊搏尚書大傳謂之拊革史記

謂之拊膈荀卿子謂之拊疊疊卽膈字也當是从革鬲聲拊革拊膈拊搏三者異字異名各如字讀實一物也依漢人所引尚書大傳則今文尚書搏拊二字作拊革風俗通義聲音篇曰尚書舜彈五弦之琴歌南風之詩而天下治玉裁按此蓋今文尚書說也當在琴瑟以詠下

以詠祖考來格

尚書大傳虞傳曰書曰搏拊琴瑟以詠祖考來假

後漢書肅宗紀建初七年詔曰書云祖考來假注引書祖考來格

白虎通禮樂篇書曰夏擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來

格格疑本作假

虞賓在位

白虎通王者不臣篇尚書曰虞賓在位不臣丹朱也  
羣后德讓下管鼗鼓合止柷敔

鼗白虎通作韶敔大司樂注亦作梧

笙庸以闌

玉裁按周禮大司樂注引虞書笙庸以闌疏引尚書鄭  
注云東方之樂謂之笙笙生也東方生長之方故名樂  
爲笙也庸者西方之樂謂之庸庸功也西方物畝有成  
功亦謂之頌頌亦是頌其成也今本注疏經俗人妄改  
庸爲鋗致不可讀而眠瞭注曰頌或作庸庸功也疏曰

注云頌或作膚者尙書云笙膚以閒孔以膚爲大鐘鄭  
云膚卽大射儀之頌一也又大射儀頌磬注曰言成功  
曰頌古文頌爲膚疏曰尙書笙膚以閒膚亦功也亦有  
成功之義據此諸條鄭孔古文尙書皆作膚惟訓不同  
耳僞孔訓笙膚爲二器膚爲鑄字之假借鄭則訓以大  
射儀之笙頌頌膚古通用尙書笙膚兼阼階之笙磬笙  
鐘西階之頌磬頌鐘言之自衛包依附孔訓改爲鑄字  
開寶五年陳鄂等又依衛包竈改釋文鄭注遂無可附  
麗淡學者校大司樂注疏改膚爲鑄而周禮釋文故無  
鑄字人間不乏善本必有與余言相合者今攷定尙書  
作膚以還舊 經有同字而異訓者一字兼包數義也

如庸訓大鐘亦訓成功御訓迎亦訓駕御亦訓強禦禁  
禦尼訓近亦訓考廟屬訓勉亦訓作亦訓砥礪鳥易字  
訓島亦如字訓鳥夷亦有一字兼數音者零音武工反  
亦音亾鉤反自衛包陳鄂專附僞孔更改而不同於孔  
者遂無可附麗

爾雅大鐘謂之鑄郭注云書曰笙鑄以閒玉裁按尚書  
正義云李巡曰大鐘音聲大鑄大也孫炎曰鑄深長之  
聲據此二家注知爾雅本作庸儻本是金旁則但爲器  
名無庸別解李云庸大也孫云庸深長之聲俗閒尚書  
旣改庸爲鑄乃并正義而盡改之其爾雅則作鑄者非  
善本也

白虎通禮樂篇書曰下管韶鼓笙鏞以閒風俗通義聲  
音篇書曰合止柷敔笙鏞以閒按二書从金旁或今文  
尚書然抑或淺人所改耳

鳥獸蹠蹠

說文五篇倉部牷字下曰鳥獸來食聲也

來釋文作求非也

从

倉月聲虞書曰鳥獸牷牷玉裁按周禮大司樂注引書  
亦作牷牷釋文曰牷本又作蹠蓋牷者壁中故書蹠者  
孔安國以今文字讀之也說文乃言字形之書其字既  
爲倉之屬則訓之曰鳥獸來食聲也此許之釋字形也  
鄭注飛鳥走蹠蹠蹠然而舞孔說本之與說文解字異  
說苑辨物篇引作鵠鵠與蹠蹠同

公羊春秋頓子牴左氏作牴牴見於經者惟此

簫韶九成鳳皇來儀

說文三篇音部曰韶虞舜樂也書曰簫韶九成鳳皇來儀

周禮樂師注書曰簫韶九成

王逸離騷經注曰尚書簫韶九成是也

白虎通引禮記曰舜樂曰簫韶

風俗通義聲音篇說簫曰謹按尚書簫韶九成鳳皇來儀其形參差像鳳之翼十管長一尺玉裁按長一尺五丈類聚作長三尺

論衡講瑞篇書曰簫韶九成鳳皇來儀

公羊春秋襄十四年注尙書曰簫韶九成鳳皇來儀擊石拊石百獸率舞解云咎繇謨之文也宋鈞注樂說云簫之言肅舜時民其肅敬而紹堯道故謂之簫韶或云韶舜樂名舞舜樂者其秉簫乎

春秋襄二十九年左氏傳季札見舞韶箭者說者云韶箭卽簫韶說文五篇竹部箭以竿擊人也从竹削聲虞舜樂曰箭韶玉裁按箭韶卽韶箭猶拊搏卽搏拊也箭韶決非以竿擊人之謂字之假借也本左傳許叔重晉部引書作簫竹部則取左氏作箭古經傳異字顯然淺人乃必欲改尙書從左氏非也因學紀聞曰古文作箭韶謂宋次道家之古文也其不足信可見矣左氏一曰

象箙南籥再曰韶箭釋文前晉朝後晉簫正義曰賈逵注象箙云箙舞曲名言天下樂音洛削今本誤箭去無道以削訓箙其於韶箭又不知何解竊以爲左氏無簫字箙卽其假借之簫字古蕭宵尤幽二部合音最近蕭聲肖簫得相借尚書古今文皆作簫韶宋均之說當可信

韶周禮作磬猶簫左氏作箭也

說苑辨物篇云書曰鳥獸鶴鶴鳳皇來儀

周禮大司樂注虞書云夔曰夏擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格虞賓在位羣后德讓下管鼗鼓合止柷敔笙庸以閒鳥獸牴牴韶九成鳳皇來儀夔又曰於予擊石拊石百獸率舞庶尹允諾釋文敔本又作梧牴本又

作踰

夔曰於予擊石拊石百獸率舞庶尹允諧  
周禮大司樂注夔曰作夔又曰此文字蓋鄭以意增非  
必異本也

漢書宣帝紀元康元年詔曰書不云虜鳳皇來儀庶尹  
允諧玉裁按此二句本不屬詔意以鳳集泰山歸美勤  
事吏而賜之爵故節引此書

帝庸作歌

句絕目下文

曰勒天之命惟時惟幾

史記樂書大史公曰余每讀虞書至於君臣相敕緇是

幾安而股肱不良萬事墮壞未嘗不流涕也王羲按以  
維是幾安訓惟時惟幾今文尚舊家說也

乃歌曰股肱寧哉元首起哉百工熙熙哉臯廟拜手稽首  
言曰念哉率作興事慎乃憲欽設臯猶乃威欽哉

屢疑衛包所改古本當只作裏如舊石經式居莫屬某  
豐年尚不誤可證也

乃廢載歌曰

說文十三篇系部曰震古韻字許意蓋謂此字會意非  
形聲也而釋文云加孟反副皆行反爾雅釋文亦云古  
孟反沈孫音庚賈氏羣經音辨云唐韵謂說文誤正哉  
按宋廣韵本於唐韵廣韵十二庚有歌字三燭無聲乃

孫愐之舊徐鼎臣修說文曰今俗作古行切此正謂唐  
韵也攷詩大東西有長庚毛傳云庚續也書正義引作  
廣爾雅廣續也詩正義引作庚古庚更通用如列子云  
五年之後心庚念是非口庚言利害七年之後從心之  
所念庚無是非從口之所言庚無利害皆以庚爲更更  
有轉移相續二訓相反而相成也廣之訓與音亦同自  
爾雅至唐韵皆不合廣續爲一字

夏本紀乃更爲歌曰以更代庚與列子合

元首明哉股肱良哉庶事康哉

尚書大傳虞傳曰元首明哉股肱良哉元首君也股肱  
臣也漢書魏相丙吉傳贊曰經謂君爲元首臣爲股

肱 漢書元帝紀初元元年詔曰書不云虧股肱良哉  
庶事康哉 漢書循吏黃霸傳宣帝下詔稱揚曰書不  
云乎股肱貞哉 司馬相如封禪文書曰元首明哉股  
肱良哉

又歌曰元首叢脞哉

又歌曰之上夏本紀有舜字此今文尚書之不同也

說文無脞字徐鼎臣於目部脞字下曰案尚書元首叢  
脞哉叢脞猶細碎也今从肉非是玉裁按鼎臣此語駁  
誤尚書脞字从肉自來古本如是豈得因說文無脞矣  
思易之其流弊至趙凡夫而最甚近日凡經典所有說  
文所無之字一一改換殆盡更有甚於凡夫者名爲重

小學而大爲小學之妖魔障礙名爲尊說文而非所以  
尊說文夫許君說文欲表明六書之法耳非欲率天下  
後世不敢於九千三百餘字外別有一字也且如每部  
首字下云凡某之屬皆從某旣云凡某之屬矣竟有不  
列一字者豈非謂凡合於會意形聲之字後人無難傳  
麗乎至如經傳之字不見於書其故有三或意在別裁  
或當年失檢或傳寫遺亾不得主其一而廢其二也尙  
書篇詔左傳詔箭許君分引不敢擅易何近人之不取  
法於叔重乎凡文字有義有音有形未有專論形而可  
謂知小學者尤未有專泥說文之形而可謂通說文者  
馬云叢摠也脞小也鄭云摠聚小小之事以亂大政脞

之訓小如瞷之爲小目瞷之爲脆皆坐聲字也徐仙民  
脞音瑣此因鄭注易云瑣瑣小也傳合爲說

股肱情哉萬事墮哉帝拜曰俞往欽哉

中論審大臣篇書曰股肱墮哉萬事墮哉墮俗人所改  
俗字上文墮乃惰誤

史記夏本紀曰帝舜朝禹伯夷皋陶相與語帝前皋陶  
述其謀曰信道其德謀明輔和禹曰然如何皋陶曰於  
慎其身修思長敦序九族衆明高翼近可遠在己禹拜  
美言曰然皋陶曰於在知人在安民禹曰吁皆若是惟  
帝其難之知人則智能官人能安民則惠黎民懷之能  
智能惠何憂乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言善色佞

人臯陶曰然於亦行有九德亦言其有德乃貢曰始事  
事寬而栗柔而立恩而共治而敬擾而毅直而溫簡而  
廉剛而實彊而義章其有常吉哉日宣三德蚤夜翊明  
有家日嚴振敬六德亮采有國翕受普施九德咸事俊  
乂在官百吏肅謹母教邪淫奇謀非其人居其官是謂  
亂天事天討有罪五刑五用哉吾言底可行乎禹曰女  
言致可續行臯陶曰余未有知思贊道哉帝舜謂禹曰  
汝亦昌言禹拜曰於予何言子思日孳孳臯陶難禹曰  
何謂孳孳禹曰鴻水滔天浩浩懷山襄陵下民皆服於  
水予陸行乘車水行乘舟泥行乘橇山行乘櫂行山乘  
木與益子衆庶稻鮮食以決九川致四海浚畎澮滄致之

川與稷予衆庶難得之食食少調有餘補不足徙居衆  
民乃定萬國爲治皋陶曰然此而美也禹曰於帝慎乃  
在位安爾止輔德天下大應清意以昭待上帝命天其  
重命用休帝曰吁臣哉臣哉臣作朕股肱耳目予欲左  
右有民女輔之余欲觀古人之象日月星辰作文繡服  
色文明之予欲聞六律五聲八音來始滑以出入五言  
女聽予卽辟女匡拂子女無面訛退而謗予敬四輔臣  
諸衆讒嬖臣君德誠施皆清矣禹曰然帝卽不時布同  
惠則母功帝曰母若丹朱傲維慢游是好母水舟行  
朋淫于家用絕其世子不能順是禹曰予辛壬娶塗山  
癸甲生啓予不予以故能成水土功輔成五服至于五

千里州十二師外薄四海咸建五長各道有功苗頑不  
卽功帝其念哉帝曰道吾德乃女功序之也皋陶於是  
敬禹之德令民皆則禹不如言荆從之舜德大明於是  
奠行樂祖考至羣后相讓鳥獸翔舞簫韶九成鳳皇來  
儀百獸率舞百官信諧帝用此作歌曰陟天之命維時  
維幾乃歌曰股肱喜哉元首起哉百工熙哉皋陶拜手  
稽首揚言曰念哉率爲興事慎乃憲敬哉乃更爲歌曰  
元首明哉股肱良哉庶事康哉舜又歌曰元首叢脞哉  
股肱惰哉萬事墮哉帝拜曰然往欽哉