

古文尚書撰異

古文尙書撰異卷三

段玉裁學

禹貢第三

虞夏書

史記漢書說文皆謂之夏書

禹敷土

周禮大司樂注曰禹治水傅土釋文傳音孚或音附正義曰案禹貢云敷土敷布也布治九州之水土玉裁按詩敷政優優左傳成二年昭二十年引作布政書筱篠既敷夏本紀作竹箭既布敷重蔑席說文引作布重蔑席此皆敷訓布之證史記夏本紀作傅土大戴禮孫卿書成相篇亦皆作傅土

史記索隱曰大戴禮作傅土故此紀依之今按五帝德

今本作敷土蓋漢人改同尙書非小司馬所據之本也
地理志今本作敷蓺亦漢人所改作傅土者今文尙書
作敷土者古文尙書也

隨山桑木

采唐石經已下作刊今更正說見咎繇謨

漢地理志作采 說文六篇木部桑字下曰槎識也从
木沃闕夏書曰隨山桑木讀若刊又桑字下曰篆文桑
从卉玉裁按桑者古文桑者小篆也說文偁咎繇謨皆
曰虞書偁禹貢皆曰夏書此系之夏書則所引謂禹貢
也

奠高山大川

夏本紀行山表木定高山大川皆以故訓字代之也

冀州旣載壺口治梁及岐旣修大原

大唐石經已下作太非古本也漢人書碑廟號如太宗
官名如太尉太常太中地名如太原太陽之類皆作太
泰山亦作大經典凡太子太學皆作大此經如大原大
行大華大甲大戊等衛包皆依俗讀改爲太而開寶中
又刪釋文大音泰之云矣惟僞武成大王僞畢命大師
未改

至于岳陽

釋文云岳字又作嶽按夏本紀地理志皆作嶽說文嶽
小篆也岱古文也

覃懷底續

底續夏本紀作致功故訓字也

至于衡漳

漳地理志作章

厥土惟白壤厥賦惟上上錯厥田惟中中恒衛既從

恒夏本紀作常索隱曰此文改恒山恒水皆作常避漢

文帝諱故也

大陸既作

作夏本紀作爲故訓字也

鳥夷皮服

釋文鳥當老反馬云鳥夷北夷國正義曰孔讀鳥爲鳥

島是海中之山鄭

元

云鳥夷東方之民搏食鳥獸者也

王肅云鳥夷東北夷國名也與孔不同玉裁按據正義

孔讀鳥爲島之云是經文作鳥傳易其字鄭王如字故

云與孔不同也陸氏釋文云島當老反謂孔傳讀爲島

也其下文曰馬云鳥夷北夷國謂馬不易字也自衛包

改經文鳥字爲島而宋開寶中又更定尚書釋文兩鳥

字皆改爲島以島夷系之馬云尤失之誣馬未嘗作島

也島夷見大戴禮記五帝本紀又按夏本紀地理志皆

云鳥夷皮服然則今文尚書亦作鳥也今更定經文作

鳥復衛包呂前之舊 又按依漢人注經之例傳當云

鳥讀爲島海曲謂之島乃完作正義時已少四字不知

專寫刪之抑作僞者變亂舊章也。華經音辨曰鳥海
曲也當老切書烏夷玉裁按賈氏據未改之尙書釋文
出此條。集韻三十二皓曰烏古作鳥此合未改釋文
已改釋文爲此語也。

夾右碣石入于河

河夏本紀作海徐廣曰海一作河

濟河惟兗州

濟依說文當作沸但此等字古文假借當仍其舊如夏
本紀作濟地理志作沛可證漢人通用也。

錢氏曉徵史記攷異曰沈州本以沈水得名尙書作兗
州由隸變立水爲橫水又誤三爲六耳玉裁按說文口

鄙曰告山閒陷泥地从口从水敗兒讀若沈州之沈九州之渥地也故以沈名焉此當作古文以爲沈州之沈沈州者九州之渥地也故以告名焉今本譌舛文雖不遯水部曰告古文沈亦謂此也故臣鉉等曰口部已有此重出今本水部譌作沿與緣水而下之沿相模口部又曰商古文告蓋古文尙書作商州今文尙書作沈州告卽商之今字故水部又謂告爲古文沈口部謂古文以告爲沈州之沈而商字轉寫旣久漢碑皆作堯作堯則參合商沈二體成此一字今隸又省作堯非立水改橫水又誤作六之謂也叔重云九州之渥地故以告名此比傳山閒陷泥地爲此說古文家說也古文尙書蓋

沇水字作沇商州字作商不以水名爲州名

雷夏旣澤

風俗通義山澤篇曰謹按尙書雷夏旣澤

灘沮會同

周禮職方氏兗州其浸廬維鄭注廬當爲雷雍字之誤也禹貢曰雷夏旣澤雍沮會同按雍者雖之隸變字不从水夏本紀地理志皆作雍不從水是古今文尙書本皆不作灘也後人加水旁而釋以爾雅水自河出爲灘恐非是釋文云王於用反蓋王肅以壅塞釋之故云爾也鄭注云雍水沮水相觸而合入此澤中亦不以爲

在宋之河灘水

桑土旣蠶是降丘宅土

風俗通義山澤篇曰謹按尙書民乃降丘度土此今文
尙書也是字作民乃二字宅作度此文字異者七百有
餘之目也凡古文尙書宅字今文尙書作度說見堯典
楊子方言曰度居也史記夏本紀於是民得下丘居土
司馬所據今文尙書亦當作民乃降丘度土度土作居
土亦如度西曰柳谷作居西也王伯厚藝文志考舉漢
儒所引民降丘宅土未詳見何書地理志是降丘宅土
蓋或用古文尙書改之也

厥土黑墳厥草惟繇

草說文作艸地理志作申說文一篇曰申艸木初生也

讀若徹古文或以爲艸字按班書多以中爲艸

說文一篇艸部曰蘇艸盛兒从艸繇聲夏書曰厥艸本作蘇大徐本玉裁按陸德明王伯厚皆不引說文

厥艸惟繇爲異字今按楚金本作惟繇

說文有繇無繇
繇卽今繇字也

繇隨從也此引書以證繇字从艸繇會意正如引易百

穀艸木麗于地以證麗字从艸麗會意引易豐其屋以

證竈字从宀豐會意引易地可觀者莫可觀于木以證

相字从目木會意繇古音讀如由馬注尙書云繇抽也

說文當云从艸繇亦聲或當日從略或後人轉寫脫

誤未可知也此非好爲異說願潛心小學者審之

厥木惟條

王裁按兗州縣條爲韻古音第三尤幽部也楊州天喬爲韵古音第二蕭宵肴蒙部也條从木攸聲古音徒由切

夏本紀草縣木條二句皆無其雜字而楊州有之地理志則二州皆無厥惟字疑今文尙書本皆無厥維字史記楊州有之者後人增之

厥田惟中下厥賦貞作十有三年乃同

年枚頤本作載釋文曰馬鄭本載作年王氏後案曰爾雅唐虞曰載夏曰歲商曰祀周曰季僞古文斤斤守之不失故大禹謨云朕宅帝位三十有三載允征云每歲孟春伊訓云惟元祀太甲云惟三祀說命云王宅憂亮

陰三祀泰誓云惟十有三季豈知古人臨文正不拘堯
典百姓如喪考妣三載孟子作三季洪範云惟十有三
祀劉歆引伊訓云維太甲元季論語引書高宗諒陰三
季不言多方前云五季後云五祀是皆通稱此載字當
從馬鄭作季

按夏本紀地理志皆作十有三年則今文尚書同也乃
地理志作迺

厥貢漆絲

依說文泰爲木汁漆爲水名周禮泰林之征故書泰林
爲漆林杜子春云當爲泰林然則自古通用姑仍舊也

厥筐緘文

箇依說文當作匯今俗匯字皆加竹地理志作棐下皆同食貨志曰禹平洪水定九州制土田各因所生遠近賦入貢棐

浮于濟漂

五經文字水部濕澑二字下曰他帀反上說文下經典相承隸省兗州水名經典相承以爲燥溼之溼石本溼作濕別以漂爲此字見夏書與釋文合與字義不同顧氏講吉隸辨曰累卽濕之省而謠曰爲田耳如顯亦從濕綏民校尉熊君碑顯皆爲顆與濕之爲漂正同漢書功臣表有濕陰侯地理志霍去病傳王莽傳皆作漂陰則濕漂本是一字王氏鳴盛曰漢千乘郡有濕沃縣濕水所

經地理志作溼而水經注不誤玉裁按漢碑借濕澠爲溼字今人以濕爲溼本之而濕水乃作澠據五經文字則釋文已然不煩議改

釋文云灤天答反篇韵作他合反玉裁按下六字宋人所增也宋以前未見有稱篇韵者真宗以後之稱篇韵謂玉篇廣韵開寶闈所謂篇韵蓋玉篇及唐韵也甘誓篇云與玉篇切韵同皋陶謨篇曰切韵都昆反切韵苦角反皆宋人竄入語

達于河

史記作通于河青州作通於濟徐州作通于河楊州作通淮泗惟豫州作達於河達者通之誤也漢書兗州作

通于河揚州作通于淮泗而青徐皆作達達亦通之誤也凡古文尙書皆作達凡今文尙書皆作通顧命用克達殷漢石經作通殷是可以得其例史記多以故訓之字易其本字而通字則仍今文之舊非易字也漢書述禹貢不易字而皆作通此可證今文尙書本如是論語天下之通喪三年問曰天下之達喪古音達讀如撻與通雙聲

海岱惟青州嵎夷既略

史記索隱曰孔安國云東表之地稱嵎夷按此堯典傳也又曰按今文尙書及帝命驗並作禹鐵在遼西鐵古夷字也按鐵當作鍛司馬貞所云今文尙書者蓋漢一

字石經拓本存於祕府及民間者也堯典釋文亦云尙書考靈耀及史記作禹鍛凡緯書出於漢故考靈耀帝命驗皆今文尙書也

灘淄其道

說文十一篇水部曰灘水出鄒邪箕屋山東入海从水維聲徐州濱夏書曰灘淄其道小徐本灘作維道作導誤也

玉裁按

尙書釋文曰灘本又作惟又作維夏本紀作維地理志述禹貢作惟瑯邪郡箕下云禹貢維水則作維靈門下橫下折泉下又皆作淮王子侯表城陽頃王子東淮侯類封北海北海郡別無淮水亦當是灘之異文通鑑梁武帝紀李叔仁擊邢杲於惟水胡三省注惟當作維是

灘維惟淮一也

尙書後案云余

其實班氏書一篇一郡內不應

字體淆亂如此皆轉寫失之也

淄水之字地理志作甾夏本紀水經注則作淄廣韻曰

古通用苗按周禮職方其浸苗時字正作苗則可知非

甾缶字也今依釋文唐石經廣韻作淄或以說文無从

水之淄而必改爲甾非治經之濫也

甾缶字與甾缶字隸體相侶此水名

依釋文唐石經作从甾缶也攷廣韻甾字下曰同苗又說文東楚名缶曰缶則甾譌甾而認爲一字蓋其誤久矣

說文無淄而灘下引夏書灘淄恐轉寫失之抑說解

中字體有不與篆文合者江氏叔濱曰篆文至爲審慎而說解中間有出入可母以說解中所有補篆文所無

其說是也

又按依職方兗州其浸廬維之文則說文當曰兗州浸而系之徐州與潁湛本皆荊州浸而皆曰豫州浸蓋本豫州浸而曰荊州浸皆未詳其說

其夏本紀作既

厥土白墳海濱廣斥

斥依說文當作席隸省作斥今俗寫作斥殊不可通作斥者古文尙書也作鴻者今文尙書也夏本紀地理志皆作海濱廣鴻皆用今文尙書也夏本紀此下有厥田斥鹵此四字誤臘史記述禹貢厥皆作其不應此獨云厥蓋斥鹵系鴻字之注厥田本下屬以厥田上下爲句厥乃其字之誤斥聲鳥聲古音同在第五魚模部蓋

二字同音鴻古作鳥地理志又云齊地負海鳥鹵溝洫
志云終古鳥鹵兮生稻梁史記河渠書云漑澤鹵之地
索隱曰澤一作鳥本或作斥徐廣注夏本紀曰渴一作
澤又作斥集韻二十二昔滷渴二字下曰昌石切通作
席斥作鴻者或加水旁耳周禮草人鹹渴用駒鄭注渴
鹵也渴當本是鳥

集解引鄭注曰斥謂地鹹鹵駒於此不敢改斥爲渴
而讀者疑正文無斥字乃增之曰厥田斥鹵此其原委
也索隱鹵音魯云云爲鄭語作音注也單行本無

厥田惟上下厥賦中上厥貢鹽絲海物惟錯岱畎絲枲
釋文曰畎徐本作畎谷此不可通不當一字爲二字也

當云徐本作嘲谷也說文曰嘲古文也畎小篆文也谷下脫一也字

又按𡇗當是古文嘲當是籀文畎則篆文說見皋陶謨壁中本當作岱𡇗此等當以意會之

釋名釋山篇曰山下根之受雷處曰嘲嘲吠也吠得山之肥潤也按此條專爲禹貢岱畎畎羽畎釋訓若今四川貴州於山足下受雷處層遞爲水田豬水以種稻是其名畎宜矣

周禮山師注山林之名與物若岱畎絲枲嶧陽孤桐矣釋文畎古犬反剗孤茗反又孤善反集韻上聲四十一迥曰畎畎迥切書岱畎畎絲枲剗昌宗讀此本周禮音義

也余仲林易之曰狀
音耿劉音不可通

鉛松怪石

釋文曰鉛字从台台音以遷反五經文字水部曰沿說文也从台台音鉛公經典相承隸省也玉裁謂隸省鉛公字恐與公侯字相混無別故不從唐石經而作鉛沿萊夷作牧

釋文曰徐音目一音茂玉裁按商郊牧野徐亦一音茂此舊音也駒駒牧馬或誤牡馬正以同音故

厭籠糜絲

玉裁按夏本紀糜作倉糜者古文尙書倉者今文尙書也二字古音同讀如音猶毛詩懸懸韓詩愔愔古同音

也蓋今文尙書作會而大史公仍之斷非大史公好爲改易矣其義則當爲六書之假借班志不作會者或班用正體或後人改易之

汗簡酉部會古文厯出尙書此等乃依傳史記說文等爲鴈書非眞見壁中本如是也集韻曰厯通作會亦因史記云然

或問裴駟集解引孔安國曰會桑蠶絲字亦作會安知今本作厯者非衛包改乎答曰此裴順史記正文不暇分別故耳古人作注惟李善於文選所引書與正文字異必仍其舊而明之曰某與某同裴駟輩皆不及也且如史記作都古文尙書作豬而集解於大野旣都引孔

水所停曰都史記作澮古文尙書作潛而集解於荊州
沱澮旣道引孔濱水名史記作明都古文尙書作孟豬
而集解引孔明都澤名史記作大邳古文尙書作伾而
集解引孔山再成曰邳是可據裴以改孔乎且見於經
傳者詩皇矣禮弓人春秋鄭語字皆作糜無異體經典
釋文三音皆烏簾反且釋文正義中絕無會讀爲糜之
說是無惑於汗簡等之作僞可也

浮于汶

考工記鷗鵠不踰濟貉踰汶則死列子湯問篇同殷敬
順釋文曰鄭注云汶水在魯北此大誤也史記汶與嶧
同武巾切謂汶江也非晉問之汶案山海經大江出汶

山韓詩外傳云昔者江出於汶山

按今本作江於潰誤也

楚詞

隱汶山之清江

之字誤洪興祖引之非也屈賦云馮

嵐

以微霧露兮隱岐山以清江大約攬

繆澄清之意隱去聲讀如隱凡

固可明矣且列子與周禮通言水土性

異則遷移有傷故舉四瀆言之魯之汶水闊不踰數十

步豈貉暫遊生死頓隔矣困學紀聞取其說王裁按

非也嶠山字漢人作汶故有汶江縣有汶山郡悲回風

作汶王注曰一作漫一作汶要之汶是山名非水名也

以爲水名亦必曰汶江如殷氏所言則當云貉踰江則

死不當云踰汶卽云踰汶江尙嫌其贅豈舉汶一字謂

江爲汶斷無此文法也作考工記者當是齊人故沛汶

終古終葵皆用齊地齊語

達于濟

達地理志作通今本漢書作達誤也

海岱及淮惟徐州淮沂其乂

乂今文尙書作艾於漢石經鴻範殘字知之也夏本紀作治故訓字也

灘淄其道淮沂其乂蒙羽其蓺江氏聲皆讀其爲旣非也旣者已然之畧其者將然之畧語意略別又按古人立言皆謹重絕無夸大旣者小食也日有食之旣言垂盡也周本紀之末曰周旣不祀言周至是乃不祀也凡言旣道旣澤皆謂至是乃爾也旣與其字異而語意正同其者尙虞其不爾也

蒙羽其藝

徐鉉說文新修字義曰藝後人加艸云義無所取今按詩藝麻如之何釋文云藝樹也本或作藝技藝字耳是則說文藝種也俗加艸爲之六藝字本取種藝之意而俗又加云爲之古皆只作藝也今從地理志作藝凡文字必知古以正今亦必因今以求古

大野既豬

野地理志作墾說文十三篇里部曰小篆作野古文作墾

周禮稻人以豬畜水春秋左氏傳規偃豬禮記檀弓涉其宮而豬焉鄭注豬都也南方謂都爲豬玉裁按古音

無魚虞模斂侈之別都音同豬二字皆者聲也南方謂
都爲豬者謂北人二音略有別南音則無別也堯典曰
幽都孔傳曰都謂所聚也穀梁傳曰民所聚曰都公羊
傳注曰人所聚曰都堯典作都禹貢作豬實是一字古
文尙書作豬而鄭注周禮引禹貢獮播既都又曰望諸
明都也鄭以正字易其假借若夏本紀凡豬皆作都蓋
今文尙書然也而地理志皆作豬恐或改之俗豬旁加
水作瀦猶鳥旁加水作鴻皆未知古人以音爲用不泥
其形也

東原底平厥土赤載墳

釋文大書埴字注云市力反鄭作載徐鄭王皆讀曰熾

韋昭音試玉裁按徐鄭王者謂徐邈作音鄭王作注皆
讀曰熾也以徐先鄭王者如檀弓釋文亦云徐盧王矣
孔本作埴故考工記搏埴之工疏引尙書厥土赤埴墳
注云黏土此卽引孔傳也惠氏定字採爲鄭注誤矣鄭本作戩故釋文云鄭
作戩直聲戩聲皆在之咍職德第一部也鄭作戩讀曰
熾而王從之讀曰與讀爲同易其字也本作戩而改讀
爲熾字其訓則曰熾赤也見李善蜀都賦注鄭不釋戩
爲黏土者意以赤熾言色墳言性與白壤黃壤白墳等
一例儻戩訓黏則與墳爲二性非經之例晉成公綏天
地賦云海岱赤熾華梁青黎揚齊宣音義城尺志反源古閣本妄改熾爲埴此
用鄭本尙書加土于戩旁也左思蜀都賦丹沙赩熾出

其坂劉達注引尙書禹貢曰厥土赤埴按埴字當是本作熾用鄭改讀之尙書以爲丹沙施熾之證故李善補足之云鄭氏尙書注曰熾赤也當云赤兒也文義顯然玉篇

土部埴時力切引孔傳土黏曰埴塹齒志切赤土也廣韵埴常職昌志二切黏土也塹昌志切赤土也此皆分用孔鄭之本之訓而戩皆加土矣至集韵類篇合埴塹戩爲一字而無赤土一訓則不若篇韵之得其傳矣今定從鄭本作戩

又按正義曰戩埴音義同考工記用土爲瓦謂之搏埴之工是埴爲黏土故土黏曰埴此是戩之誤玉裁按據此知正義所據孔傳本亦作戩與釋文所據孔傳本作埴不

同惟本作𦥑而釋爲黏土故云𦥑與埴音義同也凡唐人經典正義與釋文所執經文不同後人不知分別而妄牽合之或用釋文本改正義本或用正義本改釋文本皆不能無失如此經作赤𦥑傳作土黏曰𦥑正義作𦥑與埴音義同故土黏曰𦥑其顯然者儻經文作埴正義直曰考工記用土爲瓦云云足矣何必云𦥑埴音義同哉牽於釋文而改經傳遂不得其所謂矣

太平御覽三十七尚書禹貢曰徐州土赤𦥑埴謝沈注曰𦥑音志玉裁按經典釋文序錄東晉會稽謝沈古文尚書注十五卷其字作𦥑此可證後人加土耳

汗簡曰𦥑尚書埴字刊本埴誤作植古文四聲韵同此

作汗簡者不知古文尙書本作𦥑不加土也

又按夏本紀地理志皆作埴今文尙書也孔傳用今文尙書釋𦥑鄭王則否

又按釋文云韋昭音試統於鄭作𦥑之下蓋陸氏所據漢書音義韋昭作𦥑音試也集韻七志曰𦥑式吏切本此蓋漢書每多古字

草木蘄苞

釋文曰漸如字本又作蘄字林才并反艸之相包裹也包必茅反或作苞非叢生也馬云相包裹也玉裁按此當依別本作蘄說文蘄字下曰艸相蘄苞也从艸蘄聲引書艸木蘄苞然則字林本說文也蘄苞者積緻之兒

儒孔以進長釋斬而或改斬爲漸唐已前已如是至於
苞字說文引禹貢正從艸大徐本不誤見於爾雅釋故曰苞

叢茂豐也釋言曰苞穠也釋木曰如竹箭曰苞凡釋艸

釋木中作枹者皆苞之別體見於毛詩下泉晨風斯干

生民行葦毛皆云本也鄭兼云茂也馬以相包裹訓經

之苞古六書假借之法如是此字蓋經本作苞衛包易

爲包而開寶中又依衛倒易釋文苞包二字徐楚金說

文解字繫傳苞字下曰尙書草木漸苞詩如竹苞矣皆

當作包不從艸徐說甚誤亦正可以證南唐時尙書作

從艸之苞合於說文解字史記漢書作包皆非善本

說文又有蘖字云斬或從槧

正篇廣韵集韵皆作𦵹苞

薪紀志皆作漸疑今文尙書作漸孔傳依今文爲說
厥田惟上中厥賦中中厥貢惟土五色羽畎夏翟

畎周禮染人注小雅節南山正義皆引作畎徐州岱畎
徐仙民亦作畎也

周禮染人注染夏者染五色謂之夏者其色以夏狄爲
飾禹貢曰羽畎夏狄刊本畎誤玉裁按古狄翟異部相假
借有假借翟爲狄者如春秋傳翟人是也有假借狄爲

翟者如尙書之夏狄毛詩右手秉翟韓詩作秉狄以五
經異之又禮王后揄翟闋翟亦作狄是也韓詩說以夷狄
大鳥羽此泥於字形而不知太書之假借廣雅釋器曰

狄羽也夏本紀作翟地理志作狄

嶧陽孤桐

地理志東海郡下邳縣葛嶧山在西古文以爲嶧陽玉
裁按班以嶧陽爲山名此古說也凡志云吳山古文以
爲沂山大壹山古文以爲終南壘山古文以爲敦物古
文以窩今嵩高爲外方山章山古文以爲內方山橫尾
山古文以爲倍尾山葛嶧山古文以爲嶧陽具區澤古
文以爲震澤傅易山古文以爲傅淺原休屠澤古文以
爲豬嶧澤居延澤古文以爲流沙此等蓋今古名之異
今名吳山古名沂山云古文以爲者對今名言之此古
文二字猶言禹貢非謂壁中古文也大史公自序曰秦

宗東晉人作周禮儀禮音各一卷禮記音五卷隨志云
周禮音三卷劉昌宗撰又云劉昌宗禮記音五卷亾未
嘗作書音也余氏仲林古經解鈞沈乃云劉昌宗有尚
書音且列爲唐人誤矣周禮大司樂釋文又云夏劉古
八反於劉音烏司几筵又云翌劉音育皆劉爲注所引
尙書作音

史記索隱曰螭又作濱濱畔也案此恐是螭之譌字
毛詩泮水正義引禹貢徐州淮夷螭珠泊魚此可證唐
初本暨有作泊者以東咎縣例之壁中本暨皆作泉後
有改易耳夏本紀地理志皆作泉魚則今文尙書與古
文尙書同也

厭籠元纖縞浮于淮泗達于菏

淮泗地理志山陽郡下作泗淮

達紀志皆作通今本漢書作達誤也山陽郡下作通仍不誤

荷枚頤本作河今依說文水部水經注沛水篇所引古文尙書更正

說文十一篇水部荷字下曰荷澤水在山陽湖陵禹貢浮于淮泗達于菏从水苛聲

水經注濟水篇曰荷水分濟於定陶東北東南流右合黃溝枝流又東南逕乘氏縣故城南又東逕昌邑縣故城北又東逕金鄉縣故城南又東逕緒縣故城北又東

與鉅野黃水合菏澤別名也又東逕湖陸縣南東入於
泗水澤水所鍾也尚書曰浮于淮泗達于菏是也按酈
氏所引者古文尚書也於此證古文尚書不作達于河
甚顯白

尚書古文疏證卷二曰浮于淮泗達于菏今本作河二
孔無傳疏余考之菏是也蓋菏者澤名爲濟水所經又
東至于菏者是在豫之東北卽徐之西北舟則自淮而
泗自泗而菏然後由菏入濟以達于河此徐之貢道也
上文兗州浮于濟漯達于河次青州便浮于汝達于濟
不復言達于河矣又次徐州浮于淮泗達于菏亦不復
言達于濟矣至揚州則浮于江海達于淮泗且不復言

達于澠不復言者蒙上文也雖由當日水道之自然而
其敘法從變字法從簡真屬聖經之筆

黃氏公紹韵會舉要曰案淮泗入河必道于汴世謂汴
是隋煬帝始通而疑禹貢有浮于淮泗達于河之文說
者牽合傳會或指鴻溝引河水入泗安知非禹之迹或
謂當時必有可達之理朱氏書傳亦莫知所折衷今按
說文澠字音柯注引禹貢浮于淮泗達于澠與導荷澤
同則是達于澠非達于河也許慎所見蓋古文尙書後
人傳寫之誤不知从艸例以禹貢上下文達于河爲句
改澠爲河陸德明又以河音如字遂啓後人淮泗不能
達河之疑然陸氏於澠澤下注徐音柯又工可切於浮

于淮泗達于河下亦注云說文作澗工可切水出山陽
湖陵南則非九河之河明矣如字之音陸氏誤也近世
惟新安王氏曰濟入河溢爲滎會于澗注于泗則河爲
澗益明矣

胡氏渭禹貢錐指曰金氏履祥通鑑前編曰達于河古
文尚書作達于澗玉裁按此謂宋次道家古文尚書薛季宣所注者說文引書
亦作澗今俗本誤作河耳澗澤與濟水相通而泗水上
可以通澗下可以通淮徐州浮淮入泗自泗達澗也青
州書達于濟則達河可知故徐州書達于澗則達濟可
知渭按澗謂澗澤在今兗州府定陶縣東北說文澗字
下云禹貢浮于淮泗達于澗从水苛聲徐鉉音古俄切

隸从艸作澠俗遂訛爲荷又訛爲河也許慎時經猶作澠而史記漢書竝作河蓋後人傳寫之誤濟水豬爲澠澤此經蒙青之文曰達于澠則由濟入漯可知矣充青徐揚四州之貢道前後相承不複不亂汝與濟連故青曰浮于汝達于濟徐揚道由淮泗從泗入濟必由澠澤故書曰達于澠若作河則複而無理河漯青且不言矣而徐復云達于河陵亂失次禹貢必無此書法而人猶謂作河爲是者總由不知澠澤之原委耳

王裁按史記漢書之述禹貢也皆作通于河皆誤字也地理志山陽郡湖陵禹貢浮于泗淮通于澠澠水在南應劭曰尙書澠水一名湖今地理志作禹貢浮于泗淮

通于河水在南澨誤爲河又脫下澨字水經曰澨水在山陽湖陸縣南正本漢志也据志山陽郡下作澨則志首錄禹貢作河非是斷無有一篇而自相矛盾者据漢書又知夏本紀作河皆轉寫之誤蓋澨字形聲當左水右苛篆隸取結構則作荷爲艸上河下或脫其艸則作河或誤之爲彳則作荷五經文字曰荷見夏書古本亦作荷是張參以前尙書道澨澤又東至于澨多有作荷者而史記漢書道荷澤又東至于荷字皆作荷師古曰荷音歌卽尙書音義之澨徐音柯也水經注舊本亦或作荷或誤河集韵曰澨或作漪荷禮部韵略類篇皆云荷澤音柯今直定荷爲字誤而正其不一者

又按郡國志山陽郡湖陸劉昭注引博物記同曰苟水出苟正澗字之誤蓋澗誤爲荷荷復誤爲苟此亦如尙書執柯之爲執拘苛之字止句其繆相埒

又按水經注泗水篇湖陸地理志故湖陵縣也澗水在南王莽改曰湖陸應劭曰尙書一名湖陵章帝封東平王蒼子爲湖陸侯更名湖陸也今本水經注陸字皆譌陵戴本旣正之矣而今本漢志應劭曰尙書一名湖水經注引此語湖下衍陵字戴本刪尙書二字作應劭曰一名湖陵今按戴本非也應謂尙書荷水一名湖荷湖語之轉漢人荷讀如荷故書經古善長作注時所引應語本水經注舊本皆作荷

理志之例云禹貢某水在某禹貢某山在某不複舉禹
貢語此條酈引祇有澮水在南四字然則班當云禹貢
澮水在南應當云尙書浮于淮泗通于澮澮水一名湖
轉寫顛倒其文致不可讀

又按前說自謂善矣而非也班志之例凡已見於禹貢
經文者則曰禹貢某山在某禹貢某水在某此正例也
此條乃變例別澮水澮澤之不同故於沛陰郡下曰禹
貢澮澤在定陶東於山陽郡湖陵下曰禹貢浮于泗淮
通于澮澮水在南必複舉禹貢文者謂此經文之通于
澮乃澮水而非澮澤也若但云禹貢澮水在南則恐混
於澮澤矣王氏尙書後案曰澮本澤名沛水所豬在今

曹州府定陶縣東北爲豫之東北徐之西北境道汎水之東至于澮是主澤言卽豫州之澮澤也徐州之達于澮則是自乘氏以至湖陵乃澮澤之枝流說文名曰澮澤水者也又曰沛水自陶丘北匯於澮澤又東北絕鉅野至琅槐入海者爲沛瀆其一枝東南流至湖陵入泗者後人目之曰澮水漢志山陽湖陵縣澮水在南且引禹貢徐州文爲證湖陵今魚臺縣地許慎云澮澤水在湖陵謂澤之下流入泗者也僞孔謂導澮澤在湖陵似湖陵不在徐而在豫導汎至于澮卽豫州澮澤在定陶者與澮澤水在湖陵者異而傳又增其文曰澮澤之水則定陶之澮澤與湖陵之澮水無別矣酈氏沛水篇注

似皆依傅孔傳而誤禹貢三言澮惟徐州達于澮在湖
陵其餘豫州及導水皆主澤言在定陶與湖陵無涉也
今攷王氏之言至爲明哲孟堅分別澮水澮澤而叔重
澮字下云澮澤水表其上游爲澤下游則爲水而在湖
陸南孟堅分中有合叔重合中有分也作水經者志禹
貢山水澤地所在凡六十澮澤在定陶縣東澮水在山
陽湖陸縣南全依漢志以說經後人鮮有分析如此者
故知志云禹貢浮于泗淮通于澮澮水在南心苦分明
無庸致疑也

又按經典釋文於徐州達于河曰如字說文作澮工可
反云水出山陽湖陵南據釋文則說文無澤字澮爲水

名謂此達于荷乃荷水非荷澤最爲明畫今本云荷澤水非善本也

又按漢之湖陵縣以澗水得名應仲遠曰荷水一名湖
澗者古經湖者方言也韋昭注漢書曰澗胡阿反韋讀
如荷雙聲則爲湖

又按郡國志山陽郡胡陸故湖陵章帝更名劉注前漢
志王莽改曰湖陸章帝復其號玉裁謂王莽改陵爲陸
至光武時則仍稱湖陵而章帝因封侯國仍避陵呼陸
劉云章帝復其號者復莽之號也司馬云章帝更名者
更前漢及光武明帝時名也其實一也今本地理志應
劭語二陸字皆譌作陵今本說文荷字下山陽湖陵據

太平御覽所引正作湖陸名從主人許時不得名湖陵
猶前書不得名湖陸御覽本是也

淮海惟楊州

今人多作揚从才攷廣雅云楊揚也毛詩王風揚之水
釋文云或作楊然則毛傳揚激揚也正廣雅之所本而
郭忠恕佩觿曰楊柳也亦州名郭所據書禮故作楊後
人因江南其氣燥勁厥性輕揚之云改爲揚州不知古
人字多假借所重惟音則州名當依古从木也唐石經
作揚未可爲是

漢書楊雄傳贊曰雄之自序云爾自是總上一篇之辭
若法言序目前旣云法言文多不著獨著其目矣又何

必贊此語師古注亦曰自法言目之前皆是雄本自序之文也師古正恐人疑爲結法言序目之辭故辨之曰法言目之前皆是傳首序世系師古注曰雄之自序譜謀蓋爲疎謬是師古以班傳皆錄雄自序甚顯明班氏錄雄自序爲之傳如文心雕龍所云大史公錄司馬相如自序爲之傳也鄭仲師注周禮遂人職曰楊子云作雲誤有田一廛仲師卒於建初八年於時漢書初成仲師未必見實用自序語漢書記雄之年壽卒葬皆於贊中補載而不繫諸傳與他篇體例不同則傳文爲錄雄自序不增改一字無疑唐初自序已無單行之本師古特就贊首一語顯之宋洪容齋隨筆謂雄所爲文盡見於

自序及漢志初無所謂方言其謂方言非子雲書非也
其直稱班傳爲自序則是也劉貢父漢書注云楊氏兩
族赤泉氏从木子雲自敘其受氏从才而楊修書稱修
家子雲又似震族貢父所見雄自序必是唐以後僞作
雄果自序其受氏從才不從木爲漢書音義者必載其
說卽音義不載師古注必引用何唐以前竝無此論至
宋而後有之且班氏用序爲傳但曰其先食采於楊因
氏焉楊在河汾之閒攷左氏傳霍楊韓魏皆姬姓國而
滅於晉羊舌肸食采於楊故亦稱楊肸其子食我亦稱
楊石漢書地理志河東郡陽縣應仲遠謂卽楊侯國說
左傳漢書家未有謂其字從手者則雄何得變其受氏

之始而從手也修與雄姓果不同字斷不曰修家子雲
以啓臨淄侯之歎笑修語正可爲辨僞之一證矣僞自
序者殆因班傳無它楊於蜀一語師古注固云蜀諸姓
楊者皆非雄族不言諸楊姓者皆从木與雄从才異也
廣韵从手揚字之下不言姓从木楊字注云姓出宏農
天水二望本自周宣王子尙父幽王邑諸楊號曰楊侯
後并於晉因爲氏近時字書又以此語係之从手揚字
之下目爲楊雄自序是又非貢父所見僞自序今貢父
所見僞自序不知存否而據班贊知班傳之外別無自
序其謂雄姓从才者僞說也 己亥年書漢書楊雄傳
後如此近人積非成是故附錄於此

彭蠡旣豬

玉裁按蠡字當如此作从𧔗彖聲說文九篇丘部彖豕也从丘从豕讀若弛與通貫切之彖不同豕部曰按今世字誤以豕爲彖以彖爲彖何以明之爲啄琢从豕蠡从彖皆取其聲以是明之今本按今世字誤以豕爲彖从豕蠡从彖皆取其聲以是明之徐鉉等曰此未詳或後人所加玉裁按此譌繆不可通此因豕彖彖象相混而辨之也尋其文理琢啄本从豕而俗从豕是誤以豕爲彖也蠡本从彖而俗从彖是誤以彖爲彖也蠡像字皆以彖爲聲在古音第十六部豕啄琢在古音第三部彖在古音第十四部今學者書啄琢字尙能不誤而蠡像字則自支脂之三部不分以來匙知其爲

篆聲矣

陽鳥攸居

攸紀作所故訓也志作迺古字也

論衡書虛篇禹貢曰彭蠡既瀟陽鳥攸居

三江既入震澤底定

夏本紀索隱曰震一作振按廣雅釋地作振澤

釋文曰底史記音致玉裁按史記作致非音致也致者
底之故訓字

篠簜旣敷

說文作筱隸變作篠釋文曰簜或作篤

紀作竹箭旣布皆故訓字也箭矢竹也

今本說文後因脫矢字

以爲矢名今文尚書敷蓋作傅紀又易爲布

厥草惟夭厥木惟喬厥土惟塗泥厥田惟下厥賦下上
上錯厥貢惟金三品瑤琨篠簜

孔傳曰瑤琨皆美石也

左傳昭七年正義引同

正義曰美石退似

玉者也釋文曰瑤琨美石也今本注疏及史記皆譌作
美玉說文碧琨珉瑤四字爲類皆云石之美者今各本
瑤字下譌作玉之美者詩木瓜毛傳云瑤美石也正義
不誤而釋文誤爲美玉攷王逸注九歌云瑤石之次玉
者王肅注尚書曰瑤琨美石似玉者劉逵注吳都賦云
瑤琨皆美石曾氏攷曰周禮大宰享先王則贊玉爵后
裸獻則贊瑤爵禮記尸飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以

瑤爵獻大夫公劉詩維玉及瑤則知瑤者玉之次也

釋文曰琨音昆馬本作瓊韋昭音貫按此謂馬本作瓊與漢書同韋注漢書瓊音貫也志作瓊而音貫志作玭而音薄迷反隨其韻聲爲聲也凡釋文引韋昭者皆本漢書音義說文一篇玉部琨字下曰石之美者从玉昆聲夏書曰楊州貢瑤琨又瓊字下曰琨或从貫此蓋今文尙書作瓊古文尙書作琨故竝列之如玼璫之比馬本則同今文者也

說文五篇竹部曰箒大竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨箒箒可爲榦周禮弓人曰凡取榦之箒箒七柘爲上竹爲下箒可爲矢

齒革羽旄

孔傳旄旄牛尾衛包妄改經併傳上一字作毛至開寶
中依衛包改釋文乃謂旄字惟見於孔傳不見於經移
旄音毛於犀細兮反之下殊不知經文作毛則何由訓
爲旄牛尾乎攷正義曰說文云犧西南夷長旄牛也此
犧牛之尾可爲旄旗之飾經傳通謂之旄牧誓云右秉
白旄詩云建旄設旄皆謂此牛之尾故知旄是旄牛尾
也亦可以證孔傳之爲旄旄牛尾經文之本是旄字矣
凡正義有唐宋人改之未盡者如此與高宗彤日之尼
字是也 牧誓右秉白旄衛不改爲毛者不知其同物
也 宋元本作故知毛是旄牛尾也此宋元本之劣者
也

夏本紀楊州字作毛而正義云按西南夷常貢旄牛尾書詩通謂之旄按紀荊州羽旄齒革字正作旄則楊州作毛淺人所改也漢書汲古本亦楊作毛荆作旄而楊州注內仍作旄則正文亦淺人所改牧誓右秉白旄馬曰旄旄牛尾周禮春官旄人注旄旄牛尾晉語羽旄齒革則君地生焉韋注旄旄牛尾也樂記干戚羽旄謂之樂注旄旄牛尾也宋本不誤俗本
正文改作毛鹽鐵論隴蜀之丹漆旄羽貨殖傳山西饒材竹穀纏旄玉石楚語龜珠齒角皮革羽毛左傳僖廿三年羽毛齒革皆淺人妄改作毛者也

惟木二字紀志皆無此今文尙書也

鳥夷卉服

此亦本作鳥孔讀爲島衛包徑改爲島字後漢書度尙傳深林遠鼓椎髻鳥語之人置於縣下李注鳥語謂語聲似鳥也書曰鳥夷卉服玉裁按此衛包未改尙書也

漢志鳥夷不誤本紀作鳥則淺人用天寶後尙書改之

也

集解冀州用鄭注則作鳥揚州用孔注則作島張守節正義成於開元二十四年釋以可居之島則史記

作島在開

元呂前

正義引左思吳都賦蕪葛升越弱於羅紝按升字乃竹字之誤竹可爲布見王符潛夫論竹亦誤升王符傳注引沈懷遠南越志又嵇含南方草木狀又劉逵注吳都賦蕪

管引異物志又元和郡縣志韶州下又唐六典戶部下亦云漳潮等州竹子布

厥筐織貝厥苞橘柚

說文六篇木部曰柚條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥苞橘柚按今本說文苞誤包

衛詩箋曰以果實相遺者必苞苴之尙書曰厥苞橘柚佩觿曰以艸名之苞爲厥包其順非有如此者玉裁按據此則知古本皆作厥苞郭氏昧於古六書假借耳尙書本作苞釋文必爲之音義天寶開寶遞改之禮少儀苞苴詩召南白茅苞之釋文不誤旣夕禮葦苞二史記樂書

苞之以虎皮字皆從艸

袖山海經列子皆作櫛

錫貢沿于江海

釋文曰公鄭本作松松當爲沿馬本作均云均平也玉
裁按今文尙書作均夏本紀地理志皆云均江海可證
馬本依今文尙書也鄭本作松松者沿之字誤故云當
爲沿此蓋壁中文轉寫以木水涓潤公告不分而鄭正
之若裴駟史記集解引鄭元曰均讀曰沿沿順水行也
或疑裴所據何以與陸所據異答之曰裴依史記正文
作均耳裴此條當云均鄭本作松松讀曰沿乃合孔本
依鄭作沿此如堯典卯谷卯鄭讀爲昧而孔本因之作
昧谷也

禮記祭義終始相巡鄭注巡讀如沿漢之沿三年間反
巡過其故鄉孫卿禮論篇巡作鉛楊倞注鉛與沿同循
也玉裁按均之與沿猶巡之與鉛也巡徐仙民養純反
均古音同匀均巡循沿鉛六字一聲之轉今文尙書
假均爲沿孫卿子假鉛爲巡馬季長釋均爲平殊未安
達于淮泗

夏本紀均江海通淮泗地理志均江海通于淮泗

荆及衡陽惟荊州江漢朝宗于海

說文十一篇水部曰漳水朝宗于海也从水朝省聲衍
水朝宗于海兒也从水行玉裁按漳者今之潮字以漳
釋朝宗于海此今文尙書說也洚水之時江漢不順軌

不與海通海淖不上至禹治之江漢始與海通於揚州
曰三江既入三江者北江中江南江也北江者漢也既
入者入于海也於荊州曰江漢朝宗于海言海淖上達
直至荊州也今海潮上至安慶而止海淖上迎江漢之水下赴如
君臣一德一心呼吸相通與前此壅閼者異矣二州之
文相爲表裏

論衡書虛篇曰夫地之有百川也猶人之有血脉也血
脈流行汎揚動靜自有節度百川亦然其朝夕往來猶
人之呼吸氣出入也經曰江漢朝宗于海其發海中之
時漾馳而已入三江之中殆小灘狹水激沸起故屬爲

虞翻注易習坎有孚曰水行陸來朝宗于海不失其時
如月行天按此皆用今文家說

風俗通山澤篇禹貢江漢朝宗于海

九江孔殷

孔殷紀作甚中皆故訓字也

沱潛旣道

潛紀作濬古潛濬通用如毛詩潛有多魚韓詩作濬有

多魚是也志作濶

旣紀作已他旣字不爾

雲夢土作父

釋文曰雲徐本作云

玉裁按作雲夢土者古文尙書也作雲士夢者今文尙書也今本古文尙書作雲夢土者史記漢書之誤者也今本史記漢書作雲夢土者史記漢書之誤者也今本古文尙書之誤始於唐石經而宋太宗復揚其波今更正孔安國曰雲夢之澤在江南其中有平土丘水去可爲耕作畎畝之治據孔傳則經作雲夢土故釋土於雲夢之下平土丘謂平土之虛俗作墟如言夏虛殷虛少皞之虛說文曰虛大丘也昆侖丘謂之昆侖虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虛正義不得其解乃云其內有平土有高丘儻如正義所言則傳云有平土丘成何文理乎且何以於經文土外別添丘也

晁公武石經考異序曰蜀石經尚書十三卷僞蜀周德
貞書以監本校之禹貢雲土夢作乂倒土夢字然則宋
以前雲夢土之本盛行僞蜀且以勒石唐石經既作雲
土夢矣而蜀石經不從此蜀之勝於唐也沈括夢溪筆
談亦曰舊尚書禹貢云雲夢土作乂太宗皇帝時得古
本尚書作雲土夢作乂詔改從古本所傳舊尚書者蜀
石經之類也所傳太宗皇帝者趙宋之太宗也近人云
誤唐太宗

所傳古本尚書者唐石經之類也唐石經名儒所不
窺是以蜀石本及宋太宗以前本皆作夢土而太宗詔
從土夢自此以後版本乃無有作夢土者此事非枚頤
之咎亦非衛包之咎衛包敢於改字而不敢倒字開成

間始從誤本刊石至於正義云經之土字在二字之間
蓋史文兼上下也此十六字蓋宋太宗詔改從土夢之
後妄人增之原本所必無者唐正義果如是以夢土
之本盛行至宋僞蜀以勒石哉周禮職方氏疏所引禹
貢淺人亦倒作土夢

必加土於作乂之上者大檼大陸雲夢震澤爾雅十數
之四鼓澤者地兼水土云震澤底定大檼旣豬皆自水
言水治而土治在其中矣云大陸旣作雲夢土作乂皆
自土言之言土治而水治在其中矣大陸不言土雲夢
言土者亦詳略互見僞孔本多襲馬鄭王之舊此雲夢
土作乂必馬鄭王本固然

何以知今文尚書作雲土夢也今史記各本皆作雲夢
土而史記索隱單行本大書雲土夢三字小注云雲土
夢二澤名引韋昭云雲土今爲縣屬江夏解之曰地理
志江夏有雲杜縣是其地也然則史記本作雲土夢確
然可證而小司馬所引韋昭語乃漢書音義也則漢書
本作雲土夢又確然可證今本地理志作雲夢土小顏
注雲夢之土可爲畋漁之治皆用尚書妄改之本耳小
顏漢書本誤字最多卽如此篇韋作玳而顏作蠻韋作
哉而顏作埴韋作雲土夢而顏作雲夢土其顯然者蓋
古文尚書別本作雲土夢者此用史漢改尚書是爲以
今文尚書改古文尚書也史漢之或作雲夢土者此用

尚書改史漢是爲以古文尚書改今文尚書也儀禮士虞禮記虞浴沐不櫛注云今文曰沐浴又浴沐櫛搔翦注云今文曰沐浴搔翦此亦如土夢夢土之不同今本粗文

作沐浴則注今文曰沐浴不可通矣幸正義中猶有改之未盡者耳

古土杜通用如韓詩桑杜毛詩作桑土毛詩自土漆沮音詩作自杜是也本呼雲土單呼之爲雲此類甚多又按楚語雲連徒洲卽雲土也此如穀於莞之類皆方俗語言徒土杜一字也雲土長言之爲雲連達洲猶恂胥二字荀卿書則曰備猶恂胥今文尚書未必全非伏生執其舊業非有所改易也

又按筆談云太宗皇帝時尊本朝太宗故必言皇帝也

禹貢錐指乃去皇帝字加唐字於太宗之上尚書後案
因之不可以不辨

李氏吉甫元和郡縣志曰左傳云鄅子之女棄子于夢
中無雲字楚子濟江入雲中復無夢字以此推之則雲
夢二澤本自別矣而禹貢及爾雅皆曰雲夢者蓋雙舉
二澤而言之玉裁按此李氏所據禹貢尙作雲夢不作
雲土夢也

厥土惟塗泥厥田惟下中厥賦上下厥貢羽旄齒革
旃唐石經已下皆作毛今更正

惟金三品柟榦栝柏

釋文曰柟又作櫟按考工記注禹貢荊州貢櫟榦栝柏

及箇箒枯字作櫟說文六篇木部柂字下曰木也从木
屯聲夏書曰柂榦枯柏又櫟字下曰或从熏又粧字下
曰古文柂也古文小篆同字特古文結體偏側耳今版
本說文全失其意汗簡古文四聲韵所載近之或作櫟
山海經同

栝說文作栝𦨐也一曰矢栝𦨐作築誤弦處也禹貢假借
栝爲檜字爾雅毛詩說文皆云檜柏葉松身孔傳云栝
柏葉松身正是一字古音皆入聲也集約去聲十四太
曰檜或作栝

屬
砥砮丹

厲唐石經作礪俗字也必衛包所改今更正唐貞觀時

釋元應衆經音義引尚書硃丹宋庠國語補音引

古文尚書若金用汝作硃汗箇古文四聲韵皆曰堯古文礪集韵礪硃屬爲一字宋氏所謂古文尚書者宋次道王仲至家本語枉僞說命也而貞觀時元應所引禹貢亦作硃此等字蓋必本於三體石經非無根據也說文十一篇水部曰硃履石渡水也从水石詩曰深則硃按履石渡水如今人蹈輶石過泥淖此水之至淺者尚淺於揭衣膝以下爲揭膝帶以上爲屬此自古相傳故訓詩云深則硃此正假硃爲屬與禹貢假硃爲屬正同亦如假硃爲好假硃爲桓桓假硃爲朋儻不得其解謂水深則渡石橋儻其地無石橋則將待構之乎絕

非詩之語意且說文立言精當木部橋字下曰水梁也
梁字下曰水橋也果如俗解則硃字下當曰石橋也乃
合不當云履石渡水且其字當入石部不當入水部矣

詩釋文引韓詩至心曰屬卽爾雅由帶以上之說也

揭者揭衣也以衣涉水爲屬此一說也絲膝以下爲揭
絲膝以上爲涉疎帶以上爲屬此又一說也今本毛傳
合爲一說乃唐定本所改非原書也

顧氏玉篇云水深至心曰硃蓋韓詩作深則硃說文自引韓詩陸氏德明所據之韓詩非善
本也

說文九篇石部曰砮石可以爲矢族从石奴聲夏書曰
梁州貢砮丹玉裁按梁州貢砮磬荊州貢砮丹說文梁
丹二字必有一誤

惟箇籀楷

說文五篇竹部箇字下曰箇箇也从竹因聲箇字下曰箇箇也从竹路聲夏書曰惟箇箇籀箇字下曰古文箇从輅玉裁按竹部引夏書作箇謂箇爲古文而木部枯字下引夏書則作箇蓋壁中古文作箇說文有於小篆見古文者如箇下引夏書而下云古文作箇則壁中本作箇可知也有於古文見小篆者如韶下云古文斲引周書韶韶猗則小篆繕寫之尚書作斲斲猗可知也戰國策作箇小篆也尚書作箇古文也

鄭注曰箇箇聆風也合之說文則箇箇合二字爲名乃是一物正義云竹有二名或大小異也箇箇是兩種竹

正義非是竹有二名九字乃正義語胡氏朏明誤系之

鄭注釋文箇字下韋昭一名聆風此當作

韋昭云箇幕一名聆風脫去三字

說文六篇木部曰枯橐也从木古聲夏書曰惟箇輶枯

枯此字木名也玉裁按輶當作𦵯𦵯古文籀也各本作

輶者或傳寫脫竹或如漢碑窀夕連上字从穴从竹而

省之許君籀字下引書作楷楷字當是本作枯淺人改

之引書而訓之曰枯木名明非枯橐本義此亦如引曰

圜而解之曰圜者升雲半有半無引朕堲謾說而解之

曰堲疾惡也引布重奠席而解之曰纖蕩席也之類皆

非其字之本義也攷工記鄭注引箇𦵯枯今注疏釋文

枯今本譌枯注疏本引釋文又譌楷音枯

晉戶尚書作楷音同據陸氏分

別則攷工記注正同說文作枯也但疏稱鄭注尙書引國語楷矢石砮字作楷而儀禮鄉射禮鄭注引肅慎氏貢枯矢銘其括釋文曰枯音戶然則鄭所見國語古本作枯矢與古文尙書合正義引鄭書注作楷者譌字耳陸璣艸木疏不言楷可爲矢鄭書注亦但云楷木類不言何木木有名枯音姑者周易枯楊周禮枯榆尙書之枯恐亦非此也許鄭所据古文尙書皆作枯釋文正義所据皆作楷恐是譌字淺人但知枯訓棄而妄改之夏本紀維箇箠楷徐廣曰一作箭足杆杆卽楷也今版本杆音怙箭足者矢鏃也或以箭足訓釋箇箠乎玉裁按箭足非矢鏃正謂矢橐雖釋名謂矢鏃爲足然此等首

足無定稱如淮南謂木根爲首賈侍中注左傳謂人首爲末是也杼子聲枯古聲同在古音第五部蓋古文尙書作枯今文尙書作杼古文尙書作箇籀今文尙書作箭足非訓釋之謂也

三邦底貢

邦紀志皆作國今文尙書也

厥名苞匱蕡茅

正義曰鄭元以厥名下屬苞匱蕡茅

苞唐石經以下皆作包非也說詳楊州說文繫傳苞字下左傳僖四年注穀梁傳僖四年疏引書皆作苞匱地理

志汲古本正文作包注作苞注由舊而正文已改

史記集解引鄭君注曰厭猶依尚書正義吳都賦注補猶字纏結也舊賦

茅茅有毛刺者給宗廟縮酒重之故苞裏又纏結也玉

裁按文選吳都賦職貢納其苞匝劉逵注曰匝猶纏

記集解吳都賦注補纏字結也尚書禹貢曰苞匝菁茅生桂陽可

以縮酒給宗廟當作廟廟編酒宗異物也重之是故既苞裏而

又纏結之一曰匝匣也劉逵前說本鄭君後說爲僞孔

所本既得訓纏結者匝讀爲糾古音同在第三部也古

音簋軌字皆讀如九匝从匚軌聲古文簋字簋黍稷方

器也故从匚鄭君於其同音得其義也淺者不知爲古

文簋字因其从匚者受物之器乃訓爲匣晉初已有

此陋說僞孔襲之至唐武后乃設四匝於朝堂上表者

投之不識字之弊生心而害政矣

屬籩元纏璣組

璣釋文曰馬同者馬亦曰珠類也引玉篇渠依居沂二
反依當从今玉篇作氣此條尙是顧氏原本淺人改爲
依而不知上文有其依反矣

釋文馬云組文也接文下也上恐有脫字

九江納錫大龜

納錫夏本紀作入賜玉裁按古以錫爲賜假借之法也
說文讚賜也賜予也古者下之予上亦得云賜堯典云
師錫帝禹貢云九江入錫大龜洪範云惟時厥庶民于
女極錫女保極皆是也此義不明故納錫大龜妄爲曲

說

浮于江沱潛漢

釋文曰本或作潛于漢非正義曰本或潛下有于誤耳
王裁按夏本紀浮於江沱潛於漢則今文尙書有此于
字也或改古文同今文或古文本有皆未可知古文無
逸篇無淫于觀于逸于游于田以淫領四于字此以浮
領二于字句法正同陸氏誤絕其句故云非耳

逾于雒至于南河

凡禹貢雒字今本皆改爲洛此衛包所爲也今更正

兩漢人書洛字通作雒其或作洛者轉寫改之魚豢魏
略云漢火行忌水故洛去水而加佳馬此語本不根之

談而顏籀信之且傅會之云如魚氏說則光武以德改爲雒字也地理志一篇其述禹貢則作洛其列漢郡屬則作雒陽蓋顏氏自用其說而改班氏所載今文禹貢之雒爲洛未深覈其實也凡地圖志所載禹貢多經後人以尙書改字夏本紀較善焉

說文水部洛字下云水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭今本說文譌闕依地理志當云洛水出北地歸德北夷界中至左馮翊東南入渭舞州漫从水各聲未嘗云一出京兆上雒縣冢領山東北至河南鞏縣入河也說文之例每字但舉其本義不舉其假借他用之義豫州之水字本自古作雒佳部雒字下例所不載惟出北地歸德之水字正作洛許君作書自言遵

修舊文而不穿鑿信而有證將以理羣類解謬誤曉學者達神旨必非有所依違遷就也漢志宏農上雒縣下

云禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河豫州川字正作

雒此謂禹貢及職方豫州之雒也

如顏本前作伊洛道
洛則禹貢雒水四字

無著左馮翊襄德下云洛水東南入渭雍州浸北地歸德

下云洛水出北蠻夷中入河

此河字乃渭字之誤襄德下云洛水東南入渭卽此

一水字正作洛此謂職方雍州之洛也禹貢職方具述也

於前故蒙上文言之此可以證志述禹貢字必作雒也

淮南墜形訓曰洛出獵山高注獵山在北地西北夷中

洛東南流入渭詩云瞻彼洛矣維水泱泱是也又曰雒

出熊耳高注熊耳在京兆上雒西北也

兆字版本誤師淮南王

在前漢而字亦一作洛一作雒分別劃然與漢志同前此經典則小雅瞻彼洛矣毛傳洛宗周溉浸水也周禮職方氏遯周書職方解雍州其浸渭洛鄭注洛出懷德此皆謂出北地水也周禮職方氏豫州其川熒雒誤釋文本正義作洛非也遯周書職方解豫州其川熒雒此皆謂出京兆上雒水也二字分別自古而然此非許君之所本與魏志黃初元年幸洛陽裴注引魏略曰詔以漢火行也火忌水故洛去水而加佳魏於行次爲土土水之社今土誤也水得土而乃流土得水而柔故除佳加水變雒爲洛世期引魏略於此者正謂黃初元年幸洛陽乃有此詔前此皆用雒後此乃皆用洛也魚氏錄魏詔云爾則

魏文帝之失也漢以前皆用雒非漢去水加佳也妄爲之說而用雍州浸名爲豫州川名凡經傳子史或應用雒而作洛或一篇一簡之內雒洛錯出此皆黃初以後轉寫竄易參差不整之故若今文尚書之作雒則見於隸釋所載漢石經尚書殘碑多士篇兩茲雒字此必伏生壁藏之本固爾非去水加佳之謂也而古文尚書今本皆作洛字考周禮天官序官注引召誥大禹至于雒大保乃以庶殷攻位于雒汭字皆作雒則知黃初後傳寫者乃盡易之不然許君說文其偁書孔氏古文也何難據古文列熊耳之水於洛字下而必遵今文哉世遠言湮攷古者貴心知其意

漢碑惟國三老袁良碑隱居河洛字作洛同音假借也禹貢言雒者古今本地理志逾于雒浮于雒道雒雒汭皆作洛惟伊雒字未改廣韻引書導洛自熊耳而云漢書作雒則古本皆作雒可知也

地理志有一音二字而三水者宏農上雒之雒水廣漢雒縣之雒水北地歸德之洛水是也二雒同偁而皆不作洛見於禹貢者則上雒之雒也志自伊水入雒已下雒字不下十餘見而禹貢雒水之云尤可證上文述禹貢不當作洛

史記封禪書漢書郊祀志述秦祠官所常奉皆云汎洛二淵張氏正義云有三洛水卽一音二字也未知祠何者玉

裁按汎洛皆在雍州所云洛者正括地志出慶州洛源縣地理志出北地歸德北夷界中之水也故字正作洛而郊祀志孝宣以四時祠江海雒水字正作雒則豫州之雒也志又云成王郊於雒邑周公加牲告徙新邑定郊禮於雒漢人洛雒分別如此

荆河惟豫州伊雒瀍澨既入于河

江氏叔濬曰瀍字說文所無淮南本經訓云導瀍澨則古字本不從水也王裁按此卽飛禽卽須安鳥草類皆從兩中之類也其證尙有四地理志凡字稍生者皆爲音而瀍字無音亦可以證志文本作瀍一也廣雅釋水曰瀍理也此當是瀍里也之誤二也王篇水部曰瀍水

名其字廟於雜亂無章之處必非顧氏之舊三也五經
文字水部不載灊字四也尙書釋文曰灊直然反蓋開
寶依衛包所改而增之今姑仍其舊以俟明者

又按高氏注淮南曰塵讀裏纏之纏疑廣雅當作塵纏
也理字誤

熒播旣豬

唐石經此及洪爲熒皆作熒今更正攷熒澤字古从火
不从水周官經其川熒雒詩定之方中鄭箋及狄人戰
於熒澤春秋左氏傳閔公二年及狄人戰于熒澤宣十
二年及熒澤見六麌杜預後序云卽左傳所謂熒澤也
爾雅注圃田在熒陽釋文凡六熒字皆从火隱元年注

虢國今熒陽縣釋文云本或作熒非尤爲此字起例玉

篇焱部熒字下云亦熒陽縣漢韓勅後碑河南熒陽劉

寬碑陰河南熒陽鄭烈碑熒陽將封人也字皆从火而

唐盧藏用撰書紀信碑長安二年嘗以百萬之兵困高祖於

熒陽字正从火至今明畫逸周書其川熒雒晴書王劭

傳上表言符命曰龍闢於熒陽者熒字三火明火德之

盛也然則熒澤熒陽古無从水者尙書禹貢今本从水

釋文亦同者崇文總目云宋開寶中詔以德明所釋乃

古文尙書與唐明皇所定今文駁異令太子中舍陳鄆

刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多故音切彌省

王
轉云開寶五年詔翰林學士李昉校定名開寶
新定尙書釋文天聖八年九月雕新定釋文
然則術

包庸妄改熒作榮而陳鄂和之所當訂正者也至於經
典史記漢書水經注皆爲淺人任意竄易善本時有抒
者熒者光不定之兒今江東人俗語爲役故高誘注淮南子云熒
惑也涕水出沒不常故取名曰熒於絕小水之義無妙
也

說文十一篇水部榮字下曰榮渟絕小水也从水熒省
聲戶局切渟字下曰榮渟也从水寧聲奴冷切此依文選
切按榮字林作澗見文選甘泉賦注古書訛用榮字者惟靈樞
正經云所出爲井所澑難經作流爲榮所注爲腧所行爲經所
入爲合此命名取絕小水之諱音義引說文同

岳珂相臺書塾刊正九經三傳沿革例曰參考諸家

之說則熒波之熒熒雒之熒熒澤之熒熒陽之熒同以濟水溢爲波爲澤而得名釋文於左傳決然以爲作熒者非似未深考也只如禹貢之沇水鄭注職方則曰充蓋方氏則曰熒播旣都禹貢之沇水鄭注職方則曰充蓋播卽波也豬卽都也充卽沇也而其字則異焉各因其實所傳之本之舊也熒字之或从火要亦如此今各從其本之舊而實則一也王裁按岳氏未能攷古而衷於一是蓋天寶以前確知熒陽熒澤不當從水而其後淺人以爲水名不當從火紛紛改竄遂使經傳熒熒錯出苟有定識必一歸於正也

閻氏潛丘劄記說熒絕小水也爲爾雅正絕流曰亂之

絕與禹貢沛決爲衆相發明其穿鑿博會由不知禹貢字本作熒故爾中斷曰絕絕者窮也故引伸爲極至之用絕小水者極小水也絕流曰亂者中斷之意也字同而誣別矣

播古文尙書今文尙書竝同惟偽孔古文尙書本作波釋文曰波馬本作播正義曰馬鄭王本皆作熒播謂此澤名熒播此孔壁古文尙書作播之明證也夏本紀作播索隱曰此及今文竝云熒播小司馬所謂今文謂漢石經也此今文尙書作播之明證也

鄭注古文尙書曰熒播沈水決出所爲澤也今塞爲平地熒陽人猶謂其處爲熒播此從索隱作播書詩正義皆作澤蓋非也在其

縣東衛狄戰在此地

書正義詩鄭謐正義史記索隱

詩鄭謐自檜國在豫州外方之北熒播之南居溱洧之
閒正義曰禹貢豫州云熒播旣都併引鄭注今本注疏
播字悉改爲波非也無緣鄭本尙書有作波者地理志
顏注曰檜國在豫州外方之北熒播之南溱洧之閒用
鄭語也字正作播可以證矣

周禮職方氏豫州其川熒雒其浸波溠鄭注波讀爲播
引禹貢熒播旣都正義曰禹貢有播水無波故引爲證
王伯厚以賈疏證漢唐書皆作播不知賈謂鄭本禹貢
耳若唐時僞孔本則作波非鄭所知也

楊雄豫州牧箴熒播泉漆此亦今文尙書作播之明證

章樵注云潘一作波此用孔本古文尙書與改者

藝文類聚

作播而誤增初學紀作波而誤彼

按枚頤本作波蓋用鄭注周禮說謂此眞璧中本與周官古經合非衛賈馬鄭本所能及也其用心狡矣若班志用今文尙書而字作波此必後人以枚頤尙書改之者如王莽傳不台今本作不嗣之比

江氏叔濱尙書集注熒波作熒潘云據說文水部潘水名在河南熒陽从水番聲言在熒陽則與熒澤同處故知此經之當作潘字玉裁始疑其說今按水經注濟水篇云晉書地道志濟自大伾入河與河水關南汎爲熒澤尙書曰熒波旣澗孔安國曰熒澤波水以成渴澗關

騷曰熒播澤名也故呂忱曰播水在熒陽謂是水也昔大禹遏其淫水而於熒陽下引河東南以通淮泗所引呂忱語謂字林也字林多本說文且說文字林之例手部播字不應旁及水名然則字林正作潘水在熒陽與說文合轍如孝水之字字林必作渟也酈氏引孔作波闕作播呂作潘不暇分別字體所由異且馬鄭王謂熒播卽熒澤是一物許呂則潘別爲一水與熒爲二而孔傳云熒澤波水蓋謂熒是澤名波是水名斷非如正義之說呼波浪爲波水酈氏亦不暇析其異同鄭注周禮熒雒波溠爲四云波讀爲播引禹貢熒播旣都則注書一之注周禮二之矣酈云大禹塞其淫水者卽釋經文

旣豬也江氏謂潘播波三字同故非無證

王伯厚困學紀聞曰古文云熒熔旣都此謂宋次道王仲至家古文不必置辨

凡古文尙書作豬凡今文尙書作都鄭禮注引作都者用其正字也

道澗澤

道今本作導今本釋文云導音道盧氏召弓云必本是道音導而倒之玉裁謂法言切韵道則上聲導則去聲故有道音導之云也衛包改道爲導李昉陳鄂改釋文道導互易導讀上聲法言切韵有是乎且經文九河旣道澗澗其道沱潛旣道皆卽此道字理之曰道某已就

理曰某道此文理之易明者也夏本紀地理志皆作道
則與古文尙書同也下文道汎及岐道嶓冢道濁水道
黑水道河道漾道江道沈水道淮道渭道雒皆同
清紀志皆作荷五經文字水部亦曰菏見夏書古本亦
作荷

被孟豬

玉裁按周禮職方氏作望諸左氏傳僖十八年爾雅釋
地皆作孟諸古文尙書作孟豬左傳正義引尙書孟讞商讞
正義皆引尙書作孟豬惟陳讞正義引尙書孟讞商讞
轉寫失之耳正義曰禹貢豫州云導詩澤被孟豬案地
理志盟豬在梁國睢陽縣東北盟豬尙書
作孟猪卽左傳稱孟諸之麇爾雅云宋有孟諸是也但
贊訛字變耳今正義尙書之孟讞作盟漢志之盟譌作

明今文尙書則作明都夏本紀及水經作明都是也今文尙書亦作孟諸司馬貞索隱曰明都爾雅左傳謂之孟諸今文亦爲然凡小司馬所謂今文者皆謂赫胥氏經拓本也尙書大傳夏傳孟諸靈龜則今文尙書作量諸不誣矣鄭治古文尙書者也而注周禮曰望諸明都也毛詩陳註曰東不及明豬班治今文尙書者也而地理志述禹貢作盟豬梁國下又作盟諸蓋明盟孟望古音皆讀如茲在第十部諸豬都古音皆在今之九魚在第五部皆同音通用古有不拘非可以今古文截然分別之例例之也

又按尙書大傳曰孟諸靈龜鄭注孟諸宋較也下文大

都鯉魚刀魚鄭注大都明都也則明都與孟諸爲二其說未聞

又按職方正義引尙書作明都此順鄭注而改經文疏家之病也

厥土惟壤下土壤壚厥田惟中上厥賦錯上中

楊州賦下上上錯及此錯字夏本紀皆作牒故訓字也他錯字又不爾

厥貢漆枲絲紵

枲夏本紀作絲蓋今文尙書也二字同在古音第一部

脈織績

織紀作絮故訓字也

錫貢磬錯浮于雒達于河

版本皆作浮于洛達于河唐石經作浮于洛河無達于二字顧氏亭林校石經謬戾獨未指摘王裁寫謂石經既成覆校者增改叅互何不及此也夏本紀通于河今本通誤爲達地理志入于河入蓋亦通之誤也

華陽黑水惟梁州

華說文作華其假借字也廣韵曰宋戴公考父食采於華因氏焉今左氏傳亦祇作華

岷嶓旣藝

岷俗字也當依說文作嶓或省作嶓魏大饗碑有嶓字夏本紀作汶又曰汶山之陽又曰汶山道江玉裁按此蓋古文

尙書作臨今文尙書作汶也史記封禪書說秦并天下所奉名山大川自華以西有濱山擗之曰濱山蜀之汶山也凡訓詁之法以今釋古謂今之汶山卽秦之濱山也是則漢人呼爲汶山字作汶確然可證貨殖傳曰吾聞汶山之下沃野字作汶此古本也河渠書蜀之岷山字作岷此改竄本也地理志蜀郡有汶江道史記西南夷傳曰以冉駩爲汶山郡漢書孝武帝紀元鼎六年定西南夷官爲武都牂柯越巂沈黎汶山郡今本華陽志曰孝武元封四年置縣也西南夷傳亦曰以冉駩置文山郡此亦漢時定正作汶或作文之證也漢人字正作汶者必以伏生尚書字正作汶屈賦悲回風曰麗紋山以清江王注尚書

曰岐山導江岐一作岷一作汶王裁按汶字是文省體
岐岷皆或體也叔師引今文尙書也若古文尙書則作
駘許君造說文十一篇水部曰江水出蜀湔氐徼外駘
山入海九篇山部曰臨山在蜀郡湔氐西徼外从山斂
聲此用古文尙書也駘字絲重一變爲幡再變爲岷昏
聲斂聲文聲同在古音第十三部民聲乃在古音第十
二部昏不從民聲也說詳說文解字謂夏本紀作汶此今文尙
書也地理志作嶓湔氐道下作嶧梁州作岷此用古文尙書改竄之
本也中山經曰岷誤之山江水出焉此與古文尙書合
者也海內東經曰大江出汶山此與今文尙書合者也
友人銅梁王氏汝璽云山海經五篇以後皆後人增羼

嶓冢山之取名不可曉嶓字不見於說文蓋其始但作
番字或加山旁也廣雅云嶓冢也然則嶓與冢正是一
物以其形名之故可單舉上字此不同大華之單舉華
字也山海經海內東經曰漢水出鮒鯈今本作魚此依
太平御覽四十五
之山大荒北經曰鮒依文選敬皇后哀策注今本作附誤禹之山帝頤
頤與九螭葬焉鮒讀如步禹讀如顚鮒與嶓禹與冢皆
語之轉

載唐石經已下作藝此依漢志

沱潛既道

地理志漢中安陽澇谷水出西南北入漢按此雖不系
諸禹貢然據鄭注梁州沱潛云地理志在今蜀郡郫縣

及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢則志述禹貢作瀟此安陽縣下作鬻實一物也水弱恐屬後加耳夏本紀作澮志作鬻此馬班所據今文尙書有異也

水經曰沔水東過魏興安陽縣南澮水出自旱山北注之又曰澮水出漢中南鄭縣東南旱山北至安陽各本
河陽城先
生更正縣南入于河王裁按此卽地理志之鬻谷水在安陽西南北入漢者也而其字作澮此亦澮鬻瀟潛通用之證也

蔡蒙旅平

釋文旅車晉盧謂車昭漢書晉也史記六國表曰位在藩臣而臚於郊祀臚卽旅於泰山之旅車晉正本此讀

旅爲臚周本紀魯世家魯天子之命魯卽旅旅卽臚也古音旅讀平聲如旅弓旅矢古皆作旅可證毛居正乃云旅音盧旅祭之旅不音盧唐宋人不知漢魏晉人之音凡毛所駁釋文皆可付之一笑

惠氏定字論語古義曰班固述贊曰大夫臚岱侯伯僭時鄭氏曰臚岱季氏旅於大山是也小顏曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近其義一耳禹貢曰蔡蒙旅平傳云祭山曰旅韋昭音盧士冠禮注曰古文旅作臚周禮司儀旅擯先鄭曰旅讀爲旅於泰山之旅後鄭云旅讀爲鴻臚之臚臚陳之也周書諡法曰惟三月旣生魄周公旦太師望相嗣王發旣賦憲受臚于牧之野臚卽旅也

和夷底續

釋文曰和又作龢鄭云和讀曰洹玉裁按水經曰桓水出蜀郡岷山西南行羌中入于南海酈注曰尚書禹貢岷嶓既竭沱潛既通蔡蒙旅平和夷底續鄭元曰和上夷所居之地也和讀曰桓地理志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也酈注止此依漢志水經則鄭注字當作桓釋文作洹恐淺人改木爲水耳說文洹字下曰水出晉魯之閒

惠氏九經古義曰鄭康成云和讀曰桓案漢書酷吏傳云桓東少年場如淳曰陳留之俗言桓聲如和故桓表或謂之和表東京賦云敘和樹表

厭土青黎

拾異三

王肅曰青黑色黎小疏也孔傳云色青黑而沃壊玉裁按王當云青青黑色今正義本脫一青字土色不能純青必兼黑色禮器或素或青夏造殷因鄭注變白黑言素青者秦二世時趙高欲作亂或以謂當作青爲黑黑爲黃民言從之至今語猶存也禮記出秦後故或襲秦語尚書非其倫王氏直以黑字補足青字耳孔傳云色青黑者亦是釋經之青云而沃壊者乃是釋經之黎以沃壊釋黎其說未聞也馬融云黎小疏也王同蓋釋豫州之壊爲疏故釋黎爲小疏周禮草人埴壊鄭以黏訓埴以疏訓壊黎之言離也合黎山水經作台離山是也釋

名曰徐州貢土五色有青黃赤白黑也土青曰黎似黎

草色也

二黎字疑本皆作黎地理志合黎山作合黎山同也

土黃而細密曰埴埴

職_誤作賦也

也黏昵如脂之職也土黑曰盧盧然解散也此

皆釋尙書也而其所據之本字有不同故其說亦不同

夏本紀黎作驪蓋今文尙書也

太平御覽七尙書禹貢梁州土青驪孔安國曰色青黑

豈襲史記裴駟集解與

厥田惟下上厥賦下中三錯厥貢鏐鐵銀鏐砮磬

鏐釋文作璆云音蚪徐又居蚪反又閭幼反馬同韋昭

郭機云紫磨金案郭注爾雅璆卽紫磨金玉裁按此條

最不可通蓋美玉之字从玉作璆紫磨金之字从金作

鏐不能混一考夏本紀亦作璆而集解引孔傳璆玉名字作璆又引鄭注黃金之美者謂之鏐字作鏐裴氏不分別之云鄭作鏐此其疏也釋文馬同之下亦當有鄭作鏐三字其下曰韋昭云紫磨金案郭注爾雅鏐卽紫磨金蓋引韋昭者以其注地理志卽注禹貢也故又引郭注爾雅證之如此乃爲通貫馬本作璆孔同鄭本作鏐韋昭漢書同馬本古文多有異者如馬作均于江海鄭作松于江海而正爲沿璫琨馬本作璫環是也又按閭幼一反與爾雅釋文鏐力幼反之音相合恐以鏐之反語誤系之璆下也今從鄭作鏐

韋昭漢書作鏐疑史記亦本作鏐皆本今文尚書而古

文尙書則作璆馬不改字鄭則依今文讀璆爲鏐

熊羆狐狸織皮西傾因桓是來

傾志作頃師古云讀曰傾玉裁按此小頃讀從尙書傾字凡小頃音讀曰者皆易其字猶得漢人意也

水經注桓水篇曰鄭元注尙書言織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍戎二野之閒人有事于京師者道當由此州而來桓是隴坂名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂是坂曲爲盤也玉裁按上文和字鄭讀爲桓水不應一物而一用假借一用本名是以此桓字不爲桓水連是字立文云桓是退隴坂名今其下民謂坂爲是句曲爲桓也舉其方言語言以證己說今

本譌謬乃不可讀矣古是氏通用見於禮記下曲禮儀
禮觀禮史記宋微子世家及後漢書李雲傳說文十二
篇氏字下曰巴蜀名山岸胥之堆旁箸欲落墮者曰氏
楊雄賦釋若氏噴桓是卽此氏字也師古漢書作𠵼噴
師古曰𠵼音是今本說文十四篇自部𠵼字下曰秦謂
陵阪曰𠵼从自氏聲𠵼乃𠵼之譌秦語與巴蜀語同鄭
所云謂坂爲是也亦作𠵼韋昭音若是理之是譌作𠵼
天水隴坻卽鄭注尙書之桓是也凡氏聲是聲在古音
第十六部故氏是通用凡氏聲在古音第十五部故氏
與氏不通用轉寫淆譌莫可究詰

浮于潛逾于沔入于渭亂于河

禹貢言潛者四志皆作瀟紀三作瀟而惟此作潛則此潛本作瀟漢人所改也凡後人妄改不盡則有參差不治之蹟

黑水西河惟雍州弱水既西

下文道弱水釋文云弱本或作溺則此弱字亦本或作溺也說文十一篇水部溺字下曰水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入流沙从水弱聲桑欽所說地理志張掖郡刪丹下云桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎班許所據正同也而班書作弱許書作溺似班書从省耳古文尚書孔安國授都尉朝朝授膠東肅生肅生授清河胡常少子常授虢徐敷敷授琅邪王璜平中中讀曰仲

王裁按溝洫志大司空據王橫師古曰卽其人也而字作橫與字平仲相應水經注河水篇亦作橫然則作橫誤也平陵塗惲子眞子眞授河南桑欽君長

釋文序錄桑作乘蓋字之

漢志所引桑欽說六

純水溧水汶水淮水弱水易水

說文水部引桑

欽說三

湯水溫水故水

蓋皆其說古文尙書語然則壁中故書

作溺信而有徵後人用湯爲沈休字因用弱爲溺水字

水經注河水篇地理志桑欽曰濕水出高唐此引漢志

也今本譌作柔欽地理志曰胡氏朏明據之謂柔欽有

地理志繆甚

涇屬渭汭

釋文汭本又作內同如銳反馬云入也

漆沮既從

下文道渭又東過漆沮孔傳漆沮一水名亦曰洛水出
馮翊北玉裁按此卽出北地歸德北夷中至左馮翊襄
德東南入渭之洛水也漆沮合二字成文在涇東非涇
西之漆水也今本孔傳作二水名二乃牋字或一字之
誤特言一水名以別於恆衛淮沂等也儒是二水則下
文亦曰洛水者果何水乎索隱曰漆沮孔安國獨以爲
一可證

灤水攸同

文王有聲作豐水正義引禹貢東會于豐此字从水旁
者恐是俗字地理志作鄧水文王作邑于豐正以在豐
水之西名之水經渭水篇作豐水獨爲今古

郊祀志霸產豐湧涇渭豐不从水而封禪書霸產長水
灋湧徐廣曰湧音勞不爲灋音以其不音則知本不从
水也尙書蓋衛包加水開寶增釋文曰灋芳弓反

荆岐旣旅

旣紀作已

終南惇物至于鳥鼠

終南左傳昭四年作中南地理志右扶風武功大壺山
古文以爲終南垂山古文以爲敦物皆在縣東水經曰
華山爲西岳在宏農華陰縣西南酈注云古文之惇物
山也此大誤而史記正義索隱仍之

惇紀志水經皆作敦

志於武功下云古文敦物而述禹貢作惇者淺人改之也

原隰底績至于豬野

豬野夏本名水經廣雅皆作都野地理志作豬墾云武威郡武威休屠澤在東北古文以爲豬墾澤

三危既宅

夏本紀宅作度今文尙書也兗州度土作居土四奧既度作既居此不以詁訓字代之地理志作宅恐後人所改

三苗不敘

夏本紀不作大故訓字也敘紀志皆作序

厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦中下厥貢惟球琳琅玕

爾雅釋器璆美玉也

今本作璆琳玉也非古本

又曰西北之美者有

崑崙虛之璆琳琅玕焉說文玉部曰球玉也

大徐本玉下增二字

誤又曰球或从寥作璆

詩韓奕鄭箋引書黑水西河其貢璆琳琅玕釋文曰琳

字又作玲

今注疏
萬玲

晉林孔安國云璆玲美玉也鄭注尚

書云璆美玉玲美石玉裁按釋文此條譌舛當云琳音

林字又作玲音斟孔安國云璆琳美玉也鄭注尚書云

璆美玉玲美石蓋孔本作琳鄭本作玲玲與琳異字皆

雖同部義則異物也說文一篇玉部曰玲瑩石之次曰

者廣雅曰瑩功石次玉也司馬相如子虛賦瑩功元屬

張揖曰瑩功石之次玉者山海經中山經鷩山其下多

城石郭傳瑩功石似玉

今本
萬
玲城同字瑩功同字郭注

穆天子傳云玲玉名非也玲瑩合二字成文其單用玲字者古文尙書及中山經穆天子傳也李善引如淳曰城音緘勁音勒廣韻城音斟

集韻二十一侵琳說文美玉也古作玲此誤認爲一字正襲釋文之誤

紀志皆作琳論衡率性篇禹貢曰璆琳琅玕此則土地所生真玉珠也玉裁按真玉謂璆琳真珠謂琅玕下文
珠也今本譌廢不可讀疑古文尙書作玲今文尙書作琳與爾雅合孔本同今文尙書者也鄭本作玲其作琳者非也

薛氏書古文訓作玲采諸鄭本也

浮于積石至于龍門西河會于渭汭繖皮昆崙

唐石經已下昆作崐按尙書釋文大書崐崙小注云下
魯門反不爲崐字反語則知上字本作昆不从山宋人
加之也考爾雅兩字皆从山釋文皆有音漢書地理志
作昆崙此正與陸氏尙書同也若夏本紀則作昆侖兩
字皆不从山索隱本大宛傳亦作昆侖說文山部亦無此兩字

析支

析支大戴禮五帝德作鮮支按古音斯與析同部同紐
同義鮮之雙聲轉讀同斯析是以說文鮮聲之霽讀若
斯也列子湯問篇曰長子生則鮮而食之盧氏召弓云
謂析而食之是也後漢書西羌傳作賜支賜析同在古

音第十六部

渠搜

搜地理志作叟五帝本紀作庾

西戎卽敘

敘紀志皆作序

今本志作敘者淺人改也

漢書西域傳贊曰書曰西戎卽序禹旣就而序之非上威服致其貢物也

敘傳西戎卽序夏后是表

道汧及岐至于荆山

夏本紀汧上作道九山

釋文曰道晉導衛包旣改經文之道爲導開寶闕乃倒

置之曰導音道

汧釋文作岍云字又作汧馬本作開玉裁按紀志皆作汧志又云右扶風汧縣吳山在西古文以爲汧山句汧水出西北入渭蓋山以水得名字當作汧爲長今依釋文又作本馬本作開者開从門幵聲小徐本不誤古晉與汧

同也

周頌天作鄭箋云書曰道岍及岐至于荆山釋文道音導岍口田反又口見反

逾于河壺口雷首至于大岳

大唐石經以下作太誤也史漢書本尙作大志河東彘縣下曰霍大山在東

底柱析城至于王屋

底志同紀作砥按說文底砥同字

大行恆山至于碣石入于海

大唐石經已下作太誤也史漢作太者皆是俗人所改
列子作大形山

西傾朱圉鳥鼠

圉紀志皆同而地理志天水郡冀下曰禹貢朱圉山在
縣南梧中聚郡國志漢陽郡明帝改
曰漢陽冀有朱圉山玉裁
按圉圉古通用漢志冀縣下作圉則其前述禹貢亦必
作圉夏本紀索隱曰圉一作圉蓋皆後人依尚書改爲
圉也

至于大華

大唐石經以下作太誤也今通志堂釋文作太岳太行
太華後人加點耳本篇大湖音太胡其實此等皆不必
音太

熊耳外方桐柏至于陪尾

陪地理志作倍顏師古云讀曰陪按師古讀從尙書也
江夏郡安陸下云橫尾山在東北古文以爲倍尾山是
則漢名橫尾尙書名陪尾也夏本紀作負尾負聲音聲
古音同在第一之咍部古字多以負爲倍以倍爲向背
之背亦以倍爲負高祖本紀譜數倍譜值也數音湖倍與負同下文折券棄責師古云棄其所負是也索漢月令王蕡生呂氏春秋作王菩生俗謂本誤

善郭景純注穆天子傳云蕡今著字晉倍皆其證也晉
轉乃皆入尤侯部

道嶓冢至于荆山內方至于大別

地理志江夏郡竟陵章山在東北古文以爲內方山王
裁按章山之上當有立字史記集解引鄭元曰地理志
內方在竟陵名立章山又郡國志曰江夏郡竟陵立章
山本內方又水經注曰禹貢注立章山也宋本不誤蓋
俗本漢書因章頭似立而脫之也

廣韻十七薛曰大嶧山名蓋漢人加山旁也凡豐之作
澧岱之作澗恐皆類此

岷山之陽至于衡山過九江至于敷淺原

地理志述禹貢作敷淺原而豫章郡歷陵下傅陽山傅
陽川在南古文以爲傅淺原案以此作傅知前作敷者
淺人所改也猶傅土改敷土也以漢書作傅知本紀作
敷者亦淺人所改也郡國志亦曰豫章歷陵有傅易山
今本尚書正義史記索隱地理志注皆作博陽山易陽
同字博則誤也一說地理志本作博
易作傅易者誤也

水經志禹貢山水澤地所在凡六十九江東陵敷淺原
大邳三澨皆爲地班合傅易山傅易川釋敷淺原亦地
之也注疏單舉博陽山尚書後案又傅會原字謂敷淺
原爲水皆非

徐廣史記音義曰淺一作減

道弱水至于合黎餘波入于流沙

夏本紀弱水上作道九川

水經禹貢山水澤地篇曰合離山在酒泉會水縣東北
酈氏注曰合黎山也王裁按蓋今文尙書作合離與柔
欽云西至酒泉合黎不言合黎在何縣而酈所引地說
及水經皆云在會水

地理志黎作藜

淮南墜形訓曰弱水出自窮石至于合黎餘波入于流
沙絕流沙南至南海

道黑水至于三危入于南海道河積石至于龍門南至于
華陰東至于底柱又東至于孟津

大誓序正義曰孟者河北地名春秋所謂同盟是也是於孟地置津謂之孟津王藏按盟孟古音同在第十部皆讀如达故左傳作盟尚書作孟也尚書舊本蓋或作盟津或作孟津如水經注河水篇云論衡武王與八百諸侯咸同此盟故曰盟津亦曰孟津今本盟孟字互易非尚書所謂東至于孟津者也此尚書作孟之證也李善注東京賦引尚書及孔傳皆作盟羣經音辨云盟津洛北地也音孟此尚書作盟之證也作孟則訓爲四濱之長薛綜注東京訓爲長大地理作盟則薛綜王充酈道元皆訓爲武王與諸侯約誓要皆緣字傳會耳尚書正義本當是作孟今本是也釋文本當是作盟賈氏昌朝所本也今本釋文

開寶 紀志皆作盟
所刪

文選張衡東京賦盟津達其後薛注孟津四瀆之長故

武王爲諸侯約誓於其上

此當云盟讀爲孟孟津四瀆之長一說武王與諸侯約誓

於其上故曰盟津今本薛注不完多經淺人刪改

李注曰尙書曰東至於盟津

盟津地名在洛北都道所湊古今以爲津今本文選東

京賦注脫善曰二字江氏叔濤乃誤認孔傳爲薛綜語

孔傳孟津孟地名今人刪下孟字古注內此等甚多

東過雒汭

汭溝洫志作內猶雍州渭汭本又作內也

至于大伾

伾釋文曰本又作伾字或作伾玉裁按東京賦底柱輒

流鐸以大伾善注引東過大伾此正釋文又作之本也
夏本紀水經作邳疑卽伾字之異體也爾雅山一成伾
或作伾說文土部曰伾丘一成者也水經注引从土不聲字
皆不同而音則一

北過降水至于大陸

降蔡氏沈集傳作洚以正義釋文唐石經攷之恐是字
之誤耳

孟子曰書曰洚水儆子洚水者洪水也洚洪古音同孟
子舉其同音故訓與巡狩者巡所守也征之爲言正也
仁也者人也畜君者好君也一例說文水部曰洪洚水
也洚水不遵道也下文一曰下也非正解且恐後人所增竄僞大禹謨竊孟

子乃作降水訓曰下水夫水無有不下下水何足徵人
孔傳旣洚誤爲降而蔡氏集傳又降誤爲洚其不通一
也洚水者水名也豈洚洞無涯之謂

又按水經注河水篇曰不遠其道曰洚亦曰瀆此洚字
亦洚之誤其上下皆有脫文

洛玉篇唐韻皆下江切與鄭注尚書降水音合故俗本
改降爲洚此恐不始於蔡氏也

釋文曰降如字鄭戶江反正義曰鄭以洚讀爲下江反
案戶江下江一也鄭無反語後人因其注爲之今之戶
江反漢人讀胡工反其時有東韻無江韻也水經注濁
潭水篇曰鄭元注尙書引地說云大河東北流過絳水

千里至大陸爲地腹如志之言大陸在鉅鹿地理志曰水在安平信都鉅鹿與信都相去不容此數也水土之名變易世失其處見降水則以爲絳水故依而廢讀或作絳字非也今河內共北山淇水出焉東至魏郡黎陽入河近所謂降水也降讀如城降于齊師之降蓋周時國于此地者惡言降故改云共音恭耳玉裁謂周秦漢時
廊降字讀如洪今音則江反升降絳色字讀如恭今音則古巷反鄭意尙書降水本讀如洪降水由淇水出共北山得名共國之字夏商周本亦讀如洪也而周時或惡其與廊降同音乃改共讀如恭敬之恭則與升降絳色字同音漢人乃移信都之絳水實尙書之降水旣廢其舊讀又或

徑改字作絳蓋鄭謂洚水卽共水共水實卽淇水鄭善長駁其非是引禹貢作洚水說以漢志之屯畱絳水云與濁漳合俱得通稱

又按漢志六引桑欽語皆古文尙書說也而亦作絳然則鄭所云依而廢讀或作絳字謂有改古文尙書之降爲絳者正謂桑君長也蓋今文尙書作絳桑君說古文尙書從之鄭不以爲然也

地理志信都國信都下云禹貢絳水入海郡國志亦云安平國信都水志亦云上黨郡志亦云上黨郡屯畱下云桑欽言絳水出西南東入海郡禹貢絳水出此皆釋禹貢也而字作絳則其前述禹貢經文字亦必作絳不爾則禹貢絳水四字前無所承

今本地理志溝洫志錄禹貢皆作降淺人用尙書改之
耳夏本紀河渠書索隱本亦皆作降且分別之云地理
志从系作絳而張守節正義引括地志云絳水源出潞
州屯留縣西南方山東北流冀州入海卽地理志桑欽
說也張本作絳與小司馬本作降不同蓋今文尙書作
絳是以史漢皆從之

今本漢志亦有作北過洚水者字之誤耳

又北播爲九河

紀無又字

同爲逆河入于海

古文尙書逆河今文尙書作迎河漢書溝洫志同爲迎

河是也其地理志同爲迎河宋子京晏改爲逆河史記
夏本紀河渠書皆作同爲逆河而河渠書又言東潤洛
雒

當作雒

大邳迎河則知兩逆字本皆作迎其參差不泊

皆疑後人目所習改竄可推而知也地理志勃海郡葬
曰迎河南皮葬曰迎河寧亦用今文尚書語迎與逆雙
聲方言自關而東曰逆自關而西曰迎白虎通引顧命
迎子釗此今文尚書之一證也金縢之新逆伏生書當
作迎此可意揣而知者也

逆在古音第五部迎在古音第十部而二部同入聲不
獨此二字雙聲也晉語若川然有原以御浦而後大阜
注御迎也言川有原因開利迎之以浦然後大也國語

舊音御牛嫁反孔晁本作卬牛亮反言川卬浦而大人
卬教而成此韋孔二本一作御在第五部一作卬在第
十部正與逆河迎河同印仰古今字

裴駟引鄭注曰下尾合名曰逆河言相迎受也此以迎
訓逆今本誤作逆受

史記河渠書曰夏書曰禹抑鴻水十三年過家不入門
陸行載車水行載舟泥行蹈毳山行卽橋徐廣曰橋以
一作樺別九州隨山浚川任土作貢通九道陂九澤度九山然
河蓄衍溢害中國也尤甚唯是爲務故道河自積石歷
龍門南到華陰東下砥柱及孟津雒汭至于大邳於是
禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗乃

斂

舊本作灑

二渠以引其河北載之高地迺降水

正義作終水至

于大陸播爲九河同爲逆

本作迎襲人改之

河入于勃海九川

旣疏九澤旣灑諸夏艾安功施于三代玉裁按此司馬

用經文合尙書說而謂之夏書班氏因之

漢書溝洫志曰夏書禹堙洪水十三年過家不入門陸

行載車水行乘舟泥行乘毳山行則堦禹別九州隨山

浚川任土作貢通九道陂九澤度九山然河災之羨溢

害中國也尤甚唯是爲務故道河自積石歷龍門南到

華陰東下厎柱及盟津雒內至于大伾於是禹禹爲河

所從來者高水湍悍難呂行平地數爲敗迺灑

史記河渠書索

隱曰斂漢書作灑玉裁按司馬相如傳灑沈澗災亦作灑所空反

二渠禹引其河北載

之高地過降此當是本作水至于大陸播爲九河同爲
迎河入于勃海九川旣疏九澤旣陂諸夏又安功施乎

三代

尚書言入于海耳河渠溝洫皆云入于勃海臣瓊曰禹
貢夾右碣石入于海河渠書集解作海與夏本紀合今本溝洫志注作河非也然則
河口之入海乃在碣石也武帝元光二年河徙東郡更
注渤海禹時不注渤海也玉裁按尚書孔傳地理志顏
注皆云入渤海俟攷

嶓冢道漾

說文十一篇水部漾字下曰水出隴西柏道水經注作貌道東至武都爲漢从水篆聲瀼字下曰古文也从養五裁按

是則壁中故書作灤孔安國以今文讀之易爲灤也

志隴西郡氏道下曰禹貢養水所出字作養

師古云本作灤或作

灤皆非本也則上文述禹貢亦必云嶓冢道養不爾則前無

所承今本志作道灤者漢人用尙書改之也郡國志隴

西氏道下亦作養水蓋夏本紀亦本作道養後人加水

旁作灤耳其字山也則加山旁其字水也則加水旁此

學者通病非史記獨用古文也壁中作灤孔安國作灤

今文尙書作養此三者之不同也淮南墜形訓作洋水

高注云洋或作養此可證漢人通用養字養古音同洋

惠氏定字曰灤史記及鄭本皆作灤王裁按云鄭本作

灤者據史記集解引鄭注而言但說史記者多改易他

書依附史記字體索隱引孔安國云泉始出山爲瀆又不可據之云孔氏作瀆乎

東流爲漢又東爲滄浪之水

滄夏本紀作蒼水經注河水篇曰武當縣西北四十里漢水中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂之千齡洲非也是世俗語譌音與字變矣

史記正義引仲雍語千齡作滄浪

過三澨

說文十一篇水部曰澨埤增水邊土人所止者从水筮聲夏書曰過三澨

至于大別南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海地理志會稽郡毗陵下曰北江在北東入海按此謂禹

貢北江也今本多脫北字

岷山道江

屈賦悲回風曰隱岐山以清江王注尚書曰岐山導江岐一作岷一作汶玉裁按道作導汶作岐岷皆非舊也古文尚書作鯀山今文尚書作汶山故夏本紀曰汶山道江而河渠書封禪書皆言蜀之汶山汶山必系蜀者別之於萊蕪原山之汶也

河渠書汶字
淺人改作岷

爾雅釋水郭注引岷山道江釋文道徒報反本或作導玉裁按凡各書引導河導江導漾者皆俗本也

東別爲沱又東至于醴

唐石經已下醴作澧蓋依衛包晏改又經開寶改釋文

之醴爲澧也今更正夏本紀地理志皆作醴今文尚書

與古文尚書同也尚書正義曰鄭元以醴爲陵云今長

沙有醴陵縣

見郡國志其以陵名

今本衍爲字

縣乎孔以醴爲水

名楚詞曰澑

今木楚

詞作澧余佩兮醴浦是醴亦爲水名

天寶以後

正義醴悉改爲澧

史記集解曰孔安國馬融王肅皆以醴爲水

名鄭元

曰醴陵名也大阜曰陵長沙有醴陵縣索隱曰

按騷人所歌澑余佩兮醴浦明醴是水孔安國馬融解

得其實又虞喜志林以醴是江沅之別流而醴字作澧

也師古曰醴水在荊州玉裁按尚書經傳疏皆作醴而

楚詞在唐時亦作醴浦不作澧浦

今文選誤作澧此與祖本不誤攷說

文水部澧字下云水出南陽舞陽縣衡山東入汝不云出

武陵充縣至下雋入江此可證南陽澧水字从水武陵
醴水字不从水如襄德洛水作洛上雒雒水不从水也
古文尙書或訓爲陵或訓爲水而其字皆从酉衛包固
孔釋爲水名徑改酉旁爲水旁以合他書而不知山澧
經水經作澧恐皆非舊也凡衛包之改字皆知有孔而
不知有他家也如御作迺庸作鑄尼作昵鳥作鳧皆是
經文以一字含衆解淺人主一解以改經文而醴作澧
尤誤

過九江至于東陵東迤北會于匯東爲中江入于海
于匯蔡氏集傳俗本有作爲匯者非顧氏九經誤字言
之矣孔傳東溢分流都共北會彭蠡史漢注引皆同今

注疏本作都共北會爲彭蠡多爲字誤也山井鼎云古本無爲字

說文二篇彳部曰廻賓行也从彳也聲夏書曰東廻北

會于匯

道汎水

北山經王屋之山灝水出焉郭注灝音輦地理志王屋山汎水所出汎灝聲相近殆一水耳玉裁謂寶古同音假借字耳水經注作聯不从水

東流爲濟

水經注濟水篇曰風俗通曰濟出常山房子縣贊皇山廟在東郡臨邑縣濟者齊也齊其度量也余按二濟同

名所出不同鄉原亦別斯乃應氏之非矣王裁按說文
沛出河東垣縣濟出常山房子二字各殊而應氏不別
至二水淆亂則可知漢人書濟漬字不皆作沛也釋名
曰濟者濟也張守節曰下濟子細反釋名亦不作沛六
經惟詩風周禮作沛字他經不爾尙書濟字非必衛包
改也史記作濟漢志作渢而錯出濟

入于河決爲熒

周禮職方氏注熒充水也出河東垣入于河決爲熒疏
引禹貢決爲熒玉裁按今疏熒誤作榮決字不誤今禹
貢作溢者衛包改也 史記夏本紀作決 漢書地理
志作軼 水經注濟水篇晉地道志曰濟自大伾入河

與河水關南決爲熒澤 地理志熒波旣豬頰注熒沈
水決出所爲也字作決依其時尙書本 玉裁按說文
決水所蕩決也溢器滿二字義迥別蕩決者動盪奔突
而出正爲尙書決爲熒作注腳師古注漢書云軼與溢
同眞同寐語衛包襲其誤蓋小學之不明久矣 決是
突出溢是平轍意篆迥別決不必滿也惟沛水能決
尙書多士篇大淫決孔傳釋云大爲過逸之行決可訓
爲奔逸不訓爲溢古音決逸軼朕在第十二部之入聲
溢在第十六部之入聲相去頗遠 隱九年左氏傳曰
彼徒我車懼其侵軼我也杜注軼突也成十三年左氏
傳逸我般地謂突過我般地也皆與水蕩決義相類說

文軼車相出也此地理志假軼爲決之指也鄭注周禮曰過失若舉刃欲斫伐而軼中人者酒誥注決于非彝釋文音溢又作逸亦作佚王裁按決之作逸佚者古音同也陸氏云音溢者今音同也又按道澗澤被孟豬傳云流溢覆被之史記引孔傳作水流決則知經傳決字衛包皆改作溢也

東出于陶丘北

說文十四篇自部曰陶再成丘也在濟陰从自匱聲夏書曰東至于文選應貞華林園詩注引無子陶丘陶丘有堯城堯嘗所居小顏高帝紀注此不增後居於唐四字故堯號陶唐氏也王裁按禹貢道水孚言出者此經出字當依說文作至

紀無于字

又東至于菏

此菏謂定陶之菏澤非謂湖陵之菏水也鄭注尚書曰
自道弱水已下言過言會者皆是水名言至于者或山
或澤皆非水名

又東北會于汶又北東入于海

北東紀作東北蓋今文尙書也

道淮自桐柏東會于泗沂東入于海

春秋說題辭曰淮出桐柏淮者均也均其務雒出熊耳
雒之爲言繹也言水絡繹光耀風俗通曰江者貢也珍
物可貢獻也河者播也播爲九流出龍圖也淮者均均

其務也濟者齊齊其度量也廣雅曰海晦也江貢也河
何也淮均也濟濟也伊今本作津因也洛驛也或疑合觀諸

家說皆取同韵字訓釋淮水字乃準字之誤非也淮从
佳聲讀如回均从匀聲讀如匀誰與匀雙聲今音淮戶
乖切亦與匀雙聲釋名淮圃也圃繞楊州北界東至海
也淮訓均正如中術之卽仲允廣雅伊今本作因也漢達也亦
同此例漢古讀如歎達古讀如撻

道渭自鳥鼠同穴東會于澧又東會于涇

紀作又東北至于涇今文尙書也鄭云言至于者或山
或澤皆非水名則古文尙書爲體例畫一也

又東過漆沮入于河

紀無又字

道雖自然耳東北會于瀾滻又東會于伊又東北入于河
紀無又東北之又字

九州攸同

紀九州之上有於是二字大史公堵之也

四塊旣宅

墥釋文本同正義本作奧衛包及唐石經已下作隩開
寶中因改釋文作墮今更正作墮玉篇土部墮字注曰
於報於六二切四方之土可居引夏書四塊旣宅此古
文尙書作墮之明證也尙書釋文曰墮於六反引玉篇
於報反蓋陸氏所據玉篇祇有於報一反今本於六一

切陳彭年輩增之也說文十三篇土部曰塽四方土可居也从土奧聲壇古文塽字也按四方土可居也當依李善本作四方之上可定居者也徐本作四方上
下可居者尤誤

儒

孔傳曰四方之宅可居宅字正土字之譌僞孔傳取諸說文說文實訓釋禹貢徐鍇繫傳引尙書四塽旣宅此據未改釋文也廣韻去聲三十七号曰四塽四方土此必陸法言孫愐舊文也汗簡曰壇古文塽字見尙書此其所據禹貢亦必作塽而後援說文傳會之蓋尙書本作塽孔本亦同而作正義者所據經文作奧孔傳土又譌宅乃曲爲之說曰室隅爲奧奧是內也人之造宅爲居至其奧內遂以奧表宅故傳以奧爲宅此是用鄭堯

典注奧內也孔堯典注奧室也之說正義本固非善本衛包與堯典奧字同改爲隩尤非尙書古訓周語宅爲九隩韋注隩內也九州之內皆可宅居也此用爾雅厔內爲隩之訓周語字從亯與尙書從土不同不必牽合奧隩字易識隩字罕見後人多以其所知改所不知文選西都賦天地之隩區李注引說文隩四方之土可定居者也今本文選皆改作隩今本後漢書班固傳則作奧而文選吳都賦都輦殷而四奧來暨奧字正亦隩之誤耳

夏本紀地理志皆作四奧此今文尙書作奧與古文尙書作隩不同也師古曰奧讀曰隩謂土之可居者也語

亦本說文及孔傳此正援古文尙書以注漢書也顏所據尙書亦正作塽

或問西京賦云寔惟地之奧區神皋則西都賦亦當作奧區何子必正爲塽字也答曰據李善注知李本作塽區耳非謂李本爲善也

古文尙書宅字今文尙書多作度夏本紀曰四奧旣居此必經文作四奧旣度也地理志四奧旣宅宅字恐亦本是度字

史記集解引孔安國曰四方之邑己可居也不作宅字此可證子說非繆

尙書大傳唐傳曰壇四奧鄭注奧內也安也四方之內

人所安居也此今文尙書有奧無奧之證也

九山乘旅

乘唐石經已下作刊今更正

延光二年開母廟石闕銘曰九山甄旅此九山乘旅之駁文也

九川滌原

地官序官注川流水也禹貢曰九川滌原

河渠書溝洫志皆作九川既疏此滌原之詁訓也

九澤旣陂

地官序官注澤水所鑪也水希曰陂禹貢曰九澤旣陂

爾雅有八陂

河渠書作九澤旣灑灑音所宐切在古音十六部陂从皮聲在古音十七部音轉最近陂者障其外灑者泄其中其義相成也

四海會同六府孔修

玉篇修字下書云六府三事孔修不與今本同

庶上交正底慎財賦咸則三壤成賦

夏本紀孔作甚庶作衆底作致皆故訓字也

中邦錫土姓祇台德先不距朕行

鄭讀中邦下屬釋祇台爲敬說說文台說也今文尙書不台正同

邦紀志皆作國下男邦同此今文尙書也又紀入賜大

龜中國賜土姓錫皆作賜而兩言錫貢皆作錫似鄭注
錫所以柔金之語可信

五百里甸服

夏本紀令天子之國以外五百里甸服甸服外五百里
侯服侯服外五百里綏服綏服外五百里要服要服外
五百里荒服按天子之國千里加甸侯綏要荒五服每
服五百里面三千里爲方六千里賈逵馬融說同此若
孔傳說甸服千里加侯綏要荒四服每服五百里面三
千五百里爲方五千里與史記賈馬不同正義云司馬
遷與孔意同誤也

百里賦納總二百里納銍

銓詩甫田正義作程雖集韵有此字然恐俗字也

三百里納秸服

禮器莞簾之安而橐鞣之設鄭注穗去實曰鞣禹貢三百里納鞣服玉裁按秸从禾吉聲鞣从禾革聲地理志作三百里內戛服又說文禾部史記封禪書有稽字異字而同物也革聲在古音第一部吉聲在第十二部皆聲戛聲在第十五部異部而雙聲與柯秆橐芥枝莖古耕如字皆同紐詩甫田生民正義引尚書鄭注云甸服者堯制賦其田使入穀禹弼其外百里者賦入總謂入刈禾也二百里銓銓斷去穀也三百里秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也按鄭注當依此二正義其禮器正義

云銍謂刈禾穗也穧服謂禾去其實惟稊穧入刈禾者
并穧稊全入之斲去稊者去稊畱穎而入穧也又去穎
者又去穧之穎而入穀實也穎者繫實之所之莖也粟
者糲米也米者精米也粟對已去糠者言之則去糠者
爲米未去者爲粟對精米言之則精米爲米糲米爲粟
尙書五者節次自然而後儒多不曉矣鄭注尙書曰去
穎謂用其實也注禮器曰去實謂用其穎也用其實而
亦謂之穎猶以銍斲穧而謂穧爲銍其巧於命名一也
鄭云祭用禾穎爲席許君說文曰稽者禾稊去其皮祭
天以爲席也其說各異穎者禾稊之末也

釋文曰穧本或作稍工八反玉裁按有庸妄人僞造今

文尙書秸作稽正本釋文而毛奇齡謂其竊取韓愈詩
郊告儼匏稽庸矣人受冤矣

釋文又曰馬云去其穎音鞣按馬說與鄭同音鞣二字
不辭蓋馬本作鞣馬云去其穎曰鞣音乃曰之誤據鄭
禮器注則鄭本亦作鞣也漢志作戛是假借字說文戛
讀若棘按鞣从革聲古音革同棘在第一部

或云如子言知孔傳孔疏錐指諸家之說之謬矣然則
服作何解乎曰秸服連文服事也秸服猶秸事也觀禮
器注引禹貢不割去服字可證

訓詁之法渾言析言不同析言則穎與橐別如毛傳穎
垂穎也說文穎禾末也書注秸穗去穎也是也渾言之

則連穎呼橐橐亦可呼穎如史記云錐處橐中穎脫而出非特其末見而已末謂錐尖穎謂錐莖少儀云刀卻刃授穎刃謂刀鋒穎謂刀柄是也又穎與穗析言之以無實有實爲別渾言之則穗亦呼穎如書序唐叔得禾異畝同穎謂異畎同穗也

四百里粟五百里米

詩齊諱正義引禹貢粟米上皆有納字順上文增之耳五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯

夏本紀二百里任國玉裁按此今文尙書也非以故訓易字也白虎通爵篇引酒諾侯甸男衛邦伯作侯甸任衛作國伯此可見今文尙書作任古文尙書作男漢書

王莽傳封王氏女皆爲任莽用今文尙書制爵也觀白虎通此章上下文皆作男知今文尙書獨作任不同春秋傳王制作男周語鄭伯南也先鄭司農云南謂子男左氏昭十三年傳子產云鄭伯男也王肅家語載子產語男作南注云南左氏作男古字作男版本作南譌亦多有作此南十字一句近人不解連言之猶言公侯也是則子男亦作子南古男南任三字同音互訓而亦通用也

地理志二百里男國男當是本作任或用古文尙書改之也

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五百里要服三百里夷二百里蔡

鄭注蔡之言殺也減殺其賦按左氏傳蔡蔡叔說者謂上蔡字卽斂字也古音蔡同殺減殺字亦讀入聲五百里荒服三百里蠻二百里流

鄭注蠻者聽從其俗羈縻其人耳故曰蠻蠻之言縉也玉裁按縉蠻雙聲詩大雅曰荏染柔木言縉之絲毛傳縉被也方言曰縉絲施也秦曰縉吳越之間脫衣相被謂之縉絲郭注相覆及之名也音冕

王制注禹貢荒服之外三百里蠻二百里流按云荒服之外者鄭自用其弼成之說也

東漸于海西被于流沙湖南暨聲教訖于四海

漢書賈捐之傳曰西被流沙東漸于海湖南暨聲教訖

于四海欲與聲教則治之不欲與者不強治也按欲與二句釋經文暨聲教暨與也與師古讀曰預古于與相與不分去上二音也荀悅漢元帝紀作北盡朔裔南暨聲教八字當有脫誤豫聲教者則治之不欲豫者不彊治此皆可證暨聲教爲句漢人皆爾無可疑者

地理志暨作泉說文曰泉者衆與詞也以螢珠暨魚紀志暨皆作泉例之夏本紀作暨聲教者淺人所改也

禹錫元圭告厥成功

衆經音義卷四尙書禹錫元珪字从玉

太平御覽八十尙書旋璣鈴曰禹開龍門導積石山元珪出刻曰延喜王受德天錫佩

夏本紀於是帝錫禹元圭以告成功于天下

史記夏本紀曰禹乃行相地定所有以貢及山川之便利禹行自冀州始冀州既載並口治梁及岐既修太原

至于嶽陽覃懷致功至於衡漳其土白壤賦上上錯田

中中常衛既從大陸既爲鳥夷皮服夾右碣石入于海

徐廣曰海一作河濟河維沈州九河既道雷夏既澤雍沮會同

桑土既釐於是民得下丘居土其土黑墳草繇木條田

中下賦貞作十有三年乃同其貢漆絲其筐緘文浮於

濟漂通於河海岱維青州嵎夷既略灘淄既道其土白

墳海濱廣潟徐廣曰澤又作斥一作田上下賦中上厥貢鹽絲海

物維錯岱畎絲枲鉅松怪石萊夷爲牧其篚會絲浮於

汶通於濟海岱及淮維徐州淮沂其治蒙羽其藝大野

既都東原底平其土赤埴墳草木漸苞誤作包其田上中

賦中中貢維土五色羽畎夏翟嶧陽孤桐泗濱浮磬惟

夷蟠

索隱曰一作玭

珠泉魚其筐

元

纖綺浮于淮泗通于荷淮

海維揚州彭蠡既都陽鳥所居三江既入震澤致定竹

箭既布其草惟夭其木惟喬其土塗泥田下下賦下上

上雜貢金三品瑤琨竹箭齒革羽旄鳥夷卉服其篚纊

貝其包橘柚錫貢均江海通淮泗荆及衡陽維荊州江

漢朝宗于海九江甚中沱涔已道雲土夢爲治其土塗

泥田下中賦上下貢羽旄齒革金三品柟幹栢柏礪砾

砮丹維箇籩

汲古本作箇第

楨徐廣曰一作箭足杆三國致貢其名包

菁茅其篚元纁瓌組九江入賜大龜浮於江沱涔於漢

踰于雒至於南河荆河惟豫州伊雒瀍澗旣入于河熒
播旣都道荷澤被明都其土壤下土墳塚田中上賦雜
上中貢漆絲絺綺其筐緜絮錫貢磬錯浮於雒通於河
華陽黑水維梁州汝嶓旣藪汎澇旣道蔡蒙旅平和夷
底績其土青驥田下上賦下中三錯貢璆鐵銀鏤砮磬
熊羆狐狸纖皮西傾因桓是來浮于潛踰于沔入于渭
亂于河黑水西河惟雍州弱水旣西涇屬渭汭漆沮旣
從灊水所同荆岐已旅終南敦物至于鳥鼠原隰底績
至于都野三危旣度三苗大序其土黃壤田上上賦中
下貢璆琳琅玕浮於積石至於龍門西河會于渭汭纖
皮昆仑析支渠搜西戎卽序道九山汎及岐至于荆山

踰于河壺口雷首至于太嶽砥柱析城至于王屋太行
常山至于碣石入于海西傾宋圉鳥鼠至于太華熊耳
外方桐栢至于負尾道嶓冢至于荆山內方至于大別
汶山之陽至于衡山過九江至于敷漫原徐廣曰漫一作滅道

九川弱水至于合黎餘波入於流沙道黑水至于三危
入于南海道河積石至于龍門南至華陰東至砥柱又
東至于盟津東過雒汭至于大邳北過降水至于大陸
北播爲九河同爲逆河入于海嶓冢道漾東流爲漢又
東爲蒼浪之水過三澨入于大別南入于江東匯澤爲
彭蠡東爲北江入于海汶山道江東別爲沱又東至于
醴過九江至于東陵東迤北會于匯東爲中江入于海

道汎水東爲濟入于河汎爲熒東出陶丘北又東至于
荷又東北會于汶又東北入于海道淮自桐栢東會于
泗沂東入于海道渭自島鼠同穴東會于灋又東北至
于涇東過漆沮入于河道雒自熊耳東北會于澗瀍又
東會于伊東北入于河於是九州攸同四奧既居九山
采旅九川滌原九澤旣陂四海會同六府甚修衆土交
正致慎財賦咸則三壤成賦中國賜土姓祇台德先不
距朕行令天子之國以外五百里甸服百里賦納總二
百里納銓三百里納秸服四百里粟五百里米甸服外
五百里侯服百里采二百里任國三百里諸侯侯服外
五百里綏服三百里授文教三百里奮武衛綏服外五

百里要服三百里夷二百里蔡要服外五百里荒服三百里蠻二百里流東漸于海西被乎流沙湖南暨聲教訖于四海於是帝錫禹元圭以告成功于天下

漢書地理志曰堯遭洪水襄山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢曰禹敷土隨山采木奠高山大川冀州既載壺口治梁及岐既修太原至于嶽陽覃懷底績至于衡章厥土惟白壤厥賦上上錯厥田中中恒衛既從大陸既作鳥夷皮服夾右碣石入于河沛河惟兗州九河既道雷夏既導雍沮會同桑土既蠶是降丘宅土厥土黑墳中繇木佛厥田中下賦貞作十有三年迺問厥貢漆絲厥葵織文

浮于沛漂通于河海岱惟青州嵎夷旣略惟苗其道厥
土自墳海瀕廣潟田上下賦中上貢鹽絲海物惟錯岱
畎絲枲鉅松怪石萊夷作牧厥麋絲浮于汝通于沛
海岱及淮惟徐州淮沂其乂蒙羽其藝大壘旣猶東原
底平厥土赤埴韋昭作誤見尚書釋文墳草木漸苞作包誤田上中
賦中中貢土五色羽畎夏狄嶧陽孤桐泗源浮磬淮夷
蠻師古曰或作此珠泉魚鱉斐元纖縞浮于淮泗通于荷淮海
惟揚州彭蠡旣豬陽鳥迺居三江旣入震澤底定篠簜
旣敷中天木喬厥土塗泥田下下賦下上錯貢金三品
瑤瓊篠簜齒革羽旄鳥夷卉服厥棐纖貝麻苞橘柚錫
貢均江海通于淮泗荆及衡陽惟荊州江漢朝宗于海

九江孔殷沱瀉旣道雲土夢作父

依韋昭
雲土夢

厥土塗泥

田下中賦上下貢羽旄齒革金三品杶幹栝柏厲砥砮
丹惟箇籍楷三國底貢厥名苞匱菁茅厥棐元纏璣組

九江納錫大龜浮于江沱瀉漢逾于洛至于南河荆河
惟豫州伊雒瀍澗旣入于河熒波旣豬道荷澤被盟豬

厥土惟壤下土墳壚田中上賦錯上中貢漆枲紵絺裘

織績錫貢磬錯浮于洛入于河華陽黑水惟梁州岷嶓
既懿沱瀉旣道蔡蒙旅平和夷底績厥土青黎田下上

賦下中三錯貢璆鐵銀鏤砮磬熊羆狐狸織皮西頃因
桓是侏浮于瀉逾于汭入于渭亂于河黑水西河惟雍
州弱水旣西涇屬渭汭漆沮旣從鄧水逌同荆岐旣旅

終南惇物至于鳥鼠原隰底續至于豬墜三危旣宅三
苗丕敘厥土黃壤田上上賦中下貢珠琳瑯玕浮于積
石至于龍門西河會于渭汭纖皮昆崙析支渠叟西戎
卽敘道汧及岐至于荆山逾于河壺口雷首至于大嶽
底柱析城至于王屋太行恒山至于碣石入于海西頃
朱圉鳥鼠至于太華熊耳外方桐柏至于倍尾道嶓冢
至于荆山內方至于大別嶓山之陽至于衡山過九江
至于敷漫原道弱水至于合黎餘波入于流沙道黑水
至于三危入于南海道河積石至于龍門南至于華陰
東至于厔柱又東至于盟津東過洛汭至于大伾北過
洚水至于大陸又北播爲九河同爲逆河入于海嶓冢

道漢東流爲漢又東爲滄浪之水過三澨至于大別南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海嶧山道江東別爲沱又東至于醴過九江至于東陵東迤北會于匯東爲中江入于海道流水東流爲沛入于河軼爲熒東出于陶丘北又東至于荷又東北會于汶又北東入于海道淮自桐柏東會于泗沂東入于海道渭自鳥鼠同穴東會于鄆又東至于涇又東過漆沮入于河道洛自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于河九州迺同四奧旣宅九山采旅九州滌原九澤旣陂四海會同六府孔修庶土交正厥慎財賦咸則三壤成賦中國錫土姓社台德先不距朕行五百里甸服百里賦內總

二百里內銓三百里內夏服四百里粟五百里米五百里侯服百里采二百里男國三百里諸侯五百里綏服三百里授文教二百里奮武衛五百里要服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百里獮三百里流東漸于海西被于流沙湖南泉聲教訖于四海禹錫元圭告厥成功

京兆尹華陰

大華山在南

左馮翊夏陽

禹貢梁山在北龍門山在西北

德

禹貢北條荆山在南

洛水東南入

按洛水

卽禹貢漆沮水也

右扶風

鄧水

武功

古文以爲大壹山

南北過上

美陽禹貢岐山在西北

山汗吳山在西古文以爲汧山

美陽

禹貢山在西北

右扶風

鄧水

武功

古文以爲大壹山

爲終南垂山

古文以爲物皆在縣東

水出東北入新

宏農郡盧氏

熊耳山在東伊

水出東北入新

雒水

水出東北入新

安

禹貢瀘水在東南入雒

禹貢雒水在上

宏農郡

水出東北入新

雒水

水出東北入新

水出東北入新

河東

郡蒲反

禹貢首山在南濱澤禹貢析城山在西南山在東北

德入河

軼出熒陽北地至武山在東南流未所出東南至武

中又東至琅槐

入海禹貢大山在東南山在東北山在東南

黨郡長子

鹿谷山濁漳水所出東至鄭入清漳禹貢言莘水出西南東入海

谷清漳水所出東北

至阜成入大河禹貢大行山在西北山在東南

河南郡穀成

禹貢瀍水出晉亭北東南入雒禹治水在東北山是爲中岳古文

乘入海禹貢桐柏大復山在東南淮

陽郡平氏水所出東南至淮陵入海禹貢高以密高爲外方山也

陽郡平氏

禹貢大室山在東南淮

南條荆山

禹貢雲夢澤江沱出西禹治水在東北山是爲內方山也

立章山

禹貢山在東北古文以爲內方山按立字各本脫今補

華容

禹貢山在南禹治水在東北山是爲外方山也

荊水

禹貢皆東合爲大江在南禹治水在東北山是爲內方山

鉅歷

禹貢大歷澤在北禹治水在東北山是爲外方山也

濟陰郡

禹貢濟澤定陶禹治水在東北山是爲外方山也

在西南

禹貢雷澤

在西北禹貢大陸

乘氏

泗水東南至唯畿入淮

鉅鹿郡鉅

鹿澤在北禹貢

北谷在西北禹貢

常山郡靈壽禹貢衛水出東

上曲陽

北東入虧池

桓水所出東入澠

高唐水所出

北當以深

北谷在西北禹貢

桓水所出東入澠

平原郡鬲禹貢鬲

鬲津高唐水所出

爲鬲津

水所出

東至博昌入海

水所出

泰山郡博岱山在

蓋沂水南至

下邳入泗

萊蕪原山淄水所出

東至博昌入海

水所出

東至博昌入海

水所出

又禹貢汶水出西南

入汶水桑欽所言

蒙陰禹貢蒙山

琅邪郡朱虛

東

秦

文以爲

東

山汶水所出東

至安丘入維

箕禹貢維水北

至昌都入海

水所出

東

古文以爲

東

入海

東至餘

入海

東江出西南東至

陽義入海

按北江

水經無南江

水經無南江

東江出西南東至

陽義入海

水經無南江

水經無南江

水經無南江

水經無南江

水經無南江

水經無南江

禹貢

禹貢

禹貢

禹貢

禹貢

禹貢

禹貢

禹貢

相水出蜀山西南鄭禹貢江沱在青衣禹貢蒙山鐵
行莞中入南海鄭西東入大江此下當云在某
而脫梁州渝氏道禹貢嶓山在西徼外江水
蒙山也渝氏道所出東南至江都入海

武都東漢水受氐道水一名沔

隴西郡氐道禹貢養
過江夏謂之夏水入江

武都郡

至武都首陽禹貢鳥鼠同穴山極西南渭水所出
爲漢水所出東至船司空火河臨洮頭山在

縣西禹貢嶓冢山西漢所出南入西廣漢白水東南至江州入江

西南羌中河水行塞外東北入塞內至漳武入海

天水郡冀禹貢朱圉山在

武威郡武威休屠澤在東北古文以爲稽豐澤
水自此西

張掖郡刪丹以爲流沙

至酒泉合黎居延居起澤在冀北古文以爲流沙

安定郡涇陽

山在西禹貢涇水所出東至陽陵入渭

北地郡歸德洛水出北歸夷界中入河按河當

水也此卽左湯燭東德之洛作渭此卽左湯燭其原彼言其委西
信都國信都禹貢緯水入海

樂闕臨陽禹貢盟諸澤在東北

魯

國卞

泗水西南至方與入沛當是沛誤

六安國安豐

禹貢大別山在西南

長沙國湘南

禹貢衡山在東南

水經曰嵩高爲中嶽在潁川陽城縣西北泰山爲東

嶽在泰山博縣西北

霍山爲南嶽在廬江灤縣西南

華山爲西嶽在

宏農華陰縣西南

雷首山在河東

蒲坂縣東南

砥柱在河東大陽縣東河中

王屋山

在河東垣縣東北也

大行山在河內野王縣西北

恒山爲北嶽在中山上曲陽縣西北

碣石山在遼西

臨渝縣南水中也

析成山在河東漢澤縣西南

大

嶽山在河東永安縣

壺口山在河東北屈縣東南

龍門山在河東皮氏縣西

梁山在馮翊夏陽縣西北

河上

荆山在馮翊懷德縣南 岐山在扶風美陽縣

西北

汧山在扶風汧縣之西也

山在扶風武功縣西南也

西頓山在隴西臨洮縣西

嶓冢山

在龍西氐道縣之南

首陽山

在龍西臨洮縣西南

鳥鼠同穴山

在龍西臨洮縣西南

都野澤

在武威縣東北

合離山在酒泉會水縣東北

流沙地

在張掖居延縣東北

三危山在燉煌縣南

朱圉山

在天水北冀城南

岷山在蜀郡湔氐道西

熊耳山

在宏農

廬氏縣南

荆山在南郡臨沮縣東北

內方

山在江夏竟陵縣東北

大別山在廬江安豐縣西南

外方山

崧高是也

桐柏山在南陽平氏縣東南

陪尾山在江夏安陸縣東北

衡山在長沙湘南縣南

九江地在長沙下雋縣西北

雲夢澤在南郡華容

縣之東

東陵地在廬江金蘭縣西北

敷淺原地在

豫章歷陵縣西

彭蠡澤在豫章彭澤縣西北

中江

在丹陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨縣入于海

震澤

在吳縣南五十里

北江在毗陵北界東入于海

岷

陽山在下邳縣之西

羽山在東海祝其縣南也

一謂

丘在濟陰定陶縣之西南

菏澤在定陶縣東

雷澤

在濟陰成陽縣西北

荷水在山陽湖陸縣南

蒙山

在泰山蒙陰縣西南

大野澤在山陽鉅野縣東北

大邳地在河南城皋縣北

明都澤在梁郡睢陽縣東

北 益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在鄆縣西南
皆還入江 荆州沱水在南郡枝江縣 三澨地在南
郡邵縣北沱

右禹貢山水澤地所在凡六十